2° Opp. 42

<36609441140014

<36609441140014

Bayer. Staatsbibliothek

0,E

S

2.° Opp. 42

Plat. 8

JOANNIS HARDUINI OPERA VARIA.

Joannes
Harduinus
Opera
Varia

ΥΔΡΑ.

ΟΒΕΚΑ

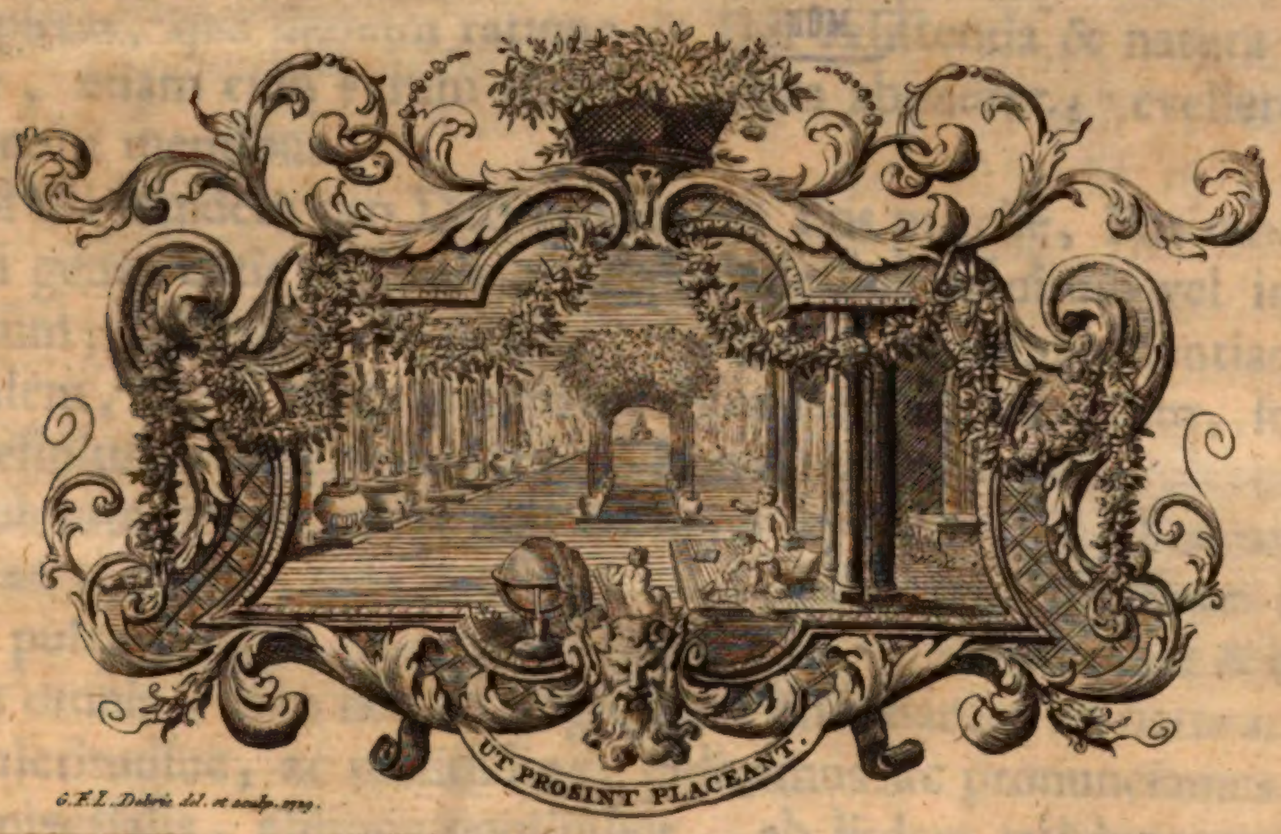
ΗΑΚΡΟΔΟΝΙΝΙ

ΙΟΑΝΝΙΣ

ΗΥΙΟΠΙΥΙ

JOANNIS
HARDUINI
E SOCIETATE JESU
OPERA
VARIA.

Cum Indicibus & Tabulis æneis.



AMSTELODAMI,
Apud HENRICUM DU SAUZET,
& HAGÆ COMITUM,
Apud PETRUM DE HONDT.

M. DCC. XXXIII.

Wb|61|640

M. DCC. XXXIII.

Ypud PETRUM DE HONDT.

& HAGAE COMITUM.

Ypud HENRICUM DU SAUZET.

AMSTELODAMI.

Bayerische Staatsbibliothek MÜNCHEN

Cum Imperiali & Regiæ majest.

VARIA.

OPERA

E SOCIETATE JESU

HARDUINI

IOANNIS

ATHEI DETECTI.

Præfatio.

SCriptorum hujus ætatis haud paucorum ſane, ex his qui in hac noſtra Gallia de rebus ad Religionem ſpectantibus diſſerüerunt, impietatem quæ Deum tollit; in his Collectaneis, ipſo Deo haud dubiè adſpirante, proferimus in apertam lucem. Ecquod enimvero dignius eſſe argumentum poteſt, in quo vir Chriſtianus & Catholicus Theologus ſtilum exerceat? Aut ecquis poteſt error eſſe, quem magis legentes, ſiquidem vere Chriſtiani ſunt, deteſtentur, ac refelli velint? Atqui tot ſunt fama ceteroquin & ingenio nihilo minus quam numero inſignes, qui ab annis centum hanc impietatem ſcriptis ſuis produnt apertiſſime; ut & mirari ſubeat a nemine hoc malum adhuc fuiſſe patefactum; & cauſa ſit juſtiſſima metuendi, ne ut ſerpere illud in dies, magisque ac magis creſcere cernimus, totam demum, ni Deus hanc peſtem avertat, religionem penitus ſubruat ac peſſumdet.

Paganismi, ut vulgus appellat, qui vero Numini ab omni ævo bellum indixit, reliquias merito ſuo ſcriptores iſtos appellaveris: qui quantumvis metu rogi vel carceris Catholicis plerumque verbis utantur in multis Chriſtianæ fidei capitibus exponendis, in nullo tamen eorum cùm Cătholicis plane conſentiunt; quoniam quod eſt omnium Chriſtianorum dogmatum fundamentum, verum Numen, quod Chriſtiani colimus, negant exſiſtere, etiam dum adſtruere Dei exſiſtentiam ſcriptis videntur. Excogitavit enim, ac demum adinvenit ſecta impia; (nam quis ſectam ibi factionemque vereatur agnoſcere; ubi eosdem omnium ſenſus, unam eamdemque & æque impiam omnium de divinitate orationem deprehendit?) Adinvenit, inquam, impietas, qua demum ratione de Dei exſiſtentia & natura docere homines videretur, etiam cum verum interim Deum abnueret, evelleretque ſcriptis ſuis ex hominum mentibus.

Nam quid illi tamdem pro Deo venditant? Ens præciſe, Ens omnis entis, Ens quod nullum genus entis excludit, ac proinde Ens infinitum vel indefinitum & indeterminatum; Eſſentiam in genere, Eſſentiam omnium eſſentiarum; Veritatem univerſalem, ſeu Verum in genere; Bonitatem univerſalem, ſeu Bonum in genere, indefinitum, indeterminatum, Bonum omnis boni: Pulcritudinem in genere, ſeu Pulcrum omnis pulcri tum corporei tum ſpiritalis; Formam intelligibilem unitatis ac realitatis, qua conſtant omnia quæ ſunt: Formam intelligibilem veri, boni, pulcri, recti, ſecundum quam tum vera formaliter & bona & pulcra & recta ſunt omnia, tum nos de ſingularum eſſentiarum ac naturarum veritate, bonitate, pulcritudine, ac rectitudine, judicamus ac pronunciamus; propterea-que Ratio univerſalis, aliisque nominibus, ab iisdem nuncupatur. Nam cum ſermonem habent iſti de Deo, nunc illud ut Realitatem, nunc ut Ens præciſe, nunc ut Verum, ut Bonum, ut Pulcrum; ut Rectum in genere, ut Eſſentiam omnium eſſentiarum ac veritatum, ut Illud quod decet, vel Quod neceſſe eſt eſſe, conſiderant. Itaque non unum illi, ſed plura Deo ineſſe nomina docent. Tametſi cum de exſiſtentia Dei diſputatur, quoniam oportet prius ſtatui quid ſit illud de quo quæritur utrum exſiſtat, & unum quæſtionis ſubjectum adſignati neceſſe eſt; eorum aliqui nomen unum eſſe adhibendum cenſuerunt, quod hæc omnia complecteretur, *Infinitum*, vel *Ens infinite perfectum.* Id vero ſi pro Deo habendum eſt, quis eſt nunc Afer aut Americanus, quis aliquando fuit aut futurus homo eſt, qui Deum verum non noverit, & ſæpe amarit? Quorſum contra A-

theos ſtilum exſerimus, cum nulli omnino ſint aut eſſe poſſint, id ſi Deus eſt, aut ſi nullus præter iſtud eſt?

Atqui ſic docent conceptis verbis ſcriptores, ut diximus, qui vulgo habentur haud ignobiles. Quorum e numero tantum undecim ſelegimus, quoniam certe fuere nobis conſtituendi fines ſcribendi. In his nullum e Calvini aut Lutheri grege ſcriptorem adducimus, præter unum obiter, qui Carteſii in Anglia interpres fuit; tum quod nemo in Gallia hanc hæreſim alterutram profitetur; tum quod utramque eodem impietatis principio niti ex his ipſis Collectaneis prudentes intelligent. Colligent autem ex eo iidem, verum Deum a ſolis Chriſtianis Catholicis agnoſci & coli; ſolam proinde Catholicam Religionem veram eſſe. Eorum igitur ſcriptorum nomina hæc ſunt:

I. CORNELIUS JANSENIUS. - - - - - - pag. 1
II. AMBROSIUS VICTOR, qui & ANDREAS MARTIN. - - - - 6
III. LUDOVICUS THOMASSINUS. - - - - - - - - 11
IV. FRANCISCUS MALEBRANCHIUS. - - - - - - - 43
V. PASCHASIUS QUESNEL. - - - - - - - - - 104
VI. ANTONIUS ARNALDUS. - - - - - - - - - 160
VII. PETRUS NICOLLE. - - - - - - - - 162
VIII. BLASIUS PASCAL. - - - - - - - 198
IX. RENATUS CARTESIUS. - - - - - - - 200
X. ANTONIUS LE GRAND. - - - - - - - *ibid.*
XI. SILVANUS REGIS. - - - - - - - - *ibid.*

Collectaneis deinde, quæ ex iſtorum ſcriptis decerpimus, ſubjungemus Indicem, quod ſummarium erit pernicioſorum dogmatum, totiusque doctrinæ peſtiferæ. In qua quidem quod eorum aliqui docent aperte, hoc ipſum cenſendi ſunt ceteri profiteri; ſiquidem impietatem quæ Deum tollit, ex qua eadem manare conſectaria neceſſe eſt, ex æquo omnes defendunt. Sed ea conſectaria deſcribere ex ſingulis ſuperſedimus; ſive quod de iis nonnulli eorum nihil prodiderunt; ſive quod ſatis habuimus de ſola divinitate quid ſentirent excerpere. Nemo certe ex illis unus quidpiam in libris ſuis habet, quod cum aliquo pugnet impiorum falſorumque dogmatum, quæ in his Collectaneis & in Indice repræſentamus. His porro dogmatibus quæ placita opponat Chriſtiana fides auxiliante Deo exponemus; & ſimul quomodo connexa ſint cum atheïsmo (ut Græca voce utamur, ubi Latina deficit:) quomodo ex atheïsmo, inquam, dogmata oriantur ac pendeant omnia, quæ hac ætate pertinaciſſime defendit Janſeniana hæreſis & Philoſophia Carteſiana, Deo ſimiliter donante indicabimus, & aperiemus.

OPERUM QUAE HOC VOLUME CONTINENTUR SERIES.

Athei Detecti. - - - - - - - - - *Pag* 1.
Reflexions Importantes &c. - - - - - - - - - 259
Platon Expliqué, ou Cenſure d'un Ecrit de M. l'Abbé FRAGUIER. - 273
Pſeudo-Virgilius ſive Obſervationes in Æneidem. - - - - - 280
Pſeudo-Horatius, ſive Animadverſiones criticæ in Horatii Opera. - - - 328
Numismata Sæculi Theodoſiani. - - - - - - - - 363
Numismata Sæculi Juſtinianei. - - - - - - - - - 461
Antiqua Numismata Regum Francorum. - - - - - - - 549

ATHEI DETECTI.

CORNELIUS JANSENIUS,

EPISCOPUS IPRENSIS.

FUit hoc Eccleſiæ ſæculo XVII. unus ex præcipuis iſtius ἀθεότητος inſtauratoribus, ſcriptor famoſus, Cornelius Janſenius Iprenſis Epiſcopus. Is enim Deum aliud nihil eſſe, præter Veritatem, quam in ſua quiſque mente affulgere videt; quam conſulit, ſibique reſpondentem audit, dum ſecum perpendit quid de re quaque ſit ſtatuendum; quam unuſquiſque ſequitur, dum de qualibet re vere ac recte judicat; ſecundum quam denique veluti regulam pronunciare quiſque de omni re cogitur, ſi quis ipſum ſententiam roget, ni mentiri velit; quod in omni re decet, quod delectat; quod eſt ita bene, aliter non bene, tum in phyſicis rebus, tum in moralibus, tum in arte factis: denique quod non poteſt aut debet aliter eſſe; id quod Veritas rei cujuſque nuncupatur: Ratio univerſalis, ordo intelligibilis, ſapientia univerſalis & æterna: non alium, inquam, Deum eſſe pertendit Iprenſis Epiſcopus prolixa diſputatione: ex qua excerpta quædam ipſiuſmet verbis hic repræſentamus: deſcriptis ſumma fide capitibus quatuor ferme integris e libro I. de ſtatu puræ naturæ; quarto, ſeptimo, octavo, & nono: ut minime falſum ei crimen a nobis impingi Catholici viri, dum legent, oculis ipſis ſuis credant.

I. EXCERPTA EX CAPITE IV.

„ TRadit hoc apertiſſime Auguſtinus . . . . adverſus Manichæos. . . . . Nam cum eos „ pedetentim eo ducere vellet, ut faterentur & ESSE „ DEUM, & hominem eſſe poſſe ſapientem, hoc „ eſt, bonum ac beatum; nihil aliud profert, quam „ ESSE QUASDAM REGULAS VERITATIS; „ ut, *ſtudendum eſſe ſapientiæ; juſte eſſe vivendum: „ Deteriora melioribus eſſe ſubdenda: Paria paribus „ comparanda: Propria ſuis quibuſque tribuenda: A „ corruptione animum avertendum*: & hujuſmodi; „ quas quilibet non nimium vitiis cœcatus ac depravatus, *tanquam regulas & lumina virtutum*, SUPRA MENTEM SUAM IMMUTABILITER „ FULGERE cernit, & ad ſapientiam bonitatemque „ animi pertinere non dubitat. Illæ autem regulæ „ æternæ & incommutabiles, IN IPSA SEMPITERNA VERITATE, QUÆ DEUS EST, lucent, VEL IPSA POTIUS ÆTERNA VERITAS SUNT; quæ mentibus vitio non obcœcatis „ deſuper ſplendet, & omnibus velut publicum lumen præſto eſt, & omnibus naturæ dignitate excellentior ſupereminet. AGIT HOC MAGNO „ CONATU AUGUSTINUS, non exigua parte libri ſecundi de Libero Arbitrio: (*cap.* 12.) *Quapropter*, inquit, *nullo modo negaverim eſſe incommutabilem Veritatem, hæc omnia quæ incommutabiliter vera ſunt continentem; quam non poſſis dicere „ tuam, vel meam, vel cujuſquam hominis; ſed omnibus incommutabilia vera cernentibus, tanquam miris modis ſecretum & publicum lumen præſto eſſe, „ ac ſe præbere communiter.* Et paulo poſt: *Hanc „ ergo Veritatem, de qua jamdiu loquimur*, & IN „ QUA UNA TAM MULTA CONSPICIMUS, *excellentiorem putas eſſe, quam mens noſtra eſt, an „ æqualem mentibus noſtris, an etiam inferiorem?* Et „ cum invicte probaviſſet eſſe ſuperiorem, eo quod „ SECUNDUM IPSIUS VERITATIS IMMUTABILES REGULAS, QUAS COMMUNITER „ CERNIMUS, judicemus, de ipſis vero nullo modo quis judicet; tamquam re confecta, concludit: „ *Quare ſi nec inferior, nec æqualis eſt; reſtat ut ſit „ ſuperior atque excellentior:* ET PROINDE VERITAS ILLA INCOMMUTABILIS VERUS „ DEUS EST. DE QUO INVENTO TRIUMPHANS, (*cap.* 13.) *Ecce tibi eſt*, inquit, IPSA „ VERITAS, mente ſcilicet ſublimior: *amplectere „ illam, ſi potes, & fruere illa*, & DELECTARE „ IN DOMINO, & *dabit tibi petitiones cordis tui. „ Quid enim petis amplius, quam ut beatus ſis? Et „ quid beatius eo, qui fruitur inconcuſſa*, & INCOMMUTABILI, & EXCELLENTISSIMA „ VERITATE! Et paulo inferius: *Et nos* IN LUCE „ VERITATIS *beatam vitam collocare metuimus? „ Immo vero, quoniam* IN VERITATE *cognoſcitur „ &* TENETUR *ſummum bonum*, EAque VERITAS SAPIENTIA EST: *cernamus in ea teneamuſque ſummum bonum, eoque perfruamur. Beatus quippe eſt, qui fruitur ſummo bono.* HÆC *enim „* VERITAS OSTENDIT OMNIA BONA QUÆ „ VERA SUNT; *quæ ſibi pro ſuo captu intelligentes „ homines vel ſingula vel plura eligunt quibus fruantur.* Et rurſum: (*cap.* 14.) *Hæc eſt libertas noſtra, cum* ISTI SUBDIMUR VERITATI: ET „ IPSE EST DEUS NOSTER. Et infra: SI ALI-

„ QUID EST EXCELLENTIUS IPSA VERI-
„ TATE, *ille potius Deus eſt: ſi autem non eſt*, IP-
„ SA JAM VERITAS DEUS EST. Cujus diſ-
„ curſus VERITATEM atque SOLIDITATEM,
„ QUEM MULTIS ALIIS IN LOCIS AUGUS-
„ TINUS FACIT, ET DE QUO INVENTO SIBI
„ MAGNOPERE GRATULATUR, admiratus E-
„ vodius, quicum diſputat, tanquam DE INVEN-
„ TO DEO TAM PROPINQUO MENTIBUS
„ NOSTRIS, in cujus ſempiternæ Veritatis communi-
„ bus regulis SE CERNERE SENTIEBAT QUID-
„ QUID VERUM de virtutibus cerneret; *Ego ve-*
„ *ro*, inquit, (*cap.* 15.) *incredibili omnino, & quam*
„ *tibi verbis explicare non poſſum, lætitia perfuſus,*
„ *accipio iſta*, & CLAMO ESSE CERTISSIMA.
„ *Clamo autem voce interiore, qua exaudiri cupio ab*
„ *ipſa* VERITATE, *& illi inhærere*, dilectione
„ ſcilicet, *quod non ſolum bonum, ſed etiam ſummum*
„ *bonum & beatificum eſſe concedo.*

„ Et hactenus quidem vidimus, AUGUSTINUM
„ LUCULENTISSIME PROBANTEM ESSE
„ DEUM, ex ipſis incommutabilibus regulis Veri-
„ tatis; ſeu EX IPSA, quæ in illis virtutum re-
„ gulis ac luminibus incommutabiliter fulget, VE-
„ RITATE, qua mens cujuſlibet eam cernentis,
„ raptim velut ictu coruſcationis attingitur. QUAM
„ DOCTRINAM SI QUIS ABJECTIORIBUS
„ ARISTOTELICÆ PHILOSOPHIÆ CONCEP-
„ TIBUS ASSUETUS fortaſſis MINUS CAPIT;
„ SCIAT ILLE IN AUGUSTINO ESSE SO-
„ LEMNISSIMAM, CREBERRIMAM, CELE-
„ BERRIMAM, CERTISSIMAMque: QUÆ NE-
„ QUE NEGARI, NEQUE TURBARI POTEST,
„ NISI POTISSIMAS BASES DOCTRINÆ IP-
„ SIUS, quam de Deo ſexcentis locis in ſuis operi-
„ bus tradit, labefactatas velit. Qua de re ſi locus
„ flagitaret, vel neceſſitas poſceret, non mihi diffi-
„ cile eſſet INTEGRUM VOLUMEN EX EJUS
„ DOCTRINA TEXERE, SICUT JAMDIU MI-
„ HI ANIMUS FUIT. Sed rem pulcherrimam,
„ graviſſimam, diviniſſimamque, maturiori adhuc
„ ætati ſervo, ac tempori magis vacuo ab occupatio-
„ nibus, tum urgentibus de divina gratia, tum Epiſ-
„ copalibus, quæ me ſuo quotidiano recurſu ac mole
„ premunt.

„ (Et paulo poſt:) Quæ ſane doctrina non ſolum
„ Auguſtini auctoritate, ſed ipſo quoque naturali
„ lumine rationis, ex quo totius ille diſcurſus eſt
„ hauſtus & pendet, videtur eſſe certa ac perſpicua.
„ Quid enim amplius flagites, ut animus rectus ſit,
„ ut juſtus, ut fortis, ut temperans, quam ut Ve-
„ ritatem incommutabiliter SINGULARUM VIR-
„ TUTUM PRÆSCRIPTA DICTANTEM, ſince-
„ riſſime, caſtiſſime, ardentiſſimeque diligat, & præ-
„ ter ipſam NIHIL DILIGAT? Quis animus rec-
„ tior, & erectior, & ab omni terrena fæce incor-
„ ruptior cogitari; quis Deo ſimilior fingi poteſt?
„ IPSE ENIM EST VERITAS INCOMMUTA-
„ BILIS; ſicut ipſa incarnata Veritas dicit? *Ego ſum*
„ *Veritas.* Et IPSA VERITAS EST SAPIEN-
„ TIA, ut Auguſtinus ſubinde dicit. Diligendo
„ ergo ſincere SOLAM IPSAM REGULARUM
„ ISTARUM VERITATEM MENTE SUA PRÆS-
„ TANTIOREM, NIHIL ALIUD SANE
„ QUAM DEUM INCOMMUTABILEM DILI-
„ GIT: UTPOTE QUI NIHIL EST ALIUD,
„ NISI ILLA VERITAS, QUAM VIDENDO
„ MENTE CONTINGIT, SICUT AUGUSTINUS
„ tum iſto loco, tum aliis plurimis ex profeſſo do-
„ cet. Unde & in libro ad Honoratum: (libro de
„ utilitate credendi, *cap.* 15.) *Cum ſapiens ſit Deo*
„ *ita mente conjunctus, ut nihil interponatur quod ſe-*
„ *paret*; DEUS EST ENIM VERITAS NEC
„ ULLO PACTO SAPIENS QUISQUAM EST SI
„ NON VERITATEM MENTE CONTINGAT:
„ *negare non poſſumus, inter ſtultitiam hominis, &*
„ *ſinceriſſimam Dei Veritatem medium quiddam inter-*
„ *poſitam eſſe hominis ſapientiam:* cui ſcilicet cre-
„ dendo paulatim ad VIDENDAM quoque IPSAM
„ VERITATEM illam incommutabilem, quam ſa-
„ piens VIDET ac diligit, manu quaſi ducatur. . .

„ Et iſta quoque ratio eſt, cur Auguſtinus tam
„ ſolemniter definiat, peccatum non eſſe aliud, quam
„ *dictum, factum, vel concupitum contra æternam*
„ *legem.* LEX ENIM ÆTERNA NIHIL EST
„ NISI IPSA VERITAS DEI: ſeu, ut expreſſius
„ dicam, VERITAS DEUS: juxta illud Auguſti-
„ ni; *Lex tua Veritas*, & VERITAS TU. Cujus
„ veritatis tamquam æternæ legis lucem ſibi fulgen-
„ tem & facienda dictantem, cum VIDET, & ſua
„ voluntate deſerit, neceſſario voluntate pervertitur,
„ diſtorquetur, fit pravus & perverſus, & peccat,
„ in quocumque naturæ ſtatu homo eſſe fingatur.

II. EXCERPTA EX CAPITE VII.

„ QUapropter ſicut Veritas, quæ diligenda præ-
„ ſcribitur ab Auguſtino, non ſignificat illam
„ conſonantiam ſigni creati cum re ſignificata;
„ ſed illam INCOMMUTABILEM ÆTERNAMque
„ VERITATEM, quæ cernitur ab iis qui legis æ-
„ ternæ præſcriptum vident; ita juſtitia, caſtitas, æ-
„ quitas, rectitudo, bonitas, &c. quas diligendas præ-
„ cipit, & in viſceribus per Teſtamentum novum ſcri-
„ bendas docet Auguſtinus, quarum dilectioni timo-
„ rem opponit; & ſine quarum dilectione nihil omnino
„ boni fieri poſſe conſtantiſſime tradit; ſignificat apud
„ ipſum, non affectus aliquos per modum acciden-
„ tium animo inhærentes, ut Stoïci & Peripatetici
„ ſolent accipere; ſed INCOMMUTABILEM illam
„ FORMAM JUSTITIÆ, & caſtitatis, & rectitu-
„ dinis, & bonitatis, &c. quam videt & ſequitur,
„ quiſquis quid ſit juſtum, & æquum, & rectum,
„ videt & ſequitur. Hæc FORMA JUSTITIÆ
„ ſemper STABILIS & IMMUTATA in quacum-
„ que hominis juſti mutatione permanet. Nam ſive
„ proficiat in juſtitia, AD ILLAM magis magiſque
„ tendit, ut INDE FORMETUR: ſive deficiat,
„ ab illa recedit; ſive pœniteat, ad illam redit.
„ NISI ENIM ALIQUA FORMA JUSTITIÆ
„ STABILIS IN ÆTERNUM PERMANERET,
„ QUAM MENTIS OCULIS CERNEREMUS;
„ non eſſet unde vel JUSTUM AB INJUSTO DIS-
„ CERNERE, vel profectum defectumque hominis
„ in juſtitia metiri poſſemus. Nam quo magis affectu
„ animi ſeu dilectione ſimiles ei ſumus, eo ſumus
„ utique juſtiores: quo magis diſſimiles, eo inju-
„ ſtiores. HÆC autem FORMA NON EST A-
„ LIUD NISI VERITAS INCOMMUTABILIS,
„ in qua juſtum, rectum, & caſtum eſſe videt,
„ cum aliquid ut tale vel non tale probat aut impro-
„ bat. Sed Auguſtinum de juſtitia audiamus: A-
„ PUD QUEM ISTA DOCTRINA NIHIL FA-
„ MILIARIUS ATQUE CERTIUS EST. (*libro*
„ 8. *de Trinit. cap.* 6.)..... *Homo ergo qui creditur*
„ *juſtus*, EX EA FORMA & VERITATE *dili-*
„ *gitur*, QUAM CERNIT & INTELLIGIT A-
„ PUD SE *ille qui diligit:* IPSA *vero* FORMA &
„ VERITAS *non eſt quomodo aliunde diligatur. Neque*
„ *enim invenimus aliquid tale præter ipſam....quoniam*
„ SOLA IPSA *talis eſt, qualis ipſa eſt.* Et infra in fi-
„ ne ejuſdem libri, cum propoſuiſſet exemplum juſti
„ viri Apoſtolum Paulum diligentis, eum tamen ex
„ illa ÆTERNA JUSTITIÆ FORMA QUAM
„ CONSPICIMUS, a nobis diligi, ſic declarat: *Quid*
„ *eſt quod accendimur in dilectionem Pauli Apoſtoli,*
„ *cum iſta legimus, niſi quod credimus eum ita vixiſſe?*
„ *Vivendum tamen ſic eſſe Dei miniſtris, non de ali-*

„ *qui-*

„ *quibus auditum credimus, sed* INTUS APUD NOS, „ VEL POTIUS SUPRA NOS IN IPSA VERI- „ TATE CONSPICIMUS..... *Et nisi* HANC „ FORMAM, QUAM *semper* STABILEM *atque* „ INCOMMUTABILEM CERNIMUS, *præcipue* „ *diligeremus, non ideo diligeremus illum, quia ejus* „ *vitam, cum in carne viveret,* HUIC FORMÆ „ *coaptatam & congruentem fuisse fide retinemus.* Et „ paulo post: *Ita & ipsorum vitam facit a nobis di-* „ *ligi* FORMÆ *illius dilectio; secundum quam vixis-* „ *se creduntur..... quia* IN DEO CONCIPIMUS „ *incommutabilem* FORMAM *justitiæ, secundum quam* „ *hominem vivere oportere judicamus .....* Et in „ Tractatibus in Joannem: (*Tract.* 35.) *Intelligit* „ *quis in Oriente justitiam: intelligit alius in Occiden-* „ *te justitiam: numquid alia est justitia, quam ille* „ *intelligit; alia, quam iste? Separati sunt corpore,* „ *& in uno habent aciem mentium istarum. Quam* „ *video justitiam hic constitutus, si justitia est, ipsam* „ *videt justus nescio quot mansionibus a me carne se-* „ *junctus, &* IN *illius* JUSTITIÆ LUCE *conjun-* „ *ctus.....*

„ Cujusmodi profecto testimonia, quæ in Augu- „ stino tam frequentia sunt, ut non sit dubium ea „ ex perspectissima fundatissimaque Veritate profi- „ ciscí; liquidissime demonstrant, justitiam, veri- „ tatem, castitatem, & similia, quæ diligenda præ- „ scribit, longe aliter esse cogitanda, quam illos af- „ fectus animæ, quibus nos justi esse dicimur..... „ Cernitur enim justitia, tamquam REGULA quæ- „ dam IMMUTABILITER FULGENS SUPRA „ MENTIS APICEM, quæ neque accedentium co- „ pia augeatur, neque recedentium minuatur, neque „ ullorum affectuum varietate varietur..... Quidquid „ secundum illam JUSTITIA fit, hoc rectum, hoc „ justum, hoc laudabile est: quidquid ab illa rece- „ dit, hoc pravum, injustum, damnabile est. EST „ ENIM PRIMA ILLA & PROFUNDA & IM- „ MUTABILIS REGULA JUSTITIÆ, juxta „ quam sive justi sive injusti, recte facta laudamus, „ & perversa prohibemus, reprehendimus, & puni- „ mus. Idcirco enim justa laudamus, quia ILLAM „ JUSTITIÆ REGULAM IN EIS LUCENTEM „ CERNIMUS: & injusta culpamus, quia eam ibi- „ dem non cernimus.

III. EXCERPTA EX CAPITE VIII.

Cui titulus est: JUSTITIA ILLA DEUS EST, SICUT VERITAS, ET BONITAS, ET LEX ÆTERNA.

„ QUID EST IGITUR ILLA JUSTITIA „ OMNIBUS AD INTUENDUM EXPOSI- „ TA, sine cujus dilectione impossibile est voluntatis opus esse justum aut bonum; & cujus dilectio „ in cordibus nostris NONNISI DIFFUSA PER „ SPIRITUM SANCTUM CARITATE diffunditur? Respondetur, non esse aliud nisi LEGIS „ ÆTERNÆ VERITATEM, JUSTITIAM, AC „ RECTITUDINEM; seu (quod idem est) IPSAM „ ÆTERNAM LEGEM SEMPITERNA SUA „ VERITATE præscribentem creaturæ rationali „ QUIDQUID in rebus agendis verum & justum & „ rectum est. HÆC AUTEM LEX JUSTITIÆ „ NON EST ALIUD NISI DEUS: NEQUE „ DEUS ALIUD QUAM VERITAS ET JUSTI- „ TIA & RECTITUDO SEMPITERNA: ILLA „ VIDELICET, QUAM IN HAC VITA ex ope- „ ribus obscure CERNIMUS, non solum fide, sed „ mentis rationalis intuitu: EX QUO FIDEN- „ TISSIME PRONUNCIAMUS, HOC DEBET „ FIERI, ISTUD NON DEBET: HOC VERUM, „ HOC JUSTUM, HOC RECTUM EST: ISTUD „ PERVERSUM atque DISTORTUM. Illa quip- „ pe justitia, quam hoc dicendo co[illegible]uemur, & EX „ CUJUS LUCE nobis RADIANTE de singulis „ operibus ita decernimus, INCOMMUTABILIS „ atque ÆTERNA est ideoque SUPRA MENTES „ NOSTRAS TAMQUAM MUTABILES PRÆSI- „ DET, QUOD SANE NEMINI COMPETIT „ NISI SOLI DEO, QUEMADMODUM SÆPIUS „ AUGUSTINUS TRADIT. Hinc enim illud in „ Quæstionibus super Exodum. (*Quæst.* 67.) *Lex* „ *Dei sempiterna est,* QUAM *consulunt omnes piæ* „ *mentes, ut quod in ea invenerint, vel faciant, vel* „ *jubeant, vel vetent, secundum quod illa incommuta-* „ *bili veritate perceperint. Numquid enim Moyses,* „ *quamvis cum illo Deus loqueretur, per singula cre-* „ *dendum est quod consulere soleret Deum, si quid es-* „ *set in disceptationibus tantæ multitudinis, quæ illum* „ *in hoc judicandi negotio a mane usque ad vesperam* „ *detinebat? Et tamen* NISI SUÆ MENTI PRÆ- „ SIDENTEM DOMINUM CONSULERET, „ LEGEM*que ejus æternam sapienter attenderet, quid* „ *justissimum judicare inter disceptantes posset, non* „ *inveniret.....* Et in libris Confessionum: (*libro* „ 3. *cap.* VII.) *Et non noveram* JUSTITIAM „ VERAM INTERIOREM, *non ex consuetudine* „ *judicantem, sed ex lege rectissima omnipotentis Dei,* „ *qua formarentur mores regionum & dierum, pro re-* „ *gionibus & diebus:* CUM IPSA UBIQUE AC „ SEMPER ESSET, NON ALIBI ALIA, NEC „ ALIAS ALITER: *secundum quam justi essent* „ *Abraham, Isaac,* &c. Et infra: *Non intuebar* „ JUSTITIAM, CUI SERVIRENT *boni & sancti* „ *homines, longe excellentius atque sublimius habere* „ *simul omnia quæ præcipit Deus, & nulla ex parte* „ *variari,* &c. Ecce ex qua regula justitiæ, justa „ & injusta discernunt. Nempe EX ÆTERNA „ VERITATE, ex lege Dei sempiterna MENTI- „ BUS HOMINUM PRÆSIDENTE, ex illa justi- „ tia ex qua promulgantur leges hominum: QUAM „ QUISQUIS CONSULIT, DOMINUM CON- „ SULIT: quia videlicet, ut scriptum dicit, *Lex* „ *tua Veritas:* & SICUT AUGUSTINUS EX „ SCRIPTURA ADJICIT, VERITAS TU. „ Unde & ipsa æterna illa Veritatis lex non aliter ab „ Augustino definitur, quam *Ratio divina, vel vo-* „ *luntas Dei ordinem naturalem conservari jubens, per-* „ *turbari vetans.* QUID AUTEM RATIO DI- „ VINA, & VOLUNTAS DEI, NISI DEUS? „ UT PROINDE QUI LEGEM ÆTERNAM „ CONSULIT, NONNISI DEUM CONSULAT „ MENTI SUÆ PRÆSIDENTEM, & suæ legis „ æternæ Veritate loquentem, non adhuc per spe- „ ciem sicuti est, sed in ænigmate.

„ Sed ipsum Augustinum audiamus, disertissimis „ verbis explicantem, quid intelligat per illam justi- „ tiam, quam in operibus bonis diligendam esse præ- „ scribit, ut opus possit haberi & esse bonum. Sic „ ergo nebulas omnis ambiguitatis abstergit, in illo „ ipso Sermone XVII. de verbis Apostoli; in quo „ magnopere satagit ut peccata caveantur, non timore „ pœnæ, sed amore justitiæ. *Constituamus ante ocu-* „ *los, propter hoc quod dixi, exemplum certaminis.* „ *Interrogo utrum ames justitiam. Respondebis: A-* „ *mo. Quod non responderes veraciter, nisi te aliqua-* „ *tenus delectaret. Non enim amatur, nisi quod de-* „ *lectat. Delectare in Domino, scriptura dicit.* DO- „ MINUS AUTEM JUSTITIA EST. *Non enim* „ *tibi fingere debes Deum quasi idolum. Invisibilibus* „ *similis est Deus: & ea* IN NOBIS *sunt meliora,* „ *quæ sunt invisibilia.* ECCE APERTISSIME „ ASSERTUM, JUSTITIAM ILLAM QUAM „ VULT ESSE DILIGENDAM, ESSE DEUM. „ Ipse est enim sicut Veritas, ita & Justitia incom- „ mutabilis, & omnis æquitatis regula imperturbabi-

„ lis: QUAM NISI CERNAMUS, NIHIL AUT „ JUSTUM AUT INJUSTUM SAPIENTER IN- „ TELLIGI AUT INTELLIGENTER DICI „ POTEST. Hujus regulæ dilectio, JUSTITIÆ, „ HOC EST, DEI DILECTIO EST, per quam „ divinæ juſtitiæ participes efficimur. Illi quippe „ diligendo adhæremus, conjungimur, agglutina- „ mur: & ſicut ipſe rectus & juſtus eſt, ita & nos „ recti & juſti reddimur; tantoque rectiores atque „ juſtiores, quanto tenacius illi regulæ juſtitiæ dile- „ ctione cohæremus.

„ Agit hoc luculente Auguſtinus alio in loco: „ (*Epiſt.* 222.) *Quapropter ſi animæ non poſſunt „ niſi etiam in ſeipſis utcumque vivere, quia ex eis vi- „ vunt & corpora, a quibus deſerta moriuntur*; QUAN- „ TO MAGIS VERA JUSTITIA ETIAM IN „ SEIPSA VIVERE INTELLIGENDA EST, „ QUA SIC VIVUNT ANIMÆ, *ut hac amiſſa „ mortuæ nuncupentur, quamvis quantulacumque vita „ non deſinant vivere?* EA PORRO JUSTITIA „ QUÆ VIVIT IN SEIPSA, PROCUL DUBIO „ DEUS EST, & INCOMMUTABILITER VI- „ VIT. *Sicut autem hæc, cum ſit in ſeipſa vita, „ etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur utcumque par- „ ticipes*, ſcilicet dilectione: *Ita cum in ſeipſa ſit ju- „ ſtitia, etiam nobis fit juſtitia, cum ei cohærendo „ vivimus: & tanto magis minusve juſti ſumus, quan- „ to magis illi minusve cohæremus.*

„ Et paulo poſt: *Eſt plane ille ſummus Deus vera „ juſtitia, vel* ILLE VERUS DEUS SUMMA „ JUSTITIA; QUAM *profecto eſurire & ſitire*, hoc „ eſt ardenter diligere, *ea noſtra eſt in hac peregrinatione „ juſtitia; & qua poſtea ſaturari, ea noſtra eſt in „ æternitate plena juſtitia. Non ergo Deum noſtræ ju- „ ſtitiæ ſimilem cogitemus: ſed cogitemus nos potius „ tanto ſimiliores Deo, quanto eſſe poterimus ejus „ participatione juſtiores. Si ergo cavendum eſt, ne „ juſtitiæ noſtræ ſimilem putemus Deum; quoniam „ LUMEN QUOD ILLUMINAT, incomparabiliter „ excellentius eſt illo quod illuminatur; quanto magis „ caveri oportet, ne aliquid inferius, & quodammodo „ decoloratius eum eſſe credamus, quam eſt noſtra ju- „ ſtitia?*

„ Et in libro de catechizandis rudibus, (cap. ult.) „ in quo Chriſtianiſmi candidatos de principiis Chri- „ ſtianæ fidei & modo diligendi Deum inſtruit, ru- „ diores monet ut colant & *diligant Deum gratis*. Ne „ vero in colendi ac diligendi Dei modo aberrantes, „ velut idolum viſibile pro Deo colerent; *ſed aman- „ dus eſt*, inquit, *non ſicut aliquid quod videtur ocu- „ lis, ſed* SICUT AMATUR SAPIENTIA, & „ VERITAS, & SANCTITAS, & JUSTITIA, „ & CARITAS, *& ſi quid aliud tale dicitur: non „ quemadmodum ſunt iſta in hominibus, ſed quemad- „ modum ſunt in ipſo fonte incorruptibilis & incom- „ mutabilis ſapientiæ.* Vides hic in utroque loco „ apertiſſime diſtinctam JUSTITIAM DEUM, a „ noſtra juſtitia: & hanc eſſe noſtram juſtitiam, ſi „ DEUM JUSTITIAM, HOC EST, ILLAM IN- „ COMMUTABILEM SEMPERque VIVENTEM „ AC VIGENTEM JUSTITIAM, tamquam in- „ flexibilem Veritatem, ideoque ſtabilem juſtitiæ re- „ gulam diligamus: & ei illa dilectione coaptemur, „ hæreamus, & efficiamur hærendo participes. Hanc „ alibi vocat INVISIBILEM PULCHRITUDI- „ NEM, cujus amore tamquam juſtitiæ dilectione „ bona facienda & mala vitanda ſunt.

„ Sed quid multis opus, ut probemus, ILLAM „ JUSTITIAM, quam ubique in operibus bonis di- „ ligendam præcipit, NON ALIUD ESSE NISI „ REGULAM illam JUSTITIÆ INFLEXIBI- „ LEM, QUÆ EST VERUS DEUS, MENTI- „ BUS HUMANIS IN ORIENTE & OCCIDEN- „ TE PRÆSIDENTEM? Illa ipſa loca, quæ præ- „ cedenti capite protulimus, ut eam non eſſe animi „ creati qualitatem probaremus, hoc omni alia Au- „ guſtini teſtificatione luculentius clamant. NAM „ QUID ALIUD EST AUT ESSE POTEST, NI- „ SI VERUS DEUS, ILLA JUSTITIA, de qua „ ibi dixit, quod ſit VERITAS INTERIOR „ PRÆSENS ANIMO, quam homines VIDENT? „ Quod ſit FORMA QUAM INTUENTUR, CUI „ INHÆRENT UT INDE FORMENTUR: For- „ ma, quam *videmus ac diligimus*, quando homi- „ nem juſtum diligimus, cum homo juſtus *nonniſi* EX „ ILLA FORMA *& veritate diligatur*, QUAM „ CERNIT APUD SE *ille* qui diligit: Quod ſit „ FORMA, QUAM SEMPER STABILEM atque „ incommutabilem CERNIMUS..... Quod ſit „ REGULA JUSTITIÆ, QUÆ CORUSCAT „ MENTI: cujus comparatione *reprehenditur pra- „ vum*, tamquam non conveniens rectitudini regu- „ læ: *Regula, quæ homine recedente non deficit, ac- „ cedente non creſcit:* Quod ſit JUSTITIA, QUÆ „ VIDETUR A CONSTITUTIS IN ORIENTE „ & OCCIDENTE: Quæ velut LUX PRÆSENS „ EST UBIQUE *omnibus omnique cogitanti*..... „ Juſtitia, *quæ nullo loco & ubique eſt:* Juſtitia, „ quam videmus, cum *juſte vivendum* IN IPSA „ VERITATE CONSPICIMUS: Denique, ut „ omnis tergiverſatio auferatur, INCOMMUTABI- „ LIS FORMA JUSTITIÆ, QUAM IN DEO „ CONSPICIMUS, *ſecundum quam hominem vivere, „ oportere judicamus.* Juſtitia *præcipiens, comminans, „ judicans, puniens.* Hæc & hujuſmodi, QUIBUS „ PLENUS EST AUGUSTINUS, certiſſime de- „ monſtrant, non aliam juſtitiam ab eo diligendam „ commendari, cum toties de juſtitiæ dilectione ſa- „ tagit, quam illam INCOMMUTABILEM JUS- „ TITIÆ FORMAM, QUÆ SUPRA MENTES „ HOMINUM FULGET, VELUT ÆTERNA „ OMNIS JUSTITIÆ LEX, UNUS VIDELICET „ ET VERUS DEUS: qui non inſtar idoli huma- „ no phantaſmate cogitandus eſt: ſed tamquam ſem- „ piterna juſtitia, & veritas, & bonitas, & ſapien- „ tia: QUAM NISI QUIS INTUS IN ANIMO „ SUO taliter qualiter CONSULENDO VIDEAT, „ NEMO JUSTUM AB INJUSTO, RECTUM A „ PRAVO, BONUM OPUS A MALO DISCER- „ NERE POTEST: quemadmodum ſupra SÆ- „ PIUS AUGUSTINUS, ut vidimus declaravit. „ Hinc eſt, quod ut luculente ſenſum ſuum aperiret, „ dilectionem DEI & JUSTITIÆ ſubinde con- „ jungit, ut UNUM ESSET ALTERIUS EX- „ PLICATIO.

„ (*In epiſt. ad Gal.*) *Nondum juſtitiam* PROPTER „ DEUM, & PROPTER IPSAM JUSTITIAM „ *diligit; ſed eam ſibi vult ad conquirendum terrena „ ſervire.* Et adhuc expreſſius alio in loco: (*Tract.* „ 100. *in Joan.*) *Si ſe quiſquam juſtum fingat, & „ non ſit: ſed totum quidquid coram hominibus lauda- „ biliter agere videtur, non agat* PROPTER DEUM, „ HOC EST, PROPTER VERAM JUSTITIAM.

„ Et QUIA CHRISTUS DOMINUS EST IL- „ LA VERA & SEMPITERNA REGULA JUS- „ TITIÆ; hinc dilectionem Chriſti, & dilectio- „ nem juſtitiæ pro iisdem accipit. Nam cum dile- „ lectionem juſtitiæ plurimum duobus locis extu- „ liſſet, uno ait: (*Serm.* 15. *de verbis Apoſt. cap.* „ VII.) *Amor deerat, amor juſtitiæ, amor cari- „ tatis Chriſti.* Altero vero; (*Epiſt.* CXLIV.) *Ita „ concluſit Apoſtolus, ut eamdem diceret caritatem „ Dei, quam dixerat Chriſti. Et* QUID EST A „ CARITATE CHRISTI ſeparari, NISI A „ CARITATE JUSTITIÆ? Cui conſonat ad un- „ guem diſcipulus Auguſtini ſanctus Proſper, quan- „ do in Pſalmum CXVIII. ſcribit: (*litt. Ain, in „ fine:*) *Id agit gratia, ut mandata Dei dilectione „ impleantur, quæ impleri timore non poterant. Di- „ liguntur autem ſuper aurum & topazion; id eſt, ſu-*

per

„ *per ea quæ pretiosa habentur in terra, quando in ob-*
„ *servantia mandatorum non aliquod temporale præ-*
„ *mium quæritur, sed* IPSA JUSTITIA : QUIA
„ NIHIL EST MELIUS EO BONO, QUO IPSE
„ HOMO FIT BONUS. QUÆ EST MANIFES-
„ TA PERIPHRASIS SUMMI ET VERI
„ DEI.

„ Quæ sane ratio est, quod quemadmodum illam
„ justitiæ incommutabilis formam diligi ac cerni tra-
„ dit, quandocunque aliquis justum ac rectum ali-
„ quid faciendum esse decernit; ita & BONITATEM
„ ipsam præcipit esse diligendam, CUJUS NOTIO
„ IN NOBIS LUCET, cum aliud alio melius esse
„ judicamus. Hoc enim impossibile est fieri, nisi re-
„ gula aliqua stabilis & æterna bonitatis affulgeat,
„ cui magis minusve consonet, quidquid pejus aut
„ melius esse dicimus. HÆC AUTEM BONITAS,
„ PERINDE UTI JUSTITIA & VERITAS,
„ DEUS EST. Unde Augustinus cum varia creata
„ recensuisset, (*Lib.* 8. *de Trin. cap.* III. *Tolle*, in-
„ quit, *hoc & illud*; & VIDE IPSUM BONUM
„ *si potes*; ITA DEUM VIDEBIS, *non alio bono*
„ *bonum, sed bonum omnis boni. Neque enim in his*
„ *omnibus, vel quæ commemoravi, vel quæ alia cer-*
„ *nuntur, sive cogitantur, diceremus aliud alio melius,*
„ *cum vere judicamus, nisi esset nobis impressa notitia*
„ IPSIUS BONI, *secundum quod & probaremus ali-*
„ *quid, & aliud alii præponeremus, sic amandus est*
„ *Deus; non hoc & illud bonum, sed* IPSUM BO-
„ NUM. *Quærendum enim bonum animæ, non cui su-*
„ *pervolitet judicando, sed cui hæreat amando. Et*
„ QUI HOC NISI DEUS?

„ Inde quoque est, quod bonitatem non solum il-
„ lam, ex cujus dilectione animus justus & bonus
„ fit; sed etiam illam, juxta quam animus; quate-
„ nus animus, bonus dicitur, & rebus corporeis
„ præponendus; non aliud esse doceat, quam IPSAM
„ VERITATEM, VELUT ARTEM, in qua ani-
„ mam velut magnam creaturam & inferioribus præ-
„ ponendam approbamus. (*Libro* VIII. *de Trin. cap.*
„ III.) *Illud etiam*, inquit, *quod animus, tantum*
„ *quia est animus, etiam nondum eo modo bonus, quo*
„ *se convertit ad incommutabile bonum; sed (ut dixi)*
„ *tantum animus, cum ita nobis placet, ut eum omni*
„ *etiam luci corporeæ, cum bene intelligimus, præfera-*
„ *mus, non in seipso nobis placet, sed in* ILLA AR-
„ TE QUA *factus est. Inde enim approbatur factus,*
„ *ubi videtur fuisse faciendus.* HÆC EST VERI-
„ TAS & SIMPLEX BONUM. *Non enim est aliud*
„ *aliquid quam* IPSUM BONUM; AC PER HOC
„ ETIAM SUMMUM BONUM. Non enim minui
„ vel augeri bonum potest, nisi quod ex alio bono
„ bonum est. AD HOC *se igitur animus convertit ut*
„ *bonus sit, à quo habet ut animus sit.*

IV. EXCERPTA EX CAPITE IX.

„ HÆc autem bonitas & justitia non est illa
„ quam Peripatetici imaginantur, operis huma-
„ ni moralis dignitas, splendor, honestas, aut quo-
„ cumque alio nomine voces. Non talem operis
„ quantumcumque honesti voluntatem Augustinus
„ ex professo, & res ipsa, velut superbam, & non
„ in creatore, sed creatura gloriantem voluntatem
„ improbat, sicut supra fusius explicuimus. Sed est
„ illa incommutabilis justitia atque bonitas, hoc est, æ-
„ terna veritas, & lex omnipotentis Dei, quam in
„ ænigmate cernimus, cum aliquid ex ejus regula
„ conspecta, velut consonum aut dissonum probamus
„ aut improbamus. HÆC AUTEM JUSTITIA, HÆC
„ BONITAS, HÆC VERITAS, tamquam incom-
„ mutabilis lex omnis bonitatis, aut justitiæ, aut ve-
„ ritatis, quam videmus in creaturis, NON EST
„ ALIA NISI IPSE DEUS: qui non instar idoli,
„ ut ipse loquitur, aliquo phantasmate cujuscumque
„ creaturæ; sed UT VERITAS, UT JUSTITIA,
„ UT BONITAS, UT SAPIENTIA, cogitandus
„ & amandus est.

„ Hinc etiam apparebit, cur divinitus diffusa Spi-
„ ritus sancti caritate opus sit, ut animus in quo-
„ cumque tamdem opere à peccato liber sit: vel ut
„ opus quodcumque bonum, aut justum, aut rectum
„ sine peccato operetur. Nimirum, quia illa puri-
„ tas justitiæ & veritatis, QUÆ NON EST ALIA
„ NISI DEUS, non potest ullo modo à creatura di-
„ ligi, nisi ejus dilectio divinitus inspiretur: juxta.... regulam....: illam Augustini: (*Libro de*
„ *corrept. & grat. cap.* XI.) *Liberum arbitrium ad ma-*
„ *lum sufficit: ad bonum vero nihil est, nisi adjuvetur*
„ AB *omnipotenti* BONO: quæ in omnibus ejus o-
„ peribus decantata est.

„ Itaque ista vera ratio est, cur cum in libro de
„ spiritu & littera sexcenties istum *amorem justitiæ,*
„ qui in omnibus operibus bonis, tamquam genui-
„ nus caritatis fructus, emicare deberet, commenda-
„ re & inculcare statuisset; statim initio libri, (*cap.*
„ III.) objectum istius amoris explicans; *Nos dici-*
„ *mus*, inquit, *humanam voluntatem sic divinitus ad-*
„ *juvari ad faciendam justitiam, ut accipiat Spiritum*
„ *sanctum, quo fiat in animo ejus delectatio, dilectioque*
„ SUMMI ILLIUS ATQUE INCOMMUTABI-
„ LIS BONI, QUOD DEUS EST. Cujus causam
„ statim reddens, exponit per *delectari & amari id*
„ *quod agendum & quo nitendum est.* Et in decursu
„ cum sexcenties inculcasset dilectionem justitiæ per
„ Spiritum sanctum in animo fieri debere, hoc etiam
„ ibidem, (cap. 25.) UT BONUM DEI QUOD
„ DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM DILI-
„ GUNT: quia ISTA FORMA sempiterna bonita-
„ tis & justitiæ, quæ diligitur, NON ALIUD EST
„ QUAM SUMMUM atque INCOMMUTABILE
„ BONUM, AC DEUS IPSE QUEM DILI-
„ GUNT.

„ Hinc denique intelligitur...., quando toties dicit
„ Augustinus, quod per Spiritum sanctum *lex Dei,*
„ adeoque *justitia* in cordibus *scribatur quam culpa*
„ *deleverat*, (libro de spir. & litt. cap. 27.) nullo mo-
„ do hæc intelligenda esse de justitia, qua homo for-
„ maliter justus esse dicitur, hoc est, de habitu ca-
„ ritatis; sed de justitia illa exemplari, quæ est æ-
„ terna LEX DEI, & IPSE DEUS..... Ita-
„ que juxta sanctum Augustinum non ipsa caritas
„ tamquam hominis justitia in corde scribitur; sed
„ IPSA æterna & incommutabilis JUSTITIA, QUÆ
„ EST DEUS NOSTER; & unde habet lex omnis
„ temporalis quidquid justi continet; significatur
„ scribenda, in visceribus per caritatem. Et hæc
„ justitia sic scripta, est istud *mentis bonum, intelli-*
„ *gibile bonum*, quod commemorat, ut BONUM DEI
„ QUOD DILIGUNT, SIT DEUS IPSE QUEM
„ DILIGUNT.

„ Caritas igitur vinculum glutinosum est, quasi
„ unio ipsa, qua DEUS JUSTITIA SEMPITER-
„ NA cordi conjungitur & inscribitur, ut anima
„ mortua PER IPSAM SUBSTANTIAM DEI
„ caritate sibi conjunctam VIVIFICETUR, &
„ sanctificetur, & PARTICEPS FIAT DEI, eo
„ magis ac magis, quo arctius & profundius ei per
„ caritatis incrementum copulatur. Unde Augustinus
„ in Joannem scribens, cum præmisisset pietatem,
„ pulchritudinem, castitatem, veritatem, esse immu-
„ tabilem; mutabiles autem esse pulchros, castos, ve-
„ races; adjicit: (*Tract.* 39. *in Joan.*) *Deus igitur*
„ *immutabilis est, anima mutabilis:* ..... *Si est*
„ *verax anima, est veritas apud Deum, cujus est par-*
„ *ticeps anima: cujus particeps si non fuerit anima,*
„ *omnis homo mendax.* Et in alio tractatu participa-
„ tionem istam declarat fieri, quatenus PER IPSAM
„ SUBSTANTIAM DEI ANIMA VIVIFICA-
„ TUR, SICUT CORPUS PER IPSAM SUBS-

„ TANTIAM ANIMÆ. (*Tract.* XXIII. *in Joan.*) „ *Insinuavit nobis* Dominus JESUS *animam* „ *humanam*, *& mentem rationalem quæ ineſt ho-* „ *mini*, *non ineſt pecori*, *non vegetari*, *non beatifi-* „ *cari*, NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA „ SUBSTANTIA DEI. *Et quamvis leniri & of-* „ *fendi poſſit etiam per corporis ſenſus*; *beatitudinem* „ *tamen ejus*, *qua fit beata ipſa anima*, *non fieri niſi* „ *participatione* ILLIUS VITÆ, SEMPER VIVÆ, „ INCOMMUTABILIS, ÆTERNÆque SUBS- „ TANTIÆ, QUÆ DEUS EST: UT QUOMO- „ DO ANIMA, *quæ inferior Deo eſt*, *id quod ipſa* „ *inferius eſt*, *hoc eſt*, CORPUS FACIT VIVE- „ RE; SIC *eamdem animam non facit beate vivere*, „ *niſi quod ipſa anima eſt ſuperius*, &c..... Quæ „ autem beatitudinis, eadem plane & vivificationis „ & ſanctificationis ratio eſt; prout ipſe etiam in eo- „ dem tractatu tangit: *Nec poſſunt* VIVERE *ani-* „ *mæ*, NISI EARUM VITA SIT DEUS, „ SICUT IPSÆ SUNT VITA CORPORUM, „ &c.....

„ Hanc doctrinam de juſtitiæ dilectione, HUC „ USQUE AB AUGUSTINO TRADITAM, A „ PERIPATETICIS REMOTISSIMAM, ſi quis „ eorum non intelligat, oret Deum ut intelligat. „ QUOD SI QUIS RIDEAT ME ISTA DICEN- „ TEM, inquit quodam loco, (*libro* X. *Confeſſ. cap.* „ XII.) ET EGO DOLEAM RIDENTEM ME. „ QUOD SI IN AUGUSTINO INTELLGEN- „ DO ME FALLI PUTET, videat ne forſan ipſe „ fallatur. TESTIMONIA ENIM TAM EVI- „ DENTIA SUNT, totiusque doctrinæ tam accu- „ rata conſonantia, ut non poſſit in alios ſenſus ſine „ apertiſſima abſurditate torqueri. Ad me quod at- „ tinet, hoc ingenue profiteor, difficile me reperire „ poſſe in Auguſtino doctrinam CREBRIUS, CLA- „ RIUS, & INCULCATIUS traditam, quam eam „ de qua loquimur. Ut niſi lectoris tædio parcere vo- „ luiſſem, non operoſum fuiſſet, (abſit dicto arro- „ gantia,) juſtum opus de hac ſola difficultate ela- „ borare; & quemlibet Peripateticum contradicto- „ rem, qui eam ab Auguſtini auctoritate remotam „ vellet, teſtimoniorum copia & claritate, totiusque „ doctrinæ ſancti Auguſtini mole & conſonantia op- „ primere.

Ex Janſenii ſcriptis hæc nunc excerpſiſſe ſufficiat: in quibus qui Atheïſmum non videt, cœcum hunc & hebetem eſſe nihil veremur affirmare: qui videt autem, is ſimul intelligit, caute admodum & conſiderate dixiſſe Innocentium X. in Conſtitutione adverſus quinque Janſenii opiniones, ſe *non intendere tamen per hanc declarationem & definitionem ſuper prædictis quinque propoſitionibus factam*, *approbare ullatenus alias opiniones*, *quæ continentur in prædicto libro Cornelii Janſenii.* Denique idem agnoſcet eſſe Janſenianum hominem, non modo, ut quidam feſtive dicebat, Calvinianum qui Miſſam audit vel celebrat; ſed etiam plane Atheum. Neque enim de gratia ſolum irreſiſtibili cum Calvino facit; ſed in reliquis omnibus fere erroribus convenit reipſa inter eos, ſolis vocibus diſſident: in Atheïſmo certe prædicando Janſenianus audacior eſt: id quod ſequentium ſcriptorum Excerpta aperte, ni fallimur, ſuadebunt.

II. AMBROSIUS VICTOR.

Ffert ſe forte nobis ſecundo loco, qui occultato ſuo nomine, metu fortaſſis publicæ animadverſionis, AMBROSIUM VICTOREM ſe voluit nuncupari, P. ANDREAS MARTIN è Congregatione Oratorii in Gallia, Edidit ille *Philoſophiam* (ut appellat) *Chriſtianam*; falſa profecto appellatione, ſi ſumus nos Chriſtiani. Volumini ſecundo fecit hunc titulum: *Sanctus Auguſtinus de exſiſtentia & veritate Dei.* Non alium autem ab eo Deum agnoſci, præter Veritatem, quæ omnibus animis ratione utentibus illuceſcit, innataque ipſis eſt, & neceſſario cogit eosdem ad rectum de re qualibet judicium ferendum; ex uno capitum illius libri Indice qualem ipſe contexuit, deprehendere ſtatim nemo non poſſit, qui non ſit prorſus hebes. Indicem illum igitur ſumma fide ipſius verbis hic repreſentamus.

Cap. I. *Chriſtum Dominum non ſolum ad credendum nos hortatum eſſe*, *verum etiam ad id quod crederemus intelligendum.* Eo ſpectant iſti prædicatores Philoſophiæ Chriſtianæ ut ſuadeant, non ad alia nos credenda cogi, quam quæ poſſint animo atque humana ratiocinatione intelligi: ut certe neceſſe eſt, ſi Deus docens ea mortales, quæ credi velit ab ipſis, non alius eſt (ut iſti ponunt) quam ipſamet innata animis ratione utentibus lux veritatis. Ex Auguſtino probat iſte hoc placitum, ex libro 2. *de libero arb.* cap. 2.

Cap. 2. DEUM ESSE, SI QUA SIT NATURA *ſimpliciter immutabilis*, *æterna*, *increata*, *per ſe veriſſima*, *infinita*, *& creatura qualibet intellectuali præſtantior.* Eſt hujus capitis argumentum, ut ille affirmat, ex libro 2. *de libero arbitrio*. cap. III. & VI. & ex libro *de vera Religione*, cap. XXXI. Eo ſpectat iſte, ut doceat, (quod & mox patebit, & factitatum à Janſenio vidimus;) cum animus cernat in ſeipſo æternum aliquid & immutabile, ſcilicet lucem Veritatis; ſeque illa Veritatis luce eſſe inferiorem intelligat, ſiquidem ab ipſa dirigitur ut bene agat; illam oportere ut animus Deum ſuum eſſe fateatur. Interim abutuntur iſti egregie nomine *Naturæ*, cum naturam dicunt Veritatis & Juſtitiæ. Metuunt ſcilicet viſus hominum de ſe, niſi dicant Deum ſuum alicujus eſſe naturæ.

Cap. III. VERITATEM, QUAM IMMEDIATE CONSPICIMUS, *cum regulas æternæ veritatis intuemur*, *eſſe incommutabilem: idque tum ex ratione numerorum*, *tum ex ſapientiæ regulis demonſtrari.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & X. libro de immortalitate animæ, cap. IV. & aliis locis. Eſſe bis bina quatuor, inquit, omnes conſpiciunt: & hanc numerorum rationem eſſe immutabilem vident. Nec ſi omnis iſte mundus concidat, poterit iſta ratio non eſſe. Sic ſuum unicuique tribuendum eſſe, animum à corruptione avertendum eſſe, juſtum eſſe ut omnia ſint ordinatiſſima, veriſſimum eſt & immutabile. Efficere enim nulla ratione poſſis, ut juſtum id non ſit. Similem huic gemino titulo idem in tertio volumine, quod inſcriptum eſt, *Sanctus Auguſtinus*, *De Deo*, capiti XIII. titulum iſtum poſuit: DEUM, *cum illud ſit*, *quo nihil eſt ſuperius*, *non ſolum eſſe quid noſtra mente præſtantius*, *ſed æternum quidpiam & immutabile:* ID EST, IPSAM VERITATEM, *quæ & mente noſtra ſuperior*, *& omnino incommutabilis eſſe reperitur.* Ex libro 2. *de lib. arb.* cap. VI. & XV.

Cap. IV. ÆTERNAM ESSE VERITATEM. Ex libro XII. *de Trinit.* cap. XIV. libro 2. *de lib. arb.* cap. XVI. libro *de immortal. animæ*, cap. V. *Quid enim tam*

tam æternum quam circuli ratio, vel ſi quid eſt aliud ſimile in artibus? Et hæc etiam deſcripſit in præfatione ſua quadam P. Malebranchius, qui de Dei exſiſtentia & natura in ſuis omnibus libris paria ſentiens, magiſtro ſe uſum eſſe in ea re ſæpe gloriatur, iſto ipſo Ambroſio Victore.

Cap. V. INCREATAM ESSE VERITATEM: *cum ſequentes rationes* IPSAM NEC AB HOMINIBUS, *nec ab ullo alio factam eſſe convincant.* Ex libro 2. *de Doctr. Chriſt.* cap. XXXII. XXXVIII. & aliis locis. Inſtitutæ certe non ſunt ab hominibus, exempli gratia, leges numerorum, ſed indagatæ potius atque inventæ. Nam quis poſſit efficere, ut ter terna aut non ſint novem, aut non poſſint efficere quadratam figuram? Nec Philoſophi ſapientiæ diſciplinam tripartitam eſſe voluerunt; ſed tripartitam eſſe animadvertere potuerunt; Phyſicam, Logicam, Ethicam. Ergo, inquit, Veritas eſt increata.

Cap. VI. *Veritatem non fieri cum diſcitur, ſed in ſeipſa jam exſiſtentem inveniri præſentem animo.* Ex libro *de immortal. animæ*, cap. IV. libro XIV. *de Trin.* cap. VII. libro *de vera Religione*, cap. XXXIX.

Cap. VII. *Scientiam, non quidem Platonis, ſed alio quodam ſenſu ideo reminiſcentiam eſſe, quia* VERITAS, *etiam antequam diſcatur, jam menti præſto eſt, ut cogitatione poſſit intelligi.* Ex libro 2. *Soliloq* cap. XX. Libro X. *Confeſſ.* cap. XI. Libro XII. *de Trin.* cap. XV. Libro I. *Retract.* cap. VIII.

Cap. VIII. *Veritatem, licet animo ſemper præſentem, in memoria tamen proprie non eſſe, niſi poſtquam eam didicimus:* IPSAM*que* DE NOVO IN DISCIPLINAM TRAJICI, *quatenus memoriæ commendatur; non per aliquas ſui ſpecies, quas nullas habet; ſed per intellectionum præteritarum veſtigia quædam, quibus & nos intellexiſſe, & modi quo intelleximus veritatem, recordamur, ut ad eam facile liceat recurrere.* Ex libro X. *Confeſſ.* cap. XVII. XVIII. XIX. XX. &c.

Cap. IX. IMMENSAM *eſſe Veritatem, quam* INCREATAM *eſſe jam oſtendimus.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VII. IX. X. XII. &c. Nam quis hoc immenſum neget, inquit, quod communiter omnibus ratiocinantibus atque intelligentibus præſto eſt? Eſt autem una ſapientia præſto communiter omnibus: cujus quanto magis quisque fit particeps, tanto eſt ſapientior. Ubique Veritas præſidet omnibus conſulentibus ſe; & ſimul reſpondet omnibus etiam diverſa conſulentibus. Ubique eſt Veritas, ubique eſt ſapientia. Intelligit quis in Oriente juſtitiam: intelligit alius in Occidente juſtitiam: numquid alius aliam? Ergo eamdem quæ ubique eſt; foris admonens, intus docens.

Cap. X. *Veritatem eſſe* INFINITAM, *ut patet ex veritate numerorum.* Ex libro XII. *de Civit. Dei*, cap. XVIII. Numeros enim eſſe infinitos certiſſimum eſt: quorum ratio ſive proportio ſuam habet a Veritate neceſſaria immutabilitatem: quemadmodum & quidquid eſt umquam vel uſpiam verum. Ergo eſt infinita: ſiquidem quidquid eſt verum aut eſſe poteſt, infinitum eſt.

Cap. XI. *Veritatem per ſe ſic veram eſſe, ut verius nihil habeat, quod imitetur ut vera ſit.* Ex libro 2. *Soliloq.* cap. XVIII. & XIX. Libro 2. *de Ordine*, cap. XV. & XVI. & aliis locis.

Cap XII. *Veritatem eſſe* BONUM IPSUM *ſine participatione bonum.* Ex libro VIII. *de Trinit.* cap. III. Non eſt, inquit, Veritas, bonum hoc vel bonum illud, ſed bonum omnis boni: id propter quod amantur omnia quæ amantur. Græci dicunt τὸ αὐτὸ ἀγαθόν.

Cap. XIII. *Veritatem eſſe creatura qualibet intellectuali præſtantiorem: idque probatur:* 1. *Quia immutabilis eſt Veritas.* 2. *Quia creatura quælibet intellectualis ſecundum ipſam judicat.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VI. XII. & XIV. Libro *de vera Religione*, cap. XXIX. Libro IX. *de Trin.* cap. VI. & VII. Libro VIII. cap. IX. & aliis locis. Mens noſtra, inquit, eſt mutabilis; quandoquidem nunc perita, nunc imperita invenitur. Veritas autem ſemper eſt eadem. Conſpicimus, exempli gratia, incommutabilem formam juſtitiæ, ſecundum quam hominem vivere oportere judicamus. Nullus de illa judicat, nullus ſine illa judicat bene. Ergo præſtantior ipſa eſt animo intellectuali qui judicat, nec umquam recte, niſi ea prius conſulta, & ſecundum ipſam.

Cap XIIII. *Probatur tertio, Veritatem eſſe qualibet intellectuali creatura præſtantiorem, quia ipſam perficit ſecunaum intellectum,* QUEM INCREATA SUA LUCE FORMALITER ILLUSTRAT. Ex Tract. I. *in Joan.* aliisque locis. Cum cogitat, inquit, & ratiocinatur animus, quidquid in ea ratiocinatione verum eſt, non ei tribuendum eſt; ſed LUMINI VERITATIS, à quo pro ſui capacitate vel tenuiter illuſtratur, ut verum is aliquando in ratiocinatione ſentiat; ut poſſit JUSTUM AB INJUSTO SECERNERE. Nulla enim ratiocinatio eſt, niſi cum mentem perfundit lumen verum, quod illuminat omnem hominem venientem in hunc mundum. Lumen autem illud eſt ipſa Veritas, quæ menti cuilibet dicit intus, Hoc juſtum, hoc verum; injuſtum iſtud, falſumve eſt.

Cap. XV. *Veritatem, & quidem ſolam, docere nos, ex dictis oſtenditur; cum ipſa ſit, & ſola quidem, quam intus mens noſtra conſulit; cum apud ſemetipſam, utrum verum ſit aliquid, an falſum, attente conſiderat. Homines autem eſſe tantum* MONITORES. Ex libro *de Magiſtro*, cap. XI. & ſequentibus.

Cap. XVI. *Probatur quarto, Veritatem eſſe creatura qualibet intellectuali præſtantiorem, quia ipſam perficit ſecundum voluntatem: cum creatura intellectualis bona, juſta, ſapiens, ac beata non fiat,* NISI VERITATIBUS INCREATIS *inhærendo, quæ* IN ÆTERNA VERITATE *fulgent.* Ex libro *de Moribus Eccl. Cath.* cap. IV. V. VI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XIII. & XIX. Libro I. *Soliloq.* cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. aliisque locis.

Cap. XVII. *Veritatem eſſe qualibet intellectuali creatura præſtantiorem, quia creatura quælibet intellectualis fit pulchra, ſummam & perfectam pulchritudinem diligendo, quæ in ipſa conſpicitur, & ex cujus amore movemur ad homines, quos juſtos eſſe credimus, diligendos; licet plerumque corpore ſint deformes.* Ex libro VI. *de Muſica*, cap. X. XIII. & XIV. aliisque locis. Habes enim duos ſervos, inquit; unum deformem corpore, alium pulcherrimum: ſed illum deformem fidelem, alterum infidelem. Dic mihi quem plus diligas. Et video te amare inviſibilia; fidem nimirum, quæ eſt pulchritudo certe. Sic amas & juſtitiam, quæ & ipſa eſt animi pulchritudo. Ubi ſunt autem iſtæ regulæ ſcriptæ, ubi quid ſit juſtum & injuſtus agnoſcit, ubi cernit habendum quod ipſe non habet? Ubi ergo ſcriptæ ſunt, niſi IN LIBRO LUCIS illius, quæ VERITAS dicitur, unde omnis lex juſta deſcribitur? Ea ipſa Pulchritudo dicitur; & per illam pulchritudinem pulchra ſunt omnia quæ oculis vel animo placent. Et nos pulchri ſumus, amando juſtitiam, quæ ſemper pulchra eſt. Catholici vero prorſus negant, tum pulchritudinem, ſive formam pulchritudinis intelligibilem Deum eſſe: contrarium profiteri aïunt Atheorum eſſe: tum Deum negant in hac vita, ut pulcher eſt, diligi: tantum amari dicunt hic oportere, non ut bonum in genere, ſed ut bonus eſt.

Cap. XVIII. *Ejuſdem argumenti continuatio.* Ex eodem libro VI. *de Muſica*, cap. XIII. Tract. XXXII. & XL. *in Joan*, Libro VIII. *de Trin.* cap. VI. & IX. Libro IX. cap. VI. Libro XIV. cap. XV. aliisque locis.

Cap.

Cap. XIX. EX DICTIS DEUM EXSISTERE COLLIGITUR, ET IPSUM A VERITATE NON DISTINGUI: QUAM QUIDEM NON ESSE NIHIL, SED VERE AC SUMME ESSE DEMONSTRATUR. Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. & XV. Tract. 1. *in Joan.* Libro VII. *Confess.* cap. X. Libro XI. cap. XVIII. Libro *de duabus animabus*, cap. 1, 2, 3. Libro *de Moribus Manich.* cap. 1. & aliis multis locis. Est enim, inquit, illa hactenus explicata Veritas, SUBSTANTIA (accepto scilicet abusive ab ea secta *substantiæ* vocabulo;) viva, perpetua, omnipotens, infinita, ubique præsens, ubique tota, nusquam inclusa: DEUS IGITUR. NUMQUID NIHIL EST VERITAS, pergit idem, quoniam neque per finita, neque per infinita locorum spatia diffusa est? SI NON ESSET, non amaretur, nec merito laudaretur. SI NON ESSET, videri non posset. VERITATEM autem VIDEMUS ambo singulis mentibus. Jure isti profecto metuunt, ne Deus suus, Veritas illa nempe quam prædicant, nihil esse existimetur: at de Deo vero, quem Christiani colunt, cecui tamdem etiam insanienti talis potest suspicio suboriri? Non ille Deus igitur Christianorum est.

Idem in volumine tertio operis sui, cui titulum fecit, *Sanctus Augustinus de Deo*, exsistentiam Dei probat eodem argumento; *quod licet* OMNIUM CLARISSIMUM, *brevissimum*, *ac* SOLIDISSIMUM VIDEATUR, *à Philosophis tamen* (Catholicis scilicet vel eo nomine) *aut omnino prætermittitur, aut non ea saltem diligentia, quam sublimis illius dignitas exigit, illustratur.* Atque hujus deinde argumenti summam hoc syllogismo repræsentat: NATURA *simpliciter & absolute immutabilis, Deus est: Datur autem natura simpliciter & absolute immutabilis: cum* VERITATEM *illarum regularum, quæ vulgo dici solent æternæ veritatis, simpliciter & absolute immutabilem esse pateat.* ERGO DATUR DEUS.

Mox addit ille, quod & Jansenium feciisse superius vidimus, improbari quidem hanc ratiocinationem cum suis consectariis, ab his qui PERIPATETICÆ scholæ principiis plus satis addicti sunt: sed esse primum præjudicia deponenda; tunc vero deinde quemlibet agniturum esse vim argumentationis. *Quis enim*, inquit, *negandum istud arbitretur, naturam simpliciter & absolute immutabilem esse Deum: cum excellentem adeo naturam à nullo pendere, ideoque non ab alio, sed* A SEIPSA NECESSARIO EXSISTERE *constet? Quis etiam simpliciter & absolute immutabilem esse non videat* VERITATEM ILLAM QUAM INTUS MENTIS ASPECTU CERNIMUS, *cum æterna temporalibus, incorruptibilia corruptibilibus esse meliora, justum esse ut omnia sint ordinatissima, esse prorsus impossibile ut idem sit simul & non sit, aliaque plura ejusmodi vera, clare conspicimus?* Huic argumentationi, pergit ille, quis dare manus jure dubitet, *cum* SANCTUS AUGUSTINUS, VIR SCILICET ACUTISSIMI ET SOLIDISSIMI, SI QUOD UMQUAM EXSTITERIT, INGENII, HOC DISCURSU PLANE CONVICTUS SIT? Itaque peculiare volumen impendit ratiocinationi huic dilatandæ ex verbis Augustini, ut quidem dicit, (neque enim istud nunc vacat excutere;) magno, ut ipse quidem pronunciat, rei Philosophicæ ac Theologicæ emolumento. Nam *supremi alicujus Numinis exsistentiam*, inquit, *tanta tum perspicuitate, tum soliditate demonstrat, ut à nemine prorsus negari possit, nisi veritatem primorum & maxime immutabilium principiorum, quale istud est, Idem esse simul & non esse penitus impossibile est, aliter habere se posse concesserit.* Sed illo nunc omisso volumine, reliqua solius secundi voluminis capita, sive capitum argumenta, nunc exhibenda sunt.

Cap. XX. *Refellitur responsio, qua forte responderi possit;* VERITATEM, DE QUA LOQUIMUR, NON ESSE NATURAM PER SE SUBSISTENTEM: (ita quidem Catholici respondent:) *sed sensibilium dumtaxat imagines per sensus attractas in animam.* Ex libro 2. *de libero arb.* cap. VIII. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. 1. 2. & VII. Libro 2. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis. At de quo certe Numine venire potest in mentem alicui vel dubitare num sit istud aliquid subsistens aut vivens, is omnino verus Deus non est: non nisi Atheorum is Deus est. Sed ludibrio homines habet iste, cum sui similibus, dum axiomata vera quælibet, aut veritatem qua sunt vera formaliter, Naturam per se subsistentem vocat: id quod eo sensu dicunt, quoniam ex hominum arbitrio non pendet ut vera sint ea; quippe cum sint ea nemine cogitante æternæ veritatis; & quamvis quis ea neget, vera perstant: & ut Galli dicunt, *La verité subsiste toujours.* At Naturæ per se subsistentis nomine aliud longe intelligunt Catholicorum Philosophicæ ac Theologicæ scholæ; nempe vel corpus vel spiritum; & hunc sive finitum & creatum, sive increatum & infinitum.

Cap. XXI. *Iis tantum, qui simpliciter incommutabilis naturæ quanta sit majestas, non attendunt,* VILIOREM VIDERI VERITATEM, QUAM UT INCREATA SAPIENTIA, HOC EST, IPSE DEUS ESSE CREDATUR. Ex libro XII. *de Trin.* cap. XI. Libro 2. *de libero arb.* cap. XI. At ex eorum me certe numero esse, qui non modo vilius quiddam esse illam quam tantopere jactitant naturam Veritatis, sed enim nonnisi impie obtrudi eamdem pro Deo, quanta possum contenta voce prædico; deque eo sensu mihi ipse vehementer cum Christianis Catholicis gratulor.

Cap. XXII. *Eorum objectio refellitur,* (Catholicorum scilicet omnium,) *qui justitiam, hoc est, justitiæ seu veritatis ac sapientiæ regulas immutabiles* NON ESSE VIVENTES, IDEOQUE NEC ESSE DEUM OBJICIUNT. Ex epist. CCXXII. ad Consentium. Quod vero dicis, inquit, VIDERI TIBI NIHIL VIVUM SECUNDUM SUBSTANTIAM INESSE JUSTITIÆ, ideoque te non posse adhuc Deum, id est, viventem naturam, justitiæ similem cogitare; quia justitia, sicut dicis, non in se, sed in nobis vivit: immo nos potius secundum illam vivimus, ipsa vero per se justitia nequaquam vivit: Ad hoc ut tibi ipse respondeas, illud intuere utrum recte dici possit, Vitam ipsam non præcipue vivere, qua fit ut vivat quidquid vere vivit. Cum sit igitur in seipsa vita, etiam nobis fit vita, cum ejus efficimur participes. Ita sicut absurdum est dicere, candidum non esse candorem; sic absurdum est dicere, sapientem non esse sapientiam, cujus participatione anima fit sapiens; & quæ, tametsi desipiat anima, manet tamen in se sapientia. Atqui non metuunt certe Catholici, ne quis sibi objiciat, non videri Deum, cujus exsistentiam probant in scriptis suis, esse quid vivum secundum substantiam. Metuunt id illi soli, quibus id pro Deo est, cui nonnisi metaphorica vita, metaphorica natura sive substantia, & subsistentia metaphorica convenit; cujusmodi Athei isti sunt, quibus Deus non est nisi Veritas rerum, qua verum ac pulchrum est formaliter, quidquid est verum ac pulchrum.

Cap. XXIII. *Illam seu sapientiam seu Veritatem,* QUAM IMMUTABILEM ESSE CONSPICIMUS, *esse quidem à Deo, sed ita ut æqualis ipsi genita sit.* Ex libro de beata vita, sub finem: & ex libro de vera Religione, cap. XXXVI. Qui Veritatem pro Dei Filio obtendunt, iidem pro Deo seu Patre, quem oportet esse ejusdem naturæ cum Filio, habent Unitatem; vel Ens præcise; cui æqualem similemve ab ipsa gigni vel creari Veritatem aiunt; generatione, ut apparet, æque ac creatione tantum metaphorica; in qua etiam explicanda, quo pacto dici generatio possit, ut Catholice saltem loqui videantur, valde laborant. Veritatem interim Filium Dei vocant idcirco,

circo, quoniam verum quidquid est, id etiam est unum: & idem idcirco verum, quia unum & Ens. Ergo Unitas, inquiunt, est causa Veritatis; & est Veritas simillima Unitati, ad quam tendit semper & adspirat: quod est esse Filium Patri simillimum.

Cap. XXIV. *Ista* SAPIENTIÆ CUM SUO PRINCIPIO *ex Scripturis Sacris demonstratur* ÆQUALITAS; *& omnibus aliis rebus ipsa præfertur:* QUONIAM LUX EJUS CLARISSIMA, QUÆ MENTIBUS NOSTRIS, UT VIDEATUR, EST INTIME PRÆSENS, *inexstinguibilis, seu prorsus immutabilis est.* Ex libro de Moribus Eccl. Cath. cap. XVI. & XVII. Atqui non æqualitatem Divinæ sapientiæ cum suo principio, sed identitatem cum essentia, & realem nihilominus distinctionem Filii a Patre defendunt Catholici: qua de distinctione verbum nullum faciunt aut facere possunt Athei isti, quibus sola Veritas, seu vera realitas omnium entium pro Deo est. Solam æqualitatem Veritatis cum Unitate, quam & consubstantialitatem qualemcumque nuncupant, jactare possunt, jactantque assidue, ad offundendam legentium imperitorum mentibus caliginem.

Cap. XXV. *Falsum esse, quod velut indubitatum vulgo supponitur: in hoc scilicet viæ statu nihil nisi corporeum & per corporum similitudines intelligi: ideoque* NEC INCREATAM VERITATEM, *nec aliam quamlibet naturam intelligibilem,* IN SE PERCIPI. Ex libro de vera Religione, cap. III. Ex Epist. olim LXXXV. nunc CCXXII. in editione Lovan. aliisque locis plurimis. At Deum in se percipi in hoc viæ statu, certe Catholici, ac veri Numinis assertores, vere ac juste negant.

Cap. XXVI. *Explicatur ille scripturæ locus,* Non videbit me homo, & vivet. Ex Epist. CXII. cap. XIII. ex libro IX. *Confess.* cap. X. & aliis locis. Nam IPSA, inquit, DEI SUBSTANTIA videri in hac vita potest ab his, qui abstrahunt ab hac vita mentem, qui mentem ab omni carnis sensu sevocant.

Cap. XXVII. *Alius iste Scripturæ locus exponitur,* Deum nemo vidit umquam. Ex eadem Epist. ex libro contra Epist. Fundamenti, cap. XV. & aliis locis. Occurrendum enim fuit his sacrarum litterarum testimoniis, quibus negatur aperte id quod affirmat iste cum Malebranchio, Dei substantiam immediate conspici in hac vita; eamque veritatis lucem illam esse, in qua omnia vera conspicimus.

Cap. XXVIII. *Nullam veritatem immutabilem solis naturæ viribus posse intelligi: sicque ex dictis non posse colligi, quod naturaliter* ESSENTIA DIVINA *videatur.* Ex epist. CXII. & Tract. XL. *in Joan.* Neque enim qui extrinsecus, inquit, verba facit, hic docet; sed quæ interius menti loquitur Veritas. Veritas autem Deus est. Non ergo solis naturæ viribus Veritatem homo discit, ne quidem bis bina esse quatuor; sed solius Dei beneficio; ipsa scilicet sola Veritate magistra, quæ Dei Verbum propterea, Dei lux, Dei sapientia nuncupatur.

Cap. XXIX. *Deo, non autem menti nostræ tribuendum esse verum omne quod loquimur.* Ex Comment. in Psal. CII. Libro I. de Doctr. Christ. in Prol. & Tract. XIV. in Joan. Quoniam si verum loquitur, non hoc a se mens habet, sed a luce Veritatis, qua illustratur; quæ Deus, inquit, ipse est. Quamobrem nihil habet de se mens humana, nisi mendacium. Quid enim habere mens possit absque Veritate, præter privationem Veritatis; quæ privatio ipsummet mendacium est?

Cap. XXX. *Magistrum nostrum esse Deum solum, non hominem.* Ex libro *de Magistro*, Tract. 3. *in Epist. Joan.* aliisque locis.

Cap. XXXI. *Quod a Deo veri cognitio ridicule peteretur, si solis naturæ viribus eam assequi posset intellectus.* Ex libro II. *de peccat. meritis & remiss.* cap. XIX. aliisque locis.

Cap. XXXII. *Peccatum superbiæ, propter quod in desideria cordis gentiles Philosophi traditi sunt, in eo fuisse positum, quod Dei cognitionem se fuisse naturaliter assecutos arbitrarentur.* Ex Tract. XIV. *in Joan.* aliisque locis. Gentilium igitur Philosophorum crimen hoc fuit; quod cum Veritatem quidem omnibus communem agnoverint, non hanc illi tamen cognitionem Veritati ipsimet adscripserint, sed naturæ suæ rationali: neque hanc Veritatem Deum esse ipsum intellexerint.

Cap. XXXIII. *Aliis Philosophis Platonici præferuntur: quod ad intelligendam Veritatem intellectum nostrum divinitus adjuvandum esse docuerunt.* Ex libro VIII. *de Civit Dei*, cap. VII. IX. X. Idem in volumine tertio, titulum hunc fecit capiti XV. *Eadem ratione & methodo Platonicos Philosophos Deum invenisse, ceteris omnibus idcirco longe præferendos.*

Cap. XXXIV. *Auxilium illud divinum ac* SUPERNATURALE, *quo nostra mens* AD IMMUTABILEM ALIQUAM VERITATEM *indiget, esse* LUCEM VERITATIS IPSIUS INCREATAM, QUA FORMALITER ILLUSTRARI DEBET, UT IPSAM CONSPICIAT. Quot hic errorum portenta, Deus immortalis! quamquam ex impietate quis miretur innumeros similes exoriri? Gratiam supernaturalem appellat, lumen quo verum aliquid esse agnoscimus, in Geometricis etiam disciplinis: quoniam ad naturam præcise consideratam illud adjicitur: nec habet quidquam ista hypothesis, quod vere possit supernaturale dicere. Lucem vero Veritatis, qua illustratur humana mens, ut verum aliquid esse pronunciet, esse increatam, ut isti assidue occinunt, quis nisi ejusdem impietatis conscius istis concedat? Quis ipsamet divinitate formaliter illustrari mentes hominum etiam in altera vita, nedum in ista: in ista autem quis divinitatem conspici fateatur? Et hæc iste tamen placita dicit ab Augustino tradi, libro II. *de libero arb.* cap. XII. *In Psalm.* IV. XLI. XLVI. &c. Serm. VIII. *de verbis Domini*, aliisque multis locis: quibus alii adjiciunt etiam quæst. LI. e libro LXXXIII. quæst.

Cap. XXXV. *Veritatem immutabilem, ut intellecta conspiciatur, non solum per modum lucis, sed etiam* PER MODUM SPECIEI DEBERE MENTIBUS NOSTRIS IMMEDIATE SEIPSA IMPRIMI. Ex libro de Immortal. animæ, cap. X. Libro VIII. *de Trin.* cap. VII. VIII. Libro *de utilitate credendi*, cap. XV. Libro *de vera Religione*, cap. LV. &c.

Cap. XXXVI. *Ipsam Veritatis æternæ lucem, licet omnibus ubique præsentem, a pluribus tamen non percipi; seu quia mente cæci sunt, seu quoniam intentionem animi convertunt ad alia.* Ex Tract. I. XIII. & XXXV. *in Joan.* aliisque locis.

Cap. XXXVII. *Veritatis lucem in nobis proprie non crescere; sed ea mentem nostram magis ac magis illustrari, cum in ejus cognitione proficimus: ipsumque Deum, quamvis ubique totum, magis tam & minus a creaturis capi posse.* Ex Tract. XIV. *in Joan. Epist.* LVII. &c.

Cap. XXXVIII. *Quantumcumque Veritatem incommutabilem conspiciamus in hac vita, nos tamen beatos hinc non effici: quoniam ex parte tantum, non autem plene veritatem conspicimus: ideoque per speculum in ænigmate videre dicimur; quia* MAGIS PER FIDEM *ambulamus, quam* PER SPECIEM: CUM LONGE PAUCIORA SINT, *quæ de Deo jam intelligimus, quam ea quæ credimus tantum.* Ex libro I. *Retract.* cap. XIV. & libro II. *de Doctr. Christ.* cap. VII. At non secundum magis & minus, sed toto genere discrepare Catholici docent visionem beatam a cognitione qualibet hujus vitæ, sive sit fides, sive sit scientia.

Cap. XXXIX. *Divinam Trinitatem a nobis nondum conſpici, licet* NATURAM VERITATIS *incommutabilem, ſeu bonum incommutabile,* VIDEAMUS: *ſicque in Deo eſſe quod* INTELLIGENDO CONSPICIMUS: *eſſe etiam quod non conſpectum credamus.* Ex libro XV. *de Trinit.* cap. VI. VII. & ſequentibus. Conſpicimus, inquit, & intelligimus Veritatem, quod eſt Verbum Dei: Trinitatem autem ipſam integram credimus potius quam videmus; quoniam nihil eſt in rebus creatis, quod ſit Trinitatis perfecta imago.

Cap. XL. *Nec ipſam Veritatis incommutabilis naturam a nobis hic degentibus ita cerni, ut omnem veritatem in hac vita poſſimus cognoſcere.* Ex Tract. XCVI. & XCVII. *in Joan.* aliisque locis.

Cap. XLI. *Licet intellectu conſpiciamus incommutabilem* SUBSTANTIAM; *creaturas tamen, ideoque contextum ſæculorum ordinem, a nobis in ea non videri, ſicut in ipſa cernuntur a beatis.* Ex libro XI. *de Civit. Dei,* cap. XXIX. Libro IV. *de Trin.* cap. XV. aliisque locis. Quemadmodum *naturæ*, ut vidimus, ſic etiam *ſubſtantiæ* nomine abutuntur, cum ſubſtantiam incommutabilem Veritatis & Sapientiæ dicunt; ne nullius ſubſtantiæ Deum arguantur agnoſcere.

Cap. XLII. *Hujus vitæ* VISIONEM *eſſe tantum inchoatam,* &c. Ex libro II. *Soliloq.* cap. XX. & aliis locis.

Cap. XLIII. *Quantulumcumque illud, quod hic de Deo cernimus, perſtrictim tantum & raptim perſpici, cum patriæ viſio æterna perſiſtat.* Ex Comment. *in Pſal.* XLI. &c.

Cap. XLIV. *In hac vita non videri niſi difficillime Veritatem:* UNDE *aliud intelligitur diſcrimen, quo* VISIONEM NOSTRAM *a viſione patriæ licet diſtinguere.* Ex libro XI. *de Civit. Dei,* cap. 2. Libro IV. *de Gen. ad litt.* cap. XXXII. & aliis locis.

Cap. XLV. *Iſtam* VIDENDÆ *Veritatis difficultatem ex peccato tantum proficiſci.* Ex libro *de vera religione,* cap. XXI. aliisque locis.

Cap. XLVI. *Profundam & horrendam illam ignorantiam, qua fit, ut infantium mentes, nec ſeipſas,* NEC VERITATEM, HOC EST, IPSUM DEUM, *cognoſcere poſſint, non eſſe homini naturalem; ſed pœnam originalis peccati juſtiſſimam.* Ex libro I. *de peccatorum meritis & remiſſ.* cap. XXXVI. & ſequentibus. Si homo non peccaſſet, hoc eſt, ut aïunt, ſi corruptibile bonum non amaret, nec ipſe corruptibilis eſſet, ſed qualis creatus eſt permaneret, Veritati ſemper mente conjunctus, & ſimiles ſui procrearet.

Cap. XLVII. *Creaturas intellectuales ab omni labe peccati puras* VIDISSE DEUM: *idque oſtenditur primo de Angelis: qui ſtatim atque creati ſunt,* & DIVINAM ESSENTIAM, ET CREATURAS IN VERBO, *priusquam in ſeipſis extra Verbum ſunt intuiti.* Ex libro XI. *de Civit. Dei,* cap. IX. & XI. & XII. Libro II. *de Gen. ad litt.* cap. VI. & VIII. Libro IV. cap. XXII. XXIII. XXIV. Libro *de corrept. & grat.* cap. X. aliisque locis. Negant Catholici dici poſſe, niſi ab his qui & æternos eſſe Angelos credant, nec Verbum aliud agnoſcant, præter lumen Veritatis quod omnibus animis affulget, Angelos ſtatim atque creati ſunt, aut divinam eſſentiam aut in Verbo creaturas vidiſſe. Viſionem Dei intuitivam aïunt fuiſſe præmium ſervatæ Deo fidei.

Cap. XLVIII. *Primos etiam parentes fuiſſe* CREATOS IN STATU BEATITUDINIS, IN QUO DEUM IMMEDIATE CONSPICERENT: *quoniam alias miſeri, ſtulti, tenebroſi, informes, & vitioſi ante peccatum exſtitiſſent.* Ex libro XI. *de Civit. Dei,* cap. XII. aliisque locis. Si Deus utique non eſt niſi lux Veritatis, quæ animos dirigit ut vere judicent & recte agant; eum certe qui ea luce ſit deſtitutus, neceſſe eſt in tenebris eſſe, atque adeo in tenebris fuiſſe primos parentes neceſſe eſt, niſi Deum immediate conſpexerint.

Cap. XLIX. *Humanam, ſicut & Angelicam, intellectualem creaturam in primo creationis ſtatu per hoc fuiſſe formatam, quod rationes rerum æternas in* VERBO *conſpexerit.* Ex libro III. *de Gen. ad litt.* cap. XX.

Cap. L. *Primos parentes* IN IPSA DEI ESSENTIA *cognoviſſe præcepta non tantum naturalis, ſed fortaſſis etiam poſitivi juris: quale illud eſt, quo primitus Adamo præceptum fuit, ne ipſe de ligno ſcientiæ boni & mali comederet.* Ex libro VIII. *de Gen. ad litt.* cap. XXVII. & libro XI. cap. XXXIII.

Cap. LI. *Hominem ex illa beatitudine lapſum eſſe per peccatum,* & A PRIMA DEI VISIONE *per ſenſibilium rerum cupiditatem fuiſſe impeditum.* Ex libro III. *de libero arb.* cap. XXIV. & aliis locis.

Cap. LII. *Adhuc tamen* AD IPSAM DEI VISIONEM *hominem poſt lapſum aſſurgere poſſe per creaturas, a quibus admonetur ſive excitatur* AD INTUENDUM DEUM: *& in quarum conſideratione mentis oculum prius exercet, ut inde ſanior factus atque vegetior,* INCREATAM LUCEM *poſtea facilius poſſit intueri: huncque verborum iſtorum eſſe ſenſum:* Inviſibilia Dei, per ea quæ facta ſunt intellecta conſpiciuntur. Ex libro II. *de libero arb.* cap. XVI. Libro *de vera Relig.* cap. LII. &c.

Cap. LIII. *Ad inviſibilia Dei mente conſpicienda per creaturas veluti per gradus ipſos etiam gentiles Philoſophos aſcendiſſe.* Ex libro VIII. *de Civit. Dei,* cap. VI. & Serm. LV. *de verbis Dom.* cap. I.

Cap. LIV. *Mirum videri non debere, quod immutabilis ac æterna Dei Veritas, ſicut animabus prava cupiditate cæcatis, ita etiam ipſis dæmonibus ſeipſam* MANIFESTANDO *loquatur.* Ex libro II. *de Sermone Domini in monte,* cap. IX. Dæmon ipſe igitur eſſentiam divinam ſubinde VIDET immediate.

Cap. LV. *Deum nonniſi difficillime, & a paucis tantum, in quibus natura nimium depravata eſt, ignorari poſſe: quamvis tamen animo, cum Deum cogitat, verba deſint, quibus illud ineffabile,* QUOD INTUETUR, *proprie poſſit exprimere.* Ex libro VIII. *de Trin.* cap. III. aliisque locis.

Cap. LVI. *Mentem humanam ad conſpiciendum Deum purgandam eſſe per fidem: quæ licet re ſeu dignitate ſit inferior, ordine tamen temporis prior eſt quam ratio.* Ex libro *contra Epiſt. Manichæi,* cap. XLII. & aliis locis.

Gratulatur denique ſibi in fine libri, ipſis Auguſtini verbis, e libro VI. *Confeſſ.* cap. VII. de cognita, ſero licet, Veritate.

Hoc ſummarium eſt ſecundi voluminis Philoſophiæ Chriſtianæ, ut appellat iſte: cujus in quinque voluminibus ſimilis plane furfuris, tres nihilominus e ſacra Facultate Pariſienſi Theologi Doctores jurati teſtantur, *nonniſi* AUGUSTINI *placita ex diverſis ejusdem libris paſſim diſperſa fideliter & accurate excerpta & collecta ſe deprehendiſſe: opus* proinde *illud eſſe utiliſſimum, quo brevis & ad manum haberetur univerſæ propemodum tanti Eccleſiæ Magiſtri doctrinæ elucidatio. Pariſiis, anno* 1667.

III. LUDOVICUS THOMASSINUS,

E Congregatione Oratorii in Gallia.

EAdem autem omnino, & aliquanto etiam apertius explicata, Ludovici Thomaſſini in Theologicis Dogmatibus de Deo uno trinoque ſententia eſt: cujus e vegrandibus voluminibus pauca quædam dumtaxat delibare animus eſt; cum ſi quis velit omnia quæ ſunt ab eo impie de eo argumento ſcripta repræſentare, tria ipſa quæ edidit Theologicorum Dogmatum volumina ſint exſcribenda.

Itaque libro I. cap. V. num. 2. *Omnes*, inquit, *naturaliter & ANTE OMNIA SENSUUM TYROCINIA, appetunt* BONUM, SAPIENTIAM, VERITATEM: *ergo anticipatam habent quamdam horum notitiam.* AT HÆC OMNIA NON ALIUD SUNT QUAM DEUS IPSE. *Nam* BONUM *appetitur non hoc aut illud, ſed plane* OMNE ET SUMMUM. *In hoc autem vel illud particulare bonum mens rapitur, conſuetudinis vitioſæ & ſenſuum præſtigiis excantata. Quocirca quaſi ſe ſibi reddens, illud ut impar protinus faſtidit, altius ſuſpirat: & quamvis millies vitiorum pondere deprimatur, & ad ſenſibilia bona retorqueatur, amplitudinem ſuæ ſitis numquam obliviſcitur, ad altiora anhelat, nec conquieſcit umquam. Mens ergo Deum eſurit fame inexſtincta.* &c. Et mox poſt deſcriptum Auguſtini locum e lib. II. *de lib. arb.* cap. IX. ita concludit: *Et* BONI *ergo, &* SAPIENTIÆ ET VERITATIS, *ſicut & beatitatis,* QUÆ OMNIA DEUS EST, *ut appetitio, ita & prænotio* NATURALITER INSITA *eſt.*

Ibidem, num. 3. *Amor etiam quidam* JUSTITIÆ *inſidet naturaliter pectoribus injuſtorum. Injuſti enim plerumque juſtos amant & admirantur: non amant autem juſtos homines, niſi qua juſtos: id eſt, propter* FORMAM JUSTITIÆ, *quam in eorum moribus fulgeſcentem conſpicantur. Ergo* IPSAM JUSTITIÆ FORMAM NATURALITER *& intelligunt & diligunt. Neque enim juſtos propter juſtitiæ formam naturaliter diligerent, niſi naturaliter intelligerent.* AT ILLA JUSTITIÆ FORMA, *quam admirantur & oſculantur, & propter quam juſtos homines amplexantur etiam injuſti,* NON ALIUD QUAM DEUS EST. NEQUE ENIM INANE ANIMI SOMNIUM EST, NEC NIHILUM EST, NEC CREATURA ULLA EST, *ut omnibus perſpicuum eſt. . . . . Hoc argumentum late perſequitur* AUGUSTINUS, nempe libro VIII. *de Trin.* cap. VII. & ultimo, unde quædam ibi exſcribit. Exponenti mihi interdum amicis hanc impiam hypotheſim, aïentique ex Janſenii, Thomaſſini, ſimiliumque ſententia, Deum nihil aliud eſſe, niſi Veritatem quæ menti præfulget, ut de re quaque ſanum feratur judicium; opponunt amici Veritatem eam nihil eſſe vivum ac ſubſiſtens, nec proinde Deum eſſe poſſe. At ecce hoc ipſum ſibi Janſenius ipſe, Thomaſſinus, ſimilesque opponunt, quoniam id opponi a Catholicis poſſe ſentiunt. Quod igitur amicis expono, hoc ipſum eſt quod Janſenius, Thomaſſinus, Ambroſius Victor, Malebranchius, aliique docent; neque ego quidquam ipſis impingo falſi criminis.

Cap. VI. num. 1. docet Dei exſiſtentiam declaraſſe Patres, *ex judicio quo naturaliter* JUSTA *ab* INJUSTIS, *meliora a deterioribus diſcriminant omnes, & incommutabiles quasdam ſapientiæ &* JUSTITIÆ REGULAS *in ore paſſim habent, &* OB OCULOS MENTIS POSITAS SIC VIDENT, *ut de iis dubitare nullatenus poſſint. Ac primo bona a malis, juſta ab injuſtis diſcernere omnes poſſunt, nec ſenſuum aut magiſtrorum beneficio id poſſunt. At id non poſſent, niſi* FORMAM ALIQUAM BONI ET JUSTI *menti obverſantem vel inhærentem haberent. Sanctus Remigius, & Eccleſia Lugdunenſis:* Lux lucet in tenebris, &c. Nempe ex libro de tribus Epiſt. cap. XXVII. Cui loco Thomaſſinus hæc ſtatim ſubjicit: *Quo nihil planius dici poteſt. Hinc enim palam fit, &* LUCEM ILLAM, QUA JUSTA AB INJUSTIS DISPESCUNTUR, DEUM IPSUM ESSE: *& illam naturaliter in infidelium cordibus radiare: & ab ipſis tamen terga illi obverti, ut per ipſam magis quam illam videant: eamque lucem* SUÆ MENTIS *eſſe,* NON DEI *credant:* &c. Ego vero ex illorum eſſe me numero profiteor; qui hanc lucem neque Deum neque Dei eſſe formaliter, ſed mentis humanæ dotem agnoſcunt, tametſi ex vero Deo eſt velut efficiente cauſa. Notio eſt convenientiæ vel repugnantiæ inter ſe terminorum, qui conſiderantur & comparantur.

Cap. VIII. Ubi rurſum ex Patribus multa congeſſit in eamdem ſententiam, demum num. VI. *Illuſtravit hæc omnia,* inquit, *& emergentibus inde ſcrupulis obviavit Marſilius Ficinus:* nempe Theologiæ Platonicæ libro XII. cap. VII. cui titulus eſt: *Tertia confirmatio per mentem, ſecundum Auguſtinum.* Nam Auguſtinum iſte ſequitur ac deſcribit, ut Ambroſius Victor, cui præivit. Hoc igitur Marſilii caput VII. Thomaſſinus deſcribit & approbat: cum nihil reipſa dici poſſit ea Marſilii oratione magis ἄθεον. Eſt enim ejusmodi: *Docent hoc* (Deum eſſe ſcilicet) *communes quoque* BONITATIS VERITATISque *ipſius intelligentiæ, quas in ſuperioribus probavimus ineſſe mentibus omnium, ex eo quod* VERA & BONA *aſſidue comparant. Quod ſi* VERITAS IPSA ET BONITAS DEUS EST, *ſequitur ut* DEUS TOTIES HOMINUM MENTIBUS ILLUCESCAT, QUOTIES PER DEUM TAMQUAM NORMAM VERA ET BONA DIJUDICABIMUS. *Docet idem etiam* IPSIUS ESSE *notio omnibus inſita. Nam omnes homines judicant illud quidem nullo modo eſſe; iſtud vero eſſe, ſed imperfecto modo: hoc, eſſe modo perfectiori. Talis autem in eſſendo gradatio neque fit, neque cognoſcitur, niſi per acceſſum* AD ESSE SUMMUM, QUI DEUS EST, *atque inde receſſum. Acceſſum vero ad ipſum, vel receſſum ab ipſo, videre non poteſt, niſi* QUI IPSUM VIDET: &c. (Quæ hic omittit Thomaſſinus, hæc ſunt apud Ficinum: VIDENT *autem* IPSUM *viri peritiores alio inſuper pacto: quando videlicet omnia rerum genera ſubalterna ad generaliſſima, & illa usque ad ipſum quod dicitur* ENS SIMPLEX *abſolutumque reſolvunt. Tale ens aut figmentum falſum eſt, aut* EST DEUS. *Non poteſt autem* ENS IPSUM *falſo eſſe, ſi modo aliquid* IN REBUS EST VERE. *Si comparatio illa de rerum gradibus, atque hæc reſolutio non fit niſi per* SUMMI & ABSOLUTI ESSE *virtutem,* UTIQUE FIT PER DEUM, QUO FORMATUS *intellectus & comparat & reſolvit.* Plura ſi quis ex Ficino volet paris impietatis, legat librum II. *Theologiæ Platonicæ*, cap. III. ut & caput quintum; ubi inter cetera hæc ſunt digna notatu de

Deo: *Nemo vero dubitare debet Deum ſemper eſſe; quando* DEUS EST IPSUM SEMPER: *immo* SEMPITERNITAS IPSA EST IPSE DEUS. Sed ad Thomaſſinum, unde digreſſa eſt oratio, revertamur.

Pergit ille igitur Ficinum exſcribens: *Accedit ad hæc, quod* IPSUM ESSE *usque adeo perſpicue fulget, ut* NEQUEAT COGITARI NON ESSE. *Sicut enim ipſum quod dicitur nihil, occurrit nobis expers omnino non eſſendi; &c. Hac ratione* ESSE *occurrit nobis evidentiſſime; & recte animadvertentibus nobis occurrit* UT DEUS. *Quod duabus præterea rationibus confirmatur. Prima, quia* ESSE *uſque adeo manifeſtum eſt, ut ſingulis quæ cognoſcuntur,* SEMPER COGNOSCATUR & IPSUM. *Qui enim vocat hominem & album,* ESSE *in hominis ſpecie aït & albi. Secunda, quia* PER IPSUM ESSE *cetera cognoſcuntur. Ipſum vero per ſemetipſum &c.* IPSUM ERGO ESSE ABSOLUTUM, QUI DEUS EST, *primum eſt, quod mentibus miro quodam pacto ſe offert, quod illabitur,* QUOD EFFULGET, QUOD CETERA OMNIA PATEFACIT: CUIUS FORMAM & *notionem quamvis perpetuam in nobis quodammodo poſſideamus, perque illam,* & IN ILLA *reliqua cognoſcamus; non tamen iſtud animadvertimus: ſicut neque oculus conſiderat videre ſolis lumen continue, &c.* Quid, amabo, ἄθεον eſt, ſi hic Marſilii locus non eſt? Bonitas & veritas univerſalis, norma per quam judicamus de ſingulis rebus, Deus eſt. Ipſum eſſe, Deus eſt. Nimirum illud quod non poteſt cogitari non eſſe, quod in ſingulis quæ nominantur occurrit, quod ſe primum mentibus offert, quod cetera manifeſtat, in quo cetera cognoſcimus, etſi non animadvertimus. Nam de homine vel equo albo cogitare non potes, quin de Deo cogites: hæc enim cogitas habere Eſſe, quod ipſum Deus ipſe eſt. Ens, inquam, ſimplex, abſolutum, & ſummum, ad quod pervenitur demum per genera ſubalterna, aut Deus eſt aut nihil. Non eſt autem nihil. Ergo Deus eſt. Vah ἀθεότητα. Et hunc tamen Marſilium Ficinum deoſculantur hodie deſcribuntque Platonicæ, hoc eſt, illius quæ veri Numinis expers eſt, Theologiæ ſectatores, tum alii, tum quos hic appellamus.

Cap. XXII. num. 2. exſiſtentiam Dei ex Auguſtini verbis demonſtrat, libro IX. *Confeſſ.* cap. X. quorum iſtud ſummarium exhibet: *Hæc eſt prorſus*, inquit, *ſtructura graduum, quibus ad Deum conſcenditur. Clamat natura corporea ſe non eſſe Deum, cum mutabilia, & ſenſus ac ſapientiæ inania.... ſint corpora omnia. Hinc ergo aſcenditur ad naturam animarum & mentium. Sed & ipſa exerte vociferatur ſe non eſſe Deum, cum & ipſa mutabilis ſit, poſſitque ſapientiæ & juſtitiæ ut conſors, ita exſors eſſe.* AD IPSAM *ergo* SAPIENTIÆ & VERITATIS & JUSTITIÆ NATURAM *gradus promovendus eſt, quæ nulli obnoxia mutationi eſt, nec poteſt umquam ſui ipſius vacua aut inanis fingi. Nec enim vel fingendo in mentem venire poteſt, quod aut ſapientia deſipiat, aut mentiatur Veritas, aut Juſtitia injuſte quid ſanciat.*

Num. 3. deſcribit Auguſtinum, libro VII. *Confeſſ.* cap. X. confitentem ſe rurſum ea progreſſione *ad Dei veri intelligentiam primum veniſſe, atque ita emerſiſſe tandem ex Manichæorum deliramentis.* Ejus ratiocinationis hanc deinde ſummam verbis ſuis exhibet. *Liquet a natura corporum mutabili, inanimi, bruta, ad naturam animarum rationalium ſcandendum eſſe, ſi ad ſummam perfectiſſimamque* SUBSTANTIAM *molimur iter. Liquet naturam animarum rationalium ſuæ ſibi mutabilitatis conſciam & ipſam eſſe, ſive acceſſu ad incommutabilem ſapientiam proficiat, ſive deficiat receſſu. Liquet* SUPRA NATURAM *animarum rationalium eſſe* NATURAM SUMMAM & INCOMMUTABILEM SAPIENTIÆ ET VERITATIS. NEC ENIM NIHIL EST VERITAS ET SAPIENTIA; CUM ANIMARUM FORMA, VITA, *perfectio, & beatitas ipſa ſit. Incommutabilis eſt ſapientia & veritas; cum nec ſapientia deſipere, nec veritas mentiri poſſit.* SUPRA MENTES & *animas omnes eſt ſapientia & veritas, cum tota mentium & animarum mutabilitas ad incommutabilem ſapientiam & veritatem aſſequendam enitatur.* Annon ille deinde merito aſſeverat, cap. IV. num. 9. cum Auguſtino *in Pſal.* XIII. & LII. rarum eſſe admodum genus hominum, quos Atheos appellamus; cum vix quiſquam homo ſit, etiam injuſtiſſimus, qui Juſtitiam non intelligat & agnoſcat?

Cap. XXIII. titulus eſt: *Exiſtentia Dei demonſtratur ex immutabilibus ſapientiæ, numerorum, figurarumque regulis, animæ rationali ſemper conſpicuis & jugiter obverſantibus. Primum ex Auguſtino.* Nempe ex libro VI. *de Muſica*, cap. IV. VI. VII. IX. X. XII. XIII. Libro II. *de Ordine*, cap. XIX. Libro II. *de libero arb.* cap. VIII. aliisque locis; ex quibus concludit in tit. num. 12. ÆTERNA *& incommutabilis eſt, tum regula, tum* LUX, QUA CERTUM AB INCERTO SECERNIMUS. DIVINUM ERGO LUMEN EST.

Libro II. capitis tertii titulus eſt: *Quod Deus ſit ipſa* UNITAS, *ex ſanctis Patribus oſtenditur:* &c. Et num. XII. ex Latinis Patribus: *Prodibit ante alios* AUGUSTINUS: *qui ut omnibus inſit* UNITAS; *ut omnium natura, ſalus, & incolumitas, ſit* SUA UNITAS, UNITATIS *omnium conditricis & conſervatricis veſtigium; breviter; ſed luculenter exprimit, libro* I. Confeſſ. *cap. ult. Meam incolumitatem, veſtigium ſecretiſſimæ* UNITATIS EX QUA ERAM, *curæ habebam.* Thomaſſino igitur aliisque, Deus ſive Pater illa archetypa UNITAS eſt, cujus veſtigium unitas ſingulorum entium & incolumitas eorundem eſt. Hic plane Lucilii Vanini, athei famoſiſſimi, Deus eſt. Nam & is unitatem docuit cauſam rerum omnium effectricem, materialem, formalem, ac finalem eſſe.

Libro III. capitis ſexti titulus eſt: *De Veritate: Quod ſola ſit vera intelligentium magiſtra: Magiſtri autem qui dicuntur,* MONITORES *ſint. Quod eam ſuis mentibus præſidentem omnes conſulant pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendi, pro componenda vita.* Num. I. *Vera intelligentes ſola intus docet ſempiterna Veritas.* Num. IV. *Præſidentem intus menti noſtræ Veritatem æternam conſulimus, & audimus docentem....* Num. V. ITA MENTIUM SOLUS VERUS MAGISTER *Chriſtus, veritas & ſapientia ſempiterna.* Num. VI. *Etiam ad mores regendos conſulitur intus* SUMMA VERITAS, *cum ſe ſe intra ſe recipiunt, morum regulas ſerio expenſuri. Multis evincitur,* NON HUMANÆ MENTIS LUCEM TUNC CONSULI, SED PRÆSIDENTEM MENTIBUS VERITATEM INCOMMUTABILEM. Num. IX. *Ne fabrilium quidem* ARTIUM *magiſtri ſua perpolire poſſunt opera, niſi* SUMMAM INTUS VERITATEM *ſubinde conſulant, audiant, & ſequantur.* Fabri ipſi, ſi neſcis, quisquis hæc legis, Chriſtum conſulunt, Chriſtum magiſtrum habent: Ipſe enim eſt Veritas univerſalis & ſempiterna. Num. XV. NON REGULÆ LEGESque JUSTITIÆ *inſcriptæ penetralibus animi noſtri,* TAM VERE CONSULUNTUR, QUAM SEMPITERNA IPSA VERITAS ET JUSTITIA, *quæ eas inſcripſit.* Atque hæc ille omnia, ut Ambroſius Victor, Auguſtini teſtimoniis confirmat, ex libro præſertim De Magiſtro.

Libro IV. capiti tertio præfixit hunc titulum: *Rurſus ex ſanctis Patribus demonſtratur Deum incorporeum eſſe, ex eo.... quod ſolus omnino* INCORPOREUS SIT DEUS. *Denique ex eo quod* VERITAS, *ſapientia & juſtitia ſit.* Hoc eſt dicere, ut ſuperius vidimus, Deum non eſſe niſi veritatem illam & ſapientiam, quam ratione utentes animæ conſulunt, per quam veluti normam vera a falſis ſecernimus. Itaque qui Deum aliter concipiunt, aït ille cap. XII. num. I. *Manichæos* eſſe *carnales*, qui *Deum imaginantur, ut corpus æternum, immenſum, lucidiſſimum, potentiſſimum, immortale, immutabile.* Nititur iſte

Catho-

Catholicos abominando etiam Manichæorum nomine infamare. Sed dum incorporeum nihil admittit præter Deum ſolum, incorporei nomine nihil aliud intelligit, quam quod ſit mere intelligibile, ut Veritas, Juſtitia, & Sapientia, uti ſupra vidimus: cetera omnia corpora eſſe pertendit: nec ullam agnoſcit ſubſtantiam mere ſpiritalem, cujuſmodi ex ſententia Catholicorum tum verum Numen, tum alterius generis & Angelus & anima rationalis eſt.

Libro VI. (nam multa prætermittimus, ne tædio ſit tam prolixa ſeries;) de viſione Dei hæc habet in primis capitum argumenta, iis plane conſentanea, quæ ex Ambroſio Victore deſcripſimus.

Cap. 2. *Viſio ſeu potius contemplatio æternæ veritatis mentibus creatis & animabus rationalibus quaſi* CONNATURALIS EST. Quia connaturale profecto eſt menti rationali lumen internum, quod conſulat & ſequatur. Hoc vero qui pro Deo habent, negant conſentanee poſſibilem eſſe ſtatum puræ naturæ, in quo ſcilicet non ſit homo conditus ad Deum intuitive conſpiciendum.

Cap. VI. *De viſione Dei ſeu intelligentia, juxta ſanctos Patres Angelo hominique in ipſo eorum conditu indulta &* QUASI CONGENITA. Quia nempe habuere lumen incommutabile, omnibus commune mentibus, quæ ratione utuntur.

Num. I. *Angeli hominesque dum conderentur, donati fuere contemplatione & præſentia Dei tam clara tamque perſpicua, ut viſio, fruitio, beatitudo, a ſanctis Patribus vocata ſit. Id enim conceptis verbis affirmat Auguſtinus*, in Pſal. LXX. & libro XIV. *de Civit.* cap. XXVI. Id deinde Thomaſſinus cap. VII. multis probat argumentis: exempli gratia, quod alioqui miſera, ſtulta, informis, vitioſa fuiſſet a Deo creata Angelica & humana mens: quod *imago Dei germana & intaminata non eſſet, niſi* DEI VERBUM *contemplaretur ſibi præſentiſſimum intimumque.* Recte, ſi quidem Verbum Dei non aliud ſit, ut iſte ponit, præter incommutabilem illam Veritatem, quæ rationali menti affulget; ſecundum quam veluti normam verum a falſo, pravum a recto ſecernimus. Secus, ſi verus præterea Deus agnoſcatur, ut Catholici faciunt, cujus viſio intuitiva nulli profecto creaturæ connaturalis eſt; ſed ex gratuita Dei munificentia ut ſit alterius vitæ præmium reſervatur.

Cap. VIII. in eodem argumento hærens, num. I. *Perſpicua illa*, inquit, *divinorum intelligentia, ſeu contemplatio, debebatur cognationi, intimæque præſentiæ* VERITATIS *incommutabilis & mentis creatæ.... Mens ergo Angeli hominisque ad* IMAGINEM *&* SIMILITUDINEM VERITATIS *cum ſit, neceſſe eſt, illi proxima & conjunctiſſima ſit. Qui igitur fiet, ut lux oculo, id eſt,* VERITAS MENTI ADSIT *&* INSIT, *nec utrumque videatur?* &c.

Cap. IX. num IX. *Illa prior Dei viſio, ſeu potius intelligentia, tametſi quodammodo naturalis, erat tamen donum gratiæ.* Donum gratiæ iſti vocant, quidquid eſt ipſi ſubſtantiæ præciſe conſideratæ ſuper additum. Immo vero quidquid exiſtit, atque adeo ab Ente ſummo eſt, qui Deus ipſorum eſt. *Nam & ipſa natura*, inquit ille, *cujus conſpicua illa Dei contemplatio ſummum decus & honeſtamentum erat, donum Dei ſingulare, &* GRATIA *eſt* GRATIARUM *omnium maxima. Quid enim magis gratis & immerenti datum, quam ipſum eſſe?*

Cap. X. *De* VISIONE DEI, *juxta ſanctos Patres mortalibus poſt peccatum hominibus, vel inſtar crepuſculi ex priori die reſidua, vel inſtar diluculi ex futuro anticipata.* Num. IV. id probat ex inſpectione veritatis æternæ numerorum & FIGURARUM, allato in eam rem Auguſtini teſtimonio, e libro II. de libero arb. cap. VIII. cujus hæc clauſula eſt: *His & talibus multis documentis coguntur fateri, quibus disputantibus Deus donavit ingenium, & pertinacia caliginem non obducit, rationem veritatemque* NUMERORUM *& ad ſenſus corporis non pertinere, & invertibilem ſinceramque conſiſtere, & omnibus ratiocinantibus ad vivendum eſſe communem.* Quibus hæc ſtatim ſubjungit Thomaſſinus: VERITAS ERGO ISTA, *cum intelligibilis, invertibilis, æterna ſit,* DEUS EST: *& tamen ſola ratione & mente videtur tam conſpicue,* UT NIHIL CLARIUS VIDERI POSSIT. Et poſt allata Auguſtini verba de numeris, e libro I. *de Muſica*, cap. 2. *Vides*, inquit, *numeros, qui tam conſpicue videntur, incommutabiles videri, &* IN DEO, QUI INCOMMUTABILIS VERITAS EST, VIDERI. Ut Malebranchius, ſic iſte, omnia vidit in Deo, præterquam ſe ἀβείζειν.

Cap. XIII. num. I. *Omnem Dei perſpicuam* VISIONEM, *ſive intelligentiam.... qua carptim & raro etiam nunc gaudemus, non aliter tamen obtingere, quam* CITRA ULLIUS SPECIEI CREATÆ INFUSIONEM, IPSO IMMEDIATE VERBO DIVINO *ſiſtente ſe & oſtendente, & mentem miro quodam & inexplicabili modo* INFORMANTE. Ut Veritas utique mentem informat immediate. Quantum vero Eccleſia Catholica abhorreat ab iſtis placitis, quid neceſſe eſt a nobis hoc loco dici, cum res aperta ſit? Hoc ſi verbum divinum eſt, ſtulti Judæi & Mahumetani ſunt, qui nobis objiciunt Trinitatem, quam ipſi æque ac nos vident & intelligunt.

Cap. XVI. num. I. *Videri Deum a beatis non alia ſpecie intelligibili, quam* VERBO IPSO MENTEM INFORMANTE. Num. X. *Et hic in exſilio, & ibi in patria, nec Pater niſi per Filium, nec Filius niſi per Spiritum ſanctum percipitur: aut verius, non intelligitur Pater niſi per Filium in Spiritu ſancto: id eſt, niſi* SPIRITU SANCTO SEMETIPSUM COMMISCENTE & CONTEMPERANTE, *ut eo roborati feramus & ſuſcipiamus Verbum, ſeu ſpeciem in qua & per quam* DEUS VIDETUR. Nempe Spiritus ſancti nomine motum intelligit: quo mens excitatur ad lumen Veritatis contemplandum, & in ea luce ac per ipſam quodnam ſit Ens vere unum ac exiſtens.

Cap. XXI. num. I. & XV. Angelos & primum hominem in beatitudine ſupernaturali Deique viſione conditos primum eſſe: ſimul Angelos viatores fuiſſe & comprehenſores creatos: quo in ſtatu nihilominus mereri potuerint & peccare: quemadmodum nos poſſumus, quibus ea viſio ſubinde raptim contingit.

Num. VI. Nam & ab exſulantibus, inquit, in hac adhuc mortalitate, immo & a peccatoribus, intelligendi ſcilicet acuta vi præditis, & ſapientibus, certum eſt CLARE ET DILUCIDE DEUM VIDERI & INTELLIGI, ſaltem ad quædam momenta: quamquam ea viſio irruentibus mox phantasmatibus interturbari conſuevit.

Num. XI. Dæmones ipſi DEUM CLARE VIDENT, ſaltem ſubinde. Vident enim perſpicacius quam nos, ut ſunt eximia intelligendi facultate a natura præditi, regularum Ethicæ, connexionum Logicæ, principiorum cujusque ſcientiæ, veritatem æternam, incommutabilem, infinitam, ubique ſe præbentem: neque ullo phantasmate obnubilantur, quippe expertes corporis. Quod dæmonibus autem conceditur, damnatis quoque denegari non poteſt; niſi DEMENTATI omnes ii dicantur eſſe, qui ſunt in inferno inferiori; hoc eſt, absque ulla commemoratione Veritatis, absque ratiocinatione, absque lumine naturali, cum quo omnes naſcimur: quo propterea ne Deum videant, deſtitui illos dicit Auguſtinus, libro de vera Relig. cap. LII. Quæ omnia novæ Theologiæ placita apparet ex eo derivari, quod Deus & Verbum ei non ſit, niſi Veritas & Lumen naturale: quo proinde deſtitui neceſſe ſit, quisquis a Deo ſejunctus in æternum dicitur.

Libro VII. qui *eſt de ſcientia & voluntate Dei*, cap. I. num. 3. conceptis verbis negat VERE DE DEO DI-

CI SCIENTIAM. Certe si Deus non est nisi τὸ ὄν, ut isti ponunt, non aliter dici potest Deus sciens, quam quia scientes facit. Est enim secundum istos τὸ ὄν causa omnis entis. Est autem scientia aliquod ens. EST ERGO, inquit, *in Deo scientia, id est, fons & principium totius scientiæ. Est Deus sapientia, hoc est, auctor largitorque sapientiæ. Nec enim qualis in nobis est, vel a nobis intelligitur scientia & sapientia, istiusmodi Deo adscribenda est*, NISI IN MODUM PRINCIPII & CAUSÆ; *ut qui totius sapientiæ & intelligentiæ dator dispensatorque sit. Et eo fortassis pertinet illud Pauli: O altitudo divitiarum sapientiæ & scientiæ Dei. Ea sane Augustini sententia est, qui* SCIENTIAM, UTI ET POENITENTIAM *Deo in scripturis tribui ait, miro & ineffabili modo, sed longe diversissimo ab eo, quo hæc eadem nobis congruunt:* nempe libro *ad simplic.* quæst. 2. At Catholici Doctores aliter inesse Deo scientiam & sapientiam statuunt, aliter pœnitentiam. Hanc ei ἀνθρωποπαθῶς tantum adscribunt, hoc est, improprie dumtaxat & metaphorice, quoniam Deus humano more & affectu tunc loquens inducitur. At sciens & sapiens vere, proprie, ac formaliter est, ut & intellectivus; nec tantum causaliter. Est enim ea perfectio simpliciter simplex, veri Numinis, hoc est veri spiritus & infinite intelligentis index.

Num. VIII. *Hæc est prorsus majestas Veritatis, ut qua prima causa, qua* IPSUM ESSE, OMNIA SCIAT, QUIA OMNIA EST, *omnia continet, omnia in seipsa videt.* Veritas, inquit, causa rerum est; ipsum esse verum est: est enim quodcumque est, quia verum ens est: Ergo Veritas ut est ens entium, causa formalis & efficiens entium, novit omnia entia: nisi quis dicat nescire Deum quid faciat.

Num. X. *Illud in primis observandum, Unitatis suæ simplicissimo apice omnia a Deo &* NOSCI & CREARI. *Ut enim cum esse ejus unum, &* IPSUM UNUM *sit, eo tamen omnia parturit & profundit ex se entia; ita unitatis suæ contemplatione & intelligentia, rerum prorsus omnium scientiam habet.* Hoc est dicere, Veritas ut Unitas est, principium est rerum omnium: ergo sunt in Veritate & Unitate omnia. Quid enim est quod non unum verumque sit? Ergo Unitas Veritasque omnia novit, quatenus omnia facit & creat. Sic Deus, inquit, qui Unitas & Veritas entium est, novit omnia.

Sed sim profecto infinitus, si singula prosequar: cum totius operis ne versus quidem unus expers sit illius doctrinæ pestiferæ, quæ Deum verum e mundo tollit; pro Deo Unitatem ac Veritatem entium; Unum, Ens, Bonum simplex, indeterminatum & absolutum obtrudit.

Hinc illa capitis XIII. & sequentium doctrina, non peccare homines, nisi quia deseruntur a Deo: quod sane necesse est consequi ex eo quod Deus non sit nisi τὸ ὄν. Nam ubi aliquid boni est, ab Ente certe, ut loquuntur, istud ibi esse necesse est: atque hoc illud est quod dicunt adjuvari hominem invictissima, omnipotenti, irresistibili gratia. Nam quodcumque est, cum est, non potest non esse. Ex quo vicissim sequitur, cum bonum homini deest, id pariter necesse esse, quia deest; quod est ab Ente & Bono & Vero destitui; ac proinde a Deo (ut volunt) deseri: ita ut non possit homo sic derelictus non deficere & peccare. Hæc origo & radix quinque Jansenii propositionum est.

Hinc illa toto libro VIII. & IX. obstinata defensio prædestinationis ante prævisa merita. Ex eodem enim principio sequitur, prædestinationem reipsa nullam esse, præter ipsam futuritionem salutis; quæ est in ea hypothesi idcirco præcise futura, quia futura est, non ob merita hominum libera prævisa. Nec potest, inquit, prædestinationem aliter defendere, qui gratiam Augustinianam defenderit. Nam ex istiusmodi gratia consectarium illud esse certum ac necessarium Catholici omnes confitentur, inter quos & Jansenius Iprensis, inquit ille, cap. VII. num. XVI.

Hinc illa denique, libro decimo, qui prolixissimus est, *gratiæ invictissime efficacis, nec effectu umquam suo frustrabilis* defensio: quam ille sic suscipit, ut a Jansenio nihil omnino discedat. Quid enim interest, utrum commemores, sæpissime voluntatem a Deo excitari, priusquam ad opus omnino consentiat; ac veluti fatigatam tot repetitis ictibus, tamdem ictui motuive ultimo, invictissimo, irresistibili, nec frustrabili, obtemperare voluntatem; quæ Thomassini hypothesis est: an illis omissis prioribus gratiæ motibus, qui suum quidem habuere, sed non ultimum effectum, neque enim potuere; illum solummodo commemorare, veluti præcipuum, positumque maxime in controversia, qui ineluctabiliter & irresistibiliter producit imperatum lege divina opus: quæ hypothesis Jansenii est. Præsertim cum illi etiam a Thomassino tantopere jactati priores gratiæ motus, ab ipso etiam Jansenio commemorentur in prima e quinque propositionibus, ubi *volitiones conatusque* nuncupantur.

De Trinitate autem, de qua tractatum unum scripsit tomo tertio, quis non animadvertit, etiam nobis tacentibus, sane & Catholice sentire vel scribere non posse eum, cui lumen menti rationali congenitum, vel τὸ ἓν εἶναι, Bonitasque necessario rebus omnibus insita, pro Deo sit? Itaque de Dei natura quid iste sentiat potissimum in præsenti quærimus: ex his quæ prodidit de Trinitate pauca admodum describemus.

Capitis quinti titulus est, DEUM ESSE UNITATEM IPSAM *summe fecundam, nec imparis sibi prolis fecundam.* Catholici Deum esse Unitatem ipsam plane negant: nec fecunditatem Unitatis agnoscunt, nisi metaphoricam: nec Deum prolis fecundum, sed Patrem dicunt.

Capitis sexti titulus: *De eodem ex Patribus Latinis,* DEUM ESSE IPSUM UNUM (hoc est, τὸ ἓν) *cujus nec unitati fecunditas, nec fecunditati unitas officit.*

Cap. VII. *De natura mentis, rationis, sapientiæ, Veritatis, quæ una est &* DEUS EST: *tum sapientia generans in Patre, tum sapientia genita in Filio, tum spiritus sapientiæ & veritatis in Spiritu sancto. Hi quoque tres unum sunt,* OB UNAM NATURAM SAPIENTIÆ & VERITATIS, *in tres illas hypostases dilatatam, etsi una eademque sit.* Ut ut est de sapientia genita, quæ locutio Theologis accuratioribus displicet; certe Spiritus sanctus, ut est tertia sanctissimæ Trinitatis persona, non est spiritus sapientiæ & veritatis. Sic loqui amant ii quidem, quibus Veritas pro Numine est. Catholici eo verbo aliud quam donum creatum vetant intelligi, quod per appropriationem Verbo tribuitur, quemadmodum spiritus caritatis Spiritui sancto. Nec Spiritum sanctum aliter definiri sinunt, quam Terminum subsistentem Amoris, sive Amorem subsistentem, quo se Pater & Filius diligunt.

Capitis XVII. titulus est: *Ita unum natura, trinum personis esse Deum, ut numero ibi nec unum sit, nec tria. Quid* TRIA *dicantur. Cur non plura.* Catholici e diverso dicunt aperte omnino, & Deum esse unum numero, & in Deo esse numero tres personas, cum ordine prioris & posterioris secundum originem. Dicunt, quod iste negat, esse in Trinitate *reapse & proprie numerum*: nec Trinitatem aiunt esse *summitatem unitatemque supra omnes numeros eminentissimam*: nam id de Ente dumtaxat & uno absoluto & indeterminato recte affirmatur; in quo tres conceptus metaphysici pro totidem personis impie obtruduntur. Denique nec TRIA dicunt; quæ vox res inanimas potius, quam viventes personas, denotat; sed TRES profitentur.

Num. V. Docet ille cum suo Augustino, libro V. de Trinit. cap. IX. TRES PERSONAS DICI IN

DEO

DEO, NON UT ILLUD DICERETUR, SED NE OMNINO TACERETUR. Ubi certe Trinitas non eſt, niſi qualem iſte agnoſcit; hoc eſt, niſi Unitas, Veritas, & Nexus amborum, ibi perſonæ aut hypoſtaſes nomiſi improprie & inſigni abuſu vocum, aſſignari poſſunt: quemadmodum nec ſubſtantia ibi proprie eſt, vel eſſentia, vel natura: ſed valde improprie; quo iſti ſenſu ſubſtantiam & naturam Veritatis incommutabilem jactitant.

Cap. XXI. Verbum Dei Filium Dei docet ex Auguſtino, tum libro *de vera Religione*, cap. XXXVI. tum libro de Gen. ad litt. imperf. eſſe Veritatem, quæ ſimilitudo Unitatis eſt: hoc ratiocinio, quod ex allatis hoc capite Auguſtini verbis ſic Thomaſſinus efficit. Ex eo autem, quem ille Deum, quem Filium Dei agnoſcat, Theologi Catholici facile vel me tacente intelligent. *Unum*, inquit, *declarat ille*, Auguſtinus ſcilicet, *eſſe primum omnium principium, ſcilicet* IPSUM UNUM; *ex quo fit, ut quæ ab eo oriuntur* OMNIA, AD UNUM *quoque* CONTENDANT, UNITATEM *ſuam ſervent, tamquam ſummæ* UNITATIS VESTIGIUM. *Quam non poſſint autem corpora* UNITATEM PRIMI PRINCIPII *propius imitari, ipſa eorum natura docet, quæ tota in minutiſſimas partes ſecabilis eſt. Utcumque tamen illam affectant & ſequuntur, & ne eſſent quidem, niſi quodammodo* UNUM *eſſent. Propius accedunt ad* UNUM *ſpiritales, rationales, & intellectuales ſubſtantiæ, & ad illud tota virium intentione ſeſe recolligunt: tantoque proximiores ei fiunt, quanto aliæ aliis meliores & recentiores & ſuperiores ſint. Cum ergo omnia, infima, media, ſumma, ad ſummi Principii* UNITATEM & SIMILITUDINEM *conſpirent & connitantur, ut quam poſſunt perfectiſſimam conſequantur; neceſſe eſt haud dubio, ut illam tamdem aſſequatur, quod innaſcibili principio proximum eſt. Eo non* ANHELARENT OMNIA, *ſi eo perveniri non poſſet. Eſt haud dubie* SUMMA ILLA SIMILITUDO, AD QUAM SUSPIRANT OMNIA, *ad quam pro ſuo quæque modo aſſurgunt.* SUMMA ILLA SIMILITUDO *jam* VERITAS EST. *Si qua enim ex parte a Veritate abluderet, ſumma & perfectiſſima ſimilitudo non eſſet, ſi Veritas autem eſt, ipſamet ergo eſt* SUBSTANTIA *primi Principii, quæ ſola ſui ſimilis eſt, ſola talis ac tanta, qualis & quanta ipſa eſt.* Et paulo poſt: *Non anhelarent tanto ardore, tanta conſpiratione, ad imitationem, ad ſimilitudinem, ad imaginem primi Principii, quæ ab eo exoriuntur* OMNIA, *ſi imaginaria, ſi temeraria, ſi impoſſibilis eſſet ea imago & ſimilitudo per varios gradus proficiens, & tamdem perfectiſſima.* Denique concludit: *Vides quam neceſſario, quam evidenter credi & dici debuerit Verbum Dei, Filius Dei, ſimilitudo ejus perfectiſſima, ſimilitudo ipſa, imago ipſa, totam implens eſſentiam & perfectionem imaginis & ſimilitudinis,* VERITAS, FORMA OMNIUM FORMARUM, *character ſubſtantiæ Dei.* Egregia ſcilicet demonſtratio exiſtentiæ Verbi ſeu Filii Dei hæc eſt; ſed quæ ſolis placeat Atheis. Deus eſt, inquit, τὸ ἓν, UNUM, ſive IPSA formaliter UNITAS. Ab Unitate fiunt omnia, vel ſingula potius, unum: & tendunt omnia ad Unitatem, tum ſpiritus, tum etiam corpora: unde cauſa etiam finalis omnium Unitas eſt: Tamdiu enim ſingula ſunt incolumia, quamdiu ſervant ſuam Unitatem: ſunt enim ſingula entia unum aliquid: & ſic habent in ſe veſtigium ſummæ Unitatis, quæ *Pater* appellatur a Chriſtianis. Quod ſi tendunt ad Unitatem, quæ Pater eſt; etiam equus & mulus, pomum & pirum; nec aſſequi eam poſſunt, ſed imitari tantum, eique ſimilia eſſe; ergo eſt etiam quædam perfecta ſimilitudo Unitatis, quæ Veritas appellatur, a Chriſtianis etiam Filius Dei & Imago Patris; quoniam ſimillima profecto eſt Unitati ſimilitudo ipſa Unitatis, imago Unitatis. Ergo præter Unitatem, quæ Pater eſt & primum rerum principium, quam repræſentant ſuo modulo, & ad quam anhelant ſuſpirantque ingenti ardore ſumma, media, infima, quæcumque ſunt in ſe quid unum; eſt etiam Veritas, ſive ſimilitudo Unitatis, quam imitantur & repræſentant quæcumque optant eſſe ſimilia Unitati per ſuarum inter ſe partium convenientiam. Ergo eſt Imago Unitatis Veritas, ac proinde Filius Patris. Eadem *forma formarum omnium*; quoniam non eſt formatum aliquid, niſi habeat a Veritate ut ſit verum ens, ac propterea unum. Non hæc, amabo, ſub verbis interdum Catholicis mera ἀθεότης eſt? Non huic doctrinæ omnes ultro ſubſcripſerint, quos Atheos vere appellamus? Trinitatem certe eſſe Unitatem, Veritatem, Pacem, & ſimilia non legimus in ſacris libris: neque ita adoleſcentes in Catecheſibus inſtituimus: nec Verbum Dei eſſe ſimilitudinem Unitatis Apoſtoli docuerunt.

Cap. XXV. num. III. cum Auguſtino, libro I. *de Doctr. Chriſt.* cap. V. Trinitatem ait eſſe *unam quamdam ſummam rem*, SI TAMEN REM, *& non rerum omnium cauſam*, SI TAMEN CAUSAM: *nec enim facile inveniri quid de eo dicatur; niſi quod ex eo, per eum, & in eo ſint omnia.* Hoc eſt dicere, Deum qui in tribus perſonis ſubſiſtit, nec rem eſſe, nec cauſam proprie: id quod certe de Ente vel Uno præciſe vere pronunciatur: at de Deo vero dici niſi impie non poſſe videtur.

Num. VII. & XI. non aliam ſe deitatem agnoſcere, Trinitatemve, profitetur, præter eam naturam, quæ ſola ſuperior eſſe poteſt natura rationali: nempe naturam ſapientiæ, veritatis, & caritatis; cujus æternis & incommutabilibus legibus non poteſt non eſſe eſſentialiter obnoxia natura quæcumque intellectualis: & ſupra quam certe qui negant eſſe quidquam, Deum verum ii negant exſiſtere.

Tomus de Verbi Dei incarnatione, totus eſt Atheus; a capite ad calcem. Incidi fortuito librum aperiens ſub finem, in pag. 844. & titulum iſtum capitis XL. libri XI. quo veri Dei exſiſtentia, & Chriſti divinitas, & ſanctorum cultus, aperte impugnatur. Eſt enim hujusmodi: *In ſanctis colitur & amatur Veritas, Sapientia, Juſtitia, quod totum Deus eſt, quod totum Chriſtus eſt. Non tam ipſis ergo, quam Deo in ipſis tribuitur cultus, amor, invocatio.*

Infinita ſunt, eodemque ἀθεότητος nixa principio, quæ colligi poſſunt ex Theologicis Dogmatibus Thomaſſini: ſed ea in præſenti omittimus, properantes ad clariora. Nam inſcriptis ab eodem Gallica lingua voluminibus quanto ſeges eſt, Deus immortalis, errorum uberior; Et ea tamen eſt proponenda hoc loco, quoniam vernaculo ſermone ſenſus ille ſuos magis perſpicue ſubinde patefecit. Libros igitur ex illis quos edidit aliquot ſeligemus; unde loca inſigniora quæ excerpſimus, ut ſe offerent, hic deſcribentur.

> Ex libro cui titulum fecit; *La Méthode d'étudier & d'enſeigner Chrétiennement & ſolidement la Philoſophie par rapport à la Religion Chrétienne & aux Ecritures. A Paris*, 1685. *avec Approbation.*

Libro I. cap. I. Non poteſt, inquit, animus ſeipſum noſſe, quin ſimul Veritatem æternam & incommutabilem noverit, cujus eſt recipiendæ capax, cui intimius quam ſecum ipſe cohæret. Pag. II. *Il en eſt de meſme de la nature des Anges & de la ſuprême divinité. Notre ame en eſt comme un miroir & une brillante image. Dès qu'elle ſe ſera familiariſée avec elle-meſme, par de frequens retours ſur elle, elle n'aura nulle peine à concevoir une multitude innombrable de natures raiſonnables & intellectuelles comme elle, & plus parfaites qu'elle. Elle n'aura pas beſoin meſme de faire de fort grands efforts pour découvrir la* VERI-

RITE' ETERNELLE: *tant parce qu'elle eſt plus preſente & plus intime à l'ame, que l'ame à elle-mesme: que parce que* L'AME NE PEUT SE CONNOISTRE SANS CONNOISTRE EN MESME TEMS & AVEC LA MESME PROPORTION LA VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE, *dont elle eſt une pure capacité. Car l'ame raiſonnable, la raiſon & l'intelligence, n'eſt qu'une faculté avide & capable de la* VERITE'. *Ainſi elle ne peut ſe connoiſtre elle-mesme ſans reconnoiſtre la Vérité, qui eſt ſon objet, & la fin de tous ſes deſirs. De mesme qu'on ne peut connoiſtre la nature de l'œil corporel, ſans avoir quelque connoiſſance de la lumiere.*

Cap. II. Veritatem illam æternam, inquit, qui videt, Deum videt. Nam hæc & æterna ſapientia eſt, & Verbum Dei. Itaque Deum videbat Adamus in ſtatu innocentiæ; neque quidquam ei deerat ad perfectam felicitatem, præter illius viſionis perpetuitatem. Neque enim aut per fidem Deum cognovit; quoniam hæc ſub genere, inquit, opinionis eſt: nec, quoniam recentioribus Theologis ita loqui placet, per viſionem intuitivam, quia deerat perſeverantia perpetuitaſque viſionis; ſed per claram evidentiam Verbum vidit. Pag. 17. *Nous comprenons fort bien que la ſageſſe éternelle eſt elle-mesme* LE VERBE *ou* LA PAROLE *de Dieu; & qu'elle n'eſt ſon Verbe, que parce qu'elle eſt ſa ſageſſe. C'eſt par elle que le Pere des lumieres forma & éclaira le premier homme, lui apprenant à penſer ſagement, afin qu'il puſt enſuite ſagement parler. C'eſt-à-dire, que Dieu écrivit la ſageſſe dans ſon eſprit, afin que ſa langue en puſt eſtre interprete.* Pag. 19. *C'eſt la doctrine, je ne dirai pas ſeulement des anciens Philoſophes, mais des Peres de l'Egliſe, & des Ecritures mesme, que c'eſt le peché ſeul, qui a mis un mur de ſeparation entre Dieu & nous: & qui a jetté un voile entre* LA VERITE' ETERNELLE *& l'ame raiſonnable: qu'enfin il n'y a qu'à purifier ſon cœur, & l'œil de l'entendement, pour* VOIR DIEU. Beati mundo corde, quoniam ipſi Deum videbunt. *Auſſi Moyſe nous repreſentant l'état de l'homme avant ſa déſobeïſſance, nous fait comprendre fort clairement, qu'il joüiſſoit* DE LA PRESENCE DE DIEU, *& entendoit ſa parole. Et S. Auguſtin a repeté en cent rencontres, que l'homme innocent* JOUISSOIT DE DIEU, *qu'*IL VOIOIT DIEU, *&* QU'IL NE MANQUOIT RIEN *à ſa felicité, que de perſeverer dans ce haut degré de contemplation, où il avoit eſté créé: & eſtre aſſuré qu'il ne s'en priveroit jamais lui mesme. S. Gregoire Pape & les autres Peres de l'Egliſe, ont ſuivi S. Auguſtin en ce point. Et ſi depuis quelques ſiecles l'Ecole de Theologie a changé de langage, ça été plutoſt en effet un changement de langage que de ſentiment: puiſqu'on n'a pu nier que les Anges & l'homme dans leur prémier état, avant leur chute, ou leur confirmation en grace, n'ayent eu l'intelligence des choſes divines, que* NOUS N'APPRENONS *que par la foi.... Entre la foi & la viſion claire & intuitive, il y a un milieu. C'eſt l'intelligence, qui eſt cette connoiſſance claire, certaine, & inconteſtable, dont nous connoiſſons les premiers principes de toutes les ſciences, qui ſont ſi clairs & ſi certains, qu'on ne peut les démonſtrer, c'eſt-à-dire; les rendre plus évidens & plus conſtans par d'autres preuves. C'eſt dans cette ſorte d'évidence qui eſt au deſſous de la vuë bienheureuſe & au deſſus de la foi & de l'opinion, que le premier homme voioit les verités divines* DE LA SAGESSE ETERNELLE. *Et c'eſt pour cela que les Theologiens de l'Ecole ſe ſont abſtenus de lui attribuer la viſion de Dieu.* Sunt in hac certe oratione effata ſaltem tria, quæ nemo Catholicus non ſtatim agnoſcat ortum habere ex Atheïsmo; hoc eſt, ex ea hæreſi vel impietate potius, cui pro Verbo Dei lux eſt Veritatis communis omnibus animis ratione utentibus, ſecundum quam de re qualibet ſapienter pronunciat. Iſta nimirum: Angelos in ſtatu viæ, & Adamum in ſtatu innocentiæ vidiſſe clare & perſpicue Deum & Verbum Dei. Fidem ſub genere opinionis eſſe; Intelligentiam primorum principiorum, quæ vera eſſe in Verbo videmus, ut aïunt, eſſe fide longe potiorem.

Pag. 26. tam formaliter lucem animorum noſtrorum docet eſſe ſapientiam æternam, quam lux ſolis lux eſt oculorum. *On ſçait,* OU ON DOIT SÇAVOIR, *que l'intelligence créée ne peut découvrir ni appercevoir aucune verité, qu'elle ne ſoit* ECLAIRE'E *de la* SAGESSE ETERNELLE: *comme l'œil de noſtre corps ne peut rien voir qu'à la lumiere du ſoleil.*

Regulæ ipſæ artium, inquit, pulchritudinis, convenientiæ, unitatis, cum ſint ſemper eædem, atque adeo ÆTERNÆ, & eædem ubique, ac proinde IMMENSÆ, non poſſunt niſi in Verbo Dei ſubſiſtere, in Veritate, in qua fundantur, & vivunt, & ex qua oriuntur. Itaque ſi artifices opificeſque contemplando pertingant uſque ad conſiderationem Veritatis, quæ has leges regulaſque præſcribit, etiam ipſi ſapientes & Philoſophi, hoc eſt, ut iſte intelligit, Theologi ſunt. Nam ubi Deus non eſt niſi Veritas omnibus naturaliter communiterque ſe manifeſtans, & ſapientia dirigens ad recte judicandum, Theologia non niſi Philoſophiæ genus eſt; nec Theologi aliud quam Philoſophi ſunt.

Pag. 28. *Nous avons donné cet avertiſſement plus d'une fois, en traitant de la lecture des Poëtes, que les Arts qui travailloient exterieurement ſur une matiere ſenſible, étoient reglés par des lumieres & des regles inviſibles, intelligibles &* ETERNELLES, DE JUSTESSE & DE PROPORTION, DE CONVENANCE & D'UNITE'; *ſur leſquelles l'artiſan avoit les yeux de ſon eſprit arreſtés, pendant que ſes mains en faiſoient l'execution ſur la matiere. Or toutes ces regles de proportion, de convenance, & d'unité, étant toujours les mesmes, & toujours preſentes à tous les eſprits par toute la terre, & pendant la durée de tous les ſiecles, elles ne peuvent* SUBSISTER *que dans le* VERBE *divin, & dans la* SAGESSE ETERNELLE, *comme dans leur* SOURCE ORIGINALE. *C'eſt pour cela qu'on peut mettre les ſçavans & habiles artiſans au nombre des ſages & des* PHILOSOPHES, *s'ils élevent leurs eſprits juſqu'à* CETTE DIVINE LUMIERE QUI LES ECLAIRE *continuellement du plus haut des Cieux.* Et cap. XXIII. num. XIV. *C'eſt ce que l'Ecriture nous a ſi ſouvent inculqué, que pour* LES ARTS *mesme Dieu donne aux hommes ſon eſprit de ſageſſe & d'intelligence. Et c'eſt auſſi ce que nous avons déja ſi ſouvent repeté* APRES S. AUGUSTIN, *que quand les* ARTISANS *travaillent à leurs ouvrages, ils arreſtent leurs mains & les yeux de leur corps ſur la matiere: mais que les yeux de leur eſprit ſont en mesme tems élevés* A LA CONTEMPLATION DES REGLES ETERNELLES *de* BEAUTE', *de* PROPORTION, *de* CONVENANCE, & D'UNITE', QUI LUISENT AU DESSUS DE LEURS TESTES, *toujours expoſées aux yeux des ſçavans & des Artiſans, & toujours les mesmes* EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, *ſans que la fantaiſie des hommes y puiſſe rien changer: leur eſprit & leur jugement étant forcé de ſe conformer à elles, & de juger de tous les ouvrages de l'art,* SANS ENTREPRENDRE JAMAIS DE JUGER D'ELLES. *Ainſi* S. AUGUSTIN *conclut que toutes les beautés viſibles deſcendent de la* BEAUTE' INVISIBLE & INCORRUPTIBLE DE DIEU, QUI EST AU DESSUS DES AMES RAISONNABLES, SE MONTRE A ELLES, *& deſcend par elles juſques dans leurs mains, & de leurs mains dans la matiere qui leur eſt propoſée. C'eſt ainſi que tous les Arts ſe réduiſent à la Philoſophie, émanent d'elle, & doivent eſtre gouvernés par elle. Car comme* LES ARTISANS APPRENNENT DE LA VERITE' & DE LA SAGESSE DE DIEU *les regles qu'ils ſuivent en faiſant leurs ouvrages, en les approuvant ou les desapprouvant; auſſi doivent-ils apprendre d'elle les regles de bien uſer de toutes ces beautés ſenſibles, & de les rapporter à leur divine ori-*

origine : parce que ces autres regles ne ſont pas moins ETERNELLES & IMMUABLES, COMME VIVANTES DANS LA VERITE' E'TERNELLE DE DIEU, *viſibles & presque palpables à tous ceux qui tournent les yeux de leur ame vers elles.* „ At ego, „ Deus meus, etiam hinc tibi dico hymnum; quo„ niam PULCHRA TRAIECTA per animas in ma„ nus artificioſas AB ILLA PULCHRITUDINE ve„ niunt, QUÆ SUPER ANIMAS EST, cui ſuſpi„ rat anima mea die ac nocte, libro X. *Confeſſ.* cap. „ XXXIV.

Sic idem libro II. cap. VIII. num. 9. *Or pour faire voir que ceux meſmes, dont l'eſprit affaiſſé ſous le poids de la matiere & des néceſſités de la vie, ne s'éleve jamais juſqu'à conſiderer les raïons du* SOLEIL DE LA VERITE', *ne laiſſent pas de juger & d'agir à la faveur* DE SA LUMIERE; *il ne faut que rappeller le ſouvenir de ce que* S. AUGUSTIN *nous a déja dit pluſieurs fois des Peintres, des Architectes, des Sculpteurs, & des autres ſemblables. Car tout, ce qu'ils donnent de* SYMMETRIE & *de* BEAUTE' *à leur ouvrage, déſcend de la ſource de toutes les beautés,* QUI EST LE VERBE..... *ſi les ouvrages meſmes des Arts ne reüſſiſſent, & ne meritent d'eſtre eſtimés beaux, que lorsque l'artiſan a conſulté autant de fois* LA VERITE' ETERNELLE, *qu'il leur a donné de couleurs & de traits : Que peut-il y avoir en toute noſtre vie, dans nos mœurs, dans nos affections, nos penſées, nos deſſeins, nos occupations ſérieuſes, nos études, nos divertiſſemens, en quoi nous ne devions la conſulter & l'entendre, pour ſuivre ſa lumiere & ſes divines regles; & pour faire qu'en tout & à tous momens ce ne ſoit pas noſtre raiſon en chef qui nous conduiſe; mais* LA SAGESSE ETERNELLE *qui guide & qui entraine noſtre raiſon. Mais il ne faut pas douter, que ce ne ſoit* DANS LES SCIENCES & DANS LES ETUDES PRINCIPALEMENT, *qu'il faut avoir l'oreille de l'eſprit attentive* AUX PAROLES DE LA VERITE', QUI PRESIDE & BRILLE SUR NOUS....

Proh! Deus immortalis! (neque enim ſinit illata Deo injuria diutius gemitum continere, ne erumpat:) quæ iſta hominum, qui ſe Chriſtianos dicunt, vel cœcitas, vel audacia eſt! Nos Deo revelante didicimus eſſe Deum verum, & tres in Deo perſonas, Patrem, Verbum, & Spiritum ſanctum: ut nomine Patris divina mens agnoſcatur ſeipſam & omnia intelligens; nomine Verbi aut Filii, terminus ſubſiſtens hujus intellectionis, a Patre productus: nomine Spiritus ſancti, amor ſubſiſtens Patris & Filii, ex utroque procedens. Audax impietas, cui hæc Trinitas, cui divinitas ipſa vera diſplicet, ut hanc (ſi fieri poteſt) ex animis hominum deleat, hæc quæ ſolummodo Deus voluit de ſe prædicari, & fidelibus credenda proponi, pæne omnino ſilentio prætermittit; quoniam hæc in ſua Trinitate quemadmodum in proprio ac nativo verborum ſenſu reperiat aut exponat; invenire non poteſt. Diverſa ab his deinde excogitat ſupponitque nomina, quibus alia longe Trinitas, quam quæ colitur a Chriſtianis, alius omnino inducatur Deus. Pro Patre ponunt Unitatem, cujus veſtigium eſt in rebus ſingulis: nam quælibet earum eſt una certe. Pro Filio ponunt Veritatem, Pulchritudinem, Sapientiam; cujus veſtigium eſt in rebus omnibus: ſiquidem vel vera certe ſunt in ſua quæque ſpecie entia, vel pulchra, vel ſapienter facta. Pro Spiritu ſancto denique, Unitatis illius Veritatisque ſeu Pulchritudinis nexum; qualem res ſingulæ creatæ in ſeipſis exhibent. Annon eſt iſtud non oblique modo, ſed aperte Deo bellum indicere? non ſe Atheis ipſis adjungere, quorum nemo certe eſt, qui non Unitatem ſummam in rebus, ſummamque & univerſalem Veritatem Pulchritudinemve ultro agnoſcat? Dicant, qui de hoc argumento ſcribunt, ſi Chriſtiani haberi volunt, Patrem, Verbum, & Spiritum ſanctum: nec aliis utantur nominibus; cum ſint hæc aperta ſatis, nec alia ſint nobis a Chriſto & Apoſtolis tradita: & eadem ſint idonea certe ad ideam veri Numinis in animis ingenerandam & conſervandam: alia quæcumque non modo non ſimiliter convenientia ſint veræ divinitati ac Trinitati, ſed impietati potius ſuffragentur, ac veri Numinis ideam ex mortalium animis penitus eliminent. . . . . .

Cap. IV. Sapientiam dicit, cujus eſt mentio in libro Job, naturam divinam perſonamque eſſe, quæ ſit & increata, quoniam non ſit ab hominibus; & immutabilis ac ſimul immenſa, hoc eſt, eadem ubique locorum ac gentium. Audet itaque pro Verbo Dei Sapientiam illam, quam quiſque conſulit ſequiturque cum ſapienter agit, obtrudere: hanc Veritatem æternam, hanc æternam increatamque Sapientiam appellare, hanc a Jobo dicere habitam fuiſſe naturam perſonamque divinam. Pag. 45. *Voici une partie des paroles de Job ſur ce ſujet, chap.* 28. „ Habet argen„ tum venarum ſuarum principia, & auro locus eſt „ ubi conflatur. Sapientia vero ubi invenitur.... Pag. 46. *Mais le plus important eſt d'obſerver, que l'on commence dés le tems de Moyſe, quatre ou cinq cens ans après Abraham, & autant avant Salomon, à parler de la* SAGESSE ETERNELLE, COMME D'UNE NATURE & D'UNE PERSONNE DIVINE, *qui eſt en Dieu, & qui nous vient de Dieu; qui a produit le monde, & qui le gouverne; ou par qui Dieu l'a produit une fois, & le gouverne toujours: qui s'applique particulierement aux hommes pour leur inſpirer l'intelligence & la ſainteté..... De là vient que comme l'or par exemple eſt le meſme par tout le monde & dans tous les ſiecles, parce que les hommes le trouvent tout fait, & ne le font pas: car s'ils le faiſoient, ils en feroient de cent manieres differentes & biſarres, comme il paroiſt dans tous les ouvrages de l'art: Auſſi les maximes & les verités de la ſageſſe ſont* TOUJOURS & PAR TOUT *les meſmes, parce que les hommes ne les inventent pas, mais qu'ils les découvrent & les* VOIENT BRILLER AU DESSUS DE LEURS TESTES, DANS LE SEIN DE LA VERITE' ETERNELLE & IMMUABLE: *au lieu que les conjectures & les opinions dont les hommes ſont les auteurs, changent avec les tems & les lieux, & ſont auſſi inconſtantes que les hommes meſmes. Tout ce raiſonnement eſt certainement compris dans les paroles de Job que j'ay rapportées: & l'importance m'en a paru ſi grande, que j'ay cru en devoir remarquer l'Epoque.* Certe poſtulat eorum hypotheſis, qui Verbum Dei, ſecundam Trinitatis perſonam, non aliam norunt, præter Veritatem, quam quiſque conſulit ut recte judicet; poſtulat hæc, inquam, eorum hypotheſis, ut omnibus temporibus & apud omnes gentes viris præſertim acutis Verbum Dei cognitum fuiſſe oſtendant; atque adeo totam ipſam Trinitatem. Eam ob rem, ubicumque mentio occurrit Sapientiæ, ſive quæ mentes conſulentes ſe dirigit, ſive quæ in orbe univerſo apparet, (eadem enim ubique ſapientia eſt:) ibi ſtatim ſecundam Trinitatis perſonam commemorari hypotheſis iſtius defenſores clamant.

Capite eodem, Verbum Dei ponit nihil aliud eſſe præter Veritatem, quæ mortales docet, primum quidem per rerum creatarum univerſitatem, qua ſe conveſtivit: nam quæ pars eſt univerſi, in qua non eluceat Sapientia? Deinde per legem, quam ſimiliter induit: eſt enim certe in lege Veritas: denique per carnem, quam cum aſſumpſit, quodammodo pariter induit: ut ſint hæ tres veluti formæ, quas per vices induerit eo fine ut per has loqueretur, & nos earum contemplatione erudiret. Quod ſi verum eſt, tergeminam habemus hypoſtaticam Verbi unionem, aut verius nullam. Pag. 49. *Si nous avons aſſés de force d'eſprit pour concevoir, que c'eſt la meſme* SAGESSE ETER-

ETERNELLE, *qui pour ſe proportionner à nous, &* POUR SE FAIRE VOIR SOUS DES VOILES SENSIBLES, *à ceux qui n'euſſent pu ſouffrir l'éclat de ſa majeſté,* SE COUVRIT *premierement de tout ce monde ſenſible, & ſe fit admirer dans le luſtre de toutes ces beautés exterieures;* SE REVESTIT *après celà* D'UNE LOI GROSSIERE, *mais telle qu'il la falloit à des hommes alors groſſiers & charnels:* S'ENVELOPPA *enfin de* NOSTRE CHAIR, *& publia ſon Evangile, qui n'eſt que ſa propre vie dans la chair, reduite en preceptes:* COMME *ſa vie, ne fut que ſon Evangile mis en pratique & executé par des actions & des ſouffrances proportionnées. Or cette* DIVINE SAGESSE, QUI A PRIS TOUTES CES FORMES DIVERSES POUR NOUS PARLER, *pour nous inſtruire, & pour nous ſanctifier comme par degrés,* PAR LE LIVRE DE LA NATURE, *par les tables de la loi Moſaïque, enfin* PAR LA CHAIR, PAR L'EVANGILE *& la vie de Jeſus-Chriſt, eſt* UNE MESME SAGESSE, QUI FAIT SON SEJOUR *dans le cœur de tous ceux qui l'aiment, & ſur les lévres de tous ceux qui en parlent ou qui la loüent.*

Eone igitur Verbi unio hypoſtatica cum humanitate recidit, aut in eo poſita eſt, quod in homine illo ſane ſapiente, qui Chriſtus dicitur, elucet Sapientia illa ipſa, qua & nos ſapientes ſumus, erudiens nos, quomodo ſint mores componendi; quemadmodum elucet in hac univerſitate Sapientia eadem, ſive Pulchritudo, quæ omnia admirabili modo facta eſſe clamat? Quid atheum eſt, ſi iſtud non eſt?

Capite ſexto tergeminam prodit Verbi divini nativitatem eſſe: primam ineffabilem in ſinu Patris, alteram, ad mundum hunc conſtituendum: poſtremam ad communem vitæ cum hominibus conſuetudinem ineundam. Quæ quidem ſi Verbum Dei nihil eſt aliud, quam Veritas per effecta ſubinde diverſa docens mortales, ſatis ſane commode dicuntur & intelliguntur: de Verbo Dei autem, quod Catholici colimus, nec dici poſſunt, nec intelligi. Noſci enim hominibus, hoc eſt, apparere eis, toties Veritas dici poteſt, quoties ſe manifeſtat. Itaque & in conditione mundi, & in aſſumptione carnis, cum per iſta certe Veritas mortales multa ſcitu digna edoceat, cum prima illa apparuere, tunc hominibus quodammodo naſci Veritas dici potuit. Et priuſquam illam orbis molitionem aggrederetur, cogitari animo quidem Unitas prior ſua ſimilitudine poteſt, per quam tuncta efficit unitati ſimilia & vera: at iſta prioritas qualiscumque, cum ineffabilis ab iſtis GENERATIO appellatur, nos iſti rident luduntque; cum ſit reipſa imaginaria, vana, nulla. Verbi divini, quæ ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona eſt, non nativitatem Catholici, ſed generationem unicam & æternam perpetuamve credunt & confitentur: natum idem ad univerſi fabricationem dicere iidem perhorreſcunt. Sic autem Thomaſſinus, pag. 71. „ Dominus poſ„ ſedit me in initio viarum ſuarum, antequam quid„ quam faceret a principio.... *C'eſt manifeſtement la deſcription* D'UNE PERSONNE QUI EST LA SAGESSE MESME, *qui eſt plus ancienne que le monde & les tems, qui a creé & ordonné le monde avec le Createur, enfin* QUI EST LA MESME SAGESSE QUI SE PLAIST A SE COMMUNIQUER *aux hommes.... Ces converſations de la ſageſſe avec les hommes étoient des préſages &* COMME DES PRE'LUDES DE SON INCARNATION. (Scilicet ante hominem ſapientiſſimum, præmitti decuit minus ſapientes, per quos eadem Sapientia ceteros erudiret.).... *Salomon parla plus d'une fois de cette* NAISSANCE INCONCEVABLE DE LA SAGESSE DANS LE SEIN DE SON PERE, *où elle reſide éternellement:* & HORS DU SEIN DE SON PERE POUR VENIR CRE'ER LE MONDE; & POUR ENTRER *en un commerce encore* PLUS PARTICULIER AVEC L'HOMME. Quibus pro Patre Unitas eſt, pro Verbo ſeu Filio Veritas, hoc eſt, forma unitatis & veritatis, quæ in ſingulis entibus creatis apparet, quoniam eſt unumquodque eorum unum ac verum; hi generationem Verbi ineffabilem & inenarrabilem eſſe ſexcenties prædicant; quoniam dici profecto non poteſt, quo demum genere actionis gignat Unitas Veritatem. At Catholici facile explicant quo modo gignatur a Patre Verbum; cum nemo ſit qui non animo comprehendat, Mentem intelligentem, dum actu intelligit, producere quamdam imaginem ſpeciemve, in quam veluti intueatur. Tantum in Deo terminum hunc intellectionis eſſe ſubſiſtentiam perſonam diſtinctam realiter ab intelligente ſeu producente, non intelligunt Catholici Chriſtiani, ſed Deo revelanti credunt.

Capite ſexto eodem, num. 8. notitiam Verbi divini Philoſophiæ genus eſſe docet, & hoc a Salomone fuiſſe transmiſſum ad Græcos.

Pag. 27. *Il faut obſerver en celà le progrés que le genre humain* FAISOIT DE SIECLE EN SIECLE *dans la connoiſſance de la divinité &* DES PERSONNES DIVINES *dans l'unité très ſimple de Dieu. Il falloit une longue ſuite de ſiecles pour rendre les hommes capables* DE CETTE PHILOSOPHIE. *Salomon ne communiqua pas ſeulement aux hommes de plus grandes lumieres: mais il les fit auſſi paſſer dans les provinces éloignées, ſoit par ſes ouvrages qui y furent portés, ſoit par le concours des étrangers qui venoient de tous coſtés pour voir couler de ſa bouche les torrens d'une ſcience toute divine.* AUSSI ON NE TARDA GUERES APRE'S LUI DE CONNOISTRE LE VERBE ETERNEL DANS LA GRECE, *& d'en faire des deſcriptions fort reſſemblantes à celles que Salomon en avoit faites, comme nous le dirons dans la ſuite.* Ergo huic ſcriptori ſi credimus, cognitio Trinitatis, res eſt paulatim ab hominibus acquiſita, perfectaque ſtudio ac diſciplina, non ſtatim ac ſemel a Chriſto tradita: res Philoſophiæ, hoc eſt, Metaphyſicæ, non fidei ſolius: quæ perſonas aſſignat qualeſcumque duntaxat & metaphoricas, quas habere Ens fingitur ab acutis & perſpicacibus ingeniis; non quæ diſtinctionem realem confitetur perſonarum proprie dictarum, quam fideles credunt: non res novi dumtaxat Teſtamenti propria, ſed veteris etiam, & gentilismi ſimiliter: quamquam a Judæis diſſeminata dicitur, ut populo Dei aliquid privatæ laudis tribuatur. At iſta certe vera eſſe non poſſunt, præterquam in ea hypotheſi, quæ pro Trinitate aſſignat Unitatem Veritatemque entium, & nexum utriuſque.

Eodem libro I. cap. VII. num. 7. Veritatem quam Zorobabel, ex egregiis Philoſophis unus, ſumme commendavit, (libro III. *Eſdræ*, cap. III. nam & apocryphorum teſtimonio librorum utitur, quos factio pariter ſcelerata confinxit:) ipſummet eſſe Verbum Dei dicit: ſiquidem eſt ipſa æterna, inquit, invicta, immutabilis, lex incorrupta, vita, Dei denique omnipotentia. *Zorobabel parla... pour* LA VERITE'.... *Il fit voir que* C'ETOIT ELLE QUI AVOIT PRODUIT CET UNIVERS, *& qui le gouvernoit: qui étoit l'objet de l'admiration, du culte & de l'amour du genre humain: qui étoit* ETERNELLE, INVINCIBLE, & IMMUABLE, *qui étoit la* LOY *incorruptible de juſtice:* ENFIN QUI ETOIT LA VIE, & *la* TOUTE PUISSANCE DE DIEU MESME, „ Nonne magnificus eſt qui hæc fecit, „ & VERITAS magna, & fortior præ omnibus? „ Omnis terra VERITATEM invocat, & ipſam „ benedicit. Et Veritas manet. & invaleſcit in æter„ num, & vivit & obtinet in ſæcula ſæculorum. Et „ non eſt in judicio ejus iniquum: ſed fortitudo & „ regnum & poteſtas & majeſtas omnium ævorum. „ Benedictus Deus Veritatis.... *Zorobabel, qui étoit* UN VRAI PHILOSOPHE, *éclairé & paſſionné de la ſageſſe éternelle, ayant ouvert le diſcours de la Verité:....*

Cap. XII. num. 16. Veritatem, quam particulatim

tim ac veluti membratim Philosophi docuerunt, ipsum Dei Verbum esse ait, particulatim consideratum. Pag. 29. *Il est sans doute que par ce nom de Barbares*, SAINT CLEMENT *d'Alexandrie entend principalement les Hebreux, ou leurs ancestres les Chaldéens en remontant jusqu'à Noë. Aussi veut-il que la* VERITE' *ait esté le partage de toutes les sectes des Philosophes, & qu'elles en ayent toutes enlevé* UNE PORTION: *comme si elles avoient divisé entre elles* LA SAGESSE DU VERBE ETERNEL. „ Lib. I. „ *strom.* pag. 218. Sic ergo & Græca & Barbara „ Philosophia, ÆTERNÆ VERITATIS avulsam „ quamdam particulam, non ex Bacchi mythologia, sed ex VERBI QUOD SEMPER EST „ Theologia decerpsit.

Capite eodem, num. 19. exsistentiam Dei naturaliter homini notam esse hoc argumento docet; quod animus corporibus antecellit: animos igitur multo plures esse oportere quam corpora: colligari autem animos omnes summa quadam & omnipotente lege sapientiæ, quæ in officio omnes contineat: hanc autem Deum esse. Pag. 132. *L'ame est naturellement persuadée, qu'elle est elle mesme une nature intelligente ou raisonnable: que par cet avantage elle excelle sur tous les corps; qu'il est juste & necessaire pour la beauté de l'Univers, qu'il y ait encore plus d'intelligences que de corps: & qu'il y ait* UNE SUPREME & TOUTE PUISSANTE LOI DE SAGESSE & DE JUSTICE, *qui contienne toutes ces intelligences dans le devoir.*

Capite eodem, num. 23. Ægyptios, teste Jamblicho, natura duce Deum supremum agnovisse, Unitatem scilicet, quæ est principium essendi, hoc est, Verbi divini: quod ab Unitate idcirco processit ut daret esse huic universo. Pag. 133. *Pour la Theologie, Jamblic assure, que* LE DIEU *souverain dans la doctrine des Egyptiens, étoit l'*UNITE', *au dessus de l'Estre & de l'Intelligence: qu'aprés lui ils mettoient la Sageſſe & l'Intelligence Eternelle, qui met toutes les creatures au jour.* „ Primus Deus est Principium, „ Unitas, superenter Ens, IPSUM UNUM, super „ ens, super intelligibile totum. Nam opifex intellectus, qui & Veritatis Dominus est, atque sapientia, quatenus, in generationem progrediens, occultam latentium rationum potentiam traducit in „ lucem; Amum Ægyptiaca lingua vocatur. C'EST PARLER ASSEZ CLAIREMENT DE L'UNITE' DE DIEU LE PERE, & DE SA SAGESSE ETERNELLE. *Plutarque assure que dans le Temple de Minerve en Egypte on lisoit cette Inscription,* QUI CONTENOIT L'ELOGE DU VERBE ETERNEL, QUI EST L'ESTRE MESME. „ Ego „ sum OMNE QUOD EXSISTIT, EST, & ERIT, „ meumque peplum nemo adhuc mortalium detexit. *C'étoit manifestement faire allusion à cette obscurité tenebreuse & lumineuse tout ensemble, où Dieu se fit voir à Moyse, aprés lui avoir dit qu'il étoit l'*ESTRE *mesme:* Ego sum qui sum. *Plutarque nous découvre encore fort clairement comment les Egyptiens* AVOIENT UNE CONNOISSANCE ASSEZ EXACTE DU VERBE DIVIN, *quand il raisonne avec eux de cette sorte:* „ Quod Mens & Verbum Dei, cum esset per „ se in invisibili & in abdito, processit motu ad creationem.... *Ces veritez* SONT IMPRIME'ES AU FOND DE NOSTRE AME PAR LE DOIGT DE LA NATURE. *La superstition des païens les détournoit, & ne pouvoit pas néanmoins les effacer ou les corrompre entierement.*

Capite XVI. num. 23. Didicisse Augustinum ex Platonicis Dei naturam & exsistentiam. Ab his enim ipsum edoctum animadvertisse, ferre se judicium de rebus omnibus, de earum pulchritudine ac deformitate, per quasdam regulas æternas & immutabiles, & immensas, omnibus ratione utentibus animis dominantes, iisdemque longe excelsiores ac superiores, quibus verum a falso secerneret: quæ proinde a summa & immutabili Veritate, quæ dicit, *Hoc ita esse debet, illud non ita*, velut a fonte profluerent, hoc est, a Verbo Dei. Platonicis proinde Verbum Dei fuisse percognitum: siquidem Verbum Dei illa Veritas est, quæ dicit in omni re. *Hoc ita debet esse, illud non ita.* Pag. 192. *Ce Pere* (S. AUGUSTIN) *témoigne dans ses Confessions, que ce fut par la lecture des ouvrages des Platoniciens, qu'il commença à concevoir une substance intellectuelle sans corps... Il apprit de ces Philosophes, que quand il portoit jugement des natures mesme corporelles, & de toutes leurs beautez, il le faisoit par* DES REGLES INCORPORELLES, ETERNELLES, & IMMUABLES, *par lesquelles* IL DISTINGUOIT LE VRAI DU FAUX, *le certain de l'incertain, le bien du mal, le beau du difforme, le plus beau du moins beau, le juste de l'injuste, & le plus juste du moins juste: & il jugeoit de ces choses par des regles,* QU'IL E'TOIT FORCE' DE SUIVRE, & *de juger par elles, & non d'elles, parce qu'elles sont* IMMUABLES, *toujours les mesmes,* EN TOUS LIEUX & EN TOUT TEMS, *également* DOMINANTES *sur les esprits, de toutes les natures intelligentes,* AU DESSUS DESQUELLES *par consequent elles s'élevent, comme* LA VERITE' IMMUABLE & ETERNELLE EST ELEVE'E AU DESSUS *des* INTELLIGENCES CREE'ES, *qui ne sont par consequent ni éternelles ni immuables.* (August. lib. VII. *Conf.* cap. IX. Num. 17.) „ Quærens enim unde approbarem pulchritudinem „ corporum, & quid mihi præsto esset integre de „ mutabilibus judicanti, & dicenti: HOC ITA ESSE „ DEBET, ILLUD NON ITA: inveneram incommutabilem & veram VERITATIS ÆTERNI„ TATEM, SUPRA MENTEM meam commutabilem..... *Enfin parlant à Dieu, il lui confesse que c'étoit lui qui lui avoit procuré quelques livres des Platoniciens,* OU IL AVOIT TROUVE' CE QUE L'EVANGILE NOUS ENSEIGNE DE LA DIVINITE' DU VERBE. „ Procurasti mihi quos„ dam Platonicorum libros, & ibi legi non quidem „ his verbis, sed HOC IDEM OMNINO multis & „ multiplicibus suaderi rationibus, quod *in principio „ erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & „ Deus erat Verbum.*

Cap. XVIII. num. 9. Zenonem de Verbo Dei, per quod omnia facta sunt, ea ipsa prodidisse, quæ sacris litteris continentur. Pag. 212. *De là vient que selon Diogene Laërce, Zenon mettoit deux principes, la matiere ou le Chaos; & la cause efficiente, qui est le Verbe divin.* „ Videtur illis duo esse rerum omnium „ principia, efficiens videlicet, & patiens. Quod igi„ tur patitur, esse substantiam materialem, qualitate „ haud vestitam: efficiens autem esse VERBUM „ DEUM, QUOD IN IPSA EXSISTAT. τὸ δὲ „ ποιοῦν, τὸν ἐν αὐτῇ Λόγον τὸν Θεόν. C'EST CONVENIR AVEC L'ECRITURE, *que le monde a esté fait du chaos, qui en a été la matiere;* & PAR LE VERBE, *qui est* LA PAROLE & *la sagesse divine,* & *Dieu mesme.* Num. 10. *Delà vient peut-estre qu'ils faisoient Dieu l'*AME DU MONDE, *comme Platon, parce qu'il le remplit, le meut, le soutient,* & L'ANIME EN QUELQUE MANIERE, *le rempliſſant de* VIE, *de mouvement, de sentiment,* & *d'intelligence, non comme une cause informante, mais comme une ame mouvante & assistente.* Quod primum igitur de Deo norunt Philosophi, Verbum Deus est: qui ex materia mundum fecerit; quoniam videlicet sine ea Veritate, quæ dicit, *Hoc ita debet esse*, ut proxime antea dictum est, in universo factum est nihil; omnia per ipsam facta sunt.

Cap. XXII. num. 13. A Tullio Cicerone pariter scriptum quemdam librum esse, quo se inflammatum senserit ad amorem sapientiæ æternæ, quæ Deus est. Pag. 261. *Mais on en peut encore mieux juger par le livre qu'il composa de l'Exhortation à la sageſſe, &*

qu'il nomma Hortenſius. *Car S. Auguſtin confeſſe, que dés le moment qu'il euſt lu ce livre, étant encore fort jeune, il fut embraſé de l'amour de la ſageſſe; ſon cœur fut changé, & ſe tourna vers* DIEU: *tout le monde commença à lui déplaire, & il n'eut plus de paſſion que pour la beauté incorruptible de la Sageſſe..... Voila à quoi doit ſe terminer l'amour & l'étude de la Philoſophie,* A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME. Amor Dei, qui Chriſtianos facit, Philoſophia vere ipſa eſt, ut quidem iſte ponit: ſapientia, cujus amorem inſtillat animis lectio Hortenſii a Cicerone ſcripti, Deus ipſe eſt.

Cap. XXIII. num. 3. Ingenitam nobis eſſe ab ortu iſtam ſapientiam æternam. *Voila à peu prés ce que nous dit la* SAGESSE ETERNELLE *dans nos Ecritures: que c'eſt elle qui nous reçoit au ſortir du ſein de nos méres, qui nous éclaire, qui prend ſoin de nous élever....*

Libro II. capiti I. titulum hunc, fecit: *De la connoiſſance du vrai Dieu,* IMPRIME'E *par la nature meſme dans nos ames, comme du* PREMIER PRINCIPE DE TOUS *les eſtres, de* LA LOI ETERNELLE, & DE LA REGLE DES ESPRITS, *reconnuë par les Philoſophes.* Cognitio Dei, inquit, inſita eſt a natura hominum animis: ita ut a puero noſcant omnes & Patrem, hoc eſt, Ens, eſſe primum omnium Entium principium: (quid enim prius in omni re, quam quod ens ſit?) deinde & Filium, hoc eſt, Veritatem, quæ de ſingulis ita pronunciat: *Hoc debet ita eſſe, iſtud non debet*: quæ Veritas prælucet mentibus noſtris, eaſque in judicando dirigit. Sic Patris & Filii cognitio apud Philoſophos res eſt pervulgata.

Cap. I. exſiſtentiam Dei copioſe ac fuſe docet primum ratiocinandi principium eſſe, ab ortu natis ingenitum, & idem adeo evidens, ut illud demonſtrari opus non ſit: ſine qua nulla fieri omnino ratiocinatio poſſit, nec ulla haberi certa cognitio. Ex quo fit ut hanc negare non poſſit, niſi qui ratiocinandi vim omnino amiſerit. Eſt enim lux ad ratiocinandum neceſſaria, Deus ipſe. An enim certam aliquis habere cognitionem rei cujuſquam poteſt, quin norit rem ita eſſe, nec poſſe aliter ſe habere? Minime certe. Atqui inveniſſe Veritatem, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, ſive neceſſitatem ſic & non aliter exſiſtendi, eſt Deum inveniſſe: Lex, ſive lux, ſive regula, ſive evidentia, quæ adhibetur ad diſcernendum verum a falſo, hoc ipſum eſt quod Deus verus vocatur. Ergo certam habere cujuſquam rei notitiam nemo poteſt, quin Deum invenerit: & primum cujusvis ſcientiæ principium, exſiſtentia Dei eſt: quandoquidem primum omnis ſcientiæ principium eſt, Verum omne exſiſtere, quod per ſcientiam inquiritur & indagatur. Num. 2. *Pour l'exiſtence de Dieu, c'eſt-à-dire, d'une intelligence ſuprême, éternelle, infinie, très-parfaite, dans la dépendance de laquelle ſont toutes les autres natures, ſoit intelligentes, ou purement corporelles; la pluſpart des anciens Philoſophes ſont convenus, que tous les hommes* EN ESTOIENT NATURELLEMENT PERSUADE'S PAR UNE CONNOISSANCE SECRETE, DONT ILS SONT PRE'VENUS EN ENTRANT AU MONDE: *parce que* LA NATURE DE SA DIVINE MAIN A ECRIT *dans le fond de leur ame, & y fait retentir continuellement cette importante verité. Ciceron ſera un digne interprete du conſentement de tous les Philoſophes, & de toutes les nations du monde ſur ce point: Et il nous apprendra, que* CETTE PROPOSITION, QUE DIEU EST, SE TROUVE ENTRE CES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES *& des connoiſſances humaines,* TRES-EVIDENS & TRES-CLAIRS, SANS LESQUELS ON NE POURROIT EN FAÇON QUELCONQUE RAISONNER, NI EXAMINER, NI CONNOISTRE AUCUNE CHOSE. *Cicero lib.* I. *de Nat. Deor.* Et Num. 4. *C'eſt cela meſme qui nous ſervira à éclaircir l'une des deux difficultez, qui ont pu ſe preſenter à l'eſprit ſur ce diſcours de Ciceron: ſçavoir, comment* LA PERSUASION DE L'EXISTENCE *de* DIEU, EST UN DE CES PREMIERS PRINCIPES SI CLAIRS, QU'IL N'EST PAS NECESSAIRE DE LES DE'MONTRER, & PAR LESQUELS ON DE'MONTRE TOUT LE RESTE; *enfin* SANS L'AIDE DESQUELS ON NE PEUT JAMAIS BIEN RAISONNER. *Car il faut bien que cela ſoit, puiſque les meſmes hommes & les meſmes nations, qui perdent la connoiſſance de Dieu, perdent auſſi la raiſon, & tombent dans l'aveuglement & dans la brutalité, s'ils n'y étoient déja auparavant tombés, Dieu eſt le ſoleil intelligible de la Verité: & comme celui qui ne voit pas le ſoleil eſt aveugle; auſſi l'eſprit qui ne voit pas l'inviſible ſoleil de ſageſſe, eſt dans un aveuglement bien plus déplorable, que celui du corps...* Et num. 5. *Enfin ce ne ſeroit pas voir les objets ſenſibles d'ignorer que c'eſt la lumiere du ſoleil qui éclaire l'air, qui éclaire les objets & les yeux... Auſſi* NE PEUT-ON DIRE QU'ON AIT RAISONNE' SUR QUELQUE CHOSE, *ou qu'on l'ait entenduë, ſi on a ignoré que la lumiere d'un ſoleil intelligible étoit auſſi répanduë ſur l'entendement, qui raiſonne ſur l'objet ſur lequel on raiſonne, & ſur les maximes de la Logique naturelle, ſuivant leſquelles neceſſairement on raiſonne, ſi on veut bien raiſonner. Pourquoi le monde corporel, pourquoi les animaux déraiſonnables auroient-ils leur ſoleil; & que le monde intellectuel, & les natures intelligentes & raiſonnables, n'auroient pas le leur? Pourquoi le ſoleil viſible ſeroit-il ſi neceſſaire, qu'on ne pourroit rien voir ſans ſa lumiere: & que le ſoleil intelligible ſeroit inutile* POUR L'INTELLIGENCE DE LA VERITE'? *Enfin peut-on dire avec exactitude* AVOIR RAISONNE' & COMPRIS UNE VERITE', *ſi on n'a compris que* LA CHOSE NE PEUT PAS ESTRE AUTREMENT; & *que* C'EST UNE NECESSITE' IMMUABLE QUE LA CHOSE SOIT AINSI, *& qu'on en raiſonne ainſi?* OR DE'S QU'ON A TROUVE' UNE NECESSITE' & UNE VERITE' IMMUABLE, & *par conſequent* ETERNELLE, N'A T'ON PAS TROUVE' DIEU! Quis continere hic ſe poſſit quin exclamet: O cælum! o terra! Hiccine Deus eſt? Veritas, ſive Neceſſitatem magis placet appellare, quæ dicit animis noſtris, in qualibet ratiocinatione, Hoc ita debet eſſe, aliter eſſe non poteſt; cogitque nos ita confiteri, hæc, inquam, Veritas Neceſſitasve exſiſtendi in rebus ipſis, & de iis ita ratiocinandi, Deus eſt? hic Chriſtianorum Deus eſt? Hoc Galli, hoc Presbyteri, nullo contradicente palam ſcribunt? Pergit tamen iſte id inculcare. *Et cette lumiere meſme, qui* NOUS FAIT DISTINGUER *les* RAISONNEMENS CERTAINS DES INCERTAINS, LES VRAIS DES FAUX, *& les neceſſaires des probables; auſſi bien que les regles conſtantes & éternelles, qui conduiſent noſtre raiſon pour la faire bien raiſonner: ne ſont-ce pas autant de convictions ſecretes que nous avons* DE LA LUMIERE & DE LA VERITE' IMMUABLE & ETERNELLE, TOUTES LES FOIS QUE NOUS RAISONNONS JUSTE? *Car nous ſommes* INTERIEUREMENT CONVAINCUS, *quoi que nous n'y faſſions pas réflexion,* QU'IL Y A UNE LUMIERE, UNE LOI, UNE REGLE, QUI DOIT ESTRE INDISPENSABLEMENT SUIVIE POUR ATTEINDRE LA VERITE'. OR C'EST CE QUON APPELLE DIEU. *Car* LA MEILLEURE IDE'E *que nous puiſſions nous former de lui, ou celle plutoſt qu'il a formée lui meſme, eſt celle qui le fait regarder, comme* LA LOI, *le maiſtre & le ſouverain dominateur de toutes les natures intelligentes,* QUI NE PEUVENT AGIR, *c'eſt-à-dire,* RAISONNER QUE PAR DE'PENDANCE DE LUI, &

SELON

SELON LES REGLES QU'IL LEUR PRESCRIT.

Num. 6. Quam Deum porro exsistere, inquit, certum esse & evidens cuilibet homini ratione utenti vidimus, tam necesse est eidem constare de unitate Dei. Lucem enim illam, legemve aut regulam, qua certo quis aliquid novit, quia necesse est rem sic esse nec aliter esse posse; qua verum quisque secernit a falso; in qua denique vera cuncta cernimus; necesse est unam esse & communem omnibus, atque ipsammet esse Unitatem. Atqui hanc esse deitatem illam, inquit, quæ animis ratione utentibus dominatur, Philosophi omnes confitentur. Necesse est igitur deitatem esse unam, ipsamque esse Unitatem. Or *ce n'est pas dans quelque multitude que ce soit, qu'on peut rencontrer la Divinité veritable, mais dans l'unité. . . . . Car si la* DIVINITE' DONT NOUS AVONS UNE CONNOISSANCE AUSSI ANCIENNE & AUSSI INTIME QUE NOTRE AME, EST LA LOI & LA REGLE DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *& de tous leurs raisonnemens :* SI C'EST SELON LES PHILOSOPHES MESMES LA LUMIERE DE LA SAGESSE ET DE LA VERITE', DANS LAQUELLE NOUS VOIONS TOUT CE QUE NOUS VOIONS DE VRAI ET DE CERTAIN, LE DISTINGUANT DU FAUX & DU PROBABLE; *il est visible que cette divinité ne peut être qu'une, &* l'UNITE' MESME.

Num. 2. Si credimus Augustino, inquit, evidentius multo unicuique constat Deum esse, quam se vivere. Nam si quidem ratiocinatur, videt ille perspicue, necessarium esse aliquod principium apte ratiocinandi, recte ac concinne ædificandi, certo distinguendi verum a falso: ita ut possit quis dicere, Rem ita necesse est esse. Atqui lux illa, illa Necessitas sic vel sic exsistendi in rebus, ut bene quæque sit; illa quæ sic nobis loquitur intus Veritas, quæ ratiocinationes nostras componit, norma ipsa divina est, Deus ipse est. Ergo quamvis certo sciat quisque se vivere, videt evidentius Deum exsistere semper oportere. S. AUGUSTIN *a dit de mesme, qu'il douteroit plutôt de sa propre vie, que de l'*EXISTENCE DE LA VERITE' ETERNELLE, *qui se rend visible & palpable par tant de belles & admirables creatures. Libro* VII. Confess. *cap.* 10. „ Faci„ liusque dubitarem vivere me, quam NON ESSE „ VERITATEM, quæ per ea quæ facta sunt, intel„ lecta conspicitur. *Nous sommes certains de notre vie; mais nous ne voions pas qu'il soit absolument necessaire que nous ayons une vie, & que le contraire ne puisse jamais arriver. Mais nous voions clairement, qu'il est absolument necessaire, qu'un aussi beau & aussi admirable Palais que ce monde, soit l'ouvrage des mains d'un sage & puissant ouvrier : qu'il est impossible qu'il se soit fait lui mesme, ou qu'il se gouverne si puissamment & si sagement, sans une puissance & une sagesse supréme qui y domine. Nous* VOIONS *mesme dans* l'EVIDENCE DE LA VERITE', *la certitude de ce raisonnement. Et nous ne pouvons douter, quand nous y faisons réflexion, qu'il n'y ait* UNE LUMIERE DIVINE QUI REGLE NOS RAISONNEMENS, *& nous fait distinguer le certain du douteux, & le vrai du faux, & le bien du mal :* COMME *il y en a une corporelle, qui éclaire nos pas, & nous empesche de nous égarer.* Certo videmus, inquit, nullam esse hujus universi partem, de qua non vere pronunciemus. Hoc ita bene est, hoc ita necesse est esse. Atqui necessitas illa sic exsistendi, quæ mentes nostras ipsas convenit, cogitque eas ita confiteri, dum pulchritudinem Universi considerat, Veritas est, Deus est. Omnia ergo Deum auctorem habent, ut sint: nec universum hoc sine Deo effectore & conservatore constat: & Deum ista docentem intus agnoscit; hæc in Deo, hoc est, in ea Veritate, intuetur, quisquis utitur ratione.

Eamdem Augustini sententiam exponit iterum cap. VIII. num. 4. *Il dit en un autre endroit,* qu'APR'ES AVOIR TROUVE' QUE DIEU ESTOIT, & QU'IL ESTOIT LA VERITE', *il en avoit toujours conservé le souvenir.* IL VEUT DIRE *apparemment, ce que les Platoniciens ont quelquefois dit, qu'on ne peut jamais oublier les veritez claires & necessaires, qu'on a une fois connues. On peut n'avoir jamais pensé, ni par consequent connu que le tout est plus grand que la partie, que la ligne droite est la plus courte entre deux points donnés : que trois & quatre font sept : qu'une mesme chose ne peut pas estre & n'estre point : que la vertu est préferable au vice : qu'il faut rendre à un chacun ce qui lui est dû : on peut, dis-je, n'avoir jamais pensé à ces veritez & autres semblables, qui sont les premiers principes des sciences. Mais après qu'on les a connues, il est impossible de les oublier. . . . .* OR S. AUGUSTIN *atteste qu'il avoit connu que Dieu existoit,* & QU'IL ESTOIT LA VERITE' MESME, AVEC LA MESME EVIDENCE, QUE NOUS VOIONS CES VERITEZ INCONTESTABLES *des premiers principes,* & QUE NOUS SOMMES ASSUREZ D'ESTRE EN VIE. *Car qui peut avoir oublié qu'il est en vie?*

Et num. 5. *Voila une autre raison pourquoi ce saint homme n'avoit garde d'oublier Dieu,* & *n'avoit pas mesme besoin de penser souvent à l'évidence avec laquelle il l'avoit connu plus certainement mesme* QUE SA PROPRE VIE : PARCE QU'IL NE PEUT PAS ESTRE VRAI QUE NOUS VIVIONS, QU'IL N'Y AIT UNE VERITE' QUI NOUS MONSTRE DANS SA LUMIERE CLAIRE & IMMUABLE, QUE CE QU'ON VOIT SI CLAIREMENT, EST CERTAIN: & *que quand on dormiroit,* & *qu'on songeroit, on vivroit :* & QUE SI CES VERITEZ SONT EVIDENTES & IMMUABLES, *il n'est pas moins constant* QU'IL Y A UNE LUMIERE EVIDENTE & IMMUABLE DE VERITE' *qui nous les fait voir.* (Lux ista & Veritas, hæc nimirum est: Necesse est vivere, quisquis se sentit vivere. Necessitas sic ratiocinandi, inquit, Veritas, quæ cogit id agnoscere, Deus est.) Pergit deinde: *C'est ce qu'il dit encore plus au long un peu plus bas : qu'il avoit trouvé la* VERITE' *en en elle mesme* AU DESSUS DE LUI, PARCE QU'ELLE PRE'SIDE A TOUTES LES INTELLIGENCS & *à toutes les ames raisonnables, toujours preste à répondre à leurs consultations, quelles qu'elles puissent estre. . . . .*

Ejusdem libri secundi capite 1. num. 13. pag. 287. insitam ab ortu animæ rationali notitiam Dei, hoc est, ut volunt, Veritatis, eamdemque omnibus animis adstruit: Veritatis fontem inexhaustum ait esse, ex quo singulæ hauriant animæ; unde his ingenitum sit in verum propendere, sive pulchrum, sive quod ut deceat ac delectet, necesse est sic esse, ita debet esse. Sic enim ille: ET AUTANT QU'IL NOUS EST MANIFESTE, *que nous empruntons notre corps des elemens corporels de ce monde ;* AUTANT SOMMES-NOUS SECRETEMENT PERSUADE'S, QU'IL Y A AUSSI DANS CE MONDE UNE SOURCE INEPUISABLE DE VIE, DE RAISON, D'INTELLIGENCE, & DE SAGESSE, D'OU NOTRE AME SORT, & OU ELLE RETOURNE. Præcipuum hujus capitis argumentum est, ostendere multo plures in hac rerum universitate substantias intellectuales esse, quam corporeas.

Cap. 2. Aliam iste viam proponit, qua Deum exsistere demonstretur. Sunt animi, inquit, virtutis capaces, & Sapientiæ, & Justitiæ, & Veritatis: Veritas autem ipsa & Justitia, & Sapientia, & Virtus ipsi non sunt; siquidem ea carere possunt. Ergo exsistit necessario aliqua Justitia, Sapientia, Veritas, Virtus, cujus sunt illi participes. Hæc autem essen-

tia & natura ſapientiæ ac veritatis, juſtitiæ & virtutis, quæ eſt ſemper eadem, immutabilis, & æterna, Deus eſt: ens ſapiens, juſtum, pulchrum: quo fiunt & intelliguntur pulchra omnia. Ergo. Num. 1. *Nous aurons meſme de la peine à trouver les ames belles, quand elles ſeront ſans ſcience & ſans vertu, ſans ſageſſe & ſans modeſtie. Elles nous paroiſtront au contraire difformes, parce qu'elles ſeront couvertes de tenebres & de vices, ſi elles ſont ſans ſcience & ſans vertu.... Car la nature des ſubſtances intelligentes, ou des ames raiſonnables ne les rend pas ſçavantes ou vertueuſes, ſages ou moderées. Il y en a d'ignorantes & de malignes, de folles & de vicieuſes. Leur nature eſt donc capable de tenebres & de lumiere, de menſonge & de verité, de vice & de vertu.* D'OU LEUR VIENT DONC LA SAGESSE *& la vertu? Si ce n'eſt d'une ſource primitive, & d'un abiſme de lumiere & de ſageſſe, de verité & de beauté, de vertu & de juſtice,* QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *& qui ſe communique à elles ſelon ſon bon plaiſir, & ſelon leur merite? Car puiſque la nature intelligente n'eſt univerſellement en elle meſme qu'une* CAPACITE' *ſuſceptible du menſonge & de la verité, du vice ou de la vertu: Et ſi tantoſt elle s'approche de la ſageſſe, & tantoſt elle s'en éloigne; il faut bien* QU'IL Y AIT AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES UNE ESSENCE & UNE NATURE DE SAGESSE & DE VERITE', *de juſtice & de ſainteté, qui ſoit toujours la meſme, qui ſoit toujours elle meſme,* IMMUABLE & ETERNELLE; *de laquelle s'approchent ou s'éloignent les intelligences, ſelon qu'elles ſont ſages ou ignorantes, juſtes ou injuſtes. Car ſi toute ſageſſe & toute juſtice étoit corruptible, comme celle de la nature intelligente, elle pourroit ſe perdre & manquer, après quoi il n'y auroit plus de reſſource, ni pour elle, ni pour toutes les intelligences: ce qui ne peut pas meſme tomber dans la penſée. S'il y a donc dans le monde un treſor de chaleur & de lumiere, d'air & d'eau, de* VIE *vegetante &* SENSITIVE, POUR EN FOURNIR ETERNELLEMENT, *ſans que ce treſor puiſſe jamais eſtre épuiſé: à plus forte raiſon y a t'il un Ocean inépuiſable de ſageſſe & de verité, de vertu & de juſtice, pour en diſtribuer pendant toute l'éternité à toutes les natures intellectuelles. Car quelque belles & quelque ſages qu'elles ſoient, elles ne ſont pas la* NATURE *de la beauté & de la ſageſſe: d'où vient qu'elles en peuvent eſtre deſtituées....* Or LE MOIEN QUE LA VERITE', QUE LA BEAUTE', & QUE LA JUSTICE NE FUST PAS? *Que deviendroient les intelligences ſans verité, les volontés ſans juſtice, le monde ſans intelligences, ſans verité & ſans juſtice? Ce monde ne ſeroit qu'une maſſe lourde de corps, & comme un entaſſement de pierres les unes ſur les autres. Les corps meſme* N'ONT RIEN DE BEAU, SI *l'on n'y remarque* DE LA JUSTESSE, *de l'*EGALITE', *& comme une* ESPECE DE JUSTICE *entre leurs parties.* IL EST DONC IMPOSSIBLE QUE LES ESTRES *particuliers* SUBSISTENT SANS UN ESTRE SOUVERAINEMENT SAGE, JUSTE, & BEAU, *qui donne l'ordre & de l'*ARRANGEMENT AUX CORPS, *qui leur commette des intelligences pour les mouvoir & les gouverner ſagement....* QUI E'CLAIRE CES NATURES INTELLIGENTES *& raiſonnables, leur propoſe des loix inviolables de ſageſſe & d'équité, les leur faſſe craindre & aimer...*

Capite tertio, volumine juſtæ molis opus eſſe affirmat, ſi quis ea congerere velit, quæ de hoc argumento habet Auguſtinus, quem ſe ducem ſequi gloriatur. Excerpenda interim a ſe pauca, ex libris Confeſſionum, quos ipſi adoleſcentes præ manibus habent. In his enim vero libris aperte docetur, inquit, lumen ſeu veritatem primorum principiorum, illam veritatem immutabilem, quæ dicit nobis intus rem quamlibet ita bene eſſe, aliter bene non eſſe, certiſſime ipſammet divinitatem eſſe: ſiquidem & immutabilis & æterna & increata & ubique eſt, & Angelis, & hominibus, dæmonibuſque dominatur. Num. 1. *Ce ſeroit la matiere d'un livre entier, ſi on vouloit rapporter tout ce que* SAINT AUGUSTIN *a dit de beau ſur ce ſujet. Je choiſirai quelques endroits ſeulement de ſes Confeſſions,* QUI SONT ENTRE LES MAINS DE LA JEUNESSE MESME, *pour y faire remarquer la conformité des ſentimens & des raiſonnemens des Philoſophes, que nous avons cités, avec la doctrine de ce Pere, qu'on ſçait eſtre* LE MAISTRE DE TOUS LES THEOLOGIENS DE L'EGLISE. Num. 2. VOICI COMMENT IL CHERCHOIT DES PREUVES CONVAINCANTES ET DE'MONSTRATIVES DE L'EXISTENCE DE LA DIVINITE'. *Il étoit déja convaincu, que l'incorruptibilité étoit incomparablement préferable à la corruptibilité. D'où il concluoit que Dieu étoit incorruptible; puiſque Dieu eſt ce que nous pouvons concevoir de plus parfait....* C'ETOIT DONC DANS CETTE MESME EVIDENCE *des premiers principes d'intelligence, qui nous font clairement voir, que l'incorruptible doit eſtre préferé au corruptible; c'étoit, dis-je,* DANS CETTE MESME EVIDENCE *qu'il devoit chercher toutes les veritez qu'il vouloit ſçavoir de la divinité.* „ Sic enim nitebar.... unde ſit malum, „ &c. Libro VII. *Confeſſ.* cap. IV.

Num. 3. OR C'EST CETTE LUMIERE MESME DES PREMIERS PRINCIPES, ET CETTE VERITE' E'TERNELLE & IMMUABLE, QUI LES COMPREND TOUS, QUI EST LA DIVINITE'. CAR CETTE LUMIERE & CETTE VERITE' EST IMMUABLE & ETERNELLE, LA MESME DANS TOUS LES SIECLES & DANS TOUTES LES CONTRE'ES DU MONDE, DOMINANT SUR TOUTES LES SUBSTANCES INTELLECTUELLES, SUR LES ANGES, SUR LES DE'MONS, & SUR LES HOMMES; LES FORÇANT TOUS DE SE SOUMETTRE A ELLE, DE NE JUGER & DE NE RAISONNER QUE SELON ELLE: *de ne vivre &* DE NE PENSER, *de ne vouloir & de n'agir que* SELON SES LOIX, A MOINS DE TOMBER DANS LES TENEBRES & DANS L'IGNORANCE. OR LA VERITE' QUI EST TOUJOURS IMMUABLE & TOUJOURS LA MESME, & *à laquelle ſont eſſentiellement ſujettes toutes les natures intellectuelles,* EST CERTAINEMENT DIEU MESME. C'EST AUSSI DE CETTE MANIERE QUE S. AUGUSTIN PRE'TENDIT *au tems de ſa Converſion* AVOIR ACQUIS UNE CONNOISSANCE CERTAINE & DEMONSTRATIVE DE L'EXISTENCE DE DIEU. Lib. VII. *Confeſſ.* cap. X. Et inde admonitus....

Num. 4. *Quand* S. AUGUSTIN *dit qu'il a vu* AU DESSUS DE SON ESPRIT *ſujet a beaucoup de changemens,* UNE LUMIERE E'TERNELLE & IMMUABLE, *il parle,* DE LA LUMIERE DE LA VERITE': *ſoit de la* VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES *de toutes les ſciences, dont il nous paroiſt évidemment qu'ils ne peuvent jamais changer: ſoit de la* VERITE' LUMINEUSE, *qui nous fait voir la certitude conſtante & invariable de cette connoiſſance bien differente des autres, qui n'étant que probables, ſont chancelantes, & quelquefois trompeuſes.* LA LUMIERE INTIME & SECRETE, *qui fait voir à l'eſprit la difference de ces connoiſſances, & le degré de créance qu'il faut donner à chacune d'elles,* N'EST PAS UNE VERITE' CREE'E, PUISQUE C'EST UNE VERITE' PLUS ANCIENNE QUE LES TEMS, *toujours la meſme & immuable; enfin* SUPERIEURE & DOMINANTE SUR TOUS LES

LES ESPRITS CREE'S. *Ainſi c'eſt une lumiere & une* VERITE' INCREE'E, *qui a creé nos eſprits, & leur preſcrit des loix immuables, pour* BIEN RAISONNER *&* BIEN JUGER DE TOUT. Creatrix ſpirituum ab hominibus Veritas appellatur, quoniam ſpiritus nec ſunt nec eſſe poſſunt, niſi ſic ſunt quomodo Veritas dicit eos eſſe oportere, ut veri ſpiritus ſint. Atque eadem ratio corporum eſt.

Et cap. VIII. num. 1. *Ce ſeroit la matiere d'un juſte volume, ſi nous entreprenions de faire connoiſtre* TOUT CE QUE S. AUGUSTIN A DIT SUR LE SUJET DE CE CHAPITRE. *Je me renfermerai donc dans ſes ſeules* CONFESSIONS; *parce que c'eſt un ouvrage qui eſt ou* QUI DOIT ESTRE ENTRE LES MAINS DE TOUTE LA JEUNESSE *qui s'addonne à la Philoſophie & à la piété. Les perſonnes plus âgées en tireront auſſi un grand avantage, ſi elles veulent pratiquer ces conſeils de ſageſſe, que va leur donner* LE PLUS SAGE *&* LE PLUS ECLAIRE' DE TOUS LES PERES *de l'Egliſe.* Num. 2. S. AUGUSTIN *nous enſeigne, que toutes les creatures, & toutes les inſtructions qui nous viennent du dehors, doivent eſtre comme des avertiſſemens qui nous faſſent entrer en nous mesmes, où* LA VERITE' DIVINE *nous ramene; où elle nous fortifie & nous ſoutient, & où elle* SE MONTRE A NOUS. Et inde admonitus..... Lib. VII. *Confeſſ.* cap. X. *Voila comme tout ce qui ſe fait & ſe dit au dehors de nous, nous ſert d'*AVERTISSEMENT *pour nous faire rentrer en nous, &* Y VOIR AU DESSUS DE NOUS UNE LUMIERE DE VERITE' ETERNELLE *&* IMMUABLE, QUI EST DIEU MESME, QUI SE MONSTRE A NOUS, *ſe fait connoiſtre à nous, & nous fait connoiſtre toutes les choſes, dont les connoiſſances ſont certaines & evidentes.* O æterna Veritas..... *Ces paroles & ces* CRIS DE LA VERITE' QUI PARLE A L'AME, NE SONT AUTRE CHOSE QUE L'EVIDENCE *&* LA CERTITUDE DES CHOSES QU'ELLE *fait voir au dedans &* AU DESSUS DE NOUS.

Eodem libro ſecundo, capite tertio, num. 8. ait allatas hactenus demonſtrationes de exſiſtentia Dei adeo non ſuperare captum ſive hominum e vulgo, ſive adoleſcentum, qui dant ſtudiis Theologicis operam; ut ipſomet Auguſtino teſte, in ipſarum etiam muliercularum intelligentiam cadant. *J'aurois apprehendé que ces raiſonnemens ſur la Divinité, & ſur la maniere d'élever les eſprits juſqu'à elle, ne paruſſent trop forts ou trop élévés au deſſus de la portée des jeunes Etudians & du commun des hommes; ſi je n'avois appris du meſme* S. AUGUSTIN, *que* SA MERE *ſainte Monique étoit parfaitement inſtruite de cette Theologie. Car il raconte lui meſme, comme peu de tems avant la mort de cette ſainte, il s'entretenoit avec elle de la gloire & de la joïe des bienheureux après cette vie: & comme* PAR DEGREZ *ils monterent des corps aux ames, & des ames capables de tant de changemens* A LA VERITE' IMMUABLE, *dont la lumiere immuable & éternelle eſt la vie & la nourriture, la guide & la maitreſſe,* LA LOI *&* LA REGLE DES AMES *& de toutes les intelligences, incapable d'aucun changement, parce que la Verité auſſi bien que la Beauté eſt toujours immuablement ce qu'elle eſt.....* „ Lib. IX. *Confeſſ.* cap. X. Quærebamus inter „ nos. . . . .

Capite quarto, Philoſophos ait jure gloriatos, Deum ſe reperiſſe: ſiquidem veritas neceſſitaſque primorum principiorum numquam ſe animis offert niſi ut quiddam divinum, æternum, immutabile. Dictum eſſe idcirco rectiſſime a Zenone, Deum eſſe legem æternam: a Tullio, legem veritatemque ſummam, cujus derivatio quædam ſit quidquid ſapientiæ, juſtitiæ, & virtutis in mundo cernitur. Num. 1. *Aprés avoir montré que la majeſté de Dieu reſplendiſſoit dans la beauté de toutes les creatures, qui ne ſont que les veſtiges & les ombres de la ſienne; & encore plus dans les ames raiſonnables qui en ſont les images: &* ENCORE PLUS DANS LES VERTUS *&* DANS LES SCIENCES, *qui ſont les plus beaux traits & les raïons les plus éclatans des natures intelligentes: & enfin* ENCORE DAVANTAGE DANS LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES DES SCIENCES, *&* DES REGLES GENERALES DES VERTUS; *qui ſont des lumieres encore plus vives & plus brillantes, d'où émanent les ſciences & les vertus: après cela, dis-je,* CE N'EST PAS SANS RAISON QUE LES PHILOSOPHES PRE'TENDENT AVOIR TROUVE' DIEU: PUISQUE LA VERITE' *de ces premiers* PRINCIPES, *&* LA LUMIERE QUI LES FAIT VOIR, NE SE PRESENTE JAMAIS A NOUS QUE COMME QUELQUE CHOSE DE DIVIN, ETERNEL, *&* D'IMMUABLE, SUPERIEUR *&* DOMINANT *ſur toutes les creatures intellectuelles.*

Num. 6. *Delà il paroiſt, que* ZENON N'AVOIT PAS TORT *de* DIRE, QUE DIEU ETOIT LA LOI NATURELLE *&* ETERNELLE. *Car cette vie de raiſon & d'intelligence convient admirablement avec l'idée de la loi & de la Verité: & c'eſt la ſupreme intelligence de l'Univers, qui doit faire la loi à toutes les autres, & par elles aux natures corporelles.*

Num. 7. *C'eſt ce que Ciceron dit un peu plus bas: que les Dieux, c'eſt-à-dire, les intelligences ſuperieures doivent vivre dans une ſocieté ſainte & pacifique, regis & dominés auſſi bien que les hommes par* UNE LOI, PAR UNE RAISON, PAR UNE SAGESSE, *&* UNE VERITE' SOUVERAINE. *D'où il faut enſuite conclure, que l'intelligence, la raiſon, la loi, & la ſageſſe a été communiquée aux hommes par les Dieux. Car ſi les hommes ont de la ſageſſe, de la ſcience, de la probité, de la juſtice, comment le monde en ſeroit-il dépourveu? Comment les intelligences celeſtes en ſeroient elles dépourveues? Comment n'aurions-nous pas emprunté tous ces grands avantages d'*UN TRESOR COMMUN *&* INEPUISABLE DE SAGESSE, *de juſtice & de verité, qui ſoit dans le monde, comme nous avons emprunté noſtre corps de celui du monde?*

Num. 8. Paganos ipſos ait verum Deum coluiſſe: quomodo enim, quas certe colebant, Juſtitia, Pietas, Fides, Pudicitia, Virtus, Concordia, Pax, Clementia, iis placuiſſent, niſi has eſſe diligendas cernerent in ſuprema lege Veritatis; in qua unum ſunt, hoc eſt, in Deo? Veritas enim eſt, quæ dicebat illis intus: Hoc juſtum, hoc pium eſt. Veritas autem, inquit idem alibi, ut vidimus, & vox Veritatis, Verbum Dei eſt. *Nous avons aſſés fait connoiſtre ailleurs, que les temples & les autels, que les Payens conſacroient à la Juſtice, à la Pieté, à la Fidelité, à la Pudicité, à la Vertu, à la Concorde, à la Paix, à la Clemence, étoient des* PREUVES CONSTANTES DE LA CONVICTION PUBLIQUE DU GENRE HUMAIN, QUE DIEU EST LA LOI ETERNELLE *de verité & de juſtice, en qui toutes ces perfections conviennent & n'en font qu'une,* QUI EST LA VERITE' *&* LA JUSTICE MESME.

Num. 9. Nemini porro mirum eſſe debere dicit, ſi quid Veritas ſit, an lex æterna Juſtitiæ, non plane perſpectum ſtatim exploratumque habeat. Præmonuiſſe enim jamdudum Auguſtinum, eamdem Veritatis quæ Deus eſt, rationem eſſe ac Temporis. Utrumque, cum nomen profertur, & illud ſtatim intelligimus exſiſtere, & quid ſit ex parte novimus. Diligentius autem deinde utriuſlibet naturam ſcrutari volentibus, rem omnino explicatu difficilem videri. *Il eſt difficile de nous figurer une idée plus claire & plus nette, que celle que nous avons* NATURELLEMENT

de la Juſtice & de la Verité, pourveu que nous y faſſions un peu de réflexion, & que nous n'y en faſſions pas trop. Car dés qu'on prononce le nom de la Juſtice & de la Verité, nous entendons ce que c'eſt avec un peu d'attention. Mais ſi nous taſchons de nous arreſter & d'examiner plus à loiſir ce que c'eſt, il ſe preſente d'abord une infinité de phantosmes corporels, qui obſcurciſſent toute la clarté dont nous avions joüi pour un moment. C'EST CE QUE S. AUGUSTIN EN DIT, *& ce qu'il explique par l'exemple* DU TEMS. *Car rien n'eſt plus intelligible que le* TEMS, *quand on ne s'opiniaſtre pas à en approfondir la nature: & rien de moins intelligible, quand on veut paſſer un peu avant.* IL EN EST DE MESME DE LA DIVINITE', DE LA LOI, DE LA VERITE', & DE LA JUSTICE ETERNELLE: RIEN DE PLUS CLAIR, & RIEN DE PLUS OBSCUR. *L'exiſtence en eſt toujours très-claire & très certaine: l'eſſence en partie en eſt très-claire pour un moment: un moment après ce ne ſont* QUE TENEBRES. At veri Numinis alia longe natura & conditio eſt. Quanto enim profecto magis illud aſſidue contemplamur, tanto plus ipſum, eodem mentes noſtras illuſtrante, & conatus adjuvante, cognoſcimus.

Capite quinto, veriſſime pronunciatum a Platone ait, Deum eſſe Ens totum. Hanc enim notionem mentibus noſtris a Deo inſeri, cum nos rationis compotes facit: quandoquidem nemo noſtrum non in ſe reperit ideam infiniti, æterni, immenſi: Hoc autem Deus eſt, omnium rerum cauſa, ut recte Proclus aſſerit: Ratio enim ipſa docet, ens particulare ab univerſali profluere, finitum partem eſſe, ſeu portionem, ac limitationem ſeu modificationem infiniti. Ens autem univerſale ab Unitate oritur, quæ quiddam ſimplicius eſt quam ipſum Ens. Pater igitur Unitas eſto: τὸ ὄν. Quam vocem Græcam Latina vox nulla ſatis apte exprimit. Veritas autem, ſive lex & ratio, ſecundum quam unumquodque ita & non aliter eſſe debet, ut ſit, & ut unum & recte ſit, eſto Ens univerſale, ex Patre emanans. Nihil eſt enim quod ſub ea lege non contineatur: Hoc ita & non aliter debet eſſe, ut recte ſit. Ergo lex iſta Ens & immenſum, æternum, immutabile, infinitum. Num. 2. *Ce n'eſt pas ſans raiſon que S. Auguſtin remarque dans les paroles de l'Apoſtre, que les* PLUS ILLUSTRES CONNOISSANCES QUE NOUS AYONS *de* DIEU, SONT AU DEDANS DE NOUS: *& que c'eſt dans cette Ecole que Platon pouvoit avoir appris cette grande Verité, que* DIEU EST TOUT L'ESTRE. Manifeſtum eſt in illis. *Et* QUE C'EST UNE LEÇON QUE DIEU NOUS FAIT EN NOUS CREANT RAISONNABLES. Deus enim illis manifeſtavit. *Car l'ame raiſonnable* TROUVE DANS SON PROPRE SEIN L'IDE'E D'UN ESTRE INFINI, ETERNEL, IMMENSE, IMMUABLE, TOUT PUISSANT, *ſans fin & ſans limites en toutes ſortes de perfections....* Num. 12. *C'eſt de cet* ESTRE VERITABLE & UNIVERSEL, *que Proclus a dit, qu'il étoit* LE PERE & LA CAUSE *de toutes les vies, des ames, des intelligences, enfin de tous les eſtres qui ſont ſujets au tems & au changement.* CAR LA RAISON MONTRE CLAIREMENT, QUE L'ESTRE PARTICULIER DOIT NAISTRE DE L'UNIVERSEL, LE FINI DE L'INFINI, *le muable de l'immuable....* *Mais l'*ESTRE UNIVERSEL *ſemble* EMANER DE *l'*UNITE', *qui eſt* LE PREMIER PRINCIPE, *comme* PLUS SIMPLE QUE L'ESTRE MESME: *de quoi il ſera parlé plus bas.* Num. 16. *Seneque après avoir prouvé par Ciceron & par Quintilien, qu'on peut uſer du terme Latin*, Eſſentia, *pour exprimer le Grec* οὐσία, *confeſſe que pour le mot Grec* τὸ ὄν *il ne peut l'exprimer en Latin: parce que de dire* Quod eſt, *ce n'eſt pas proprement dire la meſme choſe.* Adeo tenuis illa divinitas eſt, ut nihil perfectionis proprie, exhibeat, præter ſimplicem gradum Entis. Neque eſt *Qui eſt* proprie, neque *Quod eſt*; ſed ſimpliciter ac præciſe Ens, τὸ ὄν, *l'Eſtre tout court:* ſed eatenus tamen infinitum & infinite perfectum dicitur, quia indeterminatum, & quia nihil eſt quod non faciat eſſe. Quam diſpar autem iſtius eſt Chriſtianorum Deus! Num. 17. *Les Stoïciens, entre leſquels on compte Seneque, ne doutoient pas que le premier Principe ne fuſt cet Eſtre, qui eſt* TOUT L'ESTRE, τὸ ὄν.

Capite ſexto, docet ſola ingenii bonitate Philoſophos, atque in primis Platonem, de ſacroſancta Trinitate ea fere litteris prodidiſſe, quæ credit Eccleſia: tantum Patris & Filii & Spiritus Sancti nominibus uſum non eſſe: geminum ab eo aſſignatum eſſe Filium Dei, ſive geminam lucem, illam nimirum Solis aſpectabilem, corporibus aptam illuſtrandis, & alteram intelligibilem, Veritatem nimirum, quæ ſit lux animorum, & Verbum Dei; quoniam, ut ſæpe diximus, loquitur nobis intus; Hoc ita eſſe debet, iſtud non debet. Denique de Spiritu ſancto pauciora a Platone, Pythagora, & Zenone fuiſſe tradita, quam de Veritate, hoc eſt, de Verbo Dei: quoniam Moſi etiam ipſi & Salomoni minus cognita Spiritus ſancti, quam Verbi perſona ſeu Veritatis fuit. Quaſi qui Verbum Dei ſubſiſtens noverit, quale a Chriſto edocti veneramur, non eumdem neceſſe ſit, ſiquidem ratione utitur, & Spiritum quoque ſanctum, ſive Amorem divinum ſubſiſtentem agnoſcere. Num. 3. *Il faut venir aux Philoſophes, qui pouvoient avoir eu quelque communication des livres de Salomon, où la divinité de la ſageſſe, &* SA DISTINCTION DE LA PERSONNE DE DIEU SON PERE, *eſt plus que ſuffiſamment expliquée pour des Philoſophes.* (Atqui merito negant Catholici Interpretes capite illo *Prov.* VIII. Verbum eſſe Dei ſubſiſtens, quæ ibi Sapientia appellatur.) *Mais s'ils n'ont point emprunté ces lumieres des Hebreux, ſoit par leurs livres, ſoit de vive voix,* IL NE LEUR FUT *peut-eſtre* PAS IMPOSSIBLE *d'uſer ſi bien* DE LA LUMIERE NATURELLE, *qu'ils arrivaſſent non pas à une connoiſſance exacte & parfaite du plus ineffable de nos myſteres: mais* A UNE DOCTRINE QUI EN APPROCHE CERTAINEMENT BEAUCOUP. Num. 4. *Ce fut le ſentiment de Platon, que* LE SOUVERAIN BIEN (*c'eſt le nom qu'il donne* A LA PREMIERE PERSONNE DE LA DIVINITE'.) ENGENDROIT UN FILS QUI LUI E'TOIT TRESSEMBLABLE. (Ergo Plato ὁμοιοσιανός.) .... *Comme le Soleil eſt le pere de la lumiere qui nous fait tout voir: ainſi* DIEU EST LE PERE DE LA LUMIERE DE LA VERITE' QUI NOUS FAIT TOUT ENTENDRE, *& de la premiere intelligence qui voit & entend tout.* (Intelligentiam appellant Veritatem, quia facit nos intelligere: ergo ipſa magis, inquiunt, appellanda intelligentia eſt.) .... *Le premier Principe a donc produit* DEUX FILS, *le Soleil intelligible, & le Soleil viſible: dont le viſible n'eſt que l'image de l'intelligible. C'eſt le Soleil intelligible,* LA VERITE' & *l'*ESTRE, *qui répand la lumiere* SUR LES OBJETS, DONT NOUS DEVONS AVOIR L'INTELLIGENCE, & QUI PRODUIT *l'intelligence meſme des ames raiſonnables. Au reſte d'eſtre le Soleil des natures intelligentes, c'eſt quelque choſe de très-grand & de très-parfait. Mais nous* DEVONS ATTRIBUER QUELQUE CHOSE DE PLUS GRAND ET DE PLUS PARFAIT, S'IL SE PEUT, AU PREMIER PRINCIPE, & AU PERE DU VERBE, QUI EST CETTE LUMIERE QU'IL REPAND SUR LES NATURES INTELLIGENTES, *& ſur les Veritez intelligibles.*

Num. 8. *Ce Philoſophe* AVOIT PARLE' ASSE'S CLAIREMENT DU VERBE: *il vient du mot S. Eſprit, dont* LA PERSONNE A ESTE' MOINS

MOINS CONNUE, *au moins a t'elle eſté moins expliquée par Moyſe, par Salomon, & par les autres Auteurs des Livres Canoniques de l'Ancien Teſtament. Comme ſi la charité avoit eſté encore plus particulierement reſervée aux enfans du Nouveau Teſtament, que* LA VERITE'. *Dans un autre ouvrage Platon dit beaucoup de choſes* DE L'AMOUR, QUI SONT FORT APPROCHANTES DU LANGAGE DE L'EGLISE SUR LE S. ESPRIT. In Sympoſio, pag. 317. 325. Quaſi vero qui tres perſonas realiter diſtinctas, Patrem, Filium, & Spiritum ſanctum dixerit, non totum dixerit; aut qui hoc non aperte profeſſus ſit, dixiſſe aliquid veritati Catholicæ proximum cenſendus ſit ab hominibus Chriſtianam fidem edoctis.

Num. 9. SAINT CLEMENT D'ALEXANDRIE (ſanctum enim ſcriptorem iſtum invita Roma Janſeniani præſertim hac ætate appellant:) *a expliqué Platon de la meſme maniere que nous: & a eſtimé que les paroles que nous venons d'en citer,* CONTENOIENT UNE CONFESSION DE LA MESME TRINITE' SAINTE, QUE L'EGLISE CROIT & REVERE. Libro V. *Strom.* p. 436.

Num. 10. *Pythagore, Zenon, & Platon, furent les premiers qui* PARLERENT ASSE'S CLAIREMENT DU VERBE: *mais ils garderent* PRESQUE LE SILENCE SUR LE S. ESPRIT, *parce que les Livres de l'Ancien Teſtament en avoient uſé de meſme. Nous allons voir, que les Philoſophes Platoniciens, qui fleurirent après la publication de l'Evangile, parlerent avec plus de clarté & plus de certitude de la* CONSUBSTANTIALITE' DU VERBE AVEC SON PERE, *& de la proceſſion du S. Eſprit; parce qu'ils profitoient du rejailliſſement des lumieres de l'Evangile, qui ſe répandoient par le monde. Enfin ils s'expliquerent beaucoup davantage ſur ce qui regardoit le Verbe, que ſur le S. Eſprit,* PARCE QUE L'EGLISE EN USA AUSSI TOUJOURS DE MESME. Qua igitur ætate non dixit Eccleſia aperte, *In nomine Patris & Filii & Spiritus ſancti?* Iſti vero, qui Unitatem ſuam a Veritate diſtingui ſolo conceptu norunt, fucum faciunt imperitis, dum ὁμοούσιον ſæpe crepant; de diſtinctione reali perſonarum, quam oderunt, tametſi pars ea myſterii potiſſima eſt, penitus conticeſcunt.

Num. 11. Plotinum ac Porphyrium vi ratiocinandi naturali de Trinitate recte ſenſiſſe; tametſi Porphyrius paulo eſt accuratius locutus: quoniam Eccleſia quoque pares congreſſus faceret, & ætate Porphyrii enucleatius de Spiritu ſancto loqueretur: cum tamen Plotinus ſub annum 260. Porphyrius ſub annum 290. ſoleat collocari. Patrem interim quod uterque dixit eſſe inviſibilem, Verbo ſuperiorem, ſive Ente univerſali, vel Eſſentia ipſa, ut ſuperius expoſuimus, eo nomine a Thomaſſino laudatur. S. AUGUSTIN *témoigne que Porphyre, & avant lui Plotin ſon maiſtre, avoient parlé du Pere, du Verbe ſon Fils, & du S. Eſprit; mais avec cette difference, que Plotin avoit fait le S. Eſprit l'ame du monde, & l'avoit miſe après le Verbe: au lieu que Porphyre avoit placé le S. Eſprit entre le Fils & le Pere, comme le* SACRE' LIEN DES DEUX. Sic in Hymno Apoſtolorum ad Matutinum, *in his Paterna gloria. In his voluntas Spiritus, In his exſultat Filius*; medium Spiritum ſanctum poſuerant: id quod emendari ſapienter juſſit Urbanus VIII. Lib. x. *de Civit.* cap. XXIII. *Ainſi Porphyre a parlé plus exactement que Plotin de la perſonne Divine du S. Eſprit,* PARCE QU'EN SON TEMS L'EGLISE S'E'TOIT AUSSI UN PEU PLUS EXPLIQUE'E QU'AU TEMS DE PLOTIN. Cognitionem perſonarum in Trinitate rem eſſe ingenii paulatim in Metaphyſicis contemplationibus proficientis, non fidei totum ſimul ac ſemel myſterium proponentis, credi volunt, qui verum Numen quod Catholici colunt, veram Trinitatem conantur ex animis fidelium, ſi poſſunt, delere. Pergit iſte: *L'un & l'autre parla auſſi encore plus nettement que Platon de la divinité du Verbe: faiſant voir que le Verbe étoit la ſageſſe &* L'INTELLIGENCE SUPREME, & L'ESSENCE MESME, OU L'ESTRE UNIVERSEL: LE PERE DEMEURANT DANS SON SECRET IMPENETRABLE, ABSOLUMENT INCOMPREHENSIBLE, AU DESSUS DE L'ESSENCE & DE L'ESTRE, AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE & DE LA SAGESSE. *Auſſi avons-nous cy-deſſus expliqué Platon ſelon le ſens de ces deux illuſtres diſciples.* Quis Theologus Catholicus ad ſingula pæne verba hic non perhorreſcat? Dic Verbum Verbum eſſe; ideoque eſſe ac dici, quia terminus eſt intellectionis divinæ ſubſiſtens. Hoc unum dic, quia hoc unum ex fide ſcimus. In appellanda explicandave Trinitate utere terminis relativis. *Intelligentiam ſummam, ſive mentem, eſſentiam ipſam, ens univerſale*, omnino ſi dixeris, aut certe ſi veluti Verbi ſeu Filii proprietates hæc dixeris, erras, blaſphemas. Patrem prorſus incomprehenſibilem eſſe, ſuperiorem eſſentia, ente, intelligentia, ſive mente, & ſapientia, quæ ſe conſpiciendam animis præbet, hoc eſt, Verbo ipſo, ut volunt, quis ſimiliter non blaſphemum putet? quæ ne in ipſa quidem Trinitate Atheorum dici in proprio ac nativo verborum ſenſu poſſunt, ſed tantum metaphorice.

Num. 14. Lucem ait divinarum veritatum, & idearum Verbi, offerre ſe mentibus hominum, qui pauliſper ab uſu ſenſuum ſe revocant, ut de re aliqua integre incorrupteque judicent; aſcenduntque usque ad veritatem primorum principiorum, Verbumque divinum, in quo hæc evidentiſſima videntur, atque immutabilia apparent: ac proinde Verbum Dei lumen ipſum eſſe omnium mortalium, nemine uno excepto: quamvis huic Verbo, cujus vi & ope ratiocinantur, attentius contemplando pauci dent operam: nihil certe crebrius ab Auguſtino inculcari. *Que s'il eſt dit enſuite*, Et vita erat lux hominum; *que* CETTE LUMIERE E'CLAIRE TOUTES LES AMES RAISONNABLES, SANS EN EXCEPTER AUCUNE: *c'eſt ſelon les Platoniciens, parce que la lumiere des veritez divines &* DES IDE'ES DU VERBE SE MONTRE AUX HOMMES QUI SE SEPARENT UN PEU DES SENS, *& élevent leurs yeux au deſſus d'eux meſmes, pour vivre au moins quelques momens de la vie intellectuelle, remontant* JUSQU'A LA VERITE' DES PREMIERS PRINCIPES *des ſciences & de l'intelligence,* & JUSQU'A LA LUMIERE DU VERBE QUI NOUS LES MONTRE, *& nous en decouvre l'évidence & la certitude immuable, bien differente de la probabilité des opinions. Mais la pluſpart des hommes vivent dans de ſi profondes tenebres, qu'encore que* CES LUMIERES DU VERBE LUISENT SUR EUX, & QU'ILS RAISONNENT & AGISSENT SOUVENT SUR CES VERITEZ IMMUABLES QUE LE VERBE DIVIN NOUS FAIT VOIR; *ils n'arreſtent jamais leur veuë ſur cette céleſte lumiere qui les éclaire; comme ſi un inſenſé voioit & faiſoit toutes choſes à la faveur de la lumiere du Soleil, ſans jamais refléchir ſur cette lumiere, & encore moins ſur le Soleil.*

Et cap. VIII. num. 6. *A entendre parler* S. AUGUSTIN, *on diroit qu'il n'y a rien de ſi commun que de* CONSULTER LA VERITE' ETERNELLE SUR TOUTES LES AFFAIRES QU'ON A SUR LES BRAS, & SUR TOUS LES DIVERS OBJETS *qui frappent les ſens. Cependant il ſemble que cette pratique ſoit reſervée à un petit nombre de perſonnes ſpirituelles & éclairées. Ce ſont deux veritez qu'il faut accorder: & il n'y a pour cela qu'à les bien entendre, & à conſiderer qu'il y a deux manieres de recourir à la lumiere du Soleil, pour y bien examiner les choſes*

dont on veut s'éclaircir. Les uns tournent le dos au Soleil, & ſans penſer ſeulement à lui, conſiderent les objets à la lumiere qu'il verſe par tout l'Univers. Les autres tournent le viſage & les yeux au Soleil, & jouïſſent reſpectueuſement & plus abondamment du bienfait de ſa lumiere, dans le jugement & le choix qu'ils font des choſes. Il en eſt de meſme du Soleil INTELLIGIBLE *de la Verité.* S. AUGUSTIN *a dit ailleurs, que pluſieurs l'ayant toujours à dos, conſiderent les objets qu'il éclaire ſans ſe tourner vers lui,* & SANS FAIRE REFLEXION QUE LE JOUR & LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE VIENT DE LUI. *Les autres ont toujours les yeux de leur eſprit élevés vers le Soleil de la verité, & apprennent de lui quel jugement & quelle eſtime il faut faire de tout ce qui ſe preſente à nous. Le nombre de ces derniers eſt petit. Celui des premiers n'eſt preſque pas moindre que celui des hommes.*

Num. 7. S. AUGUSTIN *étoit certainement du petit nombre :* & IL ME SEMBLE QUE DIEU NOUS L'AIT PARTICULIEREMENT DONNE' POUR NOUS APPRENDRE CETTE METHODE DE CONSULTER L'ORACLE DIVIN DE LA VERITE', *dont le troſne eſt au milieu de nos cœurs.*

Num. 8. *C'eſt donc une verité conſtante, que toutes les fois que* NOUS RECUEILLANT EN NOUS MESMES, NOUS CROIONS NE CONSULTER QUE NOSTRE RAISON, NOSTRE LUMIERE NATURELLE, & LE BON SENS : C'EST LA LOI & LA VERITE' DIVINE QUE NOUS CONSULTONS, & DONT NOUS ENTENDONS LES RE'PONSES, QUAND NOUS EN RECEVONS DE CLAIRES & DE CERTAINES. *Et ce n'eſt pas une moindre erreur d'avoir d'autres penſées, que ſi quand on s'approche de la lumiere du Soleil pour mieux voir quelque objet ſenſible, on croioit n'eſtre redevable qu'aux yeux du corps, qu'on croit avoir bons & clairvoians. L'œil bien ſain voit, & l'objet eſt viſible : Mais il faut que le Soleil éclaire l'un & l'autre. Or* LA VERITE' DIVINE *eſt ce divin Soleil,* ELEVE' SUR TOUTES LES INTELLIGENCES CREE'ES, & LES ECLAIRANT *continuellement.*

„ Tu es Veritas ſuper omnia præſidens.

Ejusdem capitis ſexti, num. 15. Auguſtino teſte, ac Cyrillo Alexandrino, Porphyrium & Plotinum de Verbi conſubſtantialitate cum Patre verius multo ſenſiſſe, quam multos Epiſcopos populosque, qui fuere Ariana labe infecti, ſæculo quarto & conſequentibus. *Mais le plus étonnant eſt, que* S. AUGUSTIN *dans la ſuite du meſme diſcours* (libro VII. Confeſſ. cap. IX.) *atteſte qu'il avoit lu dans les livres de ces meſmes Philoſophes la conſubſtantialité du Verbe avec Dieu ſon Pere : dont il faudroit conclure, que ces Philoſophes auroient eu une connoiſſance du Verbe plus parfaite, que tant de peuples & tant d'*EVESQUES *Ariens dans le quatriéme ſiecle & les ſuivans.* Si quemadmodum vult iſte credi, Unitas forma omnium unitatum Pater eſt, Veritas forma omnium formarum eſt Filius ; mera fuit de nomine controverſia cum Arianis. Nam cum eſſentia & veritate nonniſi improprie & metaphorice dicatur ; ut cum naturam ſapientiæ & juſtitiæ dicimus, nempe pro notione & conceptu ; dic eſſentiam naturamque diverſam Patris & Filii, recte dixeris : dic ſimilem, nihilo minus recte : quod ſi factio numeroſior jubeat dici eamdem, quoniam Veritas reipſa identificatur Unitati, nullum erit niſi in ſermone diſcrimen. At in vera ac ſanctiſſima Trinitate delirum eſſe oportet qui non ὁμοούσιον & ταυτόσιον agnoverit. Catholicus tamen propterea non eſt, qui iſtud agnoverit, niſi diſtinctionem præterea perſonarum realem agnoſcat ; de qua ſcilicet iſte ; quoniam inter Unitatem ac Veritatem locus ei diſtinctioni certe non eſt.

Num. 16. eadem quæ ſuperius num. 11. Porphyrio & Plotino tribuit, nunc ipſimet Platoni adſcribit. *Il eſt certain néanmoins, que ſelon Platon, le* PREMIER PRINCIPE, DUQUEL LE VERBE PROCEDE, *étoit* L'UNITE' PREMIERE, & LE SOUVERAIN BIEN. Ipſum Unum, ipſum Bonum : & QU'IL E'TOIT AU DESSUS DE L'ESSENCE OU DE L'ESTRE ; AU DESSUS DE L'INTELLIGENCE, ſupra eſſentiam, ſupra mentem : *enfin qu'il* E'TOIT AU DESSUS DE LA VERITE', *comme en étant le Pere & le principe.* Veritatem Intelligentiam dicit, quia facit res veras intelligi. Sed quis dici ferat, ut antea monuimus, Eſſentiam, aut Ens, aut Intelligentiam ſive Mentem, aut ipſammet Veritatem, tamquam proprietates Filii in ſanctiſſima Trinitate ? Sed neque Deum, neque Patrem, appellari video uſpiam in ſacris libris Unitatem : Nova hæc Theologia eſt, non Apoſtolica.

Num. 21. (multa enim faſtidii vitandi cauſa, tametſi æque impia, prætermittimus :) Trinitatem ille Platone & Macrobio ducibus ſic exponit : In quolibet ente creato ſpectanda primum eſt realitas : Hæc eſt igitur imago Realitatis ſummæ præciſe & Unitatis, quæ eſt ſimplicitatis tantæ, ut nulla poſſit intelligentia comprehendi ; & ipſa præciſe divinitas eſt. Ab illa ſimplicitate deſcendit Unitas ad Verbum, quod & ſimilitudo Unitatis, & Idea ſive Exemplar appellatur, & Creator : quæ habere nomina non poteſt ſine reſpectu ad multiplicitatem & convenientiam partium, per quam unumquodque ens fit tale ens, & ſimile Unitati. Hic autem reſpectus, inquit, Verbo tamquam perſonalis proprietas convenit ; ad hunc demittit ſe quodammodo ut Verbum eſt, admirabili quadam indulgentia, quam condeſcenſionem vocant, & συγκατάβασιν. *Macrobe dit ſelon les maximes de Platon, que chaque perfection & chaque degré d'eſtre eſt comme un raion & comme une image qui* DESCEND DU PREMIER PRINCIPE, PAR LE VERBE, & PAR L'AME DU MONDE, *juſques dans la lie de la matiere, ce qui nous fait comprendre, que chaque degré d'eſtre ſubſiſte originairement dans le premier principe avec une unité & une ſimplicité inconcevable ; n'étant encore autre choſe que* DIEU MESME, *& en la maniere que tout doit eſtre en Dieu.* QU'IL PASSE DELA AU VERBE, *& prend le nom d'Idée ou d'exemplaire, avec relation à la nature qui doit eſtre produite hors de Dieu :* CE QUI NE SE PEUT SANS S'E'LOIGNER DE L'UNITE' TRES-SIMPLE DE DIEU EN LUI MESME. AINSI LA MESME PERFECTION DANS L'IDE'E DU VERBE, *commençant à* S'ACCOMMODER & A SE PROPORTIONNER *à la Creature,* N'EST PLUS AUSSI UNE NI AUSSI SIMPLE QU'ELLE E'TOIT DANS LE PREMIER PRINCIPE. *Car il eſt neceſſaire, que l'idée d'un ouvrage ait proportion à l'ouvrage meſme, &* S'E'LOIGNE *autant qu'il faut pour cela de la ſimplicité & de* L'UNITE' *du principe en lui meſme. Voilà au fond la raiſon qui portoit les Platoniciens à diſtinguer le* CREATEUR, LA PREMIERE INTELLIGENCE, *la ſource des Idées,* & LE PREMIER EXEMPLAIRE *de tous les Eſtres creés, d'avec le premier principe ſans principe,* QUI DEMEURE DANS LE FAISTE INACCESSIBLE DE LA DIVINITE' EN ELLE MESME ; SANS EN AVOIR BESOIN DE SACCOMMODER, & DE S'ABBAISSER VERS LES CREATURES. *Ce raiſonnement avoit quelque choſe de fort ſpecieux : & neanmoins les raiſons qui attribuent au* CREATEUR, *les perfections qui ne peuvent convenir qu'à la Divinité* SUPREME, *l'emporterent ſur pluſieurs, & leur firent* CONFONDRE LA PERSONNE DU CREATEUR AVEC CELLE DU PERE. *Juſqu'à ce*

que

que la Religion Chrétienne demeſla cet embarras, & enſeigna que le Verbe n'eſt qu'un meſme Dieu avec le Pere, quoi qu'il ſoit UNE PERSONNE DIFFERENTE. *Ce qui ſuffit pour faire qu'il puiſſe eſtre l'*EXEMPLAIRE *&* CREATEUR *de toutes les natures*, PAR UNE CONDESCENDANCE DE SAGESSE *&* BONTE', *qui fait* QU'IL SE RABAISSE *en quelque maniere* JUSQU'A ELLES ENTANT QUE VERBE *&* PROPRIETE' PERSONNELLE. Quod ſi Deus ſive Pater Unitas eſt, ac Realitas, præciſe; ſimplicitasque Dei proinde metaphyſica eſt; Verbum certe, quod eſt in ea hypotheſi Veritas ſive ſimilitudo Unitatis, Lex & regula Unitatis quæ in rebus creatis ex apta partium atque unitatum convenientia coaleſcit, neceſſe eſt ab Unitate ſeu Patre deficere, & quadam, tametſi metaphorica, condeſcenſione uti, ut ſimilitudinem unitatis, quæ eſt in apta partium convenientia, efficiat ac repræſentet: quam ob cauſam Creator dicitur: Unitate ſive Realitate ſemper in ſua ſimplicitate manente ut eſt, nempe forma unitatis ſive realitatis, absque illa condeſcenſione; quoniam multiplicitatem partium, quæ eſt in rebus creatis, per ſe non attingit: id quod Veritas facit; idque ut faciat, vi ſuæ proprietatis perſonalis, quia Idea & Exemplar eſt, demittit ſe a Paterna ſimplicitate: nimirum ut dicat, Hoc vel iſtud ita & non aliter debet eſſe. Hoc enim dicere Veritas non poteſt, niſi demittendo ſe ad multiplicitatem partium quaſi contemplandam, aptamque earum ſymmetriam ſtatuendam. Quamobrem nec Pater ſive Unitas illa Intelligentia eſt, quoniam nihil facit intelligi quale eſſe oporteat: ſola Veritas Intelligentia eſt; quæ quale quidque eſſe oporteat deceatve facit intelligi & indicari. At quam discrepans ab istis nugis & impietate iſta Catholicorum Theologia eſt? Verbum Dei enimvero negant eſſe illam Similitudinem Unitatis; quamvis ut terminus ſubſiſtens paternæ intellectionis, in ſe exhibeat res omnes creatas atque creabiles: neque a Patris ullo modo ſimplicitate deficit: neque Creator aut Intelligentia vi ſuæ proprietatis perſonalis eſt: immo ſolus per appropriationem Pater Creator eſt: Intelligentia autem non proprietatis perſonalis, ſed communis eſſentiæ nomen eſt: nec denique quando cum Patre & Spiritu ſancto quidquam creat, demittere ſe ulla ratione exiſtimandum eſt.

Capiti ſeptimo, Platonem rurſum laudat & Senecam, qui Λόγον ſive Rationem mundi conditricem agnoverint, a ſimplicitate Patris deficientem: ſiquidem Pater proprietate ſua perſonali Unitas, Simplicitas, centrumque ſit: in Verbo autem ſive ſimilitudine Unitatis neceſſe ſit eſſe multitudinem numerorum ac proportionum. Num. 1. *Platon ne mettoit les idées que dans l'intelligence* DU DIEU CREATEUR, *& non dehors. Auſſi les faiſoit-il* IMMUABLES & ETERNELLES, ET PARTANT DIEU MESME. *Il eſt vrai qu'il les mettoit dans le* VERBE, A CAUSE DE LA MULTITUDE DE NOMBRES & DE PROPORTIONS *que le nom d'Idée ſemble demander; & qui ne ſemble pas ſi bien convenir à la perſonne du Pere*, QUI EST UNE PERSONNE DONT LE CARACTERE EST D'ESTRE L'UNITE', LA SIMPLICITE', & LE CENTRE. *Enfin Seneque demeure d'accord que ſelon Platon,* LE VERBE OU LA RAISON, Λόγος, *qui a formé toutes choſes, eſt* DIEU *meſme:*

„ RATIO FACIENS, ID EST, DEUS.

Et num. 12. de Clemente Alexandrino: *Ce Pere paſſe plus avant dans la Philoſophie Platonicienne,* POUR EN FAIRE L'ALLIANCE AVEC NOSTRE THEOLOGIE. *Et il dit, que* LE VERBE N'EST PAS PROPREMENT L'UNITE', *parce que c'eſt l'*APPROPRIATION DU PERE DUQUEL IL EMANE; *&* QU'IL ENFERME LA MULTITUDE DES IDE'ES PARTICULIERES *de toutes choſes: mais qu'il eſt* TOUTES CHOSES DANS L'UNITE': *parce qu'il réünit toutes les idées & toutes les perfections à la ſimplicité très-une de la Nature divine.* Non eſt Verbum ſeu Veritas, inquit, Unitas: ſed eſt omnia in Unitate; quia jubet unumquodque ſic eſſe ut unum ſit, ſive refert ac revocat omnia ad Unitatem. Nam quodcumque facit, facit eſſe unum. Catholici nec Patrem nec Verbum aïunt Unitatem eſſe aut Veritatem ex proprietate perſonali: divinitatem ipſam dicunt eſſe unam; Unitatem eſſe, non dicunt.

Num. 5. Quod appoſite de rebus omnibus reſpondeamus, id docet non ex eo fieri, quod in altera vita ante iſtam acta didicerimus ea, quorum recordatio in hac vita refricetur; neque quod in ortu noſtro rerum omnium ſpecies fuerint animis noſtris impreſſæ: ſed quod quæcumque veritas cognoſcibilis eſt, continetur in Veritate primorum principiorum, quæ & Verbum Dei eſt, & tam facile ab animis ratione utentibus percipitur, cum ſe colligunt, quam lux ſolis ab oculis corporis: atque hanc omnino mentem Auguſtini eſſe, ut & Platonis. *Car il y a trois hypotheſes, qui ſont toutes trois poſſibles, pour expliquer comment, ſi on nous interroge à propos ſur les queſtions des nombres, de la Geometrie, de la Morale, & ſur les premiers principes des ſciences, nous répondons fort juſte & fort veritablement, comme ſi toutes ces veritez nous étoient connuës depuis long-tems; quoi qu'aucun de nos ſens corporels ne nous en euſt jamais rien appris, & que nous n'y euſſions peut-eſtre jamais penſé. Car on peut imaginer qu'avant cette vie nous en avons mené une autre, où nous avons connu toutes ces veritez, dont la memoire diſſipée par la chute de nos ames dans ce corps, ſe rétablit par des interrogations faites de ſuite avec adreſſe. Ou les images en ont eſté empreintes dans noſtre ame par l'Auteur de la Nature en meſme tems qu'il la lioit à ce corps. Ou bien* CES VERITEZ SUBSISTENT ETERNELLEMENT DANS LE VERBE DIVIN, *&* CONTINUELLEMENT PRESENTES *à toutes les natures intellectuelles, quand elles veulent s'y appliquer: comme la lumiere du ſoleil viſible eſt toujours preſente aux yeux de noſtre corps, qui lui ſont auſſi proportionnés, que ceux de noſtre entendement à la lumiere intelligible du Verbe.*

Num. 6. *Ces trois hypotheſes ſont* POSSIBLES, *Platon a choiſi la premiere: ce qu'il n'a peut-eſtre fait, que* SUR LES BRUITS RE'PANDUS PAR LE MONDE, *de la felicité du Paradis terreſtre, où Dieu avoit créé les premiers hommes. La ſeconde eſt celle qu'on ſuit plus ordinairement; & je ne ſçai ſi les fondemens en ſont bien fermes.* S. AUGUSTIN *a ſuivi la troiſiéme: & il ſemble que la ſeconde s'y peut réduire; & que Platon y eſt lui meſme revenu. Car nous avons peu de preuves qui puiſſent nous perſuader, que les enfans qui ne font que de naiſtre, ayent déja l'eſprit rempli de toutes les idées des nombres, des figures, des premiers principes de toutes les ſciences, & de toutes les choſes dont ils répondront un jour fort à propos, quand on les en interrogera par ordre & de ſuite. Mais il eſt certain que quand ces queſtions leur ſont formées, ils* RENTRENT *en eux meſmes, & y rencontrent* LA LUMIERE NATURELLE, *comme un oracle ſecret, qui leur découvre toutes ces veritez. Platon ſemble auſſi tomber dans la meſme penſée. Car il dit qu'à la rencontre de tous les beaux objets nous rapportons les images qui s'en impriment dans nos ſens,* A L'IDE'E DE LA BEAUTE' MESME, QUI EST AUSSI L'ESSENCE DE LA BEAUTE', *auprès de laquelle nous avons le meſme accés, que ſi elle étoit à nous & en nous dés auparavant..... Auſſi Platon ajoute, qu'on ne peut non plus douter de l'éxiſtence de la* BONTE' *&* *de la* BEAUTE' SUPREME & IMMUABLE, *que* LA LUMIERE INTERIEURE *& intelligible nous manifeſte; que des objets ſenſibles les plus éclatans, qui nous ſont montrés par la lumiere du ſoleil.*

Et cap. XVIII. num. 2. S. AUGUSTIN A DONNE'

NE' UN AUTRE TOUR *à cette doctrine : mais au fond c'eſt la meſme choſe. Car il dit, que ſi répondant à des demandes faites de ſuite & avec liaiſon, on répond juſte, & on découvre la Verité ; ce n'eſt pas qu'on renouvelle le ſouvenir de ce qu'on avoit oublié ; mais c'eſt qu'on rentre en ſoi meſme,* ON CONSULTE LA LUMIERE INTERIEURE, *& par ſa faveur on* DE'COUVRE DANS LA VERITE' ETERNELLE *ces veritez qui y brillent éternellement, & qui ſe montrent à ceux qui tournent les yeux vers elle.* Lib. I. *Retract.* cap. IV. Lib. XII. de *Trin.* cap. XIV. & XV.

Ex tribus allatis hypotheſibus Theologi Catholici primam eſſe hæreticam dicunt : alteram, ſtultam & falſam : tertiam denique, impiam, quatenus Veritatis lucem, quam quisque conſulit, Verbum Dei Deum ponit eſſe. Tantum tres illas iſte hypotheſes commemorat ; ut priore rejecta, quæ eſt abſurda, cogamur alterutram adſciſcere e duabus poſtremis. At vera Philoſophia docet, primas imagines rerum quæ animo imprimuntur, eſſe corporeas, & per ſenſus in animum trajici : intellectum autem rationalem vi percipiendi & comparandi ſibi indita proportiones rerum & idearum contemplari, ideas inde ſibi univerſales & ubique easdem effingere, Boni, entis, infiniti, recti pravique ſimilesque alias. Non ſunt ergo hæ ideæ aut harum Veritas Deus ; nec ſunt illæ animis naturaliter inſitæ vel æternæ ; nec proinde regula bene judicandi ipſum Verbum Dei eſt, aut in eo videmus omnia quæ clare perſpicimus, ut ſtulte iſti & impie ponunt.

Eodem cap. VII. num. XI. docet Patrem demonſtrari non poſſe : Verbum cognoſci, aſpici, ac demonſtrari poſſe : propenſionem vero ingenitam animorum eſſe in Deum ut Veritas eſt ; ac proinde per Filium ad Patrem pertingi, per Verbum ad Deum ; quemadmodum nec immediate nobis Deus innoteſcit, qui eſt quidam Dei ad nos deſcenſus, ſed per Verbum. *Le plus important eſt ce que le meſme* SAINT CLEMENT *ajoute incontinent après du* PERE ETERNEL ; *dont il dit qu'on ne peut* AVOIR NI DEMONSTRATION NI SCIENCE, *parce qu'il eſt inviſible &* INCOMPREHENSIBLE A TOUS LES ESPRITS CREE'S : MAIS QUE LE FILS E'TANT LA VERITE', *la ſcience & la ſageſſe,* IL PEUT ESTRE CONNU ET DEMONSTRE', *& qu'il fait connoiſtre ſon Pere à toutes les natures intellectuelles, parce qu'il eſt* SA SPLENDEUR *& ſon image vivante..... C'eſt-à-dire, que toutes les natures intellectuelles* ONT UNE PENTE & *une* FACULTE' NATURELLE *pour* S'ATTACHER A DIEU, COMME A LA VERITE', A LA SAGESSE, A LA LUMIERE, A LA JUSTICE, *qui ſont les perfections appropriées au Fils ; & par ce moien s'unir autant qu'il leur eſt poſſible à la majeſté inviſible, ineffable, inconcevable, &* INCOMPREHENSIBLE *de Dieu ; ce qui fait les perfections appropriées au Pere.* ET AINSI ON VA AU PERE PAR LE FILS, A DIEU PAR SON VERBE ; *comme il ne vient pas lui-meſme* IMMEDIATEMENT A NOUS, MAIS PAR SON VERBE. Qua in oratione tria ſunt in primis impie dicta : Primum quidem, demonſtrari ſola vi rationis Verbum magis quam Patrem poſſe. Alterum, propenſionem animorum rationalium magis eſſe ad Verbum quam ad Patrem ; quoniam animus ratione utens per ſe propendet eo potiſſimum, ut in re qualibet quid verum ſit intelligat. Poſtremum, per Verbum iter eſſe ad Deum ; perinde quaſi Patris proprium nomen *Deus* ſit : id quod dici ſane neceſſe eſt, ſi Unitas & Veritas & Nexus utriusque pro Deo eſt. Enim vero ne triplex ille conceptus abſolutus tres deos efficiat, quos nemo Chriſtianus auſit confiteri, neceſſe eſt ſoli primo id nomen attribui proprie, ceteris autem idcirco quia oriuntur a primo, & ad eum referuntur. Hoc illud eſt quod præter alios bene multos ex illis veteribus, ſubtiliter Plotinus docuit, quem ſtatim iſte allegat, Num. 13. *C'eſt ce que Plotin le plus celebre des Platoniciens a dit ſi ſouvent, qu'il falloit diſtinguer* LES TROIS PRINCIPES : DIEU, LE VERBE, & L'AME DU MONDE. PARCE QUE DIEU LE PERE EST L'UNITE' DANS LE PLUS HAUT COMBLE DE SA SIMPLICITE'. LE VERBE EST L'UNITE' REPANDUE SUR TOUTES LES NATURES CREE'ES : & L'AME DU MONDE *eſt toutes les choſes reduites à l'unité.* „ Unum ante omnia, Unum Omnia, Omnia unum. Ens enim *unum ante omnia*, ipſa eſt Unitas præciſe, quæ concipitur, priuſquam quale quidquam ſit intelligatur. *Unum omnium*, Veritas quæ de omnibus pronunciat, Hoc ita eſſe debet, iſtud non debet, ut unum ſit. Denique *omnia unum*, nexus Unitatis ac Veritatis eſt, per quem vel in quo unumquodque ens verum eſt. Ecquis autem Verbum Dei, quod Chriſtiani colunt, agnoſcat, hoc eſt, ſecundam ſanctiſſimæ Trinitatis perſonam, cum audierit, eſſe Unitatem aſperſam omnibus rebus creatis ? aut quis etiam infidelis non ſtatim exclamet, non eſſe iſtud Verbum Dei quod Chriſtiani colunt ?

Num. 15. Verbum Dei non gigni modo dicit, ſed & ſeipſum quodammodo gignere, ſiquidem exit a Patre, ut ſplendor ab igne, ut vita de vita. Nam Verbi proprietas, ac veluti inſtinctus & impetus eo ipſum impellit, ut ſe manifeſtet ac proferat. Sane ſi Verbum non eſt niſi Veritas omnium entium, tam ipſa ſe gignit quam gignitur ; cum ibi ſint hæc nomina, hoc eſt, in egreſſu Veritatis ab Unitate, prorſus metaphorica ; & Veritatis proprietas ſit ut ſe manifeſtet. *Ces dernieres paroles* (de Clement Alexandrin (*préſuppoſent que le Verbe eſt engendré du Pere, mais qu'il* S'ENGENDRE AUSSI *en quelque maniere* LUI MESME, *entant qu'il* SORT *du ſein de Dieu* COMME UN ECLAT *de lumiere, comme une vie très-agiſſante, comme une vie qui ſort de la vie qui la produit. Comme ſi l'on diſoit que ce n'eſt pas ſeulement la mere qui enfante ſon fils, mais auſſi que le fils plein de vie & de vigueur, ſort & ſe jette lui meſme hors de la priſon du ventre de ſa mere : ou que la lumiere & la chaleur ſortent & ſe jettent elles meſmes hors de la ſubſtance du feu pour ſe répandre par tout. Ce ſont les explications des Platoniciens, que nous ne devons peut-eſtre pas adopter ; auſſi ne faut-il pas les ignorer,* NI PEUT-ESTRE MESME LES REJETTER, PARCE QU'ILS N'ONT RIEN QUI BLESSE NOSTRE THEOLOGIE. *Au contraire ce* PERE *s'en ſert pour faire connoiſtre que la* PROPRIETE' DU VERBE, *& s'il eſt permis de parler ainſi,* SON INSTINCT, & SON IMPETUOSITE' EST DE SE MONTRER, DE SE PRODUIRE, DE SE RE'PANDRE, *de ſe faire connoiſtre, & en meſme tems faire connoiſtre ſon Pere. Ce qu'il n'a jamais fait avec tant de gloire, que quand il s'eſt fait homme.* Immo vero ille verbi quaſi impetus, quo gignere ſeipſum quodammodo ac diffindere uſquequoque dicitur, Theologiæ Catholicæ adverſatur, ſiquidem actionem Verbi productivam in Patre nullam ſupponit. Et ille ſimiliter inſtinctus, ille ardor manifeſtandi ſui, neceſſariam eſſe creationem mundi, præter alia, adſtruit ; id quod dictu blaſphemum & impium eſt.

Capiti octavi hic titulus eſt : *On juſtifie par* S. AUGUSTIN *ce qui a eſté dit* DES IDE'ES DIVINES, QUI NE SONT AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' ETERNELLE : & *de l'obligation des vrais Philoſophes à les conſulter dans tous leurs raiſonnemens & dans toute leur conduite.*

Num. XI. De rebus fidei ratiocinari ut intelligantur, nihil aliud eſt, inquit, niſi easdem ad divinam ipſam Veritatem referre, de iis eamdem conſulere, ut clare in ipſius Veritatis ſeu Verbi luce perſpiciamus ea quæ fides obſcure docuit. Hoc eſt fidei dogmata ad rationis examen revocare : quam enim iſte æter-

nam

nam ac divinam increatamque Veritatem appellat, ipsum lumen est rationis naturalis. *Jesus-Christ le Verbe divin & la sagesse incarnée a parlé dans son Evangile: mais il a voulu que la foi des fidelles ayant receu ses paroles les rapportast à la* VERITE' ETERNELLE *& à la sagesse* INCREE'E, QUI EST LUI MESME, POUR EN APPRENDRE L'INTELLIGENCE. Lib. XI. *Confess.* cap. VIII. „ Sic „ in Evangelio per carnem aït, & hoc insonuit foris „ auribus hominum, ut crederetur, & INTUS „ QUÆRERETUR, & INVENIRETUR IN „ ÆTERNA VERITATE, ubi omnes discipulos „ solus & bonus magister docet. *Ce n'est pas soumettre* A LA RAISON DE L'HOMME *les paroles & les actions de la Verité incarnée, que d'en* RAISONNER POUR LES COMPRENDRE: PARCE QU'EN RAISONNER N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES RAPPORTER A LA MESME VERITE' INCREE'E, *& attendre* QU'ELLE NOUS FASSE VOIR DANS LA LUMIERE DE L'INTELLIGENCE, CE QU'ELLE NOUS AVOIT FAIT DE'JA *toucher dans l'obscurité de la* FOI. Vox enim Christi, inquit, gignere fidem vel opinionem potest: at cum illud ipsum Christi dictum evidenter mens percipere quærit, ac reipsa percipit, id uni Verbo interius loquenti debet. Num. 12. *C'est ainsi que Jesus-Christ est le principe qui nous parle:* Principium qui & loquor vobis, *dit-il lui mesme dans l'Evangile de S. Jean: parce que c'est proprement* LE SEUL VERBE ETERNEL QUI PARLE, *non à nos oreilles exterieures, mais au fond de nostre ame; &* QUI NOUS Y FAIT VOIR EN EVIDENCE *les veritez, dont toutes les creatures ensemble, & la Chair mesme du Verbe, ne pourroient nous donner que des* AVERTISSEMENS, DE LA FOI, DES OPINIONS, *mais non l'intelligence.*

Num. 15. Cum igitur in Veritate quæ est communis omnium hominum aliquid veri detegimus, non est iste ingenii nostri partus: sed lumen ipsum Verbi est, antiquioris mundo & homine (nam per leges quas dictat Veritas, seu Ratio Λόγος, factus uterque est:) lumen æternæ Veritatis; cui oppositos tantum a peccato obices depulimus labore nostro, ut per se coruscaret. *De ce mesme principe il faut encore conclure, que puisque* LA VERITE' EST UN TRESOR PUBLIC, EXPOSE' INDIFFEREMMENT A TOUS, *sans pouvoir estre affecté ou* APPROPRIE' A AUCUN EN PARTICULIER: *nous ne devons jamais cacher ou taire des veritez qui sont des richesses publiques & communes à tout le monde.... Quelque effort que nous ayons donc fait pour découvrir une verité, c'est toujours un bien public que nous avons trouvé, &* NOUS NE POUVONS SANS INJUSTICE NI NOUS L'APPROPRIER NI EN PRIVER NOS FRERES. *Car enfin cette* VERITE' N'EST PAS UNE PRODUCTION DE NOSTRE ESPRIT, *mais* UNE LUMIERE PLUS ANCIENNE QUE NOUS ET LE MONDE. *Nostre travail n'a servi qu'à oster les obstacles que nostre peché avoit mis entre la Verité & nous. Cette* LUMIERE EST ESSENTIELLEMENT UN TRESOR COMMUN *à toutes les natures intelligentes, dont on ne peut vouloir priver les autres, sans vouloir s'en priver soi mesme.* Ex impietate quis credat consectarium esse caput severioris ethicæ? Si quid in luce Veritatis deteximus veri, id nisi impertiamur ceteris, fures sumus, sacrilegi sumus. Quid ita? quia rem divinam, quæ communem se optat omnibus esse, velut propriam vindicamus.

Num. 16. Cum eamdem unam veritatem homines duo vident, non hanc alter certe in alterius animo videt; sed ambo in illa ÆTERNA VERITATE, quæ est omnibus intelligentiis superior, & ipsis intima. Hæc enim est quæ tot mentes, tot gentes diversas, intervallis locorum ac temporum disjunctissimas, in unam cogit convenire sententiam de rebus propemodum infinitis: argumento certissimo has ab ipsis veritates percipi in luce suprema, communi, æterna, infinita, & eadem evidentissima. *Aussi quand deux personnes connoissent la mesme Verité, ni l'un ni l'autre ne la voit dans l'esprit de son frere; mais l'un & l'autre la voit* DANS LA VERITE' ETERNELLE, QUI EST AU DESSUS DE TOUTES LES INTELLIGENCES, *& en mesme tems* AU DEDANS & AU MILIEU D'ELLES. Lib. XII. *Confess.* cap. 25. „ Si ambo videmus verum esse „ quod dico, ubi quæso id videmus? Nec ego uti„ que in te, nec tu in me, sed ambo IN IPSA „ QUÆ SUPRA MENTES NOSTRAS EST IN„ COMMUTABILI VERITATE. *C'est aussi une merveille que nous ne sçaurions assés considerer, que tant de differens esprits, de tant de diverses* NATIONS, *en des* TEMS & DES LIEUX *si éloignés, soient néanmoins forcés de faire le mesme jugement d'une infinité de choses, sans qu'il soit en leur pouvoir de* RAISONNER *autrement.* C'EST UNE PREUVE CONSTANTE, QUE CE N'EST PAS DANS EUX MESMES *qu'ils* DE'COUVRENT CES VERITEZ: MAIS DANS UNE LUMIERE SUPERIEURE, COMMUNE, ETERNELLE, INFINIE, & *si* EVIDENTE, *qu'il leur est impossible de ne lui point acquiescer.*

Et Num. 17. *Tous les hommes étant devenus naturellement menteurs depuis leur premiere revolte contre la* VERITE'; *d'où leur viendroient tant de veritez, sans lesquelles* LEUR COMMERCE NATUREL *ne pourroit subsister un seul moment: si ce n'est de cette* LUMIERE DU SOLEIL INTELLIGIBLE, UNIVERSELLEMENT RE'PANDUE *par tout le monde* INTELLECTUEL, *qui renferme les natures intellectuelles, & les ames raisonnables?* Libro XIII. *Confess.* cap. XXV. „ Neque enim alio præter te in„ spirante, credo me verum dicere, cum tu sis Ve„ ritas, omnis autem homo mendax. Et ideo qui „ loquitur mendacium; de suo loquitur. Ergo ut „ verum loquar, de te loquar. *Tant de menteurs ne diroient pas tant de veritez, si* LA BEAUTE' & LA LUMIERE *d'une* VERITE' SUPREME *ne* PRE'DOMINOIT, *ne les forçoit de l'aimer encore un peu, de confesser qu'ils ne peuvent se passer d'elle, & de ceder à la violence de sa clarté?*

Capite 10. Quantumvis a seipso interdum dissidere Plato videatur, egregie tamen ab eo pronunciatum, fuisse, Philosophum eum & scientiæ capacem unum esse, qui Verbo divino immediate adhæserit, & per illud se Patri conjunxerit, qui est Unitas & Bonitas suprema. Solum quippe Verbum inter Patrem & homines fungi Mediatoris officio, nec Mediatore alio opus esse, aut locum ei esse posse, ut Augustinus sapientissime monuit. Num. 5. *Mais voici d'autres erreurs. . . . . Platon dit que Dieu ne se mesle point avec l'homme, & que ce sont les démons, qui en sont les Mediateurs, & qui lient quelque commerce entre des natures si disproportionnées. Platon avoit donc alors oublié le plus beau de tous ses principes: Que le Contemplateur, le* PHILOSOPHE, *le* SEUL CAPABLE DE SCIENCE, *est celui* QUI S'ATTACHE IMMEDIATEMENT AU VERBE DIVIN; & PAR LUI A SON PERE, QUI EST L'UNITE' & LA BONTE' SUPREME. C'EST DONC LE SEUL VERBE QUI EST LE MEDIATEUR ENTRE LA NATURE INTELLIGENTE & LE PERE, SANS QU'IL SOIT BESOIN D'AUCUNE AUTRE MEDIATION. His ille verbis, præter impietatem toto sparsam opere, quæ Verbum appellat Veritatem supremam, sive Necessitatem ita essendi & non aliter, ut bene sit; sanctorum quoque & Angelorum, immo etiam Christi ipsius ut homo est, quæ longe est superioris ordinis, inter Deum & homines mediationem aufert. Quorsum

enim, ut idem deinde ſubjicit, aut qua tamdem ratione inter Mentem humanam & Lucem Veritatis, ſecundum quam mens humana pronunciat, mentis alterius opera intercedat, ſi Deus ipſa eſt, nec alius præter ipſam Deus eſt? Num. 6. *En effet* QUEL MEDIATEUR PEUT-ON IMAGINER, QUI INTERVIENNE ENTRE L'INTELLIGENCE & LA VERITE'. *Ce ne ſera plus une intelligence, ſi l'entendement creé n'atteint* IMMEDIATEMENT LA VERITE'. *Il eſt meſme* IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT UN MILIEU ENTRE LA RAISON *&* LA VERITE', *entre* L'ENTENDEMENT & LE VERBE. *Les demons ne ſont au plus que des intelligences: & ils auroient auſſi beſoin d'entremetteurs entre leur* ENTENDEMENT *&* *la* VERITE'. S. AUGUSTIN A DONC TRES-SOLIDEMENT REMARQUE', QU'ENTRE DIEU QUI EST LA SAGESSE *&* *la* VERITE', *&* *entre nos ames qui ſont raiſonnables*, IL NE PEUT Y AVOIR DE MILIEU: *&* *que la ſainte Ecriture nous enſeigne avec beaucoup de ſageſſe, que ce ſont nos ſeuls pechez qui ſéparent nos ames de Dieu; & qu'il n'y a qu'à ſe purifier, pour s'unir très-étroitement à lui. Platon en demeuroit d'accord, quand il diſoit, ce que tous les Platoniciens ont dit aprés lui; que comme l'œil pur & ſain s'unit au raïon très-pur du ſoleil; en ſorte que c'eſt nuire à cette union, de vouloir interpoſer quelque choſe: auſſi l'œil de l'intelligence par ſa pureté s'unit à la pureté du* VERBE *&* *de ſes* IDE'ES DIVINES. Et num. 8. *Si le* PHILOSOPHE, *ſi le* CONTEMPLATEUR, *ſi le* LEGISLATEUR, *ſi l'*HOMME D'E'TAT S'UNIT A DIEU, *&* AUX DIVINS EXEMPLAIRES DE SON VERBE *ſans mediation quelconque; pourquoi le Preſtre, le Sacrificateur, & le Prophete ne le feront-ils pas?*

Capite XI. FATI nomen non eſſe omnino rejiciendum dicit, ſiquidem aptiſſime convenit omnipotenti voluntati Dei. Num. 5. *Plutarque expliquant les ſentimens de Platon, diſtingue trois ſortes de Providence: La premiere & la plus haute eſt celle de Dieu. La ſeconde, celle des Anges ſuperieurs. La troiſiéme, celle des Genies, qui veillent ſur la vie & ſur les actions des hommes.....* ON PEUT DONNER LE NOM DE DESTIN *à ces trois Providences: mais en ſorte que la premiere, qui eſt la volonté toute puiſſante de Dieu,* SOIT LA MAITRESSE DE TOUT AUTRE DESTIN. Quibus enimvero Deus non eſt, niſi Lex æterna quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet: hi certe fato fieri omnia debent confiteri.

Quoniam vero hæc hypotheſis, quæ verum Deum non habet, cogitur Angelos effectores corporum, extra elementa, ſtatuere; idcirco primum innumerabiles iſte in ipſo aëre Angelos ponit, eoſdemque antiquiores corporibus; nec ipſos tantummodo, ſed & ſubſtantiam illam intelligentem, ex qua rationales animas decerpi putat. Cap. XI. num. 8. *C'étoit la tradition la plus ancienne des Philoſophes, puiſée apparemment dans nos Ecritures; puiſque Pythagore le pere des Philoſophes Grecs en étoit perſuadé, au rapport de Diogene Laërce, qui lui fait dire;* „ TOTUM AEREM PLENUM ESSE ANIMIS, eosque dæmones & heroas exiſtimari; atque ab his, hominibus „ immitti ſomnia, & ſigna, atque morbos..... Item cap. XII. num. 4. *La ſeconde remarque eſt, que le raiſonnement des peuples & des Philoſophes ne s'éloignoit pas tout à fait de la verité; puiſque l'* ECRITURE *&* LA RAISON *ſont d'intelligence, pour nous faire croire,* QUE TOUT CE MONDE EST REMPLI DE SUBSTANCES INTELLECTUELLES *ou* ANGELIQUES, QUI EN SONT COMME L'AME: *mais une ame d'autant plus belle, plus ſage, & plus puiſſante, qu'elle eſt plus attachée à Dieu, &* PLUS DEGAGE'E DE LA MATIERE, *ſur qui elle domine d'autant plus puiſſamment, qu'elle eſt plus intimement elle meſme* ANIME' E *&* DOMINE' E PAR LA SAGESSE ETERNELLE, QUI GOUVERNE TOUT CE MONDE PAR LEUR MINISTERE. Et num. V. *Nous avons fait voir dans les chapitres précédens, que les Philoſophes admettoient volontiers cette multitude innombrable d'* ESPRITS ANGELIQUES RE'PANDUS PAR TOUT LE MONDE.

Et cap. XIII. num 2. *Ainſi ce que Platon appelle ici l'*AME (du monde) *ſemble eſtre toute* LA NATURE INTELLECTUELLE, *ſoit dans les Anges, ſoit dans les hommes, toujours ſuperieure* A TOUS LES CORPS; *& qu'on ne peut concevoir ſans un ſouverain moderateur,* QUI PRESIDE A CETTE INFINIE MULTITUDE D'ESPRITS, *les reüniſſe & les contienne ſous l'empire des loix d'*UNE JUSTICE SUPREME *&* ETERNELLE. *Or cette nature ainſi conceuë ſelon Platon, pour regir tous les corps* SELON LES REGLES *d'une* SAGESSE *&* *d'une* BEAUTE' *vraiment divine, eſt* EN UN SENS TRES-VERITABLE L'AME DU MONDE CORPOREL, PLUS ANCIENNE QUE CE MONDE, *&* IMMORTELLE. *Car on ne peut ſe former une idée plus juſte de l'*AME QUI DOIT FORMER, REGIR, *&* EMBELLIR TOUT LE MONDE CORPOREL, *qu'*EN CONCEVANT UNE INTELLIGENCE, PLEINE DE LUMIERE *&* DE SAGESSE, QUI CONDUISE *ce* GRAND UNIVERS, SELON LES LOIX *&* *les regles* DE LA SAGESSE ETERNELLE *&* IMMUABLE, *qu'elle contemple en Dieu; afin de faire* DE CE MONDE MATERIEL UNE IMAGE PARFAITE DU MONDE INTELLIGIBLE *&* DIVIN. (Hoc eſt, ſecundum iſtos, ut ſit mundus iſte ita ut eſſe oportet. Nam eſſe ut oportet, eſt eſſe divine; eſt lex divina, eſt ipſe Deus.) *Cette* AME DOIT ESTRE IMMORTELLE, PUISQUE SA PROPRIETE' NATURELLE EST DE SE NOURRIR DES VERITEZ ETERNELLES DE DIEU, *&* D'EN TRACER UNE IMAGE SUR CE MONDE MATERIEL: *Enfin* ELLE EST PLUS ANCIENNE QUE LES CORPS; *puiſque la nature de l'intelligente, eſt celle qui étant la plus proche & la plus approchante de la nature divine, doit auſſi en eſtre émanée la premiere. C'eſt auſſi ce que* S. AUGUSTIN, *a remarqué, que Dieu commença par former la lumiere, avant que de tirer du cahos tous les autres corps. C'eſt enfin ce que dit l'Ecriture en pluſieurs endroits; où nous liſons que la ſageſſe a été formée avant toutes les creatures, & que Dieu l'a répanduë enſuite dans tout l'Univers. Car quoi que cela* SE DOIVE *premierement entendre, de la* SAGESSE ETERNELLE, QUI EST LE VERBE DIVIN; *il eſt néanmoins juſte de l'étendre auſſi à la nature Angelique, ou intelligente. Parce que comme Dieu orne, embellit, & gouverne tout ce monde par ſa ſageſſe éternelle; auſſi la* SAGESSE ETERNELLE *uſe t'elle pour cela du miniſtere de la ſageſſe Angelique.*

Et num. 3. *Je vois bien qu'on peut nous oppoſer l'exemple de l'*AME RAISONNABLE, QUI SEMBLE ESTRE PLUS JEUNE QUE SON CORPS. *Mais Platon fait une réponſe qui ſemble réſoudre cette difficulté d'une maniere très-ſpirituelle. Car il dit que la nature la plus excellente & la plus divine,* EST TOUJOURS LA PLUS ANCIENNE: *que le conducteur eſt avant celui qu'il conduit; & un Prince avant ſon ſujet: D'où il s'enſuit que l'*AME EST AVANT LES CORPS.

Denique num. 4. *Il y a bien plus de neceſſité pour la beauté & la perfection du monde, qu'il y ait* DES VIES, & DES AMES, *&* *des intelligences, que des corps.* AINSI LES AMES ETANT PLUS NECESSAIRES, SONT AUSSI PLUS ANCIENNES. *Les mouvemens des Aſtres ſont toujours les meſmes & uniformes: &* LE VULGAIRE GROSSIER *en infere quelquefois que ce ne ſont que des corps ſans ame. Or il faut en conclure tout le contraire.*

Car

Car la NATURE DES CORPS *eſt d'elle meſme indifferente pour des mouvemens differens, & facile à changer de l'un à l'autre : au lieu qu'il n'y a point de conſtance, d'uniformité, &* d'IMMORTALITE' *meſme, qui approche de celle d'une ame, ou d'une intelligence, qui eſt fortement attachée à la contemplation, à l'amour & à l'imitation des* LOIX FERMES *& des* BEAUTEZ TOUJOURS LES MESMES DE LA VERITE' IMMUABLE. *Ce ſont les Intelligences immuablement attachées à la ſageſſe immuable de Dieu, qui donnent l'ordre, la beauté, & la ſtabilité aux corps & aux mouvemens toujours uniformes de toute la nature.* Intelligentias immutabiliter Sapientiæ, quæ Deus eſt, adhærentes, Angelos vocat, qui ſemper vident, & in adminiſtratione mundi, vel effectione operum mirabilium neceſſario ſequuntur; Quod oportet, & quod decet eſſe. Quæ lex, vel Sapientia, & Pulchritudo, ut volunt, Deus ipſe eſt.

Eodem num. 4. Immutabilitatem Angelorum animarumque beatarum, ipſam eſſe formaliter Dei immutabilitatem docet; hoc eſt, legis æternæ, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet; cui legi ſic adhæreſcunt, ut ab ea nec diſtrahi poſſint nec divelli. *On ne peut rien imaginer, pour relever la dignité & l'excellence de l'*AME RAISONNABLE *& intelligente. Car comme* LA NATURE DE LA VERITE' *&* SAGESSE, *de la ſainteté & de la juſtice, eſt* TOUJOURS *la meſme &* IMMUABLE; *parce que c'eſt* LA NATURE *de l'*IMMUTABILITE' MESME; *auſſi une intelligence abſorbée dans la contemplation & dans l'amour de* LA VERITE' *& de la* JUSTICE IMMUABLE, *devient elle-meſme* IMMUABLE *en ſa maniere: de ſorte qu'il eſt impoſſible de trouver en toute la nature des choſes creées une conſtance ou une fermeté qui approche de la ſienne: puiſque la ſienne eſt la premiere effuſion de celle de Dieu,* OU PLUSTOST CELLE DE DIEU MESME, A LAQUELLE CETTE AME EST INSEPARABLEMENT ATTACHE'E. Unde concludit num. 5. *L'ordre & la beauté du monde corporel demandoit donc avant toutes choſes* CES AMES, *& ces intelligences, qui lui communicaſſent la ſtabilité & l'uniformité éternelle, qu'elles* EMPRUNTENT IMMEDIATEMENT DE DIEU. *Et par ce raiſonnement de Platon il eſt évident, que s'il a donné* UNE AME AU MONDE, *ç'a été une ame raiſonnable & intelligente. Car c'eſt dans l'intelligence abiſmée dans la contemplation de Dieu qu'eſt cette ſtabilité uniforme, qui ſe répand ſur les corps & ſur les mouvemens de ce monde materiel.* Dum Angeli mundi gubernatores ſemper ſequuntur τὸ δέον καὶ τὸ πρέπον, *quod oportet & quod decet*, ſtabili & conſtanti ratione mundi partes omnes adminiſtrantur.

Quod ſi Deus etiam non eſt niſi Lux & lex illa, quæ dicit nobis intus, Hoc ita eſſe debet, illud non ita; Hoc decet, illud non decet; quæ & Veritas appellatur, ſecundum quam mens quælibet ratiocinatur; ratio autem vita eſt cujuslibet rationalis eſſe Deum ipſum formaliter; ejusdemque animi immortalitatem aliud nihil eſſe, quam cum ea Luce Veritatis, hoc eſt, cum Deo conjunctionem ejusmodi, quæ diſſolvi non poſſit. Eo ſpectat iſte iterum cap. XIV. cui titulum facit, *Autres preuves de l'*IMMORTALITE' DE L'AME *ſelon Platon, Socrate, & Ariſtote.* Nam num. 1. ſic ait: *Platon fait paſſer Socrate à des raiſons un peu plus ſerieuſes; quand il lui fait conſiderer les* IDE'ES ETERNELLES DE LA JUSTICE, DE LA VERITE', DE LA BONTE', & CES REGLES IMMUABLES DE TOUS LES JUSTES RAISONNEMENS; *d'où il s'enſuit, que* L'AME RAISONNABLE DOIT ESTRE D'UNE NATURE EXCELLENTE & DIVINE, PUISQU'IL LUI EST NATUREL DE VOIR & D'ECOUTER, *de* CONTEMPLER *&* GOUSTER DES LUMIERES & DES VERITEZ ETERNELLES, QUI SONT DIEU MESME. Plato, *in Phædone*, p. 384.

Capite XV. mire æſtuat ille, ubi de anima belluarum ſermonem habet. Nam cum pudeat ipſum adeo cum Carteſio delirare, ut aſſerat brutas animantes meras eſſe machinas; malitque ex Philoſophia vulgari cujus auctor ipſe Deus eſt, *Gen.* I, 30. agnoſcere brutas animantes ex prævia cognitione agere; cum pro Deo ipſi ſit illa Lex ſive Lux quæ ſecreto dicit ſubſtantiæ cogitanti, Hoc ita debet eſſe; ſecundum quam legem pariter belluæ interdum agunt, non poteſt expedire, quomodo non & ipſæ ſint immortales: ſiquidem ingenitam eis, ut homini & Angelo, neceſſe eſt hanc lucem eſſe; cum ſi ex diſciplina accepiſſe eam dicantur, ruet demonſtratio exiſtentiæ Dei, quam affert impia hypotheſis; petita ab exiſtentia Veritatis infinitæ ingenitæ animæ rationali. Num. 3. *Entre les quatre élemens, & entre les corps meſmes en general, il n'y en a point dont on puiſſe former un mouvement perpetuel &* VITAL, TEL QU'EST L'AME: *mais encore moins dont on puiſſe former* DES PENSE'ES, DE LA PRE'VOYANCE, *de la docilité, de l'éloquence, de la ſubtilité à inventer, de la memoire, de la haine ou de l'amour, du deſir ou de la crainte, de la joie ou de la triſteſſe: Ce ſont là les caracteres de l'ame, dont on ne ſçauroit trouver la moindre trace, ſoit dans les quatre élemens, ſoit dans la Nature corporelle, quelque étenduë qu'elle puiſſe avoir: toutes les qualitez & toutes les proprietez des corps en eſtant infiniment éloignées.* Num. 4. *Il eſt vrai que* CES MESMES FACULTEZ *conviennent auſſi* AUX AMES DES BESTES; DE L'IMMORTALITE' DESQUELLES NOUS NE DEVONS PAS NOUS INQUIETER. . . . . *Il y a bien plus de ſujet de dire, que s'il y a des preuves ſi fortes, pour empeſcher* LA DISSOLUTION DES AMES DES BESTES, DANS LESQUELLES NOUS DE'COUVRONS AUSSI DE LA MEMOIRE, DE LA PRE'VOYANCE, & TOUTES SORTES DE PASSIONS; *il faut croire qu'il y en a de bien plus invincibles pour l'ame raiſonnable.* Num. 5. *Laiſſons* LES AMES DES BESTES, DONT IL N'A PAS PLU A DIEU DE NOUS DONNER *beaucoup* DE CONNOISSANCE, & *dont nous avons déja dit ce qui nous ſembloit le plus probable & le plus conforme à l'Ecriture;* (nempe libro II. cap. XII. num. 6. his verbis: *L'eau & la terre, il en faut dire autant de l'air qui les environne, contiennent une infinité de* VIES *&* D'AMES, *dont tous les animaux privez de raiſon ſont animez, & où elles retournent aprés leur mort. . . . . Les ames des poiſſons, des oiſeaux, & des animaux terreſtres étoient donc dans les Elemens, puiſqu'elles en ſortirent: & elles ne pouvoient y eſtre, ſans que Dieu les y euſt creées en creant les elemens dans le* CAHOS.) *Ce que nous ſoumettons néanmoins au jugement & à la cenſure de tous ceux qui ont ou de la doctrine, ou le rang d'autorité pour décider dans l'Egliſe.* LAISSONS, *dis-je, cette matiere, où il ne ſeroit pas difficile de mettre d'accord ce que nous en avons dit, avec ce que Ciceron vient de dire: puiſque de faire rentrer* CES AMES DANS LE SEIN MESME DES ELEMENS, COMME DANS LES MESMES RESERVOIRS DE LA NATURE, OU ELLES AVOIENT ESTE' CREE'ES, *& dont elles étoient ſorties pour venir* ANIMER LEURS CORPS; *ce n'eſt nullement les diſſiper ou les perdre. C'eſt au contraire empeſcher qu'on ne les croie diſſipées ou reſoluës en atomes. C'eſt d'ailleurs lever la difficulté, que font ceux qui demandent, comment* LES AMES DES BESTES *ne ſont point* CREE'ES *à leur naiſſance, ou comment elles* NE SONT POINT ANEANTIES *à leur mort, s'il n'en eſt rien après leur mort, & s'il n'en preéxiſtoit rien avant leur naiſſance.* Num. 6. *Laiſſons, dis je encore une fois, ces queſtions* SUR *l'*AME DES ANIMAUX *privés de raiſon; pour*

pour revenir à l'ame raisonnable ; & pour dire qu'il y a pour elle des raisons toutes particulieres, qui ne peuvent avoir lieu dans les autres.....

Num. 13. Veritatem, de qua toties hactenus sermonem habuit, ipsum certissime Deum esse asseverat. *J'ay dit que c'étoit un digne exercice de l'esprit humain: parce que* LA NATURE DE LA VERITE' EST SI GRANDE, *si éminente, si charmante,* SI DIVINE, ET SI CERTAINEMENT DIEU MESME, *que c'est quelque chose de grand, d'éminent, de charmant, de divin, & digne d'un Dieu en terre, non seulement de la posseder, mais de l'*ENTREVOIR, *de la connoistre à demi, de la rechercher avec une soif ardente, & un empressement extréme.*

Et libro III. cap. I. num. 9. C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', *à laquelle nous devons nous rapporter nous mesmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en desirs, en actions.* Et ejusdem libri tertii cap. VIII. num. 15. *Macrobe avoit admirablement bien compris la doctrine de Platon, & celle de son imitateur ou de son interprete Ciceron, dans l'abbregé qu'il nous en a donné. Car il réduit tous les préceptes & toutes les loix de la Republique de Platon à deux points: dont le premier est, que la fin & le but de tout le gouvernement politique, est de rendre tous les citoiens amateurs de la veritable justice, ce qui fait l'*ESSENCE DE LA VERITABLE RELIGION. CAR CETTE JUSTICE VERITABLE C'EST DIEU MESME.

Libro II. prius laudato, cap. XVIII. num. XI. humani corporis formationem, Dei esse opus eatenus statuit, quatenus sapientiæ fuit, cujus ex legibus ac regulis Angeli humanum corpus effecerint. *Il est vrai* QUE LES ANGES ONT AIDE' A LA FORMATION DES HOMMES, PUISQUE C'EST L'EXPLICATION QUE QUELQUES-UNS DONNENT AUX PAROLES DE LA GENESE, *où Dieu semble appeller des aides à la creation de l'homme:* „ Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nos„ tram. *Mais ce ministere des Anges n'empeschoit pas que Dieu & ici & ailleurs* NE FUST LE CREATEUR IMMEDIAT DE TOUTES CHOSES. Confer Aug. libro IX. *de Gen. ad litt.* cap. XV. & XVI. & lib. VII. *de Civit. Dei*, cap. XXIV.

Capite eodem XVIII. num. 12. mundum hunc aït, ut absoluta esset imago Verbi divini, diversi generis animantibus fuisse a Deo refertum. *Dieu pour donner la derniere perfection au monde, &* POUR EN FAIME *une* IMAGE ACHEVE'E DE SON VERBE, *lui a donné toutes sortes d'animaux.* . . . . Quod si Verbum divinum aliud nihil est quam Veritas, qua vera sunt quæcumque sunt vera, ut isti loquuntur, & ut dicitur in epist. Leoni IX. attributa ad Michaëlem Cerularium, cap. VII. consectarium profecto est absolutam perfectamque esse Verbi divini imaginem, rerum creatarum universitatem.

Capite XIX. nihilo minus ineptum insulsumque dicit esse, de immensitate sive de virtuali extensione Dei disputare, quam de immensitate sive extensione Veritatis, Unitatis, Bonitatis, cujus thronum circumeunt Angeli. Num. 8. *Les mouvemens rapides & orbiculaires (des Cieux) sont une representation symbolique & une suite du mouvement éternel & de la rapidité de ces Intelligences bienheureuses* A L'ENTOUR DU TROSNE DE LA SUPREME UNITE', DE LA BONTE', DE LA BEAUTE' DE DIEU, *se mouvant toujours en lui, sans se separer ou s'éloigner jamais de lui.* Et num. 10. DIEU EST LA VERITE', L'UNITE', *la* BONTE', *la* JOYE: EN CELA IL N'Y A POINT D'EXTENSION, *point* D'ETENDUE. *La Nature intellectuelle est dans un mouvement continuel de contemplation & d'amour, vers l'*UNITE', *la* VERITE', *& la* BONTE' *divine: elle tend à* Y ARRIVER, *& y étant arrivée elle tend à la penetrer toujours, & à s'y plonger davantage.*

Capite XX. quod Naturam appellamus, hoc ipsummet Deum esse: Veritatem nimirum & sapientiam, quæ per res singulas seipsam mortalibus manifestat. Num. 5. *C'est la sagesse, la beauté, & la bonté de Dieu, qu'on* ENVISAGE DANS TOUTES LES NATURES PARTICULIERS, PLUSTOST QU'ELLES MESMES: *& on ne voit en elles que des* TRACES ANIME'ES DE LA DIVINITE'. *Ce* QU'ON APPELLE LA NATURE, EST DIEU MESME: PARCE QUE C'EST LA RAISON, LA VERITE', *& la sagesse éternelle, qui s'exprime elle mesme avec une éloquence incomparable, & fait de tout ce monde un livre vivant, & comme un Prédicateur qui s'explique par autant de bouches qu'il y a de creatures.* Et num. 7. *Ce Philosophe* (Seneque) *leur apprend. . . . . que* C'EST DIEU MESME QUI EST LA NATURE, *c'est-à-dire, une sagesse, une bonté, & une liberalité incomprehensible.*

Ibidem, num. 5. eatenus tantum propter hominem factam hanc esse rerum universitatem ait, quatenus solus homo, ex omnibus quæ Natura condidit, potest hic uti, & per illa agnoscere Veritates intelligibiles. Neque enim qui verum Deum non habet, id potest profiteri quod fides Christiana docet; Deum condidisse hunc mundum aspectabilem propter hominem; non quia cum res omnes crearet, de homine etiam cogitabat; sed quia hunc unum haberet in creandis rebus aliis omnibus propositum sibi finem, nihil ut nisi in usum, vel oblectationem, vel institutionem, atque emendationem hominum faceret. At iste aliter de eo argumento & callide: *Aussi Seneque dit plus bas, qu'il ne faut pas se laisser persuader, que nous en soions moins obligés à l'Auteur de la Nature,* PARCE QUE C'EST SA NATURE, *&* QUE QUAND L'HOMME NE SEROIT PAS, TOUT IROIT DE MESME. *Il y a autant de puerilité que d'ingratitude dans cette pensée. Parce que les Cieux, les Astres, & tous les autres membres de ce monde sont conduits & soutenus par* DES VIES & DES INTELLIGENCES BIENFAISANTES A NOSTRE E'GARD. (At non hoc quæritur, utrum dæmones, ut vocant, sive Angeli, erga homines benefici sint; siquidem & species ipsas animantium tueri dicuntur; sed utrum, qui hoc universum condidit Deus, illud propter hominem unice condiderit.) *Nous sommes nous-mesmes une partie du monde, &* COMME LES PARTIES SONT POUR LE TOUT, LE TOUT EST AUSSI POUR LES PARTIES. (Non ergo magis universum propter hominem, quam est homo propter universum.) LA NATURE, *avant que de nous faire, a pensé à nous; & en faisant tout ce qui sert à nos besoins, ou à nos divertissemens, elle le faisoit pour nous. . .* L'HOMME SEUL CONNOIT DIEU & SES ANGES, *les Cieux & la terre:* LA NATURE *n'a rien de plus grand: au moins elle n'a personne à qui elle prenne plus de peine & plus de plaisir à étaler ses grandeurs.* . . . . . Num. 6. *Il est aussi fort difficile de croire que cette beauté se rapporte au plaisir ou à l'utilité des saints Anges. Car* N'AYANT POINT DE CORPS QU'ILS ANIMENT VERITABLEMENT; *n'ayant ni les yeux du corps, ni l'oüie de l'ame sensitive,* COMMENT POURROIENT-ILS SE REFERER A EUX-MESMES *des beautez & des harmonies corporelles, soit dans les corps mesmes, soit dans les mouvemens de ces corps? Tout cela ne peut donc proprement estre rapporté qu'à l'homme, qui a des sens exterieurs pour profiter des beautez sensibles, & pour s'élever au dessus d'elles par sa raison, qui y découvre les veritez intelligibles, qu'on veut d'enhaut lui insinuer par elles.* EN CE SENS TRES-VERITABLE & TRES-IMPORTANT, *il est certain que tout le monde corporel a esté fait pour l'homme, puisqu'il étoit propre & necessaire à l'homme seul, pour lui servir de degré, afin de s'élever à Dieu.*

Libro

Libro denique tertio, in quo de moribus disputat, primum statuit nullum esse opus bonum posse, nisi ex amore Dei casto fiat. Severioris sive austerioris disciplinæ moralis Magistri semper videri student Athei. Quid ita? Quoniam pro Deo ipsis est ipsamet Justitia, ipsa Veritas quæ dictat officium; pulchritudo quæ mentes delectat rationales, τὸ πρέπον. Atqui amare Deum propter aliquid aliud, certe peccatum est. Hoc est enim diligere aliquid plus quam Deum. Amare igitur Justitiam, non propter ipsam, peccatum est: siquidem istud est secundum istos amare aliquid plusquam Deum. Quod non fit igitur ex solo Dei amore, peccatum est. Sic illi impietatis defensores, pii volunt existimari. Cap. I. num. I. *Le fondement & la maxime la plus importante de toute la Morale & de la* POLITIQUE DES HOMMES, *est que* DIEU EN DOIT ESTRE LE PREMIER PRINCIPE *& la derniere fin. C'est une verité que* LA NATURE MESME *nous enseigne, & dont la Philosophie ancienne est demeurée d'accord. Platon nous a déja dit, que nos esprits ayant parcouru toutes les autres beautez comme par degrez, parviennent enfin* A UNE SUPREME BEAUTE', *l'amour de laquelle a esté la fin de tous nos travaux précédens. Car* CETTE BEAUTE' PREMIERE, *est* ETERNELLE, UNIVERSELLE, PURE, TRES-SIMPLE, *d'elle-mesme, en elle-mesme, toujours la mesme: dont toutes les autres* BEAUTEZ *sont* PARTICIPANTES..... *Cette* BEAUTE' SUPREME EST AUSSI LA VERITE', LA SAGESSE, *&* L'HONNESTETE': *parce qu'en tout cela nous ne concevons qu'*UNE BEAUTE' INTELLIGIBLE *& divine,* (scilicet τὸ καλὸν νοητὸν) *pour laquelle toutes les natures intellectuelles* NE PEUVENT PAS S'EMPECHER *d'avoir du respect, de l'estime, de l'admiration, &* DE L'AMOUR. . . .

Et num. 8. *Les vertus morales ont donc aussi leur lustre & leur prix: mais il n'y a que ces vertus puisées dans* LA CONTEMPLATION DE LA BEAUTE', DE LA VERITE', *&* DE LA JUSTICE SUPRE'ME, *qui soient parfaites & divines, &* DIGNES D'UN PHILOSOPHE PASSIONNE' POUR LA SAGESSE. DIEU EN EST LE COMMENCEMENT, DIEU EN EST LA FIN, PARCE QU'IL EST CETTE JUSTICE ETERNELLE, *&* CETTE LOI INCORRUPTIBLE DE VERITE', *dont les vraies vertus sont des ruisseaux, qui reprennent leurs cours vers la source d'où ils sont partis.* Et num. 9. C'EST CE DIEU, CETTE JUSTICE, CETTE BEAUTE', *à laquelle nous devons nous rapporter nous-mesmes, & tout ce qui émane de nous, en affections, en desseins, en actions.*

Et num. 8. cap. VII. *C'est le point plus important & le plus essentiel de la morale, que* CE QUE NOUS APPELLONS L'HONNESTETE', L'EQUITE', *la justice, la charité, la vertu,* DOIT ESTRE AIME', *cultivé, & suivi pour soi-mesme, &* PAR LE MOTIF DE SA PROPRE BEAUTE': *&* QU'A MOINS DE CELA IL N'Y A PLUS NI VERTU, *ni justice, ni charité, ni honnesteté. Or d'où vient cette persuasion; & d'où vient que presque tous les Philosophes en sont demeurez d'accord; & que tous ceux qui ont passé pour sages & pour vertueux ont esté dans ce mesme sentiment?* OU EST, *&* QUELLE EST CETTE BEAUTE', *qui l'emporte tellement sur toutes les autres, qu'elles lui sont necessairement toutes referées, & qu'elle ne se rapporte qu'à elle-mesme? Cela ne se peut expliquer qu'en reconnoissant que cette* BEAUTE' DE LA JUSTICE *&* DE LA VERTU, *de la charité, & de la sagesse, est celle* DE LA LOI ETERNELLE, *&* DU VERBE DIVIN, QUE NOUS VOIONS; *quoi que nous ne la voyions que de loin; & quoi que nous ne soions pas encore capables de la voir dans la splendeur de sa gloire.*

Eodem cap. I. num. 2. Quod homines bona etiam peritura sæpe diligant, id fieri ait EX INGENITA sibi propensione erga bonum seu pulchrum universale, æternum, infinitum, ac Deum proinde: quæ propensio omnibus animi motibus præcipue dominatur. *Ce qui nous apprend, que si* TOUTES LES NATURES RAISONNABLES *courent avec ardeur après la beauté; & si elles s'attachent souvent à des beautez particulieres, finies, temporelles, passageres, & changeantes; c'est* PARCE QU'ELLES ONT UNE CONNOISSANCE NATURELLE *d'*UNE BEAUTE' INFINIE *&* ETERNELLE, UN INSTINCT, *ou plutost comme une impetuosité vers elle.* CE QUI FAIT QU'ELLES TENDENT A ELLE EN TOUTES CHOSES, COMME A LEUR PRINCIPE *&* A LEUR FIN. Ad Deum in omnibus spectamus ac tendimus, quoniam τὸ καλὸν, inquit, quod delectat, quod pulchrum est, quodam naturæ instinctu quærimus ac diligimus.

Capite tertio, locum Dei negat esse ullum, præter animum viri sapientis, auctorem Senecam secutus; & sacras ipsas, ut credi volunt, etiam litteras. Num. 3. „ QUIS SIT SUMMI BONI LOCUS, „ *quæris?* ANIMUS. *Hic nisi purus & sanctus est, Deum non cupit.* „ C'EST CE QUE DIT L'E- „ CRITURE, ANIMA JUSTI SEDES SA- „ PIENTIÆ. At ficta hæc scriptura est: Vera dicit, *Cælum sedes mea,* Isai. LXV. 1. *Dominus in cælo sedes ejus,* Psal. x. ubi cælum, si Veritas ac Justitia pro Deo est, non nisi metaphorice potest accipi, nempe pro anima justi, aut virtute ejus, quemadmodum a Thomassino accipitur, tomo III. de poëtis Christiane ediscendis, pag. 558. *Lucain fait prononcer des oracles à Caton, qui confirment cette verité: Que nos ames sont immediatement dépendantes de Dieu &* ATTACHE'ES A LUI.... *instruites de ses veritez* PAR LUI MESME DANS LE PLUS PROFOND DE SON ESSENCE: *enfin qu'*ELLES SONT LE TROSNE DE DIEU, *qui reside* PLUS PARTICULIEREMENT DANS LES AMES IMMORTELLES, *& dans la Vertu, qui* EST L'AME DES AMES, *comme* DANS UN CIEL QUI LUI EST PROPRE.

> *Est ne Dei sedes, nisi terra, & pontus, & aër,*
> *Et Cælum, & Virtus?* Lucan. lib. VII. versu 577.

Capite quarto, minime mirum videri debere ait, si Philosophi veteres doctrinam de excolendis moribus Evangelio simillimam scriptis tradiderint: siquidem ex ejusdem Veritatis fonte, inquit, & lex naturalis & lex Evangelica prodeunt; & in Verbo ipso divino primam illi virtutum originem perspexerunt. Num. 7. *Ces raisonnemens sont également judicieux & solides: & on auroit peut-estre de la peine à croire, que la* PHILOSOPHIE *eust pu arriver à une* MORALE *si sublime & si semblable à celle de l'Evangile; si* NOUS N'AVIONS PRIS SOIN D'INCULQUER CETTE *verité,* QUE C'EST LA MESME SAGESSE E'TERNELLE, QUI A DICTE' LA LOI EVANGELIQUE, *& qui avoit écrit la loi naturelle dans le fond des ames raisonnables.* OR LE PREMIER PRINCIPE *de* LA LUMIERE DE LA RAISON *& de la loi naturelle, aussi bien que de celle de l'Evangile, est que* SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES *ou raisonnables* REGNE UNE LOI DE VERITE' *&* DE JUSTICE, *&* UNE SAGESSE TOUTE PUISSANTE, *de qui elles relevent, & à qui elles sont essentiellement soumises.* Et cap. VII. num. I. *Tout ce qui a esté dit à la fin du chapitre précedent, nous a déja fait appercevoir, que* LES ANCIENS PHILOSOPHES *avoient découvert la premiere origine des vertus* DANS LA SAGESSE ETERNELLE, OU DANS LE VERBE DIVIN, OU SUBSISTENT *éternellement* LES IDE'ES *&* les exem-

exemplaires primitifs de toutes les natures creées, & de toutes les perfections creées, & par conſequent des vertus, ſelon le raiſonnement de Macrobe après les Platoniciens.

Eodem capite ſeptimo, animum hominis aït tam eſſe naturaliter pium, religioſum, Chriſtianum, quam eſt naturaliter rationalis: unde nemo homo eſt, cui non aliqua inſit Dei cognitio, ut Juſtitia eſt; multo vero magis Deum & Verbum Dei ipſum norunt, qui Rempublicam probe adminiſtrant: hos enim, & eos qui quidlibet eſſe potius perpetiendum apud ſe ſtatuunt, quam juſtitiam deſerendam, legem hujuſmodi in Verbo Dei conſtanter intueri. Num. 4. CES REGLES & CES MAXIMES, *qu'il faut tout faire & tout ſouffrir, plutoſt que de violer les loix de la religion, de la charité, & de la juſtice: ces regles, dis-je, & ces maximes* NE SUBSISTENT *nulle part ſur la terre: Et néanmoins* TOUS LES HOMMES *qui y font un peu de réflexion,* LES VOIENT, *les admirent, les eſtiment; & ou ils les ſuivent, ou ils réverent ceux qui les ſuivent: ils les* VOIENT, COMME ILS VOIENT LEURS PENSE'ES *& leurs ames, comme ils voient les penſées des autres hommes: enfin ils les* VOIENT *ſi nettement & ſi clairement, qu'ils ne doutent pas, que pour ne pas s'éloigner d'elles, il ne faille tout ſacrifier & tout perdre. Il faut donc croire qu'*ON VOIT CES VERITEZ *& ces regles, ces maximes &* CES BEAUTEZ INTELLIGIBLES, DANS LA LOI ETERNELLE, *que* NOUS CONNOISSONS TOUS *en partie* DANS LA VERITE' IMMUABLE & DANS LE VERBE DIVIN.

Et num. 17. *C'eſt Dieu meſme qui renferme toutes les loix dans* LA LOI SUPREME, QUI EST SA PROPRE ESSENCE. *Ainſi* DIEU, *les Anges, & les hommes,* C'EST A DIRE, LA LOI & LA SAGESSE ETERNELLE, *avec toutes les natures intelligentes & raiſonnables, font une ſocieté, un état, & un empire divin..... Ainſi* L'HOMME EST UN ANIMAL NATURELLEMENT RELIGIEUX, LIE' DE COMMERCE & DE SOCIETE' AVEC DIEU, COMME AVEC LA LOI ETERNELLE DE JUSTICE: *& cela eſt* AUSSI EVIDENT & AUSSI NECESSAIRE, QU'IL EST EVIDENT & NECESSAIRE QUE LA RAISON AGISSE RAISONNABLEMENT *ſelon la loi de la verité & de la juſtice..... De là vient que ni de tous les animaux il n'y en a aucun qui connoiſſe Dieu excepté l'homme: ni de tous les hommes* IL N'Y EN A AUCUN QUI N'AIT QUELQUE CONNOISSANCE DE DIEU.

Et cap. VIII. num. 11. *C'eſt ce qu'il dit* (Platon) *encore un peu plus bas, concluant de là que le fondement de toute police loüable eſt la Religion, la connoiſſance & l'amour de Dieu; parce que* LA NATURE RAISONNABLE A UNE CONNEXION ESSENTIELLE AVEC LA RAISON OU AVEC LA LOI INCORRUPTIBLE & ETERNELLE, QUI N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN. *Ainſi il faut que ceux qui gouvernent les Etats, ſoient Philoſophes, ſages, contemplateurs & amateurs de la ſageſſe & de la* LOI *éternelle, & qu'ils ſe regardent ſimplement comme des peintres, qui font ſur la terre une copie d'un original celeſte.*

En quam multa ex uno volumine deſcribimus, & quanto plura tamen præterimus? Quæ quidem Doctores Theologos etiam cum elogio approbaſſe, quis demum Catholicus non obſtupeſcat? cum eo in primis & ſpectent & collineent univerſa, ut veri Numinis ideam ex animis legentium deleant.

Ex opere cui titulum fecit
Idem THOMASSINUS,

La Méthode d'étudier & d'enſeigner Chrétiennement & ſolidement les Poëtes. *A Paris*, 1681. & 1682.

Veniamus ad opus ejuſdem alterum, tomos tres omnino complexum, de modo ſtudendi poëtis, eoſdemque Chriſtiane & cum fructu docendi, approbante Pariſienſi Doctore Theologo, D. Pirot.

In præfatione, præter alia prave dicta, num. XXIX. legem naturalem & æternam aït Deum ipſum eſſe. *il faut conſiderer cette loi naturelle, comme* LA LOI ETERNELLE, QUI EST DIEU MESME, *qui nous parle par la bouche des hommes, lorſque quelque méchans qu'ils ſoient, ils nous donnent des préceptes de vertu.*

At tomo I. libro I. cap. XI. (nam plurima nunc omittimus, ut ea præſertim exhibeamus, quæ ad Dei exſiſtentiam eſſentiamque pertinent, qualem iſte vult eſſe credi:) legem æternam & immutabilem juſtitiæ & æquitatis, cui omnes homines obtemperandum eſſe neceſſario intelligunt, eſſe ipſum Deum docet. *Enfin il faut obſerver que les vainqueurs & les vaincus, les heureux & les malheureux, Paris, Helene, les Grecs & les Troïens, prétendent tous avoir le droit &* LA JUSTICE *dans leur parti, quoi que leurs réſolutions & leur démarches ſoient entierement oppoſées.* TANT IL EST VRAI, QU'IL Y A UNE LOI ETERNELLE & IMMUABLE DE JUSTICE & d'EQUITE', A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT INDIFFEREMMENT ASSERVIS: ET CETTE LOI d'EQUITE' N'EST AUTRE QUE DIEU, *de l'aveu meſme des Poëtes, que nous citerons ailleurs.* Et cap. XVI. num. 3. pag. 211. *Ces trois Legiſlateurs avoient deſſein de faire comprendre, que toutes les loix humaines, qui ſont juſtes & raiſonnables, ſont comme* DES ECOULEMENS & DES RUISSEAUX EMANEZ *de la loi divine & immuable, qui eſt* LA SOUVERAINE RAISON, *la ſageſſe, la* VERITE', & LA JUSTICE ETERNELLE. Et tomo II. libro II. cap. 1. num. 1. pag. 152. *Noſtre nature après le peché étant demeurée &* RAISONNABLE *d'un coſté, & de l'autre* ESCLAVE DES SENS: *elle* N'A PU *ſe dépoüiller de* LA CREANCE *d'un* PREMIER PRINCIPE, *& d'une* SUPREME LOI DE VERITE' & DE JUSTICE, PARCE QU'ELLE EST DEMEURE'E RAISONNABLE: *ni ſe dégager ſi bien de* LA SERVITUDE DES SENS, *qu'elle s'attachaſt à ce ſouverain Maiſtre de l'Univers, ſans mélange d'aucune image corporelle.* Quaſi vero quod pendet animus a phantasmatis quæ per ſenſus accipit; id adſcribendum Adami peccato ſit. Sed, quod, caput eſt, nemo homo, inquit, non ratiocinando ponit eſſe aliquam legem veritatis & æquitatis: Atqui hæc Deus eſt: ergo nemo homo non credit Deum eſſe.

Libro II. cap. IX. num. 12. pag. 428. artifices aït, ut in priore opere dixit, opus ſuum efficere ex legibus incorruptis aptæ partium compoſitionis, & condecentiæ, æqualitatis, pulchritudinis, convenientiæ, & proportionis; ex quibus ipſi quidem judicant, de quibus tamen ipſi non judicant, quoniam ſunt & ſupra ipſos poſitæ, & mundo ipſo vetuſtiores. *C'eſt une intelligence vraiment digne d'admiration, & une ſageſſe émanée ſans doute de la ſageſſe éternelle, de ſçavoir arranger, polir, figurer, & embellir une matiere corruptible,* SUR DES LUMIERES & DES LOIX INCORRUPTIBLES DE JUSTESSE, D'EGALITE', DE BEAUTE' DE CONVENANCE, & DE PROPORTION, DONT TOUS LES HABILES ARTISANS CONVIENNENT, QU'ILS SUIVENT, SELON LESQUELLES ILS JUGENT DES OUVRAGES, MAIS DESQUELLES ILS N'ENTREPRENNENT PAS DE JUGER, PARCE QU'ELLES SONT AU DESSUS D'EUX, PLUS ANCIENNES QU'EUX, & PLUS ANCIENNES QUE LE MONDE. Cum ſit τὸ καλὸν νοητὸν, idea pulchri, ſive lex pulchritudinis, quæ Deus & Verbum eſt, ut iſte vult, immutabilis, ac proinde æterna; idcirco antiquior mundo Deus & Ver-

Verbum ab eo dicitur, quoniam totam pulchri ideam in se ad amussim mundus exhibet; pulcherrimus enim est, tametsi mutabilis. Est enim mutabili prius quod immutabile est.

Tomo II. libro II. cap. 2. num. 10. pag. 176. Aspectabilem hanc rerum universitatem ait a permeante divinitate veluti animari: partes quaslibet idcirco sanctitate quadam præditas, velut ope 1 ac templa divinitatis habendas in summo honore esse: (Certe si Deus non est nisi pulchritudo, τὸ καλὸν, templum Dei etiam sol erit; cum sit pulcherrimus.) Addit repletam eamdem universitatem esse animis, geniis, spiritibus, Angelis, qui sic uni pareant internæ & æternæ legi; concordesque sint inter se in administratione universi, ut unum omnes efficere spiritum videri possint, qui ANIMA MUNDI sit: parum propterea interesse, an Angeli vox in sacris litteris, an Dei, dicatur; cum per Angelos agat omnia & loquatur ipsa divinitas: neque sit omnino aliquid quod vires Angelicas superet. *Il est aisé à ceux qui lisent, ou qui expliquent les Poëtes, de s'étendre sur les beautez qui restent dans cette doctrine: qui mettent éternellement devant les yeux les veritez suivantes: Que tout ce monde est* PENETRE' *de* DIEU: QU'IL EN EST COMME L'AME: *Que* SA PRESENCE *& son impression donne à toutes choses, non seulement l'estre & l'action, mais une dignité &* UNE ESPECE *de* SAINTETE', *qui doit nous les faire reverer, non comme des Dieux, mais comme les ouvrages &* LES TEMPLES DU VRAI DIEU: *Que tous ces ouvrages de Dieu sont* SI BEAUX *& si achevez, qu'*ON A PU LES PRENDRE *pour des* DIEUX: *que tout est conduit dans ce monde avec tant d'ordre & tant de sagesse, que quelques-uns ont cru* TOUTES CHOSES ANIME'ES *d'*UN ESPRIT ETERNEL DE SAGESSE: *Que tout* CE MONDE EST REMPLI D'UNE INFINITE' D'AMES, *de* GENIES, *d'*ESPRITS, *d'*ANGES: *Que tout se meut & tout se fait par leur ministere: Que ce n'est point par* UNE NECESSITE' VIOLENTE, *ou par un enchaisnement de causes privées de sentiment, ou par un arrangement de machine, que toutes choses se font dans le monde; mais* PAR UNE VIE, UNE INTELLIGENCE UNE SAGESSE, *qui est par tout & qui fait tout: &* PAR UNE INNOMBRABLE MULTITUDE *d'*INTELLIGENCES, *qui sous les ordres de cette sagesse éternelle meuvent, reglent, & conduisent toutes choses: Que toutes ces intelligences par leur parfaite concorde, & par leur entiere subordination à la supréme intelligence,* NE FONT EN QUELQUE MANIERE QU'UNE INTELLIGENCE & COMME UNE AME, QUI AGITE *& qui regle toutes les parties de ce grand monde: Que dans les Ecritures mesmes les paroles & les personnes des Anges sont quelquefois si peu distingueés de celles de la* SUPREME DIVINITE', *qu'il est difficile de les bien démesler; & qu'il est mesme* SOUVENT PEU NECESSAIRE *de les distinguer; parce que c'est toujours Dieu qui parle & qui agit par ses Anges.* Et tomo III. libro I. cap. v. pag. 69. num. 14. Euripide laudato in eam rem, subjicit: *On ne peut rien dire, ni de plus précis, ni de plus clair, pour faire comprendre, que* LA PUISSANCE DE DIEU & DE SES ANGES, N'A POINT DE BORNES, & *dispose de toutes choses sans y jamais trouver d'obstacle, qui puisse en empescher l'effet.* Atqui nova hæc & ab atheis conficta religio est; qui quod sacræ certe litteræ non dicunt, Angelis omnia plena esse fingunt, ut habeant nimirum causam omnium rerum viventem aliquam ac subsistentem, qui Angelos omnipotenti virtute agendi pæne Deo ipsi æquant: qui ex omnibus aiunt ob incredibilem inter se consensum fieri velut ANIMAM MUNDI UNAM, per quam hæc regatur universitas: qui denique ut & ipse Deus hunc mundum regere quoquo modo dicatur, hunc aiunt ab Angelis gubernari ex insita animo lege veritatis & pulchritudinis, quæ DEUS est. Nihil horum certe habent sacræ litteræ. Sed est istud profecto pro uno vero Numine quod nusquam agnoscunt, infinitam deorum multitudinem inducere, quibus & æternitatem & omnipotentiam coguntur asserere.

Eodem tomo II. libro II. cap. xx. num. 9. pag. 410. cum templa dicari Justitiæ, Virtuti, Pietati, prisci voluere; non illas intellexere, inquit, virtutes imperfectas, quæ in hominibus insunt, quæ regulæ seu normæ instar esse non possunt ceteris hominibus; sed eam Justitiam ac Veritatem, quæ omnibus animis dominatur, qualis in seipsa subsistit & consideratur. *Or il y a beaucoup de vraisemblance, que quand Ciceron vouloit qu'on consacrast des temples à la Sagesse, à la Vertu, & à la Pieté, il n'entendoit rien moins que ces vertus, telles qu'elles sont dans les hommes, où elles ne sont que fort imparfaites, sans fermeté &* SANS INFLUENCE SUR LES AUTRES HOMMES. *Mais il se proposoit & vouloit qu'on proposast au culte public des vertus parfaites, inébranlables, efficaces, enfin accompagnées d'une puissance & d'une fecondité divine, pour sanctifier tous les hommes:* TELLES QUE SONT LES VERTUS VRAIMENT EXEMPLAIRES QUI SONT EN DIEU, & QUI SONT DIEU MESME. Num. 10. *C'est ce que de l'aveu de Lactance mesme les Philosophes, & les Poëtes, qui étoient plus anciens que les Philosophes, ont connu que la Vertu & la Justice qu'on honoroit, n'étoit pas celle qui fait la plus belle qualité des hommes: mais* CELLE QUI DOMINE SUR TOUS LES JUSTES: *qui les rend justes* PAR SES INFLUENCES; *qui est la source primitive de la Justice, dont ils ne sont que des ruisseaux; & qui abandonna la terre & se retira dans le Ciel, quand l'impieté eust couvert toute la face de l'Univers. Cette Justice* QUI QUITTA LA TERRE, & *se retira au Ciel, n'étoit pas cette* QUALITE' *louable des Justes, qui embellit leur ame.* C'ETOIT DONC LA JUSTICE SUBSISTENTE EN ELLE MESME. Quo sensu dicant isti viventem subsistentemque in seipsa Justitiam, superius vidimus, pag. 4. 8. 27. &c.

At tomo III. multo plures congerit iste plenas ἀθεότητος ratiocinationes. Nam statim libro I. cap. 1. num. 1. veram divinitatem dicit esse rationem, legem, sapientiam, veritatem, justitiam æternam & immutabilem, quæ animis omnibus ratione utentibus conspiciendam se præbet, quam nemo potest ignorare, quam omnes coguntur in omni vitæ suæ ratione sequi. Hanc ita fuisse cognitam veteribus poëtis, testibus Chrysippo, Cicerone, & Platone. Hanc vero legem, Deum ipsum esse, quem nemo ratione utens possit nescire, Lactantio ita narrante Ciceronem & Platonem vere prodidisse. *L'article de* LA CREANCE D'UN SEUL DIEU SUPRE'ME, *moderateur de cet Univers, est sans doute le point le plus essentiel, & comme le fondement de toute nostre Religion.* Num. 3. *Nous ne pouvons pas dans la vie presente nous former une idée plus grande ou plus noble de la* VERITABLE DIVINITE', *que de concevoir, qu'*ELLE EST LA RAISON, LA LOI, LA SAGESSE, LA VERITE', LA JUSTICE ETERNELLE & IMMUABLE, A LAQUELLE TOUTES LES NATURES RAISONNABLES *& intelligentes sont essentiellement sujettes; &* A LAQUELLE ELLES DOIVENT SE CONFORMER *& se soumettre dans l'autorité & la superiorité qu'elles ont sur la nature corporelle. Cependant c'est cette mesme idee de la divinité, que Chrysippe découvroit dans les Poëtes Grecs les plus anciens. . . . . Mais Ciceron s'explique nettement & plus décisivement dans un autre endroit, où marchant sur les brillans vestiges de Platon, il déclare, que* LA LOI ETERNELLE & LA RAISON SUPRE'ME,

ME, *à qui toutes les natures obeiſſent*, EST DANS L'INTELLIGENCE, *ou* EST L'INTELLIGENCE MESME *de Juppiter. . . . . Nous pouvons donc dire avec verité, que non ſeulement Chryſippe, mais que Ciceron auſſi, & Platon meſme a eſté dans ce ſentiment; que les anciens Poëtes ont conceu & dépeint Juppiter, comme une intelligence éternelle, qui eſtoit elle-meſme* LA VERITE', LA LOI, *& la ſageſſe éternelle & immuable; à l'*AUTORITE' *&* A LA PUISSANCE *de laquelle les* NATURES INTELLIGENTES *pouvoient encore moins ſe ſouſtraire, que les natures corporelles à l'autorité & à la puiſſance des natures intelligentes.* CAR. . . . . *il eſt abſolument impoſſible de* VOUS FIGURER *une nature raiſonnable ou intelligente, qui ne ſoit pas indiſpenſablement obligée dans toute ſa conduite de* SE CONFORMER OU DE SE SOUMETTRE AUX REGLES IMMUABLES *de la* SAGESSE, *de la* JUSTICE, *& de la* VERITE' E'TERNELLE. Nulla, inquit, creatura, quæ quidem ratione utatur, fingi poteſt, quæ non ſequi cogatur in omni vitæ ſuæ ratione regulas ſapientiæ, veritatis, & juſtitiæ, quas animo conſpicit, ac menti ſuæ quaſi dominantes. Nulla ergo fingi poteſt, quæ non ſequi cogatur Deum in omni vitæ ſuæ ratione. Propoſitio minor hujus enthymematis iſta manifeſte ſubintelligitur: ſunt enim hæ regulæ, aut harum Veritas regularum, Deus ipſe.

Sic num. 4. *C'eſt cette* LOI UNIVERSELLE *&* LA MESME PAR TOUTE LA TERRE *&* DANS TOUS LES SIECLES, *dont le meſme Ciceron a fait une admirable peinture au rapport de Lactance, dont voici les paroles:* „ *Suſcipienda igitur* DEI „ LEX *eſt, illa ſancta, illa cæleſtis, quam M. Tullius in libro de Republica tertio pæne divina voce depinxit: cujus ego, ne plura dicerem, verba ſubjeci.* „ *Eſt quidem* VERA LEX, RECTA RATIO „ DIFFUSA IN OMNES, CONSTANS, SEMPITERNA, *&c.* NEC ERIT ALIA LEX „ ROMÆ, ALIA ATHENIS; ALIA NUNC, ALIA POSTHAC; *ſed & omnes gentes, omni tempore* UNA LEX *&* SEMPITERNA *&* IMMUTABILIS *continebit:* UNUS*que erit* COMMUNIS „ QUASI MAGISTER *&* IMPERATOR OMNIUM *Deus: ille legis hujus inventor, diſceptator,* „ *lator. Ces paroles de Ciceron, ou de Platon qu'il a traduit, font voir, que* LA LOI *éternelle,* IMMUABLE, UNIVERSELLE, EST LE MESME DIEU, QU'ON EN PEUT DIRE AUSSI LE LEGISLATEUR, ENTANT QU'IL SE MONTRE A TOUTES LES NATURES INTELLECTUELLES, *& leur fait voir en meſme tems ſes volontez, qui ſont les regles invariables & éternelles* DE LA VERITE' *&* DE LA JUSTICE, QUE NULLE CREATURE RAISONNABLE NE PEUT IGNORER. Num. 5. *Sophocle a fait un excellent tableau* DE CETTE LOI, QUI EST DIEU MESME, *que les Poëtes nomment Juppiter.* Num. 6. *Euripide emploia moins de termes, mais il exprima la meſme doctrine, quand il parla en cette ſorte. . . . . .* CETTE LOI DE JUSTICE *&* DE VERITE' RESIDE DANS LA CONSCIENCE MESME DE L'AME RAISONNABLE, *y fait briller ſes raïons, & y fait entendre ſes oracles. D'où vient que le meſme poëte a fait dire à Theonoé, qu'elle a un* SANCTUAIRE *au milieu de ſon cœur, ou* LA LOI DE JUSTICE *rend ſes oracles.* „ *Magnum enim ſacellum* „ *juſtitiæ mihi ineſt in natura.*

Denique num. 9. *La nature meſme nous perſuade & nous fait ſentir dans le fond du cœur, qu'il n'appartient point aux intelligences particulieres d'impoſer une inévitable néceſſité à une ame raiſonnable, libre, & intelligente comme elles: mais que ce pouvoir eſt reſervé à la ſupreme & unique* DIVINITE', QUI EST LA SAGESSE, LA JUSTICE, *&* LA BONTE' MESME; *à laquelle, comme* A LA LOI ETERNELLE *toutes les* NATURES *intelligentes & libres* SONT ASSUJETTIES PAR *la condition de* LEUR NATURE, *& par leur propre eſſence.* CAR RIEN N'EST PLUS PALPABLE, RIEN N'EST PLUS EVIDENT, *que cette verité, que les* NATURES INTELLECTUELLES *& libres* DOIVENT OBEIR *à la* JUSTICE *& à l'équité.* Summa hæc eſt iſtorum teſtimoniorum. Quid eſt Deus? Lex interna, quæ in conſcientia reſidet naturæ rationalis. Quid eſt illa lex? Recta ratio, inquam, diffuſa in omnes. Quis legiſlator? Ipſa lex dici legiſlator poteſt; quatenus ſe mentibus noſtris manifeſtat, & eas docet quid ſit agendum. Ergo legiſlator tantum, quia magiſter eſt? Sane: nam eatenus etiam eſt Imperator quatenus magiſter: nam mentibus ea lex imperat, ut evidenter novit, quiſquis rationem ſuam ac mentem novit. Sic evidentiſſimum eſt, inquit, Deum exſiſtere. Nam id ipſo pæne ſenſu palpamus. Hiccine Deus Chriſtianorum aut etiam Judæorum eſt?

Num. 7. pag. 7. Animam naturaliter eſſe Chriſtianam, ut in priore iſtius opere vidimus, libro III. cap. VII. ſiquidem Deum quiſque paſſim invocat ultorem injuriæ; quo Dei nomine vel æquitatem ipſam intelligit, vel qui ſunt æquitatis adminiſtratores, Angelos teſtes illatæ injuriæ, quibus (ut eum antea dicentem audivimus,) plena ſunt omnia. *N'eſt-ce pas une preuve de ce que dit Tertullien, que l'ame eſt* NATURELLEMENT CHRE'TIENNE: *& que dans les calamités extrémes elle ne peut s'empeſcher de* RECOURIR *à un Dieu ſeul & ſupréme,* QUI VOIT TOUT, *qui peut tout; & qui eſtant la juſtice meſme, ne peut ne point faire juſtice à ceux qui ſont dans l'oppreſſion? C'eſt ce Dieu à qui Sophocle donne le nom de Juppiter. Lors donc que ce meſme poëte fait dire à Oedipe, que* LES DIEUX VOIENT TOUT, *& que les méchans ni les bons ne peuvent ne point eſtre ou punis ou protegez d'eux, ſelon leur merite:* „ *Exiſtimate deos reſpicere pios homines, & impios quoque* „ *videre; neque adhuc quemquam impiorum divinam* „ *effugiſſe pœnam.* CES DIEUX NE SONT AUTRES QUE JUPPITER MESME, *exprimé par honneur au nombre pluriel, comme il arrive ſouvent dans les divines Ecritures:* OU LES ANGES MINISTRES DE LA SUPRE'ME PROVIDENCE. Et num. 8. pag. 8. *Soit donc que les Poëtes attribuent* LA PROVIDENCE *& le gouvernement du monde, la ſageſſe, la puiſſance, & la juſtice,* QUI PROTEGE LES BONS, *& vange les méchans, ou* A DIEU SEUL *Maiſtre de l'Univers,* OU A JUPPITER *reveſtu de la meſme qualité,* OU AUX DIEUX COMME A SES MINISTRES, CE SONT DIVERSES EXPRESSIONS, QUI CONTIENNENT LA MESME DOCTRINE. Dic, inquit, providentiam, ſive æquitatem, ſapientiam, Juſtitiam; vel dic Jovem; vel dic Angelos æquitate illa afflatos, nihil intereſt. Unde capiti quarto titulum hunc præfixit: *Que les Poëtes ont cru que tous les biens & tous les maux partoient de la providence & de la main de Dieu* PAR LE MINISTERE DES ANGES *ou des démons.* Et num. 3. *Rien n'eſt plus conforme aux Ecritures, où les Anges & les démons ſont auſſi les executeurs de la vengeance divine ſur les villes & ſur les hommes.* Et num. 6. pag. 84. *Lucain s'eſt expliqué lui-meſme en d'autres endroits, pour nous faire comprendre, que quand il parle de* CETTE PROVIDENCE TOUTE PUISSANTE *&* UNIVERSELLE, QUI SÇAIT *&* QUI PEUT TOUT, QUI FAIT OU QUI PERMET TOUT, SOIT QU'IL NE NOMME QUE DIEU, IL N'EN SEPARE PAS SA SUITE ET SES MINISTRES: SOIT QU'IL NOMME LES DIEUX, IL NE LES SEPARE PAS DE LEUR CHEF OU DE LEUR MONARQUE. Omnia providentiæ etiam ultricis effecta, dum Angelis adſcribit plenis ſapientia, quam

pro

pro Deo habet, & quos ipſa regit in omnibus conſiliis & factis ſuis, alio ſe iſte præterea Deo carere facile poſſe exiſtimat. An igitur Chriſtianus eſt?

Capite quinto, Num. 10. p. 63. Solo rationis lumine peccatum originale cognitum poëtis eſſe potuiſſe, ex ærumnis, quibus obnoxia eſt humana natura. *Les Poëtes n'ont pu deviner l'hiſtoire veritable du peché d'Adam, noſtre peché originel* EN LA PERSONNE D'ADAM, *& noſtre condamnation à tant de travaux & à tant d'amertumes enſuite de ce peché. Mais ils ont jugé, ou par* LA DOCTRINE DE LA TRADITION & DES BRUITS *qui en avoient eſté ſemés dans le monde,* OU PAR LES RESTES DE LA LUMIERE NATURELLE, *que les afflictions & les malheurs, qui ſont inévitables pendant la vie preſente,* NE POUVOIENT ESTRE QUE LES EFFETS DE QUELQUE CRIME *de la part des hommes, & de la juſte vengeance que Dieu en tiroit. Et comme nos miſeres préviennent l'uſage de noſtre liberté,* ILS ONT MESME JUGE' QU'IL E'TOIT NECESSAIRE QUE CE FUST LE PECHE' DE QUELQU'UN DE NOS ANCESTRES, *dont Dieu pourſuit la vengeance juſques ſur ſes deſcendans. Voila en quel ſens* LE MAL *s'eſt gliſſé dans l'empire* DE CE GRAND DIEU, QUI EST LE SOUVERAIN BIEN. *De quelle maniere ce n'eſt pas Dieu, mais l'homme, & le peché de l'homme, qui ont donné commencement* AU MAL: *enfin de quelle ſorte Dieu eſt auſſi l'auteur de tous les maux; parce qu'il a permis le crime, & parce qu'il l'a enſuite chaſtié par toutes ces afflictions. C'eſt là le vrai ſens des Poëtes que nous venons d'expoſer. Heſiode* &c. Si Deus nimirum non eſt niſi τὸ ἓν εἶναι entium, ipſa rectitudo, ſecundum quam res quæque eſt ut eſſe debet, unde Malum? Cur quod omnium animalium perfectiſſimum eſſe oporteret & ſtatim beatum, ærumnis obruitur? Cur quod eſt ſpiritale, mortale, divinum, cum corpore corruptibili, & carnalia vetitaque concupiſcente in omni homine jungitur, eique ſubjicitur? Ut huic queſtioni occurreretur, fingi oportuit, id quod ſi fingeretur, poſſet videri minus cautis favere Catholicæ fidei; fingi, inquam, oportuit, vel ſolo lumine rationis cognoſci poſſe peccatum originale, peccatum hominis quod poſterorum omnium pœna lueretur. Fieri enimvero non poſſe, ut Deus (quod eſt ſummum bonum & τὸ ἓν εἶναι rerum omnium) hominem condat ærumnis iſtis obnoxium, nec proinde cum ærumnarum iſtarum cauſa concupiſcentia, quæ in ſingulis hominibus libertatem & omne peccatum voluntarium antecedit. Hoc eſt dicere. Statum naturæ puræ quoad viam eſſe impoſſibilem. Quæ hæreſis ex hoc ratiocinio intelligitur trahere originem ex Atheïſmo. De hoc argumento diſputat iſte rurſum eodem ſtilo atque ingenio, cap. XII. pag. 172.

Capite ſexto uberius ac fuſius probat, Poëtas, Juſtitiæ, Pacis, Concordiæ, Clementiæ, ſimilibuſque nominibus cum uterentur, nec aliud intellexiſſe, preter ſupremam, veram, unicamque divinitatem, nec intelligere aliud potuiſſe. Intereſſe enimvero plurimi dicit, noſſe hanc ſupremam naturam, quæ natura ipſa eſt Juſtitiæ & Veritatis, Pacis & Concordiæ, lex æterna & immutabilis, ſemper expoſita animis & manifeſta; qua demum perſpicuum eſt ſuperiorem alteram nullam eſſe poſſe naturam: perſpicuum, inquam, cuilibet ratione utenti; cum ne ratione quidem uti quiſquam poſſit, quin hanc naturam agnoſcat in mentes imperium exercere. Ex quo efficitur, abſque notitia divinitatis ne ratione quidem uti quemquam poſſe. Quod quidem dictum pronunciari non poſſe Catholicus quiſque, opinor, fatebitur, niſi ab eo, qui non aliud Numen agnoſcat præter Neceſſitatem ac Veritatem primorum principiorum, abſque qua conſtare nulla ratiocinatio poſſit. Num. 1. *Quoique, cette matiere ait eſté touchée dans les chapitres précedens, & qu'elle y ait meſme quelquefois eſté traitée avec aſſez d'étenduë; elle m'a paru neanmoins ſi riche & ſi importante, que je n'ay pu lui refuſer ce chapitre, dans lequel je taſcherai d'étaler une partie de ce que les Poëtes ont dit de plus beau, ſur ce point* QUI EST LE FONDEMENT DE TOUTE LA RELIGION. *Car rien n'importe d'avantage que de bien connoiſtre* CETTE SUPRE'ME NATURE, QUI EST LA NATURE MESME DE LA JUSTICE *&* LA VERITE', *de* LA PAIX *&* LA CONCORDE, *de la Clemence & de la Miſericorde; enfin* QUI EST LA LOI ETERNELLE, IMMUABLE, *&* TOUJOURS TRES-MANIFESTE. JE DIS TOUJOURS TRES-MANIFESTE *&* TRES-EVIDENTE; *parce qu'il* NOUS *eſt très-evident, que toute nature intellectuelle, raiſonnable, & libre, eſt eſſentiellement ſujette aux loix de la juſtice & de la verité:* ET IL NOUS EST EN MESME TEMS TRES-EVIDENT, QU'IL EST IMPOSSIBLE QU'IL Y AIT ENCORE UNE AUTRE NATURE QUI SOIT SUPERIEURE A LA LOI DE JUSTICE *&* DE VERITE'. *Il eſt impoſſible* DE CONCEVOIR *une nature raiſonnable & libre, qu'on ne ſoit en meſme tems convaincu, qu'elle eſt obligée de ſe ſoumettre elle & toute ſa conduite aux loix de la verité & de la juſtice; & qu'elle ſera autant heureuſe, ſi elle s'y ſoumet avec promptitude, que malheureuſe, ſi elle s'en éloigne. Il eſt impoſſible de ne pas concevoir, que cette loi de juſtice & de verité* PRE'CEDE *&* DOMINE TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES, *ne dépendant nullement d'elles, mais les faiſant au contraire dépendre d'elle: ne s'accommodant nullement à leurs inclinations capables de divers changemens; mais au contraire les obligeant de ſe conformer à Elle, & à ſuivre uniformement ſes regles & ſes commandemens. Enfin* IL EST IMPOSSIBLE DE CONCEVOIR AUCUNE NATURE QUI SOIT AU DESSUS DE LA JUSTICE *&* DE LA VERITE', QUI DOMINE LA JUSTICE *&* LA VERITE', *& qui l'oblige à ſuivre d'autres regles, ou d'autres impreſſions, que les impreſſions de la Juſtice & de la Verité.* Impoſſibile eſt, inquit, animo concipere mentem ratione utentem, & propterea Veritate nitentem primorum principiorum, quin concipias Deum: Nempe ſi hæc Veritas, Deus ipſe eſt. Eſt autem hæc Veritas Deus ipſe; ſi quidem impoſſibile eſt animo concipere ſuperiorem naturam aliquam natura illius Veritatis: ſive quæ mutare poſſit hanc Veritatem, aut alias ei leges imponere.

Sic Num. 2. *Lors donc que les Poëtes donnent le rang de la divinité à la Juſtice & à la Verité, à la Paix & à la Concorde, ils ne font que ſuivre l'inſtinct de la nature & la lumiere de la Raiſon, qui ne peut jamais ignorer ces Regles immuables de Juſtice & de Verité, ſans leſquelles* NOUS NE POURRIONS PAS MESME RAISONNER, NI FAIRE QUOI QUE CE SOIT. *Car que peut-on traiter entre les hommes, ſi l'on n'eſt guidé par* CES REGLES IMMUABLES: QU'IL FAUT RENDRE A UN CHACUN CE QUI LUI EST DU: QU'IL NE FAUT PAS FAIRE CE QU'ON NE VOUDROIT PAS SOUFFRIR: *& une infinité d'autres loix, ſans leſquelles nous ne ſerions pas raiſonnables, & nous degenererions dans la condition des beſtes? Et quel raiſonnement peut-on faire, ſi l'on ne ſuit les* REGLES ETERNELLES DU RAISONNEMENT, *ſans leſquelles tout ce qu'on penſe & tout ce qu'on dit porte à faux! Ces regles de raiſonnement & de conduite* SONT PLUS ANCIENNES QUE LES HOMMES, ELLES SONT AU DESSUS DES HOMMES, *les hommes en dépendent, & elles ne dépendent aucunement d'eux; elles ſont* IMMUABLES; *elles* SONT LES MESMES EN TOUS LES TEMS; *&* EN QUELQUE LIEU *que ſe trouvent les hommes, ils découvrent ces regles & ces loix de Juſtice & de Verité, toûjours les meſmes, & toujours ſemblables à elles-meſmes.*

Num. 3. Reclamantibus adverſus hæc ratiocinia Catho-

Catholicis, aïentibuſque Veritatem illam, quæ tantopere prædicatur, nihil reipſa ſolidum aut ſubſtantiale eſſe; nec proinde verum Deum eſſe; reſpondet id objici nonniſi a puſillis ingeniis omnino non poſſe: Quomodo enim, inquit, quod omnibus animis dominatur, quo reguntur, erudiuntur, caſtigantur, id nihil ſit? Vix aliqua, inquit, animi intentione opus eſt, ut in pronunciando de re qualibet legem juſtitiæ videas & ſequaris. Aut legem autem ipſam juſtitiæ Deum eſſe oportet, aut eidem eſſe Deum obnoxium. IL NOUS TOMBE QUELQUE FOIS DANS L'ESPRIT, QUE CES LOIX OU NE SONT RIEN, OU NE SONT AUTRE CHOSE QUE NOSTRE PENSE'E. *Mais cette foibleſſe eſt la meſme que celle qui nous fait quelquefois penſer que noſtre ame n'eſt rien, ou n'eſt que le mouvement de quelque corps ſubtil. Ces penſées ſe forment comme des éclairs, & ſe diſſipent auſſi-toſt que nous commençons à faire reflexion, que noſtre ame qui a des penſées & des volontez, de la ſageſſe & de l'empire ſur noſtre corps, ne peut pas ni eſtre rien, ni eſtre un corps. Car quelque étenduë ou quelque mouvement qu'on donne à un corps, on ne concevra jamais qu'il penſera, qu'il raiſonnera, qu'il voudra, ou ne voudra pas, qu'il aimera ou qu'il haïra. Nous concevons au contraire, que la nature de l'ame, qui a toutes ces proprietez, eſt propre à commander les corps, & a un rang & une ſuperiorité toute viſible ſur eux. Il n'eſt pas moins viſible, quand on y fait reflexion, que toutes les natures raiſonnables & libres, pouvant bien & mal raiſonner, eſtre juſtes ou injuſtes,* LA REGLE DE VERITE' & de JUSTICE, *qui éclaire leurs raiſonnemens & leurs actions, qui les conduit, qui les affermit, quand elles la ſuivent;* LES PUNIT PAR LEURS PROPRES EGAREMENS & PAR LES REPROCHES DE LEUR CONSCIENCE, *quand elles l'abandonnent; enfin qui les contraint de ſe condamner & de ſe punir elles-meſmes, lorſqu'elles l'ont abandonnée; & les tient dans des inquietudes perpetuelles, juſqu'à ce qu'elles ſoient rentrées dans leur devoir; il eſt viſible, dis-je, que cette* LOI IMPERIEUSE & DOMINATRICE EST, & EST AU DESSUS DES NATURES *intelligentes,* DANS UNE EMINENCE INCONCEVABLE D'ESTRE & D'AUTORITE'. *Car ſi elle* N'E'TOIT QUE DANS NOS PENSE'ES, NOUS EN SERIONS LES MAITRES, NOUS EN FERIONS CE QU'IL NOUS PLAIROIT: *nous lui donnerions tous les bizarres changemens que nous donnons à nos penſées:* ENFIN IL Y AUROIT AUTANT DE LOIX DE VERITE', *qu'il y a d'hommes ou d'Anges.*

Et num. 4. *Toute ce que je viens de dire, ne demande qu'un peu d'attention, pour eſtre vû dans une extréme évidence. Ou pour parler plus juſte,* IL N'EST PAS MESME BESOIN D'ATTENTION; *il ne faut que laiſſer noſtre eſprit ſuivre ſon inſtinct & ſa pente naturelle,* il RAISONNERA & JUGERA SELON LES REGLES: *il diſtinguera clairement les raiſonnemens & les jugemens ſains & veritables, d'avec ceux qui ſont faux: & il en jugera de la ſorte* PAR UNE LUMIERE & UNE EVIDENCE, PAR UNE LOI DE JUSTESSE & *de* VERITE', QU'IL VOIT. (Hoc eſt dicere, videri Deum etiam ab eo, qui ne quidem de Deo cogitando cogitat.) *Il en eſt* COMME DE LA LUMIERE *du ſoleil, qui nous fait voir que nous voions, mais que nous voions ſouvent ſans penſer à elle, parce que noſtre penſée s'occupe toute entiere des objets que nous voions par elle.* Denique num. 5. *Un Dieu ne peut eſtre Dieu,* S'IL N'EST LUI MESME LA LOI DE JUSTICE, *ou s'il ne lui eſt ſujet.* Quod a Catholicis objici ſibi poſſe ſenſit iſte hoc loco, hoc ipſum ita expreſſit etiam Janſenianus Du Bois, in Gallica interpretatione libri, quem Auguſtinus inſcripſit. *De vera religione*, cap. III. CETTE BEAUTE' ETERNELLE, *qui eſt néanmoins* SI PEU CONNUE DES HOMMES, QU'ILS CROIENT MESME QUE CE N'EST RIEN, *quoi qu'il n'y ait qu'elle qui exiſte veritablement & ſouverainement.* Num quid eſt aliud quodcumque exſiſtit, τὸ πᾶν, præter rectum ordinem verum, immutabilem rerum formam, τὸ ἓν εἶναι? Hoc & vere exſiſtit; inquiunt, quod exſiſtere omnia facit. Vide Ambroſium Victorem, cap. XIX. XX. & XXI. ſuperius indicatis. Conſcia nequitiæ ſuæ veretur impia gens, ne quem Deum obtrudere hominibus molitur, nihil eſſe re ipſa, ut eſt, homines animadvertant. Atqui de Deo, cujus exſiſtentiam Theologi Catholici, ipſique etiam Judæi demonſtrant, nemo adeo inſaniat, ut veniat ei in mentem dicere, quod pro Deo adſignant, id aut nihil eſſe, aut pæne nihil, aut certe nihil eſſe ſubſiſtens. Nam Dei nomine ſingularem quemdam eumdemque æternum atque omnipotentem ſpiritum, mentem infinitæ intelligentiæ, ſapientiæ, ac potentiæ, a Catholicis Judæiſque confitentur omnes agnoſci.

Num. 8. ſapientiam, & Fidem, quas inter numina Romani collocarunt, ipſam eſſe Verbi divinitatem, in qua virtutum omnium perfectiſſimæ ideæ continentur. Pag. 38. *Il en faut dire autant de la* SAGESSE: CAR C'EST COMME JE TRADUIRAI LE TERME LATIN, MENS. *On lui conſacra un temple lors des Guerres Puniques:*

> MENS *quoque numen habet:* MENTI *delubra videmus:*
> *Vota metu belli, perfide Pœne, tui.*

Ovid. libro VI. *Faſtor.* verſu 240. *Ce temple ne pouvoit eſtre voüé qu'à une intelligence, qui fuſt* NON SEULEMENT PARTICIPANTE DE LA SAGESSE, MAIS LA SAGESSE MESME. *Car celle qui n'a qu'une participation ou une portion de la ſageſſe, peut la perdre & tomber dans les deſordres qui ſuivent la privation de la ſageſſe. Il eſt donc certain, que ſans faire beaucoup de réflexion, le bon ſens qui ſe porte à voüer un temple à l'Intelligence, ſe propoſe une intelligence d'une ſageſſe conſommée, &* LA SAGESSE, TELLE QUE NOUS LA CONCEVONS, *autant qu'il nous eſt poſſible,* DANS LE VERBE ETERNEL. . . . . *La Fidelité & la Vertu, ſi elles ſont miſes au nombre des divinitez, ne peuvent eſtre que* CES VERTUS EXEMPLAIRES, QUI SONT L'ESSENCE DE DIEU MESME. Pag. 84. *Silius Italicus regarde auſſi la Foi ou la Fidelité, comme une divinité autrefois fort reverée. Ce Poëte repreſente enſuite, comme cette divinité s'inſinua dans le cœur des citoiens de Sagunte.* . . . Invadit mentes &c. *Cette deſcription eſt trop belle, pour convenir à d'autres,* QU'A LA DIVINITE' DU VERBE, QUI EST LA JUSTICE, *la Paix, la ſageſſe, la Fidelité,* & L'ESSENCE DE TOUTES LES VERTUS. . . . . *Lorſqu'on euſt reconnu à Rome, qu'une fille avoit nourri de ſon lait ſa mere priſonniere, non ſeulement on donna la liberté & la vie au pere, en conſideration de la pieté de la fille: mais on fit de cette priſon un temple, qu'on conſacra à la Picté.* „ Locus dicatus ſuo Numini, Pietatis ſacellum fuit. . . . . *Cette idée de la Pieté, à laquelle on dédioit une chapelle, n'avoit pour objet ni le pere, ni la fille, ni l'action, mais* LA PIETE' EN GENERAL, QUI N'EST AUTRE QUE LA LOI ETERNELLE, QUI SE MONTRE AUX YEUX DE NOSTRE AME, & *qui* NOUS FAIT VOIR EN ELLE SEULE *la beauté de toutes les vertus.*

Num. 9. dictum egregie fuiſſe a Lucano aït, Virtutem ſubſtantiam Dei ipſammet eſſe: ſiquidem virtute ſunt Angeli hominesque prædiți, nec ſunt illi tamen ipſa Virtutis aut Juſtitiæ aut ſapientiæ aut Concordiæ natura. Hæc igitur illis ſuperne advenit, a ſuprema divinitate ſcilicet, quæ ipſamet eſſentia Juſtitiæ & Veritatis, Sapientiæ & Concordiæ ſit. Pag. 86. *Il étoit bien difficile que Lucain n'euſt eu*

vuë

vuë CET AMOUR ET CE LIEN ETERNEL, QUI EST DIEU, TRES-UN *en lui-meſme, & uniſſant toutes choſes entre elles, & à lui; quand il compoſoit ces vers:* lib. IV. vers. 190.

O rerum miſtique ſalus concordia mundi
Et ſater orbis amor.

Ce Poëte (Stace, liv. 10. *Thebaïd.* verſu 630.) *propoſe le doute, ſi la déeſſe qu'on nomme* LA VERTU, *eſt un don de Dieu, ou ſi elle ſe donne elle-meſme. Et il ſemble dire qu'elle ſe donne elle-meſme; ce qui eſt une ſuite de ce qu'elle eſt une déeſſe. D'ailleurs il eſt viſible que c'eſt Dieu qui la donne: car nous ſommes naturellement prévenus de ce ſentiment, que c'eſt Dieu qui donne la vertu. Car le plus excellent de tous ces dons, ne peut venir que de Dieu; à qui ce ſeroit indubitablement faire injure, que de ſe perſuader qu'on ne tient de lui que les moindres choſes, les plus excellentes nous venant d'ailleurs. Puis donc que cette déeſſe ſe donne elle-meſme, & que c'eſt Dieu qui la donne,* C'EST AUTANT QUE SI L'ON DISOIT, QU'ELLE N'EST AUTRE CHOSE QUE LA SUBSTANCE MESME DE LA SOUVERAINE DIVINITE', QUI EST LA VERTU, *& la ſainteté, &* la JUSTICE ESSENTELLE, *& qui appelle les natures intelligentes à ſa participation en la maniere & ſelon la meſure qu'il lui plaiſt.*

Et num. 11. pag. 90. *On ne peut ſortir de cet embarras, qu'en confeſſant que toutes les fois qu'on conçoit une multitude d'Eſprits, d'Anges, ou d'Intelligences, qui ne ſont pas la* NATURE MESME *de la Juſtice & de la Verité, de la Sageſſe & de la Concorde, mais qui en ſont ſeulement capables, étant par conſequent auſſi capables du contraire: On doit auſſi confeſſer que ces divins avantages leur viennent d'une ſource ſuperieure, &* D'UNE SUPRE'ME DIVINITE', QUI EST L'ESSENCE MESME *de la Juſtice & de la Verité, de la Sageſſe & de la Concorde. Ainſi ce n'eſt pas ſeulement des hommes, mais des Anges auſſi, ou des Dieux, qu'il faut dire que la Juſtice & la Verité, la Raiſon & la Sageſſe, la Paix & la Concorde, leur vient* D'ENHAUT, *puiſqu'ils ne l'ont pas dans leur nature.*

Capite ſeptimo, Fatum & Fortunam ait ipſum Deum eſſe. Titulus eſt: *De la Fortune & du Deſtin. Que c'eſt la meſme choſe, &* QUE C'EST DIEU MESME. Pag. 95. *Il s'enſuit de là, que la premiere cauſe eſt en meſme tems & la Fortune & le Deſtin; parce qu'elle eſt également la maiſtreſſe de tout ce qui nous paroiſt ou fortuit ou inévitable; faiſant tout entrer dans l'ordre de ſa ſageſſe qui prévoit tout, & de ſa toute puiſſance, qui fait & qui permet tout. Voila le vrai ſens de Virgile, qui peut recevoir quelque jour du ſtile de S. Paul; qui dit que les Elus ſont appellez par ſort.* Sorte vocati. CAR RIEN N'EST PLUS NECESSAIRE OU PLUS IRREVOCABLE QUE L'ELECTION OU LA PREDESTINATION *dont parle l'Apoſtre: & néanmoins c'eſt par ſort en quelque maniere que ſe fait la prédeſtination,* PARCE QUE LES ELUS N'Y CONTRIBUENT RIEN: & IL N'Y A RIEN DE LEUR PART QUI LES DISTINGUE, POUR LES FAIRE PRE'FERER AUX AUTRES. Num. 9. pag. 105. *Ce Deſtin de la ſuperſtition que Ciceron rejette, eſt celui des Trois Sœurs.* LE VRAI DESTIN EST LA VERITE' ETERNELLE, *& la cauſe premiere & dominante de tous les Eſtres.* Denique num. 13. pag. 107. *Seneque le Philoſophe..... diſoit que les Poëtes ont reconnu que le vrai Juppiter.... étoit.... cette Intelligence éternelle, qui fait & qui gouverne le monde:* QU'ON PEUT APPELLER LE DESTIN, *la Providence,* LA NATURE, & LE MONDE EXEMPLAIRE, *parce qu'il eſt* L'ESTRE INFINI, *& la cauſe premiere & univerſelle de toutes choſes.* Si Deus nimirum non eſt aliquis verus, neque aliud aſſignatur pro Deo præter recti formam, ſecundum quam recta ſunt omnia; quæ & Veritas appellatur, quoniam & in animis noſtris, cum ad eam attendunt, eamque conſulunt, de ſingulis rebus pronunciat; Hoc ita oportet eſſe, iſtud non ita: ita bene, aliter non bene: & ſecundum quod pronunciat, eaſdem effici a Veritate animo fingere fas eſt, quoniam ita vere ſunt omnia ut oportet ea eſſe: Unde iſta etiam Veritas reipſa Fatum eſt, ſive exigentia cauſarum ſic vel ſic poſitarum. Ita quidem Cicero, lib. I. de Divin. num. 125. *Fieri igitur omnia fato, inquit, ratio cogit fateri.* FATUM *autem id appello, quod Græci* εἱμαρμένην, *id eſt,* ORDINEM SERIEMque CAUSARUM, *cum cauſa cauſæ nexa rem ex ſe gignat. Ea eſt enim ex omni æternitate fluens* VERITAS SEMPITERNA. In hac, inquam, hypotheſi impia, certe quemadmodum res nunc ſic exiſtunt, quia ſic oportet eas eſſe; ita tunc ſic erunt, quia ſic oportebit eas eſſe; Ergo quemadmodum merita juſtorum nunc ponuntur, quia nunc ea poni oportet; ſic & ſalus eorum poſtea ſequetur, quia oportebit eam ſequi. Hæc enim neceſſitas eſſendi quemadmodum oportet omnibus perpenſis cauſis ac circumſtantiis, quæ etiam τὸ καλὸν, τὸ θεῖον, τὸ πρέπον vocatur, ad infinita entia pertinet, & eſt cauſa omnium prima atque univerſalis. Ergo quemadmodum ſunt idcirco juſti ac boni, qui boni ac juſti fiunt, quia oportet eos ſic eſſe, non quia meruerunt ſic eſſe: (quod eſt ſecundum iſtos a gratia per ſe efficace coſdem juſtos eſſe:) ſic ſalvi fient, qui ſalvabuntur, quia tunc oportebit ſic eos eſſe, non quia meruerint: quod eſt eſſe prædeſtinatos ſive ſalvandos ante præviſa merita, nullo merentium intuitu: ſed eventu eo futuro præciſe quia futurus eſt: Fato faciente quoddecet, τὸ πρέπον, τὸ θεῖον, τὸ neceſſario ἀκόλουθον. Et hæc neceſſaria inquit Thomaſſinus, atque irrevocabilis prædeſtinatio eſt, qua nulla magis neceſſaria res eſt. At nulla certe etiam doctrina magis & veræ divinitati & libertati & rationi meriti adverſatur.

Capite octavo inculcat iterum id quod alibi ſtatuit, Angelis plena eſſe omnia; idque Poëtarum auctoritate confirmat: nimirum ut habeat per quos quæ Catholici Deo effectori tribuunt, ſapienter effici aſſeveret. Itaque ex chao prodiiſſe ſpiritus innumeros æque atque innumera corpora, cum Heſiodo confitetur. Titulus eſt: *La multitude infinie des Anges, des démons, & des Genies, répandus dans l'Univers, connuë par les Philoſophes, & par les Poëtes anciens. Cette connoiſſance leur pouvoit venir de la lumiere naturelle, qui leur apprenoit, que ce monde n'avoit rien de beau, ſi ce n'étoit qu'un entaſſement de corps ſans vie, ſans conneiſſance, ſans raiſon, ſans ſpectateurs, ſans admirateurs.* Et num. 3. *Il eſt donc neceſſairement arrivé, que ce grand & beau monde, qui nous environne en dehors, nous forçant de l'admirer; & le dedans de noſtre ame & de noſtre raiſon ne nous permettant pas de croire, qu'il y ait rien qui doive nous paroiſtre vraiment admirable,* S'IL N'EST ANIME' & RAISONNABLE; *tous les hommes ont conclu de là, que la beauté univerſelle du monde demandoit* UNE MULTIPLICATION COMME INFINIE DE VIES & *d'*INTELLIGENCES, QUI RE'PONDIST A LA MULTITUDE PRESQUE INFINIE DES CORPS. Et num. 6. pag. 113. *Nous avons fait voir, que les Poëtes Grecs & Latins* FAISOIENT SORTIR EN MESME TEMS DU CHAOS, LES CORPS *qui compoſent le monde;* & LES DIEUX. *Ces Dieux étant diſtingués des corps, ſont ſans doute des Intelligences. Voilà comme les hommes, ſans faire beaucoup de réflexion, & par la ſeule impetuoſité de la nature, n'ont pu concevoir un ſeul moment où il y euſt des corps en ce monde ſans les eſprits.* „ *Ut primum nati ſunt* „ *dii, homineſque mortales, dit Heſiode.* Num. 7. *Mais à ces premiers Dieux, qui ſortirent du chaos, & qui ſont apparemment les Intelligences qui meuvent & qui gouvernent les Aſtres & les Cieux; Heſiode en ajoute*

te d'autres, qui ſont comme des genies, ou des démons, ou des demi-dieux de diverſes eſpeces.

Capite viceſimo, (nam plurima præterimus tædio deſcribendi:) peccatorum noſtrorum expiationem Chriſti morte faciendam fuiſſe idcirco dicit; quoniam ut perfecta reparatio eſſet humani generis, efficienda ea eſſet morte hominis longe purioris, quam qui ſunt homines tantum. Mox addit mortuum eumdem eſſe, ut vera omni humano generi bona procuraret ſapientiam, pietatem, virtuteſque ceteras. At hoc eſt oblique & occulte docere, primum quidem; Chriſtum idcirco tantum Deum fuiſſe, quia totus ſapientia fuit, & ſine peccato; ac proinde purior quam nos, qui ſine peccato, hoc eſt, ut iſti intelligunt, ſaltem ſine concupiſcentia non ſumus. Neque enim *purior* dicitur quis, niſi quia magis impuritatis expers. Deinde expiationem peccatorum intelligi oportere ſolam peccati abolitionem, quæ fit per mutationem morum a vitiis ad virtutem; quam Chriſtus pro juſtitia moriendo docuerit: & hanc propterea *reparationis* nomine appellari quoniam morum renovatio ſit, quales in ſtatu innocentiæ fuerunt. Ex quo ſequitur, ſolo nobis exemplo Chriſtum profuiſſe; non autem ſatisfaciendo pro nobis divinæ juſtitiæ; aut debita noſtra ſolvendo Deo irato: id quod fieri certe non poteſt, niſi ab eo qui verus ſit Deus: ab homine puro non poteſt, etiam ſi purus ab omni peccato & concupiſcentia ſit. Sacrificium autem illud idcirco dici, quod ad docendam juſtitiam corpus ſuum Chriſtus ultro immolandum obiecerit, nec vitæ ſuæ pepercerit, impellente eum ad tam egregium facinus naturæ ipſius inſtinctu: non ut uni genti tantum prodeſſet, quemadmodum qui apud ethnicos ſe devovebant; ſed ut toti mortalium generi ſalutem afferret, ut dictum eſt. Perfectam denique non eſſe reparationem potuiſſe, niſi Chriſtus reſurgeret: cum perfecta morum reparatio ſpe ſola immortalitatis nitatur, quam ſola, inquiunt, reſurrectio Chriſti docet. Ut reſurgeret autem tam cito, ac proinde ut perfecte peccata tolleret, & perfecte nos repararet, oportuit illum eſſe puriorem ceteris hominibus, hoc eſt, carere concupiſcentia & corporis corruptibilitate: alioqui cum ceteris hominibus tantum reſurgeret. Hæc iſtorum Theologia de Chriſto eſt, occulte his quæ ſubjicimus locis indicata. Pag. 296. L'EXPIATION PARFAITE *des crimes du genre humain, devoit ſe faire par* LE SACRIFICE D'UN HOMME PLUS PUR *que ne peuvent eſtre ceux qui ſont ſeulement hommes.* . . . . . Pag. 297. *Noſtre* REPARATION *devoit ſe faire par la charité de quelqu'un, qui fuſt la victime univerſelle pour le ſalut de tous les hommes, & qui fuſt tellement ſacrifié,* QU'IL EN RECHAPAST NEANMOINS. Et capite XXI. num. 1. pag. 304. *La* REPARATION *du genre humain par la mort du Fils de Dieu incarné, étoit fondée ſur cette maxime: Qu'il étoit à propos qu'il y en euſt un qui mouruſt pour toute la nation, & qui affranchiſt les autres hommes de la mort, en mourant lui-meſme pour eux.*

„ Expedit ut moriatur unus homo pro populo, &
„ non tota gens pereat. . . . . *Ce Pontife parloit* SELON L'INSTINCT DE LA NATURE, *& ſelon ce préjugé commun à tous les hommes, Qu'il eſt juſte qu'un particulier expoſe ſa vie pour le ſalut & pour la conſervation de ſa patrie. Il eſt donc vrai en un ſens, que* LA NATURE *meſme a appris à tous les hommes une verité, & leur a imprimé un inſtinct, qui eſt comme un préſage de la mort d'un* COMMUN REPARATEUR, *pour garentir tous les autres hommes de la mort. C'eſt de ce fonds que ſont partis tous ces ſentimens nobles, & tous ces efforts genereux, de tant de particuliers, qui ſont allez au devant de la mort, ou qui ſe ſont précipitez dans de profonds abyſmes pour la rencontrer.* . . Num. 2. *Il y a deux remarques à faire ſur ces vers:* (Lucan. lib. II.) *La premiere eſt, que de ſe ſacrifier & s'immoler ſoy-meſme pour le ſalut de la patrie, c'eſt ſuivre la voix & l'inſtinct de* LA NATURE.

Naturamque ſequi, patriæque impendere vitam.

Ainſi RIEN N'EST PLUS CONFORME A LA NATURE, *à la raiſon, & au bon ſens redreſſé, que de croire la croix & la mort de Jeſus-Chriſt pour tout le monde. La ſeconde remarque eſt, que l'inſtinct de la nature & de la raiſon nous apprennent que nous ſommes nez non pour nous, mais pour tout le monde:*

„ Non ſibi, ſed toti natum ſe credere mundo.

Ce n'eſt donc pas ſeulement pour la patrie, qu'on doit eſtre preſt de verſer ſon ſang; mais pour tout le genre humain, répandu par tout le monde. Car c'eſt LE MONDE QUI EST NOSTRE VRAIE PATRIE. *Or cette conſideration eſt d'une extréme conſequence, & elle donnera lieu à une troiſiéme remarque. Car les païens, qui ſe partialiſoient chacun pour ſa patrie, n'avoient pour but qu'une gloire vaine, une victoire ſanglante, une étenduë d'empire utile aux uns, pernicieuſe aux autres.* . . . . . *Les victoires, les grands Etats, les grandes richeſſes, ne peuvent jamais eſtre le bien de tout le genre humain; parce que ce ſont des biens particuliers, que les uns ne peuvent poſſeder, qu'en les enlevant aux autres. Les* BIENS COMMUNS *au genre humain, ſont ceux qui ſe poſſedent ſans partage & ſans diminution.* . . . . . LA SAGESSE, LA PIETE', LA VERTU, *la juſtice, la paix, la concorde, la moderation, la charité, & la douceur, ſont des biens de cette nature, communs à tout le genre humain, dont ils ſont la ſainteté tout enſemble & la felicité. Ce ſont là les biens que doit procurer au genre humain, celui qui ſe ſent eſtre né pour le genre humain, & qui penſe à ſe* SACRIFIER *pour lui. Ce ſont là les biens que Jeſus-Chriſt nous a procurés par ſa mort. Auſſi eſt-il le vrai Liberateur du genre humain.*

Libro II. capite tertio, dictum egregie fuiſſe a Statio aït, donari virtutem hominibus vel a Deo, vel ab ipſa; ſiquidem ipſa Verbum Dei, Filius Dei, perſona denique ipſa ſapientiæ eſt. Num. 4. pag. 379. *Nous avons déja rapporté en une autre rencontre ces vers admirables de Stace, où il dit que la clemence, la miſericorde, & enfin la vertu eſt donnée* DE DIEU *aux hommes, ou* QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A SES FAVORIS. Lib. X. *Theb.* vers. 632.

Diva Jovis ſolio juxta comes, unde per orbem
Rara dari, terriſque ſolet contingere virtus.
Seu Pater omnipotens tribuit, ſive ipſa capaces
Elegit penetrare viros.

C'eſt-à-dire, que la Sageſſe & la Juſtice eſt donnée par le Pere des Lumieres aux hommes, ou QU'ELLE SE DONNE ELLE MESME A EUX, PARCE QU'ELLE EST LE VERBE DIVIN, LE FILS DE DIEU, & LA PERSONNE MESME DE LA SAGESSE.

Num. 10. Quod artes ſingulas alicui Numini pagani dicarunt, id factum fuiſſe ex eo dicit, quod regulas & proportiones unitatis atque æqualitatis, quibus ars quæque conſtat, ſubſiſtere intelligerent in æterna Veritate, quæ de re unaquaque ita pronunciat, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet: eadem etiam Verbum Dei, & Ars Dei eſt, ut ab Auguſtino vocatur. Pag. 388. *Auſſi les païens avoient conſacré tous les arts à quelque divinité particuliere; proteſtant par là que c'eſt Dieu qui nous éclaire pour apprendre les arts, qui nous y regle, nous y fortifie, & conduit nos eſprits & nos mains, pour nous faire ſuivre* LES REGLES & LES PROPORTIONS D'UNITE', & D'EGALITE', QUE NOUS VOIONS AU DEDANS & AU DESSUS DE NOUS, & QUI SUBSISTENT DANS LA VERITE' ETERNELLE & DANS LE VERBE

VERBE DIVIN, *que S. Auguſtin appelle l'Art de Dieu Tout-puiſſant.*

Capite nono, ſapientiam ait ubique eſſe, ubique ſemper eamdem; quoniam ſapientia Deus ipſe eſt: idque ipſi notum Horatio poëtæ olim fuiſſe. Num. 9. pag. 470. *Ces expreſſions, dis-je,* (d'Horace) *ont beaucoup de convenance avec un grand nombre d'endroits de l'Ecriture, où l'on demande en quel endroit du monde ſe trouve la ſageſſe; ſi c'eſt dans le Ciel, ou dans les abiſmes de la mer, ou aux extrémitez de la terre, & quel chemin il faut tenir pour la rencontrer. Et enfin la concluſion de l'Ecriture eſt,* QUE LA SAGESSE EST PAR TOUT, PARCE QUE DIEU EST LA SAGESSE MESME, ET IL EST PAR TOUT: *Et* LA CRAINTE OU L'AMOUR DE DIEU EST LA SAGESSE DES HOMMES; & ELLE SE TROUVE PAR TOUT OU DIEU SE TROUVE. Pag. 471. *Il eſt merveilleux qu'Horace ait pu ſi fort approcher de ces penſées & de ces expreſſions de l'Ecriture, qui contiennent de ſi ſublimes veritez. Car qu'y a t'il de plus ſublime ou de plus important au ſalut, que de ſçavoir que l'homme ne peut ſe paſſer de* LA SAGESSE, *non plus que de la felicité; qu'il a de la paſſion pour elle, qu'il la cherche, mais qu'il la cherche mal, lorſqu'il la cherche en courant les mers & les terres, en un tems plutoſt qu'en un autre:* QUE LA SAGESSE EST DIEU MESME; QU'ELLE EST ETERNELLE & INFINIE, LA MESME EN TOUS LES TEMS & EN TOUS LES LIEUX. . . . . *enfin qu'elle ſe trouve toujours dans un cœur tranquille, moderé dans ſes deſirs, & reglé dans ſes paſſions.* Itaque ab eodem vate recte pronunciatum fuiſſe ſubdit, ſapientem uno minorem Deo eſſe, quoniam ſupra ſe habeat neminem, præter ſapientiam: cap. XVI. num. 3. pag. 558. *Que ſi ce Poëte* (Horace) *dit que le ſage n'a que Dieu au deſſus de lui,* Uno minor eſt Jove; *il le dit avec verité, non ſeulement parce qu'en general la nature intelligente n'a* AU DESSUS D'ELLE, *que* LA SAGESSE & LA VERITE' ETERNELLE *de Dieu, mais auſſi pour des raiſons toutes particulieres.*

Capite XXIII. ſpem ait eſſe maximam, fore ut orbis univerſus fiat Chriſtianus: id vero tunc futurum eſſe, cum vere homines homines fuerint. Nihil enim aliud religionem Chriſtianam eſſe, quam ingenitæ a natura virtutis uſum: hanc vero majora in dies incrementa capere. Partem enim illam doctrinæ quæ mores excolit, a Philoſophis & Poëtis delineatam ſolummodo & adumbratam videri: a Chriſto autem fuiſſe delatam in terras integram veritatem; opemque ab eo præſto eſſe, qua ſuſcipiatur. Pag. 657. *C'eſt ce qui nous fait juſtement eſperer, que tout le monde ſera un jour Chrétien; & que cela ſera, quand les Chrétiens avec le ſecours du Ciel auront fait, que* LES HOMMES SOIENT VERITABLEMENT HOMMES; *c'eſt-à-dire, qu'ils leur auront fait voir ce qu'ils portent tous dans le fond de leur ame. Car la Religion Chrétienne. . . . . eſt fondée ſur une hiſtoire qui s'eſt paſſée il y a environ dix-ſept ſiecles, au milieu de la terre, elle s'eſt étenduë depuis par tout le monde, & elle s'y établit tous les jours plus fortement; parce qu'elle a le principe, & la ſource de toutes les idées & de toutes les inclinations nobles de pureté, de pieté, de generoſité, de magnanimité, de charité, d'humanité, de clemence, & de cent autres vertus, dont noſtre ame eſt dans le fond de ſa nature paſſionnément amoureuſe.* Et cap. XXXIV. pag. 790. *Il eſt ſans doute que* LA PLUS PURE MORALE, *ſoit des Philoſophes, ſoit des Poëtes païens, ne peut eſtre à l'épreuve de la Cenſure des Peres de l'Egliſe, ou des Theologiens Chrétiens. Jeſus-Chriſt eſt le ſeul, qui ait apporté ſur la terre la* VERITE' ENTIERE, *& la doctrine parfaite des bonnes mœurs, auſſi bien que la grace neceſſaire pour l'accomplir.* „ Gratia & veri-„ tas per Jeſum Chriſtum data eſt. *Mais les Peres de l'Egliſe n'ont pas laiſſé d'admirer quelquefois les ébauches que les Payens avoient faites de la bonne morale, n'étant encore éclairez que de* CETTE LUMIERE UNIVERSELLE, *qui éclaire tous les hommes qui viennent au monde.* De qua luce nimirum dixerat cap. XVII. num. 10. pag. 577. LA LUMIERE ETERNELLE DE LA VERITE' DIVINE *éclaire tous les hommes qui viennent au monde, & elle les éclaire dés le moment,* QU'ILS Y VIENNENT, *en leur communiquant ce que nous appellons la* LUMIERE NATURELLE. Chriſtianæ religionis præcipuum caput illud eſſe videtur ſtatuere, ut recte mores inſtituantur. Quod quidem caput ut expetendum eſt votis omnibus, & ad ſalutem neceſſarium, hanc eſſe tamen præcipuam Chriſtianæ religionis notam aut partem qui affirmant, aut ſunt ipſimet Athei, aut ex Atheïſmo profectum illud eſſe effatum ignorant. Nam ſi Deus verus non eſt niſi Ratio illa univerſalis, quæ animis omnibus ratione utentibus ubique effulget, non præcipua modo pars, ſed ſumma totius religionis in Ethica ſolummodo poſita eſt; ac præſertim in caritate, magnanimitate, ceteriſque virtutibus, quas hoc loco Thomaſſinus enumerat. Socinianum iſtud placitum eſt, de Dei natura cujuſmodi ſit ſatagendum non eſſe; in mores optime componendos potiſſimum eſſe incumbendum. Janſeniani hac ipſa collapſæ diſciplinæ reſtitutione, quam ſolam crepant in colloquiis & concionibus, libriſque ſcriptis, apud imperitum vulgus ſe commendant. E Catholicis etiam ipſis plerique divini verbi præcones, qui vel abripi ſe conſuetudine patiuntur, vel placere multitudini ſtudent, neglecta explanatione myſteriorum Chriſti, & ſacramentorum, nonniſi de moribus ſacram orationem ad populum habent. At Chriſtiana religio mores certe hominum recte componi præcipit; quis negat aut neſcit? ſed conjungenda cum his de Deo notitia eſt, qualem haberi de ſe ipſe voluit, de Chriſto Deo & homine, de ſpe collocanda in meritis ipſius infinitis, de vi & efficientia ſacramentorum, de laboribus ultro ſuſcipiendis perpetiendiſque ærumnis quibuſlibet ex amore Dei & Chriſti, *qui prior dilexit nos.* Hæc & ſimilia ſunt, quæ Chriſtianum hominem efficiunt: abſque his, mores probe inſtituti, Philoſophum tantum, nec deflectentem a recta ratione hominem exhibent, non Chriſtianum.

Ex Opere, cui titulum fecit Thomaſſinus

La Methode d'étudier & d'enſeigner Chrétiennement & ſolidement les Hiſtoriens Profanes, par rapport à la Religion Chrétienne & aux Ecritures. Pariſiis, 1693. tomis duobus.

Pauciſſima ex hoc poſtremo opere repræſentabimus, tantæ prolixitatis ipſi pertæſi.

Libro I. capite tertio, ſapientiam æternam, internamque, quæ continuo animis hominum effulget, ipſummet ait eſſe Verbum Dei. Pag. 73. *On en peut dire autant des Auteurs & des Hiſtoriens de la Gentilité. Ou ils nous apprennent quelque choſe d'utile pour nous faire connoiſtre & déteſter le regne de la cupidité terreſtre, & pour nous faire aimer celui de la charité du Ciel: Ou ils ne nous apprennent rien de bon; & en cela meſme ils nous donnent l'occaſion & le loiſir de gemir de l'inutilité de la pluſpart des choſes & des occupations du monde; & de ſoupirer après* LE LIVRE DE LA SAGESSE ETERNELLE. ELLE N'EST AUTRE QUE LE VERBE DIVIN & CETTE LUMIERE CELESTE, QUI ECLAIRE CONTINUELLEMENT TOUS LES HOMMES, *& leur fait voir dans le fond de leur cœur ce qu'ils ne voient pas toujours dans les livres; Qu'il faut mépriſer ce monde, qui n'eſt que vanité & inutilité; & ne s'occuper que de l'éternité.*

Libro ſecundo, capite tertio, num. 1. Cum tem-

pla Romani araſque dicarent, ut jam dictum eſt in Opere de Poëtis ediſcendis, Virtuti, Sapientiæ, Menti, Fidei, Pudicitiæ, Paci, Concordiæ; non aliam, inquit, intelligere naturam illi potuerunt, præter veram divinitatem, quæ lex illa eſt immutabilis, univerſalis, æterna, omnibus ubique hominibus imperans; abſque quâ ne concipi quidem rationalis natura poſſit.

Pag. 345. *Nous avons montré, que* LES PERSONNES QUI N'AVOIENT PAS PERDU LA RAISON, *ne pouvoient ſous le nom de* DESTIN *&* FORTUNE *entendre autre choſe, que ce qu'elles entendoient ſous le nom de la divinité, comme* UNE PUISSANCE *&* UNE SAGESSE SUPERIEURE A CELLE DES HOMMES: DONT *ils ont beſoin d'eſtre* ECLAIREZ *&* FORTIFIEZ, *quelques ſages & quelques forts qu'ils puiſſent eſtre. Il faut maintenant faire connoiſtre que les Hiſtoriens nous ont auſſi appris, que ſi les Etats & les Villes ont fait conſiſter la probité des hommes à obſerver les loix; & ſi on a baſti des autels & des temples à la Vertu, à la Sageſſe, à l'Intelligence, à la Foi, à la Pudicité, à la Paix, & à la Concorde;* ON N'A PU *ſous ces noms ſpecieux* ENTENDRE UNE AUTRE NATURE QUE LA VERITABLE DIVINITE'. CAR C'EST DIEU QUI EST LE LEGISLATEUR UNIVERSEL, *&* CETTE LOI COMMUNE *&* IMMUABLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES *& tous les Etats* SONT *également* SOUMIS; *toutes les autres loix étant ſouvent abolies par des loix contraires. Xenophon le dit clairement par la bouche de Socrate; & il le prouve; parce que nul homme n'a pu étendre ſon autorité & ſes loix par toute la terre.* C'EST DONC DIEU MESME QUI EST LE LEGISLATEUR, OU CETTE LOI MESME QUI BRILLE, *&* REGNE SUR TOUS LES HOMMES *de l'Univers,* DANS TOUTE LA DURE'E DES SIECLES, *&* SUR TOUTES LES NATURES INTELLIGENTES; QUE NOUS NE POUVONS MESME CONCEVOIR SANS QUELQUE SUJETTION A UNE SUPREME LOI DE VERITE' *&* DE JUSTICE, QUI REGLE TOUTE LEUR CONDUITE.

Num. 2. Cum Romani igitur virtutibus aras collocarent, virtuteſque colerent; non poterant non ſimul agnoſcere divinitatem, quæ eſt ipſa neceſſitas colendæ virtutis: ſed hac divinitate confuſe tantum cognita, ac fere neglecta, virtutem ſolummodo ex ea manantem coluerunt. *Ainſi nous tenons de la Nature* CETTE IDE'E GENERALE DE DIEU, COMME DU LEGISLATEUR ET DE LA LOI UNIVERSELLE, IMMUABLE, *&* ETERNELLE. *Cette idée renferme celles de la Vertu, de la Paix, de la Foi, de la Concorde, de la Fidelité, & de toutes les autres vertus à qui on dreſſa des Autels, & on baſtit des Temples; non comme à des vertus de l'ame raiſonnable; mais comme à des divinitez,* C'EST A DIRE, A DES LOIX DIVINES, *qui nous obligent à toutes ces vertus, & qui nous les impriment. Car lors qu'on dreſſoit un temple à la Vertu, comme à une divinité,* ON CONCEVOIT LA LOI DIVINE, *& la ſainteté meſme divine, qui nous oblige à la vertu. Tous les Païens n'euſſent pas pu demeſler cette verité: mais leur inſtinct & la lumiere naturelle de la raiſon,* LES PORTOIT CONFUSEMENT A ADORER DIEU, A HONORER LA VERTU, SANS TROP DISTINGUER L'IDE'E DE LA VERTU DE CELLE DE DIEU: *conſiderant ſimplement* LA NECESSITE' *&* LA LOI IMMUABLE, *qui nous aſſujettit aux regles de la vertu.*

Eodem num. 2. & 3. nihil intereſſe, ſive Menti dicerent ethnici ſe templum aramve dicare, ſive Sapientiæ, ſive Veritati: quam dearum potiſſimam Polybius, quoniam invicta ea ſit, appellabat: quandoquidem tot diverſis appellationibus res una & eadem ſignificatur. *Plutarque dit, que ce fut Marcellus qui baſtit un temple à la Vertu: que Scaurus au tems de la guerre des Cimbres en dédia un à l'Intelligence,* Menti: *qu'il n'y avoit point encore de temple à Rome de la Sageſſe, de la Temperance, de la Patience, & de la Magnanimité. Mais on peut dire que le temple de* l'INTELLIGENCE *étoit en meſme tems celui de la* SAGESSE: *& que celui de la* VERTU *embraſſe toutes les vertus particulieres.* Num. 3. *Polybe reconnoiſt que* LA VERITE' *eſt la plus grande déeſſe que la Nature ait fait reconnoiſtre aux hommes.* (Lib. XIII. hiſt.) . . . . . *La raiſon de Polybe eſt, que* LA VERITE' DEMEURE TOUJOURS INVINCIBLE, *quelques attaques qu'on lui donne. . . . . L'idée de la Verité revient aſſez à l'idée de la Vertu, & de* l'INTELLIGENCE. *On pourroit donc croire, que le Temple conſacré à la Vertu & à l'Intelligence,* Virtuti, Menti, *étoit auſſi le temple* DE LA VERITE' *&* DE LA SAGESSE.

Num. 4. eamdem aït Fidei, Pudicitiæ, Honoris & Virtutis rationem eſſe: non potuiſſe enim vero Romanos hæc appellare numina, quin de vero Numine cogitarent, quæ pulchritudo quædam eſt & lex virtutis ac juſtitiæ ſemper eadem, immutabilis & æterna, locis omnibus ſæculiſque ſubſiſtens. Pag. 348. *Numa conſacra une feſte à la Foi ou à la Fidelité. . . . . Numa . . . n'ayant point donné à Rome de ſtatuës ou d'images de la divinité, parce qu'il vouloit qu'on la crust eſtre un* ESPRIT PUR; *il eſt aiſé de conclure, quelle pouvoit eſtre ſa penſée & ſon intention, quand il propoſoit la Fidelité à adorer; & s'il pouvoit penſer, ou porter la penſée des hommes à autre choſe, qu'à* LA LOI ETERNELLE DE DIEU, QUI EST LA FIDELITE' MESME, *& qui nous commande d'eſtre fidelles. C'eſt comme il faut raiſonner de la chapelle & de l'autel de la Pudicité des dames nobles, & de celle des dames du commun du peuple,* Pudicitiæ patriciæ, Pudicitiæ plebeïæ. *Il ne pouvoit pas tomber dans l'eſprit, qu'on vouluſt offrir des ſacrifices à la Pudicité, qui eſt une vertu des femmes, qui pour eſtre chaſtes & pudiques ne deviennent pas des divinitez. . . . . Il faut donc croire que leur eſprit ſe portoit à honorer par leurs ſacrifices & par leur Pudicité propre,* UNE LOI DIVINE, SUPREME, *&* ETERNELLE; *qui oblige les dames de l'un & de l'autre ordre à eſtre chaſtes, & les ſoutient de ſon ſecours, ſi elles s'y réſolvent. Je ne dis pas que cette idée fuſt auſſi claire, auſſi diſtincte que je la propoſe, dans l'eſprit des dames Romaines: mais on ne doit pas douter, qu'elle n'y fuſt dans le meſme degré de lumiere ou d'obſcurité, que les Gentils & les Idolâtres avoient une ſecrete connoiſſance* DE L'UNIQUE *&* SUPREME DIVINITE', *par l'inſtinct & la lumiere meſme de la Nature. Car cette idée obſcure de* LA VRAIE DIVINITE' *leur faiſoit concevoir* UNE LOI SUPREME *&* ETERNELLE DE JUSTICE, *de Fidelité,* DE SAGESSE, *& de Pudicité: en ſorte que les transgreſſeurs de cette* LOI *étoient à l'inſtant meſme* PUNIS *par les remords ſecrets de leur conſcience.*

Et num. 4. pag. 349. *Marcellus avoit voüé un temple à l'Honneur & à la Vertu, dans la Guerre qu'il fit aux Gaulois.* Honori & Virtuti. *Les Pontifes ne voulurent pas enfermer deux divinitez dans une ſeule chapelle. Il fallut donc en baſtir deux. Il faut encore dans cet exemple démeſler ce que l'inſtinct & la lumiere naturelle faiſoit confuſément connoiſtre à Marcellus, & ce que la ſuperſtition y verſoit de tenebres. Il y avoit de l'erreur à ſéparer* LES PERFECTIONS DIVINES, *& en faire comme autant de divinitez differentes, auſquelles on dédiaſt des autels. Mais* LA NATURE *enſeignoit à Marcellus, que* LA VERTU, *& la juſtice qui rend honneur à la Vertu,* E'TOIT QUELQUE CHOSE DE DIVIN, E'LEVE' AU DESSUS DE TOUS LES HOMMES, COMME UNE BEAUTE' *&* UNE LOI DE VERTU *&* DE JUSTICE TOUJOURS LA MESME, IMMUABLE *&* ETER-

TERNELLE, CETTE BEAUTE' E'CLATANT, & CETTE LOI SUBSISTANT DANS TOUTE LA TERRE & DANS TOUS LES SIECLES, *ſoit que les hommes s'y attachent, ou qu'ils s'en éloignent. Toutes ces veritez étoient dans le cœur de Marcellus: & ſi on l'euſt interrogé diſtinctement & de ſuite ſur tous ces points, il euſt repondu comme en étant convaincu par la lumiere naturelle; Voila le principe de ces vœux, de ces temples & de ces ſacrifices.* Verum Numen, inquit, Marcellus agnovit; legem illam ſcilicet ac lucem internam æternamque, quæ cogit omnes ubique animos omne virtutis genus magni facere & amplecti. Error hic unus Marcelli fuit; quod pro lege illa virtutes coleret ex ea lege manantes. Quamquam ſi de ea lege quid ſentiret interrogaretur, ſtatim Naturæ admonitu colendam eam eſſe ante omnia prædicaret, & ex polytheïta fieret Chriſtianus.

De Chriſto ſervatore Deo & homine pauca dixit iſte in hoc opere: ſed qualem ipſum agnoſcat Deum, hæc quamvis pauca manifeſte produnt. Nempe cum ille Virtutem pro divinitate habeat, Chriſtum idcirco Deum haud ægre a gentibus agnitum fuiſſe dicit, quod erant aſſuetæ divinitatem, hoc eſt, virtutem veſtitam intueri humana carne, vita, anima, rebusque geſtis ſapientum virorum. Quod eſt ſatis aperte profiteri, eatenus in Chriſto divinitatem eſſe, ſeu Chriſtum Deum eſſe, quod ſit ſapientia longe majore, quam ceteri mortalium, indutus ac præditus. Cap. IV. num. 9. pag. 366. *Et pour ce qui concerne la religion & les myſteres de Jeſus Chriſt; les hommes ſe trouvoient* TOUT ACCOUTUMEZ A CROIRE & A INVOQUER LA DIVINITE', REVESTUE DE LA NATURE, DE L'AME, DE LA CHAIR, DE LA VIE, & DE TOUTES LES ACTIONS VERTUEUSES *d'un* HOMME. AINSI ILS NE POUVOIENT AVOIR *d'*ELOIGNEMENT JUSTE DE CROIRE UN HOMME DIEU. *La difficulté venoit de ſa Croix ou de ſa Morale, qui tend à crucifier les paſſions déreglées de l'homme. Mais la nature & l'inſtinct de la raiſon venoient encore au ſecours. Car les plus ſublimes vertus, qui tendent à détruire les vices de la maniere la plus parfaite, ſont certainement d'intelligence avec la lumiere naturelle de la raiſon qui les autoriſe, & nous force de les admirer & de les loüer toutes.* Quis vero Catholicus, aut quis etiam infidelis ignorat, quamlibet inſtructus virtute homo concipiatur animo, immenſum quantum nihilominus intereſſe, ut idem homo Deus eſſe intelligatur, qualem eſſe Chriſtum Catholici profitentur?

Sed erit profecto apud legentes juſta excuſatio & venia, quod plura ex ſcriptore iſto deſcribere ſuperſedemus; cum nulla multitudo ſimilium locorum factura ſatis cuiquam ſit, cui iſta non ſufficiant, ad ἀθεότητα comprobandam. Neque enim hic atheum appellamus, ut vulgus imperitum ſolet; qui quoniam verum Deum negat ullum eſſe, omni ſe flagitiorum genere propterea commaculat: ſed eos hoc nomine tantum comprehendimus, qui verum Numen nullum agnoſcunt, & iidem nihilominus componere ſe vitam moreſque profitentur ad normam virtutis legisque naturalis, quam pro Deo habent.

IV. FRANCISCUS NICOLAUS MALEBRANCHIUS,

E Congregatione Oratorii, Pariſiis.

QUarto loco prodit ex eodem ſodalitio ſcriptor in Gallia famoſus, Ambroſii Victoris, ut ſæpe ipſe gloriatur, diſcipulus, P. Franciſcus Nicolaus Malebranchius. Is certe impiam hypotheſim apertiſſime omnium atque audaciſſime protulit in publicam lucem, ac defendit, & Gallici ſermonis elegantia perpolivit. Huic pro Deo eſt Ens ſeu Verum præciſe, Ens ſeu Verum ſine ullo fine ac limite, a quo & per quod eſt vere quidquid eſt in rerum natura. Et quod eſt in illo Ente Bonum indeterminatum, τὸ ἀγαθὸν, τὸ πρέπον, τὸ δέον, Rectitudo entium, Ordo rerum, Ordo ſapientiæ immutabilis, ſapientia qua quidque formaliter eſt ut eſſe illud oportet, quas etiam leges ſapientiæ immutabiles & ſimpliciſſimas vocat; quales ſunt leges motus & mechanicarum artium: Lex æterna, Neceſſitas, ſic & non aliter exſiſtendi, eademque Veritas, quoniam eſt forma univerſalis omnis veri rectique in omnibus quæ ſunt vel eſſe poſſunt; ac propterea Ratio hominum quoque & Angelorum quotquot ſunt mentibus inſita, cogit eas de re quacumque recte pronunciare; Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet: Unde & Lux animorum vocatur & eſt; ſecundum quam de rebus Phyſicis, Geometricis, Ethiciſque, & aliis, judicamus. Denique ob eam & ipſam cauſam Verbum Dei etiam jure nuncupatur, & Ratio univerſalis, & Magiſter noſter. Quamobrem in Verbo Dei Deoque videre ſe omnia gloriatur: tametſi novit ea occaſione hunc verſiculum in ſe fuiſſe jactitatum, & a plebe ipſa decantatum;

Lui qui voit tout en Dieu; n'y voit pas qu'il eſt fou.

Hujus ἀθεότητος documenta corradere & congerere hoc loco ex libris ab eo ſcriptis, tametſi ſunt numero multi, deliberatum eſt; neque omnia certe, nam eſſet iſtud infinitum, ſed inſigniora dumtaxat. Id quod moleſtum eſſe nemini debet, ſi conſiderarit, graviſſimam impietatis accuſationem eſſe: quæ ne temere proinde jacta videatur, multis eget ſtabiliri argumentis. Ordiamur ab eo volumine, quod cetera ejuſdem ſcriptoris opera & tempore fere antecedit, & mole certe ac diligentia vincit; & quo ſe plurimum ille jactat hodieque poſt annos triginta quam primo lucem aſpexit: adeo ut in ceteris fere omnibus cum titulo jungat iſtius primi operis ac ſui commendationem: *Par l'Auteur de la Recherche de la Verité:* Auctore eodem, inquit, ac libri qui inſcribitur: *Diſquiſitio Veritatis.*

§. I.

Ex libro inſcripto, *Recherche de la Verité*, edito Pariſiis, anno 1678. in 4°.

PAg. 5. Voluntatem definit, naturalem motum, quo ferimur in bonum indeterminatum & in ge-

nere: hoc vero indeterminatum ac generale bonum, ipſum aït Deum eſſe. *Par ce mot de volonté, je prétens ici déſigner l'impreſſion ou le mouvement* NATUREL, *qui nous porte vers* LE BIEN INDETERMINE' *&* EN GENERAL. *Et par celui de liberté, je n'entends autre choſe que* LA FORCE QU'A L'ESPRIT *de détourner cette impreſſion vers les objets qui nous plaiſent; & faire ainſi que nos inclinations naturelles ſoient terminées à quelque objet particulier; leſquelles étoient auparavant vagues & indeterminées vers* LE BIEN EN GENERAL OU UNIVERSEL; C'EST A DIRE, VERS DIEU QUI EST SEUL LE BIEN EN GENERAL; *parce qu'il eſt le ſeul, qui renferme en ſoi tous les biens.* Atqui Chriſtianorum Deus non eſt bonum in genere ſive indeterminatum; nec voluntas creata aut cum illud proſequitur, diligit Deum: aut cum verum Deum diligit, indeterminata & vaga eſt; ſed Deo tamquam objecto determinato ac ſpeciali adjungit & applicat ſe; tametſi non eſt mens neſcia omne genus bonorum in Deo contineri. Bonum indeterminatum, atheorum dumtaxat Deus eſt; quem dum magnopere prædicant, atheïsmum callide & occulte ſerunt. Conſulit iſte caute hypotheſi ſuæ, cum brutas animantes omni cognitione exuit, omnique appetitu. Nam id facere quidem itáque ſtatuere cum Carteſio videtur, ut poſtea dicemus, ne Deum ſuum, Bonum ſcilicet indeterminatum, noſſe ac deſiderare belluæ quoque dicantur. Nec denique ſentit Catholice de Libertate, cum hac illam definitione circumſcribit; Vim qua mens pollet transferendi ſe ab amore Boni in genere ad amorem boni particularis.

Pag. 201. triumphanti ſimilis, negat illuſtriore, ſublimiore, aut ſolidiore argumento probari poſſe Dei exſiſtentiam, quam eo quod petitur ex idea infiniti. Quoniam nimirum quod mens cogitat, ut paſſim dicunt, certe eſt Ens: & eſt illud illimitatum & infinitum, quemadmodum & Bonum & Verum quod continetur in Ente: & facit ens verum ac bonum. Verum enim ac bonum univerſale complectitur in ſe quidquid eſt verum ac bonum aut eſſe poteſt. Ergo eſt infinitum. Ergo eſt etiam increatum. Creatum enim eſſe non poteſt, quod eſt illimitatum & infinitum. Ergo ens quod mens omnis creata neceſſario cogitat, cui ab ortu conjungitur, cujus idea eſt ei innata, a quo mens nulla poteſt ſejungi, Deus ipſe eſt. Nec poteſt pulchrior haberi de Dei exſiſtentia demonſtratio, quam eſt iſta, quæ petitur ex idea Entis illimitati & indeterminati, ac propterea infiniti & infinite perfecti. Et arridet, proh ſuperi! hæc ratiocinatio Chriſtianis! in qua pro Deo nihil niſi τὸ ὄν, hoc eſt, ens formale ſeu veritas formalis omnium entium obtruditur, qua mens ipſa cogitans formatur ut vere ſit & vere cogitet. Quis porro atheus non hunc ultro amplexetur Deum? Verba hæc ſunt Malebranchii: *Enfin* LA PREUVE DE L'EXISTENCE DE DIEU LA PLUS BELLE, LA PLUS RELEVE'E, LA PLUS SOLIDE, & LA PREMIERE, *ou celle qui ſuppoſe le moins de choſes,* C'EST L'IDE'E QUE NOUS AVONS DE L'INFINI. *Car il eſt conſtant que l'eſprit apperçoit l'infini, quoi qu'il ne le comprenne pas: &* qu'IL A UNE IDE'E TRES-DISTINCTE DE DIEU, QU'IL NE PEUT AVOIR QUE PAR L'UNION QU'IL A AVEC LUI: PUISQU'ON NE PEUT PAS CONCEVOIR QUE L'IDE'E D'UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT, QUI EST CELLE QUE NOUS AVONS DE DIEU SOIT QUELQUE CHOSE DE CREE'. Stare hæc ratiocinatio non poteſt, niſi & τὸ πᾶν, hoc eſt, univerſum ponatur eſſe æternum, prius quidem in chao, deinde ſub ea forma qua nunc eſt; & ſubſtantia animæ cogitantis de Ente & vero infinito ſive terminato corporeæ ſubſtantiæ pariter coæterna.

Addit Malebranchius deinde ibidem, non modo ſemper obverſari animo ideam entis infiniti; verum etiam finiti entis nihil a nobis niſi in infinito percipi; niſi prius percipiatur ipſum ens infinitum; ex quo ente infinito deinde quiddam mens detrahit, ut in infinito finitum intelligat. Unde conſequitur, neque quidquam a nobis reipſa videri, aut omnino videri poſſe niſi in Ente infinito, qui Deus eſt; neque quidquam diligi, niſi amore Dei, quem indeſinenter diligimus, hoc eſt, boni infiniti ſeu indeterminati. *Mais non ſeulement l'eſprit* A L'IDE'E DE L'INFINI, *il l'a meſme avant celle du fini. Car* NOUS CONCEVONS L'ESTRE INFINI, DE CELA SEUL QUE NOUS CONCEVONS L'ESTRE, SANS PENSER S'IL EST FINI OU INFINI. *Mais afin que nous concevions un eſtre fini, il faut neceſſairement retrancher quelque choſe de* CETTE NOTION GENERALE DE L'ESTRE, *laquelle par conſequent* DOIT PRECEDER. *De ſorte que l'on peut dire, que* SI NOUS NE VOYIONS DIEU *en quelque maniere,* NOUS NE VERRIONS AUCUNE CHOSE: DE MESME QUE SI NOUS N'AIMIONS DIEU, *je veux dire,* SI DIEU N'IMPRIMOIT SANS CESSE EN NOUS L'AMOUR DU BIEN EN GENERAL, NOUS N'AIMERIONS AUCUNE CHOSE. *Car cet amour étant noſtre volonté, nous ne pouvons rien aimer, ni rien vouloir ſans lui: puiſque nous ne pouvons aimer des biens particuliers, qu'en déterminant vers ces biens le mouvement d'amour que Dieu nous donne pour lui. Ainſi* COMME NOUS N'AIMONS AUCUNE CHOSE, QUE PAR L'AMOUR NECESSAIRE QUE NOUS AVONS POUR DIEU; NOUS NE VOIONS AUCUNE CHOSE QUE PAR LA CONNOISSANCE NATURELLE QUE NOUS AVONS DE DIEU. *Et toutes les idées particulieres que nous avons des creatures,* NE SONT QUE DES LIMITATIONS DE L'IDE'E DU CREATEUR; *comme tous les mouvemens de la volonté pour les creatures, ne ſont que des déterminations du mouvement pour le Createur.*

Et pag. 538. *Si nous n'avions point en nous meſme* L'IDE'E DE L'INFINI, & SI NOUS NE VOYIONS PAS TOUTES CHOSES PAR L'UNION NATURELLE DE NOSTRE ESPRIT AVEC LA RAISON UNIVERSELLE, & INFINIE, *il me paroiſt évident que nous n'aurions pas la liberté de penſer à toutes choſes. Car l'eſprit ne peut vouloir s'appliquer qu'aux choſes dont il a quelque idée: Et il n'eſt en ſon pouvoir de penſer actuellement qu'aux choſes ausquelles il peut vouloir s'appliquer. Ainſi on oſte à l'homme la liberté de penſer à tout,* SI ON SE'PARE SON ESPRIT DE CELUI QUI RENFERME TOUT. *De plus.* NE POUVANT AIMER QUE CE QUE NOUS VOIONS, *ſi Dieu nous donne ſeulement des idées particulieres, il eſt evident qu'il détermineroit de telle maniere tous les mouvemens de noſtre volonté, qu'il ſeroit neceſſaire que nous n'aimaſſions que des Eſtres particuliers. Car enfin* SI NOUS N'AVIONS PAS D'IDE'E *de* L'INFINI, NOUS NE POURRIONS PAS L'AIMER. *Et ſi ceux qui aſſurent poſitivement qu'ils n'ont point d'idée de Dieu, diſoient les choſes comme elles ſont, je ne craindrois point de dire qu'ils n'ont jamais aimé Dieu. Car il me paroiſt très-certain, qu'on ne peut aimer que ce qu'on voit.* Ens, inquit, hoc ipſo quod eſt Ens illimitatum, neceſſarium eſt. Stultum eſt enim dicere, Ens poſſe non exſiſtere. Huic mens noſtra naturaliter ac neceſſario conjungitur: neque enim poteſt animus non ſemper cogitare Ens: alioqui nullum ens ſingulare poſſet ille animo cogitare cum vellet; niſi videlicet ſemper ſibi conjunctum & objectum menti haberet Ens ſeu verum infinitum, in quo tamquam in univerſali omnia entia ac vera continentur. Nam quomodo poſſet cogitare *ens hoc*, niſi prius cogitet *ens*, deinde *hoc!* Ens autem illud neceſſarium eſt ratio formalis cur ſint quæcumque ſunt. Nam idcirco ea ſunt, quia neceſſe

tunc

tunc est ea esse, & ea sic esse. Et ad omne genus entium lex ista pertinet. Propterea Ens quod mens anto omnia cogitat, non modo Ens infinitum & necessarium, sed etiam ut est animo ratione utenti regula judicandi, Ratio infinita ac necessaria, Ratio Universalis appellatur a Malebranchio, aliisque; à quibus etiam pro Deo habetur.

Denique pag. 543. *Delà on peut juger* QUE C'EST EN DIEU OU DANS UNE NATURE IMMUABLE, QUE L'ON VOIT TOUT CE QUE L'ON CONNOIST PAR LUMIERE OU IDE'E CLAIRE: *non seulement parce qu'on ne voit par lumiere, que* LES NOMBRES, L'E'TENDUE, & LES ESSENCES DES ESTRES, *lesquelles ne dépendent point d'un acte libre de Dieu, ainsi que j'ai déja dit: mais encore parce qu'on connoist ces choses d'une maniere très-parfaite* . . . . . Quiquid, inquit, clare percipimus, id verum, id necesse est sic esse; quia illud in illa ipsa veritate sive essendi necessitate percipimus, quæ semper animo obversatur, & eadem est Ens necessarium atque immutabilis naturæ, ac Deus proinde. Ejusmodi sunt leges numerorum, bis bina sunt quatuor, similesque: corporum actualis extensio: & rerum essentiæ sive notiones universales. Hæc autem omnia sunt infinita. Ergo ens necessarium, sive necessitas sic & non aliter exsistendi, in qua mens rationalis clare videt ista, est etiam ens infinitum: ergo Deus. Quod autem in Deo videmus, certe non potest aliter esse: alioqui nos Deus ipse falleret, quod est dictu absurdum: & quod est necesse sic esse, posset aliter esse, quæ sunt duo pugnantia.

Hæret in eodem argumento pag. 202. adjicitque, Augustino teste, inquit, etiam ab impiis quibusque Deum diligi eo amore, quo bonum amant indeterminatum. In Deo certe ab iisdem videri veritates immutabiles & æternas, in luce Veritatis quæ communis est omnibus mortalibus, quam omnes in rebus omnibus investigant, in Veritate proinde quæ Deus est. Non quod veritates illæ sint Deus ipse, ut forte censuit Augustinus, inquit iste; sed quod ideæ, ex quibus veritates istæ pendent, hoc est, necessitas sic & non aliter exsistendi quæ singulis inest, in Deo, vel Deus etiam ipse, sit: quæ fortassis ipsa, inquit, mens est Augustini. Increata siquidem, immutabilis, immensa, æterna, supra res omnes constituta Veritas, ea Necessitas est: quæ sunt omnes divinæ dotes. Malebranchium audiamus. *Je ne crois pas* QU'IL Y AIT DES THEOLOGIENS QUI NE TOMBENT D'ACCORD, QUE LES IMPIES AIMENT DIEU *de cet amour naturel dont je parle. Et S.* AUGUSTIN & QUELQUES AUTRES PE'RES *assurent comme une chose indubitable, que* LES IMPIES VOIENT DANS DIEU LES REGLES DES MŒURS & LES VE'RITE'Z ETERNELLES. DE SORTE QUE L'OPINION QUE J'EXPLIQUE, *ne doit faire peine à personne. Voici comme parle S. Augustin:* lib. XIV. *de Trin.* cap. III. Ab „ illa incommutabili LUCE VERITATIS, ETIAM „ IMPIUS, dum ab ea avertitur, quodammodo tangitur. Hinc est quod etiam impii cogitant æternitatem, & multa recte reprehendunt, rectèque laudant in hominum moribus. Quibus ea tamdem regulis judicant, NISI IN QUIBUS VIDENT, „ QUEMADMODUM QUISQUE VIVERE DEBEAT, etiamsi nec ipsi eodem modo vivant? UBI „ AUTEM EAS VIDENT? Neque enim in sua natura. Nam cum procul dubio mente ista videantur, eorumque mentes constet esse mutabiles, has vero REGULAS IMMUTABILES, videat quisquis in eis & hoc videre potuerit..... UBINAM „ ergo sunt ISTÆ REGULÆ scriptæ, nisi IN LIBRO LUCIS ILLIUS, QUÆ VERITAS dicitur, unde lex omnis justa describitur..... in qua „ videt quid operandum sit etiam qui operatur injustitiam: & ipse est qui ab illa luce avertitur, a qua „ tamen tangitur.

IL Y A DANS S. AUGUSTIN UNE INFINITE' DE PASSAGES SEMBLABLES *à celui-ci; par lesquels il prouve* QUE NOUS VOIONS DIEU *dés cette vie, par la connoissance que nous avons des veritez éternelles.* LA VERITE' EST INCREE'E, IMMUABLE, IMMENSE, ETERNELLE, AU DESSUS DE TOUTES CHOSES. *Elle est vraie par elle-mesme. Elle ne tient sa perfection d'aucune chose. Elle rend les creatures plus parfaites;* & TOUS LES ESPRITS CHERCHENT NATURELLEMENT A LA CONNOISTRE. IL N'Y A RIEN QUI PUISSE AVOIR TOUTES CES PERFECTIONS QUE DIEU. DONC LA VERITE' EST DIEU. *Nous voions de ces veritez immuables & éternelles.* DONC NOUS VOIONS DIEU. CE SONT LA LES RAISONS DE S. AUGUSTIN. *Les nostres en sont un peu differentes: & nous ne voulons point nous servir injustement de l'autorité d'un si grand homme pour appuier nostre sentiment.*

Nous pensons donc que les veritez, mesme celles qui sont éternelles, comme que deux fois deux sont quatre, ne sont pas seulement des estres absolus; tant s'en faut que nous croions qu'elles soient Dieu. Car il est visible, que cette verité ne consiste que dans un rapport d'egalité qui est entre deux fois deux, & quatre. Ainsi nous ne disons pas que nous voyions Dieu en voiant les veritez, COMME LE DIT S. AUGUSTIN: *mais* EN VOIANT LES IDE'ES DE CES VERITE'S. *Car les idées sont réelles: mais l'égalité entre les idées, qui est la verité, n'est rien de réel. Quand par exemple on dit que du drap que l'on mesure à trois aunes, le drap & les aunes sont réelles. Mais l'égalité entre trois aunes & le drap n'est point un estre réel. Ce n'est qu'un rapport, qui se trouve entre les trois aunes & le drap. Lors qu'on dit que deux fois deux sont quatre, les idées des nombres sont réelles: mais l'égalité qui est entre eux, n'est qu'un rapport. Ainsi selon nostre sentiment nous voions Dieu, lorsque nous voions des veritez éternelles:* NON QUE CES VERITEZ SOIENT DIEU, *mais parce que les idées dont ces veritez dépendent, sont en Dieu. Peut-estre mesme que* S. AUGUSTIN *l'a entendu ainsi.* Homo vanus subtilis ingenii famam quærit, qui norit distinguere inter veritatem numerorum, & Veritatem quam Deum esse pertendit. Nam illa, inquit, veritas, Bis bina sunt quatuor, ne quidem est ens absolutum, nedum est ipsa Deus. Est siquidem mera relatio æqualitatis inter bis bina & quatuor. At non illa certe relatio Deus est. Sed idea objectiva, inquit, hujus veritatis & similium, in Necessitate sic exsistendi, sive in Veritate universali, hoc est, in Deo est & in Deo videtur. Num propterea Malebranchius, dum subtilis est, atheus non est?

Et pag. 390. *Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pousse sans cesse* VERS LE BIEN EN GENERAL, C'EST A DIRE, VERS LUI. *Car Dieu ne les a creés que pour lui; il ne les conserve jamais sans les tourner & sans les pousser vers lui. Ce ne sont pas eux qui se meuvent* VERS LE BIEN EN GENERAL; *c'est Dieu qui les meut.* ILS SUIVENT SEULEMENT PAR UN CHOIX *entierement libre cette impression selon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, selon la loi de la chair.....* Atqui ab impiis certe Deum ullo modo amari nemo Theologus fatebitur, nisi qui sit Atheologus; hoc est, nisi qui pro Deo habeat Bonum indeterminatum, Bonum in genere, Bonum quod omnia, etiam equi porcique, appetunt; si quidem vivunt, ac sentiunt. Ab impiis etiam piisve hominibus videri quidquam in Deo dum hic sumus, nemo nisi ex impio grege fatebitur; cui nempe pro Deo est Ens necessarium, sive Necessitas entium; hoc est, quæ rei cuilibet inest sic & non aliter exsistendi, ut bene sit. Denique veritates æternas & immutabiles, quas animo percipimus, aut Deum

ipſum eſſe, aut in Deo videri qui dixerit; aut Veritatem, cujus eſt cognoſcendæ cupida mens omnis, qui pro Deo habuerit, neque hunc ego verear Atheum dicere; nec Catholicus quiſquam certe diſſentiet.

Pag. 205. Per ideam, ſpeciemve impreſſam, ſiquidem omnis idea eſt ſingularis, ac proinde limitata, negat poſſe repræſentari animo Ens ſine limite, Ens immenſum, Ens univerſale & infinitum: illud ergo immediate animo conſpici; neque umquam vel momento uno excidere ex animo Entis ideam: atque adeo neminem eſſe, qui non momentis ſingulis Dei meminerit. Ecquis enimvero non ſemper Eſſe ſe ſaltem confuſe cogitat? ac proinde quis non de Ente cogitat, quod eſt omnibus principium exſiſtendi? *On ne peut concevoir*, inquit Malebranchius, *que quelque choſe de creé puiſſe repreſenter l'infini:* QUE L'ESTRE SANS RESTRICTION, *l'Eſtre immenſe*, L'ESTRE UNIVERSEL *puiſſe eſtre apperçeu par une idée, c'eſt-à-dire, par un eſtre particulier*, PAR UN ESTRE DIFFERENT DE L'ESTRE UNIVERSEL & INFINI. Et pag. 280. *Cette* PRESENCE CLAIRE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUX DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION PARTICULIERE *de l'Eſtre* INFINI, DE L'ESTRE EN GENERAL, A L'ESPRIT *de l'homme, agit ſur lui plus fortement que la preſence de tous les objets finis.* IL EST IMPOSSIBLE QU'IL SE DE'FASSE *entierement de* CETTE IDE'E GENERALE DE L'ESTRE, *parce qu'il ne peut ſubſiſter hors de Dieu . . . . On peut bien eſtre quelque tems ſans penſer à ſoi meſme; mais on ne ſçauroit, ce me ſemble, ſubſiſter un moment ſans penſer* A L'ESTRE: *& dans le tems meſme qu'on croit ne penſer à rien, on eſt neceſſairement plein de* L'IDE'E VAGUE & GENERALE *de* L'ESTRE. Rident Catholici, ſed cum ſtomacho, hæc audientes cum probe noverint, Ens illud quod infinitum ac ſine limitatione & univerſale & Ens in genere vocat iſte; Ens illud, cujus idea nulla forinſecus advenit; ipſum eſſe formale ens, quo ens unumquodque eſt quod eſt; quodque neceſſario percipitur diligiturque ab animali, hoc ipſo quod vivit: cum ſit illa proprietas atque natura potentiæ vitalis, ut ſentiat ametque ſe vivere, ac proinde eſſe: ſeque ſemper eſſe, ut & vivere, cogitet & amet: ac propterea eſſe in genere ſemper cogitet optetque. At iſtud Eſſe, de quo ſuſtinere cogitationem aut abſtrahere mentem homo non poteſt, Deum verum eſſe, ne dæmones quidem ipſi credunt. Alium certe pertimeſcunt Deum.

Pag. 274. refellit eos, quibus non placet allata ab ipſo ratiocinatio, qua utitur ad demonſtrandam Dei exſiſtentiam. Aiunt enim ex eis nonnulli, ſed minus aſtuti, ex idea Entis infiniti colligi ejus exſiſtentiam, ex hypotheſi tantum quod exſiſtat. Quemadmodum ex idea corporis infinite perfecti ejuſdem exſiſtentia colligitur, ſi modo exſiſtat nimirum, quoniam, niſi exliſteret, infinite perfectum, quale eſſe ponitur, non eſſet. Merum itaque ſophiſma contineri ea ratiocinatione aiunt. Quibus Malebranchius reponit, aliam Entis infiniti, aliam corporis infiniti conditionem eſſe. In iſto enim conjungi duo ſecum invicem pugnantia, nempe cum corpore infinitionem. At Ens ſi concipitur, neceſſario exſiſtit actu: ſiquidem objectum ipſum perceptionis ſive cognitionis eſt. Fieri enimvero poſſe, ut corpus tale non ſit; ut autem Ens non ſit, fieri omnino aut cogitari non poſſe. Etiamſi nihil ſingulare exſiſteret, nihilominus tamen Ens exſtiturum eſſe, quia per ſe eſt, nec cogitari clare poteſt Ens non eſſe. Qui Deum eſſe non vident, non Deum illos ut eſt, ſive ut eſt Ens præciſe conſiderare; ſed ut Ens tale, atque adeo aliud quam quod eſt ipſum. Poſſe quidem eſſentiam rei creatæ in Deo, hoc eſt, in Ente neceſſario, ſive in Neceſſitate ſic & non aliter exſiſtendi ut bene ſit, perſpicue videri abſque exſiſtentia actuali; quoniam exſiſtere eam neceſſe non eſt extra Deum; tametſi quæ ſit eſſentiæ illius neceſſitas, in Deo videtur: Deum autem, ſive Ens, non poſſe niſi in ſeipſo videri; ac proinde neceſſario exſiſtere, ſi concipiatur. Prolixa quidem ratiocinatio hæc eſt: ſed digna lectu, cum vix alia tam perſpicue prodat hominis ἀθεότητα. Nam ecquod ens pro Deo objicit, quam quod eſt formaliter in omni ente? Verba hæc ſunt ipſius. *Il y en a d'autres enfin, qui prétendent, que cette preuve de l'exiſtence de Dieu eſt un ſophiſme: & que l'argument ne conclut, que ſuppoſé qu'il ſoit vrai que Dieu exiſte*; COMME SI ON NE LE PROUVOIT PAS. VOICI NOSTRE PREUVE. (Carteſii argumentationem ſuam quoque eſſe profitetur.) *On doit attribuer à une choſe ce que l'on conçoit clairement eſtre renfermé dans l'idée qui la repreſente. C'eſt là le principe general de toutes les ſciences.* L'EXISTENCE NECESSAIRE *eſt renfermée dans l'idée qui repreſente un* ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Ils l'accordent. Et par conſequent on doit dire, que* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT EXISTE. *Oui, diſent-il, ſuppoſé qu'il exiſte. . . J'avouë que ſi je faiſois un tel argument: On doit attribuer à une choſe ce que l'on conçoit clairement eſtre renfermé dans l'idée qui la repreſente. On conçoit clairement l'exiſtence neceſſaire renfermée dans l'idée d'un corps infiniment parfait. Donc un corps infiniment parfait exiſte. Il eſt vrai, dis-je, que ſi je faiſois un tel argument, on auroit raiſon de me répondre, qu'il ne concluroit pas l'exiſtence actuelle d'un corps infiniment parfait: mais ſeulement que ſuppoſé qu'il y euſt un tel corps, il auroit par lui-meſme ſon exiſtence. La raiſon en eſt, que l'idée de corps infiniment parfait eſt une fiction de l'eſprit, ou une idée compoſée; & qui par conſequent peut eſtre fauſſe ou contradictoire; comme elle l'eſt en effet. Car on ne peut concevoir clairement de corps infiniment parfait. Un eſtre particulier & fini, tel que le corps, ne pouvant pas eſtre conceu univerſel & infini. Mais* L'IDE'E DE DIEU OU DE L'ESTRE EN GENERAL, *de* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *de* L'ESTRE INFINI, *n'eſt point une fiction de l'eſprit. Ce n'eſt point une* IDE'E COMPOSE'E, *qui renferme quelque contradiction. Il n'y a rien de plus ſimple, quoi qu'elle comprenne tout ce qui eſt,* & TOUT CE QUI PEUT ESTRE. *Or cette idée ſimple & naturelle* DE L'ESTRE OU DE L'INFINI, *renferme* L'EXISTENCE NECESSAIRE. *Car il eſt évident que* L'ESTRE (*je ne dis pas* UN TEL ESTRE) *a ſon exiſtence par lui-meſme: & que* L'ESTRE NE PEUT N'ESTRE PAS ACTUELLEMENT: *étant impoſſible & contradictoire que le veritable Eſtre ſoit ſans exiſtence. Il ſe peut faire que les corps ne ſoient pas, parce que les corps ſont de tels eſtres, qui participent de l'Eſtre, & qui en dépendent. Mais* L'ESTRE SANS RESTRICTION EST NECESSAIRE, *il eſt indépendant, il ne tient ce qu'il eſt que de lui-meſme. Tout ce qui eſt, vient de lui. Mais* QUAND IL N'Y AUROIT AUCUNE CHOSE EN PARTICULIER, IL SEROIT: PARCE QU'IL SEROIT PAR LUI MESME, & QU'ON NE PEUT LE CONCEVOIR CLAIREMENT COMME N'E'TANT POINT; *ſi ce n'eſt qu'on le repreſente comme* UN ESTRE EN PARTICULIER, *ou comme* UN TEL ESTRE; *& que l'on conſidere ainſi toute autre idée que la ſienne. Car ceux qui* NE VOIENT PAS QUE DIEU SOIT, *ordinairement ils ne conſiderent point* L'ESTRE, *mais* UN TEL ESTRE, & PAR CONSEQUENT UN ESTRE QUI PEUT ESTRE OU N'ESTRE PAS.

On peut voir l'eſſence de cette creature, ſans en voir l'exiſtence: on peut voir en Dieu ce qui la repreſente ſans qu'elle exiſte. C'eſt pour cela que l'exiſtence neceſſaire n'eſt point renfermée dans l'idée qui la repreſente, N'E'TANT POINT NECESSAIRE QU'ELLE SOIT AFIN QU'ON LA VOIE. *Mais il n'en eſt pas de meſme de l'Eſtre infiniment parfait:* ON NE

LE

LE PEUT VOIR QUE DANS LUI MESME: *Car* IL N'Y A RIEN DE FINI QUI PUISSE REPRESENTER L'INFINI. L'ON NE PEUT DONC VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. *On ne peut voir l'eſſence d'un Eſtre infiniment parfait, ſans en voir l'exiſtence*: ON NE LE PEUT VOIR SIMPLEMENT COMME UN ESTRE POSSIBLE. *Rien ne le comprend.* ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT.

Quot hic fere voces, quot certe ſententiæ, tot fallaciæ ſunt, tot ſophiſmata, ad fallendos homines, ad Atheïſmum inducendum ingenioſe conficta. Ad hoc fere effatum univerſæ referuntur. Exiſtentia neceſſaria continetur in idea Entis infinite perfecti. Quæ propoſitio ſic eſt diſtinguenda: In idea Entis infinite perfecti, quod ſit reapſe diſtinctum ab Univerſo, & cauſa illius efficiens extrinſeca tantum; in hac, inquam, idea quæ quidem minime eſt clara, ſed aliunde tamen certo vera eſt continetur exiſtentia neceſſaria, concedo: in idea Entis infinite perfecti, quod ſit realiter indiſtinctum ab Univerſo, & cauſa illius, non efficiens proprie; ſed in mente quidem exemplar rerum ſolummodo, etiam poſſibilium, & modus illarum verus ac neceſſarius; extra mentem autem, formale ens omnium entium; ſubdiſtinguo: in illius idea continetur exiſtentia neceſſaria abſolute, nego: neceſſaria ex hypotheſi mundi jam a Deo conditi, iterum ſubdiſtinguo: & illa idea non eſt veri Numinis idea, ſed Veri tantum, ſeu Veritatis, *du Vrai*, concedo: & eſt illa idea veri Dei, nego. Atqui prioris dumtaxat iſtius generis eſt Ens, cujus Malebranchius ideam nobis eſſe innatam contendit, cum aliis, quorum dicta in hac lucubratione exhibemus, quodque ea factio pro Deo proponit. Neceſſitas enim eſt ſic & non aliter exiſtendi, ut res quæque bene ſit: Quæ cum animo obverſatur, tamquam regula judicandi, Veritas & Verum ab iſtis, & Juſtitia, & Sapientia, & Ratio Univerſalis appellatur; & quoniam ſine ea lege nihil eſt in rerum natura, idcirco & Ens univerſale, & Ens ſeu Verum infinitum, & Cauſa rerum omnium dicitur. Non eſt autem certe illius Entis (nam & Ens præciſe vocatur, l'*Eſtre tout court*;) non eſt illius, inquam, Entis exiſtentia extra mentem neceſſaria, niſi ex hypotheſi conditi a Deo univerſi. Ergo exiſtentia Dei recte probatur ex idea entis infinite perfecti, quam habemus innatam; nego conſequentiam. Sit enim ſane, quod tamen falſum putamus, ſed ſit illius etiam Entis ſeu Veri ingenita homini ab ortu idea, non hanc ipſe ſibi animus confingat uſu & conſideratione rerum: exiſtere ea probat ſolummodo ens verum & bonum, τὸ ὄν & τὸ ἀγαθὸν, quod animus naturaliter cogitat & appetit: hoc tantum. At quantum ab iſto Vero & Ente diſtat verum Numen? Nec denique recte Ens illud dicitur infinite perfectum in ſe & extra mentem, quandoquidem ſic majus univerſo non eſt: ſed in mente dumtaxat, ut eſt ibi regula judicandi etiam de poſſibilibus, quæ ſic & non aliter debent eſſe ex hypotheſi quod exiſtant: ac ne ſic quidem eſt infinite perfectum realiter, ſed repræſentative tantum.

Pag. 472. & 477. Neceſſitatem illam ſic & non aliter exiſtendi ut res quæque ſit, quæ animis hominum ratione utentium ſe ultro objicit, quam Ens verum neceſſario in ſe comprehendit, Veritatem ut ſexcenties, appellat intimam, quæ ſit aſſidue conſulenda a nobis; quippe cum vere *unus magiſter noſter Chriſtus* ipſa ſit. Pag. 472. *Il y en a pluſieurs*, QUI RENTRANT EN EUX MESMES, CONSULTENT LA VERITE' INTERIEURE, SELON LAQULLE *on doit juger de toutes choſes.* Et pag. 477. *J'abandonne donc mon droit aux Lecteurs attentifs, qui ſont les juges naturels des livres; & je les conjure de ſe ſouvenir de la priere que je leur ay déja faite dans la Préface de la Recherche de la Verité, & ailleurs; De ne juger de mes ſentimens, que ſelon les réponſes CLAIRES & DISTINCTES qu'ils recevront de l'UNIQUE MAISTRE DE TOUS LES HOMMES, après qu'ils l'auront* INTERROGE' PAR UNE ATTENTION SERIEUSE. At nos Catholici non dicimus interrogari Chriſtum attendendo ad ea de quibus pronunciandum ſit; ſed ipſum, ubi opus eſt, rogamus attente. Et ut de rebus ad religionem quoquomodo pertinentibus judicium feramus, non illa ſolum reſponſa conſulimus, quæ Veritas ſive Ratio Entium ſuggerit, ut ſunt ea in ſtatu naturali; quod unum vult iſte, dum ideas jactat diſtinctas & claras; ſed etiam quæ Deus dictat per revelationem.

Pag. 480. Deum nihil aliud eſſe niſi BONUM in genere; feciſſe nos Deum ad ſe, quoniam appetitum nobis indidit BONI in genere. *Dieu nous pouſſe ſans ceſſe vers le* BIEN EN GENERAL. CAR *Dieu nous a faits & nous conſerve* POUR LUI: *il veut que l'on aime tout ce qui eſt bon: Il eſt le premier ou plutoſt* L'UNIQUE MOTEUR. Et pag. 482. *Apparemment Dieu nous pouſſe toujours d'une égale force vers lui.* CAR IL NOUS POUSSE VERS LE BIEN EN GENERAL *autant que nous en ſommes capables. Et nous en ſommes en tout tems également capables: parce que noſtre volonté ou noſtre capacité naturelle de vouloir eſt toujours égale à elle meſme.* Hæc vero, ut infra dicemus, propenſio voluntatis humanæ ad bonum in genere, ac proinde ad Deum, ut iſte vult, & a Deo, ſiquidem eſt a Natura; hæc, inquam, gratia univerſalis ſecundum Malebranchium eſt, data ex voluntate Dei generali ſalvandi omnes homines. Eatenus enim dumtaxat, inquit, vult Deus omnes homines ſalvos fieri, quatenus ex æquo omnibus indidit amorem Boni in genere.

Pag. 488. Summæ rationi, quæ Deus eſt, hominis animum eſſe conjunctiſſimum: intentionem animi ad dignoſcendum verum; orationem ad Deum eſſe, quam ille ſemper exaudiat. *Voici donc tout le myſtere. L'homme participe* A LA SOUVERAINE RAISON, *&* LUI EST UNI: *& la Verité ſe découvre à lui à proportion qu'il s'applique à elle, & qu'il la prie. Or le deſir de l'ame eſt une* PRIERE NATURELLE, *qui eſt toujours exaucée . . . . . Dieu ſeul eſt l'auteur de nos connoiſſances: & nos volontez en ſont les cauſes occaſionnelles.*

Pag. 489. Perſonæ nomen, ex Auguſtino, lib. VII. *de Trin.* cap. IV. & lib. V. cap. IX. excogitatum a Theologis fuiſſe dicit: non ut quid eſſet Pater & Filius & Spiritus ſanctus exponerent, ſed ne nihil omnino dicerent. Quod eſt aperte profiteri, metaphoricam atque impropriam vocis illius in Trinitate acceptionem eſſe. *Le mot de* PERSONNE, *ſelon S. Auguſtin, a eſté dit du Pere, du Fils, & du S. Eſprit;* NON *tant pour exprimer nettement ce qu'ils ſont, que pour ne ſe pas taire ſur un myſtere dont on eſt obligé de parler.*

Pag. 493. Deum omnia prorſus agere, ſed cum ratione: hujus autem rationis participes eſſe omnes animas ratione utentes. Quo dicto intelligit, fieri omnia ex hac lege neceſſaria, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet. Hic enim illi Deus; hæc Ratio ſumma & univerſalis eſt, cuivis etiam homini nota. *Que penſe, par exemple, le commun des hommes, lors . . . . qu'on leur démonſtre l'exiſtence de Dieu . . . . qu'il n'y a qu'un* DIEU OU UNE CAUSE VERITABLE QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: *qu'il* N'Y A QU'UNE RAISON SOUVERAINE, *à laquelle toutes les Intelligences participent . . . . ? Ils penſent qu'on prononce des paroles vuides de ſens.* &c. At cum de Deo quem Catholici colunt, ſermonem ipſi habent, nemo ita deſipit, ut dari ſibi putet verba ſenſus expertia. Non igitur Ratio illa univerſalis, Deus ille eſt quem Catholici prædicant, & colunt, ac metuunt.

Pag. 494. Certiores homines ob hanc cauſam eſſe de exiſtentia Dei, quam de ſuorum exiſtentia corporum;

rum; quod conjungitur mens humana immediate cum ipsa Dei substantia, quæ ipsa formaliter Lux animi est, ut norunt ii, Augustino teste, qui se colligere norunt. *Les hommes sont* PLUS CERTAINS DE L'EXISTENCE DE DIEU, *que de celle des corps: & lors qu'ils* RENTRENT DANS EUX MESMES, *ils découvrent plus clairement certaines volontez de Dieu, selon lesquelles il produit & conserve tous les Estres, que celles de leurs meilleurs amis, ou de ceux qu'ils ont étudié toute leur vie. Car* L'UNION DE LEUR ESPRIT AVEC DIEU, *& celle de leur volonté avec la sienne,* JE VEUX DIRE, AVEC LA LOI ETERNELLE, *ou* AVEC L'ORDRE IMMUABLE, *est* UNE UNION IMMEDIATE, *directe, &* NECESSAIRE . . . . . *C'est cette* UNION IMMEDIATE *& directe, qui n'est connuë, dit S. Augustin, que de ceux dont l'esprit est purifié, laquelle nous éclaire dans le plus secret de nostre raison, & nous exhorte & nous émeut dans le plus intime de nostre cœur.*

Et pag. 501. *Au reste, j'ay fait cette remarque, principalement afin que l'on fasse une sérieuse réflexion sur ces veritez: Que les corps ne peuvent agir sur les esprits, ni se faire voir à eux; & que ceux qu'on regarde en ouvrant les yeux, sont bien differens des idées qui les representent & qui nous affectent. Que* NOSTRE AME NE TROUVE SA LUMIERE, SA VIE, & SA NOURRITURE QU'EN DIEU: *qu'elle ne peut avoir de rapport* IMMEDIAT *& direct qu'*A LUI: *& que le rapport qu'elle a avec son corps & ceux qui l'environnent, dépend nécessairement de celui qu'elle a* AVEC LA SUBSTANCE EFFICACE & LUMINEUSE DE LA DIVINITE'. SUBSTANCE *qui nous découvre les creatures comme possibles, ou comme existentes, ou comme nous appartenantes, selon les diverses manieres dont elle nous affecte,* ENTANT QU'ELLE EST REPRESENTATIVE. Docet his verbis, ut priores, rationalem omnem animum, cum se colligit, in Ente universali, hoc est, in Ordine illo immutabili, in illa Lege æterna, quæ dicit, Hoc ita debet esse, istud non debet; videre clare & perspicue quomodo quidque esse oporteat, ut bene sit. Hanc vero legem æternam & immutabilem, qua constant rerum essentiæ, esse Deum: hanc immediate menti esse conjunctam, & præsentem ei semper adesse: Deum proinde per suam ipsius substantiam immediate esse rationali menti conjunctum; Deum vitam illius ac lucem; & proprium ipsius, quo uno libenter pascitur, cibum esse. Nec possibilia tantum, inquit, sive rerum essentias exhibet menti Deus: sed & si quid existere animadvertimus, si quid sentimus, id existere, id nos sentire, Deus ipse, non circumstantia corpora admonent. Quod dum dicit, homo vafer tamen & impius nihil aliud intelligit, quam nos id reipsa & vere cognoscere vel sentire. Sed cum Deum non agnoscat alium quam Quod reipsa ac vere existit, sive Esse rerum omnium, Deo velut unicæ rerum omnium causæ effectrici tribuere cogitur ex hypothesi sua impia, quidquid reipsa fit & est.

Pag. 509. In Deo ipso immediate, in sapientia illa ipsa secundum quam Deus vult & efficit quidquid vult & facit, sive in immutabili illo ordine, in immutabili natura, videri a nobis atque intelligi, quidquid perspicue intelligimus. Denique Ordinem illum immutabilem, Verbum Dei, Filium Dei esse; quo formaliter rationales sumus. L'ORDRE, LA VERITE', LA SAGESSE ETERNELLE, *est l'exemplaire de tous les ouvrages de Dieu: & cette sagesse* N'EST POINT FAITE. *Dieu qui fait tout, ne la fit jamais, quoi qu'il l'engendre toujours* PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. . . . . *Dieu peut bien ne rien produire au dehors: mais s'il veut agir, il ne le peut que* SELON L'ORDRE IMMUABLE DE LA SAGESSE QU'IL AIME NECESSAIREMENT. *Car la Religion &* LA RAISON *m'apprennent qu'il ne fait rien sans son Fils, sans son* VERBE, *sans sa sagesse. . . . . Cette sagesse, selon laquelle Dieu veut tout ce qu'il veut,* ME FAIT CLAIREMENT CONNOISTRE *que celà est contre l'Ordre. Et* JE LE VOIS CLAIREMENT DANS CETTE MESME SAGESSE, PARCE QU'ELLE EST LA RAISON SOUVERAINE & UNIVERSELLE, *à laquelle tous les esprits participent, pour laquelle toutes les intelligences sont creées,* PAR LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT RAISONNABLES. CAR NUL HOMME N'EST A SOI MESME SA RAISON, SA SAGESSE; *si ce n'est peut-estre lorsque sa raison est une raison particuliere, sa lumiere une fausse lueur, sa sagesse une folie.*

Comme la plus part des hommes ne sçavent pas distinctement, QU'IL N'Y A QUE LA SAGESSE ETERNELLE QUI LES E'CLAIRE, & *que* LES IDE'ES INTELLIGIBLES QUI SONT L'OBJET IMMEDIAT DE LEUR ESPRIT NE SONT POINT CREE'ES: *ils s'imaginent que les* LOIX ETERNELLES & *les* VERITEZ IMMUABLES SONT ETABLIES TELLES *par une volonté libre de Dieu. Et c'est ce qui a fait dire à M. Descartes, que Dieu a pu faire que deux fois quatre ne fussent pas huit: & que les trois angles d'un triangle ne fussent pas égaux à deux droits: parce qu'*il n'y a point d'ordre, *dit-il,* point de loi, point de raison de bonté & de verité, qui ne dépende de Dieu: *& que c'est lui* qui de toute éternité a ordonné & établi comme Souverain, legislateur les veritez éternelles. *Ce sçavant homme ne prenoit pas garde, qu'il y a un ordre,* UNE LOI, UNE RAISON SOUVERAINE, *que Dieu aime necessairement,* QUI LUI EST COETERNELLE, & SELON LAQUELLE IL EST NECESSAIRE QU'IL AGISSE, *supposé qu'il veuille agir. Car Dieu est* INDIFFERENT *dans ce qu'il fait au dehors: mais* IL N'EST PAS INDIFFERENT, QUOIQUE PARFAITEMENT LIBRE; *dans la maniere dont il le fait: il agit toujours de la maniere la plus sage, & la plus parfaite qui se puisse:* IL SUIT TOUJOURS L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE. Inter Cartesium & Malebranchium dissensio est verbo tenus, quam iste tamen valde exaggerat. Utrique pro Deo est Ens necessarium, ac proinde infinitum, quantum esse infinitum potest, Ens formale omnium entium, quæ sunt, quæ fuerunt, quæque futura sunt. Jam vero rationem ac legem, secundum quam nunc sunt omnia in rerum natura ordinatissima, ab Ente manasse libere ab æterno dicit Cartesius; quoniam Ens spectatum metaphysice, hoc est, Natura, abstrahit ab illo vel illo rerum Ordine; ac potuit proinde, si vellet, alias leges condere; tametsi nunc cogitur quas ab æterno instituit sequi. Malebranchius e diverso legem ac rationem, secundum quam sunt omnia nunc ordinatissima, Enti ipsi formali rerum omnium contendit esse coæternam; ipsam esse Verbum ac Filium Dei, lucem animorum rationalium increatam, nec factam; in qua vident, Hoc decet, istud non decet; a qua discedere aut deflectere ne Deo quidem ipsi fas est: Itaque hunc Ordinem immutabilem uterque esse Enti formali rerum omnium consubstantialem confitetur: sed alter factum, genitum inenarrabili ratione contendit alter, ut magis Catholice sapere existimetur; tametsi nihilominus, quam ille, atheus est. Nam quod adjicit, Deum semper agere sapientissimo ac perfectissimo modo, immutabilemque & necessarium Ordinem semper sequi, nihil aliud significat, quam fieri & existere omnia semper quam ordinatissime, secundum leges motuum necessarias atque immutabiles: Quod quid aliud est, quam pro Deo Fatum inducere; hoc est, ut Cicero definit, ordinem seriemque causarum quarum una alteri nexa rem gignit. Ab ea amentia longissime abhorrent Catholici Theologi, qui Deum facere semper optimum docent. Nam neque adstrictum esse Deum dicunt legibus motuum; cum sæpe numero, quoties nimirum

rum edit miracula, has leges negligat: Neque cum ſapientiam ſuam conſulere Deus dicitur, aut leges illas intelligunt, quas unice ſpectant athei, quippe qui nihil extra corpora in mundo agnoſcant; aut quod ſit optimum Deo, quippe cum nihil boni ex ulla re Deo accedat; nam ipſe certe plenus eſt & ſufficit ſibi: aut quod ſit optimum in ſe, cum ſejuncto fine propter quem aliquid fit, nihil melius altero ſit: ſed quod ſit optimum homini, propter quem Deus omnia facit; omnia, inquam, tum quæ naturæ opera, tum quæ gratiæ vel ſupernaturalia appellantur. Spectat igitur Deus & ſemper facit quod eſt optimum homini, ut ſanctificetur ſerviens Deo ſuo, & ut glorificet optime Deum. Quo ſenſu nihilominus vere dicitur, *Prov.* XVI. 4. *Univerſa propter ſemetipſum operatus eſt Dominus*; quoniam ipſa hominis ſanctificatio in Dei laudem ultimo redundat. Sed proxime propter hominem univerſa fecit & quidem optime. Hoc enim illud eſt quod ſubinde dixit Moſes de ipſomet opere dierum: *Et vidit Deus quod eſſet bonum*, hoc eſt, homini optimum, ut in Chronologia Veteris Teſtamenti explicuimus. Quidquid ergo facit, facit propter hominem Deus, & optimum homini facit, & liberrime facit, non ex neceſſitate, ſed ex gratuita liberalitate, & ex deſiderio ut ipſi homini bene & optime ſit. Quem ſi in ſtatu puræ naturæ creaſſet, ſemper nihilominus quod eſſet optimum homini in eo ſtatu faceret, tametſi non feciſſet hominem optimum in ſe. Neque enim (ut diximus) facit Deus ſemper optimum in ſe; alioquin hominem neque in ſtatu naturæ puræ, neque in ſtatu naturæ elevatæ, ſed in ſtatu ipſo beatitudinis ſtatim condidiſſet; ſed tantum facit ſemper optimum homini, qualem creare voluit. Quantum autem ab hac doctrina diſtent athei, quis non videt: cum negent ipſi Deum ſuum aut propter aliquem finem, aut certe propter hominem mundum hunc condidiſſe, aut gubernare, aut miracula proprie dicta facere, cum lubet; ut Index horum Collectaneorum multis locis indicabit?

Pag. 534. Quemadmodum Janſenium vidimus ſupra agnoſcentem ſe riſui fore cum ſimilia proferret; ſic iſte ſentit ſe fore ludibrio Catholicis talia effutientem deliria. At hæc ille nihilominus vera eſſe pertendit, quamvis exſibilandum ſe præſentiat; nimirum divina ipſa luce atque eſſentia colluſtrari mentes eorum, qui verum vident: quoniam videlicet certum deliberatumque eſt ei, nihil ea Veritate, quæ dicit, Hoc decet, iſtud non decet, divinius agnoſcere. *Je* PRE'VOIS *bien que tout ce que je pourrai dire ſur ce ſujet, n'entrera jamais dans l'eſprit de certaines gens. Mais ce principe*, QU'IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS ECLAIRE, *&* QU'IL NE NOUS ECLAIRE, QUE PAR LA MANIFESTATION D'UNE RAISON OU D'UNE SAGESSE IMMUABLE & NECESSAIRE, *me paroiſt ſi conforme à la Religion: que dis-je? ſi abſolument neceſſaire*, POUR DONNER A QUELQUE VERITE' *que ce puiſſe eſtre* UN FONDEMENT CERTAIN & INEBRANLABLE, *que je me crois indiſpenſablement obligé de l'expliquer & de le ſoutenir autant qu'il me ſera poſſible. J'aime mieux qu'on m'appelle* VISIONNAIRE, *qu'on me traite d'*ILLUMINE', *que de demeurer d'accord, que les corps ſoient capables de m'éclairer: que je ſois à moi-meſme* MON MAISTRE, MA RAISON, MA LUMIERE, *& que pour m'inſtruire ſolidement de toutes choſes, il ſuffiſe que je me conſulte moi-meſme, ou des hommes, qui peut-eſtre peuvent faire grand bruit à mes oreilles, mais certainement qui ne peuvent répandre la lumiere dans mon eſprit.* Niſi ſapientia ipſa divina, inquit, quæ Verbum Dei eſt, menti meæ immediate affulſerit, (nempe lux illa intima, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet; nec aliter poteſt eſſe, ut bene ac vere ſit: (nulla veri cognitio, nulla rei cujuſquam haberi certa demonſtratio poteſt. Id a Thomaſſino quoque ſæpe dictum ſuperius vidimus.

Pag. 535. cum a Philoſophis homo definitur, Animal rationis particeps, Rationem illam univerſalem deſignari dicit; idemque Verbum Dei, quod & in Deo & Deus ipſe eſt: & conjunctione neceſſaria cum hac Ratione, contineri differentiam hominis eſſentialem. Et Rationem illam quidem eſſe infinitam, cum exhauriri non poſſit, ſiquidem eſt ad reſpondendum de omni quæſito in quocumque homine & apud gentes quaſlibet paratiſſima. Eamdem immutabilem eſſe & neceſſariam; Rationem Dei proinde ipſam eſſe, neque creatam dici poſſe, ſiquidem infinita & neceſſaria ſit: Deo quoque ipſo, hoc eſt, Ente formali rerum omnium, ſi fas eſt ita loqui, ſuperiorem eſſe tenetur; nec poteſt eas non conſulere ſemper & ſequi. Non eſſe igitur a Deo, hoc eſt, ab Ente infinito diſtinctam hanc Rationem, conſubſtantialem ei & coæternam eſſe: nec vero aliam omnino eſſe poſſe; ſiquidem unica, non multiplex ſapientia poteſt eſſe. Hanc quisquis audit, moderatore non egere, cujus regatur conſiliis: hanc enim Dominam ac Deum eſſe. Sic ille: *Il n'y a perſonne qui ne convienne, que tous les hommes ſont capables de connoiſtre la Verité: & les Philoſophes meſme les moins éclairez, demeurent d'accord que l'homme* PARTICIPE A UNE CERTAINE RAISON QU'ILS NE DETERMINENT PAS. *C'eſt pourquoi ils le définiſſent*, ANIMAL RATIONIS PARTICEPS. *Car il n'y a perſonne qui ne ſache du moins confuſément, que* LA DIFFERENCE ESSENTIELLE DE L'HOMME *conſiſte dans l'*UNION NECESSAIRE QU'IL A AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: *quoi qu'on ne ſache pas ordinairement quel eſt celui qui renferme cette raiſon, & qu'on ſe mette fort peu en peine de le découvrir. Je vois par exemple, que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préferer ſon ami à ſon chien; & je ſuis certain qu'il n'y a point d'homme qui ne le puiſſe voir auſſi bien que moi. Or je ne vois point ces veritez dans l'eſprit des autres, comme les autres ne le voient point dans le mien.* IL EST DONC NECESSAIRE QU'IL Y AIT UNE RAISON UNIVERSELLE, QUI M'E'CLAIRE, & TOUT CE QU'IL Y A D'INTELLIGENCES. *Car ſi la Raiſon que je conſulte n'étoit pas la meſme qui répond aux Chinois, il eſt évident que je ne pourrois eſtre auſſi aſſuré que je le ſuis, que les Chinois voient les meſmes veritez que je vois.* AINSI LA RAISON QUE NOUS CONSULTONS, QUAND NOUS RENTRONS DANS NOUS-MESMES, EST UNE RAISON UNIVERSELLE. *Je dis, quand nous rentrons dans nous-meſmes; car je ne parle pas ici de la raiſon que ſuit un homme paſſionné.* . . . .

Ibid. *Je ſuis certain que les idées des choſes ſont immuables, & que les veritez & les loix éternelles ſont neceſſaires. Il eſt impoſſible qu'elles ne ſoient pas telles qu'elles ſont. Or je ne vois rien en moi d'immuable ni de neceſſaire: Je puis n'eſtre point, ou n'eſtre pas tel que je ſuis: Il peut y avoir des eſprits qui ne me reſſemblent pas. Et cependant je ſuis certain qu'il ne peut y avoir d'eſprits qui voient des veritez & des loix differentes de celles que je vois. Car tout eſprit voit neceſſairement que deux fois deux font quatre; & qu'il faut préferer ſon ami à ſon chien. Il faut donc conclure, que la Raiſon que* TOUS LES ESPRITS CONSULTENT, EST UNE RAISON IMMUABLE & NECESSAIRE.

Ibid. *De plus il eſt évident, que* CETTE MESME RAISON EST INFINIE. *L'eſprit de l'homme conçoit clairement qu'il y a ou qu'il peut y avoir un nombre infini de triangles, de tetragones, de pentagones intelligibles, & d'autres ſemblables figures.* . . . . .

Pag. 536. *Je pourrois apporter beaucoup de ſemblables exemples; dont on peut conclure, non ſeulement que l'eſprit de l'homme eſt borné, mais que* LA RAISON QU'IL CONSULTE EST INFINIE. *Car enfin l'eſprit* VOIT CLAIREMENT L'INFINI *dans*

cette Souveraine Raiſon, quoi qu'il ne le comprenne pas. En un mot, il faut bien que LA RAISON QUE L'HOMME CONSULTE SOIT INFINIE, puiſqu'ON NE LA PEUT EPUISER, & qu'elle a toujours quelque choſe à répondre ſur quoi que ce ſoit qu'on l'interroge.

Pag. 536. *Mais s'il eſt vrai que* LA RAISON, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT EST UNIVERSELLE; *s'il eſt vrai qu'elle eſt* IMMUABLE & NECESSAIRE; IL EST CERTAIN QU'ELLE N'EST POINT DIFFERENTE DE CELLE DE DIEU MESME: *Car il n'y a que l'*ESTRE UNIVERSEL & INFINI, QUI RENFERME EN SOI-MESME UNE RAISON UNIVERSELLE & INFINIE. *Toutes les creatures ſont des eſtres particuliers:* LA RAISON UNIVERSELLE N'EST DONC POINT CREE'E. *Toutes les creatures ne ſont point infinies:* LA RAISON INFINIE N'EST POINT UNE CREATURE.

Ibid. *Mais la* RAISON QUE NOUS CONSULTONS, *n'eſt pas ſeulement univerſelle & infinie,* ELLE EST ENCORE NECESSAIRE & INDEPENDANTE, & *nous la concevons en un ſens plus independante que Dieu meſme. Car Dieu ne peut agir que ſelon cette Raiſon: il dépend d'elle en un ſens: il faut qu'il la conſulte & qu'il la ſuive. Or Dieu ne conſulte que lui-meſme; il ne dépend de rien.* CETTE RAISON N'EST DONC PAS DISTINGUE'E DE LUIMESME: ELLE LUI EST DONC COETERNELLE & CONSUBSTANTIELLE. *Nous voions clairement que Dieu ne peut punir un innocent; qu'il ne peut aſſujettir les eſprits aux corps, qu'il eſt obligé de ſuivre l'ordre.* NOUS VOIONS DONC LA REGLE, L'ORDRE, LA RAISON DE DIEU. *Car* QUELLE AUTRE SAGESSE *que celle de Dieu pourrions-nous voir, lorſque* NOUS NE CRAIGNONS POINT DE DIRE, QUE DIEU EST OBLIGE' DE LA SUIVRE? *Mais après tout, peut-on concevoir une ſageſſe, qui ne ſoit pas la ſageſſe de Dieu? Salomon, qui parle ſi bien de la ſageſſe,* EN DISTINGUE T'IL DE DEUX SORTES? *Ne nous apprend-il pas, que celle qui eſt coëternelle à Dieu meſme, & par laquelle il a établi l'ordre que nous voions dans ſes ouvrages, eſt celle-la meſme qui préſide à tous les eſprits, & que* CONSULTENT *les Legiſlateurs pour faire les loix juſtes & raiſonnables. Il ſuffit de lire le 8. chapitre des Proverbes, pour eſtre perſuadé de cette verité.* Nescit iſte, aut ſimulat ſe neſcire, iſto Proverbiorum capite octavo, nec ſapientiam, qualis eſt in Deo, increatam, nec Verbum Dei ſubſiſtens; nec ſapientiam denique ipſam creatam, qualis eſt reipſa in hominibus, induci loquentem per proſopopœiam; ſed ſapientiam abſtractam & in genere conſideratam per mentem, ut Deo hominibusque convenit.

Denique pag. 539. *Un Philoſophe a dit, que c'eſt une foibleſſe, que d'avoir de la honte & de la pudeur pour des actions infames. . . . . Mais pourquoi condamnera-t'on ces ſentimens, s'il n'y a un* ORDRE, UNE REGLE, UNE RAISON UNIVERSELLE & NECESSAIRE, QUI SE PRESENTE TOUJOURS *à ceux qui ſçavent* RENTRER DANS EUX MESMES? *Nous ne craignons point de juger les autres, ou de nous juger nous-meſmes en bien des rencontres. Mais par quelle autorité le faiſons-nous, ſi* LA RAISON QUI JUGE EN NOUS, *lorſqu'il nous ſemble que nous prononçons des jugemens contre nous-meſmes & contre les autres,* N'EST NOSTRE SOUVERAINE, & CELLE DE TOUS LES HOMMES?

Neque ſubtilioribus tantum ingeniis notam eſſe dicit Dei exſiſtentiam; ſed unicuique homini, qui ſibi ineſſe animadvertat ideam infiniti, Entis univerſaliſſimi, Entis in genere: hoc enim Deus eſt: quod Ens cogitari omnino non poteſt, quin reipſa exſiſtere ſimul intelligatur, ut jam dictum eſt. At hæc ratiocinatio Deum ponit alium non eſſe, niſi Ens formale omnium entium, quale vel ex quo ſuum eſſe ſentit anima cogitans; & legem immutabilem, ſecundum quam Ens aut Verum univerſale velut dividitur in ſingularia infinita, quæ in ipſo & in ea lege continentur. Pag. 540. *S'il eſt donc vrai que* DIEU QUI EST L'ESTRE UNIVERSEL, *renferme en luimeſme tous les Eſtres d'une maniere intelligible. . . .* Pag. 542. *C'eſt* PAR LUMIERE & PAR UNE IDE'E CLAIRE *que l'eſprit voit les eſſences des choſes, les nombres, & l'étenduë. C'eſt par une idée confuſe & par ſentiment, qu'il juge de l'exſiſtence des creatures, & qu'il connoit la ſienne propre.* Pag. 543. *J'excepte l'*EXISTENCE DE DIEU. *Car* ON LA RECONNOIST PAR IDE'E PURE, *ou ſans ſentiment: ſon exiſtence ne dépendant point d'une cauſe, & étant renfermée dans l'*IDE'E DE L'ESTRE NECESSAIRE & INFINI. *Car comme je l'ay prouvé ailleurs,* SI L'ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT. *Et j'excepte auſſi l'exiſtence de noſtre ame; parce que nous ſçavons par ſentiment interieur, que nous penſons, que nous voulons, que nous ſentons, & que nous n'avons point d'idée claire de noſtre ame.* Pag. 545. DIEU EST L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, L'ESTRE INFINI.

Pag. 549. Negat videri proprie propterea eſſentiam Dei, hoc eſt, Entis in genere, ſive Entis infiniti, quoniam rerum eſſentias in ipſo videmus, hoc eſt, in Lege immutabili, quæ dicit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet. Quanquam Deum ipſum non diffitendum eſt ſaltem imperfecte percipi, cum id Patres prodant, Auguſtinus in primis: cujus de toto hoc argumento qui teſtimonia voluerit, is ea pererudite collecta reperiet, inquit, ab Ambroſio Victore, in ſecundo volumine Philoſophiæ Chriſtianæ. *Ce n'eſt pas proprement voir Dieu, que de voir en lui les creatures. Ce n'eſt pas voir ſon eſſence, que de voir les eſſences des creatures dans ſa* SUBSTANCE: *comme ce n'eſt pas voir un mirroir, que d'y voir ſeulement les objets qu'il repreſente. Ce n'eſt pas qu'on ne puiſſe dire avec S. Paul, S. Auguſtin, S. Gregoire, & pluſieurs autres Peres de l'Egliſe, qu'*ON VOIT DIEU DE'S CETTE VIE, QUOIQUE D'UNE MANIERE FORT IMPARFAITE. *Voici les paroles de S. Gregoire ſon fidelle diſciple. . . . . C'eſt pour cela que ce ſaint Docteur croit meſme, que celui qui a la charité connoit mieux Dieu qu'il ne connoit ſon frere. . . . . Je n'apporte pas d'autres preuves du ſentiment de S. Auguſtin. Si l'on en ſouhaite, l'on en trouvera de toutes ſortes dans la* SÇAVANTE COLLECTION *qu'en a faite* AMBROISE VICTOR, *dans le ſecond volume de la Philoſophie Chrétienne.*

Pag. 550. Objection. *S. Paul écrivant à Timothée, dit que Dieu habite une lumiere inacceſſible, que perſonne ne le peut voir. Si la lumiere de Dieu eſt inacceſſible, on ne peut voir en elle toutes choſes.* Réponſe. *S. Paul ne peut eſtre contraire à S. Jean, qui nous aſſure que Jeſus-Chriſt eſt* LA VRAIE LUMIERE QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES *qui viennent en ce monde. Car l'eſprit de l'homme, que pluſieurs Peres appellent lumiere illuminée ou éclairée,* lumen illuminatum, *n'eſt éclairée que* DE LA LUMIERE DE LA SAGESSE ETERNELLE, QUE LES MESMES PERES *appellent pour cela lumiere qui éclaire,* lumen illuminans. *David nous exhorte de nous approcher de Dieu pour en eſtre éclairez:* Accedite ad eum, & ILLUMINAMINI. *Mais comment ne pouvons-nous eſtre éclairez, ſi nous ne pouvons pas voir la lumiere par laquelle nous devons eſtre éclairez? Ainſi, quand S. Paul dit, que cette lumiere eſt inacceſſible, il entend à l'homme charnel,* QUI NE RENTRE POINT EN LUIMESME *pour la contempler.* Inacceſſibilem dixit, ſed omni homini humana ſapienti. Scriptura quippe ſacra omnes carnalium ſectatores humanitatis nomine notare

notare ſolet. S. Greg. in cap. 28. *Job.* cap. 28. *Ou s'il parle de tous les hommes, c'eſt qu'il n'y en a point qui ne ſoit détourné de la contemplation parfaite de la* VERITE', *à cauſe que noſtre corps trouble ſans ceſſe l'attention de noſtre eſprit.* Hic Catholici dicunt, Chriſtum ut hominem a Joanne dici lucem veram, quæ illuminabat doctrinæ ſuæ lumine omnem hominem degentem in mundo Judaïco: Ad ipſum ut Deus eſt, & ad Deum quiſquis accedit, ut David adhortatur, dono cæleſtis ſapientiæ illuſtrari: Lumen vero naturale, ſeu Veritatem, quam quiſque conſulit, quæque dicit, Hoc debet ita eſſe, iſtud non debet, divinitatem ipſam arbitrari, lucemque divinam, aut Verbum Dei, ſapientiamve increatam, impium eſſe: denique in Deo aut Verbo propterea videri quæ vera ſunt pronunciare, pariter blaſphemum eſſe.

Hoc illud tamen eſt, quod iſte frequenter inculcat, ut jam vidimus; Chriſtum ſecundum divinitatem, lucem noſtram eſſe, & magiſtrum noſtrum. Nam Chriſtum ille ſcilicet, ſeu Chriſti divinitatem, lumen illud ipſum appellat, quod quemadmodum nos ipſi facimus, ſic etiam ipſe in omni vitæ ſuæ ratione conſuleret. Pag. 545. *Jeſus-Chriſt ne s'eſt pas contenté de nous inſtruire d'une maniere intelligible* PAR SA DIVINITE'; *il a voulu encore nous inſtruire d'une maniere ſenſible par ſon humanité. Il a voulu nous apprendre qu'il eſt noſtre Maiſtre en toutes manieres. Et parce que nous ne pouvons ſans peine* RENTRER EN NOUS-MESMES, POUR LE CONSULTER COMME VERITE' E'TERNELLE, ORDRE IMMUABLE, LUMIERE INTELLIGIBLE; *il a rendu la verité ſenſible par ſes paroles, l'ordre aimable par ſes exemples, la lumiere viſible par un corps qui l'accommode à noſtre foibleſſe.* Et pag. 565. *Je l'ay dit, & je le redis encore,* IL N'Y A QUE LA SOUVERAINE RAISON QUI NOUS RENDE RAISONNABLES: IL N'Y A QUE DIEU QUI NOUS PARLE CLAIREMENT, *& qui ſçache nous inſtruire.* NOUS N'AVONS QU'UN VERITABLE MAISTRE *Jeſus-Chriſt noſtre Seigneur, la ſageſſe éternelle, le* VERBE DU PERE. . . . . *Et c'eſt une impieté que de dire, que* CETTE RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT, & PAR LAQUELLE SEULE ILS SONT RAISONNABLES, *ſoit ſujette à l'erreur, & capable de nous tromper. . . . . Cela étant ainſi, je dis qu'*IL EST INUTILE DE CONSULTER LES DIRECTEURS, *lorſqu'il eſt certain que* LA VERITE' NOUS PARLE: & IL EST CERTAIN QUE LA VERITE' NOUS PARLE, LORSQUE L'EVIDENCE SE RENCONTRE *dans les réponſes qui ſe font à nos demandes, ou* A L'ATTENTION DE NOSTRE ESPRIT. *Je dis l'évidence, qu'on y prenne garde, l'évidence que la lumiere produit: & non cette fauſſe évidence que produit en nous l'imagination ou la paſſion.* Denique pag. 568. *Il eſt toujours utile de* RENTRER EN SOI-MESME, *& de conſulter l'Evangile; d'écouter Jeſus-Chriſt, ſoit qu'il parle* IMMEDIATEMENT *à noſtre eſprit, ou à noſtre cœur; ſoit qu'*IL PARLE PAR LA FOI A NOS OREILLES OU A NOS YEUX.

Pag. 566. Aberrare eos ait, graviſſimeque falli, qui exiſtiment illam Veritatem, ſecundum quam vera & recta ſunt omnia a Deo, hoc eſt, ab Ente condita, creatum quiddam eſſe; primam quidem rerum omnium creatarum, ſed tamen creatam, neque ex ipſamet eſſe Dei ſubſtantia. Nam error iſte, inquit, divinitatem Chriſti ſubvertit, legeſque morum ſubruit, quas eſſe oportet immutabiles; ſiquidem ex ea Veritate manant, eaque nituntur. *Il y a des gens qui penſent qu'il* N'Y A POINT D'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE *par ſa nature: & que* L'ORDRE OU LA SAGESSE DE DIEU, SELON LAQUELLE IL A FAIT TOUTES CHOSES, QUOI QUE LA PREMIERE DES CREATURES, EST ELLE-MESME UNE CREATURE, *faite par une volonté libre de Dieu,* & NON POINT ENGENDRE'E DE SA SUBSTANCE PAR LA NECESSITE' DE SON ESTRE. *Mais ce ſentiment qui ébranle tous les fondemens de la Morale, en oſtant à l'Ordre & aux* LOIX ETERNELLES *qui en dépendent, leur* IMMUTABILITE'; & *qui renverſe tout l'édifice de la Religion Chrétienne, en dépoüillant Jeſus-Chriſt* OU LE VERBE DE DIEU DE SA DIVINITE', *ne répand point encore aſſez de tenebres dans l'eſprit, pour lui cacher cette verité, que Dieu veut l'Ordre.* Atqui nos Catholici, Dei beneficio, nos Ariani illi ſumus, qui ordinem illum ipſum nunc immutabilem, ſecundum quem omnia facta ſunt, quiddam creatum eſſe contendimus, neque ex Dei ſubſtantia genitum, aut Verbum Dei eſſe: ſed ab ipſis rebus creatis, ab ipſo Ente formali rerum omnium eſſe realiter indiſtinctum. Potuiſſe ſiquidem Deum, tametſi hic rerum ordo eſt optimus, alium ac diverſum in creatione univerſi ſequi. In moribus autem quod leges ſunt immutabiles, non id ex eo oriri, quod ipſa Dei ſubſtantia aut ex ipſa ſunt; ſed quod rerum creatarum ſic natura poſcat, & Dei voluntas; pluris amicum, exempli gratia, apud nos, quam canem, eſſe.

Auguſtinum ubique, ut jam ſubinde vidimus, jactat ſe ducem ſequi; in eo præſertim capite peſtiferæ ſuæ doctrinæ, quo Veritatem jam ſæpius decantatam ponit eſſe imaginem Dei conſubſtantialem, humanæ menti immediate conjunctam; ad cujus imaginem, & ob quam contemplandam conditus hominis animus ſit. Eſt hoc dicere, præter alia falſa & impia, non hominem, ſed hominis animum tantummodo, non ad imaginem Dei, ſed ad imaginem imaginis, & falſæ quidem, neque quam naſcendo a Deo acceperit, ſed propter quam comparandam bene vivendo poſitus ſit, eſſe creatum. In Præfatione, pag. 1. *Mais je ſuis ſurpris que des Philoſophes Chrétiens, qui doivent préferer l'eſprit de Dieu à l'eſprit humain, Moïſe à Ariſtote, S. Auguſtin à quelque miſerable commentateur d'un Philoſophe païen, regardent plutoſt l'ame comme la forme du corps, que comme faite à l'image* & POUR L'IMAGE DE DIEU; *c'eſt-à-dire,* SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE', A LAQUELLE SEULE ELLE EST IMMEDIATEMENT UNIE.

Ab Auguſtino ne diſcedere videatur, locutum eum eſſe non ex veritate aut ex ſententia ſua contendit, ſed ex more vulgi, dum belluas eſſe animatas concedit. Pag. 590. *Il eſt certain, par exemple, que* S. AUGUSTIN *a toujours parlé des beſtes, comme ſi elles avoient une ame: (je ne dis pas une ame corporelle; car ce ſaint Docteur ſçavoit trop bien diſtinguer l'ame d'avec le corps, pour penſer qu'il puſt y avoir des ames corporelles:) je dis une ame ſpirituelle; car la matiere eſt incapable de ſentiment. Cependant je crois qu'il eſt plus raiſonnable de ſe ſervir de l'autorité de S. Auguſtin,* POUR PROUVER QUE LES BESTES N'ONT POINT D'AME, *que pour prouver qu'elles en ont. Car des principes qu'il a ſoigneuſement examinés & fortement établis, il ſuit manifeſtement qu'elles n'en ont point: ainſi que le fait voir* AMBROISE VICTOR *dans ſon ſixiéme volume de la Philoſophie Chrétienne. (Quelques-uns de ces principes de S. Auguſtin ſont: Que ce qui n'a jamais peché, ne peut point ſouffrir de mal. Or ſelon lui-mesme la douleur eſt le plus grand des maux; & les beſtes en ſouffrent. Que le plus noble ne peut avoir pour ſa fin le moins noble. Or ſelon lui l'ame des beſtes eſt ſpirituelle, & plus noble que les corps: & neanmoins elles n'ont point d'autre fin que les corps. Que ce qui eſt ſpirituel, eſt immortel; & l'ame des beſtes quoi que ſpirituelle eſt ſujette à la mort. Il y a bien d'autres ſemblables principes dans les ouvrages de S. Auguſtin; dont on peut conclure, que les beſtes n'ont point d'ame ſpirituelle telle qu'il l'admet en elles.) Mais*

le ſentiment que les beſtes ont une ame, ou qu'elles ſentent de la douleur lors qu'on les frappe, eſtant conforme aux préjugez, car il n'y a point d'enfant qui ne le croie; on a toujours droit de penſer, que S. Auguſtin a parlé ſur cela ſelon L'OPINION COMMUNE; *qu'il n'a point examiné ſerieuſement cette queſtion: & que s'il euſt commencé d'en douter & d'y faire reflexion, il n'auroit point dit une choſe qui eſt ſi contraire à ſes principes.* Quibus nempe pro Deo non eſt niſi Bonum in genere, hi in duas diſpertiuntur ſectas atque ſententias de anima belluarum. Nam alii quidem cum Thomaſſino percipi Deum a belluis etiam ipſis ſub ratione Boni in genere non inficiantur; tantum attingi ab iis poſſe negant ſub ratione Juſtitiæ, Veritatis, Sapientiæ. Idcirco animatas eſſe belluas non negant. Audaciæ certe inſignis eſt id negare, quod Deus ipſe affirmavit, antequam homo exſiſteret, *Gen.* 1, 30. Alii, ne Deum cognoſcere & appetere ulla ratione belluæ dicantur, inanimas eas eſſe, meraſque machinas, cum Carteſio, Malebranchio, aliiſque contendunt. Unde iſte iterum, pag. 431. *Il eſt vrai que S. Auguſtin, ſuppoſant ſelon le préjugé commun à tous les hommes, que les beſtes ont une ame, (au moins n'ai-je point lu qu'il l'ait jamais examiné ſerieuſement dans ſes ouvrages, ni qu'il l'ait revoqué en doute:) & s'appercevant bien qu'il y a de la contradiction de dire, qu'une ame ou* UNE SUBSTANCE QUI PENSE, *qui ſent,* QUI DESIRE, *&c. ſoit materielle; il a cru que l'ame des beſtes étoit effectivement ſpirituelle & indiviſible. Liv.* 4. de anima & ejus origine, *chap.* 23. *liv.* de quantitate animæ, *& ailleurs. Il a prouvé par des raiſons très-evidentes, que toute ame, c'eſt-à-dire, tout ce qui ſent, qui imagine, qui craint, qui deſire &c.* EST NECESSAIREMENT SPIRITUEL: *mais je n'ay point remarqué qu'il ait eu quelque raiſon d'aſſurer que les beſtes ont des ames. Il ne ſe met pas en peine de le prouver parce qu'il y a bien de l'apparence que perſonne n'en doutoit de ſon tems. Preſentement qu'il y a des gens qui taſchent de ſe delivrer entierement de leurs prejugez, & qui révoquent en doute toutes les opinions qui ne ſont point appuiées ſur des raiſonnemens clairs & demonſtratifs: on commence à douter ſi les animaux ont une ame capable des mesmes ſentimens, & des mesmes paſſions que les noſtres. Mais il ſe trouve toujours pluſieurs défenſeurs des préjugés, qui prétendent prouver que les beſtes ſentent, veulent, penſent, &* RAISONNENT *mesme comme nous, quoi que d'une maniere beaucoup plus imparfaite.*

Majoris eſt momenti placitum illud impium, quod in eodem iſto volumine magno conatu adſtruit: nempe cauſas ſecundas cauſas non eſſe efficientes proprie: ſed tam unicam rerum omnium atque effectuum cauſam eſſe, quam Deum unicum. Pag. 389. *Il eſt néceſſaire d'établir clairement les veritez qui ſont oppoſées aux erreurs des anciens Philoſophes, & de prouver en peu de mots, qu'*IL N'Y A QU'UNE VRAIE CAUSE, PARCE QU'IL N'Y A QU'UN VRAI DIEU: *que la nature ou la force de chaque choſe n'eſt que la volonté de Dieu:* QUE TOUTES LES CAUSES NATURELLES NE SONT POINT DE VERITABLES CAUSES, *mais ſeulement* DES CAUSES OCCASIONNELLES: *& quelques autres veritez, qui ſeront des ſuites de celles-ci.*

Il eſt évident que tous les corps grands & petits, n'ont point la force de ſe remuër. Une montagne, une maiſon, une pierre, un grain de ſable, enfin le plus petit ou le plus grand des corps que l'on puiſſe concevoir, n'a point la force de ſe remuer. Nous n'avons que deux ſortes d'idées: idées d'eſprits, idées de corps: Et NE DEVANT DIRE QUE CE QUE NOUS CONCEVONS, *nous ne devons raiſonner que ſuivant ces deux idées. Ainſi puiſque l'idée que nous avons de tous les corps, nous fait connoiſtre qu'ils ne ſe peuvent remuër, il faut conclure que ce ſont les eſprits qui les rémuënt. Mais quand on examine l'idée que l'on a de tous les eſprits finis, on ne voit point de liaiſon neceſſaire entre leur volonté & le mouvement de quelque corps que ce ſoit: on voit au contraire qu'il n'y en a point, & qu'il n'y en peut avoir. On doit donc auſſi conclure, ſi on veut raiſonner ſelon ſes lumieres, qu'il n'y a aucun eſprit creé qui puiſſe remuër quelque corps que ce ſoit,* COMME CAUSE VERITABLE OU PRINCIPALE, *de mesme que l'on a dit qu'aucun corps ne ſe pouvoit remuër ſoy-mesme.* Moveri brachium homine volente non negat: ſed a Deo moveri affirmat, hoc eſt, reipſa ac vere moveri. Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas ac Realitas entium, ut iſte vult, dicendum neceſſario eſt Deum omnis motus cauſam eſſe: quod nihil aliud eſt dicere, niſi rem ex re, alteram ex altera conſequi: volitionem autem movendi, cauſam eſſe motus occaſionalem tantum, ſive occaſionem cur brachium moveatur; non cauſam effectricem. Nam ſi a corpore vel ſpiritu realitatem tollas, quæ eſt activa, ac Deus ipſe; quid ſupereſt niſi modificatio ac limitatio, cui nihil ineſſe poteſt virtutis activæ? Deus igitur unica omnium cauſa efficiens eſt. Pergit deinde:

Mais lors qu'on penſe à l'idée de Dieu, c'eſt-à-dire, D'UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *& par conſequent* TOUT-PUISSANT, *on connoit qu'il y a une telle* LIAISON ENTRE SA VOLONTE' *&* LE MOUVEMENT *de tous les corps, qu'il eſt impoſſible de concevoir qu'il veüille qu'un corps ſoit mu, & que ce corps ne le ſoit pas. Nous devons donc dire, qu'il n'y a que ſa volonté qui puiſſe remuër les corps, ſi nous voulons dire les choſes comme nous les concevons, & non pas comme nous les ſentons. La force mouvante des corps n'eſt donc point dans les corps qui ſe remuënt; puisque cette force mouvante* N'EST AUTRE CHOSE QUE LA VOLONTE' DE DIEU. *Ainſi les corps n'ont aucune action: Et lors qu'une* BOULE *qui ſe remuë, en rencontre & en meut une autre, elle ne lui communique rien qu'elle ait: car elle n'a pas mesme l'impreſſion qu'elle lui communique. Cependant une boule eſt* UNE CAUSE NATURELLE *du mouvement qu'elle communique. Une cauſe naturelle n'eſt donc point une cauſe réelle & veritable, mais ſeulement une cauſe occaſionnelle, & qui détermine l'Auteur de la nature à agir de telle & telle maniere, en telle & en telle rencontre. . . . . .*

Pag. 390. *Toutes les forces de la nature ne ſont donc que la volonté de Dieu. Dieu a creé le monde, parce qu'il l'a voulu:* Dixit, & facta ſunt, *& il remuë toutes choſes, & produit* AINSI *tous les effets que nous voions arriver: parce qu'il a voulu auſſi certaines* LOIX, SELON LESQUELLES *les mouvemens ſe communiquent à la rencontre des corps: &* PARCE QUE CES LOIX SONT EFFICACES, *elles agiſſent; & les corps ne peuvent agir. Il n'y a donc point de forces, de* PUISSANCES, DE CAUSES VERITABLES *dans le monde materiel & ſenſible: & il n'y faut point admettre de* FORMES, *de* FACULTEZ, *&* QUALITEZ RE'ELLES, *pour produire des effets que des corps ne produiſent point, & pour partager avec Dieu la force & la puiſſance qui lui ſont eſſentielles.*

Mais non ſeulement les corps ne peuvent eſtre cauſes veritables de quoi que ce ſoit; les eſprits les plus nobles ſont dans une ſemblable impuiſſance. Ils ne peuvent rien connoiſtre, ſi Dieu ne les éclaire. Ils ne peuvent rien ſentir, ſi Dieu ne les modifie. Ils ne ſont capables de rien vouloir, ſi Dieu ne les agite vers lui. . . . .

Les hommes ne peuvent aimer, que parce que Dieu les pouſſe ſans ceſſe vers le BIEN EN GENERAL, *c'eſt-à-dire,* VERS LUI . . . . . *Ce ne ſont pas eux qui ſe meuvent* VERS LE BIEN EN GENERAL: *c'eſt Dieu qui les meut.* ILS SUIVENT *ſeulement* PAR UN CHOIX *entierement* LIBRE *cette impreſſion ſelon la loi de Dieu; ou ils la déterminent vers de faux biens, ſelon la loi de la chair. . . .*

Pag.

Pag. 391. *Mais non ſeulement les hommes ne ſont point les veritables cauſes des mouvemens qu'ils produiſent dans leur corps; il ſemble meſme qu'il y ait contradiction qu'ils puiſſent l'eſtre. Cauſe veritable & une cauſe, entre laquelle & ſon effet* L'ESPRIT APPERÇOIT UNE LIAISON NECESSAIRE. . . . . *Or il n'y a que l'Eſtre infiniment parfait, entre la volonté duquel & les effets l'eſprit apperçoit une* LIAISON NECESSAIRE. IL N'Y A DONC QUE DIEU QUI SOIT VERITABLE CAUSE, *& qui ait veritablement la puiſſance de mouvoir les corps. Je dis de plus, qu'il n'eſt pas concevable, que Dieu puiſſe communiquer aux hommes ou aux Anges la puiſſance qu'il a de remuër les corps: & que ceux qui prétendent, que le pouvoir que nous avons* DE REMUER NOS BRAS, *eſt une veritable puiſſance, doivent avouër que Dieu peut auſſi donner aux eſprits* LA PUISSANCE DE CREER, *d'aneantir, de faire toutes les choſes poſſibles; en un mot, qu'il peut les rendre tout-puiſſans. . . . . Il n'y a donc qu'un ſeul Dieu, & qu'une ſeule cauſe, qui ſoit veritablement cauſe.* Nempe ſi Deus non eſt niſi Lex univerſi, ut Malebranchio placet, Ordo rerum immutabilis, Neceſſitas exigens ut hoc ſit ita, iſtud ita non ſit; certe voluntate Dei omnia fiunt; ſiquidem ex ea lege & neceſſitate fiunt omnia. Si brachium moves, id fit ob legem neceſſariam unionis animæ cum corpore: Lex illa autem Deus eſt: ergo fit motus ille, quia Deus ipſum fieri vult; non quia tu vis, niſi occaſionaliter. Ita quæ vis & facultas unicuique rei ineſſe creditur, voluntas ipſa Dei eſt. Ergo ex hypotheſi illa, quæ Deum ponit eſſe Ordinem rerum immutabilem, & Legem neceſſariam, ſecundum quam Hoc oportet ſic fieri, iſtud non ita; omnia immediate a Deo ſolo fiunt: & inter voluntatem Dei atque effectum neceſſaria certe connexio eſt, ſiquidem Dei voluntas alia non eſt, niſi neceſſarius ordo rerum, ſive quod leges motuum immutabiles exigunt. Jam ſi bonum diligimus, motum ſequimur naturalem atque ingenitum a Deo ac neceſſarium ad Bonum in genere, & ad Rectum, quod Deus, inquit, ipſe eſt. Si malum diligimus ab illo motu bono ac neceſſario deflectimus ad bonum ſenſibile & particulare. Hæc egregia Malebranchii Theologia eſt: quam callide Catholicis, quantum ingenio valet, verbis involvit. Nititur autem eo principio: Lex immutabilis ac neceſſaria, ſecundum quam unumquodque ens eſt quod eſſe debet, Deus eſt, Eadem norma & regula recti ſanique judicii eſt, ac proinde lux animorum: Ergo & animorum lux Deus ipſe eſt; & motuum in corporibus cauſa unica Deus eſt. Sic omnia Deus in animis & in corporibus facit. φῶν τῆς ἀθεότητος.

Pag. 405. De creatione mundi ita Carteſio favet, ut neceſſariam æternamque in Chao fuiſſe univerſi quaſi materiam concedere ei videatur: mundum inde, qualis nunc eſt, formatum verius quam creatum: formatum vero ex motu materiæ ordinato; quem cum a Deo dicit eſſe, cum Dei nomine aliud nihil intelligat, ut ex antedictis perſpicuum eſt, quam Rectum ac pulchrum rerum ordinem, eumque immutabilem; ſive neceſſariam juxta certas leges molis agitationem ex calore, vel ſubſtantiæ cogitantis impetu in ea pariter mole incluſæ, aliove caſu exortam; quid niſi atheiſmum hoc etiam loco inſinuat? Quis factum a Deo mundum dixerit, quia leges motuum immutabiles hunc fecere, niſi cui hæ leges pro Deo ſunt? Nam quod increatam negat materiam dici oportere cum paganis, tamen non diſcedit ab impietate, cum a Deo factam dicit; ſi Deus ubique ei nihil niſi Neceſſaria rerum pulchritudo eſt. Neceſſe eſt enim certe præexſiſtere formæ materiam formabilem: & eſt ea formabilitas pulchritudo materiæ quædam prærequiſita. Eſt autem in hac hypotheſi impia τὸ καλὸν Deus. Ergo & materia ex Deo dicenda eſt eſſe, & Deum ſuo quoque modo participare. Sic porro Malebranchius: *Il eſt ridicule de dire,* QUE M. DESCARTES A CRU QU'UE LE MONDE SE SOIT PU FORMER DE LUI-MESME: PUISQU'IL A RECONNU, COMME TOUS CEUX QUI SUIVENT LES LUMIERES DE LA RAISON, QU'AUCUN CORPS NE PEUT MESME SE REMUER PAR SES PROPRES FORCES *& que* TOUTES LES LOIX IMMUABLES *de la communication des mouvemens* NE SONT QUE DES SUITES DES VOLONTEZ IMMUABLES DE DIEU, *qui agit ſans ceſſe d'une meſme maniere. Ayant prouvé qu'il n'y a que Dieu qui donne le mouvement à la matiere; & que* LE MOUVEMENT PRODUIT DANS TOUS LES CORPS TOUTES LES DIFFERENTES FORMES DONT ILS SONT REVE'TUS; *c'en* ESTOIT ASSEZ *pour oſter aux Libertins tout prétexte de tirer aucun avantage de ſon ſyſtéme. Au contraire ſi les Athées faiſoient quelque réflexion ſur les principes de ce Philoſophe, ils ſe trouveroient bien-toſt contraints de reconnoiſtre leurs erreurs. Car s'ils* PEUVENT SOUTENIR *comme les Païens,* QUE LA MATIERE SOIT INCREE'E, *ils ne peuvent, pas de meſme ſoutenir, qu'elle ait jamais eſté capable de ſe mouvoir par ſes propres forces. Ainſi les Athées ſeroient du moins obligez de reconnoiſtre le veritable* MOTEUR, *s'ils ne vouloient pas reconnoiſtre le veritable Createur.*

Pag. 601. 602. Cum Deus ſecundum Malebranchium non ſit niſi Ratio Univerſalis, Bonum in genere, Lex immutabilis veri ac recti univerſim ſpectati; primaria & præcipua ejus efficientia tota univerſalis eſt: quamvis omnia ſolus efficiat, ſingulare tamen nihil facit, niſi occaſionaliter; hoc eſt, ita exigente cauſarum ſecundarum ſerie. Hinc Dei voluntas, qua vult omnes homines ſalvos fieri, innata illa ac neceſſaria propenſione animorum erga Rectum ac Verum, quam Deus illis indidit, tota continetur. Singularia nulla niſi occaſionaliter confert auxilia; nec ulla quidem efficacia ex ſpeciali affectu, ſed ex neceſſaria tantum exigentia concurrentium cauſarum. Hæc via, inquit, ſimpliciſſima eſt, qua Deus vult omnes homines ſalvos fieri. Conſtituant ipſi ſibi certa tempora, quibus quæ ſua ſint officia conſiderent, fient bonæ cogitationes, quas Deus illis immiſerit, ſubinde occaſionaliter efficaces: nec deerunt aliæ occaſiones quibus auxilia piarum cogitationum efficacia reddantur. Quod quid eſt aliud dicere oblique, quam Fato omnia reapſe contingere, & pro cauſarum occurrentium ratione ex illis neceſſario effecta conſequi? Hæc ille pag. 601. *Le ſon de l'horloge ſuffira pour me faire ſouvenir de mon devoir,* SANS QU'IL SOIT BESOIN QUE DIEU AIT UNE VOLONTE' PARTICULIERE DE M'INSPIRER LA PENSE'E DE PRIER. LES LOIX GENERALES *de l'union de l'ame avec le corps me feront penſer à mon devoir, lorsque le tems que j'aurai choiſi ſe fera remarquer par quelque choſe de ſenſible. Or comme il eſt neceſſaire de rentrer en ſoi-meſme & de prier; & qu'on ne peut prier ſans en avoir au moins la penſée; & qu'on ne peut en avoir la penſée, ſi Dieu ne la donne; c'eſt déja quelque choſe pour le ſalut, que d'avoir cette penſée,* SANS OBLIGER DIEU A NOUS LA DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, OU DES ESPECES DE MIRACLES. *C'eſt peut-eſtre meſme ce défaut de premiere penſée de prier, & de conſiderer ſes obligations en la preſence de Dieu, qui eſt la ſource de l'aveuglement de bien des gens, & par conſequent de leur damnation éternelle. Car* DIEU AGISSANT TOUJOURS PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, N'A PAS DU LEUR DONNER PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES DES PENSE'ES QU'ILS AUROIENT OBTENUES EN VERTU DE SES VOLONTEZ GENERALES, *s'ils avoient une fois pris la coutume de prier regulierement en certains tems. Ainſi* COMME DIEU VEUT SAUVER LES HOMMES PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES;

PLES; *il eſt évident qu'il faut autant qu'on le peut, faire ſervir* L'ORDRE DE LA NATURE A CELUI DE LA GRACE, *& accorder pour ainſi dire les volontez de Dieu entr'elles, en ſe réglant un tems* QUI NOUS DONNE DU MOINS LA PENSE'E DE PRIER.

Apparemment c'eſt pour ces raiſons que Dieu ordonna autrefois aux Juifs d'écrire ſes commandemens ſur la porte de leurs maiſons, & d'avoir toujours quelques marques ſenſibles, qui les en fiſſent reſſouvenir: CELA E'PARGNANT A DIEU UNE VOLONTE' PARTICULIERE, *s'il eſt permis de parler ainſi,* DE LEUR INSPIRER CES PENSE'ES. CAR LES MIRACLES DE LA GRACE *étoient extrémement rares parmi les Juifs: le tems n'étant point encore venu, auquel Dieu devoit graver ſa loi, & répandre ſon eſprit & ſa charité dans le cœur des hommes. . . . . Les Chrétiens ſe ſervent ſouvent des Croix & des Images par curioſité, par hypocriſie, ou par quelque autre raiſon d'amour propre. Cependant ces choſes pouvant faire penſer à Dieu, il eſt très utile de s'en ſervir:* CAR IL FAUT AUTANT QU'ON LE PEUT FAIRE SERVIR LA NATURE A LA GRACE, AFIN QUE DIEU PUISSE NOUS SAUVER PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. *Car, encore qu'on ne puiſſe naturellement ſe diſpoſer à la grace,* ON PEUT SOUVENT CONTRIBUER A LA RENDRE EFFICACE: *parce qu'*ON PEUT DIMINUER *l'effort d'une paſſion, en s'éloignant des objets qui la cauſent, ou en ſe repreſentant des raiſons contraires à ce qu'elle inſpire. Ceux qui veillent avec plus de ſoin que les autres à la pureté de leur imagination, ou qui ne la laiſſent pas tant corrompre par l'uſage continuel des plaiſirs ſenſibles & par le commerce du monde,* RENDENT LA GRACE EFFICACE; *en ce que la grace trouve* MOINS DE RESISTANCE *en eux que dans les autres. En ce ſens une maladie meſme,* UNE PLUIE, UN AUTRE ACCIDENT *qui nous retient chez nous peut rendre* LA GRACE EFFICACE. *Car* TEL DEGRE' DE GRACE, *qui auroit eſté trop foible pour nous faire reſiſter à l'impreſſion ſenſible de la preſence d'un objet agreable, eſt aſſez forte pour nous faire rejetter avec horreur la penſée ou l'imagination ſale de ce meſme objet.*

Il n'en faut pas davantage pour faire voir clairement, que les conſeils de l'Evangile ſont neceſſaires, afin que Dieu nous ſauve PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES. *Car il eſt utile de les ſuivre, non ſeulement parce que lors qu'on les ſuit par le mouvement de l'eſprit de Dieu,* ILS LE DETERMINENT EN VERTU DES LOIX GENERALES DE L'ORDRE DE LA GRACE, *d'augmenter en nous ſon amour: mais encore parce que la pratique de ces conſeils peut ſouvent* RENDRE LA GRACE EFFICACE, QUOI QU'ON NE LES PRATIQUE QUE PAR AMOUR PROPRE, *ce qu'on peut faire en bien des rencontres.* Quia Deus ſcilicet in hac impia hypotheſi nihil eſt aliud quam Bonum in genere, Lex & Ratio univerſalis id exigens fieri quod decet; dicitur idcirco velle homines ſalvos fieri per vias ſimpliciſſimas; quia nimirum cogitari non poteſt Deus iſtiusmodi aliud velle per ſe ac directe, quam bene eſſe in genere unicuique homini; impreſſo videlicet animis naturali motu in Bonum ac Rectum in genere, qui vocetur Gratia univerſalis. Adjicitur deinde, ſi quid homo naturaliter faciat, etiam ex amore proprio, hypocriſi, aut alio ſimili vitio, Deum occaſionaliter in eo bonum motum augere; gratiamque ea occaſione, aliave ſimili etiam externa, ſæpe fieri efficacem, natura tunc ſubſerviente gratiæ: nimirum neceſſario ac naturali inſitoque ab initio motu ad Bonum & Rectum in genere progreſſus tunc faciente, vel alia cogitatione implendi officii occaſionaliter ſubnaſcente; quoniam ita exigunt leges generales gratiæ diſpenſandæ. Sed quid tanto verborum ambitu opus? Quin ſtatim & aperte dicit, quod iſtæ orationis ambages occultant? Nempe omnia vel caſu, vel naturæ neceſſitate, vel ſerie cauſarum occurentium ſic exigente, ita fieri ut fiunt, abſque Deo, quem nullum verum agnoſcit!

Huc pertinent & illud quod ſibi a Catholicis objici poſſe ipſe perſenſit: nempe in ea hypotheſi nullum eſſe diſcrimen naturalis doni a ſupernaturali: immo nullum vere dici poſſe ſupernaturale: quandoquidem eſt omne a Natura, hoc eſt, a Lege neceſſaria ſic fieri exigente, quam pro Deo habet. Huic objectioni, quæ eſt ſane graviſſima, reſpondet Malebranchius, 1°. ex miſerabili Ariſtotelis Philoſophia diſtinctionem illam ortam eſſe. 2°. ſupernaturales effectus dici poſſe eos, qui ſint minus frequentes, neque ex communibus naturæ legibus. 3°. ſupernaturale dici poſſe, quod eſt in arcanis Dei conſiliis præcipuum, quod ad alteram vitam refertur, quod ex intuitu Chriſti meritorum datur, quæ quis conſiderat. At hæc ſupernaturale quiddam indicant in modo tantum, ut ſchola loquitur, non in entitate & ratione principii; cujus generis ſupernaturalitatem hypotheſis impia nullam agnoſcit. Malebranchii oratio ſuper ea re, hæc eſt, pag. 582. *Si les corps n'avoient une certaine nature ou force pour agir, &* SI DIEU FAISOIT TOUTES CHOSES, *il n'y auroit rien* QUE DE SURNATUREL *dans les effets meſme les plus ordinaires.* LA DISTINCTION DE NATUREL & DE SURNATUREL, *qui eſt ſi bien receuë dans le monde, & qui eſt établie par le conſentement univerſel des Sçavans, ſeroit chimerique & extravagante.* Réponſe. *Je répons que cette diſtinction eſt extravagante dans la bouche d'Ariſtote. Car la* NATURE *que ce Philoſophe a établie eſt une pure chimere:* (Quia nimirum Malebranchius inter chimæras reponit, dici cauſas aliquas eſſe naturaliter efficaces.) *Je dis que cette diſtinction n'eſt point claire dans la bouche du commun des hommes, qui jugent des choſes par l'impreſſion qu'elles font ſur leurs ſens. Car ils ne ſçavent point préciſément ce qu'ils veulent dire, lorſqu'ils aſſurent que le feu bruſle* PAR SA NATURE. *Je dis que cette diſtinction* SE PEUT SOUFFRIR *dans la bouche des Theologiens, s'ils entendent que les effets naturels, ſont ceux, qui ſont des ſuites* DES LOIX GENERALES, *que Dieu a établies pour la production & la conſervation de toutes choſes: & que* LES EFFETS SURNATURELS *ſont ceux qui ne dépendent point de ces loix. Cette diſtinction eſt veritable en ce ſens. Mais la Philoſophie d'Ariſtote jointe à l'impreſſion des ſens, la rend, ce me ſemble, dangereuſe: parce que cette diſtinction peut détourner de Dieu ceux qui ont trop de reſpect pour les opinions de ce* MISERABLE & PITOYABLE *Philoſophe; ou qui conſultent leurs ſens, au lieu de* RENTRER EN EUX-MESMES POUR Y CONSULTER LA VERITE'. *Ainſi on ne devroit point ſe ſervir de cette diſtinction ſans l'expliquer. . . . Si la* Nature *de la Philoſophie païenne eſt une chimere, ſi cette* Nature *n'eſt rien, il faut en avertir. Car il y a bien des gens qui s'y trompent. Il y en a plus qu'on ne penſe, qui lui attribuent inconſiderément les ouvrages de Dieu. . . . Ils veulent bien que Dieu ſoit auteur des miracles & de certains effets extraordinaires, qui en un ſens* SONT PEU DIGNES *de ſa grandeur & de ſa ſageſſe: Et ils rapportent à la puiſſance de leur* Nature *imaginaire ces effets conſtans & reglez que les ſages ſeuls ſçavent admirer.* (Atqui non eſt commentitia vis cauſarum ſecundarum, etiam inanimarum, quam ſacræ ipſæ litteræ adſtruunt, & vox ipſius Dei: Gen. 1. *Germinet terra herbam virentem: Producant aquæ reptile animæ viventis: Producat terra animam.* Marc. IV. 28. *Ultro enim terra fructificat primum herbam, deinde ſpicam, deinde plenum frumentum in ſpica.* Et Sap. XVI. 23. de igne: *Etiam* SUÆ VIRTUTIS *oblitus eſt.*) At etiam mi-

miracula & extraordinaria quædam effecta parum digna Deo esse quodam sensu aït. Quo? Quoniam causam universalem, cujusmodi est Sapientia universalis, Bonum in genere, Ens universale, non decet quidquam nisi universale efficere per se, cujusmodi sunt essentiæ rerum, leges numerorum, morum, & artium: particulare nihil per se potest facere, sed tantummodo occasionaliter, cum occultæ causæ suis temporibus erumpentia quædam & extraordinaria effecta parturiunt. Pergit Malebranchius: *On peut encore distinguer* L'ORDRE SURNATUREL *du naturel en plusieurs manieres. Car* ON PEUT DIRE *que le surnaturel* A RAPPORT *aux biens futurs: qu'il est établi en veuë des merites de Jesus-Christ: qu'il est le premier & le principal dans les desseins de Dieu: & d'autres choses* SUFFISANTES POUR CONSERVER UNE DISTINCTION, DONT L'ON APPREHENDE PEUT-ESTRE SANS SUJET LA DESTRUCTION. Malebranchio hac in parte, ut in reliquo systemate ἀθεοτητος adstipulari famosum e Janseniano grege scriptorem Nicolium, suo loco ostensuri sumus.

Peccatum originale quid sit & quomodo transmittatur ad posteros, egregie ex placitis impiæ hypotheseos explicat, quæ Deum verum nullum habet; sed pro Deo adsignat Bonum & Rectum in genere. Sic ergo statuit: 1. Post Adæ & Evæ peccatum, sed Evæ in primis, a cerebro matrum ad cerebrum infantium eosdem transmitti motus, eadem imprimi in utroque motuum vestigia. Statim ergo ut ex legibus universalibus semel ab initio positis, necesse est animam infundi corpori, eadem propensione fertur ad corpora diligenda jam tum infans, qua mater ipsa. Hæc vero propensio peccatum est; siquidem contra rectum ordinem est, demittere se sponte spiritalem animum ad corporea amplectenda. 2. Tamen subinde ad Deum, hoc est, ad Bonum in genere convertitur, inquit, infantis voluntas, sive actuali amore ac libero, sive habituali potius, quales sunt in nobis habitus ex actibus relicti. Fieri certe vix potest, ut aquæ tepidæ admonitu qua abluuntur, aliasque sæpissime, non occasionaliter excitetur infantum voluntas ad amandum Bonum in genere, & ad spem quamdam illius semper fruendi. At in hoc ratiocinio quot & quæ contineantur hæreses, quid attinet a me commemorari, cum statim incurrant in oculos? Hæ nimirum, quæ sunt quidem intellectu faciles, si cum Malebranchio Deus ponatur esse aliud nihil nisi Bonum & Rectum in genere: sed absurdæ eædem & ab omni intelligentia sensuque disjunctæ, si Deus esse aliquis verus creditur, ut Catholici credunt. 1. Per primam feminam potius quam per primum hominem peccatum intrasse in mundum. 2. Peccatum originale esse pronitatem animi, qualis est etiam infantibus, ad bonum corporeum & sensibile, majorem quam ad Bonum & Rectum in genere, ac proinde quam ad Bonum spiritale. 3. In baptismo deleri peccatum illud vel non imputari, sive ob actum amoris Dei vel unum vel plures, quos infans tunc elicit; sive ob habitualem amorem Boni & Recti in genere. 4. Habitus caritatis, aliosque, esse mere naturales, sive relictos ex actibus, sive in ortu insitos, cum nemo homo sit, cui non sit ingenitum amore prosequi Bonum in genere. Hæc sunt quæ Malebranchius prolixe defendit verbis sequentibus.

Pag. 503. *Dieu fait & conserve l'esprit de l'homme afin qu'il s'occupe de lui, qu'il le connoisse, & qu'il l'aime: car Dieu est la fin de ses ouvrages. L'Ordre le demande ainsi. Dieu ne peut pas vouloir qu'on aime ce qui n'est point aimable; ou que ce qui est le moins aimable soit le plus aimé. Ainsi il est évident que* LA NATURE EST CORROMPUE *& dans le désordre; puisque l'esprit est* NATURELLEMENT *porté à aimer les corps qui ne sont point aimables, ou n'ont nulle efficace pour agir en lui, & qu'il les aime souvent plus que Dieu mesme.* LE PECHE' ORIGINEL *ou le déreglement de la nature n'a donc pas besoin de preuve. Car chacun sent assez en soi mesme une loi qui le captive & qui le déregle; & une loi qui n'est point établie de Dieu,* PUISQU'ELLE EST CONTRAIRE A L'ORDRE *qui regle sa volonté.* (Itaque impossibilis est status puræ naturæ, si fieri non potest ut concupiscentia a Deo in homine sit.)

Pag. 505. *Supposant donc qu'Adam & Eve ayent peché, & qu'ensuite de leur peché ils aient senti en eux-mesmes des mouvemens involontaires & rebelles: Je dis que leurs enfans devoient naistre pecheurs, & sujets comme eux aux mouvemens de la concupiscence. Voici mes raisons. J'ay prouvé fort au long. . . . qu'il y a une telle communication entre le cerveau de la mere, & celui de son enfant, que tous les mouvemens & toutes les traces qui se font dans le cerveau de la mere, s'excitent dans celui de l'enfant. Ainsi comme l'ame de l'enfant est unie à son corps, dans le mesme moment qu'elle est creée; à cause que c'est* LA CONFORMATION DU CORPS QUI OBLIGE DIEU, EN CONSEQUENCE DE SES VOLONTEZ GENERALES, *à lui donner une ame pour l'informer; il est évident que dans le mesme instant que cette ame est creée,* ELLE A DES INCLINATIONS CORROMPUES, *& qu'*ELLE EST TOURNE'E VERS LES CORPS: *puisqu'elle a* DE'S CE MOMENT LES INCLINATIONS *qui répondent aux mouvemens, qui sont actuellement dans le cerveau auquel elle est unie.*

Pag. 507. *Supposant donc que les enfans naissent avec la* CONCUPISCENCE, *il est évident qu'ils sont veritablement pecheurs; puisque* LEUR COEUR EST TOURNE' VERS LES CORPS *autant qu'il en est capable. Il n'y a encore dans leur volonté que l'amour naturel, & cet amour est déreglé. Ainsi il n'y a rien en eux que Dieu puisse aimer, puisque Dieu ne peut aimer le desordre. Mais lors qu'ils ont esté regenerez en Jesus-Christ; c'est-à-dire,* LORS QUE LEUR COEUR A ESTE' TOURNE' VERS DIEU OU PAR UN MOUVEMENT ACTUEL D'AMOUR, OU PLUTOST PAR UNE HABITUDE, *ou une disposition interieure semblable à celle qui demeure après un acte parfait d'amour de Dieu. Alors la concupiscence n'est plus peché en eux:* CAR ELLE N'EST PLUS SEULE DANS LEUR COEUR, *elle n'y domine plus. L'amour habituel, qui reste en eux par la grace du Baptesme en Jesus-Christ, est* PLUS LIBRE OU PLUS FORT *que celui qui est en eux par la concupiscence qu'ils ont d'Adam. Ils sont semblables aux Justes qui suivent pendant le sommeil les mouvemens de la concupiscence: ils ne perdent point la grace de leur baptesme; car ils ne consentent point librement à ces mouvemens.*

*Et l'on ne doit pas trouver fort étrange, si je dis qu'*IL SE PEUT MESME FAIRE QUE LES ENFANS DANS LE TEMS QU'ON LES BAPTISE, AIMENT DIEU D'UN AMOUR LIBRE. *Car puisque le second Adam est contraire au premier, pourquoi dans le tems de la regeneration ne delivrera-t-il pas les enfans de la servitude de leur corps, à laquelle ils ne sont sujets qu'à cause du premier: afin qu'*E'TANT ECLAIREZ & EXCITEZ PAR UNE GRACE VIVE & EFFICACE A AIMER DIEU, *ils l'aiment tous d'*UN AMOUR LIBRE & RAISONNABLE. (Liberum vocat iste quod non est coactum.) *Il ne faut qu'un instant pour faire cet acte d'amour. Et comme cet acte* PEUT *se former dans l'ame sans qu'il s'en fasse de* TRACES *dans le cerveau, il ne faut pas non plus s'étonner, si les adultes mesmes qu'on baptise ne s'en souviennent pas toujours: car on n'a point de memoire des choses dont le cerveau ne garde point de traces. . . . . N'est-ce point qu'alors nous sommes délivrez de l'effort que le corps fait sur l'esprit, & que la concupiscence est* COMME MORTE EN CE MOMENT? *Il est vrai qu'elle*

le revit: mais ayant ESTE' DE'TRUITE, *& ayant laiſſé les enfans en état d'aimer Dieu, elle ne peut plus leur faire de mal, quoi qu'elle revive en eux.*

Pag. 508. *Le ſecond Adam faiſant* POUR UN MOMENT *dans l'eſprit de l'enfant que l'on baptiſe, le contraire de ce que le premier y produiſoit auparavant, il ſuffit pour le regenerer, que Dieu agiſſe en lui* PAR LES VOIES ORDINAIRES, *ſelon leſquelles il ſanctifie les adultes. Car l'enfant n'ayant point* EN CE MOMENT *de ſentimens ni de mouvemens qui partagent la capacité qu'il a de penſer & de vouloir,* RIEN NE L'EMPESCHE DE CONNOISTRE & D'AIMER SON VRAI BIEN. *Je n'en dis pas davantage, parce qu'il n'eſt pas neceſſaire de ſçavoir préciſément, comment ſe fait la regeneration des enfans; pourvu qu'on admette en eux une veritable regeneration, ou une juſtification interieure & réelle,* CAUSE'E, SI L'ON VEUT, PAR LES ACTES, QUI ACCOMPAGNENT LE SACREMENT, *ou plutoſt par les habitudes de la foi, de l'eſperance, & de la charité, infuſes dans l'ame ſans actes precedens.*

Pag. 519. *Or cette indignité, qui conſiſte, comme je l'ay fait voir, en ce que* LES INCLINATIONS DES ENFANS SONT ACTUELLEMENT CORROMPUES, *que leur cœur eſt tourné vers les corps, & qu'ils les aiment, eſt réellement en eux: ce n'eſt point l'imputation du peché de leur pere: ils ſont* EFFECTIVEMENT DANS LE DESORDRE.

Pag. 522. *David aſſure que ſa mere l'a conceu dans l'iniquité: & l'Eccleſiaſtique dit que le peché vient* DE LA FEMME; *& que c'eſt par elle que nous ſommes tous ſujets à la mort:* Eccleſ: XXV, 23. *L'un & l'autre ne parle point de l'homme. S. Paul au contraire dit que c'eſt par l'homme que le peché eſt entré dans le monde; il ne parle point de la femme. Comment accorder ces témoignages? . . . . . Il eſt certain que c'eſt l'homme qui rend la femme feconde, & par conſequent c'eſt lui qui eſt cauſe de la communication qui ſe trouve entre le corps de la mere & celui de ſon enfant.*

Pag. 523. *On dira peut-eſtre que quand meſme l'homme n'auroit point peché, la femme auroit eu des enfans pecheurs: car ayant elle-meſme peché, elle avoit perdu le pouvoir que Dieu lui avoit donné ſur ſon corps: Et ainſi quoi que l'homme fuſt demeuré juſte, elle auroit corrompu le cerveau, & par conſequent l'eſprit de ſon enfant, à cauſe de la communication qu'elle avoit avec lui. Certainement cela ne paroiſt pas vraiſemblable. Car l'homme juſte, ſçachant ce qu'il fait, ne peut pas donner à une femme cette miſerable fecondité d'enfanter des enfans pecheurs. . . . . .*

Pag. 528. *Les préjugez des hommes à l'égard des enfans ſont tels, qu'on s'imagine ordinairement qu'ils ne* PENSENT POINT *dans le ſein de leur mere, & dans leurs premieres années, & meſme qu'ils ſont abſolument incapables de penſer. On croit qu'ils* N'ONT POINT ENCORE EN EUX-MESMES LES IDE'ES DES CHOSES: *que ce ſont les maiſtres qui les leur inſpirent dans le diſcours: & que s'ils ont quelques inclinations, elles ne ſont point de meſme nature que les noſtres, &* qu'ELLES NE PEUVENT LES PORTER JUSQU'AU SOUVERAIN BIEN. *La plus-part des hommes ne comprennent point diſtinctement, que* L'AME DES ENFANS *eſt comme celle des perſonnes avancées en âge: qu'elle ne ſe fortifie & ne ſe perfectionne pas comme le corps: & que ſi elle étoit délivrée pour un moment de l'impreſſion que le corps fait ſur elle, & muë par la delectation de la grace, elle ſeroit* EN CE MOMENT *plus éclairée & plus pure que celle des plus grands ſaints, qui reſſentent toujours dans leur eſprits & dans leur cœur quelques effets de la concupiſcence* (Bonum in genere, ut percipi poteſt, perciperent & guſtarent cum voluptate. In eo acquieſcerent.)

Ibid. *On regarde communément la concupiſcence, comme ſi elle étoit naturelle: on ne penſe pas toujours qu'elle eſt une ſuite du peché.*

Sed ex primo Malebranchii volumine hactenus excerptorum ſatis, & plus fortaſſe quam ſatis eſt ad patefaciendam hominis ἀθεότητα. Hoc enim unum in præſenti quærimus; in hoc uno argumento hæremus: de ceteris ejuſdem erroribus nunc parum ſolliciti; tum quod infiniti iſtud laboris eſſet; tum quod indicaſſe quo ex capite ac fonte illi oriantur, eoſdem apud Catholicos ſcriptores profligaſſe eſt. Veniamus ad alterum.

Ex libro quem inſcripſit, De la Nature & de la Grace, *edito Roterodami, anno* 1684.

PAg. 3. Verbum, inquit, debuit incarnari: non alia Trinitatis perſona: cur? Quia reformandus erat homo, qui Rationem ſive Sapientiam amiſerat: ergo ut rationalis fieret, debuit per Verbum reparari, quod eſt Ratio Univerſalis, Lex æterna quæ homines dirigit ut rationales ſint. Hoc eſt oblique dicere, reparationem hominis ſola Chriſti doctrina conſtare; Chriſtum exemplo & docendo tantum hominibus profuiſſe; quoniam docuit ille quid Rectum ſit, & quæ certa ſit ad immortalitatem via. Hæc iſte callide paucis his verbis: LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE. *C'eſt* DONC LUI QUI DEVOIT VENIR E'CLAIRER LES HOMMES QUI NE PEUVENT ESTRE RAISONNABLES QUE PAR LA RAISON. *C'eſt ſur lui & par lui que nous ſommes formez: c'eſt donc & par lui & ſur lui que nous devions eſtre* OU PERFECTIONNEZ OU RE'FORMEZ. Quoſdam adventu Chriſti, inquit, reformari, alios perfici tantum oportuit.

Pag. 6. Non ad imaginem Dei, ut ſcriptura docet, ſed ad imaginem Verbi, hoc eſt, ut intelligit, ad imaginem Rectæ rationis, conditum fuiſſe hominem dicit. *C'eſt à ſon image que tous les hommes ont eſté formez dans les deſſeins de Dieu. Car* LE VERBE EST LA RAISON UNIVERSELLE, *&* L'ORDRE IMMUABLE. *Et Dieu nous a faits pour nous conformer* A LA RAISON *&* à L'ORDRE.

Pag. 23. docet in primis, Verbum Dei, Sapientiam Dei eſſe, per quam formaliter rationales ſumus. Rationem ſpiritibus communem eſſe, conſubſtantialem Deo, quam conſulit quisque cum vult; itaque hanc quidem eſſe de ea mentem Auguſtini. *Si je n'étois perſuadé que* TOUS LES HOMMES NE SONT RAISONNABLES, *que* PARCE QU'ILS SONT E'CLAIREZ DE LA SAGESSE ETERNELLE; *je ſerois ſans doute bien temeraire de parler des deſſeins de Dieu, & de vouloir découvrir quelques-unes de ſes voies dans la production de ſon ouvrage. Mais comme* IL EST CERTAIN, QUE LE VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, *& que par la lumiere qu'il répand en nous ſans ceſſe, nous pouvons tous avoir quelque commerce avec Dieu; on ne doit point trouver à redire, que* JE CONSULTE CETTE RAISON, LAQUELLE QUOIQUE CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME, *ne laiſſe pas de répondre à tous ceux qui ſçavent l'interroger par une* ATTENTION *ſerieuſe. Addition. Ce que je dis ici, que c'eſt la Sageſſe Eternelle qui nous éclaire, & le reſte,* EST TOUT PRIS DE S. AUGUSTIN. *Je l'ay prouvé ſuffiſamment, Préface de la Recherche, Chap. de la nature des idées, & Eclairciſſement ſur ce meſme chapitre.* Ratio univerſalis, qua formaliter, ſi quidem eam audimus, rationales ſumus; quæ omnibus ſpiritibus communis eſt; quam quisque tunc conſulit, cum attendit ſerio conſideratque ſecum quæ ſint partes officii ſui, lex quæ dicit, Hoc decet, iſtud non decet; hæc Verbum Dei, inquit, Deo conſubſtantiale eſt. Atqui lex iſta, Veritas iſta intus hominibus loquens, ne quidem proprie ſubſtantia reipſa eſt. Nec Deus ipſe igitur, quem Malebranchius prædicat, ſubſtantia eſt aut res ſubſiſtens.

Pag.

Pag. 25. Quoniam Deum non habet præter Veritatem illam, quæ intus unicuique se colligenti loquitur, Hoc ita oportet esse, istud non ita; idcirco nec aliud genus orationis, præter attentionem, ut responsum quisque audiat Veritatis. *Le commun des hommes se lasse bien-tost dans* LA PRIERE NATURELLE, QUE L'ESPRIT PAR SON ATTENTION *doit faire à la* VERITE' INTERIEURE, *afin qu'il en reçoive la lumiere & l'intelligence.*

Pag. 26. Deum ait non eum esse, quem homines plerique cogitant; sed Ens infinitum: de quo proinde qui velit accurate loqui, nemo Theologus ea dixerit, quæ Deo in sacris ipsis litteris tribuuntur. *Lors qu'on prétend parler de Dieu avec quelque exactitude il ne faut pas se consulter soi-mesme, ni parler comme le commun des hommes. Il faut s'élever en esprit* AU DESSUS DE TOUTES LES CREATURES, & CONSULTER *avec beaucoup d'attention & de respect* L'IDE'E VASTE & IMMENSE *de l'*ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Et comme cette idée nous represente* LE VRAI DIEU, BIEN DIFFERENT DE CELUI QUE SE FIGURENT *la pluspart des hommes:* ON NE DOIT POINT EN PARLER *selon le langage populaire.* IL EST PERMIS *à tout le monde de dire avec l'Ecriture, que Dieu s'est repenti d'avoir creé l'homme; qu'il s'est mis* EN COLERE *contre son peuple; qu'il a délivré Israël de captivité par la force de son bras. Mais ces expressions ou de semblables, ne sont point* PERMISES *aux Theologiens, lors qu'ils doivent parler exactement.* Catholicos hoc loco ipsasque sacras litteras carpit; quarum locutiones tamen sunt accuratissimæ, & emphasim habent: quoniam vult dictis istiusmodi Spiritus sanctus intelligi, quidquid perfectionis exhibent, demptis imperfectionibus, id Deo convenire. Itaque vere Deum irasci dicunt, sed absque perturbatione: & sic de ceteris. Id quod de Ente vel ordine Malebranchii infinito dici non potest. Nam Ens infinitum vocat, Rectitudinem quæ est in omni ente, vel esse debet. Est enim illa Ens, inquit, neque enim nihil: & est infinita: nullam enim cujusquam entis perfectionem excludit, nullam non includit. At ea Rectitudo entium omnium certe nescit irasci; nec timeri potest. *Si* autem *ego sum Dominus, ubi est timor meus?* Malach. 1, 6.

Pag. 38. Quam proxime dixi Rectitudinem, sive Rectum Ordinem, quem servari decet oportetve in rebus omnibus, hunc Verbum Dei, hunc Deum vocat. *Dieu n'a que deux loix:* L'ORDRE, *qui est sa loi inviolable, sa loi naturelle,* SON VERBE, OU SA SAGESSE, *qu'il aime invinciblement: & les decrets divins, loix arbitraires, desquelles il se dispense quelquefois; mais il ne s'en dispense jamais, que l'Ordre ne le demande.*

Pag. 40. Quoniam Malebranchio Deus non est Mens singularis una infinitæ virtutis, sed Ratio universalis, Rectitudo in genere, Causa universalis tantum, negat idcirco Deum hoc universum efficere potuisse nisi statuendo leges universales motuum, secundum quas mundus iste subsisteret, qualis nunc est. Ex ea certe lege universali, necessaria, infinita, æterna, quam pro Deo habet, Oportet omnia esse ordinatissima, prodire non possunt primo ac directe nisi leges, subalternæ quidem, sed tamen universales. Entia singularia per se ac directe velle non potest; sed tantum ex suis illis universalibus primisque legibus consequi, si sequantur, post semel impressum materiæ motum. Et hanc iste simplicissimam agendi rationem ac dignam Deo vocat. Catholici e diverso negant quidquam factum esse in universo, quod Deus peculiari volitione non effecerit; negant quidquam fieri, quod non ipse efficiat peculiari volitione aut peculiari pariter permissione non sinat fieri. At Malebranchius: *S'il est donc vrai que* LA CAUSE GENERALE NE DOIT POINT PRODUIRE SON OUVRAGE PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *& que Dieu* A DU ETABLIR *certaines loix de communication de mouvemens constantes & invariables, par l'efficace desquelles il a préveu que le monde pouvoit subsister tel que nous le voions: on peut dire en un sens très-veritable, que Dieu souhaite que toutes ses creatures soient parfaites, qu'il ne veut point que les enfans perissent dans le sein de leurs meres; qu'il n'aime point les monstres; qu'il n'a pas fait les loix de la Nature pour les engendrer: & que* S'IL AVOIT PU PAR DES VOIES AUSSI SIMPLES, *faire & conserver un monde plus parfait, il n'auroit point établi des loix, dont un si grand nombre de monstres sont des suites necessaires: mais qu'il auroit esté* INDIGNE DE SA SAGESSE DE MULTIPLIER SES VOLONTEZ *pour empescher certains desordres, qui font mesme dans l'Univers une espece de beauté.*

Jam Rectitudo universalis, sive Lex exigens ut sint omnia ordinatissima, si pro Deo habetur, & mundum hunc dicitur administrare; id efficere debet per leges necessarias, universales, ac semper easdem & immutabiles: nihil velle potest peculiari affectu: causalitatem enim causæ universalis universalem esse oportet: Neminem ergo plus alio diligit; sed facit omnia prout leges necessariæ exigunt, quæ ex illa universali Ratione ac Lege profluunt. Itaque Deus a Malebranchio dicitur velle quidem omnes homines salvos fieri, quia fecit omnes rationis capaces: atque eatenus esse Bonus. Sapiens autem idem, quamvis non omnes salventur; quia fieri non potest ut per leges illas universales, quibus administratur mundus, salventur omnes. Quid tum autem? cum plus ille debeat Sapientiam sibi consubstantialem, hoc est, seipsum ac suas leges diligere, quam opus quodcumque; etiam plus quam hominum salutem. Itaque pereant licet innumeri mortales, sapientia Dei vetat ne ad salvandum quemlibet alias leges adhibeat, quam universales & immutabiles. Nec peculiari dilectione aut singulari affectu vult Deus salvos fieri eos qui sunt salvandi: Quamquam plus debere Deo iidem dici possunt, quatenus leges universales ante eorum prævisa merita instituit, per quas erant salutem consecuturi. Quid est hoc autem aliud, quam pro Deo Fatum obtrudere, & omnia necessitate fieri ineluctabili, vel juxta necessariam occurrentium causarum exigentiam, confiteri? Cur ad fallendos homines Deum vocat, quod aliud nihil nisi Fatum & inevitabilis necessitas est? Hæc tamen placita prolixe Malebranchius adstruit. Pag. 45. *Sur tout prenons garde, que c'est la mesme Sagesse, & la mesme volonté, en un mot, le mesme Dieu, qui a établi l'un & l'autre de ses ordres; c'est-à-dire, celui de la Grace & celui de la Nature. Cela est de la derniere consequence. Car Dieu ne peut pas se démentir soi-mesme, ou ne pas suivre sa sagesse dans l'établissement de l'ordre de la Grace. Il est donc necessaire, afin que la conduite de Dieu porte le caractere des attributs divins, que ses voies soient simples, uniformes, generales, & constantes. Ainsi on peut déja juger, qu'il ne sera pas impossible de justifier la sagesse & la bonté de Dieu, quoi que souvent la grace tombe inutilement, & qu'il y ait plus de gens qui se damnent, que de ceux qui se sauvent. Dieu sera sage, quoi que la grace ne soit pas toujours* PROPORTIONNE'E A NOSTRE FOIBLESSE. (Gratiam hic nullam dari agnoscit ex peculiari voluntate hominem adjuvandi; aut faciendi cum tentatione proventum, ut possit sustineri: sed tantum qualem dari vel esse finit præsens dispositio humanæ voluntatis.) *Il sera bon, il aimera les hommes, quoi que tous ne soient pas sauvez; parce qu'on ne peut trouver mauvais que* DIEU AIME DAVANTAGE SA SAGESSE QUI LUI EST CONSUBSTANTIELLE, *que son ouvrage, qui n'est qu'une image fort imparfaite de* SA SUBSTANCE.

Pag. 60. *L'Ecriture sainte nous apprend d'un coste que*

que Dieu veut que tous les hommes ſoient ſauvez, & qu'ils viennent à la connoiſſance de la Verité; & de l'autre, qu'il fait tout ce qu'il veut. Et néanmoins la foi n'eſt pas donnée à tout le monde: Et le nombre de ceux qui périſſent eſt meſme plus grand que celui des prédeſtinez. Comment accorder cela avec ſa puiſſance? C'EST QUE SA SAGESSE LE REND IMPUISSANT. *Car* COMME ELLE L'OBLIGE D'AGIR PAR DES VOIES LES PLUS SIMPLES, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE TOUS LES HOMMES SOIENT SAUVEZ, A CAUSE DE LA SIMPLICITE' DE SES VOIES. *Dieu a préveu de toute éternité le peché originel, & le nombre infini de perſonnes que ce peché devoit entrainer dans les enfers. Cependant il a creé le premier homme dans un état d'où il ſçavoit qu'il devoit tomber; & meſme il a mis entre cet homme & ſa poſterité* DES RAPPORTS QUI DEVOIENT LEUR COMMUNIQUER SON PECHE', *& les rendre tous dignes de ſon averſion & de ſa colere. Comment accorder cela avec ſa bonté? C'eſt que* DIEU AIME DAVANTAGE SA SAGESSE QUE SON OUVRAGE. *Car comme ſa Sageſſe lui preſcrit les voies qui portent le plus le caractere de ſes attributs, & que ces voies demandent qu'Adam* POUVANT D'AILLEURS PERSEVERER, NE RECEVST POINT DE GRACES PREVENANTES, *& le reſte;* IL FALLOIT QUE CE QUI EST ARRIVE', ARRIVAST. Pag. 62. *C'eſt que Dieu ne devant point ſanctifier les hommes par des* VOLONTEZ PARTICULIERES, *il ne donne point la grace à tel dans telle occaſion, afin qu'elle faſſe un certain effet, & rien davantage. C'eſt ainſi qu'agiſſent les intelligences* BORNE'ES. Pag. 65. *Il eſt vrai que Dieu pourroit remedier à ces ſuites faſcheuſes par un nombre infini de volontez* PARTICULIERES: *mais ſa ſageſſe, qu'il aime plus que ſon ouvrage,* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE, QUI EST LA REGLE DE SES VOLONTEZ, *ne le permet pas. L'effet qui arriveroit de chacune de ces volontez, ne vaudroit pas l'action qui le produiroit.* Catholici e contrario, qui Deum verum colunt, infinitas in Deo volitiones agnoſcunt, quibus media ſive auxilia ad hæc vel illa præcepta implenda & ad ſalutem comparandam idonea aſſidue ſubminiſtrat, quæ benevole largitur ut ſint efficacia, cujusmodi ea prævidit conditionate futura; & bene putat emi tali affectu ſuo ſingulari bonum opus ſalutemque noſtram.

Pag. 66. *Ainſi, comme l'or n'a pas droit de ſe faſcher de ce que la pluie tombe dans la mer où elle eſt inutile, & de ce qu'elle ne tombe pas ſur les terres enſemencées où elle eſt neceſſaire;* PARCE QUE LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENS *ſont très-ſimples, très-fecondes, & parfaitement dignes de la ſageſſe de leur Auteur; & que ſelon* CES LOIX, IL N'EST PAS POSSIBLE QUE LA PLUYE *ſe répande plutoſt ſur les terres que ſur les mers: on ne doit pas auſſi ſe plaindre de l'irregularité apparente, ſelon laquelle la Grace eſt donnée aux hommes. C'eſt la regularité avec laquelle Dieu agit, c'eſt la ſimplicité des loix qu'il obſerve, c'eſt la ſageſſe & l'uniformité de ſa conduite qui eſt cauſe de cette irregularité apparente. Il eſt neceſſaire, ſelon les loix de la Grace, que Dieu a établies en faveur de ſes Elus, & pour la conſtruction de ſon Egliſe, que cette celeſte pluie ſe répande quelquefois ſur des cœurs endurcis, auſſi bien que ſur des ames préparées. Si donc la Grace tombe inutilement, ce n'eſt point que* DIEU AGISSE SANS DESSEIN. *C'eſt encore moins que Dieu agiſſe dans le deſſein de rendre les hommes plus coupables par l'abus de ſes faveurs. C'eſt que la* SIMPLICITE' DES LOIX GENERALES NE PERMET PAS QUE CETTE GRACE, *inefficace à l'égard de ce cœur corrompu,* TOMBE DANS UN AUTRE CŒUR OU ELLE SEROIT EFFICACE. Gratiæ auxilia, inquit, ibi adſunt, ubi leges motuum immutabiles ac neceſſariæ, ob intercurrentes cauſas occaſionales, adeſſe ea poſtulant: ex iis ſolum legibus dantur, nulla ſpeciali voluntate Dei qua velit illa ſuum habere effectum. Quemadmodum pluvia non ibi tantum decidit, ubi ſati ſunt agri; ſed ſæpe in mare, quoniam ita poſcunt leges motuum in nubibus. Dic aperte, Malebranchi, omnia caſu aut fato ac neceſſitate evenire. Nam quid aliud Fatum eſt, quam leges immutabiles ac neceſſariæ, & ſemper eædem, quas Deus ipſe ſequi ſemper cogatur; hoc eſt, ut vis, ex quibus ſequi reipſa convenientem illis legibus effectum neceſſe ſit? Nam tibi pro Deo Ens univerſale omnium entium ac ſingulorum eſt; ſive Id quod eſt in omni cauſa & effectu. Catholici dicunt cum Paulo, *facere Deum cum tentatione proventum:* dicunt, nullum a Deo auxilium gratiæ dari, niſi ex ſincero & ſingulari ſive peculiari adjuvandi deſiderio ad præceptum implendum; quia Deum verum agnoſcunt, vere cupidum humanæ ſalutis; & perinde de ſingulis hominibus cogitantem, & in ſingulis actibus, in quibus peccatum vitandum eſt, perinde ſpeciali affectu adjuvantem, ac ſi nihil aliud in mundo ageret, ſive ut cauſa univerſalis, ſive ut particularis. Deum negant eſſe agens neceſſarium, ut eſt ignis & equus; hoc eſt, certis & ſemper iiſdem, atque uniusmodi adſtrictum legibus motuum, a quibus ſi diſcedat, minus ſapienter agere exiſtimandus ſit; quas plus diligere proinde debeat quam ſalutem noſtram: ſed ita liberum in agendo prædicant, ut quas velit gratias cuique impertiat, ſingulari ſemper ac benevolo affectu; nunc ſufficientes, nunc uberiores, & quas prævidit efficaces fore per conſenſum voluntatis conditionate futurum.

Pag. 71. *Comme Jeſus-Chriſt a pour nous une charité immenſe, & qu'il veut nous ſauver tous, autant que le peut permettre la ſimplicité des loix generales de la Nature & de la Grace; il n'a rien oublié pour nous faire entrer dans les voies qui conduiſent au Ciel. . . . . ſa vie n'a-t'elle pas eſté pour nous un exemple continuel d'humilité & de penitence? Comment eſt-il né, comment eſt-il mort, comment a t'il converſé parmi les hommes? Tout le monde le ſçait.* Profuit igitur exemplo Chriſtus: hoc tantum.

Pag. 77. *Mais quoi que je ne penſe pas que Dieu ait ſur chacun de ſes Elus une infinité de deſſeins particuliers, en ſorte qu'il leur donne chaque jour un très-grand nombre de bonnes penſées & de bons mouvemens par des volontez particulieres: je ne nie pas cependant, qu'ils ne ſoient tous predeſtinez par une bonne volonté de Dieu, à leur égard, pour laquelle ils doivent avoir une reconnoiſſance éternelle. . . . . Ils ont tous une obligation infinie à Dieu, qui ſans conſiderer leur merite,* A E'TABLI LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, *leſquelles doivent ſanctifier les Elus, & les conduire à la gloire qu'ils poſſederont éternellement.* Gratulari ſibi ſcilicet ſanctos oportebit, quod ex legibus motuum univerſalibus ac neceſſariis, interdum & per peccata ſua intervenientia, & gratiæ efficaces factæ ſint in ipſis, & denique ſalus eis obtigerit. Pag. 73. *Que les pecheurs. . . . . ne ſe préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la meriter,* mais ILS PEUVENT EN AUGMENTER L'EFFICACE A LEUR E'GARD. *Ne peuvent-ils pas* PAR AMOUR PROPRE, *ou* PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, *éviter beaucoup d'occaſions de peché . . . . . Ils peuvent ainſi oſter quelques empeſchemens à l'efficace de la Grace,* &c. Alia præterea hic iterum inculcat, quæ ex priore ipſius opere ſuperius deſcripſimus. Sed ne longius a propoſito abeamus, circumſcribendi ſunt nobis deinceps certi fines, extra quos fere non evagemur. Sola nempe ea deſcribemus loca, nec omnia quidem, quæ divinitatem falſam pro vera exhibent.

Pag. 113. 114. Si Verbum non eſt niſi Ordo rerum immutabilis & rectus, Lex æterna, eademque

prop-

propterea lux mentium rationalium, & norma recte judicandi; Verbum dici non debet toti per se humanitati Christi unitum, sed animæ soli: & unio animæ cum Verbo cum sit in illa hypothesi unio Rationis universalis cum anima, ratio formalis est cur Christus veritates necessarias cognoscat, quemadmodum & nos easdem in Verbo cognoscimus, quoniam Verbo, hoc est, Rationi Universali pariter conjungimur; sed nos transeunter & strictim, ipse constanter ac permanenter. Ex quo sequitur scientiam in Christo unicam esse ac divinam. *Or l'*AME *de Jesus-Christ est unie personnellement au Verbe; & le Verbe entant que Verbe renferme tous les estres possibles & tous leurs rapports: il renferme toutes les veritez immuables, necessaires, éternelles. Jesus-Christ comme homme ne veut pas plutost penser à certaines veritez, qu'aussi-tost elles se découvrent à son esprit. Jesus-Christ sçait donc toutes les sciences: il* CONNOIT TOUTES LES CHOSES POSSIBLES, PUISQU'IL PEUT VOIR *sans faire aucun effort d'esprit,* TOUT CE QUE RENFERME LE VERBE ENTANT QUE VERBE. Catholici, qui Verbum Dei verum agnoscunt, toti humanitati Christi dicunt Verbum unitum fuisse: nec unionem illam dicunt esse in Christo rationem formalem cognoscendi omnia, nedum in nobis. Scientiam in Christo geminam saltem confitentur; divinam, quæ Verbi propria est; prætereaque infusam & creatam.

Pag. 122. Negat scientiam mediam. *Je veux que Jesus-Christ comme homme connoisse toutes les determinations futures de nos volontez, de mesme que je connois que deux fois deux sont quatre.* (Ob necessariam utique concurrentium causarum efficientiam.) *Mais je doute qu'il y pense toujours actuellement. Et je ne crois pas qu'il veüille toujours y penser, pour regler sur cette connoissance la distribution de ses graces.*

Pag. 156. 157. Providentiam omnem destruit, ac Deum proinde verum abnegat, dum peculiares ac distinctas Deo adimit volitiones effectuum, quos fortuitos vulgo vocamus. *Les* LOIX DE LA NATURE *sont toujours très-simples & très-generales. Car Dieu* N'AGIT POINT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *si ce n'est que l'Ordre demande un miracle. . . . . Ainsi lors qu'une pierre tombe sur la teste d'un homme de bien & le prive de la vie, elle tombe* EN CONSEQUENCE DES LOIX DES MOUVEMENS. CE N'EST POINT A CAUSE QUE CET HOMME EST JUSTE, *&* QUE DIEU PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE LE VEUT ACTUELLEMENT RECOMPENSER. (Spiritu sancto contra testante, *Sap.* IV. „ Raptus est ne mali„ tia mutaret intellectum ejus. PLACITA enim „ ERAT Deo anima illius. PROPTER HOC „ PROPERAVIT EDUCERE ILLUM de medio „ iniquitatum. *Lorsqu'un accident pareil écrase un pecheur, ce n'est point* PAR CE QUE DIEU LE VEUT ACTUELLEMENT PUNIR. (Quoties, Deus immortalis, & quam vehementer contrarium sacræ litteræ docent!) *Car Dieu veut au contraire sauver tous les hommes. Mais* IL NE DOIT PAS CHANGER LA SIMPLICITE' DE SES LOIX, *pour suspendre la punition d'un criminel.* DE MESME *lorsque la lumiere se répand dans nostre esprit,* C'EST QUE NOUS AVONS LES DESIRS QUI EN SONT LES CAUSES OCCASIONNELLES *ou naturelles. C'est que* NOUS ECOUTONS *quelque personne éclairée; & que* NOSTRE CERVEAU EST DISPOSE' *à recevoir les impressions de celui qui nous parle.* CE N'EST POINT QUE DIEU AIT A NOSTRE E'GARD DE VOLONTE' PARTICULIERE, *mais c'est qu'il suit les loix generales de la Nature qu'il s'est imposées.* Pias ergo cogitationes non magis peculiari cura aut affectu producit in nobis Deus, quam appetitum feni in equis. Quid est autem providentiam circa hominum salutem e mundo tollere, si istud non est?

Pag. 165. Deum libere mundum condidisse dicit, non quoniam absque eo esse, sed quod absque eo possit Deus cogitari: nempe Rectus ordo potest per se solus concipi absque ullo singulari ente. *Ni l'incarnation du Verbe, ni à plus forte raison la creation du monde, ne sont point des émanations necessaires de sa nature.* DIEU SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI MESME. CAR L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT SE PEUT CONCEVOIR SEUL, *& sans rapport* NECESSAIRE A AUCUNE DES CREATURES.

Pag. 179. Spirituum creatorum naturam ait Verbo Dei ipso, sive naturali unione cum Verbo Dei, hoc est, cum Veritate seu Ratione Universali, formaliter rationalem effici: siquidem Verbum Dei Ratio ipsa est. Nec spiritum esse vel dici proprie, aut intelligentem esse, absque ea unione: luce Dei ipsa perfundi animum intelligentem: unione similiter voluntatis cum amore Dei substantiali (personalem ille amorem vult simul intelligi) a nobis summum bonum diligi. *Il n'y a rien de plus* INFORME *que la substance des esprits* SI ON LA SE'PARE DE DIEU. CAR QU'EST-CE QU'UN ESPRIT SANS INTELLIGENCE & SANS RAISON, SANS MOUVEMENT, & SANS AMOUR? *Cependant* C'EST LE VERBE *& la sagesse de Dieu, qui* EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS. *Et c'est* L'AMOUR *par lequel Dieu s'aime, qui donne à l'ame tout le mouvement qu'elle a* VERS LE BIEN. *L'esprit ne peut connoistre la Verité,* QUE PAR L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC LA VERITE' MESME. IL NE PEUT ESTRE RAISONNABLE QUE PAR LA RAISON. *Enfin il ne peut en un sens estre esprit & intelligence, que parce que sa propre substance est* ECLAIRE'E, PENETRE'E, *perfectionnée* PAR LA LUMIERE DE DIEU MESME. *J'ay expliqué ailleurs ces veritez. De mesme la substance de l'ame n'est* CAPABLE *d'aimer le bien, que par* L'UNION NATURELLE & NECESSAIRE AVEC L'AMOUR E'TERNEL & SUBSTANTIEL *du souverain bien.* Substantiam cogitantem appetentemque Bonum universale, ex qua decerpuntur animæ, iste esse æternam oblique hic indicat.

Pag. 181. Deum esse dicit Bonum in genere, quod Græci dicunt τὸ ἀγαθὸν, bonum indeterminatum; quod mens omnis necessitate suæ naturæ diligit, etiam cum peccat, ab eoque peccando avertitur. *Or ce mouvement* NATUREL & CONTINUEL *de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, VERS LE BIEN INDETERMINE', VERS DIEU, *c'est ce que j'appelle ici volonté. . . . . Ce mouvement* NATUREL *de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *est invincible: car il ne dépend pas de nous de vouloir estre heureux . . . . . Tous les esprits* AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE' DE LEUR NATURE: *& s'ils aiment autre chose que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'est pas qu'ils ne cherchent Dieu ou* LA CAUSE *de leur bonheur: mais c'est qu'ils se trompent: c'est que sentant confusément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens. . . .* Et pag. 186. *L'ame peut par le mouvement que Dieu imprime sans cesse en elle* POUR LA PORTER VERS LE BIEN EN GENERAL, VERS LE SOUVERAIN BIEN, C'EST A DIRE, VERS LUI, *s'arrester dans sa course vers quelque bien que ce soit.*

Pag. 215. 216. *Jesus-Christ n'est autre chose que le Verbe,* OU LA RAISON INCARNE'E. . . . . LA SOUVERAINE RAISON SOUTENOIT LA RAISON CREE'E. Ratio universalis, sapientia increata, sustentabat, inquit, sive regebat mentem creatam, & informabat.

Pag. 228. Gratiam habitualem, caritatem esse dicit, quæ Amor Dei, hoc est, Amor Ordinis Rectitudinisque sit. *Outre la grace* EFFICACE PAR ELLE-MESME, *& la Grace dont l'effet dépend* ENTIEREMENT *des bonnes dispositions de l'esprit; outre la grace de sentiment & la grace de lumiere; les justes ont encore la grace habituelle. . . . Cette grace est la Charité*, L'AMOUR DE DIEU, OU L'AMOUR DE L'ORDRE. Et pag. 264. CAR AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU, *c'est aimer ce que Dieu veut, c'est estre juste, sage, reglé dans son amour.* At Catholici, quibus præter illum Ordinem Rectitudinemque eam verum Numen est, caritatem aïunt esse & amorem dei per se, & recti ejusdem atque honesti amore propter Deum.

Pag. 237. Negat a se tolli Providentiam, siquidem rerum omnium atque effectuum causam esse unicam Deum pertendit. Perinde quasi quoniam confitetur omnia omnino effecta secundum certas & immutabiles necessariasque leges motuum fieri, hoc sit aut Deum omnino, aut circa res humanas Providentiam ejusdem agnoscere. *Selon ces definitions, on voit que* BIEN LOIN DE NIER LA PROVIDENCE, (cujus nempe blasphemiæ conscius sibi erat se posse argui:) *je suppose au contraire que c'est* DIEU QUI FAIT TOUT EN TOUTES CHOSES: *Que* LA NATURE *des Philosophes Païens est une chimere:* (immo vero vis est agendi causis secundis a Deo indita:) *& qu'à proprement parler, ce qu'on appelle* NATURE, *n'est rien autre chose, que les loix generales que Dieu a établies, pour construire ou conserver son ouvrage par des voies très-simples.*

Pag. 240. Negat plane quidquam a Deo fieri peculiari volitione, ac ne miracula quidem ipsa. Sane si Deus non est nisi Bonum in genere, Bonum universale, Ratio vel Rectitudo universalis; & velle quodcumque fit Deus iste censetur, voluntate nempe metaphorica tantum; universali tantummodo voluntate vult quod decet, quod oportet, atque ex sola exigentia naturalium causarum, sive secundum leges motuum initio ac semel præstitutas. Annon est autem Fatum pro Deo profiteri, cum effectus omnes ad necessarias motuum leges referuntur, ex quibus hoc post hoc sequi necesse est? Pag. 240. *Lorsqu'on voit qu'un effet est produit immediatement après l'action d'une cause occasionnelle, on doit juger que cet effet est produit par l'efficace d'une cause generale. Un corps se meut immédiatement après avoir esté choqué: le choc des corps est l'action de la cause occasionnelle: donc ce corps se meut par une volonté generale. Une pierre tombe sur la teste d'un homme, & le tuë: & cette pierre tombe comme toutes les autres. . . . . Je dis qu'elle se meut par l'efficace d'une cause generale, ou selon les loix des communications des mouvemens, ainsi qu'il est facile de le démontrer. Lorsqu'on voit qu'un effet se produit, & que la cause occasionnelle qui nous est connuë, n'y a point de part, on a raison de penser que cet effet s'est produit par une volonté particuliere. . . . Par exemple, lorsqu'un corps se meut sans avoir esté choqué par un autre, il y a bien de l'apparence que ce corps a esté remué par une volonté particuliere. Neanmoins l'on n'en est point entierement assuré. Car supposé qu'il y ait une* LOI GENERALE, *que les corps se meuvent selon les diverses volontez des Anges, ou quelque autre semblable, il est visible que ce corps pourra recevoir du mouvement sans estre choqué; la volonté particuliere de quelque Ange, pouvant, selon cette supposition, déterminer la volonté de la cause generale à le mouvoir. Ainsi l'on peut souvent s'assurer, que Dieu agit par des volontez generales; mais l'on ne peut pas de mesme s'assurer qu'il agisse par des volontez particulieres,* DANS LES MIRACLES MESMES LES PLUS AVEREZ. Et pag. 320. *Les* MIRACLES *frequens de l'ancienne loi ne marquent nullement que Dieu agisse souvent par des volontez particulieres.* Et pag. 324. *Or je prétens pouvoir démontrer par l'autorité de l'Ecriture sainte, que les Anges ont receu de Dieu puissance sur le monde present; qu'ainsi Dieu execute* LEURS VOLONTEZ, *& par elles ses propres desseins, selon* CERTAINES LOIX GENERALES: *de sorte que tout ce qu'on voit de miraculeux dans l'ancien Testament, ne prouve nullement que Dieu agisse souvent par des volontez particulieres.* Atqui aliter certe visum est Davidi, cum de Deo caneret, Psal. cxxxv, 4. *Qui facit mirabilia magna* SOLUS. Deus e contra Malebranchianus, hoc est, Quod decet, vel Quod oportet, Bonum universale, Bonum in genere, efficere nihil SOLUS potest, hoc est, nihil nisi alieno admonitu, occasionaliter.

Ex libro quem inscripsit, *Réponse au livre de Mr. Arnaud, des vraies & des fausses idées.*

PAg. 24. in Deo ipsomet, in Christo ut Deus est, sive in Verbo Dei, videri aït ab humana mente omnia, quæ vera esse clare intelligit: hoc est, in Veritate quæ dicit, Hoc ita oportet esse, istud non ita: Hanc esse naturam immutabilem, substantiam intelligibilem, extra quam nihil potest verum intelligi; Rationem Universalem, mentibus omnibus superiorem, ac Deum proinde: Hanc demum esse super ea re sententiam Augustini.

Pag. 24. *J'ay prouvé dans la Recherche de la Verité, que* NOUS VOIONS EN DIEU *toutes choses dont nous avons des idées claires: c'est-à-dire,* DANS UNE NATURE *immuable, dans* LA SAGESSE *éternelle, dans* LA RAISON UNIVERSELLE.

Pag. 101. *Dites selon l'ordre que vous en donne* S. AUGUSTIN, *que vous n'estes pas vostre lumiere à vous-mesme. Nostre lumiere ce sont* NOS IDE'ES, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE, C'EST LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE QUI LES RENFERME. *Les veritez que nous connoissons, ne sont que les rapports qui sont entre ces idées. Car il est visible, que* LE RAPPORT D'EGALITE' *qui est entre deux & deux & quatre,* EST UNE VERITE' IMMUABLE & NECESSAIRE. *De sorte que soutenant que* les modalitez de vostre ame sont essentiellement representatives, *vous dites que vous estes à vous-mesme vostre* LUMIERE, *vostre sagesse, vostre* MAISTRE INTERIEUR. . . . . *Vous ne rendez pas l'honneur qui est dû à sa sagesse,* (de Dieu) *en soutenant que vos modalitez sont essentiellement representatives de la Verité, en soutenant qu'elles sont* réellement & formellement la lumiere *qui vous éclaire. Vous vous attribuez ce qui appartient uniquement à* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI VOUS INSTRUIT, *vous, Monsieur, & tout ce qu'il y a d'intelligences, qui ne voient la Verité, que* PARCE QU'ILS CONTEMPLENT LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE, *qui renferme* LA RAISON POUR LAQUELLE ILS SONT FAITS, & HORS LAQUELLE RIEN N'EST INTELLIGIBLE. *Ecoutez, s'il vous plaist,* S. AUGUSTIN. *Vous faites gloire de soutenir ses sentimens. . . . . Voici donc le passage de* S. AUGUSTIN, De verbis Dom. serm. VIII. „ Dic quia tu tibi lumen non es. „ Ut multum oculus es, lumen non es. Quid pro„ dest patens & sanus oculus, si lumen desit? Ergo „ dic a te tibi lumen non esse; & clama quod scrip„ tum est; Tu illuminabis lucernam meam, Domi„ ne. Lumine TUO, Domine, illuminabis tene„ bras meas. A ME ENIM NIHIL NISI TE„ NEBRÆ. Tu autem lumen fugans tenebras, „ illuminans me: non a me mihi lumen exsistens, „ sed lumen non participans, NISI IN TE.

Ce passage est assez clair: mais en voici d'autres.

„ De libero arb. lib. 2. cap. XII. Quapropter nullo „ modo negaveris esse incommutabiliter veritatem, „ hæc

„ hæc omnia quæ incommutabiliter vera ſunt conti-
„ nentem : quam non poſſis dicere tuam, vel meam,
„ vel cujusvis hominis : ſed omnibus INCOMMU-
„ TABILIA VERA CERNENTIBUS tamquam
„ miris modis SECRETUM & PUBLICUM LU-
„ MEN præſto eſſe ac ſe præbere communiter. Om-
„ ne autem quod COMMUNITER OMNIBUS RA-
„ TIOCINANTIBUS PRÆSTO EST, AD UL-
„ LIUS EORUM PROPRIE NATURAM PER-
„ TINERE QUIS DIXERIT? *Que Mr. Arnaud ſe rende ou à la raiſon de S. Auguſtin, ou à ſon autorité?*

„ Quid ergo, *dit le meſme ſaint dans le chap.* 10. „ *du meſme livre*, UNUM VERUM videmus ambo „ ſingulis mentibus, nonne utrique noſtrum com- „ mune eſt? *Et il fait répondre à Evode :* MANI- „ FESTISSIME. *Il eſt très-clair, dit Evode, que cette* UNIQUE VERITE' *que* NOUS VOIONS TOUS DEUX *chacun par noſtre eſprit, nous eſt commune à l'un & à l'autre. Mais les modalitez des eſprits leur ſont particulieres. Il faut donc que les idées, ou les veritez, qui ne ſont que* LES RAPPORTS QUI SONT ENTRE LES IDE'ES, *ſoient autre choſe que nos propres modalitez.* IL FAUT UNE NATURE IMMUABLE & UNIVERSELLE, QUI SE COMMUNIQUE A TOUS LES ESPRITS *ſans ſe partager entr'eux : qui ſoit, comme dit S. Auguſtin,* „ miris modis SECRETUM & PU- „ BLICUM LUMEN. *Voici quelques autres paſſages, afin que Mr Arnaud ne croie pas que S. Auguſtin ait condamné ſans réflexion ſon ſentiment. Et j'en rapporterai encore d'autres dans d'autres chapitres.*

„ Ibid cap. VIII. E quibus unum commemorari ſatis „ eſt, quod ratio & veritas NUMERI omnibus ra- „ tiocinantibus præſto eſt, ut omnis eam computa- „ tor ſua quiſque ratione & intelligentia conetur ap- „ prehendere. Et alius id facilius, alius difficilius, „ alius omnino non poſſit; cum tamen ipſa ÆQUA- „ LITER OMNIBUS ſe præbeat valentibus eam ca- „ pere. . . . . *Car c'eſt, par exemple, une verité éternelle, que le nombre* deux *meſure tous les nombres pairs.*

Mais qui eſt CETTE VERITE' IMMUABLE, QUI COMPREND TOUTES LES VERITEZ, *& qui* NOURRIT LES ESPRITS DE SA SUBSTANCE? SERA-CE DIEU MESME? OUY CERTAINEMENT, SELON S. AUGUSTIN. *Il n'y a pas de doute, que* TOUTE NATURE IMMUABLE, QUI EST AU DESSUS DE L'ESPRIT HUMAIN, NE SOIT DIEU MESME. „ Nec „ illud ambigendum eſt, incommutabilem naturam, „ quæ SUPRA ANIMAM rationalem ſit, eſſe „ DEUM. De vera Relig. cap. XXXI. C'EST DIEU MESME, PUISQUE *Jeſus-Chriſt* EST DIEU. Aug. de Magiſtro, cap. XI. „ De univerſis „ autem QUÆ INTELLIGIMUS, non loquentem „ qui perſonat verbis, ſed intus IPSI MENTI „ PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VERITA- „ TEM, verbis fortaſſe ut conſulamus admoniti. Ille „ autem qui conſulitur, docet; qui in interiori ho- „ mine habitare dictus eſt CHRISTUS, ID EST, „ INCOMMUTABILIS Dei VIRTUS atque SA- „ PIENTIA. *C'eſt* LA SAGESSE DE DIEU, C'EST LA RAISON UNIVERSELLE DES INTELLIGENCES, *qui ſe manifeſte à l'eſprit, lors* QU'ON RAISONNE, *& qu'on découvre la verité; & non pas des modalitez, qui ne ſont repreſentatives que d'elles-meſmes.* . . Diſſimulare dicit Arnaldum, quippe cui tam ſit exploratum, quam ſibi, genuinum hunc eſſe Auguſtini ſenſum, nec tamen id in opere adverſus Malebranchium ſcripto aperte fatea-tur. *Je rapporterois bien d'autres* ENDROITS DE S. AUGUSTIN, *s'il étoit neceſſaire pour perſuader à Mr. Arnaud, que ſes propres modalitez ne peuvent l'éclairer. Car S. Auguſtin détruit en cent endroits cette opinion de l'orgueil humain. Mais je penſe qu'*IL LE SÇAIT AUSSI BIEN QUE MOI, QUOI QU'IL LE DISSIMULE DANS SON OUVRAGE. Sed non omnino Arnaldus diſſimulat, ut mox videbimus. Nec de præcipuo doctrinæ impiæ capite inter ſe diſceptant. Veritatem enim ſeu Rationem univerſalem habent ambo pro Deo, pro Chriſto, pro lumine increato, æterno, infinito, in quo mens intuetur veritates, quascumque clare percipit & intelligit. Sed ideas rerum materialium a nobis eſſe contendit Arnaldus cum Carteſianis: modalitates eas eſſe animæ noſtræ, ut vocant; quas mens quælibet pro virtute ſibi indita fingit, cum de re quapiam cogitare libet; & eas eſſe objectorum repræſentativas; nec veritates alias in Deo percipi pronunciat Arnaldus, quam quæ ad mores pertinent. Malebranchius ipſas rerum materialium ideas dicit a Deo produci; objectorum eas eſſe qualitercumque repræſentativas; at non veritatis: omnes & ſolas ideas quæ clare videntur, quæ intelliguntur; ut ſunt eſſentiæ rerum quarumcumque, rationes numerorum, & extenſio intelligibilis infinita, in Veritate, quæ Deus eſt, videri: in extenſione intelligibili infinita eſſentiam & naturam corporum ac figurarum; at non exiſtentiam, quæ ſolo ſenſu percipitur. Itaque de re nihili lis eſt inter ipſos; de præcipuo capite ſectæ illius, hoc eſt, de Atheiſmo, ſive de Veritate, quæ Deus ſit, ſumma conſenſio.

Pag. 128. Rurſum ironica conceſſione deceptum ſe fuiſſe fingit ab Auguſtino, qui docuerit Deum ipſum animo etiam tunc videri, cum mens de circulo cogitat, vel de ratione numerorum, de ſcientiæ denique cujuſpiam veritate. Deum, in quo mens ea percipit, eſſe Ens infinitum docet; hoc eſt, Veritatem univerſalem, Neceſſitatem qua quidque ſic eſſe debet & non aliter, ut bene ſit. Cujus entis infiniti potentia ipſe ſe fatetur exiſtere, ſapientia formaliter illuſtrari, amore denique ſubſtantiali ad bonum in genere, qui Deus eſt, neceſſario diligendum pertrahi. Pag. 127. *Pluſt à-Dieu que Mr. Arnaud fuſt venu du tems de S. Auguſtin, & lui euſt appris ſon ancienne Philoſophie des modalitez eſſentiellement repreſentatives; bien differentes de ces* VERITEZ ETERNELLES, *immuables, neceſſaires, que* RENFERME LA RAISON UNIVERSELLE. *Ce ſaint Docteur ne m'auroit pas trompé, par l'attachement qu'il paroiſt avoir dans pluſieurs de ſes ouvrages pour ce ſentiment,* QU'ON NE PEUT VOIR QU'EN DIEU *les veritez des nombres, comme que deux & deux font quatre, & celles de Geometrie. . . . . Car j'avoue que c'eſt principalement ſon autorité, qui m'a donné l'envie de pouſſer la nouvelle Philoſophie des idées. Mais puis que S. Auguſtin m'a trompé, que Mr. Arnaud lui reproche à lui,* „ de dire qu'on voit Dieu, lorſqu'on penſe „ à un cercle, *ou qu'on connoit que deux fois deux font quatre. Qu'il l'accuſe* de ſpiritualiſer & „ de diviniſer les ſciences humaines, & d'en donner „ trop d'eſtime : que ſon ſentiment bien loin d'unir „ à Dieu les eſprits, les unit à de l'étenduë & à des nombres. *Qu'il lui diſe à lui dans le mouvement qui le transporte,* pag. 199. „ Je „ ne veux point de cette union. J'y renonce de bon „ cœur. Je ne connois point pour mon Dieu, ni „ les nombres, ni l'étenduë intelligible, dans la- „ quelle on peut diſtinguer diverſes parties, quoi „ que toutes de meſme nature. Ce n'eſt point le „ Dieu que j'adore : *Et qu'il me laiſſe en repos. Car je n'adore point d'autre Dieu, que* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *dont la puiſſance ſeule me donne l'eſtre, dont* LA SAGESSE SEULE M'ECLAIRE L'ESPRIT: *& dont l'amour,* AMOUR SEUL SUBSTANTIEL & NECESSAIRE, *me donne tout le mouvement que j'ay pour le bien.* Neceſſitatem exiſtendi ſic & non aliter, ut aliquid bene ſit, cauſam eſſe dicit rerum omnium omnipo-

tentem: eamdem ut est in mentibus insita pro regula judicandi de singulis rerum essentiis ac naturis, sapientiam qua formaliter colluſtramur: denique quietem ac pacem, qua res quæque fruitur dum sic est, ut esse debet, innatamque animis propensionem ad τὸ esse bene, Amorem summi boni vocat, quo ipsam summum Bonum & universale vult semper esse. At numeros certe ipsos, aut extensionem quæ dividi in partes possit, Malebranchius pro Deo non agnoscit; nec Malebranchium videtur Arnaldus intellexisse de hoc saltem argumento differentem.

Pag. 175. & 176. Immediate cerni dicit a mente qualibet substantiam intelligibilem, immutabilem, æternam, necessariam Rationis, sapientiam omnibus communem spiritibus, Deoque ipsi consubstantialem. Pag. 75. *Le sujet peut-estre le plus abstrait de la Metaphysique, est celui de la nature des idées. La pluspart des Philosophes ne se mettent point en peine de s'éclaircir sur cette matiere: Et quoi qu'ils définissent l'homme,* ANIMAL RATIONIS PARTICEPS, *il y en a peu qui sachent que cette* RAISON UNIVERSELLE, A LAQUELLE TOUS LES HOMMES PARTICIPENT, C'EST LE VERBE OU LA RAISON DE DIEU MESME, LA SAGESSE ETERNELLE, QUI E'CLAIRE & NOURRIT TOUS LES ESPRITS DE LA SUBSTANCE *intelligible de* LA VERITE' QU'IL RENFERME. Ad suam iste hypothesim fulciendam, hominem non animal rationale definit, hoc est, ratiocinandi capax; sed *animal rationis particeps*: quo rationis nomine Rationem universalem & omni homini communicabilem, hoc est, Rectitudinem omni enti convenientem ut bene sit, vult intelligi.

Pag. 176. L'OBJET IMMEDIAT *de nos connoissances, celui* POUR LEQUEL *Dieu a fait les intelligences, c'est* LA SUBSTANCE *intelligible, immuable, éternelle, necessaire,* DE LA RAISON, SAGESSE COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, & CONSUBSTANTIELLE A DIEU MESME. *Tous les ouvrages de Dieu sont subordonnez. La fin de l'esprit c'est* LA VEUE DE LA VERITE'. *Il faut donc que cette Verité intelligible ne se trouve point dans les corps, substances inferieures, ni dans des modalitez essentiellement representatives; (car l'ame n'est point à elle-mesme sa lumiere &* SA RAISON: *elle ne voit que tenebres, ou sentiment confus, en se contemplant:) mais dans celui* HORS DUQUEL L'ESPRIT NE PEUT VIVRE; *parce que* HORS DE LUI RIEN N'EST INTELLIGIBLE; *rien n'est capable de l'éclairer, rien n'est capable de le penetrer & de le nourrir.*

Pag. 165. Cum Deus, hoc est, Realitas necessaria entium, efficiat omnia in omnibus: (est enim Realitas universalis & necessaria, causa omnis realitatis singularis:) dicendum est, quando ideam corporis gignit in mente, Deum tunc loqui; atque adeo per revelationem, quæ Dei locutio est, ac proinde per fidem, nos scire corpus aliquod exsistere, cujus ideam percipimus. *Je prétens donc que le sentiment de couleur, dont Dieu me frappe à la presence d'une sphere, & en consequence des* LOIX GENERALES DE L'UNION DE L'AME & DU CORPS, *dont l'efficace est déterminée par le mouvement des petits corps qui ébranlent mon cerveau, je prétens, dis-je, que ce sentiment est* UNE ESPECE DE REVELATION NATURELLE, *par laquelle Dieu m'apprend qu'il y a devant moi un tel corps.*

Pag. 186. Sphæram quoque ligneam cerni a nobis in Deo, sive per id quod in Deo sphæram exhibet; hoc est, per ideam exemplarem extensionis omnium corporum: quæ idea in Natura ipsâ Verbi immutabili, necessaria, æternaque continetur; hoc est, in eo Quod oportet sic esse, & non aliter. *Car rien n'est plus clair, que voir une boule par ce qu'il y a en Dieu qui la represente, c'est la voir par l'idée, de l'étenduë archetype de tous les corps,* NATURE IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, QUE RENFERME LE VERBE.

Pag. 198. Extensionem illam intelligibilem infinitam, ipsum Deum esse; non quatenus corpora repræsentat; circulos, triangulos, similesque formas; sed secundum substantiam suam; hoc est, secundum quod ipsa etiam est Ens verum. Id quod necesse est sic esse & non aliter. *Mais Dieu est-il cette étenduë intelligible?* OUI CERTAINEMENT. *Car tout ce qui est en Dieu, est Dieu mesme. Cette étenduë intelligible est sagesse, est puissance, est infiniment parfaite; non selon qu'elle est representative des corps; non selon que nous la voions, non entant qu'idée éternelle des creatures; mais selon sa substance que nous ne voions pas en elle-mesme. Car tout ce qui est en Dieu, est Dieu tout entier pour parler ainsi. Sa* SUBSTANCE *n'est point divisible: & quoi qu'il y ait dans l'étenduë intelligible des parties intelligibles, & toutes les veritez Geometriques, Dieu est un estre simple, indivisible, immuable. Dieu ne renferme qu'éminemment les corps qu'il a creez; mais il renferme dans la simplicité de sa substance infiniment infinie,* LES IDE'ES DE TOUTES CHOSES *réellement, substantiellement, divinement.*

Pag. 214. Orare Deum ut luce divina colluſtretur, quisquis ad numerorum rationem exempli gratia advertit serio animum, ne aberret. Esse enimvero genus precationis naturalis intentionem animi. *Ainsi nos desirs, nos volontez, nostre attention à la contemplation des* NOMBRES *& de l'étenduë, sont les causes occasionnelles qui produisent la lumiere dans l'esprit. C'est, comme dit fort bien l'Auteur de la Recherche de la Verité,* LA PRIERE NATURELLE, *par laquelle on merite d'estre éclairé de la* LUMIERE *de la* VERITE'.

Pag. 229. Creatarum rerum ideas, quæ mente cernuntur, ipsum esse dicit divinum Ens, quatenus exemplar est quod ab iisdem participatur. *Car certainement on voit les creatures, lorsqu'on a leurs idées presentes à l'esprit: &* LEURS IDE'ES NE SONT QUE L'ESTRE DIVIN, *entant qu'il est la ressemblance ou la representation des creatures qui y participent.* Nam quæ res demum creata bene est aut esse potest, quæ non sit secundum leges quas Rectitudo præscribit? Sunt igitur istæ leges, sive istæ ideæ, in ipsa Rectitudine seu Veritate, quæ Deus est.

Pag. 231. Adeo vere dici Deum videri, cum aliquid mente percipimus, ut fidenter asseverari possit, Deum solum ab animo rationali cerni; solum hunc esse substantiam intelligibilem Rationis universalis, quæ pervadere animos & colluſtrare possit. *Je crains si peu de dire, qu'on voie Dieu en ce sens, que je soutiens au contraire, qu'*IL N'Y A QUE DIEU *qui* SOIT VISIBLE, *qu'il n'y a que la* SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON UNIVERSELLE, *qui puisse* PENETRER *les esprits, & les éclairer par sa présence.* Considerandum hoc loco, quam iste sæpe lumen naturale NATURÆ vel SUBSTANTIÆ intelligibilis nomine cohonestet; ut alii NATURAM & SUBSTANTIAM VERITATIS eodem sensu frequenter inculcant; ne Deum dicantur agnoscere, qui propemodum nihil sit. Sic pag. 234. *Car je prétends, que la capacité que nous avons de connoistre, aussi bien que celle que nous avons d'aimer, est uniquement pour Dieu, pour contempler* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE'.

Pag. 251. Gravi lapsum esse errore dicit Arnaldum, qui censeat veritates eas solummodo, quæ ad Ethicam seu mores informandos pertinent, in Deo videri; nec idem meminerit Augustinum censuisse de rebus Geometricis æque atque de Moralibus.

„ Pag. 250. *Il ne s'agit point ici proprement, dit Mr.*
„ *Arnaud, de certaines veritez de Morale, dont Dieu*
„ *avoit imprimé la connoissance dans le premier hom-*
„ *me, & que le peché n'a pas entierement effacées dans*
„ *l'ame*

„ *l'ame de ſes enfans. Ce ſont ces veritez que* S. Au-
„ GUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS
„ EN DIEU. *Mais comme il ne s'eſt point expliqué*
„ *ſur la maniere dont nous les voions, cela ne peut ſer-*
„ *vir à cet Auteur.* Pag. 251. *Mr. Arnaud ne ſçait pas trop bien* SON S. AUGUSTIN. *Car S. Auguſtin prétend, que toutes les veritez des ſciences humaines, de l'Arithmetique, de la Metaphyſique, ſe voient en Dieu, auſſi bien que les veritez de Morale. Eſt-ce que S. Auguſtin ne parle que de la Morale, lorſqu'il dit generalement:* „ Libro de Magiſtro, cap. XI. DE
„ UNIVERSIS autem QUÆ INTELLIGIMUS,
„ non loquentem qui perſonat foris, ſed intus ipſi
„ MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS VE-
„ RITATEM, verbis fortaſſe ut conſulamus admo-
„ niti. Ille autem qui conſulitur docet, qui in inte-
„ riore homine habitare dictus eſt CHRISTUS, id
„ eſt, incommutabilis Dei virtus, atque ſempiterna
„ ſapientia. *Et plus bas:* Num hoc Magiſtri profi-
„ tentur, ut cogitata eorum, ac non IPSÆ DISCI-
„ PLINÆ, quas loquendo ſe tradere putant, percipiantur atque teneantur? Nam quis tam ſtulte curioſus eſt, qui filium ſuum mittat in ſcholam, ut
„ quid Magiſter cogitet, diſcat? At ISTAS OM-
„ NES DISCIPLINAS quas ſe docere profitentur,
„ ipſiusque virtutis atque ſapientiæ cum verbis explicaverint; tum illi qui Diſcipuli vocantur, utrum vera dicta ſint apud ſemetipſos conſiderant,
„ INTERIOREM ſcilicet ILLAM VERITATEM
„ pro viribus INTUENTES. Tunc ergo diſcunt. *Eſt-ce une choſe indigne de* LA RAISON UNIVERSELLE, *d'apprendre aux hommes les ſciences humaines? Les autres hommes peuvent-ils en cela eſtre* NOS MAISTRES? S. AUGUSTIN *ne le prétend pas. Car tout ce qu'il dit dans ce livre* De Magiſtro, *n'eſt que pour nous faire bien concevoir ce que nous croions déja par la foi, qu'il n'y a que Jeſus-Chriſt, que* LA RAISON DIVINE *& incarnée qui ſoit noſtre Maiſtre, qui nous éclaire par* L'EVIDENCE *de ſa* LUMIERE, *& qui nous inſtruiſe par l'autorité de ſa parole... S.* AUGUSTIN *ayant parlé un peu en Platonicien dans ſes ſoliloques, fait cette retractation.* Lib. I. *Retract.* cap. IV. „ Item quodam loco dixi, quod IN
„ DISCIPLINIS LIBERALIBUS eruditi ſine dubio in ſe illas oblivione obrutas eruunt diſcendo,
„ & quodammodo refodiunt. Sed hoc quoque improbo. Credibilius eſt enim propterea vera respondere de quibusdam diſciplinis etiam imperitos
„ earum, quando bene interrogantur; quia præſens
„ eſt eis, quantum id capere poſſunt, LUMEN RATIONIS ÆTERNÆ, UBI HÆC INCOMMUTABILIA VERA reſpiciunt; non quia ea noverant aliquando & obliti ſunt; quod Platoni & aliis viſum eſt. *Il eſt hors de doute, que ſaint Auguſtin prétend parler des ſciences humaines par ces termes,* in diſciplinis liberalibus eruditi: *& que ſon ſentiment eſt, qu'on ne* VOIT CES VERITEZ *que* DANS LA LUMIERE DE LA VERITE' E'TERNELLE, QUI NOUS EST PRESENTE, *&* QUE NOUS CONSULTONS PAR NOSTRE ATTENTION, *ou par le deſir que nous avons de connoiſtre la verité. Comme il ſoutient* EN CENT ENDROITS *cette opinion; principalement dans le premier volume de ſes ouvrages, où ſont ſes grands principes de Philoſophie; je ne crois pas qu'il ſoit neceſſaire de rapporter encore ici d'autres paſſages, pour convaincre Mr. Arnaud, que* SELON S. AUGUSTIN, ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ METAPHYSIQUES, *Geometriques, &c. auſſi bien que les veritez de Morale.*

*En troiſiéme lieu, il n'eſt pas vrai que ſaint Auguſtin ne ſe ſoit point expliqué ſur la maniere dont on voit les veritez. Car n'eſt-il pas viſible, qu'il rejette les modalitez eſſentiellement repreſentatives de Mr. Arnaud, lorſqu'il dit, qu'*ON NE VOIT LA VERITE' QUE DANS UNE LUMIERE UNIVERSELLE & COMMUNE A TOUS, *dans* LA SAGESSE DE DIEU MESME, *dans* LA VERITE' IMMUABLE, *éternelle, immenſe,* QUI EST LA MESME DANS L'ORIENT *&* *dans* L'OCCIDENT, *aujourd'hui & avant que le monde fuſt creé; dans mon eſprit, & dans celui de toutes les Intelligences? Peut-on voir un paſſage plus formel contre ce que dit Mr. Arnaud, que celui-ci du livre 2. du libre arb. chap.* XII. *Quapropter nullo modo negaveris,* & cetera quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 60. & 61.

Pag. 255. Allucinari rurſum dicit Arnaldum, qui velit, non in Deo ipſo cerni numeros extenſionemve intelligibilem; ſed in quodam mentis noſtræ figmento, quam vocamus ideam; ſecus haud dubie Auguſtino videri. *Monſieur Arnaud prétend, que les veritez que l'on voit, n'exiſtent que dans l'eſprit de celui qui les voit; que l'on fait les nombres par les abſtractions, & que l'idée de l'étenduë eſt une chimere qui n'exiſte que dans mon eſprit. Et* SAINT AUGUSTIN *ne doute point que ces objets ne ſoient plus réels que la nature corporelle. Car il ne juge pas des choſes par l'impreſſion qu'elles font ſur les ſens:* „ Quis mente tam cœcus eſt, *dit-il*, qui non videat
„ iſtas figuras, quæ in Geometria docentur, HABITARE IN IPSA VERITATE, aut IN HIS
„ ETIAM VERITATEM? Libro 2. *Soliloq. Et* „ *dans ſes Confeſſions* livre 10. chap. 12. Senſi etiam
„ numeros omnibus corporis ſenſibus, quos numeramus; ſed illi alii ſunt quibus numeramus; nec
„ imagines iſtorum ſunt: ET IDEO VALDE
„ SUNT. Rideat me iſta dicentem, qui eos non videt, & ego doleam videntem me. *Et dans ſon livre de l'immortalité de l'ame, chap.* 10. „ Ea quæ
„ INTELLIGIT ANIMUS, cum ſe avertit a corpore, non ſunt profecto corporea: ET TAMEN
„ SUNT MAXIME QUÆ SUNT: NAM EODEM
„ MODO SEMPER SE HABENT. NAM NIHIL
„ ABSURDIUS dici poteſt, quam ea eſſe quæ oculis videmus, ea non eſſe quæ intelligentia cernimus. . . . *En un mot, il faut que Mr. Arnaud, qui eſt ſi prodigue en citations, ait la memoire du monde la plus malheureuſe, pour avoir avancé, que* S. AUGUSTIN *n'a pas cru qu'*ON VIST EN DIEU D'AUTRES VERITEZ QUE DE MORALE; *& qu'il ne s'eſt point expliqué ſur la maniere dont on voioit ces veritez: car il n'y a rien dont S. Auguſtin* PARLE TANT *dans ſes Ouvrages de Philoſophie,* OU IL E'TABLIT SES PRINCIPES. *Je crois que ſeulement dans ſon ſecond livre du libre arbitre, depuis le chapitre huitiéme jusques vers la fin, il condamne plus de vingt fois le ſentiment de Mr. Arnaud. Choſe étrange! que le chagrin de Mr. Arnaud lui ait fait oublier ce qu'il a traduit autrefois dans les Confeſſions de S. Auguſtin, & dans le livre de la veritable Religion.*

Pag. 258. Locutum ſe fatetur paulo aliter, quam locutus ſit Auguſtinus: ab ejus tamen ſententia negat ſe diſceſſiſſe: cum ipſe ideas veritatum, Auguſtinus ipſas veritates conſpici in Deo dixerit. *J'ay toujours cru & ſoutenu, que* S. AUGUSTIN *étoit de mon opinion à l'égard de la maniere dont* ON VOIT EN DIEU *les veritez Geometriques & Metaphyſiques,* AUSSI BIEN QUE CELLES DE MORALE. *Mr. Arnaud ſe trompe fort d'avoir cru le contraire. Mais il ne prend pas garde à ce qu'il fait, d'apporter le paſſage qu'il cite* de la Recherche de la Verité, *pour preuve que je n'ay pas ſur cela le meſme ſentiment que S. Auguſtin. Selon ce paſſage meſme, S. Auguſtin prétend que l'*ON VOIT DIEU *en quelque maniere, lorſqu'on voit les veritez éternelles. Et moi je dis dans ce meſme paſſage, qu'on voit Dieu en quelque maniere, lors qu'on voit les idées de ces veritez. Voila la difference, qui ſelon ce paſſage de la Recherche de la Verité, eſt entre le ſentiment de S. Auguſtin & le mien. N'eſt-il pas viſible, que toute cette difference ne conſiſte que dans la maniere d'expliquer une meſme choſe; & que nous convenons*

venons S. AUGUSTIN *& mai, que l'*ON VOIT EN DIEU LES VERITEZ ETERNELLES?

Pag. 287. Deum cognosci per se in hac vita, quamquam imperfecte: corpora ipsa quoque in suis ideis, hoc est, in Deo ipso cerni: quoniam ipse solus, cum sit Ens infinitum, creata quævis entia complectitur. Ex libro inscripto, *La Recherche de la Verité*, cap. VII. pag. 205. *Ainsi il est necessaire de dire, que l'on* CONNOÎT DIEU PAR LUI-MESME, *quoi que la connoissance qu'on en a en cette vie soit très-imparfaite: & que l'on connoit les Estres corporels par leurs* IDE'ES, *c'est-à-dire,* EN DIEU, *puisqu'il n'y a que Dieu qui renferme le monde intelligible, où se trouvent les idées de toutes choses.*

Pag. 289. Ex ea opinione sua consequi dicit, ut quisquis vel de Deo cogitat, hunc necesse sit Dei existentiam clare intelligere, & Deum videre in Verbo Dei ipso, in Ratione Universali: hæc enim in se continet infinitum, seu omne verum. Ecquod enim ens vel cogitari potest, quod non subjaceat huic legi: Hoc debet ita esse, istud non debet? Atqui hæc Veritas, hæc Ratio universalis, hæc Verbum Dei est, inquiunt. Adde quod nulla entitas finita potest infinitum repræsentare: ergo si videtur infinitum, verum in genere, verum universale, in seipso videtur: ergo si videtur, exsistit. *La preuve de l'existence de Dieu est si claire dans mon sentiment,* QU'IL SUFFIT DE PENSER A DIEU AFIN QU'IL SOIT. . . . *Je veux qu'*ON VOIE L'INFINI; *qu'on connoisse Dieu* PAR UNE IDE'E. *Mais* CERTAINEMENT CETTE IDE'E SERA DIEU MESME. CAR IL N'Y A POINT D'AUTRE IDE'E DE DIEU, QUE SON VERBE. *Le Fils de Dieu est l'expression & la ressemblance parfaite de son Pere. Je veux bien qu'*ON VOIE DIEU *ou* L'INFINI *par une idée; mais* UNE IDE'E QUI LUI SOIT CONSUBSTANTIELLE; *une idée qui renferme toute sa* SUBSTANCE, *une idée qui ne represente point l'Estre divin entant qu'il peut estre participé imparfaitement par ses creatures. Enfin je nie qu'on puisse voir* L'INCREE', L'INFINI, L'ESTRE UNIVERSEL, *dans un estre creé, fini, partitulier; en un mot, dans quelque chose qui ne le renferme pas. Je veux qu'on voie* L'INFINI DANS LA RAISON UNIVERSELLE; *mais non pas dans les modalitez de l'ame, ni dans aucune idée particuliere & finie.* Et pag. 291. *Ainsi on peut voir l'essence de cette creature, sans en voir l'existence: on peut voir en Dieu ce qui la represente, sans qu'elle existe. C'est à cause de cela, que l'existence necessaire n'est point renfermée dans l'idée qui la represente, n'étant point necessaire qu'elle soit, afin qu'on la voie. Mais il n'en est pas de mesme de l'Estre infiniment parfait: On ne le peut voir qu'en lui-mesme. Car il n'y a rien de fini qui puisse representer* L'INFINI. *L'on ne peut donc* VOIR DIEU QU'IL N'EXISTE. *On ne peut voir l'essence d'un estre infiniment parfait, sans en voir l'existence:* ON NE LE PEUT VOIR *simplement comme un estre* POSSIBLE. *Rien ne le comprend:* ET SI ON Y PENSE, IL FAUT QU'IL SOIT. Descripsit hæc ibi iste ex libro quarto, *De la Recherche de la Verité*, pag. 275. At quam fœdum istud & homine sano vel probo indignum sophisma est! Nulla entitas finita potest infinitum repræsentare: Distingue: Infinitum metaphysicum, cujusmodi sunt omnes propositiones universales, & quas Malebranchius appellat leges immutabiles, nega: Infinitum physicum, sive secundum substantiam, subdistingue: Entitas finita non potest illud repræsentare simul totum & adæquate, concede: hoc enim esset comprehendere; non potest illud repræsentare successive & inadæquate, nega. At illa ipsa Ratio Universalis, quam pro Verbo Dei iste venditat, in qua videri dicit Ens infinitum, aliud reipsa nihil est, quam per vim ratiocinandi & ex singularibus universalia colligendi, fingendique ideas universales, a Deo humanæ menti inditam, Recti immutabilisque Ordinis qui est in rebus ac numeris, concepta per mentem idea universalis, & communis omnibus ratione utentibus: quæ quoniam omnibus entibus, quæ oportet esse ordinata, convenit; idcirco infinita dicitur continere: quemadmodum in universalibus scilicet infinita singularia continentur. Ergone propterea nec poterit idea illa ab entitate finita, qualis est conceptus noster formalis, repræsentari: aut erit Ordo Rectus & immutabilis, τὸ πρέπον, τὸ δέον, τὸ καλὸν, sive ut est in rebus ipsis, sive ut est in mente omnium ratione utentium, Verbum Dei Deus; aut denique in Deo vel in Verbo Dei propterea dici oportebit videri omnia quæ intelligimus & vera esse percipimus? Apage absurditatem impietatemque istam.

Pag. 297. Concoquere se negat posse eorum sententiam, qui nolunt in Verbo Dei, quæ lux nostra est, quidquam a nobis in hac vita conspici. *Ce sentiment, qu'on puisse voir autrement que dans le Verbe,* QUI EST NOSTRE LUMIERE, *la lumiere de l'estre divin, c'est un sentiment qui me blesse & qui me souleve.*

Pag. 330. Adeo autem obstinate defendit, Verbum Dei Deum aliud nihil esse, præter Rationem Universalem, qua formaliter mentes hominum rationales esse dicuntur; hoc est, præter Rectitudinem illam, Ordinemque immutabilem, quem in rebus inesse oportere norunt, quotquot ratione utuntur, & secundum quem de omnibus judicant; ut inde consectarium esse fateatur, oportuisse ad pulchritudinem universi constituendam, ut Verbum Dei Deus humanitati saltem uni individuæ uniretur. Hoc enim in ea hypothesi aliud nihil est, quam oportuisse in universo esse aliquem saltem unum hominem perfecte & constanter rationalem. Hoc totum sagaciter pervidisse & probe intellexisse Evam ipsam contestatur. Hoccine autem Socinianum somnium scriptor Catholicus somniaret? Verba hæc Malebranchii sunt: *Je prétens mesme, que c'est une pensée qui doit venir naturellement dans l'esprit, que les Anges ont eu cette pensée,* DE LA NECESSITE' DE L'UNION DU VERBE A L'OUVRAGE DE DIEU *pour le sanctifier: & qu'apparemment Eve n'a esté tentée que sur ce fondement,* QU'ELLE JUGEOIT *bien que l'homme* DEVOIT ESTRE SANTIFIE'; *& rendu digne d'honorer Dieu* PAR SON UNION AVEC LE VERBE, *lorsqu'elle écouta le démon qui lui disoit, qu'elle deviendroit semblable à Dieu, au moment qu'elle mangeroit du fruit défendu. Car il n'y a nulle apparence, qu'elle ait cru qu'elle pust devenir semblable à Dieu d'une autre maniere.*

Ex libro quem inscripsit,
Meditations Chrétiennes, edito Coloniæ, anno 1684.

Est hic ipse fere liber De Natura & Gratia, in Meditationum formam redactus. In Præfatione ipsa statim profitetur, perspicue sibi liquere, Verbum Dei æternum, Rationem animorum Universalem esse; huic mentes omnes arcte conjungi: hoc Verbo atque hac sapientia sapere quicumque sapiunt: hac Ratione ratiocinari formaliter, quicumque ratiocinantur. *Comme* JE SUIS CONVAINCU *que le* VERBE ETERNEL EST LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS, *&que* CE MESME VERBE *fait chair, est l'Auteur & le Consommateur de nostre foi; je crois devoir le faire parler dans ces Meditations, comme le* VERITABLE MAISTRE, *qui* ENSEIGNE TOUS LES HOMMES *par l'autorité de sa parole, &* PAR L'EVIDENCE DE SES LUMIERES. . . . *Je sçai que je suis homme, & que* LE VERBE, AUQUEL JE SUIS UNI *comme le reste des intelligences,* ME PARLE CLAIREMENT DANS LE PLUS SECRET DE MA RAISON. (Nempe Veritas illa, quæ in singulis hominibus de rebus singulis dicit,

Hoc

Hoc decet, hoc oportet sic esse; istud nec decet, nec sic esse oportet.) Et in precatione deinde, quæ Præfationi subjicitur: *O sagesse Eternelle : je ne suis point ma lumiere à moi-mesme; & les corps qui m'environnent ne peuvent m'éclairer : les intelligences mesmes ne contenant point dans leur estre* LA RAISON QUI LES REND SAGES, *ne peuvent communiquer cette Raison à mon esprit. Vous estes seul la lumiere des Anges & des hommes:* VOUS ESTES SEUL LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: *Vous estes mesme la sagesse du Pere, sagesse éternelle, immuable, necessaire,* QUI RENDEZ SAGES LES CREATURES, *& mesme le Createur, quoi que d'une maniere bien differente.* . . . . . Pag. 12. *Mais prens garde, mon esprit.* . . . . . *Il y a peut-estre un soleil pour les esprits, comme tu en vois un pour les corps. Il y a peut-estre une lumiere, & une sagesse éternelle, une* RAISON UNIVERSELLE, *immuable, necessaire,* QUI ECLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI LES REND TOUS RAISONNABLES. Denique pag. 26. *Comment se peut-il faire que tous les hommes s'entendent & conviennent entre eux, si la Raison* QU'ILS CONSULTENT *est une raison particuliere. Peus-tu concevoir.* : . . . *qu'une intelligence particuliere puisse estre* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI REND RAISONNABLES TOUTES LES NATIONS DE LA TERRE.

Pag. 44. Verbum Dei, Christum (quem hic loquentem inducit) non modo Veritatem esse qua collustramur; sed etiam Ordinem quo regimur: illa peritos effici mortales; isto, ordinatis compositisque moribus. Quamvis quid Veritas, quid Ordo sit, haud promptum sit explicare verbis. *Apprens donc aujourd'hui, que je ne suis pas seulement* LA VERITE' ETERNELLE, *mais encore* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE. *Que* COMME VERITE' *j'éclaire ceux* QUI ME CONSULTENT POUR DEVENIR PLUS SÇAVANS: *& que* COMME ORDRE *je regle ceux qui me suivent pour devenir plus parfaits.* (Certe lux interna quæ dicit, Hoc decet, istud non decet, & mentes illustrat, & mores dirigit.) Et pag. 48. *O Jesus, vous m'avez dit que vous estes* L'ORDRE, *aussi bien que* LA VERITE', *& je l'ay cru. Mais qu'ay-je conceu alors?* VERITE', ORDRE; *que conçois-je quand je pense à vous? . . . Chose étrange! Je sçai quand des pensées sont vraies, je sçai quand des actions sont justes; & je ne comprens pas ce que c'est que la Verité & l'Ordre qui regle tout.* Justitia Dei ipsa, quæ Deus est, justi sumus scilicet, si Malebranchio vel Luthero credimus.

Deinde pag. 49. & 50. Docentem Christum inducit, primo quid veritas sit in propositionibus æternæ veritatis; nempe convenientia idearum sive terminorum inter se: deinde hanc convenientiam in summa & universali Veritate contineri. Denique æternam ac summam Veritatem, quæ Verbum est, non efficienter lucem nostram esse, quoniam hanc ipsa efficienter lucem nostram esse, quoniam hanc ipsa efficiat; sed ipsam formaliter Verbi Veritatisque SUBSTANTIAM has vices obire: hanc Rationem esse, qua rationales sumus, uti jam dictum est. Pag. 49. *Lorsque tu vois que deux fois deux sont 4. & que 2 fois 2 ne sont pas 5. tu vois des veritez: car c'est une verité que 2 fois 2 sont 4. ou que 2 fois 2 ne sont pas 5. Mais que vois-tu alors sinon un* RAPPORT D'EGALITE' *entre 2 fois 2 & 4. ou un* RAPPORT D'INEGALITE' *entre 2 fois 2. & 5. Ainsi* LES VERITEZ NE SONT QUE DES RAPPORTS RE'ELS & INTELLIGIBLES. Pag. 50. . . . *Mais comme je renferme seulement en ma substance* LES IDE'ES PUREMENT INTELLIGIBLES, *il n'y a que les rapports qui sont entre ces idées, qui soient* DES VERITEZ ETERNELLES. . . . . *Ainsi je suis* LA VERITE' ETERNELLE, *parce que je renferme en moi* TOUTES LES VERITEZ NECESSAIRES. *Je suis la Verité, parce qu'*IL N'Y A RIEN D'INTELLIGIBLE HORS DE MOI. CE N'EST POINT QUE JE REPANDE LA LUMIERE DANS LES ESPRITS, COMME UNE QUALITE' QUI LES ECLAIRE: *mais c'est que* JE LEUR DE'COUVRE MA SUBSTANCE, *comme* LA VERITE' OU LA REALITE' INTELLIGIBLE, *dont ils se nourrissent. C'est que* JE LES UNIS IMMEDIATEMENT *à moi-mesme, comme* LA RAISON QUI LES REND RAISONNABLES *&c.* Et pag. 59. *O Jesus, Ordre, Verité, Lumiere, Nourriture solide des esprits... O Pasteur de nos ames, qui habitez* DANS LE PLUS SECRET DE NOSTRE RAISON, *& qui* NOUS NOURRISSEZ SANS CESSE DE LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA VERITE': *que tous les esprits vous adorent, & vous rendent graces de vos bienfaits.* Sic pag. 138. *O Verbe Eternel,* VOSTRE SUBSTANCE INTELLIGIBLE *est infinie: nul esprit fini ne la peut comprendre : mais tout esprit* PEUT & DOIT *s'en nourrir. Car j'ay appris que vous estes seul la nourriture, la vie,* LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Vous estes* MESME LE VERBE OU LA RAISON DU PERE, AUSSI BIEN QUE LA NOSTRE, *quoi que d'une maniere fort differente.*

Pag. 206. Verbum Dei, Sapientiam æternam, Rationem universalem, sua etiam substantia, non homines modo, sed ipsos quoque dæmones alere; uberius autem multo cælites. Sic certe statuendum est, si Verbum Dei Ratio Universalis est, hoc est, Ratio communis omnibus spiritibus, qui mentem habent. *O sagesse divine, Verbe Eternel du Pere tout puissant. . . . Vous estes* LA RAISON UNIVERSELLE DES ESPRITS: *& les Anges, les hommes, &* LES DEMONS MESME REÇOIVENT DE VOUS *tout ce qu'ils ont de lumiere & de connoissances. Le Ciel à la verité est le lieu principal de vostre demeure & de* VOS FAVEURS: *mais il ne renferme point* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE *de vostre Estre. . . Nous pouvons tous nous réjoüir à vostre lumiere, & nous* NOURRIR DE VOSTRE SUBSTANCE. Et pag. 290. ubi Christum loquentem inducit: LA SUBSTANCE SPIRITUELLE *de ton estre ne peut se nourrir que de* LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DE LA RAISON.

Jam ut Deum verum nullum habet, & Providentiam proinde non potest ullam veram agnoscere; Deum idcirco sic se gerere in hominum gubernatione statuit, sic de eo loquitur, quomodo de Fato, qui fato fieri omnia contendunt, sive ex causarum intervenientium exigentia, serie, ac necessitate, ordinata ea tamen secundum leges immutabiles motuum, & mechanices, & visorum. Itaque negat plures posse fieri Christianos, quam quot fiunt reipsa; quia id non finit ordo rerum, legesque motuum initio præfinitæ. Quid est autem ille Ordo immutabilis, si Fatum non est? Pag. 104. *Car combien de Païens, de Mahometans, & d'Heretiques dans le monde,* QUI POURROIENT ENTRER *dans l'Eglise,* SI L'ORDRE QUE JE SUIS *dans la construction de mon ouvrage,* ME PERMETTOIT *de m'en servir?* Sic Deum iste loquentem facit, ut Fatum quis posset per prosopopæiam loquens inducere. Et pag. 109. *Or la Providence de Dieu consiste principalement en deux choses. La premiere, en ce qu'ayant pu d'abord déterminer les mouvemens de telle maniere qu'il y eust eu beaucoup d'irregularitez & de monstres; il a commencé* EN CREANT LE MONDE & *tout ce qu'il renferme* A MOUVOIR LA MATIERE *par exemple, d'une maniere qu'il y a le moins qui se puisse de désordres dans la Nature,* & DANS LA COMBINAISON DE LA NATURE AVEC LA GRACE. *La seconde, en ce que Dieu remedie par des miracles* AUX DESORDRES *qui arrivent en consequence de la simplicité* DES LOIX NATURELLES; *pourveu néanmoins que*

l'Ordre le demande. Car l'ORDRE *eſt à l'égard de Dieu* UNE LOI DONT IL NE SE DISPENSE JAMAIS. . . . Pag. 110. *C'eſt* l'ORDRE *éternel, immuable, neceſſaire,* QUE JE RENFERME *comme* PERSONNE DIVINE, *& comme ſageſſe éternelle, qui eſt* LA LOI *que mon Pere conſulte toujours.*

Eam ob rem & diluvium quo ſubmerſa tellus fuit ſub Noë, & incendium quo conflagrabit orbis in fine mundi, legibus motuum neceſſariis, ſive cauſis naturalibus tribuit; quod eſt præter Fatum, ſeriemve cauſarum, Providentiam ſpecialem nullam agnoſcere. Pag. 115. *O mon veritable & unique Maiſtre,* N'EST-CE POINT UNE SUITE NECESSAIRE DES LOIX NATURELLES, QUE LES TERRES AU TEMS DU DE'LUGE *ſe ſoient écroulées dans les abismes; & que* LES EAUX *ſur leſquelles le monde eſt fondé,* AIENT ESTE' ELEVE'ES & POUSSE'ES *juſques ſur les plus hautes montagnes, par la peſanteur de ces meſmes terres, lorſqu'elles s'abismoient? Car pour noyer les plus hautes montagnes de l'Armenie, il faudroit, ce me ſemble, quinze fois plus d'eau que vous n'en avez creé. . . .* Pag. 116. *Mais ce déluge de* FEU, *qui arrivera à la fin des ſiecles, lorſque la malice des hommes ſera à ſon comble, & que vous aurez donné la derniere perfection à voſtre Egliſe;* ce RENVERSEMENT UNIVERSEL & *irreparable,* N'ARRIVERA-*t'il* PAS ENCORE PAR LA SAGE COMBINAISON DES LOIX DE LA NATURE AVEC CELLES DE LA GRACE? *Ce feu central, cette* MATIERE SUBTILE *que la terre renferme & qui met en feu tous les corps ausquels elle communique ſon mouvement, augmente peut-eſtre à proportion de nos desordres; & la terre ne pouvant plus la contenir, elle ſe répandra ſur nos campagnes, lorſque vous ne pourrez plus ſouffrir la grandeur & l'énormité de nos crimes. Les nouvelles étoiles qui paroiſſent dans les cieux, ne ſont-ce pas des Planetes qui s'allument par la matiere ſubtile. . . .* & LES LOIX DE LA NATURE *qui en font disparoitre quelques unes. . . . . ne peuvent-elles pas eſtre ſi* SAGEMENT COMBINE'ES AVEC LES LOIX DE LA GRACE, *que cette meſme matiere ſubtile des étoiles obſcurcies & reduites en Planetes, entre dans le tourbillon de noſtre terre & la mette en feu,* JUSTEMENT AU TEMS *que vous aurez donné la derniere perfection à voſtre Egliſe? . . .* Gratulantem ſibi de iſto invento Deum, ſeu verius Fatum, inducit: COURAGE, MON FILS. . . .

Sed tædet plura ex eo libro deſcribere; cum præſertim & eadem in aliis voluminibus occurrant, nec alia fere a nobis attingi modo titulus hujus operis ferat, quam quæ ad Dei exiſtentiam & naturam ſpectant.

Ex epiſtola, quæ ſic inſcribitur, *Premiere Lettre touchant la défenſe de Mr. Arnaud, contre la Réponſe au livre des vraies & fauſſes idées.*

Pag. 5. *Je fais gloire de ne parler qu'aux Meditatifs.* (*C'eſt un terme de raillerie, dont ſe ſert Mr. Arnaud, pour rendre ridicules ceux qui* CONSULTENT LA RAISON.) *Je ne* VEUX CONSULTER QUE LE MAITRE INTERIEUR, LE VERBE ETERNEL, *& je conſens volontiers de paſſer en cette qualité pour un viſionnaire, pour le perſonnage* LE PLUS RIDICULE, *qui fuſt jamais.* Sive Rationem conſuli, ſive Verbum æternum dixeris, nihil ſtatuit intereſſe.

Pag. 14. Docet, nonniſi in Veritate immutabili, & in æterna Sapientia poſſe videri veritates æternas. Præiviſſe ſibi in hac ſententia Auguſtinum; quamvis diſcrepare paululum ab eo, ſed verbo tenus, videatur. *Après avoir fait une diviſion exacte. . . . de toutes les manieres dont nous pouvions voir les objets. . . . . embarraſſé extremement, & comme hors d'esperance de pouvoir me délivrer de mes doutes, je me ſouvins heureuſement de ce que* J'AVOIS LU AUTREFOIS DANS SAINT AUGUSTIN, COMME PLUSIEURS AUTRES, SANS Y AVOIR FAIT BEAUCOUP D'ATTENTION: . . . . *Je me ſouvins, dis-je, que ce ſaint aſſuroit en pluſieurs endroits,* (Tract. xxxiv. in Joan. Enarr. 2. in Pſal. xxv. De Muſica, lib. vi. cap. i. De utilitate credendi, cap. xv. De vera Religione, cap. lv. &c.) *que nous n'avons point d'*AUTRE MAITRE INTERIEUR, QUE LA SAGESSE ETERNELLE, *Jeſus-Chriſt noſtre Seigneur,* QUI PRE'SIDE A TOUS LES ESPRITS, & QUI LES E'CLAIRE IMMEDIATEMENT, & SANS L'ENTREMISE *d'aucune creature: Et je remarquois qu'il le* REPETOIT SOUVENT DANS SES DERNIERS ECRITS, AUSSI BIEN QUE DANS LES PREMIERS, *parlant aux Philoſophes,* PARLANT A SON PEUPLE; *& cela* AVEC UNE ASSURANCE *qui ne lui eſt ordinaire, qu'à l'égard des veritez qui lui paroiſſent évidentes. Cette réflexion me donna donc du courage & de la joie: &* SOUS L'AUTORITE' D'UN SI GRAND HOMME, & D'UNE REPUTATION SI BIEN E'TABLIE DANS L'EGLISE; *je ne craignis point de chercher le dénouëment de la plus grande difficulté que j'aie jamais trouvée dans les matieres que j'ay examinées. Mais aprés y avoir regardé de prés, je m'apperceus que ce Pere ne parloit que des veritez & des loix éternelles, des objets des ſciences, telles que ſont* l'ARITHMETIQUE, LA GEOMETRIE, LA MORALE: *& qu'il n'aſſuroit point que l'on viſt en Dieu les choſes corruptibles ou ſujettes au changement, comme ſont tous les objets qui nous environnent. En effet, c'eſt une verité bien evidente à ceux qui ſçavent* RENTRER EN EUX-MESMES, *qu'*ON NE PEUT VOIR QUE DANS UNE NATURE IMMUABLE *& dans la Sageſſe Eternelle toutes les veritez, qui par leur nature ſont immuables & éternelles. Et il ne ſeroit pas difficile de prouver, comme a fait Saint Auguſtin,* (De vera Relig. cap. xxx. & xxxi. De libero arb. lib. 2. cap. xii. De Trinit. lib. viii. cap. vi. lib. ix. cap. vi. lib. xiv. cap. xv. In Pſal. lxi.) *qu'il n'y auroit* PLUS DE SCIENCES CERTAINES, DE VERITEZ DE'MONTRE'ES, *de difference aſſurée entre le juſte & l'injuſte; en un mot de veritez & de loix neceſſaires &* COMMUNES *à tous les eſprits,* SI CE QUE CONTEMPLENT TOUTES LES INTELLIGENCES, NE LEUR E'TOIT COMMUN A TOUTES, *& par ſa nature abſolument immuable, éternel, & neceſſaire.* (Quod mens omnis, inquit, univerſim conſulit, hoc Ratio Univerſalis, ſive communis, hoc Verbum Dei eſt.) . . . *Mais pour revenir à S. Auguſtin, ... prenez la peine de lire le* XXI. *chapitre de ma Réponſe. . . vous y verrez, dis-je, que ces* FIGURES GEOMETRIQUES HABITENT DANS LA VERITE' MESME; *ce ſont les termes de S. Auguſtin. Vous y lirez, que les* NOMBRES NOMBRANS, *ou pour parler, comme ce ſaint Docteur,* (libro 2. de Ord. cap. xiv.) *les* NOMBRES DIVINS, ETERNELS, INTELLIGIBLES, *ont plus de realité que les nombres creés, & ſujets au changement. . .*

Pag. 18. SAINT AUGUSTIN M'AYANT DONC OUVERT HEUREUSEMENT L'ESPRIT *ſur le ſujet que j'examinois; & aiant appris de M. Descartes, que la couleur, la chaleur, la douleur, ne ſont que des modalitez de l'ame. . . . j'ay cru. . . . . que ſans m'éloigner dans le fond des principes de S. Auguſtin, ou plutoſt j'ay cru qu'en les ſuivant, je pouvois aſſurer, qu'on voioit ou qu'on connoiſſoit* EN DIEU MESME *les objets materiels & corruptibles, autant qu'on eſt capable de les voir & de les connoiſtre. Car enfin* ON NE LES VOIT NULLEMENT, *ſi par les voir, on entend les voir immediatemtnt & en eux-mesmes. Car enfin, ſelon S. Auguſtin,* C'EST IMMEDIATEMENT DANS LA SAGESSE ETERNELLE QU'ON VOIT L'ETENDUE: *j'entens l'étenduë intelligible, qui eſt l'idée ou l'archetype de* TOUS LES MONDES POSSIBLES: *j'entens* LA SUBSTANCE DIVINE, *non*

en elle-mesme, mais entant que participable par la creature corporelle: j'entens les essences des choses materielles, ou ce qui est en Dieu qui les represente éternellement comme possibles.

Pag. 24. *Il n'étoit pas necessaire que j'expliquasse un terme qui de lui-mesme est fort clair. . . . . un terme commun dans S. Augustin.* „ *Car* intelligibiles figuræ, „ intelligibiles numeri, lux intelligibilis, res intelli- „ gibilis, *c'est un. . . . terme dont S. Augustin se sert très-souvent*, PARLANT MESME A SON PEUPLE, *sans se mettre fort en peine de l'expliquer. . . . Mais comment éclaire cette* LUMIERE INTELLIGIBLE? *Saint Augustin répondra comme moi, qu'elle éclaire intelligiblement*, „ INTELLIGIBILITER „ LUCET. *Que si on me demande que j'explique clairement, comment le* VERBE DIVIN RENFERME *les corps d'une maniere intelligible; ou comment il se peut faire que la substance divine soit representative des creatures, ou participable par les creatures, sans avoir les imperfections ou les limitations des creatures; je répondrai que* C'EST UNE PROPRIETE' DE L'INFINI, *qui me paroist incomprehensible: & j'en demeurerai là. Car il y a long-tems que je ne me tourmente point à méditer sur des sujets qui me passent, & qui tiennent de l'infini.* Atqui istud tamen explicandum fuit, quomodo nimirum extensio intelligibilis in Deo sit, si credi voluit affirmanti sibi eamdem in Deo seu Verbo videri. Sed ne proderet atheïsmum, maluit inscitiam super ea re simulare ac præ se ferre. Si Deus & Verbum est, ut ponit iste; Veritas seu lux naturalis, dicens intus in animis quibuslibet, quid quidque esse oporteat, ut bene sit; certe cum hoc infinite pateat, & sit propterea (ut volunt) Ens infinitum; quoniam complectitur omne verum: ad corporum æque essentiam extensionemque pertinet, atque ad numeros, & ad veritates quæ spectant mores. Et illa Dei seu Veritatis substantia, ab omni natura certe etiam corporea participabilis est. Hoc illud est, quod quia prodit aperte sapitque atheïsmum, fingit Malebranchius se nescire.

Pag. 29. Extensionem intelligibilem, hoc est, quam mens intelligit, ipsam iterum dicit esse DIVINAM SUBSTANTIAM, non totalem quidem, sed ut continet ac repræsentat figuras corporum. Verbum æternum igitur, substantiam Verbi cum quo conjuncta mens nostra est, lucem proprie ac vere nostram esse, in qua veritates æque Geometricas cernimus, ac ceteras quaslibet: idque multis constare testimoniis Augustini. *Enfin je prétens que l'étenduë intelligible est réellement & formellement en Dieu en ce sens, que la substance divine est necessairement representative des corps. Car je soutiens que ce n'est qu'en lui que je découvre les Veritez Geometriques, aussi bien que toutes les autres. Je prétens que le Verbe Eternel* EST PROPREMENT *& veritablement* NOSTRE LUMIERE, *ou nostre Maistre interieur.* „ Neque enim, *dit S. Augustin*, „ Christus sic dicitur lux, quomodo dicitur lapis; sed „ illud proprie, hoc figurate. *Et ailleurs*, DEUS VE- „ RITAS EST: NEC ULLO PACTO SAPIENS „ QUISQUAM EST, SI NON VERITATEM „ MENTE CONTINGAT. *Je n'apporte point d'autres passages: vous en trouverez de reste* DANS LE SECOND VOLUME DE LA PHILOSOPHIE CHRE'TIENNE *d'*AMBROISE VICTOR. Et pag. 33. *Les figures Geometriques, les creatures, toutes choses sont en Dieu. . . Mais. . . . je prétens que je les vois* DANS LA SUBSTANCE DU VERBE AUQUEL JE SUIS UNI. Pag. 39. L'UNION *de l'esprit* AVEC LA RAISON, C'EST A DIRE, A DIEU ENTANT QUE SAGESSE. Nempe lex necessaria, secundum quam est quodlibet ens ut bene sit, eadem ut est in mente tamquam regula de singulis bene judicandi, Ratio & Sapientia vocatur; & intime certe ea atque immediate menti unitur. Pag. 86. *Si vous croiez, Monsieur, que ce que j'ay dit. . . . ne prouve pas clairement que Mr. Arnaud n'est pas un fidelle interprete de S. Augustin sur la matiere des idées. . . . . vous pouvez lire le second volume de la* PHILOSOPHIE CHRE'TIENNE *d'*AMBROISE VICTOR. *Car je n'ay pas le loisir de vous copier des passages.*

Iterumque pag. 90. De Augustino: *Saint Augustin n'étoit pas assez stupide pour confondre les idées des choses avec les choses mesmes. . . . . Et c'est pour cela qu'il n'a pas craint d'admettre en Dieu un* MONDE INTELLIGIBLE, *ni toutes les figures Geometriques, lorsqu'il parle si hardiment*, (Soliloq. lib. 2.) „ Quis „ mente tam cœcus est, qui non videat istas figuras „ quæ in Geometria docentur, HABITARE IN „ IPSA VERITATE? *Car* PAR LA VERITE', *il entend la sagesse éternelle, ainsi que tout le monde sçait.* Et pag. 99. *L'étenduë intelligible n'est point aussi* UNE SUBSTANCE: *car ce n'est point la substance divine en elle-mesme: ce n'est la substance divine qu'entant que participable par les creatures corporelles.*

Pag. 107. Deum negat esse aliquid singulare, aut spiritum proprie. *Ne voit-on pas qu'il y a cette difference entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu est* l'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, *l'Estre infini: & que l'ame est un genre d'Estre particulier?* Pag. 111. *Tout ceci, Monsieur, . . . doit porter à croire, que Dieu ne renferme point formellement ni l'étenduë, ni la substance des esprits, ni quelque autre substance que ce puisse estre. Je dis mesme la substance des esprits. Car* DIEU EST AU DESSUS DE TOUS LES ESTRES PARTICULIERS. IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, *comme nous concevons les esprits. Dieu veut & connoit: mais il ne veut & ne connoit pas comme nous.* Nempe nos proprie; Malebranchii Deus, nempe Veritas & Ratio universalis, metaphorice tantum vult & cognoscit.

Denique pag. 142. (ne describere libros integros velle videamur;) non insulse dici propterea repetit, Christum esse Doctorem ac Magistrum Philosophiæ, Matheseos, & Arithmeticæ: siquidem nullam omnino veritatem intenta studiis mens intuetur, nisi in Luce & Veritate intelligibili, quæ Christus, seu Christi divinitas est. *Oüi, Monsieur, Jesus-Christ est Maistre de Philosophie, de Mathematique, d'Arithmetique, en ce sens, que* LUI SEUL ENSEIGNE *aux hommes toutes les verités qu'ils découvrent* EN CONSEQUENCE DE LEUR ATTENTION.

Ex libro quem inscripsit, *Lettres du P. Malebranche touchant celles de Mr. Arnaud.*

Totus hic liber altercationes continet de gratiæ efficacitate: qua in controversia de vocibus esse quæstionem inter Malebranchium & Arnaldum, facile intelligent viri Theologiæ periti, ex hoc uno loco, quem ex eo volumine exhibemus. Docet enim Arnaldus cum Jansenianis, omnem gratiam esse invincibiliter efficacem; hoc est, totum producere effectum, quem apta nata est producere. Malebranchius cum Ameloto præcursore suo magnos clamores edit adversus Jansenium; contenditque post velleïtatem & conatum, quem gratia in nobis per se producit, auxilium uberius esse secuturum, nisi cupiditas interveniens & assurgens obstaret: quam potest quisque etiam naturaliter, non ex caritate quidem, sed ex timore gehennæ, vel pœnæ etiam temporalis, cohibere ac minuere. Nisi autem ita obstaret, ut dixi, cupiditas, auxilium majus, quod priori superadderetur, implendi præcepti vim tribueret. Annon istud est autem id reipsa profiteri, quod in Jansenio damnavit Ecclesia, Interiori gratiæ numquam resisti? Annon ipsas velleïtates, & hos conatus, qui opus antecedunt, a gratia ipsorum conatuum per se efficace distinctos in prima propositione Jansenius agnovit? Præ-

ſenti gratiæ negat umquam reſiſti Janſenius: ei quæ futura eſſet, niſi cupiditas interveniret, reſiſti docet Malebranchius cum Ameloto; quaſi gratiæ reſiſti idem ſit ac gratiam impediri ne ſuperveniat: & non ſimulata cum Janſenio & Arnaldo pugna Malebranchii & Ameloti eſt? Verba hæc Malebranchii ſunt: Pag. 196. *Mais, dira-t'on, ces graces ne donnent point l'effet auquel elles tendent. Ainſi c'eſt en vain qu'on les appelle ſuffiſantes. Le P. Amelote* (Theol. pag. 409.) *répond à cette objection en ces termes*: „ L'effet ne manque à la grace, que ſuppoſé noſtre infidelité: „ & parce que l'eſprit de Dieu nous pouſſant à faire „ ce qu'il nous commande, nous fermons l'oreille à „ ſon inſpiration, & nous nous portons malgré lui.... „ vers l'objet de nos deſirs déreglés. Que ſi nous ne „ nous retirions pas nous-mesmes de l'operation de „ Dieu, & n'en INTERROMPIONS pas l'ouvra- „ ge, IL LE CONDUIROIT A SA FIN, EN „ AUGMENTANT SON SECOURS, & EN LUI „ DONNANT SON DERNIER EFFET. Celui „ qui a commencé, dit S. Paul, la bonne œuvre en „ nous, l'achevera: ſi ce n'eſt, dit le Concile de „ Trente, que nous manquions à la grace. *Mr. Arnaud voudroit-il répondre en cette maniere? Selon lui arrive-t'il jamais, que par le moien de la grace ſuffiſante* ON SE PRE'PARE *à la grace efficace?* (Certe iſtud quo ſenſu Amelotus & Malebranchius accipit, ultro daret.) . . . *ſelon le P. Amelote, François de Ferrare* (Ord. Dominic.) *dit que le libre* „ arbitre „ pouvant ſuivre ou ne pas ſuivre le mouvement de „ Dieu, quelques-uns obeiſſent à cette impulſion, & „ SE DISPOSENT A LA GRACE, & d'autres „ S'Y OPPOSENT PAR LE PECHE'. (Hoccine eſt reſiſtere gratiæ, opponere cupiditatem ne gratia ſubeat? Hoccine eſt invincibilem & efficacem per ſe gratiam negare?)

Verba Ameloti hæc ſunt, quæ recitat Malebranchius, pag. 189. „ *Lors donc que (les juſtes) doi-* „ *vent obeir à un précepte, ce mouvement de Dieu qui* „ *excite le libre arbitre, ne leur eſt jamais dénié; & ce* „ *ſecours eſt tellement* SUFFISANT, DISENT LES „ DISCIPLES DE S. THOMAS, QUE NUL „ AUTRE N'EST NECESSAIRE POUR POU- „ VOIR FAIRE *le bien, & ſe ſauver. Alors, dit* „ *Alvarez*, LEUR PUISSANCE POUR AGIR „ EST PRESTE: Potentia eſt proxima & expedita „ ad agendum. *Elle a ſon dernier accompliſſement, dit Gonzalez:* Eſt IN ACTU PRIMO ULTI- „ MATE COMPLETA & PROXIME EXPEDI- „ TA. *Quoi qu'ils ne reçoivent point de* SECOURS „ EFFICACE, *ils ont par un principe interieur & ſurnaturel, dit Nuñez*, LA PUISSANCE D'A- „ GIR *entierement accomplie, ſans eſtre liée ni empeſchée. Ledeſma & Jean de S. Thomas appellent ce* „ POUVOIR SUFFISANT EN TOUTE RI- „ GUEUR. *En ſorte, dit Navarete, qu'il* TIENT „ A EUX, *s'ils n'agiſſent pas*: Taliter ut PER „ EOS, quibus tribuitur tale auxilium, STET non „ operari. *Après que les diſciples de S. Thomas ont ſi* „ *bien établi la puiſſance du libre arbitre, ...* „ *il ne faut pas s'imaginer qu'ils attribuent jamais à* „ *Dieu le refus abſolu de la* GRACE DE L'AC- „ TION; *mais ſeulement ſuppoſé* LA RESISTAN- „ CE *que l'homme y apporte. Car c'eſt ainſi que parle Cumel, qui eſt un des plus reſervés ſur ce ſujet de* „ *tous les anciens Thomiſtes:* Quamvis homo de facto „ non recipiat AUXILIUM EFFICAX ut reipſa „ & in exercitio pœniteat, tamen per illud auxilium „ ſufficiens gratiæ, quod jam in ſe habet & recipit, „ POTEST PŒNITERE: QUIA SI NON RESIS- „ TAT, RECIPIET GRATIAM EFFICACEM „ ad id ad quod invitabatur. Hoc eſt enim quod dici ſolet, Quod ſi homo recte utatur prioribus auxiliis SUFFICIENTIBUS, de facto RECIPIET „ EFFICACIA. *Il ajoute des paroles encore plus* „ *conſiderables:* „ Si enim homo NON RESISTAT „ SUFFICIENTI AUXILIO, AUT NON DEFI- „ CIAT, RECIPIET MAJUS A DEO, & non „ deſeretur ab eo. . . . . *Il tient donc que l'hom-* „ *me* PEUT DEMEURER FERME DANS LE „ MOUVEMENT *de la grace ſuffiſante: & c'eſt* PAR „ SA FOIBLESSE *& par ſa legereté qu'il s'en dé-* „ *tourne, & qu'il ſe porte à ſes plaiſirs ou à ſon repos.* „ *François de Ferrare dit davantage, contre le ſenti-* „ *ment de ceux qui s'imaginent* QUE TOUTES LES „ GRACES SUFFISANTES SONT SANS EF- „ FET: *parce que le libre arbitre, dit-il, peut ſuivre* „ *ou ne pas ſuivre le mouvement de Dieu.* QUEL- „ QUES-UNS OBEISSENT *à cette impulſion*, ET „ SE DISPOSENT A LA GRACE, *& d'autres* „ S'Y OPPOSENT *par le peché.* Lib. 3. contra „ Gent. cap. 159. Quia homo eſt liberi arbitrii, poteſt divinam motionem ſequi & non ſequi. Inde „ eſt quod aliqui DIVINAM HANC MOTIONEM „ SEQUENTES, SE AD DIVINAM GRATIAM „ PRÆPARANT: aliqui vero ipſam non ſequentes, non ſe præparant ad gratiam, ſed magis illi „ IMPEDIMENTUM PRÆSTANT peccando.

Sed de hoc argumento hæc a nobis ex iſto opere obiter ac fere præter inſtitutum collecta ſunto. De Ratione Univerſali hoc unum ipſe ſtrictim habet, pag. 237. *Parlons plus ſerieuſement, Monſieur. Les Capucins ſont faits comme les autres hommes. Ils ſont* UNIS COMME NOUS A LA RAISON UNIVERSELLE. Abſtinere a commemoranda ſua Ratione univerſali non potuit, etiam ubi minime id facto opus fuit.

Ex libro quem inſcripſit, *Deux lettres du P. Malebranche, touchant le ſecond & le troiſiéme volume des Réflexions Philoſophiques & Theologiques de Mr. Arnaud.*

Quoniam ad majora properamus, unicum fere ex eo opere locum proferemus, in quo cantilenam ſuam adhuc inculcat, in Verbo videri poſſe dumtaxat veritates neceſſarias atque univerſales: & has dumtaxat vidiſſe Chriſtum ipſum in Verbo: ſiquidem ſingularia ſolo poſſunt ſenſu cognoſci; quo mediante nimirum ſui veſtigia per motum in cerebro imprimunt. Sic ille pag. 155. ubi de Chriſti anima diſputat: *Je ne crois pas qu'elle voie dans le Verbe les futurs contingens, ni l'exiſtence des creatures, qui dépendent des volontez libres du Createur, mais* SEULEMENT LES VERITEZ NECESSAIRES. *Car il nous apprend les veritez neceſſaires*, EN CONSEQUENCE DES LOIX GENERALES DE L'UNION DE NOSTRE ESPRIT AVEC LA RAISON UNIVERSELLE: *desquelles loix* NOSTRE ATTENTION *eſt* LA CAUSE OCCASIONNELLE. *Et* IL NOUS FAIT VOIR *ces veritez neceſſaires* DANS CETTE MESME RAISON. *Mais il nous apprend l'exiſtence des creatures en conſequence des loix generales de l'union de l'ame & du corps: desquelles loix les traces du cerveau ſont des cauſes occaſionnelles: & il nous aſſure de l'exiſtence de ces creatures, par des ſentimens dont il nous touche à leur occaſion.* Vere iſtud quidem, ſi Verbum Dei non eſt niſi Ratio univerſalis, lux mentium, lumen naturale. At ſi Verbum Dei, ſecunda Trinitatis perſona eſt, qualem Catholici confitentur; quis ſani capitis dicat, ut omittam cetera, in Verbo ſe nunc quidquam videre?

Pag. 158. pergit iterum unionem animorum immediatam venditare, adeo ut per ipſam formaliter rationales conſtitui ſpiritus aſſeveret. LA RAISON UNIVERSELLE INFORME L'ESPRIT IMMEDIATEMENT PAR ELLE-MESME, nulla creatura interpoſita, *comme dit ce Pere*, (S. Auguſtin.) NOUS SOMMES TOUS RAISONNABLES *en conſequence des loix generales & efficaces de l'*UNION DE NOSTRE

NOSTRE ESPRIT AVEC LE VERBE DIVIN; *desquelles loix nos volontez ſont les cauſes occaſionnelles.* Alia præterea multa, quæ in prioribus libris de eo argumento prodidit, iterum pro more in iſto quoque aliiſque voluminibus ad faſtidium repetit.

Ex libro quem inſcripſit, *Entretiens ſur la Metaphyſique & ſur la Religion:* edito Pariſiis, anno 1696.

At incredibile eſt, quam ſint numero plurima & genere ſuo portentoſa, quæ docet iſte de hoc argumento in hoc opere: in quo titulus ipſe Deum, quem Malebranchius colit, Ens eſſe Metaphyſicum admonet; quod & alii hac ætate volunt, qui de Metaphyſica ſimiliter & de Religionis capitibus præcipuis ſimul libros cudunt. Et in Præfatione quidem iſte dedita opera, ac prolixe, his verbis:

Il eſt clair que Saint Auguſtin a cru 1° *que la queſtion des idées étoit de la derniere conſequence,* „ maxime conſideranda atque noſcenda: lib. LXXXIII. quæſt. quæſt. XLVI. *Il n'y a point en effet de ſentiment de Philoſophie qu'il ait eu plus à cœur; & dont il aie tiré plus de conſequences avantageuſes à la Religion, que de celui qu'il a eu ſur leur nature. Auſſi n'y a-t'il point de principe plus fécond; on le verra bien dans la ſuite de cet ouvrage.* . . . . .

2°. *Selon ce ſaint Docteur, les idées ſont éternelles &* „ *immuables:* Æternæ & ſemper eodem modo ſe habentes.

3°. *Elles ſont les exemplaires ou les archetypes des* „ *creatures:* ſunt ideæ principales formæ quædam, „ vel rationes rerum ſtabiles atque incommutabiles, „ &c. Ideæ & rationes *dans S. Auguſtin ſont ſynonymes.* . . . . .

4°. *Les* IDE'ES SONT EN DIEU. In ipſa mente Creatoris. Non enim extra ſe quidquam intuebatur, &c. . . . . *Au reſte la multiplicité infinie des idées qui ſont en Dieu, n'eſt nullement contraire à la ſimplicité de ſon eſſence.* . . . . . „ Neque enim „ multæ, ſed una SAPIENTIA eſt, in qua ſunt „ immenſi quidam atque infiniti theſauri rerum intelligibilium, in quibus ſunt omnes inviſibiles atque incommutabiles rationes rerum, etiam viſibilium & mutabilium, quæ per ipſum factæ ſunt. *De Civit. Dei,* lib. XI. cap. 10. *Tout cela s'accorde avec ce que dit S. Thomas.* I. *p. q.* 15, *art.* 2. . . . . *Presque tous les Theologiens conviennent de ce que diſent ces paſſages. Mais* VOICI CE QUI REVOLTE L'IMAGINATION DE BIEN DES GENS.

„ De UNIVERSIS QUÆ INTELLIGIMUS „ non loquentem qui perſonat foris, ſed INTUS „ IPSI MENTI PRÆSIDENTEM CONSULIMUS „ VERITATEM, verbis fortaſſe ut conſulamus admoniti. Ille autem qui CONSULITUR, DO„ CET: QUI IN INTERIORE homine HABITARE dictus eſt Chriſtus: ID EST, IMMUTA„ BILIS DEI VIRTUS, ATQUE SEMPITER„ NA SAPIENTIA: QUAM quidem OMNIS A„ NIMA RATIONALIS CONSULIT; ſed tantum „ cuique panditur, quantum capere propter propriam „ ſive malam ſive bonam voluntatem poteſt. Et ſi „ quando fallitur, non fit vitio CONSULTÆ VE„ RITATIS, ut neque hujus quæ foris eſt lucis vitium eſt, quod corporei oculi ſæpe falluntur. *S.* „ *Auguſtin*, de Magiſtro, *chap.* XI. *Et plus bas, chap.* „ XIII. Quis tam ſtulte curioſus eſt qui filium ſuum „ mittat in ſcholam, ut quid magiſter cogitet diſcat? „ At ISTAS OMNES DISCIPLINAS, quas ſe do„ cere profitentur, ipſiuſque virtutis atque ſapientiæ, „ cum verbis explicaverint, tum illi qui diſcipuli vo„ cantur, utrum vera dicta ſint apud ſemetipſos con„ ſiderant, INTERIOREM ILLAM VERITA„ TEM pro viribus INTUENTES. TUNC ER„ GO DISCUNT: & cum vera dicta eſſe intus inve„ nerint, laudant; neſcientes non ſe doctores potius „ laudare quam doctos: ſi tamen & illi quod loquun„ tur ſciunt. Falluntur autem homines, ut eos qui „ non ſunt MAGISTROS vocent. Quia plerumque „ inter tempus locutionis & tempus cognitionis nul„ la mora interponitur; & quoniam poſt admonitio„ nem ſermocinantis cito intus diſcunt, foris ſe ab „ eo qui ADMONUIT, didiciſſe arbitrantur.

Il eſt donc clair, que les hommes que nous appellons NOS MAISTRES, NE SONT *en effet que des* MONITEURS; *que s'ils comprennent ce qu'ils nous diſent, en cela ils ſont doctes; mais ils ne ſont pas veritablement* NOS DOCTEURS: *qu'enfin* NOUS N'AVONS POINT D'AUTRE MAITRE DANS LES SCIENCES, *Philoſophie, Mathematique,* QU'ON EN RAILLE TANT QU'ON VOUDRA, (ſcit iſte Catholicos de hoc riſiſſe, & eſſe riſuros, vel indignaturos potius, ob impietatem & abſurditatem:) QUE LA SAGESSE ETERNELLE *qui habite en nous,* & QUE TOUS LES ESPRITS CONSULTENT PAR LEUR ATTENTION. . . . . *C'eſt là le deſſein du livre.* De Magiſtro. . . . . *Et dans ſes Retractations, liv.* I. *chap.* 12. . . . . *On a maintenant de la peine à comprendre ce que Saint Auguſtin aſſure que le jeune Adeodatus ſçavoit* A SEIZE ANS. . . . . Confeſſ. lib. IX. cap. VI.

Voici encore quelques paſſages, pour expliquer plus en détail la doctrine de Saint Auguſtin: „ Quapropter nullo modo negaveris &c. De libero arbitrio, libro 2. cap. XII. quem locum jam ſuperius deſcripſimus; ut & alterum ex Serm. VIII. de verbis Domini, pag. 60.

Si l'on étoit bien perſuadé que le Verbe qui s'eſt fait chair, C'EST LA VIE, LA LUMIERE COMMUNE *des inteligences, ou ὁ λόγος,* CETTE RAISON QUI E'CLAIRE INTERIEUREMENT TOUS LES HOMMES, QUE DEVIENDROIT LE SOCINIANISME? At nemo profecto Catholicus his conditionibus pacem fœduſve cum Socinianis inierit; niſi qui ejurata religione, neglectoque vero Numine, ad Atheorum caſtra tranſierit, ut Socinianos ab impia hypotheſi revocatos ad pejorem aut æqualem certe impietatem transferat. Pergit Malebranchius: CAR RIEN N'EST PLUS EVIDENT, *que toutes les creatures ſont des eſtres particuliers, & que* LA RAISON EST UNIVERSELLE & COMMUNE A TOUS LES ESPRITS. „ Ubique VERITAS „ præſides omnibus CONSULENTIBUS TE; ſi„ mulque reſpondes omnibus etiam diverſa conſulen„ tibus. Liquide tu reſpondes, ſed non liquide om„ nes audiunt. Omnes unde volunt conſulunt; ſed „ non ſemper quod volunt audiunt. Confeſſ. lib. X. cap. XXVI. Itane vero Ratio quam conſtat eſſe univerſis communem ſpiritibus, ipſa Verbum Dei Deus eſt? Si Verbum ipſa eſt conſubſtantiale Patri, quis Pater, quis demum Deus eſt? Hiccine eſt, quem Chriſtiani colunt, quem Judæi ipſi dilexerunt olim ac timuerunt?

Pergit ibidem Malebranchius: *Il ne faut pas s'imaginer, que* S. AUGUSTIN *ſoit le premier qui ait cru, que Jeſus-Chriſt* SELON SA DIVINITE', *étoit* NOSTRE LUMIERE, NOSTRE MAITRE INTERIEUR. *Entre les Peres qui l'ont precedé, il y en a pluſieurs,* (*S. Juſtin mart.* 2. *Apolog. Clement Alex. in Pædag.*) *qui ſe ſont déclarés pour ce ſentiment; & je ne crois pas qu'il s'en trouve un ſeul qui l'ait combattu. Ils l'avoient appris ce ſentiment, ou comme S. Auguſtin l'avouë de lui-meſme* (*Voiez les Confeſſ. de S. Auguſtin, liv.* 7. *chap.* 9. *De Civit. Dei, liv.* 8. *ch.* 7.) *dans les livres des Platoniciens, eſtimés alors; ou dans ceux de Philon, & des autres Juifs: & ils s'en étoient convaincus par le* VIII. *chap. des Proverbes de Salomon, & ſur tout par l'Evangile de S. Jean; qui dit poſitivement, Que le Verbe de Dieu,* LA SAGESSE ETERNELLE, LA RAISON, *étoit la*

vie & LA LUMIERE DES HOMMES; cette vraie lumiere QUI E'CLAIRE TOUT HOMME *qui vient en ce monde. Il étoit aſſurément* NOSTRE LUMIERE INTERIEURE, *avant qu'il ſe fuſt fait homme, pour eſtre noſtre conducteur & noſtre modele: Mais on peut dire, qu'alors la lumiere luiſoit dans les tenebres. . . . . .* N'EST-CE PAS LA RAISON UNIVERSELLE, *qui eſt cette vraie lumiere qui éclaire tous les hommes, quoi que tous les hommes n'en ſoient pas également éclairez? Et lorsque les Legiſlateurs établiſſent des loix juſtes, peut-on dire que la* SOUVERAINE RAISON *n'y ait point de part?* „ Ego „ ſapientia habito in conſilio, & eruditis interſum „ cogitationibus. Per me leges regnant, & legum „ conditores juſta decernunt. *Ces paroles ne ſont-elles pas déciſives?* At profecto inaniter iſte triumphat; cum nec Verbum Dei a Joanne aut Veritas aut Sapientia, qualem iſte intelligit, aut illa Ratio quæ eſt communis ſpiritibus, ſive Ratio Univerſalis dicatur; ſed ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona, terminus ſubſiſtens intellectionis divinæ: nec Verbum lux hominum ibi dicatur ab eodem, ſed Chriſtus ut homo eſt, ut jam diximus: nec denique ſapientia quæ loquens inducitur in Proverbiis, ipſummet Verbum Dei ſit, ſed abſtracta tantum per mentem ſapientia, ut pariter jam obſervatum eſt a nobis; ſed in Deo & in creaturis, quamquam modo diſpari: cui per *ἀνθρωπολογίαν*, ut appellant, ſermo tribuitur.

Sentit Malebranchius, ut Ambroſius Victor, aliique, objici ſibi poſſe, ex ipſius hypotheſi conſequi, Deum reipſa nihil eſſe. Nam quid tamdem ſolidæ rei eſt illa, quam veluti quiddam abſtractum concipimus animo Veritatem, vel formam Recti & Æqui? aut lux illa intima, in qua acquieſcimus, quando quæ vera reipſa ſunt intuemur? hoc eſt, illa proportio & convenientia partium ac numerorum, ſecundum quam de qualibet re animus pronunciat? Itaque ſic ante occupat ille: ON CROIT ORDINAIREMENT QUE LES IDE'ES PUREMENT INTELLIGIBLES NE SONT RIEN, *& que tout ce qui eſt dans l'eſprit, y eſt entré par les ſens.* SAINT AUGUSTIN N'EST PAS DE CE SENTIMENT. „ Ea quæ INTELLIGIT animus, cum ſe avertit a corpore, non „ ſunt profecto corporeæ: & tamen SUNT, MAXIMEQUE SUNT; nam eodem modo ſemper ſe ſe „ habent. Nam nihil abſurdius dici poteſt, quam „ EA ESSE quæ oculis videmus, EA NON ESSE „ quæ intelligentia cernimus; cum dubitare dementis ſit, intelligentiam incomparabiliter oculis anteferri. *De Immortal. animæ*, chap. 10. *Et dans ſes Confeſſions, liv.* 10. *chap.* 12. „ Continet memoria numerorum dimenſionumque rationes & leges innumerabiles, quarum nullam corporis ſenſus impreſſit; quia nec ipſæ coloratæ ſunt, aut ſonant, aut olent, aut guſtatæ, aut contrectatæ ſunt. „ Audivi ſonos verborum, quibus ſignificantur cum „ de his diſſeritur: ſed illi alii, iſtæ autem aliæ „ ſunt. . . . . Senſi etiam numeros omnibus „ corporis ſenſibus quos numeramus: ſed illi alii „ ſunt quibus numeramus, nec imagines iſtorum „ ſunt, & ideo VALDE SUNT. RIDENT ME „ ISTA DICENTEM, QUI EOS NON VIDENT: „ & EGO DOLEAM RIDENTEM ME.

SAINT AUGUSTIN CROIT *donc que* C'EST EN DIEU QUE NOUS VOIONS LES NOMBRES *nombrans, qu'il appelle ailleurs*, éternels & „ divins, DIVINOS AC SEMPITERNOS: De „ Ordine, lib. 2. cap. XIV. *& que* CES NOMBRES SONT BIEN PLUS RE'ELS *que les choſes nombrées. Il avoit le meſme ſentiment des figures Geometriques.* „ Quis mente tam cœcus eſt, qui non vi„ deat iſtas figuras, quæ in Geometria docentur, ha„ bitare IN IPSA VERITATE? Soliloq. lib. 2. *Lorſque nous les découvrons ces idées,* NOUS NE LES FORMONS PAS *de noſtre ſubſtance*, NOUS NE LES PRODUISONS PAS: „ Neque id eſt inve„ nire, quod facere aut gignere; alioquin æterna gi„ gneret animus inventione temporali: nam æterna „ ſæpe invenit. QUID ENIM TAM ÆTERNUM „ QUAM RATIO CIRCULI? De Immortal. ani„ mæ, cap. IV. Non enim ſic fuerunt ut eſſe deſinerent, „ aut ſic futura ſunt quaſi non ſint: ſed IDIPSUM „ ESSE ſemper habuerunt, ſemper habitura ſunt. „ Manent autem non tamquam in ſpatiis locorum „ fixa veluti corpora: ſed in natura incorporali ſic „ intelligibilia præſto ſunt mentis aſpectibus, ſicut „ iſta in locis viſibilia vel contrectabilia corporis ſen„ ſibus. . . . . Ad quas mentis acie pervenire pau„ corum eſt: & cum pervenitur, fit rei NON „ TRANSITORIÆ TRANSITORIA COGITA„ TIO. *De Trinit.* lib. XII. cap. XIV.

Denique nec veritates tantummodo ſpeculativas, ſed & eas quæ ad mores pertinent, in illa LUCE, quæ Deus eſt, inquit, etiam injuſti cernunt, teſte Auguſtino. *Nous ne voions pas ſeulement en Dieu les nombres, les figures, toutes les veritez ſpeculatives; mais encore les veritez de pratique*, LES LOIX ETERNELLES, LES REGLES IMMUABLES DE LA MORALE. „ IN DEO CONSPICIMUS incom„ mutabilem FORMAM JUSTITIÆ, ſecundum „ quam hominem vivere judicamus. *De Trinit.* liv. „ 8. chap. 9. *Et plus bas, liv.* 14. *ch.* 15. Sed „ commemoratur ut convertatur ad Dominum, tam„ quam ad EAM LUCEM, qua etiam cum ab illo „ averteretur, quodammodo tangebatur. Nam hinc „ eſt quod etiam impii cogitant æternitatem, & mul„ ta recte reprehendunt, recteque laudant in homi„ num moribus. Quibus ea tamdem regulis judi„ cant, niſi IN QUIBUS VIDENT quemadmo„ dum quiſque vivere debeat, etiamſi nec ipſi eodem „ modo vivant? Ubi eas vident? Neque enim in ſua „ natura, cum procul dubio mente iſta videantur, „ eorumque mentes conſtet eſſe mutabiles; has vero „ REGULAS IMMUTABILES videat quiſquis & „ hoc videre potuerit; nec in habitu ſuæ mentis, „ cum illæ regulæ ſint juſtitiæ, mentes vero eorum „ conſtet eſſe injuſtas. Ubinam ſunt iſtæ regulæ „ ſcriptæ, ubi quid ſit juſtum & injuſtus agnoſcit; „ ubi cernit habendum eſſe quod ipſe non habet? „ Ubi ergo ſcriptæ ſunt, niſi in libro lucis illius, „ QUÆ VERITAS DICITUR, unde omnis lex „ juſta deſcribitur?

Sic demum concludit: *Il ſeroit inutile de tranſcrire un plus grand nombre de paſſages, pour prouver que* SAINT AUGUSTIN A CRU *que* LA SAGESSE ETERNELLE EST LA LUMIERE DES INTELLIGENCES: *& que* C'EST PAR LA MANIFESTATION DE SA SUBSTANCE, *entant qu'archetype de tous les ouvrages poſſibles, entant qu'*ART IMMUABLE, *que* DIEU NOUS ECLAIRE INTERIEUREMENT, *& ſans l'entremiſe d'aucune creature.* „ Humanis mentibus nulla natura interpo„ ſita præſidet. *De Muſica*, libro VI. cap. I. & *De utilitate credendi*, cap. XV.

Sed ex Præfatione hujus operis hactenus ſatis. Jam tomo I. pag. 27. ponit extenſionis ideam, ſive ſpatii extenſi, quæ eſt animis hominum inſita, quam clauſis oculis vident, neceſſariam, æternam, immutabilemque eſſe; communem omnibus ſpiritibus, quæ deleri ex animo nihilo magis poſſit, quam idea Dei, hoc eſt, Entis, aut Infiniti, aut Entis indeterminati: hæc enim eſſe ſynonyma. In ea vero extenſionis idea, circuli aliarumve figurarum ideas formaſve conſpici: hanc non eſſe mentis figmentum, ſed (ut ejus verbo utar) realitatem habere maximam; ſiquidem exhauriri cogitando non poteſt: hanc in Deo eſſe, in natura immutabili & æterna, ac proinde divina, ſcilicet in Ratione univerſali, quæ Deus in Deo eſt, quandoquidem veritas eſt unitati conſubſtantialis. Acceptum vero id totum eſſe ex Auguſtino. *Vous avez*

l'idée

*l'idée de l'eſpace ou de l'*ETENDUE: *d'un eſpace, dis-je, qui n'a point de bornes. Cette* IDE'E EST NECESSAIRE, ETERNELLE, IMMUABLE, COMMUNE A TOUS LES ESPRITS, *aux hommes, aux hommes, aux Anges, & à Dieu meſme. Cette idée, prenez y garde, eſt ineffaçable de voſtre eſprit, comme celle de* L'ESTRE, *ou de* L'INFINI, *de* L'ESTRE INDETERMINE'. *Elle lui eſt toujours preſente. Vous ne pouvez vous en ſéparer, ou la perdre entierement de veuë. Or c'eſt de cette vaſte idée que ſe forme en nous non ſeulement l'idée du cercle & de toutes les figures purement intelligibles, mais auſſi celles de toutes les figures ſenſibles. . . . . Conſiderez ſeulement qu'il faut bien que cette idée d'une étenduë infinie* AIT BEAUCOUP DE REALITE', *puisque vous ne pouvez la comprendre. . . . . .* Et pag. 33. TOUTES NOS IDE'ES CLAIRES *ſont* EN DIEU, *quant à leur* REALITE' INTELLIGIBLE. *Ce n'eſt qu'en lui que nous les voions. Ne vous imaginez pas que ce que je vous dis ſoit nouveau.* C'EST LE SENTIMENT DE S. AUGUSTIN. *Si nos idées ſont éternelles, immuables, neceſſaires, vous voiez bien qu'elles ne peuvent ſe trouver que* DANS UNE NATURE IMMUABLE. *Oui, Ariſte, Dieu voit en lui-meſme l'étenduë intelligible. . . . & encore un coup* CE N'EST QU'EN LUI QUE NOUS LA VOIONS. *Car nos eſprits* N'HABITENT QUE DANS LA RAISON UNIVERSELLE, DANS CETTE SUBSTANCE INTELLIGIBLE, *qui renferme les idées de toutes les veritez que nous découvrons. . . . .* Et pag. 40. LA RAISON UNIVERSELLE *eſt une* NATURE IMMUABLE, *& elle ne ſe trouve qu'en Dieu.*

Pag. 41. Extenſionem intelligibilem eſſe infinitam, immutabilem, neceſſariam, & æternam; ac proinde realem & immenſam; atque adeo Deum, vel (quod eodem recidit) in Deo, hoc eſt, in Veritate ſeu Ratione univerſali eſſe: eoque argumento invictiſſime effici, Deum eſſe, in quo ſit & extenſio infinita, quæ menſura ſit extenſionum omnium, propter immenſitatem ſuam; & Ratio ſeu Veritas univerſalis, quæ forma ſit & regula omnium idearum in quolibet ſcientiæ genere, in qualibet orbis parte: ac proinde etiam ideæ extenſionis. Eſt enim omnis homo conjunctus quam arctiſſime cum Ratione univerſali. L'E'TENDUE INTELLIGIBLE *infinie n'eſt pas une modification de mon eſprit. Elle eſt* IMMUABLE, ETERNELLE, NECESSAIRE. *Je ne puis douter* DE SA REALITE', *& de ſon* IMMENSITE'. *Or* TOUT CE QUI EST IMMUABLE, ETERNEL, NECESSAIRE & SUR TOUT INFINI, N'EST POINT UNE CREATURE, *& ne peut appartenir à la creature.* DONC *elle appartient au Createur, & ne ſe peut trouver qu'en Dieu.* DONC IL Y A UN DIEU & UNE RAISON. *Un Dieu, dans lequel ſe trouve l'archetype que je contemple du monde creé que j'habite. Un Dieu, dans lequel ſe trouve* LA RAISON QUI M'ECLAIRE *par les idées purement intelligibles qu'elle fournit abondamment à mon eſprit, & à celui de tous les hommes. Car je ſuis ſûr que* TOUS LES HOMMES SONT UNIS A LA MESME RAISON QUE MOI. Hæc ſententia loci iſtius eſt: Cum dico, Dei ſapientiam, duo dico; & Deum, & Sapientiam ejus. Deum autem cum dico, Ens dico indeterminatum. Hoc enim Deus eſt; Ens infinitum, vel indefinitum, ſiquidem omnia entia etiam poſſibilia complectitur. Sapientiam divinam, inquam cum dico, Regulam dico neceſſariam, æternam, & immutabilem, ſecundum quam quodlibet ens debet eſſe ut bene ſit: Quæ mentibus creatis ſuggerit, Hoc ita debet eſſe, iſtud non debet. Quoniam autem hanc omnis homo in mente habet, & huic immediate conjungitur, & ſiquidem eam ſequatur, rationalis eſſe cenſetur, idcirco Ratio appellatur; in moralibus, Sapientia. Secundum illam autem regulam omnes etiam figuræ Geometricæ recte fiunt; & in ea regula videtur omnium figurarum rectitudo aut inæqualitas. Ergo in ea eſt cujuſlibet Geometricæ figuræ idea, ac proinde omnis extenſionis. Nam in extenſione intelligibili hæ figuræ continentur, ac veluti deſcriptæ cernuntur. Sunt autem harum figurarum leges ſive ideæ, ſive rationes, æternæ & immutabiles: ergo in natura immutabili & in Ratione æterna videntur: ergo in Deo: Ergo & Deus exſiſtit & Ratio. En quam ratiocinationem, ac demonſtrationem exſiſtentiæ Dei, a ſe in Auguſtini libris deprehenſam fuiſſe jactat Malebranchius.

Pag. 42. Cum extenſionem intelligibilem, ſive ideam ſpatii extenſi, animus contemplatur, ſubſtantiam divinam ipſam, hoc eſt, Veritatem videri; cum nihil aliud poſſit mens clare percipere; neque tamen ipſam in ſe, aut qualis totaliter in ſe eſt, tunc videri; hoc eſt, ſecundum omnes veritates, quas Veritas ſumma in ſe continet; ſed ſolummodo ut eſt participabilis ab ea re creata quam oſtendit in ſe contineri, quamque intuemur: eoque ſenſu non incommode negari poſſe Deum ipſum videri. *Lors que vous contemplez l'*E'TENDUE *intelligible, vous ne voiez encore que l'archetype du monde materiel que nous habitons, & celui d'une infinité d'autres* POSSIBLES. *A la verité* VOUS VOIEZ ALORS LA SUBSTANCE DIVINE, *car* IL N'Y A QU'ELLE QUI SOIT VISIBLE, OU QUI PUISSE E'CLAIRER L'ESPRIT. *Mais vous ne la voiez pas en elle-meſme, ou ſelon ce qu'elle eſt.* VOUS NE LA VOIEZ QUE SELON LE RAPPORT QU'ELLE A *aux creatures materielles, que ſelon qu'elle eſt participable par elles, ou qu'elle en eſt répreſentative. Et par conſequent ce n'eſt point* DIEU, *à proprement parler, que vous voiez; mais ſeulement la matiere qu'il peut produire.*

Et pag. 43. VOUS VOIEZ CERTAINEMENT PAR L'ETENDUE INTELLIGIBLE INFINIE QUE DIEU EST. *Car il n'y a que lui qui renferme, ce que vous voiez: puiſque* RIEN DE FINI NE PEUT CONTENIR UNE REALITE' INFINIE. *Mais vous ne voiez pas ce que Dieu eſt. Car la divinité n'a point de bornes dans ſes perfections: & ce que vous voiez, quand vous penſez à des eſpaces immenſes, eſt privé d'une infinité de perfections. Je dis ce que vous voiez: & non* LA SUBSTANCE QUI VOUS REPRESENTE CE QUE VOUS VOIEZ. *Car* CETTE SUBSTANCE, *que vous ne voiez pas en elle-meſme, a des perfections infinies. Aſſurément* LA SUBSTANCE *qui renferme l'étenduë intelligible, eſt* TOUTE PUISSANTE. *Elle eſt infiniment* SAGE. *Elle renferme une infinité de perfections & de realitez. Elle renferme par exemple une infinité de* NOMBRES *intelligibles. Mais cette étenduë intelligible n'a rien de commun avec toutes ces choſes.*

Denique pag. 44. *Ainſi la ſubſtance divine dans ſa ſimplicité, où nous ne pouvons atteindre, renferme une infinité de perfections intelligibles toutes differentes, par leſquelles Dieu nous éclaire, ſans ſe faire voir à nous* TEL QU'IL EST, OU SELON SA REALITE' PARTICULIERE *& abſoluë: mais* SA REALITE' GENERALE & RELATIVE *à des ouvrages poſſibles.* Solus, inquit, Deus, hoc eſt, ſola Veritas, tametſi ſimpliciſſima, continet infinitas perfectiones: continet enim in ſe & facit extra ſe quidquid eſt verum, quidquid eſt vere, quidquid eſt ut eſſe debet; ſive in extenſione, ſive in eſſentia, ſive in numeris. Ergo Veritas Deus eſt. Quod enim infinitum & æternum eſt, Deus eſt. Ergo quidquid verum vides, cum in Veritate videas, in Deo vides: non tamen propterea Deum ipſum adæquate vides; ſed tamen quod verum vides; in Deo vides. Ergo cum extenſionem intelligibilem infinitam vides, cum vera ſit, in Deo vides. Nam infinitum videri niſi in infinito non poteſt. Ergo cum extenſionem intelligibilem infinitam vides in Veritate, quæ eſt infinita,

finita, Deum vides esse. Veritas enim extensionem illam intelligibilem dicit, & alia infinita multa: sed nunc tibi istam dicit tantummodo. Verum lepidus est Sophista Malebranchius, cum dicit Veritatem, quæ est Ens simplicissimum & indeterminatum, infinitas in se perfectiones continere; quasi actu contineat eas, quemadmodum Deo eas inesse Catholici profitentur; hoc est, ut ens physicum singulare extra res creatas, non ut metaphysicum tantum, cujusmodi veritas essentiarum ac numerorum est.

Pag. 45. usque ad 48. Deum esse ens præcise dicit, sive Infinitum, sive Ens indeterminatum Realitatem, Perfectionem indeterminate, Infinitum omni modo; Ens cujus cogitatio numquam ex animis nostris vel momento uno elabitur aut excidit; Ens absque circumscriptione aliqua; uno verbo Ens, ideam Dei esse. Quamobrem fieri non posse ut de Deo cogites, quin ipse sit; quandoquidem ut idea Entis videatur fieri non potest, nisi adsit ipsum: cum idea illa objectiva sit ipsum Ens; neque sit hoc Ens vel illud; sed Ens; ac Deus proinde. Inde fit primum, pergit ille, ut hæc propositio, *Deus est*, omnes ceteras propositiones claritate & perspicuitate antecellat, ac certare cum illa possit, *Ego cogito, ergo sum*. Nam ut ex cogitatione existentia, sic ex idea seu cogitatione Entis Ens colligitur, quod cogitationi objicitur, Hoc vero Deus est, inquit. Deinde fit ut ipsa Dei essentia, pernoscatur; cum synonyma sint hæc tria nomina, Deus, Ens, Infinitum. *Il n'y a que Dieu, que* L'INFINI, *que* L'ESTRE INDETERMINE', *ou que l'infini infiniment infini, qui puisse contenir la realité infiniment infinie, que je vois quand je pense* A L'ESTRE, *& non à tels & tels estres, ou à tels & tels infinis. En second lieu il est certain que l'idée de* L'ESTRE, DE LA REALITE', *de* LA PERFECTION INDETERMINE'E, *ou de* L'INFINI EN TOUTES MANIERES, *n'est point la substance divine entant que representative de telle creature, ou participable par telle creature. Car toute creature est necessairement un tel estre.* . . . . . Pag. 46. *L'idée de* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *de* L'INFINI, *de* LA GENERALITE', *n'est point l'idée des creatures, ou l'essence qui leur convient.* . . . L'ESTRE SANS RESTRICTION, *en un mot* L'ESTRE, C'EST L'IDE'E DE DIEU. *C'est ce qui le represente à nostre esprit tel que nous le voions en cette vie.*

Pag. 47. SI ON PENSE A DIEU, IL FAUT QU'IL SOIT. *Tel estre, quoique connu, peut n'exister point. On peut voir son essence sans son existence, son idée sans lui. Mais on ne peut voir l'essence de l'infini sans son existence,* L'IDE'E DE L'ESTRE SANS L'ESTRE.

Pag. 48. *Ainsi vous voiez bien que cette proposition,* IL Y A UN DIEU, *est par elle-mesme* LA PLUS CLAIRE DE TOUTES LES PROPOSITIONS *qui affirment l'existence de quelque chose; & qu'elle est mesme aussi certaine que celle-ci,* Je pense, Donc je suis. VOUS VOIEZ DE PLUS CE QUE C'EST QUE DIEU, PUISQUE DIEU & L'ESTRE *ou* L'INFINI, NE SONT QU'UNE MESME CHOSE. *Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voiez que fort confusément & comme de loin,* CE QUE C'EST QUE DIEU. *Vous ne le voiez point tel qu'il est: parce que quoi que vous voiez* L'INFINI, *ou* L'ESTRE SANS RESTRICTION, *vous ne le voiez que d'une maniere fort imparfaite. Vous ne le voiez point comme un* ESTRE SIMPLE. *Vous voiez la* MULTIPLICITE' DES CREATURES *dans l'infinité de l'estre increé: mais vous n'y voiez pas distinctement* SON UNITE'. *C'est que vous ne le voiez pas tant selon* SA REALITE' ABSOLUE, *que selon ce qu'il est par rapport aux creatures possibles, dont il peut augmenter le nombre à l'infini, sans qu'elles égalent jamais la realité qui les represente. C'est que vous le voiez comme* RAISON UNIVERSELLE, *qui éclaire les intelligences selon la mesure de lumiere qui leur est necessaire maintenant pour se conduire, & pour découvrir ses perfections entant que participables par des estres limitez. Mais vous ne découvrez pas cette proprieté qui est essentielle à l'infini, d'estre en mesme tems un & toutes choses.* Sive Veritatem in genere, sive verum in genere; sive verum, sive ens, sive Realitatem & perfectionem indeterminatam dixeris, inquit, nihil interest. Est hoc Unum ac Verum in rebus, Ratio in mente docens quid verum sit. At quid hoc est aliud, nisi pro Deo objicere realitatem indeterminatam quæ est vel esse potest in rebus, & quæ abstrahente eam intellectu a rebus, mentem dirigit ut de re quaque pronunciet, & tunc Ratio appellatur? At cum verum Numen cogitamus, determinatum ac singularem, æternum infinitumque actu spiritum intelligimus, sine ullo respectu ad res creatas, etiam possibiles. Non est Deus realitas entium, non est illa intelligibilis generalitas entis. Deum prorsus negat, qui sic probat Deum exsistere.

Sic pag. 51. *C'est donc en un sens* LA SUBSTANCE MESME DE DIEU QUE NOUS VOIONS. *Mais nous ne la voions en cette vie que d'une maniere si confuse & si éloignée, que* NOUS VOIONS *plutost* QU'ELLE EST, *que* CE QU'ELLE EST: *que nous voions plutost qu'*ELLE EST LA SOURCE *& l'exemplaire de tous les estres, que sa propre nature ou ses perfections en elles-mesmes.* Nec aliter sane videri potest Realitas entium intelligibilis, quam si videatur vera illius idea, ac proinde in Veritate, hoc est, in Deo, ut vult Malebranchius, videatur.

Pag. 52. *Je ne vous nie pas qu'on ne voie* LA SUBSTANCE DE DIEU EN ELLE-MESME. *On la voit en elle-mesme en ce sens, que l'on ne la voit point par quelque chose de fini qui la represente. Mais on ne la voit point en elle-mesme en ce sens, qu'on atteigne à sa simplicité, & que l'on y découvre ses perfections.* Veri substantia, inquit, in se videtur, quia non per aliam speciem potest videri Veritas, quam per seipsam: non videtur autem ut in se est, hoc est, secundum omnes quas simplicitate sua complectitur veritates, aut secundum eam virtutem simplicissimam, qua verum omne complectitur.

Pag. 207. *Je sçay qu'il y a un Dieu* OU UN ESTRE *infiniment parfait.* CAR SI J'Y PENSE, *& certainement j'y pense,* IL FAUT QU'IL SOIT; *puisque rien de fini ne peut representer l'infini.* Ridicule; siquidem tam conceptus entitatis finitæ infinitum potest exhibere menti, quam singularis conceptus universale. Neque Ens quod necessario menti obversatur, Deus est; hoc est, spiritus infinitæ actu perfectionis, sed sola Realitas entium indeterminata, hoc est, illius realitatis idea.

Sic pag. 287. *Par la divinité nous entendons tous* L'INFINI, L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Or rien de fini ne peut representer l'infini.* DONC IL SUFFIT DE PENSER A DIEU POUR SÇAVOIR QU'IL EST. *Ne soyez pas surpris, Theotime, si Ariste me passe cela; c'est qu'il en est déja demeuré d'accord.*

Denique pag. 313. *Il est vrai que* LA NOTION DE L'ESTRE *infiniment parfait est profondément gravée dans nostre esprit.* NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A L'ESTRE. *Mais bien loin de prendre cette notion vaste & immense de* L'ESTRE SANS RESTRICTION *pour mesurer par elle la divinité qui* SE PRESENTE A NOUS SANS CESSE, *nous la regardons cette* NOTION *immense,* COMME UNE PURE FICTION DE NOSTRE ESPRIT. *C'est, Ariste, que l'Estre en general ne frappe point nos sens.* Ecquid sane differt Realitas intelligibilis in genere, aut Generalitas entis, ab Universali sive in rebus, sive abstracto in mente? Nihil prorsus. At ideam veri Numinis nemini sano vel sobrio venire potest in mentem, ut dicat, merum eam

mentis

mentis noſtræ abſtrahentis opus & figmentum eſſe; ſiquidem idea eſt ſpiritus infiniti & ſingularis.

Pag. 53. Sentit id ſibi a Catholicis opponi poſſe: nempe mentis opus *generalitatem* illam *entis* eſſe. *Ariſte. Vous me convainquez, Theodore : mais il me reſte encore quelque doute. C'eſt qu'il me ſemble que l'idée que j'ay de* L'ESTRE EN GENERAL, *ou de* l'INFINI, *eſt* UNE IDE'E DE MA FAÇON. *Il me ſemble que l'eſprit* PEUT SE FAIRE DES IDE'ES GENERALES *de pluſieurs idées particulieres. . . . .* R. *Je vous ſoutiens que vous ne pourriez jamais penſer à ces formes abſtraites & de genres & d'eſpeces, ſi l'idée de* l'INFINI, *qui eſt inſeparable de voſtre eſprit, ne ſe joignoit tout naturellement aux idées particulieres que vous appercevez. . . Mais l'eſprit joint ſans réflexion à ſes idées finies l'idée de* LA GENERALITE' *qu'il trouve dans l'infini.* Atqui dictum iſtud fictumque eſt gratis. Univerſale enim & infinitum mens percipit, porrigendo ſive extendendo quam vult & poteſt longiſſime ideam quam primum hauſit ex rebus ſingularibus ejusdem generis vel ſpeciei.

Pag. 68. & 69. Hominem nihil omnino noſſe, niſi beneficio Rationis Univerſalis; hoc eſt, Rationis omnibus communis hominibus, & de rebus omnibus pronunciantis: cujus in ſubſtantia, quæ eſt lucis pleniſſima, omnia mens contuetur : Hanc eſſe Verbum divinum & æternum, hanc Dei Sapientiam, quæ ſit cauſa formalis cognitionum noſtrarum: hanc Veritatem immutabilem, neceſſariam, æternam, communem eſſe omnibus ſpiritibus, etiam damnatorum: quanto ergo magis Sinarum animis ac Tartarorum, Francorum Hiſpanorumque communem, ſiquidem vident in ea pariter univerſi, bis bina eſſe quatuor, quod tibi non vis fieri id non eſſe alteri faciendum, ſimileſque veritates. *Comprenez bien cette importante verité. L'homme n'eſt point à lui-meſme* SA PROPRE LUMIERE. *Sa ſubſtance, bien loin de l'éclairer, lui eſt inintelligible elle-meſme. Il ne connoit* RIEN QUE PAR LA LUMIERE DE LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE TOUS LES ESPRITS, *que* PAR LES IDE'ES INTELLIGIBLES *qu'elle leur découvre dans* SA SUBSTANCE TOUTE LUMINEUSE. (Nihil certe mens humana novit niſi per lumen naturale, univerſale, commune omnibus hominibus; hoccine autem Verbum Dei eſt? Omnino, inquit Malebranchius:) Pag. 69. C'EST UNIQUEMENT LE VERBE DIVIN QUI NOUS E'CLAIRE *par les* IDE'ES *intelligibles qu'il renferme. Car il n'y a point deux ou pluſieurs Sageſſes, deux ou pluſieurs* RAISONS UNIVERSELLES. LA VERITE' EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, *la meſme parmi nous & les étrangers, la meſme* DANS LE CIEL & DANS LES ENFERS. *Le* VERBE ETERNEL *parle à toutes les nations le meſme langage,* AUX CHINOIS *& aux Tartares, comme aux François & aux Eſpagnols : Et s'ils ne ſont pas également* E'CLAIRE'S, *c'eſt qu'ils ſont* INEGALEMENT ATTENTIFS. . . . *Deux fois deux ſont quatre chés tous les peuples. Tous entendent* LA VOIX DE LA VERITE', *qui nous ordonne de ne point faire aux autres, ce que nous ne voulons pas qu'on nous faſſe.*

Pag. 179. Veritatem interius docentem, quæ Verbum Dei & Ratio univerſalis eſt, & communis hominum magiſtra, eam eſſe per quam rationales efficimur, & æquales inter nos. *C'eſt toujours* LA VERITE' INTERIEURE *qui nous inſtruit. . . .* LA RAISON NOSTRE COMMUN MAISTRE. . . . *Je vous fais l'honneur de vous croire* RAISONNABLE. *Cet honneur eſt grand. Car tout homme,* PAR LA RAISON, LORS QU'IL LA CONSULTE *& qu'il la ſuit, devient* SUPERIEUR *à toutes les creatures.* (Junctus Deo ſcilicet, fit rebus omnibus ſuperior, ut Deus ipſe.) *Il juge par elle, & condamne* SOUVERAINEMENT: *ou plutoſt c'eſt elle qui décide & qui condamne par lui. Mais ne croiez pas que je me ſoumette à vous. Ne croiez pas non plus que je m'éleve au deſſus de vous. Je ne me* SOUMETS *qu'à* LA RAISON, *qui peut me parler par vous, comme elle peut vous parler par mon entremiſe.* Nihil iſte vult credi, quod Ratio non manifeſtet iis qui eam conſuluerint ut magiſtram.

Et pag. 302. L'AME NE CONNOIST QUE DANS LA SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE DIVIN. Et pag. 321. *J'ay bien de la joie, Ariſte, de voir que vous eſtes convaincu, non ſeulement que la puiſſance de Dieu eſt la cauſe efficace de nos connoiſſances. . . . Mais encore que* SA SAGESSE EN EST LA CAUSE FORMELLE, QUI NOUS ECLAIRE IMMEDIATEMENT, *& ſans l'entremiſe d'aucune creature. Je vois bien que Theodore* (ſeipſum deſignat) *vous a entretenu de cette matiere : je lui dois auſſi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit* TENIR DE SAINT AUGUSTIN.

Pag. 319. & 320. Veritatem quamlibet ex iis quæ dicuntur æternæ, eſſe immutabilem, atque adeo in ſubſtantia immutabili divinitatis (hoc eſt, Veritatis ſummæ) eſſe, in eaque cerni a nobis: oportere iſtud autem in confeſſo eſſe apud omnes. *Dieu voit que deux & deux ſont quatre. Vous le voiez : je le vois... Vous voiez une verité commune à tous les eſprits. . . . Vous voiez une verité immuable, neceſſaire, éternelle. Car vous eſtes ſi certain de l'immutabilité de vos idées, que vous ne craignez point de les voir demain toutes changées. Comme vous ſçavez qu'elles* SONT AVANT VOUS, *auſſi eſtes vous bien aſſuré qu'elles ne ſe diſſiperont jamais. Or ſi vos* IDE'ES *ſont* ETERNELLES & IMMUABLES, *il eſt évident qu'elles ne peuvent ſe trouver que* DANS LA SUBSTANCE ETERNELLE & IMMUABLE *de* LA DIVINITE'. CELA NE SE PEUT CONTESTER. C'EST EN DIEU SEUL QUE NOUS VOIONS LA VERITE'. *C'eſt en lui ſeul que ſe trouve la lumiere qui l'éclaire lui & toutes les intelligences. . . .* NE DISPUTONS POINT DE CES PRINCIPES: ILS SONT EVIDENS *&c.* At non conſentiunt certe Catholici, qui & verum Numen colunt, nec innatas agnoſcunt ideas, inſitasve homini ab exortu; ſed ſolam vim cogitandi, informandique ideas ex conſideratione rerum, vel ex auditu a magiſtris: nedum adeo deſipiunt, ut videri nunc quidquam in Deo putent. Lucem illam, quæ communis eſt rationalibus animis, lumen aiunt eſſe naturale, a Deo ingenitum omni menti, ut de rerum eſſentiis, principiisve vitæ moralis, ſimiliter omnes judicent. Eam ob rem dici quidem merito Deum lucem hominum, non formaliter tamen; ſiquidem lux iſta creata a Deo, non Deus ipſe eſt; ſed cauſaliter dumtaxat ſeu efficienter. Neque Veritatem, quam mens intelligit, patiuntur dici, ut iſte paſſim appellat, ſubſtantiam intelligibilem & immutabilem Verbi divini; *la ſubſtance intelligible & immuable du* VERBE DIVIN: neque enim aut ſubſtantiam Verbi, qui de Deo & Verbo Catholice ſentiunt, ſed perſonam dicunt: aut omnino perſonam Verbi vel Dei ſubſtantiam appellari, niſi ab atheis, hanc formaliter lucem communem mentium, putant poſſe.

Pag. 211. Invenire etiam voluit homo ad fallendum ſe aliosque nimium ingenioſus, quemadmodum de Veritate diceret, id quod Catholici de vero Numine profitentur. Nempe ſufficere ſibi ipſi Deum, absque ullo ad res creatas reſpectu: quoniam ex idea Entis perfecti non conſequitur neceſſario materiam exiſtere. Quamvis enim, exempli gratia, nullæ exiſterent res numerandæ, nihilominus verum eſſet & erit, bis bina eſſe quatuor: &, Omnia oportere eſſe ordinatiſſima: quam Legem ponit iſte Deum & Verbum eſſe, & Ens infinite perfectum. *La notion de* l'ESTRE INFINIMENT PARFAIT *ne renferme point de rapport neceſſaire à aucune creature.* DIEU SE SUFFIT *pleinement à lui-meſme. La matiere n'eſt*

donc

donc point UNE EMANATION NECESSAIRE *de la Divinité.* DU MOINS, *ce qui me ſuffit preſentement,* IL N'EST PAS EVIDENT *qu'elle en ſoit une émanation neceſſaire. . . . . La volonté de créer des corps n'eſt point neceſſairement renfermée dans la notion de l'Eſtre infiniment parfait, de* L'ESTRE QUI SE SUFFIT PLEINEMENT A LUI-MESME. *Bien loin de cela, cette notion ſemble exclure de Dieu une telle volonté. Il n'y a donc point d'autre voie que la revelation qui puiſſe nous* ASSURER *que* DIEU A BIEN VOULU CRE'ER DES CORPS. Sed homo vafer hic tria diſſimulat. Primum eſt, tametſi ex notione Entis perfecti non conſequitur neceſſario materiam aut ullam rem creatam exſiſtere; tamen aut Ens illud metaphyſicum eſt tantummodo, indiſtinctum phyſice a rebus creatis, quæ veræ ſunt; quod ſibi ſufficiens eſſe prædicatur: quale illud principium generale eſt, Oportet eſſe omnia ordinatiſſima: aut ſi ens reale phyſicum intelligitur, certe neque eſt illud infinite perfectum, quod humana mens neceſſario cogitat; neque ſine alterutro, ſine corpore, inquam, aliquo indeterminato, vel ſpiritu, ſaltem confuſe poteſt concipi; exſiſtere reipſa ſine utroque, vel alterutro ſaltem determinato non poteſt. At Deus verus & eſſe & concipi clare ſine utroque poteſt; nec verus eſt Deus, qui aliter concipitur. Alterum eſt, emanationem materiæ ab eo dici, tantum neceſſariam negari. At emanatio materiæ ab Ente dici quoquomodo metaphorice vel metaphyſice poteſt: a vero Numine non emanare poteſt, ſed creari. Denique quod neceſſariam tamen eſſe eam emanationem negat, non conſequi eam neceſſario ex idea ea probat; at ex ipſomet ente non neceſſario ſequi, ſi phyſicum ens ſit, non probat: immo vero cum ens infinite perfectum ſecundum Malebranchium ſit ens formale omnium entium, neceſſario aut corporeum aut ſpiritale, aut utrumque eſt. Quod autem negat conſtare certo poſſe de exiſtentia corporum abſque revelatione divina, abſurda nec ſatis ſibi conſtans conſecutio ea eſt, ad quam ſua eum hypotheſis pertrahit. Cum enim Deum non agnoſcat, præter Realitatem entium; omnia a Deo immediate fieri vel emanare cogitur confiteri; quia ſunt certe res omnes a Realitate, quemadmodum homines ſunt ab humanitate. Ergo & ideæ corporum, non a corporibus, ſed a Deo ſunt, ſiquidem ſunt reales. Nec ſunt illæ tamen propterea certæ; nam & ideæ falſæ de corporum exiſtentia perinde ſunt a Deo ac veræ, ut ipſe alibi confitetur; hoc eſt, a Realitate. Deinde cum ſint ſenſus cauſæ occaſionales ac naturales idearum; ſenſus autem ſint fallaces, ut plurimis experimentis manifeſtum eſt; oportet & ideas ſingulares nullas eſſe certas. Non ergo quod Deus oſtendit & revelat, (revelatio enim dicenda eſt ea productio idearum, cum a Deo ſit:) id omne neceſſario certum eſt: ſed veriſimile tantum eſt ob multitudinem motivorum credendi. Illud vero tantummodo certum eſt, quod eſt immutabile; & quod Veritas, quæ Deus eſt, per ſe & in ſua ſubſtantia immediate oſtendit. Sic fides, quæ eſt *ex auditu*, in genere tantum opinionis eſt; tametſi ob multitudinem *apparentiarum*, hoc eſt, ſimilium & ſibi conſentientium idearum non poſſit dici certo falſa; ſed veriſimillima; at veriſimillima tantum; & longe infra intelligentiam rerum poſita, quas in Verbo percipimus, hoc eſt, in Veritate neceſſaria. Quæ omnia quantum a pietate Chriſtiana, a certitudine Chriſtianæ fidei, & a bono ſenſu abhorreant, quid neceſſe eſt a nobis oſtendi, cum res Theologis Catholicis perſpicua ſit? Nihil vero affingi a nobis, tum neceſſaria harum propoſitionum ſeries & connexio demonſtrat peritis Logices; tum ipſius Malebranchii confeſſio multis locis; præſertim vero pag. 328. Reſponſionis ad librum Arnaldi, De veris & falſis ideis. *Je ne conclus pas que les choſes ſoient préciſément à cauſe de l'apparence que j'en ay. Mais je conclus, que les choſes ſont par la foi, jointes aux apparences que j'ay. Ainſi j'ay autant l'apparence de l'Alcoran, que celle de la Bible. Mais la foi me fait recevoir la Bible, & rejetter l'Alcoran. Je ſuis donc certain qu'il y a des corps, puiſque l'Ecriture me l'apprend. Or je rejette l'Alcoran, & je reçois la Bible, à cauſe des* APPARENCES *que Dieu, qui n'eſt point trompeur, m'a données d'Apoſtres, de miracles, &* D'AUTRES MOTIFS DE CREDIBILITE', *par rapport à la Bible: & qu'il ne m'a point donné de ſemblables motifs de credibilité par les apparences que j'ay euës des livres qui traitent de l'hiſtoire de Mahomet, & par pluſieurs autres raiſons.* Sed ad librum quem nunc expendimus, revertamur.

Pag. 311. Ne ipſe atheus habeatur, atheum eſſe cenſendum dumtaxat illum affirmat, qui cum Benedicto de Spinoſa Mundum pro Deo eſſe velit. *Cet impie de nos jours, qui faiſoit ſon Dieu de l'Univers, n'en avoit point. C'étoit un veritable athée.* An vero qui pro Deo affert Ens & verum intelligibile, Ens formale ſive Realitatem omnium entium, tum exiſtentium, tum poſſibilium, ut facit Malebranchius, diſtat multum ab eo, qui τὸ πᾶν, hoc eſt, univerſum pro Deo habet, ut Spinoſa? Nihil equidem intereſſe arbitror.

Pag. 321. *J'ay bien de la joye, Ariſte, de voir que vous eſtes convaincu, non ſeulement que la puiſſance de Dieu eſt la cauſe efficace de nos connoiſſances; car je penſe que vous n'en doutez pas: mais encore que ſa ſageſſe en eſt la* CAUSE FORMELLE, *qui nous éclaire immediatement, & ſans l'entremiſe d'aucune creature. Je voi bien que Theodore vous a entretenu ſur cette matiere. Je lui dois auſſi ce que vous tenez de lui, & qu'il dit tenir de S. Auguſtin.* Theod. *Nous convenons donc vous & moi, que Dieu eſt infiniment ſage, & cela eſſentiellement & par lui-meſme, par la neceſſité de ſon Eſtre. Que les hommes ne peuvent eſtre ſages, que par la lumiere de la ſageſſe divine: Que cette lumiere leur eſt communiquée en conſequence de leur attention, qui eſt la* CAUSE OCCASIONNELLE *qui determine l'efficace des loix generales de l'union de leur eſprit avec la* RAISON UNIVERSELLE.

Tomo ſecundo eadem ſæpius occinit, quæ deſcribere jam pertædet; pauca tamen & hinc e plurimis ſeligenda. Pag. 131. *L'eſprit de l'homme eſt auſſi* UNI A DIEU, A LA SAGESSE ETERNELLE, *à* LA RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Et il y eſt encore uni par des loix generales, dont* NOSTRE ATTENTION *eſt la cauſe occaſionnelle qui en détermine l'efficace. Les ébranlemens qui s'excitent dans mon cerveau ſont la cauſe occaſionnelle ou naturelle de mes ſentimens. Mais la cauſe occaſionnelle de la preſence des idées à mon eſprit, c'eſt mon attention. Je penſe à ce que je veux.*

Pag. 159. *La* LOI DIVINE. . . . *ce* CODE *éternel, ainſi que l'appelle S. Auguſtin. . . . la* VOLONTE' *de l'Eſtre infiniment parfait. . . . Le* VERBE DIVIN *eſt* LA LOI DE DIEU MESME. . . . . *Tous les eſprits, les uns plus, les autres moins, ont la liberté de conſulter cette loi. . . .* Quot nominibus Veritatem ſuam iſte deſcribit, ut Catholicus, ſi fieri poteſt, habeatur! Lex divina eſt, Voluntas entis perfecti, Verbum Divinum, Sapientia æterna, Codex æternus, Ratio Univerſalis, Deo conſubſtantialis quam mens quælibet cum libitum eſt conſulit. Pag. 294. *Dieu trouve ſa* LOI *écrite dans* SA SUBSTANCE. *En un mot, il ſuit toujours* LA RAISON, *parce qu'elle lui eſt* CONSUBSTANTIELLE. *Or cette* MESME RAISON *nous apprend que le plus noble ne doit pas eſtre ſubordonné au moins noble, &c.*

Pag. 257. Ideam Ordinis, quem vidimus in alio opere Verbum ipſum Dei eſſe ab eo appellatum, inſitam dicit ingenitamque omnibus hominibus eſſe, atque

que his verbis optime declarari: OPORTET: JUS POSTULAT: ÆQUUM EST. Hic Malebranchio Deus, hoc illi Verbum Dei est. *Depuis le peché nos idées sont si confuses, & la* LOI NATURELLE *est tellement éteinte, que nous avons besoin d'une loi écrite. . . . Comme la plupart des hommes* NE RENTRENT POINT *en eux-mesmes, ils n'entendent point cette voix interieure qui leur crie*, Non concupisces... *Néanmoins ils n'ont jamais pu effacer entierement l'idée de* L'ORDRE; *cette* IDE'E GENERALE, *qui répond à ces mots*, IL FAUT, ON DOIT, IL EST JUSTE DE. *Car le moindre signe réveille cette idée ineffaçable dans les enfans mesmes qui sont encore pendus à la mamelle.* Ipsi lactentes ideam habent Verbi divini: naturaliter Christiani scilicet.

Pag. 299. Docet haud obscure, non alia de causa bestiis animas a se adimi, quam ne, si cognoscere eæ dicantur id quod suæ naturæ conveniens est, Verbum Dei, hoc est, ut interpretatur, Ordinem, & Quod oportet, cognoscere easdem ac diligere cogatur confiteri. *Si vous donnez aux bestes une ame plus noble que leur corps*, (hoc est, animam cognoscentem; qua cognoscendi dote corpus caret:) *donnez leur aussi une fin plus noble que celle de jouïr des corps. Si vous les supposez capables de connoistre & d'aimer*, QU'ELLES SOIENT DONC CAPABLES DE CONNOISTRE LA VERITE' & D'AIMER L'ORDRE. Huic concinit Magister ipsius Ambrosius Victor, ejusdem hæreseos de bestiis inanimis acerrimus propugnator, in titulo capitis XXVII. tomi sexti, quem inscripsit, *De Anima Bestiarum. Ostenditur quinto*, inquit, *bestialem quoque, si detur, animam* ÆTERNÆ VERITATIS LUCI CONTUENDÆ IDONEAM *esse: quia nimirum est & Dei seu summæ Trinitatis imago*; (*quatenus nempe se esse, nosse, amare novit & amat.*) *Et* LUX *quædam spiritalis & incorporea, ejusdem proinde cum* INCORPOREA VERITATIS LUCE *generis*; *& se vivere verbi gratia vel sentire* MANIFESTA QUADAM LUCE *certissima: cum humanam mentem ejusdem incorporeæ ac æternæ lucis capacem esse iisdem ipsis argumentis probet Augustinus.*

Pag. 301. Obstinate hæret in ea hæresi Malebranchius. *Ariste. Non, Theotime, vous ne me persuaderez jamais ce paradoxe, que les bestes n'ont point d'ame, & qu'elles ne sentent point de douleur, lorsqu'on les maltraite.* Theotime. *Je vous persuaderai donc que la chasse vous est défenduë. Car le gibier est une nation paisible & innocente, qu'il ne vous est pas permis de guerroyer & de massacrer.* Ariste. *Raisons metaphysiques!* Theotime. *Il est vrai, mais démonstratives pour ceux qui les examinent avec une attention sérieuse.*

Jam summa hæc Malebranchianæ demonstrationis est, Quod Christus sit Deus, & Quod Christiana religio sola sit vera, pag. 233. & sequentibus, tomi hujus secundi. Deus, hoc est, Bonum, τὸ ἀγαθὸν, Deus, inquam, est infinitus, homo finitus. Proportio autem infiniti ad finitum nulla est. Accedere ergo ad Deum, sive Bonum, quod est Deo placere, homo finitus non potest, nisi per aliquid infinitum, cui uniatur, quod sit consubstantiale Deo. Norit ergo homo non posse hominem accedere ad Deum, nisi deïficatum: sed deïficari se posse credat & speret, per unionem cum Verbo Dei, hoc est, cum Ratione Universali; quandoquidem Christus ita unitus Verbo fuit, & propterea Deus fuit, & placuit Deo. Ergo adjungat se homo Christi divinitati, quæ est Ratio universalis. Hoc qui fecerit, testatur Deo se præ illius adeptione universum mundum nihili pendere, quod est sacrificium Deo dignissimum. Sic accedet ad Deum; hoc est, is erit, qualem esse eum oportet. Sociniani cæci sunt, inquit, qui nesciant Rationem Universalem esse Verbum. Itaque cum Christum dicant esse purum hominem, non habent per quem accedant ad Deum. Si persuasum Socinianis esset Rationem Universalem ipsam divinitatem esse, jam illi & Christum esse Deum agnoscerent, & satagerent (ut ille fecit) huic divinitati conjungi, ac per eam ad Deum, hoc est, ad Bonum accedere; & jam essent illi similes nobis, Catholici. Qui Christum esse Deum credunt, hoc est, Rationi Universali conjunctissimum, hi sciunt se per hanc divinitatem Christi posse ad Deum accedere, nec aliter posse. Ergo Christiana religio sola vera religio est, quippe quæ sola istud doceat; quæ sola, inquam, viam docet, qua certo quis accedat ad Deum, & conjungatur Deo, hoc est, summo Bono in genere. Fac posse hominem fortiter ac juste quidpiam facere absque cognitione Christi Dei, inquit; carebit ille tamen merito fidei, si Christum neget Deum esse, seu Rationem Universalem esse perfecte conjunctam humanitati Christi: quod e contrario si agnoscat ac prædicet, simul is de Deo sentiet ut oportet; nempe nihili esse ducenda omnia quæ sunt in universo, præ cultu & amore summi Boni per Christum, hoc est, per Rationem Universalem. Hæc præclara hominis istius Theologia est: quæ 1o. Deum verum negat esse aliquem præter Bonum in genere, quod Ens infinite perfectum vocat. 2o. Divinitatem Christi esse Rationem Universalem, cui nos æque atque ille, tametsi non constanter & arcte, ut ille, conjungimur. 3o. Solo nobis exemplo prodesse Christi humanitatem. Denique, ut alia nunc omittam, Christianam religionem in sola conjunctione cum Ratione universali positam esse, atque adeo mere naturalem esse; & propterea sectam in Christiana religione quamlibet veram esse, quæ Sociniana modo non sit. Et Catholicus a Catholicis, nisi sint ignari & hebetes, Malebranchius habebitur? Verba ipsius, quæ hoc loco sunt prolixa ad fastidium, & interdum perplexa, describere supersedemus: locum indicasse, & sententiarum summam integra fide exhibuisse, in præsenti sufficiat.

Pag. 361. Extensionem intelligibilem, hoc est, ideam extensionis in Deo & Deum Deique substantiam ipsam proinde docet esse: quid ita? Quia Deus est ipsa Realitas universalis. Est autem extensio intelligibilis Realitas, & in Realitate continetur. Est ergo in Deo & Deus, non absolute quidem & adæquate; sed ut est Deus, hoc est, Realitas per extensionem repræsentabilis. Ridet autem deinde Catholicos, ut solet, qui nihil esse arbitrentur extensionem istam intelligibilem, nempe nihil reale physicum extra mentem, nec Deum proinde. At ipse reale maxime quiddam esse contendit, quoniam secundum ipsum Necessitas illa ipsa est ut sint in omni corpore partes actu extra partes; hoc idea extensionis naturaliter exhibente & exigente. Hæc autem, inquit, necessitas realis est, eademque æterna & immutabilis: ergo Deus, vel in Deo certe, qui aliud nihil est secundum ipsum, quam Necessaria & intelligibilis veritas seu Realitas entium. En cur tam obstinate defendat Extensionem intelligibilem Deum esse. L'IDE'E DE L'ETENDUE, *ou* L'ETENDUE INTELLIGIBLE, *n'est point une modification de l'ame*; & ELLE NE SE TROUVE QU'EN DIEU; *parce que cette étenduë est* INFINIE, *& que nostre esprit est fini:* QU'ELLE EST IMMUABLE, NECESSAIRE, ETERNELLE, COMMUNE A TOUTES LES INTELLIGENCES: *Qualitez assurément qui ne peuvent convenir aux modifications d'une creature. Or cette étenduë est* EFFICACE; *elle peut agir dans l'esprit. Elle peut l'éclairer, le toucher, le modifier en mille manieres. Car cette étenduë, qui est l'archetype de la matiere,* N'EST QUE LA SUBSTANCE DE DIEU, *entant que representative des corps. . . .* LORS QU'ON PENSE A L'ETENDUE *les yeux fermez, & le cerveau sans images, alors cette* E'TENDUE INTELLIGIBLE *affecte l'ame d'une pure perception.* ELLE PAROIST TELLE QU'ELLE EST, IMMENSE, NECESSAIRE, ETERNELLE. *On ne remarque point de difference*

dans ſes parties intelligibles, parce qu'elle touche par tout également l'eſprit. Et comme cette étenduë le touche legerement, ON LA REGARDE ORDINAIREMENT COMME N'AYANT POINT DE REALITE': *car naturellemeut on juge de la realité des choſes par l'impreſſion qu'elles font en nous. Il naiſt de là deux erreurs tout oppoſées : l'une que* L'IDE'E DE L'E'TENDUE N'EST RIEN: *& l'autre que la matiere eſt éternelle & infinie, parce que telle eſt ſon idée. Cela ſoit dit en paſſant : car il ne faut pas preſentement nous arreſter à combattre ces erreurs.*

Pag. 375. Subſtantia Dei formaliter vegetari atque illuminari rationales animos, dicit, teſte Auguſtino: Ex quo neceſſe eſt conſequi, vivere animos formaliter ipſa Dei ſubſtantia, quæ Ratio Univerſalis & Lumen naturale eſt: quæ quoniam cibus hominis in Euchariſtia eſt, & in cælo erit. Mortem proinde impiorum, quæ hos a Deo ſeparat, non aliam eſſe, quam quæ mentem a ſuis ideis, quantum fieri illud poteſt, atque a vero ſuo lumine divellit ac disjungit. *Car encore un coup, il n'y a que* LA SUBSTANCE DIVINE *qui nourriſſe l'ame & qui lui donne* LA VIE, *qui puiſſe l'éclairer & la rendre heureuſe.* „ Inſinuavit nobis, *dit S. Auguſtin,* (Tract. XXIII. „ in Joan.) animam humanam & mentem rationalem „ NON VEGETARI, NON BEATIFICARI, „ NON ILLUMINARI, NISI AB IPSA SUBS„ TANTIA DEI. *Convaincus de cette grande verité, qu'exprime* SENSIBLEMENT *la divine Euchariſtie,* &c. Et in margine, *Meditations Chrétiennes, Medit.* 17. *n.* 7. ubi legitur. *Car ſi maintenant tu manges réellement mon corps & bois mon ſang, tu ne dois pas douter que tu ne te nourriſſe dans le Ciel* DE MA SUBSTANCE. *Je te marque donc par l'Euchariſtie, que je ſuis réellement* LA RAISON *& la nourriture de l'homme.* Quod eſt dicere; ſola divinitas Chriſti, hoc eſt, Ratio Univerſalis cibus eſt hominis, quia ſola ipſa eſt realiter cibus mentium: Ergo ſi nunc dum *ſenſibiliter* panem & vinum ſumis, (nihil enim aliud ſenſus percipiunt:) *realiter*, hoc eſt, per mentem manducas corpus & ſanguinem bibis Chriſti hominis Rationi Univerſali conjunctiſſimi; ſive, quod idem eſt, ſi probe meditaris mortem & paſſionem Chriſti, & quid Ratio deinde a te poſcat; quo cibo *realiter* ſola mens paſcitur; multo magis etiam in cælo Ratio eadem ipſa Univerſalis cibus tuus erit. Nam hoc *ſenſibiliter* docet Euchariſtia; hoc eſt, per manducationem ſenſibilem panis ſimul, & realem Verbi ſeu Rationis Univerſalis, quæ per fidem fit. Aut hæc Malebranchii ratiocinatio hoc loco eſt, quæ fidem evertit Euchariſtiæ; aut quæ ſit illa, non video. Certe ſolum nomen Tranſſubſtantiationis admittere videtur velle, in libro *De la Recherche de la Verité*, pag. 213. *On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choſes, que les Peres & les Conciles n'ont point entierement expliquées. Et* IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. *Car autrement ce ſeroit jetter des ſemences nouvelles de diſputes & de querelles, dont il n'y a déja que trop.* Negat de Tranſſubſtantiationis modo diſputandum: id quod iis quoque ſolemne eſt dicere, quibus Tranſſubſtantiatio myſtica, quæ per fidem fit, una placet. Sed de hoc alias. Interim idem pag. 367. Operis in quo nunc verſamur, pœnas inferni quasnam fore exiſtimet, deſcribit; nempe quales indicavimus. *C'eſt la mort des impies qui eſt terrible: cette mort* QUI LES SEPARE DE DIEU: *cette mort* QUI SEPARE L'ESPRIT, AUTANT QU'IL LE PEUT ESTRE, DE SES IDE'ES, QUI LE PRIVE DE SA PROPRE LUMIERE, *& le plonge pour l'éternité dans ces tenebres exterieures, dont Jeſus-Chriſt parle ſi ſouvent dans l'Evangile.* Cum impios dici oporteat a Deo ſeparari, nec Deum iſte agnoſcat niſi Veritatem, quæ dicit, Hoc oportet, iſtud non decet, ſeparationem hanc neceſſe eſt in eo poni a defenſoribus hujus hypotheſis, quod nihil veri videant impii, nullam partem veræ lucis aut rationis habeant, ſolo ſenſu ad dolendum præditi.

Ex libro quem inſcripſit, *Réponſe du P. Malebranche à Mr. Regis.*

Nonniſi priorum fere librorum plena faſtidii repetitio ſe hic offert, ubi eadem ſe prodit impietas, atque in illis. Tantum loca igitur quædam exſcribemus, quorum quæ ſit ſententia, ex antedictis ſatis perſpicuum eſt.

Pag. 79. *Je ſoutiens donc que* CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI ECLAIRE INTERIEUREMENT TOUS LES HOMMES, *&* QUI A PRIS CHAIR *ſenſible* POUR S'ACCOMMODER *à leur foibleſſe, & leur parler par leurs ſens, eſt* LA SAGESSE *de* DIEU MESME, *en qui ſe trouvent toutes les idées & toutes les veritez.* Hoc eſt dicere, Rationem univerſalem, nempe eam quæ communis eſt omnibus animis ratione utentibus, ut doceret per carnem homines, quaſi condeſcenſione quadam humanitati Chriſti ſe conjunxiſſe; cum reipſa eadem, non veritates illas dumtaxat, quas per Chriſtum hominem loquitur, ſed alias in ſe contineat numero infinitas, quas quotidie creatis mentibus manifeſtat.

Pag. 74. *Je ne conclus pas qu'on voie* LA PROPRE ESSENCE DE DIEU *qui repreſente tous les corps. Je dis au contraire. . . . qu'on ne peut conclure que les eſprits voient l'eſſence de Dieu, de ce qu'*ILS VOIENT TOUTES CHOSES EN DIEU. *Car en effet, il eſt faux que* L'ESSENCE DE DIEU *repreſente les corps. C'eſt* L'IDE'E DE L'ETENDUE *qui les repreſente. Certainement cette idée eſt en Dieu: mais elle n'eſt point ſon eſſence.* QUI DIT ESSENCE, *dit* L'ESTRE ABSOLU, QUI NE REPRESENTE RIEN DE FINI. *Car c'eſt* LA SUBSTANCE *de* DIEU *priſe relativement aux creatures, ou entant que participable par elles, qui les repreſente.* Hic ordo rerum, inquit, ſive idearum eſt. 1o Deus eſt Quod eſſe oportet: eſt hoc Ens infinitum, quod nemo tunc videt abſolute ut eſt in ſecundo videt alia in ipſo: Deinde in Deo eſt idea extenſionis corporum poſſibilium & impenetrabilitatis partium; Eſt enim etiam ipſa Quod oportet eſſe. Hanc igitur in Deo videmus, ut eſt continens in ſe extenſionem. In idea deinde illa extenſionis videmus triangulos, circulos, & quaſlibet figuras. Tametſi igitur hæc videntur in Deo, non propterea Deus, hoc eſt, Dei eſſentia abſolute ſpectata videtur, ſive ut eſt Unitas vel Realitas præciſe; ſed inadæquate tantum, ut dicit ordinem ad illa, ut eſt participabilis ab illis, ut eſt illorum repræſentativa.

Pag. 79. *La queſtion ſe réduit à ſçavoir ſi cette* IDE'E *de* L'ETENDUE *eſt une modalité de l'ame. Je prétens que non: parce que cette idée eſt trop vaſte;* QU'ELLE EST INFINIE. . . . *& que toutes les modalitez d'une ſubſtance finie, ſont neceſſairement finies.* C'EST DONC UNE NECESSITE' QUE CETTE IDE'E NE SE TROUVE QU'EN DIEU, PUIS QU'IL N'Y A QUE LUI D'INFINI. *Je prétens que l'*IDE'E DE L'ESTRE EN GENERAL, *ou de l'*ESTRE INFINI, DANS LAQUELLE NOUS VOIONS EN GENERAL *&* CONFUSEMENT TOUS LES ESTRES, *comme nous voions tous les corps dans l'idée de l'étenduë: je prétens, dis-je, que cette idée de l'Eſtre infini ne ſe peut trouver qu'en Dieu. C'eſt en cela que conſiſte toute la force de mon raiſonnement, contre l'opinion de Mr. Regis.*

Urget adverſarius Malebranchium, apud iſtum, pag. 100. Si Deus ſit totum ſive omne Ens, ſive Ens univerſale; conſectarium eſſe, ut & Deus ſit Natura univerſalis, & entia ſingularia partes Dei vel integrantes vel ſubjectivæ ſint. Partes integrantes dicuntur

tur eæ, ex quibus totum aliquod componitur. Subjectivæ, quæ non ſunt actu in toto univerſali, ſed poteſtate tantum; ut diverſæ ſpecies unius generis, homo & brutum in animali. Atqui pugnat hoc conſequens cum idea Dei, quem conſtat eſſe rem maxime ſingularem ac determinatam. Non eſt igitur Deus ſive totum ſive omne Eſſe, ſive Ens univerſale, ſed cauſa efficiens omnium entium. *Mr. Regis continuë ainſi:* „ *En effet, ſi Dieu étoit Tout eſtre ou l'Eſtre* „ *univerſel, comme cet Auteur l'enſeigne, il faudroit* „ *que tous les Eſtres fuſſent des parties integrantes ou* „ *des parties ſubjectives de Dieu. . . . Or les Eſtres* „ *ne ſont pas des parties integrantes de Dieu. . . Les* „ *Eſtres ne ſont pas non plus des parties ſubjectives de* „ *Dieu: parce que s'ils l'étoient,* DIEU SEROIT „ UNE NATURE UNIVERSELLE, *qui n'*EXIS- „ TEROIT *que dans l'entendement de celui qui la con-* „ *cevroit: ce qui répugne à l'idée de Dieu: laquelle le* „ *repreſente comme* LA CHOSE *du monde la plus* SIN- „ GULIERE *&* LA PLUS DETERMINE'E. *Il* „ *reſte donc que Dieu n'eſt Tout eſtre ou Eſtre univerſel,* „ *qu'en ce qu'il eſt la cauſe efficiente, mediate ou im-* „ *mediate de tous les Eſtres.* Sane Malebranchium adverſarius aut non intellexit, aut noluit intelligere, ut diſſidere ab ipſo videretur. Neque enim ut Spinoſa, ſic Malebranchius, τὸ πᾶν ſive Ens univerſum dicit Deum eſſe; cujus ſint res creatæ integrantes aut ſubjectivæ; quod ſtultum eſt, inquit Malebranchius, & impium cogitare: ſed eſſe Deum Ens univerſale, Ens præciſe, Quod oportet, Ordinem immutabilem rerum omnium etiam poſſibilium; quæ ſubſtantia, ſive natura, ut vocat, & eſſentia participabilis eſt a rebus creatis. Denique nihil a ſe proferri de hoc argumento gloriatur, in quo non ſibi jamdudum præiverit AUGUSTINUS. Pag. 101. *De bonne foi, Monſieur, avez-vous prétendu combattre mon ſentiment, lorſque vous avez prouvé, que Dieu n'eſt pas l'Eſtre univerſel, parce que tous les Eſtres ne ſont pas des parties integrantes ou ſubjectives de la divinité? Prenez garde, je vous prie; le monde en concluroit que vous n'entendez pas ce que vous liſez. . . . .* Et pag. 106. *Donc le P. Malebranche a raiſon d'aſſurer que Dieu eſt* l'ESTRE GENERAL, *l'Eſtre univerſel, enfin* L'ESTRE TOUT COURT: *non que les creatures ſoient des parties integrantes ou ſubjectives de* SON ESSENCE: *c'eſt là un ſentiment impie, que Mr. Regis eſt bien aiſe de combattre, apparemment pour remplir le vuide de ſa Metaphyſique. . . . . Dieu eſt* l'ESTRE UNIVERSEL, *parce que ſon eſſence eſt participable par les creatures. Si Mr. Regis fuſt venu* DU TEMS DE S. AUGUSTIN, *& qu'il lui euſt propoſé l'objection qu'il fait au P. Malebranche; peut-eſtre qu'il l'euſt traité de ſtupide: lui qui prétend, que les figures que les Geometres contemplent,* HABITENT DANS LA VERITE' OU DANS LE VER- „ BE. . . . . *Quis enim mente tam cœcus eſt,* „ *qui non videat iſtas figuras, quæ in Geometrica do-* „ *centur,* HABITARE IN IPSA VERITATE, „ AUT IN HIS ETIAM VERITATEM? *Soliloq.* „ *liv. 2. chap.* VIII. *ſur la fin.*

Pag. 110. conjunctas eſſe mentes aït cum Verbo Dei, hoc eſt, cum Ratione Univerſali, ſive quæ communis omnibus univerſim eſt. *Nous avons par les meſmes* IDE'ES *quelque ſocieté avec lui.* NOUS AURONS ESTE' CREE'S A SON IMAGE *&* A SA RESSEMBLANCE, *par cette* UNION PARTICULIERE *avec la Sageſſe & la Raiſon divine. C'eſt ainſi que Saint Auguſtin explique ce paſſage de la Geneſe, comme on le peut voir dans la* 1. *page de la Préface de mon livre.*

Diſſenſio inter Malebranchium & Philoſophum Regis appellatum, non de capite rei eſt; ſed de una minoris momenti quæſtione: qualem inter Malebranchium Arnaldumque vidimus. Utrique enim Deus eſt, Quod oportet, Ordo rerum immutabilis, Realitas rerum omnium. Itaque ambo cenſent unicam eſſe cauſam efficientem rerum omnium, Deum, ſive Realitatem, ut diximus. Veritates item, quæ ad mores pertinent, in Deo videri, ambo pertendunt. Tantum de idea extenſionis inter eos controverſia eſt. Nam vult Malebranchius, in ipſa Dei ſui eſſentia eam contineri, perindeque æternam & immutabilem eſſe. Regis creatam a Deo, hoc eſt, emanaſſe eam a Realitate, & occaſione intervenientium corporum modificatam, dici mavult. Par nihilominus amborum impietas eſt. Pag. 112. „ Regis. *Que ſi nous voions les* „ *corps en Dieu, ce n'eſt pas que leurs idées ſoient des limi-* „ *tations de l'idée de Dieu: mais parce que Dieu a produit* „ *dans l'ame l'idée de l'étenduë: laquelle eſt enſuite di-* „ *verſement modifiée par les corps particuliers, qui agiſſent* „ *diverſement ſur les organes. . . . Il reſte donc que* „ *nous ne voions point les corps en Dieu, comme* „ *le prétend cet Auteur: mais que nous les voions par* „ *des idées qui ſont en nous, & qui dépendent des corps* „ *qu'elles repreſentent, comme de leur cauſe exemplai-* „ *re: de l'ame, qui les reçoit, comme de leur cauſe* „ *materielle: de Dieu qui les produit, comme de leur* „ *cauſe efficiente; & de l'action des corps particuliers,* „ *comme de leur cauſe efficiente ſeconde.*

Pag. 115. Negat Malebranchius, ideas, ſive notiones, quas æternæ veritatis appellant Philoſophi, eſſe a Deo creatas; quantumvis creata earumdem perceptio ſit: Has enim in Deo ipſummetque Deum eſſe; & Auguſtino credi oportere id ubique prædicanti: tametſi Arnaldus eodem Auguſtino perperam intellecto arbitratus ſit, Veritates ſolummodo quæ ſpectant ad mores, in ipſa Veritate quæ Deus eſt, cerni dixiſſe Auguſtinum. *Je ne puis me perſuader que* LES IDE'ES DE'PENDENT DE DIEU COMME DE LEUR CAUSE EFFICIENTE. *Car étant* ETERNELLES, IMMUABLES, NECESSAIRES, *elles n'ont pas beſoin, de cauſe efficiente: quoi que j'avouë que la perception que j'ay de ces idées dépende de Dieu comme de ſa cauſe efficiente.* Qualem, amabo, habet iſte Deum, qui ideas ſive veritates æternas, ut vocant, Deo ſuo conſubſtantiales putat?

Et pag. 158. *Je puis bien lui oppoſer l'autorité de S.* „ *Auguſtin:* Quis mente tam cœcus eſt, *ces paroles ſont bien injurieuſes à Mr. Regis: mais il faut citer fidellement; il ſuffit que je ne les traduiſe pas: qui non* „ *videat iſtas figuras, quæ in Geometrica docentur,* „ HABITARE IN IPSA VERITATE, *aut in his* „ *etiam* VERITATEM? Soliloq. liv. 2. chap. VIII. „ Quapropter nullo modo negaveris eſſe INCOM- „ MUTABILEM VERITATEM, hæc omnia quæ „ incommutabiliter VERA ſunt continentem, quam „ non poſſis dicere tuam, vel meam, vel cujusvis „ hominis; ſed omnibus INCOMMUTABILIA „ VERA cernentibus, tamquam miris modis ſecre- „ tum ac publicum lumen præſto eſſe, ac ſe PRÆ- „ BERE COMMUNITER. Omne autem quod „ COMMUNITER OMNIBUS RATIOCINAN- „ TIBUS atque INTELLIGENTIBUS PRÆSTO „ EST, ad ullius eorum proprie naturam pertinere „ quis dixerit? . . . . . Hanc ergo Veritatem, de „ qua jamdiu loquimur, & in qua tam multa cons- „ picimus, excellentiorem putas quam mens noſtra „ eſt? Lib. 2. de lib. arb. cap. 12. Sapientia Dei, „ VERBUM DEI, Dominus Jeſus ubique præſens „ eſt: QUIA UBIQUE EST VERITAS, UBI- „ QUE EST SAPIENTIA. Intelligit quis in O- „ riente juſtitiam, intelligit alius in Occidente juſti- „ tiam: numquid alia eſt juſtitia, quam ille intelli- „ git, alia quam iſte? Separati ſunt corpore, & IN „ UNO habent acies mentium ſuarum. *Tract.* 35. *ſur S. Jean. Il y a cent autres paſſages dans S. Auguſtin, qui prouvent que nos idées ſont bien differentes de nos perceptions:* QU'ELLES SONT IMMUABLES, ETERNELLES, & NECESSAIRES: *en un mot, qu'elles ſont* EN DIEU, DANS LE VER-

BE, OU LA SAGESSE DE DIEU, DANS CETTE RAISON UNIVERSELLE, QUI E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Je l'ai ſuffiſamment prouvé dans ma Réponſe au Livre* Des vraies & des fauſſes Idées, *contre Mr. Arnaud, qui croioit que* SAINT AUGUSTIN NE L'ENTENDOIT QUE DES VERITEZ DE MORALE. *Je ne crois pas que les vrais Auguſtiniens en puiſſent douter; ni que perſonne préfere l'autorité de Mr. Arnaud à celle de S. Auguſtin, ſur un ſentiment que ce* SAINT DOCTEUR *a eu toute ſa vie, & qu'il ſuppoſe* DANS PRESQUE TOUS SES ECRITS.

Et pag. 180. *Voici ce que l'Auteur* (Mr. Regis) *avoit à démontrer; Que les Idées ont eſté creées: Que les Idées ſont des copies, & non pas des originaux.*

Denique pag. 188. *Voici le texte de* S. AUGU-
„ Quæſt. 9. & 6. LXXXIII. quæſt. Principales FOR-
„ MÆ rerum ſtabiles atque incommutabiles, quæ
„ ipſæ formatæ non ſunt, & PER HOC ÆTER-
„ NÆ, atque ſemper eodem modo ſe habentes, quæ
„ in divina intelligentia continentur; & cum ipſæ
„ neque oriantur, neque intereant, SECUNDUM
„ tamen EAS FORMARI dicitur omne quod oriri
„ aut interire poteſt; & omne quod oritur & inte-
„ rit, ſingula propriis eſſe creata rationibus. *Il me ſemble que ces paroles ſont contradictoires au texte de Mr. Regis; & qu'elles diſent non ſeulement que* LES IDE'ES SONT DES ORIGINAUX; *mais encore que Dieu voit les creatures dans les idées qui les repreſentent; & non pas dans ſes volontez arbitraires, comme ſe l'eſt fauſſement imaginé l'Auteur du Syſtéme:* EAS-
„ *que* RATIONES NON ESSE NISI IN MENTE
„ CREATORIS. Et pag. 189. *S. Auguſtin pouſſe encore ſon ſentiment plus loin. Il traite de ſtupides ceux qui ne voient pas que les figures de Geometrie ſont dans la Verité meſme.* CAR PAR LA VERITE' CE PERE ENTEND LE VERBE. „ Quis men-
„ te tam cæcus eſt, qui non videat iſtas figuras, quæ
„ in Geometrica docentur, habitare IN IPSA VE-
„ RITATE?

Ex libro quem inſcripſit, *Traité de Morale*: Roterodami edito, anno 1684.

Excerpemus ex hoc volumine loca inſigniora quædam, & ea fere dumtaxat, quæ lucem ex antedictis abunde accipiunt.

Parte I. pag. I. LA RAISON DE L'HOMME EST LE VERBE, OU LA SAGESSE DE DIEU MESME. *Car toute creature eſt un Eſtre particulier,* & LA RAISON DE L'HOMME EST UNIVERSELLE. *Si mon propre eſprit étoit* MA RAISON & *ma lumiere;* MA RAISON SEROIT LA RAISON DE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Car je ſuis ſûr que ma Raiſon* E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. . . . . *Ainſi par le moien* DE LA RAISON, *j'ai ou je puis avoir quelque ſocieté avec Dieu, & avec tout ce qu'il y a d'intelligences: puiſque tous les eſprits ont avec moi un bien commun,* LA RAISON. *Cette ſocieté ſpirituelle conſiſte* DANS UNE PARTICIPATION DE LA MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE DU VERBE, *de laquelle tous les eſprits ſe peuvent nourrir. En contemplant cette* DIVINE SUBSTANCE, *je puis voir une partie de ce que Dieu penſe: Car Dieu voit* TOUTE VERITE', *& j'en puis voir quelques-unes. Je puis auſſi découvrir quelque choſe de ce que Dieu veut; car Dieu ne veut que* SELON L'ORDRE: & CET ORDRE *ne m'eſt pas entierement inconnu.* . . . . . Si Deus nimirum & Verbum eſt Quod oportet, Quod decet, Ordo rerum immutabilis, Ratio univerſalis, τὸ πρέπον τὸ δέον, Deus & Verbum res eſt, ſive lux eſt communis omnibus hominibus. Omnes enim vident, Quod decet, Quod oportet. Et dum hoc vident, hoc ipſo formaliter rationales ſunt. Ut autem multa decent, & multa ſunt quæ fieri oportet, hæc in Deo vident; ſiquidem ipſe eſt Quod univerſaliter decet, & fieri oportet ſive neceſſe eſt.

Pag. 4. *En contemplant* LA SUBSTANCE DU VERBE, QUI SEULE ME REND RAISONNABLE & *tout ce qu'il y a d'Intelligences; je puis voir clairement les rapports de grandeur qui ſont entre les idées intelligibles qu'il renferme; & ces rapports ſont les meſmes veritez éternelles que Dieu voit. Car Dieu voit auſſi bien que moi, que 2 fois 2 ſont quatre.* . . . . . *Tous les eſprits contemplant la* MESME SUBSTANCE INTELLIGIBLE, *y découvrent neceſſairement les meſmes rapports de grandeur, ou les meſmes* VERITEZ SPECULATIVES. *Ils y découvrent auſſi les meſmes veritez de pratique, les meſmes loix, le meſme Ordre, lorſqu'ils voient* LES RAPPORTS *de perfection qui ſont entre les eſtres intelligibles que renferme* CETTE MESME SUBSTANCE DUVERBE, QUI SEULE EST L'OBJET IMMEDIAT DE TOUTES NOS CONNOISSANCES.

Pag. 9. *Puiſque* LA VERITE' & L'ORDRE *ſont des* RAPPORTS *de grandeur & de perfection,* RE'ELS, IMMUABLES, NECESSAIRES; RAPPORTS *que renferme* LA SUBSTANCE DU VERBE DIVIN; *celui qui voit ces rapports, voit ce que Dieu voit: celui qui regle ſon amour ſur ces rapports, ſuit* UNE LOI *que Dieu aime invinciblement.*

Pag. 13. *Nous ſommes raiſonnables: Noſtre vertu, noſtre perfection, c'eſt d'aimer la Raiſon; ou plutoſt c'eſt d'aimer l'ordre. Car la connoiſſance des veritez ſpeculatives, ou des* RAPPORTS DE GRANDEUR, *ne regle point nos devoirs.* Pag. 17. *Nous pouvons connoitre* L'ORDRE, PAR L'UNION AVEC LE VERBE.

Pag. 33. Verbum ſive Rationem incarnatam eſſe eo tantum fine docet, ut eſſet nobis exemplo. *Le* VERBE NE S'EST RENDU SENSIBLE, QUE POUR RENDRE LA VERITE' INTELLIGIBLE. LA RAISON NE S'EST INCARNE'E, QUE POUR CONDUIRE PAR LES SENS LES HOMMES A LA RAISON.

Pag. 34. Neminem hominem eſſe, qui non interdum Veritatem, ſeu Verbum, ſive Rationem, colligendo ſe, conſulat. *C'eſt une choſe abſolument impoſſible, que l'homme ſoit tellement* SEPARE' DE LA RAISON, *qu'il ne rentre jamais en lui-meſme pour la conſulter. Car quoi que bien des gens ne ſçachent peut-eſtre point ce que c'eſt que de rentrer en eux-mesmes, il n'eſt pas poſſible qu'ils n'y rentrent, & qu'ils n'écoutent quelquefois* LA VOIX DE LA VERITE'. . . . . *Il n'eſt pas poſſible qu'ils n'aient quelque idée & quelque amour de l'*ORDRE: *ce que certainement ils ne peuvent avoir que de celui qui habite en eux, & qui les rend en cela* JUSTES & RAISONNABLES.

Pag. 39. *Ce mot* Dieu *eſt équivoque, &* INFINIMENT PLUS QU'ON NE CROIT: *& tel s'imagine aimer Dieu, qui n'aime effectivement qu'*UN CERTAIN PHANTOSME IMMENSE QU'IL S'EST FORME'. *Il croit aimer Dieu en vivant dans le déſordre, ou* SANS AIMER L'ORDRE *ſur toutes choſes. Il ſe trompe. Bien loin d'aimer Dieu, il ne le connoit ſeulement pas.* Carpit Catholicos irridetque, quibus Deus nimirum non Ordo, non Ratio eſt; ſed Spiritus immenſus, auctor Ordinis, & largitor Rationis.

Pag. 42. Quid ſit caritas juſtificans, definit: ſed naturalem tantum proponit ac Philoſophicam: quoniam videlicet non aliam hypotheſis impia novit: hoc eſt, quæ non tota pereat uno peccato, ſed dominetur nihilominus poſt unum peccatum quod mortale dicitur, & validior ſit quam concupiſcentia. *Je crois donc devoir dire, que* LA CHARITE' JUSTIFIANTE, *ou la vertu qui rend veritablement juſtes & vertueux ceux qui la poſſedent, eſt proprement l'*AMOUR DOMINANT DE L'ORDRE IMMUABLE. . . . .

Jay

J'ay déja dit que L'ORDRE IMMUABLE *ne conſiſte que dans les* RAPPORTS DE PERFECTION, *qui ſont entre les idées intelligibles* QUE RENFERME LA SUBSTANCE DU VERBE ETERNEL.

Pag. 50. Amorem Recti ſeu Verbi, homini eſſe naturaliter inſitum, nec ab ipſo ſeparabilem. *Il ne faut pas s'imaginer, que l'amour de l'Ordre ſoit ſemblable à ces vertus, ou plutoſt à ces diſpoſitions particulieres qu'on peut perdre ou acquerir. Car* L'ORDRE N'EST POINT UNE CREATURE PARTICULIERE *qu'on puiſſe commencer ou ceſſer d'aimer: c'eſt* LE VERBE, OBJET NATUREL DE TOUS LES MOUVEMENS DES ESPRITS. *On peut commencer ou ceſſer d'aimer une creature; car l'homme n'eſt pas fait pour elles: mais on ne peut entierement renoncer* A LA RAISON: *on ne peut ceſſer d'aimer* L'ORDRE: *car l'homme eſt fait pour vivre de Raiſon, pour vivre ſelon l'Ordre. . . . . Or Dieu n'éclaire que* PAR SON VERBE: *il n'agite que par l'amour qu'il ſe porte à luimesme. . . .* Pag. 53. *Apparemment les Démons mesmes ont quelque* AMOUR POUR L'ORDRE. Amant ipſi dæmones aliquo modo Verbum.

Pag. 76. L'ATTENTION *de l'eſprit eſt donc une priere naturelle, par laquelle nous obtenons que* LA RAISON *nous éclaire.*

Pag. 86. *J'avouë que l'ordre rendu ſenſible & viſible par les actions & les préceptes de Jeſus-Chriſt, peut auſſi nous conduire: mais c'eſt qu'effectivement* CET ORDRE SENSIBLE *éleve l'eſprit à la connoiſſance de l'*ORDRE INTELLIGIBLE. *Car le Verbe fait chair n'eſt noſtre modéle, que pour nous conformer à la* RAISON, *modéle indiſpenſable de toutes les intelligences.*

Si plura deſcribere ex eo opere ſuperſedero, parcere labori meo, parcere legentium tædio mihi videbor. Neque ex illo ſolummodo, ſed etiam ex ceteris, præter poſtremum, quod hoc anno 1708. prodiit hoc titulo:

Entretien d'un Philoſophe Chrétien
& d'un Philoſophe Chinois,
ſur l'Exiſtence & la Nature de Dieu.
Par l'Auteur de la Recherche de la Verité.

Dialogus eſt, in quo Sinenſis Philoſophus ſummam Veritatem, ſive Rectitudinem omnium entium, ſecundum quam & per quam omnia conſtituuntur & bene ſunt; quæ hominum mentibus ſe conſpiciendam præbet: denique qualis plane a Malebranchio deſcribitur, & quam *Li* vocant Sinenſes, ultro agnoſcit: Catholicorum Deum interim reſpuit, quem cum ſacris ſcriptoribus Deum cæli vocant. Malebranchius illud ipſum *Li* verum Numen eſſe contendit; tametſi negat quale ſit illud Sinenſes ipſos intelligere: aberrare autem eos, qui Deum cæli veluti ſummum quemdam Imperatorem ſibi fingant; nimirum Catholicos. Concipi, ut eſt, oportere, Ens infinite perfectum, uno verbo Ens; Realitatem entium, intelligibilem, tum exiſtentium, tum poſſibilium. Itaque Sinenſes a Malebranchio, ſi ipſi credimus, hoc uno diſſident, quod illi τὸ ἓν εἶναι, materiam recte ſapienterque diſponens ſecundum immutabiles æternaſque motuum leges agnoſcunt; nec Deum certe Chriſtianorum id putant eſſe; ipſe Chriſtianus, ut credi vult, τὸ εἶναι ſive Realitatem intelligibilem rerum omnium, ens formale & intelligibile omnium entium pro vero Deo habet: ut & Rectum Ordinem, ſecundum quem conſtitutum eſt ens quodcumque ſingulare. An ergo ſi illi Athei, hic continuo Chriſtianus? Magis certe candidi ingenuique Sinenſes, quam Malebranchius eſt: qui pro vero Numine id ſe colere jactat audacter, quod Sinenſes ipſi cum Catholicis jure negant ab Univerſo, quod τὸ πᾶν vocant, vel ab Ente metaphyſico & intelligibili omnium entium, diſcrepare.

Quæ ſint reipſa de *Li* Philoſophorum Sinenſium placita, juvat hoc loco ex ſcriptis P. Longobardi & P. Cupletii, e Societate noſtra virorum inſignium, obiter exhibere. Ex P. Longobardi ſententia, reipſa Sinenſes Philoſophi, quos Litteratos vocant, nomine *Li* intelligunt Ens primum entium, veluti Materiam primam; Rationem, hoc eſt, Naturam & ſubſtantiam univerſalem, immenſam, infinitam, Primum æternumque rerum omnium principium, Primum chaos; non ſpiritale quidem, ſed exſors tamen quarumlibet corporearum qualitatum, ſive earum quæ activæ ſunt, ſive quæ ſunt paſſivæ. Ex eo dicunt emanare quidquid eſt phyſicum & morale in hoc mundo quidem, quod ad virtutes quinque revocatur, Pietatem, Juſtitiam, Religionem, Prudentiam, Fidem. Phyſicum vero, aërem, ut vocant, primitivum, & chaos alterum; ex quo quinque prodeant elementa, cum qualitatibus & figuris corporeis, quæ pro ratione motus vel quietis ſunt diverſæ. Non aliud profecto *Li* hac ratione deſcriptum, quam Realitas univerſalis & intelligibile Ens entium Malebranchianum eſt. Unde P. Longobardi, pag. 52. in vetuſto Sinenſium libro ſe legiſſe ait, *La Li eſt la ſubſtance & l'*ENTITE' UNIVERSELLE DE TOUTES CHOSES.

Ex P. Cupletio, in Præfatione, pag. LVI. & LVII. *Li* eſt forma omnium formarum, ex qua formæ ceteræ promanant; & eſt ea inſtar formæ *univerſalis a* „ *parte rei*, (verbis utimur P. Cupletii:) *exemplar* „ *& idea rerum omnium, principio ac fine carens*; ad moralia æque ac phyſica pertinens. Hæc ipſa æterna, infinita, immutabilis Veritas, & Ratio Univerſalis Malebranchiana eſt. Sed Philoſophi iſti Sinenſes e Litteratorum ſecta cum ſuo *Li* nihilominus *Athei* ſunt, ut recte admonet P. Cupletius loco citato: „ quoniam *excludunt omne principium efficiens ſuper-* „ *naturale*, hoc eſt, ſupra vires & efficientiam neceſſariam cauſarum naturalium: „ *& quamvis ſubinde* „ *abſtrahere videantur ab ſenſu & materia*, (ut faciunt Malebranchiani certe, qui ſe ſe colligunt, *Qui rentrent en eux-mesmes, & s'élevent au deſſus des ſens pour contempler la Verité qui eſt toute ſpirituelle:*) *re-* „ *vera tamen in materia perſiſtunt: ſpiritibus certe &* „ *effectis ſpirituum,* QUALESCUMQUE DEMUM „ ILLI SUNT, *vim quidem tribuunt agendi ſubtilius* „ *efficaciuſque; verumtamen ſic rurſus, ut numquam* „ *ſphæram illam, quam Philoſophi noſtri activis ſimul* „ *& paſſivis tribuunt, ipſi videantur excedere.* De hoc Atheïſmo Sinenſium Litteratorum conſentit P. Cupletio P. Longobardus: Quorum judicio, & ſuo ipſius, quid erit Malebranchius, qui præter *Li* Sinenſium, ipſo ſic profitente, Deum non habet?

P. Longobardi, de Sinenſium ritibus, pag. 18. *Quand nous leurs diſions que le Xangti eſtoit le Createur de l'Univers* EN LA MANIERE QUE NOUS LE CONCEVONS, ILS RIOIENT *& nous tournoient en ridicule, eſtans fort* ASSUREZ *que ſelon les principes de leur ſecte, le Xangti eſt le Ciel mesme, ou la vertu & la puiſſance du Ciel; & que par conſequent il n'a pu eſtre avant le Ciel, mais ſeulement lorsque le Ciel a eſté, ou après qu'il y a eu un Ciel. Que ſi nous voulions pouſſer la diſpute, & prouver* A NOSTRE MANIERE, *que l'Architecte eſt avant la maiſon qu'il fait, ils nous interrompoient, & nous arreſtoient tout court, en diſant:* ET BIEN, PUISQUE VOSTRE DIEU EST NOSTRE XANGTI, VOUS N'AVEZ QUE FAIRE DE NOUS EXPLIQUER CE QUE C'EST, PARCE QUE NOUS SÇAVONS MIEUX QUE VOUS CE QUE C'EST QUE LE XANGTI. *Enfin quelque effort que nous faſſions pour leur ſoutenir, que les Interpretes n'ont pas donné une bonne explication au mot* XANGTI, *ils reviennent toujours à nous dire que nous n'entendons pas leurs livres.*

Nunc igitur Malebranchium audiamus in prælaudato libello: ex quo non pauca operæ pretium fuerit exſcribere; quoniam mentem cujuſque ſcriptoris, ut

ut ipſe dicit in Præfatione libri inſcripti, *Entretiens ſur la Metaphyſique & ſur la Religion*, apertiſſime produnt ea quæ noviſſime edidit: *C'eſt principalement par les dernieres productions d'un Auteur, qu'on doit s'inſtruire à fonds de ſes ſentimens.* Legentes intelligent, abſque ulla noſtra admonitione, nihilo ſecius in poſtrema lucubratione iſta Malebranchiana, quam in prima, Atheïſmum proponi ac propugnari: neque Chriſtianum Philoſophum, qualem inducit in hoc dialogo, a Sinenſi, hoc eſt, ab Atheo, niſi ſolo loquendi modo diſcrepare. Hunc ille igitur dialogum ſic exorditur:

Pag. 1. *Le Chinois. Quel eſt* CE SEIGNEUR DU CIEL, QUE VOUS VENEZ DE SI LOIN NOUS ANNONCER? *Nous ne le connoiſſons point; & nous ne voulons croire que ce que l'*EVIDENCE *nous oblige à croire. Voila pourquoi nous ne recevons que* LA MATIERE & LE LI, CETTE SOUVERAINE VERITE', SAGESSE, JUSTICE, QUI SUBSISTE ETERNELLEMENT DANS LA MATIERE: QUI LA FORME & QUI LA RANGE DANS CE BEL ORDRE *que nous voions: &* QUI E'CLAIRE AUSSI *cette portion de* MATIERE EPURE'E *& organiſée dont nous ſommes compoſez. Car* C'EST *neceſſairement* DANS CETTE SOUVERAINE VERITE', A LAQUELLE TOUS LES HOMMES SONT UNIS, *les uns plus, les autres moins, qu'*ILS VOIENT LES VERITEZ & LES LOIX ETERNELLES, *qui ſont le lien de toutes les ſocietez.* In ſchola Malebranchii enutritum, aut Arnaldi certe, Sinenſem iſtum credas; qui & Veritatem univerſalem iiſdem plane verbis deſcribat; & veritates ſaltem ad mores hominum pertinentes in Verbo ſive in Veritate ea, velut ab utroque illo magiſtro edoctus, videre ſe teſtetur.

Le Chrétien. LE DIEU, QUE NOUS VOUS ANNONÇONS, EST CELUI LA MESME *dont l'idée eſt gravée en vous, & dans tous les hommes. Mais faute d'y faire aſſez d'attention, ils ne la reconnoiſſent point telle qu'elle eſt, & ils la défigurent étrangement. Voila pourquoi Dieu, pour nous renouveller ſon idée, nous a déclaré par ſon Prophete, qu'il eſt* CELUI QUI EST: C'EST A DIRE, L'ESTRE *qui renferme dans ſon eſſence* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' *ou de perfection dans tous les eſtres,* L'ESTRE INFINI EN TOUT SENS, *en un mot* L'ESTRE. At quantum diſtet inter ὁ ὢν, & τὸ ὄν, quod iſte pro Deo habet & venditat, quod eſt Ens intelligibile omnium entium, quod inde finitum eſt potius quam infinitum, quis vel Grammaticus neſcit? Soli Athei Deum definiunt ens; quoniam in ea hypotheſi quæ pro Deo Verum habet univerſaliſſimum ac ſimpliciſſimum, *le Vrai*, ſeu Veritatem, ſive Ideam Entis ac Veri, non poſſunt aliud hanc eſſe profiteri, quam Ens: non ſubſtantiam, non ſpiritum. Catholici e contrario ſaltem cautiores, non dicunt Deum eſſe ens, immo nec ſubſtantiam; ſed (ut leges definitionis jubent) ad proximum genus & primam differentiam progredientes, dicunt eſſe Deum, Spiritum infinitum. Pergit ille tamen, pag. 2.

Lorſque nous nommons SEIGNEUR DU CIEL, *le Dieu que nous adorons, vous vous imaginez que nous le concevons* SEULEMENT *comme* UN GRAND & PUISSANT EMPEREUR. *Voſtre* LY, *voſtre* SOUVERAINE JUSTICE, *approche infiniment plus de* L'IDE'E DE NOSTRE DIEU, *que celle de ce puiſſant Empereur. Détrompez-vous ſur noſtre doctrine. Je vous le repete: Noſtre Dieu eſt celui* QUI EST: C'EST L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT; C'EST L'ESTRE. CE ROI DU CIEL, *que vous regardez comme noſtre Dieu,* NE SEROIT QU'UN TEL ESTRE, QU'UN ESTRE PARTICULIER, QU'UN ESTRE FINI. (Qui negat Ens hoc, quale Deus noſter eſt, eſſe poſſe ens infinitum, pro Deo non agnoſcit niſi Ens univerſale, quod eſt intelligibiliter Ens omnium entium, vel forma omnis veri: Unde pergit iſte:) NOSTRE DIEU C'EST L'ESTRE *ſans aucune reſtriction ou limitation. Il renferme en lui-meſme d'une maniere incomprehenſible à tout eſprit fini, toutes les perfections,* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' VERITABLE DANS TOUS LES ESTRES CRE'EZ ET POSSIBLES. (Hoc, inquam, eſt non Deum eſſe creatorem entium, ſed ens & verum intelligibile entium omnium.) *Il renferme en lui* CE QU'IL Y A MESME DE REALITE' *ou de perfection* DANS LA MATIERE, *le dernier & le plus imparfait des eſtres; mais ſans ſon imperfection, ſa limitation, ſon néant: Car il n'y a point de néant dans l'Eſtre, de limitation dans l'infini en tout genre. . . .*

Pag. 4. *Le Chinois. Je conviens que l'idée que vous me donnez de voſtre Dieu, eſt la plus excellente de toutes: car il n'y a rien de plus grand que l'infini en toutes manieres. Mais* NOUS NIONS QUE CET INFINI EXISTE. C'EST UNE FICTION, C'EST UNE IMAGINATION SANS REALITE'. Oportet mendacem eſſe memorem. Negat nunc Sinenſis id eſſe quid reale quod ſtatim initio dialogi profeſſus eſt exiſtere. Sed videlicet quod opponunt Catholici, ne Deum Malebranchii pro ſuo agnoſcant, ut quoquomodo ſolvat iſte, immemor antedictorum, Sinenſi attribuit; & ſic reſpondet, mentiens ſe Chriſtianum.

*Le Chrétien. Vous ſoutenez & avec raiſon, qu'*IL Y A UNE SOUVERAINE REGLE & *une* SOUVERAINE VERITE', QUI E'CLAIRE TOUS LES HOMMES, & QUI MET CE BEL ORDRE DANS L'UNIVERS. *Si l'on vous diſoit que cette ſouveraine vérité n'eſt qu'une fiction de voſtre eſprit, comment en prouveriez-vous l'exiſtence? Certainement la preuve de ſon exiſtence n'eſt* QU'UNE SUITE DE CELLE *de* L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. . . .

Pag. 6. *Le Chinois. J'avouë que ſi l'objet immediat de voſtre eſprit étoit l'infini, quand vous y penſez, il faudroit neceſſairement qu'il exiſtaſt. Mais alors l'objet immediat de voſtre eſprit n'eſt que voſtre eſprit meſme. Je veux dire, que vous n'appercevez* L'INFINI, *que parce que* CETTE PORTION DE MATIERE ORGANISE'E & SUBTILISE'E, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, *vous le repréſente. Ainſi il ne s'enſuit point* QUE L'INFINI EXISTE *abſolument & hors de nous,* DE CE QUE NOUS Y PENSONS. Et hæc objectio quoque Catholicorum eſt, excepto eo quod de animæ materiali natura dicitur. Reſpondet Malebranchius, ſub Chriſtiani nomine: *On pourroit apparemment vous faire la meſme réponſe, à l'égard du* LY, *ou de* LA SOUVERAINE VERITE' *que vous recevez pour* LE PREMIER DE VOS PRINCIPES. *Mais ce ne ſeroit vous répondre qu'indirectement. Prenez donc garde, je vous prie. Cette portion de matiere* ORGANISE'E & SUBTILISE'E, QUE VOUS APPELLEZ ESPRIT, *eſt réellement finie. On ne peut donc en la voiant immediatement voir* L'INFINI. . . *L'idée que vous avez ſeulement de l'eſpace,* N'EST-ELLE PAS INFINIE? *Celle que vous avez des cieux eſt bien vaſte: mais ne ſentez-vous pas en vous-meſme, que l'idée de* L'ESPACE *la ſurpaſſe infiniment? Ne vous répond-elle pas, cette idée, que quelque mouvement que vous donniez à voſtre eſprit pour la parcourir, vous ne l'épuiſerez jamais, parce qu'en effet* ELLE N'A POINT DE BORNES. *Mais ſi voſtre eſprit, voſtre propre ſubſtance ne renferme point aſſez de* REALITE' *pour y découvrir* L'INFINI ENE'TENDUE, UN TEL INFINI, UN INFINI PARTICULIER; *comment y pourriez-vous voir* L'INFINI EN TOUT GENRE D'ESTRE, *l'Eſtre infiniment parfait, en un mot* L'ESTRE? . . .

Pag. 10. *Le Chinois. Je le veux. Mais on vous dira que c'eſt dans le* LY *que* NOUS VOIONS TOUTES CHO-

CHOSES. CAR C'EST LUI QUI EST NOSTRE LUMIERE, C'EST LA SOUVERAINE VERITE', *auſſi bien que* L'ORDRE, & LA REGLE. *C'eſt* EN LUI *que je* VOIS *les Cieux, & que j'apperçois ces eſpaces infinis qui ſont au deſſus des Cieux que je vois. Le Chrétien. Comment dans le* LY? . . . . *On ne peut appercevoir dans le* LY *toutes choſes, s'il ne contient éminemment tous les Eſtres: ſi* LE LY *n'eſt l'Eſtre infiniment parfait,* QUI EST LE DIEU QUE NOUS ADORONS. *C'eſt* EN LUI QUE NOUS POUVONS VOIR LE CIEL & CES ESPACES INFINIS, *que nous ſentons bien que nous ne pouvons épuiſer, parce qu'en effet il en renferme en lui* LA REALITE'. *Mais rien de fini ne contenant l'infini, de cela ſeul que nous* APPERCEVONS L'INFINI, IL FAUT QU'IL SOIT. . . .

Pag. 11. *Je vous avouë de bonne foi, que je n'ai rien à repliquer à voſtre démonſtration de l'exiſtence de l'Eſtre infini. Cependant je n'en ſuis point convaincu. Il me ſemble toujours* QUE QUAND JE PENSE A L'INFINI, JE NE PENSE A RIEN. *Le Chrétien...*

Pag. 13. *L'idée de l'infini en étenduë renferme... plus de realité que celle des Cieux: & l'idée de* L'INFINI EN TOUT GENRES D'ESTRES, *celle qui répond à ce mot* L'ESTRE, *à l'Eſtre infiniment parfait, en contient encore infiniment davantage.*

Pag. 17. *Le Chinois. Je ſuis bien convaincu, que quand je penſe à* L'INFINI, *je ſuis très-éloigné de penſer à rien. Mais alors je ne penſe point à un tel Eſtre, à un Eſtre particulier & determiné.* OR LE DIEU QUE VOUS ADOREZ N'EST-CE PAS UN TEL ESTRE, UN ESTRE PARTICULIER? Catholici magna certe voce contendunt, Deum quem colunt, eſſe Hoc ens, ſpiritum certum unum determinatum, infinitæ eſſentiæ ac virtutis: Malebranchius Ens Hoc nihil differre ſtatuit ab Ente limitato; Deum eſſe illimitatum Ens, hoc eſt, Ens univerſale intelligibile eſſe contendit: eatenus dumtaxat unum, & tale ens, quatenus ipſum ſolum eſt omnia: Ens complectens in ſe intelligibiliter realitatem omnium entium, tum exſiſtentium, tum poſſibilium. Nam ſic reſpondet: *Le Chrétien. Le Dieu que nous adorons, n'eſt point un tel Eſtre, en ce ſens, que ſon Eſſence ſoit bornée. Il eſt bien plutoſt* TOUT ESTRE. *Mais il eſt* UN TEL ESTRE *en ce ſens, qu'*IL EST LE SEUL ESTRE, *qui renferme dans la ſimplicité de ſon eſſence, tout ce qu'il y a de* REALITE' *ou de perfection dans tous les Eſtres, qui ne ſont que des participations (je ne dis pas des parties) infiniment limitées, que des imitations infiniment imparfaites de ſon eſſence. Car c'eſt une proprieté de l'Eſtre infini d'eſtre* UN, & EN UN SENS TOUTES CHOSES: *c'eſt-à-dire, parfaitement ſimple, ſans aucune compoſition de parties, de realitez, de perfections; & imitable ou imparfaitement participable en une infinité de manieres par differens eſtres.* Sinenſium LY & Malebranchianus Deus aliud nihil eſt aut eſſe poteſt, præter ipſam Realitatem intelligibilem Entium ſive exſiſtentium ſive poſſibilium; quod ens tantummodo metaphyſicum eſt. Catholicorum Deus, ſingularis ſimplexque phyſice unus ſpiritus eſt, qui eminenter tantum entia creata & creabilia in ſe continet, neque eſſe formaliter Ens entium poteſt. Pergit Malebranchius: *C'eſt ce que tout eſprit fini ne ſçauroit clairement comprendre: mais c'eſt ce qu'un eſprit, quoi que fini, peut clairement déduire de l'idée de l'Eſtre infiniment parfait. Eſt-ce que vous-meſme vous croiez que voſtre* LY, VOSTRE SOUVERAINE SAGESSE, REGLE, VERITE', *ſoit un compoſé de pluſieurs réalitez differentes; de toutes les idées differentes qu'elle vous découvre. Car j'ay oüi dire que la pluſpart de vos Docteurs croient, que* C'EST DANS LE LY QUE VOUS VOIEZ TOUT CE QUE VOUS VOIEZ. *Le Chinois. Nous trouvons dans le* LY *bien des choſes que nous ne pouvons comprendre; entr'autres l'alliance de ſa* SIMPLICITE' *avec* SA MULTIPLICITE'. *Mais nous ſommes certains qu'*IL Y A UNE SAGESSE & UNE REGLE SOUVERAINE QUI NOUS E'CLAIRE & QUI REGLE TOUT. *Vous mettez apparemment en voſtre Dieu cette ſageſſe: & nous croions qu'elle* SUBSISTE DANS LA MATIERE. *Elle exiſte certainement, la Matiere. Mais juſqu'à preſent nous n'avons point été convaincus de l'exiſtence de voſtre Dieu. Il eſt vrai que la preuve que vous venez de me donner de ſon exiſtence eſt fort ſimple, & telle que je ne ſçai maintenant qu'y repliquer. Mais* ELLE EST SI ABSTRAITE, *qu'elle ne me convaine pas tout à fait.*

Pag. 35. *Le Chinois. Il me paroiſt que* VOSTRE DOCTRINE RESSEMBLE FORT A CELLE DE NOSTRE SECTE: *& que* LE LY & LE DIEU QUE VOUS HONOREZ, ONT ENTR'EUX ASSEZ DE RAPPORT. (Malebranchii certe quidem, at non Chriſtianorum Deus, ſi modo Chriſtiani.) *Le peuple de ce païs eſt* IDOLATRE. *Il invoque la pierre & le bois,* OU CERTAINS DIEUX PARTICULIERS *qu'ils ſe ſont imaginez eſtre en état de les ſecourir. Je croiois auſſi que* CE SEIGNEUR DU CIEL, *que vous nommez voſtre Dieu, étoit de meſme eſpece, plus excellent & plus puiſſant que celui du peuple; mais toujours un Dieu imaginaire. Mais je vois bien que voſtre Religion merite qu'on l'examine ſerieuſement.* Fiet Sinenſis in Atheo Chriſtianus, Malebranchio prædicante, dummodo Chriſtianismus dicatur qui ſit proximus Atheismo, qualem Malebranchius eſſe non inficiatur.

Pag. 36. *Le Chrétien. Comparez* DONC *ſans prévention* VOSTRE DOCTRINE AVEC LA NOSTRE. . . . *Je taſche de vous déſabuſer par des raiſonnemens humains: mais ne croiez pas que noſtre foi en dépende. Elle eſt appuiée ſur* L'AUTORITE' DIVINE, & PROPORTIONNE'E A LA CAPACITE' DE TOUS LES HOMMES. Immo vero, ſupra captum omnium hominum eſt Chriſtianorum fides: maxime vero ea quæ de Deo uno in eſſentia ſimplice, & trino in perſonis realiter diſtinctis tradit. At nec Verbum Dei Malebranchianum, nec LY Sinenſium, ſuperat ipſiusmet plebis intelligentiam. Auctoritas divina etiam, in hypotheſi Malebranchiana, quæ Verbum Dei aliud negat eſſe præter Rationem Univerſalem, ſive communem omnibus hominibus, cum ipſamet Ratio humana ſit, auctoritas divina illa certe non eſt, cujus in obſequium Catholici captivant intellectum.

Pergit Malebranchius humanis & ſuis uti ratiocinationibus. *Vous ditez que* LE LY EST LA SOUVERAINE VERITE'. JE LE DIS AUSSI: *mais voici comme je l'entens. . . . C'eſt dans le vrai* LY *qu'eſt* LA VIE *de toutes les intelligentes,* LA LUMIERE QUI LES ECLAIRE. *Mais c'eſt ce que les hommes charnels & groſſiers ne comprennent pas. Voila pourquoi je dis que* LE VRAI LY EST LA SOUVERAINE VERITE'. *C'eſt qu'il renferme dans ſon eſſence, entant qu'imparfaitement imitable en une infinité de manieres,* LES IDE'ES *ou* LES ARCHETYPES *de tous les Eſtres; & qu'*IL NOUS LES DE'COUVRE, CES IDE'ES. *Oſtez les idées, vous oſtez les veritez. Car il eſt évident, que les veritez ne ſont que les rapports qui ſont entre les idées. Dieu* EST ENCORE LA SOUVERAINE VERITE' EN CE SENS, QU'IL NE PEUT NOUS TROMPER, MANQUER A SES PROMESSES, *&c. Mais il n'eſt pas neceſſaire de s'arreſter à ces divers ſens, ſelon leſquels on peut dire que Dieu eſt la ſouveraine Verité.* Atqui Deum eſſe ſummam Veritatem, non alio ſenſu Catholici intelligunt, quam iſto: quia verax Deus in dictis, & in promiſſis fidelis eſt. Verbum qui dicunt eſſe Veritatem, ſive metaphyſicam, hoc eſt, Ordinem quo formaliter conſtituuntur omnia ut vera ſint; ſive idealem, quam mens quæque intuetur, ſoli ſunt Ἄλογοι & Ἄθεοι.

Pag. 39. *Le Chinois. Par le* LY *nous n'entendons pas* SIMPLEMENT *l'arrangement de la matiere; mais cette ſouveraine ſageſſe, qui* RANGE *dans un ordre merveilleux les parties de la matiere. Le Chrétien.* EN CELA VOSTRE DOCTRINE EST SEMBLABLE A LA NOSTRE. (Tuæ, Malebranchi, non Chriſtianæ.) *Mais pourquoi ſoutenez-vous que* LE LY NE SUBSISTE EN LUI-MESME, *& qu'il ne peut conſiſter que dans la matiere : qu'il n'eſt point* INTELLIGENT, *& qu'il ne ſçait ni ce qu'il eſt, ni ce qu'il fait.* Hoc ipſum eſt quod adverſus Verbum Deumque Malebranchianum Catholici opponunt. Negant Veritatem Entium, Ordinemve illum partium cujusque, ſecundum quem ſunt vera quæque, aut extra materiam quæ ſic eſt apte diſpoſita, aut extra mentem, quæ hunc videt ac miratur ordinem, vel ſubſiſtere reipſa, vel omnino poſſe ſubſiſtere. Reſpondet Malebranchius, ſubſiſtere in ſe Veritatem, quomodo quamvis quodpiam opus interiret, tamen idea operis permanet, quatenus immutabilis ea eſt, nec alia poteſt eſſe, aut idea vera non eſt. At ſiccine ſubſiſtere in ſe Chriſtiani intelligunt Deum? Num ita dumtaxat ſubſiſtit, quemadmodum nunc ſubſiſtit idea Arcæ Noë, vel Turris Babylonicæ? Verba hæc ſunt Malebranchii: *Quand vous voiez un bel ouvrage, vous dites qu'il y a là bien du* LY. *Si vous voulez dire par là, que celui qui l'a compoſé, a été éclairé par* LE LY, *par la* SOUVERAINE SAGESSE; *vous penſerez comme* NOUS. *Si vous voulez dire, que* L'IDE'E *qu'a l'ouvrier de ſon ouvrage, eſt* DANS LE LY: *& que c'eſt cette* IDE'E QUI A E'CLAIRE' L'OUVRIER; NOUS *y conſentirons. Mais qu'on briſe l'ouvrage,* L'IDE'E QUI E'CLAIRE L'OUVRIER, SUBSISTE TOUJOURS. LE LY NE SUBSISTE DONC *pas dans l'arrangement des parties dont l'ouvrage eſt compoſé; ni par la meſme raiſon dans l'arrangement des parties du cerveau de l'ouvrier.* LE LY EST UNE LUMIERE COMMUNE A TOUS LES HOMMES, *& tous ces arrangemens de matiere ne ſont que des modifications particulieres. Ils peuvent perir & changer, ces arrangemens. Mais* LE LY EST ETERNEL & IMMUABLE. IL SUBSISTE DONC EN LUI-MESME, *non ſeulement indépendamment de la matiere, mais indépendamment des intelligences les plus ſublimes, qui reçoivent de lui l'excellence de leur nature, & la ſublimité de leurs connoiſſances. Pourquoi donc rabaiſſez-vous* LE LY, LA SOUVERAINE SAGESSE, *juſqu'à ſoutenir; qu'*ELLE NE PEUT SUBSISTER *ſans la matiere?*

Eadem abuſione vocum & ſimili ſophismate, Deum ſuum, hoc eſt, Veritatem Univerſalem, ſive LY Sinenſium, eſſe affirmat intelligentem, res creatas omnes illuſtrat: iniquum proinde eſſe cœcum dicere eum, qui & faciat omnia perbene, & omnes faciat verum intelligere. Sic & Sapientiam ipſum quidem verius quam ſapientem dici oportere; non tamen Sapientiam ipſum eſſe abſtractam per mentem; quandoquidem ego, inquit, ſi Deum exempli gratia colo, etſi Sapientiam Juſtitiamve per mentem non abſtrahas, nihilominus ſapiens reipſa juſtuſque ſum: non per illam tuam, quam fingis animo Sapientiam Juſtitiamve abſtractam. Perinde quaſi quiſquam adeo delirare poſſit, ut dicat, per Sapientiam abſtractam eſſe quemquam ſapientem: aut, quod idem valet, per abſtractam humanitatem eſſe quemquam hominem. Non hoc Catholici dicunt, qui Malebranchianam hæreſim deteſtantur: ſed hoc unum aiunt: Sapientiam nempe, Rectumve Ordinem, quo rectum & apte ſapienterque compoſitum, hoc eſt, ſecundum mechanices & motuum neceſſarias leges, ens unumquodque eſt, ſi ſit in ipſo ente phyſico, identificari ei: ſi in idea, ſive in mente ſit, ens metaphyſicum eſſe: neutrum autem, niſi Atheorum judicio, Deum eſſe verum aut cenſeri poſſe. Malebranchii hoc loco iſta oratio eſt, pag. 41.

Mais encore un coup, quels étranges paradoxes, S'IL EST VRAI QUE VOUS LES SOUTENIEZ? *Voſtre* LY N'EST POINT INTELLIGENT? *Il eſt la ſouveraine ſageſſe; & il ne ſçait ni ce qu'il eſt, ni ce qu'il fait.* IL ECLAIRE TOUS LES HOMMES; *il leur donne la ſageſſe & l'intelligence; & il n'eſt pas ſage lui-meſme?* IL ARRANGE CERTAINEMENT *les parties de la matiere* POUR CERTAINES FINS: *il place dans l'homme les yeux au haut de la teſte, afin qu'il voie de plus loin; mais ſans le ſçavoir, ni meſme ſans le vouloir. Car il n'agit que par une impetuoſité aveugle de la nature bienfaiſante. Voila ce que j'ay oüi dire que vous penſiez de voſtre* LY. *Eſt-ce là rendre juſtice à celui de qui vous tenez tout ce que vous eſtes?* (Reſponderet Thomaſſinus, corpus humanum, ſimiliaque, ab Angelis fieri, quos ſapientia dirigit. Sinenſes aiunt caſu hæc fieri, ſed tamen ex neceſſariis certisque motuum legibus; ut muſcas, apes, & ſimilia, in aëre, terra, & aquis.

Pag. 42. *Le Chinois. Nous diſons que le* LY *eſt la ſouveraine ſageſſe & la ſouveraine juſtice: mais par reſpect pour lui, nous n'oſerions dire qu'il eſt ſage, ni qu'il eſt juſte. Car c'eſt la ſageſſe & la juſtice qui rendent ſage & juſte: & par conſequent la ſageſſe vaut mieux que le ſage, la juſtice que le juſte. Comment pouvez-vous donc dire de voſtre Dieu, de l'Eſtre infiniment parfait,* QU'IL EST SAGE? *Car la ſageſſe qui le rendroit ſage, ſeroit plus parfaite que lui, puiſqu'il tireroit d'elle ſa perfection.* Oportet, inquam iterum, mendacem eſſe memorem. Dixit proxime antea Malebranchius, ex Sinenſium ſententia LY omni carere intelligentia, plane cœcum eſſe: nunc dicit eosdem obſervare eum ac religioſe revereri: *Par reſpect pour lui.* Homo vafer diſſimulat opponi ſibi a Catholicis, Deum verum ex eſſentia & attributis, cujusmodi ſunt ſapientia & juſtitia, eſſe metaphyſice compoſitum. Id ut evertat, fingit iſtud a Sinenſi objici, cui Catholicorum numen, ut ipſi, diſplicet; a Chriſtiano negari: quoniam certe & LY & Veritas Univerſalis & intelligibilis, ſive Juſtitia, ſive Sapientia, & quidquid iſte pro Deo aſſignat, quiddam metaphyſice ſimpliciſſimum eſt. *Le Chrétien. L'Eſtre infiniment parfait, eſt ſage: mais il eſt à lui-meſme ſa ſageſſe: il eſt* LA SAGESSE MESME. *Il n'eſt point ſage par un ſageſſe étrangere & chimerique. Il eſt à lui-meſme ſa lumiere; & la lumiere* QUI E'CLAIRE TOUTES LES INTELLIGENCES. *Il eſt juſte, & la juſtice eſſentielle & originale. Il eſt bon, & la bonté meſme. Il eſt tout ce qu'il eſt néceſſairement & indépendamment de tout autre eſtre: & tous les eſtres tiennent de lui tout ce qu'ils ont de realité & de perfection: car l'Eſtre infiniment parfait ſe ſuffit à lui-meſme: & tout ce qu'il a fait a ſans ceſſe beſoin de lui.*

Le Chinois. Quoi? La ſouveraine ſageſſe ſeroit ſage elle-meſme? Il me paroiſt clair que cela ſe contredit: car les formes & les qualitez ſont differentes des ſujets. (Catholici dicunt diſtingui eſſentiam divinam metaphyſice ab attributis; tametſi eſt ipſa phyſice ſimpliciſſima: id quod nec Malebranchio nec Sinenſi placet, quoniam neuter Deum verum novit.) *Une ſageſſe ſage? C'eſt la ſageſſe qui rend ſage; mais elle n'eſt pas ſage elle-meſme. Le Chrétien. Je vois bien que vous vous imaginez qu'il y a des* FORMES & DES QUALITEZ ABSTRAITES, *& qui ne ſont les formes & les qualitez d'aucun ſujet: Qu'il y a une ſageſſe, une juſtice, une bonté abſtraite, & qui n'eſt la ſageſſe d'aucun eſtre. Vos abſtractions vous trompent. . . . . Lorsque je rends cette juſtice au* LY *de dire de lui,* QU'IL EST INDEPENDANT DE LA MATIERE, SAGE, JUSTE, TOUT-PUISSANT, *en un mot infiniment parfait; &* QUE JE L'ADORE *en cette qualité; penſez-vous qu'en cela je ne ſois pas juſte, independamment de voſtre* JUSTICE ABSTRAITE *& imaginaire, ſi en cela* JE RENDS AU LY L'HONNEUR QUI LUI EST DU? *Encore un coup*

vos

vos abſtractions vous trompent. Propoſitæ rei difficultatem declinat & alio interrogantem avertit, ad formas nimirum per mentem abſtractas, de quibus Sinenſis ipſe, cui quæ vult verba affingit, ne verbum quidem ullum fecit. Deinde Sinenſem docet, id quod Sinenſes ipſi omnino falſum eſſe norunt, Catholici vero conſtanter pernegant, LY Sinenſium ipſum eſſe Chriſtianorum Deum: a ſe eo nomine LY per quam religioſe coli & adorari. Quod quid eſt aliud, quam ſe Atheum palam prædicare?

Cogitur ille quidem ſcientiam ſive ſapientiam Deo ſuo ſive LY adſerere, quam Sinenſes, magis candidi hac in parte, ut diximus, eidem LY denegant, Malebranchio ipſo teſte. Nam quis eum ſcilicet non derideret, aut quis adeo inſanire ferret, qui palam diceret, Deum non noſſe quæ faciat? Sed metaphorice & improprie ſcientiæ nomine abutitur, non pro actu vitali & intellectivo; ſed quo pacto dicunt Philoſophi Medicique, Naturam ſcire quæ faciat, & quæ factura ſit, vel facere poſſit; & Naturam dictare unicuique quid faciendum ſit, vulgus hominum dictitat: cum LY reipſa nihil aliud quam & Natura, hoc eſt, quam cauſarum naturalium neceſſaria vis & efficientia ſit, & ejuſdem leges ac regulæ, quæ menti, cum easdem conſulit continuo obverſantur. Ejusmodi porro Veritas Malebranchiana eſt. Pag. 44. *Mais il faut que je vous explique comment je conçois que Dieu eſt à lui-mesme ſa ſageſſe; & en quel ſens* IL EST LA NOSTRE.

Le Dieu que nous adorons c'eſt l'Eſtre infiniment parfait, comme je vous l'ai déja expliqué. . . Or ſe connoiſtre ſoi-mesme eſt une perfection. Donc l'Eſtre infiniment parfait ſe connoiſt parfaitement. Et par conſequent il connoiſt auſſi toutes les manieres dont ſon eſſence infinie peut eſtre imparfaitement participée, ou imitée par tous les eſtres particuliers & finis, ſoit creés, ſoit poſſibles. . . . Et s'il connoiſt la matiere qu'il ARRANGE AVEC TANT D'ART PAR RAPPORT AUX FINS QU'IL SE PROPOSE, *comme il paroiſt évidemment dans la conſtruction des animaux & des plantes; il ne la connoiſt que parce qu'il l'a faite.* Cognoſcere, inquit, Enti univerſali comparate ad materiam idem atque efficere eſt. Nam quomodo aliter cognoſcere materiam Realitas poſſet? Si quid autem reale materiæ ineſt, habet id procul dubio a Realitate, quæ Ens univerſale, & Deus Malebranchianus eſt. Pergit ipſe; pag. 45.

Dieu eſt auſſi noſtre ſageſſe, & l'auteur de nos connoiſſances; parce que lui ſeul agit immediatement dans nos eſprits, & qu'il leur découvre les idées qu'il renferme des eſtres qu'il a creés, & qu'il peut créer. . . . . Pag. 47. *Ainſi Dieu ſeul agit immediatement dans nos ames,* LUI SEUL *eſt* NOSTRE VIE, NOSTRE LUMIERE, NOSTRE SAGESSE. *Mais il ne nous* DE'COUVRE *maintenant* EN LUI *que* LES SCIENCES HUMAINES, *& ce qui nous eſt neceſſaire par rapport à la ſocieté & à la conſervation de la vie preſente, tantoſt en conſequence de noſtre* ATTENTION, *& tantoſt en conſequence des loix generales de l'union de l'ame & du corps. Il s'eſt reſervé de nous inſtruire de ce qui a rapport à la vie future par ſon Verbe, qui s'eſt fait homme, & qui nous a appris la Religion que nous profeſſons. Vous voiez donc qu'on ne rabaiſſe point la ſouveraine ſageſſe,* LE VRAI LY, EN SOUTENANT QU'IL EST SAGE; *puiſqu'il eſt à lui-mesme ſa ſageſſe & ſa lumiere, & la ſeule lumiere de nos eſprits. Mais ſi le* LY *ne ſe connoiſſoit pas lui-mesme, & ne ſçavoit ce qu'il fait; s'il n'avoit ni volonté ni liberté; s'il faiſoit tout dans le monde* PAR UNE IMPETUOSITE' AVEUGLE & NECESSAIRE; *quelques excellens que fuſſent ſes ouvrages, je ne vois pas que dans la dépendance où vous le mettez encore de la matiere, il meritaſt les éloges que vous lui donnez.* Dicit Sinenſis, ſubſiſtere LY in materia; neque eſſe extra materiam phyſice poſſe. Negat Malebranchius a materia pendere LY: eo quod apta diſpoſitio materiæ ex legibus immutabilibus ac neceſſariis, aut leges ipſæ motuum potius immutabiles ac neceſſariæ ſupra materiam ſint; ſicut qui diſponit ſupra id eſt quod diſponitur. Numquid propterea inter ſe diſſident?

Pag. 48. *Le Chinois: Je vois bien qu'il n'y a pas de contradiction que Dieu ſoit ſage, & auſſi la ſageſſe mesme, de la maniere que vous l'expliquez. Mais nous concevons encore noſtre* LY *comme* L'ORDRE IMMUABLE, LA LOI ETERNELLE, LA REGLE & LA JUSTICE MESME. (A Sinenſibus credas edoctum Malebranchium fuiſſe; adeo his ſimilia ſuperius ipſe dixit.) *Comment accorder encore le* LY *avec voſtre Dieu? Comment ſera-t-il juſte, & en mesme tems la juſtice & la regle? Nos Docteurs mesme ne ſçavent point ſi* VOSTRE DIEU *exiſte;* (Certe LY ſuum Doctores Sinenſes norunt, Deum Chriſtianorum plane non norunt.) *Mais tout le monde ſçait bien qu'il* Y A UNE LOI ETERNELLE, UNE REGLE IMMUABLE, UNE JUSTICE SOUVERAINE BIEN AU DESSUS DE VOSTRE DIEU, *s'il eſt juſte, puiſqu'il ne peut eſtre juſte que par elle.* NOSTRE LY EST UNE LOI SOUVERAINE, *à laquelle voſtre Dieu mesme eſt obligé de ſe ſoumettre.* Catholicorum hæc fere oratio eſt; qui Legem æternam Deo ipſo eſſe quodammodo ſuperiorem confitentur, quoniam Ordinem rerum, quæ lex eſt æterna, velut perpetuam agendi regulam intuetur ac ſervat. Sed eſt ordo ille, extra res creatas apte ordinatas, ens mere morale; apta videlicet convenientia rerum inter ſe; phyſicum nihil eſt. At Malebranchius, qui verum Deum reſpuit, Ordinem vero rerum iſtum habet pro Deo, Sinenſi hunc Ordinem pro lege & regula agnoſcenti, reſpondet, non legem modo, ſed & legiſlatorem ipſum eſſe, ut jam ſuperius fecit Thomaſſinus, pag. 36. 42. Verba Malebranchii hæc ſunt, pag. 49.

Le Chrétien. Vos abſtractions vous ſéduiſent encore. Quel genre d'eſtre eſt-ce que cette Loi & cette regle? Comment ſubſiſte-t'elle dans la matiere? Quel en eſt le Legiſlateur? Eſt-elle éternelle, dites-vous? Concevez donc que le Legiſlateur eſt éternel. Elle eſt neceſſaire & immuable, dites-vous encore? Dites donc auſſi que le Legiſlateur eſt neceſſaire, & qu'il ne lui eſt pas libre NI DE FORMER *ni de ſuivre ou de ne ſuivre pas cette* LOI. *Concevez que cette Loi n'eſt immuable & éternelle, que parce qu'elle eſt écrite, pour ainſi dire, en caracteres éternels dans l'*ORDRE IMMUABLE *des attributs ou des perfections* DU LEGISLATEUR, *de l'Eſtre éternel & néceſſaire, de l'Eſtre infiniment parfait. Mais ne dites pas qu'elle* SUBSISTE DANS LA MATIERE. Sinenſis dicit Ordinem rerum, ſive LY, quæ & Lex æterna Malebranchio eſt, non ſubſiſtere extra materiam reipſa & phyſice, cum ſit apta ipſius materiæ diſpoſitio: Malebranchius aït ſubſiſtere eumdem in Ente neceſſario; hoc eſt, eſſe neceſſarium ipſum & immutabilem. Numquid, ut diximus, propterea diſſident? Non potius ſimulata ea dimicatio eſt?

Pag. 51. *Comme c'eſt dans l'Eſtre infiniment parfait,* OU POUR PARLER COMME VOUS, DANS LE LY, QUE NOUS VOIONS TOUTES LES VERITEZ, *ou tous les rapports, qui ſont entre les idées éternelles & immuables qu'il renferme; il eſt clair que nous y voions les* RAPPORTS DE PERFECTION, *auſſi bien que les ſimples* RAPPORTS DE GRANDEUR; *les rapports qui reglent les jugemens de l'eſprit, & en mesme tems les mouvemens du cœur; auſſi bien que ceux qui ne reglent que les jugemens de l'eſprit. En un mot les rapports qui ont force de Loi, auſſi bien que ceux qui ſont purement ſpeculatifs. Ainſi* LA LOI ETERNELLE EST EN DIEU & DIEU MESME; *puiſque cette Loi ne conſiſte que dans l'*ORDRE ETERNEL & IMMUABLE *des perfections divines. Et cette Loi eſt* NOTIFIE'E A TOUS LES HOM-

MES PAR L'UNION NATURELLE, *quoi que maintenant fort affoiblie*, QU'ILS ONT AVEC LA SOUVERAINE RAISON, ENTANT QUE RAISONNABLES.

Pag. 53. Omnem movet lapidem ut Sinenſi ſuadeat, ſuum LY ipſum reipſa Verbum Dei eſſe, Lumen rationalium animorum, Sapientiam Univerſalem: hebetes eſſe Sinenſes Philoſophos oportere, qui hoc non agnoſcant. *Examinez* S'IL EST POSSIBLE *que voſtre* LY, *ſans devenir le noſtre, c'eſt-à-dire, l'Eſtre infiniment parfait, puiſſe eſtre* LA LUMIERE, LA SAGESSE, LA REGLE QUI E'CLAIRE TOUS LES HOMMES. *Pourrions-nous* VOIR EN LUI *tout ce que* NOUS Y VOIONS, *s'il n'en contenoit éminemment la realité? . . .* DITES DONC COMME NOUS, *que le* VRAI LY QUI NOUS E'CLAIRE IMMEDIATEMENT, *&* EN QUI *nous découvrons tous les objets de nos connoiſſances, eſt infiniment parfait, & contient éminemment dans la* SIMPLICITE' PARFAITE *de ſon* ESSENCE, *tout ce qu'il y a de vraie realité dans tous les Eſtres finis.*

Pag. 56. *Vous croiez que c'eſt le* LY *qui arrange la matiere dans ce bel ordre que nous remarquons dans l'Univers: Que c'eſt lui qui donne aux animaux & aux plantes tout ce qui eſt neceſſaire pour leur conſervation & la propagation de leur eſpece. Il eſt donc clair qu'il agit par rapport à certaines fins. Cependant vous ſoutenez qu'*IL N'EST PAS SAGE & INTELLIGENT, *& qu'il fait tout cela* PAR UNE IMPETUOSITE' AVEUGLE DE SA NATURE BIENFAISANTE. *Quelle preuve avez-vous d'un ſi étrange paradoxe? . . . . .* Pag. 57. *Quoi? Celui qui nous a donné des yeux & les a placés au haut de la teſte, n'a pas eu deſſein que nous nous en ſerviſſions pour voir & pour voir de plus loin? Celui qui a donné des aiſles aux oiſeaux n'a ni ſçu ni voulu qu'ils puſſent voler dans l'air? . . . . .* Pag. 66. *Le Chinois. Je vous avouë qu'il eſt neceſſaire que* LE LY *ſache ce qu'il fait, & meſme qu'il le veüille; & je ſuis aſſez content de la réponſe que vous venez de rendre à l'objection que je vous ay faite. Mais vous ſuppoſez toujours que la matiere a eſté creée de rien: ce que je ne crois pas veritable pour deux raiſons. La premiere, c'eſt qu'il y a contradiction, que de rien on puiſſe faire quelque choſe. La deuxiéme, c'eſt que je puis affirmer d'une choſe, ce que je conçois eſtre renfermé dans l'idée que j'en ai. . . . . Ainſi je puis affirmer que l'étenduë eſt éternelle, puiſque je la conçois éternelle.*

Pag. 67. *Le Chrétien. Je répons à voſtre premiere objection. . . . . La toute-puiſſance eſt renfermée dans l'idée de l'Eſtre infiniment parfait. . . . . Dieu voit en lui-meſme l'*IDE'E DE L'ETENDUE, *il peut donc vouloir en produire. S'il le veut, & que cependant elle ne ſoit pas produite, il n'eſt pas tout-puiſſant, ni par conſequent infiniment parfait. Niez donc l'exiſtence d'un Eſtre infiniment parfait; ou avoüez qu'il a pu créer la matiere, & meſme que lui ſeul l'a creée,* PUISQU'IL LA MEUT, & L'ARRANGE *dans l'ordre que nous admirons. Car. . . . . s'il n'avoit pas fait la matiere, il ne ſçauroit pas ſeulement les changemens qui lui arrivent, ni meſme* SI ELLE EXISTE.

Ab ente, ſive a Realitate, inquit, Veritate, Ordine, Pulchritudine, quæ Deus eſt, eſt illa materiæ pulchra diſpoſitio, quam in unaquaque re miramur, quia reale quiddam eſt: ergo cum materia ſit reale quiddam, eſt ipſa pariter a Realitate; alioqui ne quidem Realitas ſive Deus ſciret, an materia exſiſtat nec ne. Nam ſcire Deum aliquid exſiſtere, ut ſuperius dictum eſt, eſt illud ipſum velle & efficere. Catholici de vero Deo dicunt; ſi per impoſſibile non effeciſſet ipſe aliquid eorum quæ exſiſtunt, nihilominus exſiſtere illud, ſive exſtiturum eſſe, ſciret ab æterno; quoniam eſt diſtincta virtualiter ſcientia ipſius infinita a potentia creativa.

Ad ſecundam objectionis partem Malebranchius ſic reſpondet, pag. 71. *Le Chrétien. Oüi ſans doute, l'étenduë, celle que vous appercevez immediatement & directement,* L'ETENDUE INTELLIGIBLE, *eſt* ETERNELLE, NECESSAIRE, INFINIE. *Car c'eſt l'idée ou l'archetype de l'étenduë creée, que nous appercevons immediatement: &* CETTE IDE'E EST L'ESSENCE ETERNELLE DE DIEU MESME, *entant que relative à l'étenduë materielle, ou entant que repreſentative de l'étenduë dont cet Univers eſt compoſé. Cette* IDE'E *n'eſt point faite,* ELLE EST ETERNELLE. *Mais l'étenduë dont il eſt queſtion, celle dont cette idée eſt le modelle, eſt creée dans le tems par la volonté du Tout-puiſſant. Eſt-ce que vous confondez encore les idées des corps avec les corps meſmes? De l'exiſtence de l'idée qu'on apperçoit d'un Palais magnifique, en peut-on conclure l'exiſtence de ce Palais? ..* Pag. 73. *Il eſt donc évident, que de l'exiſtence neceſſaire des* IDE'ES, ON N'EN PEUT POINT CONCLURE L'EXISTENCE NECESSAIRE *des Eſtres dont ces idées ſont les modelles. On peut ſeulement dans les idées des Eſtres découvrir les proprietez: parce que ces Eſtres ont eſté faits par celui là-meſme* EN QUI NOUS VOIONS LEURS IDE'ES.

Abruptus hoc loco dialogus eſt, ἀτελεύτητος, nec ſibi quidem ſatisfactum eſſe Sinenſi reponente: quod Cenſor libelli fortaſſis, quæ ſubjungebantur juſſit expungi. Negat Malebranchius actualis extenſionis æternitatem ex idea extenſionis neceſſario colligi, quandoquidem naturam ejus ſolummodo, non etiam exſiſtentiam, idea ejus, hoc eſt, Realitas, ac Veritas, ſive Deus ipſe, ut vult Malebranchius, repræſentat: æternam propterea eſſe non negat. Factam dicit eſſe in tempore; quid eo autem verbo intelligat, non exponit. Silet denique de ejuſdem extenſionis infinitate.

LELEVELIUS.

In dimicatione adverſus Silvanum Regis, adlegit ſibi Malebranchius adjutorem, nomine Lelevelium, inferioris notæ ſcriptorem; ſed cui ſubinde tamen & ſententias & verba ipſa ſuggeſſiſſe Malebranchius videtur, in libro quem ſic inſcripſit ille Gallice,

La vraie & la fauſſe Metaphyſique,
par Mr. de Lelevel, pour
la défenſe du P. Malebranche,
contre Mr. Regis.

Ex eo etiam libro quædam excerpere & exhibere loca vice coronidis placet; quibus nulla erit noſtra fere animadverſione opus; adeo ſunt ea ſimilia anteriobus.

Pag. 21. *C'eſt l'ame qui apperçoit; & l'objet qui l'éclaire eſt par lui-meſme intelligible. Il ne reſte donc plus qu'à examiner quel eſt cet objet* QUI RENFERME LES IDE'ES DE TOUS *les eſtres corporels. C'eſt ſans doute* UN OBJET IMMENSE, *un objet* INCREE', *un objet très-ſimple dans ſa varieté ſous laquelle il ſe preſente à nous, un objet* INEPUISABLE. *Et* A QUI *peut convenir tout cela, ſinon* A CELUI QUI PAR SA NATURE EST TOUJOURS PRESENT AUX ESPRITS: *qui dans la ſimplicité de* SA SUBSTANCE *renferme les perfections de tous les Eſtres particuliers, & qui peut ſe preſenter comme il lui plaiſt, tantoſt ſelon qu'il repreſente telle ſubſtance, tantoſt ſelon qu'il en repreſente une autre?*

Pag. 22. *C'eſt faute d'avoir diſtingué ces deux choſes,* LA PERCEPTION, & L'IDE'E; *que Mr. Regis anéantit au lieu d'établir* LA DEMONSTRATION DE L'EXISTENCE *d'un Eſtre infiniment parfait. Car ſur ce fondement que toute idée doit avoir une cauſe exemplaire,* (COMME SI TOUTE L'IDE'E N'E'TOIT PAS ELLE-MESME L'ORIGINAL:) *il conclut de ce que nous avons l'idée d'un Eſtre infiniment parfait, qu'il eſt néceſſaire que cet Eſtre exiſte. Et*

Et il ne voit pas qu'il y a contradiction, qu'un Eſtre infini en tout ſens, tel qu'eſt l'Eſtre parfait, ſoit repreſenté par une idée finie, telle que ſeroit celle qui ne ſeroit que la modification de mon ame. Il ne voit pas que cet Eſtre ne ſçauroit eſtre repreſenté: & que ſi nous en avons une idée, comme certainement nous l'avons, C'EST LUI MESME QUI EST CETTE IDE'E, OU QUI SE DE'COUVRE *à l'ame ſelon quelques-uns de ſes attributs. Car il faut bien remarquer qu'il n'en eſt pas de l'Eſtre infini, comme des eſtres bornez & particuliers: On peut voir l'idée de tel eſtre ſans que cet eſtre exiſte: parce qu'on ne voit point cet eſtre en lui-mesme, & qu'on le voit par une idée qui n'a point de liaiſon néceſſaire avec lui. Mais* IL EST CLAIR, QUE L'ESTRE INFINI NE SAUROIT ESTRE REPRESENTE' QUE PAR SON ACTUELLE PRESENCE.

Pag. 27. *Rien n'empeſche, dit Mr. Regis, qu'une idée qui eſt diſſemblable à ſon objet, quant à ſon eſtre formel, ne ſoit ſemblable au mesme objet quant à ſon eſtre objectif. Mr. Regis doit ſavoir, qu'on ne ſe paie plus de mots. On demande ce que c'eſt que l'eſtre objectif d'une idée, qui eſt une veritable modification. On demande comment cet eſtre objectif peut eſtre infini dans une modification finie. Car enfin il faut qu'il ſoit infini, pour repreſenter un objet infini. Enfin on demande, d'où cette idée, toujours finie en elle-mesme en qualité de modification, peut proceder pour eſtre infinie quant à ſon eſtre objectif. . . . . Qu'il prouve que l'*INFINI *eſt la cauſe exemplaire d'une idée finie, & que cette mesme idée repreſente* PINFINI. Reſpondent Philoſophi Catholici, objectum ideæ quoad ſubſtantiam finitæ, ab ipſa mente pro vi ſibi a Deo inſita fingi; eſſe illud objectum in ſuo eſſe reali extra mentem infinitum actu, ſi Deus ſit; ſed non iſtud repræſentare mentem ſibi poſſe totum adæquate: Ens autem præciſe, quod vocant *l'Eſtre tout court*, nec extra mentem eſſe non identificatum tam rebus creatis, quam vero Numini; & cum eſt illud objective in intellectu, totum ibi eſſe repræſentative; fingente ſibi animo hanc ideam ſimplicem, Quod non repugnat eſſe: Hanc ideam, ſive hoc objectum in mente, non eſſe infinitum, niſi potentia; quatenus applicari poteſt huic & illi certæ ideæ compoſitæ, immo innumerabilibus ideis compoſitis: Stultos proinde & atheos eſſe, qui hanc ideam objectivam innatam homini eſſe, Ens eſſe infinite perfectum, denique Deum eſſe ipſum affirmant: aut aliud colligi ex eâ poſſe, etiamſi innata homini eſſet, quam exſiſtere poſſe quidquid non repugnat eſſe.

Pag. 29. *Après tout, Mr. Regis a l'idée de Dieu, de* l'INFINI; *& il voit bien que cette idée lui eſt commune avec toutes les intelligences.* . . . . . Pag. 30. *Que Mr. Regis ne fait-il une attention entiere à l'idée qu'il a de Dieu? Il reconnoiſtroit que ſon eſprit appercevant l'infini en tout ſens, c'eſt une neceſſité qu'il ait une perception & un objet: Une perception finie, puiſqu'elle eſt la modification d'une ſubſtance finie: Mais* UN OBJET INFINI, *puis qu'on voit qu'il a eſté avant nous, & qu'il ſera toujours* APRE'S NOUS: UN OBJET QUI SE COMMUNIQUE A TOUS, *puiſqu'on voit que tous y peuvent découvrir les mesmes qualitez.*

Pag. 31. *Quoi que Mr. Huet prétende n'avoir pas l'idée de Dieu, cela n'empeſche pas qu'il ne l'ait auſſi bien que Mr. Regis. Il faut le lui prouver. Il penſe, quand il lui plaiſt, à un petit cercle, à un plus grand, & à un autre encore plus grand. Comment cela? N'eſt-ce pas qu'il conçoit dans l'idée qu'il a de l'étenduë, divers points également éloignés d'un ſeul, qu'on appelle le Centre; & qu'il en prolonge le diametre autant qu'il veut? Il penſe à un cercle en general, c'eſt-à-dire, à un cercle dont il ne détermine point la grandeur. Comment cela? Si ce n'eſt parce qu'il a* L'IDE'E DE LA GENERALITE', *qu'il répand ſans y penſer, ſur l'idée particuliere du cercle? Or* CETTE IDE'E DE LA GENERALITE' *n'eſt pas l'idée de* TEL ESTRE: C'EST DONC L'IDE'E DE L'ESTRE. ET QU'EST-CE QUE L'IDE'E DE L'ESTRE, SI CE N'EST L'IDE'E DE L'INFINI, DE DIEU MESME? . . . . . Pag. 32. *Or je dis que* CETTE IDE'E DE L'ESTRE OU DE L'INFINI, C'EST L'ESTRE OU L'INFINI MESME. *J'en ay dit la raiſon: qui eſt, que ne pouvant y avoir pluſieurs infinis, & que l'infini ne pouvant eſtre repreſenté par aucune choſe finie; c'eſt une neceſſité,* PUISQUE NOUS EN AVONS L'IDE'E, QU'IL SOIT LUI-MESME SON IDE'E, ET QU'IL EXISTE. *Diſtinguons preſentement à la maniere de l'Ecole, l'idée formelle de l'idée objective, & attachons des idées à ces termes. L'idée objective* SERA L'ESTRE, L'INFINI TOUJOURS PRESENT & UNI IMMEDIATEMENT AUX ESPRITS. *Et l'idée formelle ſera la perception de l'ame, la modification qu'elle reçoit à la preſence de l'infini.* Immo vero conceptus formalis ipſa eſt imago objecti per intellectionem producta, ſpecies expreſſa, vitalis repræſentatio. Conceptus objectivus, res ipſa eſt quæ intellectui cognoſcenda proponitur; ut ſol pro ut ab intellectu cognoſcitur.

Pag. 36. *Où eſt le Carteſien, qui ne voit pas, que* L'INFINI EST LA REALITE', *d'où nous* FORMONS, OU PLUTOST *d'où nous tirons* NOS IDE'ES: *puis qu'il n'y a que l'infini, qui dans la ſimplicité de ſa nature, puiſſe renfermer cette multiplicité d'idées, que nous voions bien que nous n'épuiſerons jamais.* Pœnituit eum dixiſſe, quod ex vera Philoſophia didicerat, formare ſibi quemque ſuas ideas; haurire vel educere eas ex infinito poſtea maluit dicere.

Pag. 39. *Dieu n'eſt point corps; & il eſt plus audeſſus des eſprits, que les eſprits ne ſont au deſſus des corps. Il eſt* L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE INDETERMINE', L'ESTRE INFINI, *qui renferme en ſoi toutes les perfections des corps & des eſprits.* MAIS QUI N'EST NI CORPS NI ESPRIT. *Il eſt* L'ESTRE *en un mot; dont l'idée nous penetre, quoique nous ne puiſſions le comprendre, ni exprimer ce qu'il eſt.* Hic ſe prodit iſte aperte atheum; qui ideam *Generalitatis*, ſive Realitatis univerſalis, Deum ipſum dicat eſſe; cum Realitas illa univerſalis aut extra mentem non ſit, aut ſi ſit, rebus etiam ipſis creatis identificetur, & ſit earum ens formale, nec proinde Deus eſſe poſſit. Atheus eſt, qui dicit Deum eſſe Ens in genere; qui negat Deum eſſe hoc ens, etſi infinitum; qui Deum nihilo magis Spiritum dicit, quam corpus, eſſe: qui ideam denique objectivam infiniti, quæ ſtatim ſe animis offert, ipſummet infinitum dicit eſſe quod Deus ſit, ut diximus.

Pag. 51. *Pour peu d'attention qu'il y apporte, il verra que* LA LUMIERE NATURELLE EST UNE SUBSTANCE QUI E'CLAIRE IMMEDIATEMENT TOUS LES ESPRITS: *que* CETTE LUMIERE EST E'GALEMENT PRESENTE A TOUS: *mais que tous ne la contemplent pas également. D'où il arrive que tous n'en ſont pas également éclairez. Il verra que la perception claire & diſtincte, eſt une modification de l'ame tournée vers cette* LUMIERE ETERNELLE: *Que la clarté & l'évidence eſt* CETTE LUMIERE MESME, *entant qu'elle éclaire & convainc l'eſprit: Et que la connoiſſance de la choſe, tirée de la choſe mesme, eſt celle qui naiſt de la contemplation des idées, qui ſont les* ARCHETYPES *de toutes les creatures.* Pag. 53. *Si Mr. Huet connoiſt d'autres lumieres, que* CETTE LUMIERE IMMUABLE & ETERNELLE, *qui ſe répand dans nos eſprits, à l'occaſion de ce que nous regardons, de ce que nous liſons, de ce que nous entendons, & ſuivant noſtre attention; il nous fera plaiſir de nous en donner une notion claire & diſtincte.* Nunc id inculcat, quod centies Malebranchius occinuit; Lumen commune animorum,

morum, quod ſe præbet communiter omnibus, æternum & immutabile, SUBSTANTIAM eſſe Lucis, Veritatem in genere ſive univerſalem, quæ manifeſtat evidenter ſingulas in ſe veritates, & immediate cuilibet menti conjungitur; denique Lumen ipſum naturale eſſe. Sic Verbum Dei, ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona, quæ ſecundum iſtos Lumen iſtud ipſum eſt omnibus commune, Lumen ipſum naturale eſt. At ſi Verbum iſtiuſmodi eſt, num Pater, & Deus, is Deus, & Pater eſt, quem Chriſtiani colunt?

Pag. 79. *Le grand principe de Mr. Deſcartes, c'eſt que Dieu fait tout; & qu'il ne partage en aucune maniere la puiſſance réelle avec ſes creatures.*

Pag. 73. *Ce ſeroit peu que les ſubſtances fuſſent également parfaites en elles-mesmes, il faut encore ſelon Mr. Regis, qu'elles ſoient auſſi anciennes que la volonté de Dieu,* parce que cette volonté eſt éternellement agiſſante. *Il n'oſe pourtant dire, que ces ſubſtances dont le monde eſt fait, ſoient éternelles: Elles ne ſont, dit-il, que* perpetuelles. *Et ſi on lui dit, que ce n'eſt que changer de nom, & qu'on ne concevra jamais que des ſubſtances que la volonté de Dieu a toujours creées, ne ſoient pas éternelles:* Il ſuffit, *répond t'il,* qu'elles ſoient dépendantes & capables de changement, pour ne pouvoir prétendre au titre d'éternelles. *Il ne s'agit donc que du titre, & non pas de la choſe.* Atqui non mundum quidem; ſed materiam, certe ex qua mundus hic conditus eſt, ni fallor, ab ipſo Malebranchio video pariter æternam adſtrui. Nec adverſario ſuo certe, Silvano Regis, litem ſuper ea ſententia movit. Quin etiam ipſe in præfatione libri inſcripti, *Entretiens ſur la Metaphyſique & ſur la Religion*, ubi Petro Faydit reſpondet, qui hoc ipſum ei objicit, criminationem eam non depellit candide, ſed fucum vult legentibus facere. Sic enim ille:

Le mesme Auteur m'attribuë de croire que LA MATIERE EST ETERNELLE. *Il avoit déja avancé cette calomnie dans ſa Critique des Memoires de Mr. de Tillemont. . . . . Voici comme il parle:*

„ *On ſera peut-eſtre ſurpris que ſur le fait de l'E-*
„ *ternité de la matiere j'aye cité le P. Malebranche,*
„ *qui non ſeulement ne la croit pas comme Mr. Regis,*
„ *mais qui mesme la réfute: liv. 2. de la Nat. & de*
„ *la Grace nomb.* LIII. *& Medit.* IX. *nomb.* 3. 4. 5.
„ *& 6. (Il devoit plutoſt citer les nomb.* 10. 11. *&*
„ 12.) *Mais il eſt bon d'obſerver qu'il ne la réfute,*
„ *que parce qu'il ſuppoſe, que ceux qui la font éternel-*
„ *le, la font auſſi increée &* INDEPENDANTE
„ *de Dieu, & immobile. D'ailleurs il ne nie que l'é-*
„ *ternité du monde tel qu'il eſt; c'eſt-à-dire, de cette*
„ *portion de* LA MATIERE UNIVERSELLE,
„ *qui compoſe les corps enfermez dans noſtre tourbillon,*
„ *la terre, la lune, le ſoleil, l'air, les étoiles, & les*
„ *planetes, que tout le monde convient avoir receu leurs*
„ *formes au jour de la creation. Mais il ne nie pas*
„ *que la matiere en general, ou l'étenduë ſubſiſtante*
„ *n'ait été creée de toute éternité, & ne ſoit une ema-*
„ *nation libre & volontaire de Dieu, & comme le pre-*
„ *mier fruit de ſon action interne. C'eſt uniquement*
„ *ce que vouloit dire Platon* &c. Deinde ſic adverſario Malebranchius reſpondet:

Tout ce diſcours eſt faux. Il ſuffit de lire la Meditation IX. *& l'endroit mesme du Traité de la Nature & de la Grace, citez par l'Auteur, pour s'en convaincre. Dans le nombre* LIII. *de la ſeconde partie du Traité, je me fais cette objection: Ou le monde eſt digne de Dieu, ou il en eſt indigne. S'il eſt digne de Dieu, il doit eſtre éternel. Et s'il en eſt indigne, il ne devoit point eſtre tiré du néant. Donc &c.* „ *Et j'y ré-*
„ *pons ainſi: Il eſt mieux que le monde ſoit, que de*
„ *n'eſtre pas: Mais il ſeroit mieux qu'il ne fuſt point*
„ *du tout que d'*ESTRE ETERNEL. IL FAUT
„ QUE LA CREATURE PORTE LE CARACTERE ESSENTIEL DE LA DEPENDANCE *&c. L'Auteur ne devoit donc pas s'opiniatrer à ſoute-*
„ *nir,* que je ne nie pas que la matiere n'ait eſté
„ creée de toute éternité, *puiſque dans l'endroit mes-*
me qu'il cite, non ſeulement je le nie, mais que j'en rends cette raiſon, que LA CREATURE DOIT
„ PORTER LE CARACTERE DE LA DE-
„ PENDANCE.

At eſt iſtud aperte ſatis non aliam materiæ mundive æternitatem negare, quam quæ cum independentia a Deo eſſet conjuncta: quod unum etiam æternitatis genus a Malebranchio negari adverſarius contendit; atque ipſemet etiam, quod mirere, Malebranchius profitetur in illa ipſa Meditatione IX. quam hic nihilominus audet pro ſua defenſione allegare: Sic enim ibi habet, eo ipſo num. 10. quem præcipue ab adverſario conſiderari oportuiſſe ipſe conquerenti ſimilis admonet: *L'étenduë intelligible te paroiſt éternelle, neceſſaire, infinie: crois ce que tu vois. Mais ne crois pas que* LE MONDE SOIT ETERNEL, NI QUE LA MATIERE QUI LE COMPOSE, SOIT IMMENSE, ETERNELLE, NECESSAIRE. *N'attribuë pas à la creature ce qui n'appartient qu'au Createur; & ne conſons pas ma ſubſtance que Dieu engendre par la neceſſité de ſon Eſtre, avec mon ouvrage, que je produis avec le Pere & le Saint Eſprit par une action entierement libre.* Et num. 5. *Si la matiére étoit* INCREE'E, *Dieu ne pourroit la mouvoir ni en former aucune choſe.* Si non eſſet nimirum materia a Realitate, ſi non quoquomodo penderet a Realitate Univerſali, quæ Malebranchio Deus eſt; nihil ex ipſa certe efficere, ac ne ipſam quidem movere Realitas poſſet. Repugnat enim, & quod reale ſit, a Realitate non eſſe; & quod a Realitate non ſit moveri realiter. Hoc illud eſt quod eo dicto Malebranchius intelligit. Qui ſi Deum verum agnoſceret, cum Catholicis fateretur, ſi eſſet, ex hypotheſi impoſſibili, materia increata & æterna, nihilominus a Deo motum variamque formationem & compoſitionem eſſe accepturam. Neque hoc ipſi negant Sociniani, qui materiam Deo reipſa coæternam ponunt. Ergo Malebranchio curæ ſolum hoc loco fuit, ut legentes falleret: nec æternitatem materiæ mundove adimit, quam quæ conjuncta ſit cum independentia a Deo, hoc eſt, ut Malebranchiani intelligunt, ab Ente indeterminato, & Realitate Univerſali; paremque faceret creaturam cum Patre, hoc eſt, cum Ente illo indeterminato; emanationemque materiæ ab Ente & Realitate, haud valde abſimilem ei, qua Verbum, hoc eſt, Veritas Univerſalis, ab Unitate ſeu Ente manat. Quod hæreticum eſſe & mixtum impietate dogma; quis non videt?

Sed hactenus de Malebranchio abunde dictum eſto: cum ſi omnia expendi oporteat, quæ ſunt in ejus voluminibus deteſtanda, nullus ſit finis futurus. Ipſius interim ſortem, quiſquis Chriſtianus eſt, mecum lugeat; & Deum Opt. Max. oret, ne ut vixit ab annis amplius triginta, quibus varias edidit lucubrationes, Atheus moriatur.

Exemplum enim hic commemoravimus ſimilis exitus in uno quopiam Malebranchii diſcipulo; quod exemplum recitatur a quodam ejuſdem diſciplinæ aſſectatore, in libro qui inſcribitur hoc titulo:

Mélanges d'hiſtoire & de litterature, recueillis par Mr. de Vigneul-Marville. A Rouën, 1700.

Tomo I. pag. 324. *N. né à Bourdeaux, ſe fit Moine aſſez jeune: mais devenu inquiet, il apoſtaſia, & ſe déguiſa ſi bien, qu'on n'entendit plus parler de lui, que trente ans après, qu'il fut reconnu par un Religieux de ſon Ordre chez Mr. le Marquis de Vardes, à qui il enſeignoit la Philoſophie de* DE'SCARTES. . . . . *C'étoit un des plus habiles Carteſiens de ſon tems. Il n'écrivoit rien, ſe contentant de*

de penſer pour s'inſtruire ſoi-meſme, ou pour inſtruire deux ou trois de ſes amis. Sa métode d'étudier, ou plutoſt de méditer ſur les ſciences, approchoit aſſez de celle du P. MALEBRANCHE, *qui conſiſte* A CONSULTER LE VERBE OU LA SAGESSE ETERNELLE *dans le ſilence des paſſions. . . . . Le jour qu'il mourut, il commanda à ſon valet de porter une lettre à la poſte. Ce valet qui le vit extraordinairement changé, quoi que ſans maladie apparente, lui dit qu'il ſeroit plus à propos d'aller querir un Confeſſeur & le Medecin. Mais* LE BON HOMME *ne voulant entendre parler ni de l'un ni de l'autre, le valet partit, & à ſon retour il trouva la lampe éteinte, &* SON MAISTRE MORT: *ce qui l'effraia beaucoup.*

Scriptor horum Commentariorum dicitur Cartuſianus eſſe e Monaſterio de Gaillon in diœceſi Ebroïcenſi, cui nomen Bonaventura d'Argonne, una cum Abbate de Garence. Quiſquis is eſt, ipſemet etiam Malebranchianæ ſectæ addictiſſimum ſe profitetur, pag. 391. *La premiere des ſix loix fondamentales de l'Academie de gl'Intronati:* Orare, Prier. *Ce n'eſt pas à dire, Pſalmodier comme des Chanoines, ou faire oraiſon comme des Camaldoli: mais contempler* LES CHOSES SUPERIEURES, & CONSULTER DANS LE FONDS DE NOSTRE ESPRIT, LA SAGESSE ETERNELLE QUI Y PRE'SIDE & NOUS ECLAIRE. *Les Paiens meſme ont bien conçu qu'il y a un Dieu, qu'il falloit ſolliciter par des prieres, afin d'eſtre aſſiſté d'un certain Genie, qui fait concevoir les grands deſſeins,* DONNE LA FORME AUX PENSE'ES, *l'ornement & la grace au diſcours. Auſſi Homere le plus excellent des Poëtes profanes, &* GRAND IMITATEUR DU STILE DE MOYSE, *ſe tourne vers* DIEU, *& l'invoque dès l'entrée de ſon Poëme: ce qui a ſervi depuis, & ſert encore aujourd'hui de modelle aux Poëtes heroïques. Platon qui s'étoit formé ſur Homere, tenoit les yeux de l'eſprit attachés ſur la Divinité,* LA SOLLICITOIT PAR LA MEDITATION *& la priere de répandre ſur lui les lumieres, qui l'ont fait appeller le divin Platon. . . . Tous nos Philoſophes Chrétiens ſe ſont attachés à la Divinité par la priere & par la contemplation: & comme l'a dit un d'entr'eux:* „ *Il n'eſt pas plus vrai* „ *que les enfans tirent leur ſubſiſtence du ſein de leurs* „ *meres, qu'il eſt vrai que les contemplatifs tirent leur* „ *ſubſiſtence ſpirituelle du ſein de Dieu. Cette verité a paru dans tous les ſiecles: Mais jamais perſonne ne l'a renduë plus ſenſible, que* LE PHILOSOPHE MODERNE, *qui a fait voir dans* LA RECHER- „ CHE DE LA VERITE', QUE NOUS NE „ SOMMES POINT NOSTRE LUMIERE A „ NOUS-MESME: *que les corps qui nous environnent* „ *ne peuvent nous éclairer; que les intelligences meſmes* „ *ne contenant point dans leur eſtre* LA RAISON „ QUI LES REND SAGES, *ne peuvent communi-* „ *quer cette* RAISON *à noſtre eſprit:* QUE LA „ SAGESSE ETERNELLE EST LA SEULE „ LUMIERE DES ANGES & DES HOMMES, „ *&* LA SEULE LUMIERE UNIVERSELLE „ DES ESPRITS. *Ce qui établit invinciblement la neceſſité de la contemplation & de la priere.* Quid dici Malebranchianæ impietati ſimilius quam iſtud eſt, aut quid magis ἄθεον poteſt cogitari? Orare, inquit, oportet: ſed quid orare eſt? Non eſt pſallere, non precari atque obſecrare; ſed meditari res ſupernas, præſidentem menti noſtræ Sapientiam ac veritatem æternam conſulere: quam pagani ipſi invocabant; Homerus in primis; cum diceret; Μῆνιν ἄειδε Θεὰ; nam Θεὰ hic Deus ille verus eſt, quem Moſes invocabat; Genius idem ille eſt, ex quo lepos orationi advenit, & ſententiis venuſtas ac nobilitas; illa, inquam, Veritas & Sapientia, qua Spiritus aluntur, tum Angelici, tum humani: illa denique Ratio Univerſalis quæ Sapientes facit. Sic enim in ſua Diſquiſitione Veritatis Philoſophus Recens docet: *αὐτὸς ἔφα.*

Excerpta quædam alia ex libro

P. MALEBRANCHII,

quem inſcripſit,

Traité de la Nature & de la Grace.

COnqueſtus eſt apud me nuper Amicus, quicum hæc Excerpta communicaram, prætermiſiſſe me multa, ex libro Malebranchii De Natura & Gratia, quæ nihilominus eſſent animadverſione digna, quam priora: præſertim vero ea, in quibus Chriſtum eſſe gratiæ cauſam occaſionalem docet. Huic Amici æquiſſimæ expoſtulationi ut ſatisfacerem, hanc quoque partem Malebranchianæ doctrinæ viſum eſt operæ pretium hoc loco ſubjicere, & præter alia nonnulla ſuperius prætermiſſa diligenter expendere.

Pag. 4. *Jeſus-Chriſt, qui eſt le Chef de l'Egliſe, eſt le commencement des voies du Seigneur; c'eſt le premier né des creatures: & quoi qu'il naiſſe parmi les hommes dans la plenitude des tems,* C'EST LUI QUI EST LEUR MODELLE DANS LES DESSEINS ETERNELS DE SON PERE. C'EST A SON IMAGE *que tous les hommes ont eſté formés; ceux qui ont precedé ſa naiſſance temporelle, auſſi bien que nous.* . . . Pag. 5. *La qualité de Chef marque nettement, que Jeſus-Chriſt comme homme, n'eſt pas ſeulement cauſe meritoire de la Grace, mais encore* OCCASIONNELLE, *Phyſique, diſtributive; puis qu'il répand ſon Eſprit dans les membres qui compoſent ſon Egliſe.* Hoc eſt ſtatim dicere, Chriſtum ut hominem cauſam eſſe non modo meritoriam, (hoc eſt ut Malebranchius intelligit, dignum ſe Chriſtum præſtitiſſe, quem homines reſpiciant & imitentur:) ſed etiam cauſam idcirco gratiæ occaſionalem eſſe, quoniam exemplar eſt omnis juſtitiæ, quam Ratio univerſalis, conditrix rectrixque hominum & Angelorum, optavit ineſſe unicuique menti creatæ: ſecundum quem veluti ſecundum exemplar cum Ratio univerſalis & Sapientia conditrix & gubernatrix rationalium mentium velit ceteras mentes creatas formare; & ipſe etiam, hoc eſt, Sapientia eadem incarnata deſideret homines & Angelos ſumme Sapientes eſſe, tum ipſe per ſe, tum ipſius deſideria, occaſio ſive cauſa occaſionalis a Malebranchio dicuntur eſſe omnis juſtitiæ & virtutis, quam Ratio & Sapientia univerſalis homi-

minibus & Angelis physice inserit: cum reipsa nihil illa occasionalis causa & physica nisi causa quædam exemplaris sit, secundum quam oporteat prædestinatos omnes vitam componere, si spectetur Christus ut homo; sin autem simul ut Deus, sapientia sit ipsa divina formaliter efficiens homines sapientes, ut vult Malebranchius, exemplo & imitatione Christi. Id vero quoniam Veritas non efficit, hoc est, quoniam vere non fit, nisi in animis Christum hominem considerantibus; idcirco, nec aliter certe, Christum ut homo est dicit iste esse causam occasionalem, meritoriam, physicam, & unicuique pro suo modulo distributivam gratiæ. Pag. 9. *Enfin Jesus-Christ étant* LE PREMIER DES PREDESTINEZ, *puisque nous ne sommes prédestinez qu'en Jesus-Christ, Dieu qui n'a fait le monde que pour les prédestinez*, Omnia propter electos, *a du, pour ainsi dire, penser à Jesus-Christ*, AVANT TOUTES CHOSES. Primum in unoquoque genere, inquit, est mensura ceterorum. Voluit Deus, hoc est, decebat, omnes homines esse perfectos: ergo Christo similes. Ergo Christus primus est in intentione naturæ: Et necessario venire Christum oportuit, & necesse fuit Adamum peccare, & reformari prædestinatos ad exemplum Christi. Necesse est enim evenire omnia, uti eveniunt, si Deus non est nisi Veritas sive Realitas ipsa formalis entium, ut impia secta ponit. Ita certe statui Malebranchiana hypothesis de Christo causa occasionali gratiæ necessario postulat. Quam ille hypothesim idcirco excogitavit, ut prodesse nobis Christum in aliquo genere causæ inveniret; cum prodesse reipsa Christus hominibus, nisi sola doctrina, non possit, secundum quam reformari prædestinatos oporteat, si Deus ipse non est, ut censet Malebranchius, nisi Sapientia ita in carne loquens, quemadmodum in solis & cælorum admirabili fabrica loquitur; sive etiam per Symbola vel Sacramenta, & per quoscumque doctores. Quo vero in sacrorum voluminum loco legit iste fecisse Deum *omnia propter electos?* Legimus quidem Paulum *sustinuisse omnia propter electos*, 2. Tim. 2, 10. at Deum omnia fecisse, aut mundum non fecisse nisi propter electos, non legimus. Omnia propter hominem fecit, ut salvi fieri possent omnes homines, si vellent. Hypothesis impia & Malebranchiana, quæ Deum non habet, præter Veritatem ac Realitatem formalem rerum omnium, non potest profiteri Deum fecisse quidpiam propter hominem: cum Deus ille, hoc est, Veritas formalis entium, finem agendi alium non habeat, nisi ut agat. Tamen Malebranchius (quod mirere,) nunc dicit mundum a Deo conditum non esse nisi propter electos, & scripturam dicti sui testem allegat; sed mendaciter. Nam neque id scriptura dicit, nec alium apud impios sensum habet, quam sapienter, hoc est, secundum regulas ac legis motuum immutabiles, condita esse omnia, ut soli Sapientes ita esse omnia intelligerent: neque enim Sapientiam rerum omnium conditricem de insipientibus curare, sed de solis Sapientibus, quibus solus bonam mentem inspirat. Id vero quis Christianus Catholicus ferat?

Pag. 9. *Et Jesus-Christ mesme. . . demande à son Pere, qu'il lui donne cette gloire, qu'il a possedée en lui avant que le monde fust*, C'EST A DIRE, *avant que Dieu eust pris le dessein de* FORMER *le monde.* Ut id obiter dicatur, creare mundum, ex Malebranchii sententia, formare est: quod & Grotius Socinizans, & æternitatis materiæ propugnator, in principium Geneseos dixit; *Priusquam crearet sive* FORMARET *Deus.*

Pag. 13. *Il faut dire la mesme chose de l'aneantissement des substances. A ne considerer que la puissance de Dieu, il peut les aneantir. Mais si on consulte sa sagesse, on découvre qu'il n'en fera rien.* Si quam substantiam Deus annihilaret, leviter is, inquit, & insipienter ageret. Sane, si Deus non est nisi Realitas intelligibilis entium: ex qua quocumque modo emanasse materia intelligatur, immutabiliter tamen emanasse pariter intelligitur, quia emanasse tantum, & ab æterno, non vere creata initio temporis fuisse in ea hypothesi intelligitur.

Pag. 16. *Il est certain que les Peres & tout ce qu'il y a de Theologiens, ont tâché de rendre raison de leur foi, & qu'on doit mediter les veritez de la Religion*, POUR ACQUERIR L'INTELLIGENCE DE CE QUE L'ON CROIT DE'JA. *Mais afin d'oster tout scrupule sur la conduite que j'ay tenuë, je vais faire voir, que S. Augustin mesme l'approuve par son exemple & par ses raisons. Consentius avoit quelques difficultez sur la Trinité. . . . Il lui écrivit à lui mesme, comme à un homme* DONT L'ESPRIT PENETROIT LES PLUS HAUTS MYSTERES. . . . . *Néanmoins il lui déclare d'abord, que sa pensée est*, QU'IL NE FAUT POINT CHERCHER LES RAISONS DE NOS MYSTERES, *mais* S'EN TENIR UNIQUEMENT A LA FOI. *Epist.* 221. . . . *Mais voici la réponse de S. Augustin:* „ Quod autem petis, ut quæs-„ tionem Trinitatis, hoc est, de unitate divinitatis „ & discretione personarum, caute prudenterque dis-„ cutiam. . . Hæc dixerim, ut fidem tuam ad amo-„ rem intelligentiæ cohorter, ad quam Ratio vera „ perducit, & cui, fides animum præparat. . . . . *On voit donc par cette épitre de S. Augustin, que ceux qui trouvent à redire à ma conduite, sont du sentiment de Consentius, & que S. Augustin condamne.* Nihil fide credimus, inquit, Malebranchius, quod non conari debeant, qui Ratione uti norunt, intelligentia percipere; ne mysterio quidem sanctissimæ Trinitatis excepto. Sane si Religionis Christianæ placita ad Metaphysicam pertinent, ut Malebranchio cum asseclis suis placet.

Pag. 24. *J'avouë néanmoins, que la foi enseigne beaucoup de veritez, qu'on ne peut découvrir par l'union* NATURELLE DE L'ESPRIT AVEC LA RAISON. *La Verité éternelle ne répond pas à toutes nos demandes: car nous demandons quelquefois plus que nous ne pouvons recevoir. Mais il ne faut pas que cela nous serve de prétexte pour couvrir* NOSTRE PARESSE & NOSTRE INAPPLICATION. *Nous demandons plus que nous ne pouvons recevoir, lorsque nous apportons* PEU D'ATTENTION *à des sujets trop composez, ou que nous ne raisonnons pas sur des idées claires. Le commun des hommes se lasse bientost dans la priere naturelle, que l'esprit* PAR SON ATTENTION *doit faire* A LA VERITE' INTERIEURE, *afin qu'il* EN REÇOIVE LA LUMIERE & L'INTELLIGENCE. *Et fatiguez qu'ils sont de cet exercice penible, ils en parlent avec mépris, ils se découragent les uns les autres, & mettent à couvert leur foiblesse & leur ignorance sous les apparences trompeuses d'*UNE FAUSSE HUMILITE'. *Comme font ceux qui sont du sentiment de Consentius, condamné par S. Augustin.* Homo vafer multa dicit per fidem tradi, quæ percipi non possint sola naturali conjunctione mentium cum Ratione. At idem callide simul adstruit, si ad naturalem illam conjunctionem Rationis cum mente, accesserit intenta animi consideratio, tunc vero Rationem, seu Veritatem æternam & intimam, hoc est, Lumen naturale, de omnibus omnino respondere interrogantibus se. Ceterum falsæ ac simulatæ humilitatis sive modestiæ esse, in sola fide velle acquiescere; inertium ingeniorum propriam fidem esse, quæ nolit mysteria meditando percipere; sapere eos solummodo, qui orant assidue, hoc est, ut interpretatur, qui ad percipienda quæ fide credimus, animum studiose intendunt. Nihil hic cetero profert Malebranchius, quod non ex illo impio ipsius principali effato consequatur, Deum non esse alium, præter intelligibilem Veritatem.

Pap. 29. *Un excellent Ouvrier doit proportionner son action à son ouvrage; il ne fait point par des voies fort com-*

compoſées ce qu'il peut executer par les plus ſimples : il n'agit point ſans fin, & ne fait jamais d'efforts inutiles. Il faut conclure de là, que Dieu découvrant dans les treſors infinis de ſa ſageſſe une infinité de mondes poſſibles, comme des ſuites neceſſaires DES LOIX DES MOUVEMENS QU'IL POUVOIT E'TABLIR, *s'eſt déterminé à creer celui* QUI AUROIT PU SE PRODUIRE *& ſe conſerver par les loix les plus* SIMPLES, *où qui devoit eſtre le plus parfait, par rapport à la ſimplicité des voies neceſſaires à ſa production, ou à ſa conſervation.*

Pag. 30. *Dieu pouvoit ſans doute faire un Monde* PLUS PARFAIT *que celui que nous habitons. Il pouvoit par exemple, faire en ſorte que la pluie, qui ſert à rendre la terre féconde, tombaſt plus regulierement ſur les terres labourées, que dans la mer, où elle n'eſt pas ſi neceſſaire. Mais pour faire ce Monde plus parfait,* IL AUROIT FALLU *qu'il euſt changé* LA SIMPLICITE' DE SES VOIES, *& qu'il euſt multiplié* LES LOIX DE LA COMMUNICATION DES MOUVEMENS, *par leſquels noſtre Monde ſubſiſte.* Pag. 32. *En effet, je* SUIS PERSUADE' *que les loix du mouvement neceſſaires à la production, & la conſervation de la terre, & de tous les aſtres qui ſont dans les cieux, ſe reduiſent à ces deux-ci: La premiere, que les corps mûs tendent à continuer leur mouvement en ligne droite. La ſeconde, que lors que deux corps ſe rencontrent, leur mouvement ſe diſtribuë dans l'un & dans l'autre à proportion de leur groſſeur; en ſorte qu'ils doivent enſuite ſe mouvoir avec une égale viteſſe. Ces deux loix ſont la cauſe de tous les mouvemens* QUI CAUSENT CETTE VARIETE' DE FORMES *que nous admirons dans la Nature. J'avouë néanmoins, qu'il ne paroiſt pas que la ſeconde s'obſerve jamais dans les experiences qu'on peut faire ſur ce ſujet. Mais c'eſt que nous ne voions que ce qui arrive dans les corps viſibles, & que nous ne penſons point aux inviſibles qui les environnent; leſquels faiſant par l'efficace de cette meſme loi le reſſort des corps viſibles, obligent les meſmes corps viſibles à rejaillir, & à ne point obſerver entre eux cette meſme loi. . . . . Or ces deux loix ſont ſi ſimples, ſi naturelles, & en meſme tems ſi fécondes, que quand on n'auroit point d'autres raiſons pour juger que ce ſont celles qui s'obſervent dans la Nature, on auroit tout ſujet de croire, qu'elles ſont établies par celui qui agit toujours par les voies les plus ſimples. . . . & qui opere une infinité de merveilles* PAR UN TRES-PETIT NOMBRE DE VOLONTEZ. *Il faudroit un livre entier pour prouver ce que je dis ici de la fecondité des deux loix generales des communications des mouvemens. On jugera à peu prés que je ne parle point en l'air, ſi on ſçait exactement les principes Phyſiques de Mr. Deſcartes. Mais cela n'eſt point eſſentiel à mon ſujet. Il ſuffit que les loix de la Nature ſoient generales.* Homines audaciſſimi, ut Deum e mundo tollant, fingunt quas lubet leges motuum; & has immutabiles eſſe ſtatuunt, generales, ac ſimpliciſſimas, quas neceſſe ſit obſervatas fuiſſe in conditione ſeu formatione mundi, quamvis fateantur ex his alteram non poſſe experimento comprobari. Tamen, quaſi uterque conſiliarius Dei fuerit, adhibitas ab eo has leges duas fuiſſe ponunt, vel abſque eo potius obſervatas; quoniam perſuaſiſſimum ſibi eſſe aſſeverant easdem ſufficere, ut mundus hic, qualis nunc eſt, conſtitui potuiſſe abſque veri Dei opera ulla exiſtimetur. Cum e contrario valde incertum ſit, an ſint ſimpliciſſimæ eæ leges, quas in condendis ſingulis naturis ac formis hujus univerſi ſecutus eſt Deus; an non potius multiplices & occultas eas eſſe voluerit, aliasque in aliis; nec certe ſimpliciſſimæ rationes agendi magis verum Numen Opificem univerſi deceant quam compoſitæ; quandoquidem verum Deum decet quodcumque vult. Quæ fingitur autem ſimplicitas immutabilitasque legum motus, quibus (ut volunt iſti) hoc conſtat univerſum, quid aliud quam Fatum, ſive neceſſaria ex cauſis & earum motu effectuum conſecutio eſt, qualis utique foret, exiſtente mundo; etſi Deus verus nullus exiſteret, qualem Catholici colunt? Hujusmodi ſunt hypotheſes atheorum, ut concipi eæ nullo labore poſſint; ſolo motu materiæ ſemel impreſſo ab inſito ei igne & calore, Deo qualem colimus nihil operæ conferente. Ad has, inquam, hypotheſes confingendas ac defendendas deveniunt ii, quibus cum Malebranchio Deus non eſt niſi intelligibilis Veritas & Rectitudo; cujus cum ſit univerſalis & immutabilis idea, non poſſunt eſſe ejusdem volitiones aut leges niſi generales, immutabiles, ac ſemper uniusmodi. Hinc fit etiam, ut gratiam, qua Deus ad virtutem homines excitat, unius tantum generis poſſint adſignare; nimirum per ſe ſemper efficacem.

Pag. 46. *Dieu s'aimant par la neceſſité de ſon Eſtré; & ſe voulant procurer une gloire infinie, un honneur parfaitement aigne de lui, conſulte ſa ſageſſe ſur l'accompliſſement de ſes deſirs. Cette divine ſageſſe remplie d'amour pour celui dont elle reçoit l'eſtre par une generation éternelle & ineffable, ne voiant rien dans toutes les creatures poſſibles, dont elle renferme les idées intelligibles, qui ſoit digne de la Majeſté de ſon Pere, s'offre elle-meſme pour établir en ſon honneur un culte eternel, & comme Souverain Preſtre lui offrir une victime, qui par la dignité de ſa perſonne ſoit capable de la contenter.* Metaphorica apud Malebranchium & aſſectatores ejus hæc omnis oratio eſt; quæ nonniſi hunc ſenſum reipſa habet: Id quod in Sapientia univerſali divinum eſt, hoc eſt, eximium, nonniſi ab homine Sapiente coli ut oportet. Quam ob cauſam dicit iſte, Sapientiam obtuliſſe ſe, ut in homine ſacerdotem ageret, victimamque Deo dignam offerret. At ſtultum eſt & hæreticum dicere, Sapientiam æternam amore Dei Patris incenſam, obtuliſſe ſe ei ut ageret ſacerdotem. Partes hæ fuere Chriſti hominis, ut homo erat, Sapientia & caritate creata inſtructus; tametſi ejus ſacrificio ex perſona Verbi humanitati unita dignitas infinita acceſſit. Verbum formaliter ſacerdotem dicere ii ſoli poſſunt, quibus (ut Malebranchio) pro Verbo Ratio univerſalis, hoc eſt, lumen naturale mentium, eſt.

Pag. 48. *L'Ecriture ſainte nous apprend, que c'eſt Jeſus-Chriſt qui doit faire toute la beauté, la ſainteté, la grandeur, & la magnificence de ce grand Ouvrage.* Pag. 49. *La raiſon nous apprend auſſi ces meſmes veritez.* Hoc eſt dicere, non potuiſſe a Deo mundum ſapienter conſtitui, quam qualis nunc eſt; nec proinde niſi Verbum incarnaretur. Sic ex hypotheſi conditionis mundi neceſſariam ſtatuit incarnationem fuiſſe. Quo iſte dicto aliud nihil intelligit, niſi in univerſo exiſtere neceſſario oportere hominem ſapientia immutabiliter præditum: in quod intuens Natura velut in exemplar perfectiſſimum mentes creatas ei ſimiles redderet; quantum ſinerent leges motuum immutabiles & viſorum.

Pag. 50. *Ainſi l'Ecriture & la Raiſon nous apprennent, que c'eſt à cauſe de Jeſus-Chriſt que le Monde ſubſiſte; & que c'eſt par la dignité de cette Perſonne divine, qu'il reçoit une beauté, qui le rend agreable aux yeux de Dieu. Il s'enſuit, ce me ſemble, de ce principe que Jeſus-Chriſt eſt le* MODELLE *ſur lequel nous ſommes faits; que nous avons eſté formez à ſon image & à ſa reſſemblance; & que nous n'avons rien de beau, qu'autant que nous ſommes ſes expreſſions & ſes figures.* Pag. 51. *Nous jugeons de la perfection d'un ouvrage, par la conformité qu'il y a entre cet ouvrage, & l'idée que la ſageſſe éternelle nous en donne: car il n'y a rien de beau, ni rien d'aimable, que par rapport à la* BEAUTE' *eſſentielle, neceſſaire, & independante. Or* CETTE BEAUTE' INTELLIGIBLE S'E'TANT RENDUE SENSIBLE, *devient encore en cet état la regle de la beauté & de la perfection. Ainſi* TOUTES LES CREATURES CORPORELLES DOIVENT ENCORE

CORE RECEVOIR D'ELLE *leur beauté & leur éclat. Tous les eſprits doivent avoir les mesmes penſées & les mesmes inclinations que l'ame de Jeſus, s'ils veulent eſtre agreables à ceux, qui ne trouvent rien de beau, ni rien d'aimable, que ce qui eſt conforme à la ſageſſe & à la verité.* Propter Chriſtum, inquit, hic mundus ſubſiſtit: ex ipſo eximium huic mundo decus accedit: ipſe exemplar eſt, cui ſimiles nos eſſe oportet, ſi pulchri, hoc eſt, ſi recti & juſti eſſe cupimus. Nihil enim pulchrum in eo præſertim genere, niſi quod intelligibili Sapientiæ conforme ſit; Quæ cum facta ſit ſenſibilis in carne, quantum quidque ſimile vel ipſi illi indeterminatæ pulchritudini eſt, vel ideæ quam de re quaque a Sapientia æterna Chriſtus habet, ſive corporeum illud ſit, ſive ſpiritale, tantum habet & pulchritudinis. At hæc Malebranchii ratiocinatio ponit primum quidem, Chriſtum haud aliter Deum eſſe, quam quia eſt ipſe Sapientia viſibilis ſeu loquens per carnem, ut diximus: deinde ipſum, ideamque quam habet Sapientia æterna inditam de quacumque re, cauſam tum exemplarem tum occaſionalem eſſe, cur ipſa etiam in mundo corpora pulchra & eximia ſint.

Pag. 53. *Il s'enſuit de ce principe, que pour établir cette varieté de recompenſes, qui fait la beauté de la celeſte Jeruſalem, il falloit que les hommes fuſſent ſujets ſur la terre, non ſeulement aux afflictions qui les purifient, mais encore aux mouvemens de la concupiſcence, qui leur font remporter tant de victoires, en leur livrant un ſi grand nombre de divers combats. . . . Le* PECHE' DU PREMIER HOMME *qui a fait entrer dans le monde les maux qui accompagnent la vie, & la* MORT *qui la ſuit,* E'TOIT NECESSAIRE; *afin que les hommes après avoir eſté éprouvez ſur la terre, fuſſent légitimement comblez de cette gloire, dont la varieté & l'ordre feront la beauté du Monde futur.* Ut, inquit, vel mundus iſte, vel futurus talis eſſet, qualis Sapientiam Dei decet, neceſſe fuit Adamum peccare. Quod eſt profiteri, omnia, ut ſunt in mundo, neceſſario fuiſſe futura, & reliqua deinceps ita fore.

Pag. 56. *Ainſi le premier homme pouvant par la force de ſa charité perſeverer dans la juſtice originelle, il ne falloit pas que Dieu l'appliquaſt à ſon devoir* PAR DES PLAISIRS PRE'VENANS: *N'ayant point de concupiſcence à vaincre, Dieu ne devoit pas prévenir ſon libre arbitre* PAR LA DELECTATION DE SA GRACE: *Enfin ayant generalement tout ce qui lui étoit neceſſaire pour meriter ſa recompenſe, Dieu qui ne fait rien d'inutile,* DEVOIT LE LAISSER A LUI MESME, *quoi qu'il prévit ſa chute; puiſqu'il vouloit le relever en Jeſus-Chriſt,* CONFONDRE LE LIBRE ARBITRE, *& faire éclater ſa miſericorde.* Janſenianum virus hæc oratio complectitur, & omnem gratiam actualem ponit eſſe efficacem per ſe, nihil ad bonum opus arbitrio hominis conferente; cum Adamum dicit potuiſſe quidem, vi caritatis habitualis quam habebat, hoc eſt, vi inſiti ſibi amoris erga Bonum in genere, perſeverare in eo: ſed defertum a Deo fuiſſe, nulla præveniente actuali inſpiratione ſeu delectatione indeliberata incitatum ad perſeverandum: quam ſi habuiſſet, reipſa perſeveraſſet.

Pag. 58. *Comme Dieu eſt une cauſe generale, dont la ſageſſe n'a point de bornes, il eſt neceſſaire pour les raiſons que j'ay dites auparavant, que dans l'ordre de la Grace, auſſi bien que dans celui de la Nature,* IL AGISSE COMME CAUSE GENERALE; *& qu'ayant pour fin ſa gloire dans la conſtruction de ſon Egliſe,* IL E'TABLISSE LES LOIX LES PLUS SIMPLES *&* LES PLUS GENERALES, *& qui ont avec leur effet une plus grande proportion de ſageſſe & de fecondité.* Certe Ens univerſale, qui Deus Malebranchii eſt, per ſe leges tantum univerſales edicit; ſingulare nihil ſancit aut efficit, niſi quid efficiendum ſit occaſionaliter, occaſione intervenientium cauſarum, ſive corporearum, ſive ſpiritalium; hoc eſt, ſive volitionis aut deſiderii alicujus, ſive motus corporum. Tantum dicit, exempli gratia, Totum eſſe majus ſua parte, ſuum cuique tribuendum, Amicum cani præferendum, & ſimilia dat præcepta ac monita? Quantumvis autem, inquit, pauci admodum ſalvantur per rationes illas gubernandi ſimpliciſſimas ac generales, vetat tamen Sapientia æterna & univerſalis alias adhiberi. Vetat enim Deum aliter agere, quam ut Ens generale, ſi ipſum Ens generale Deus eſt. At ſi verus Deus eſt aliquis, reponunt Catholici, & curam ille gerit de ſingulorum ſalute, & rationes gubernandi compoſitas ex multis & variis ſollicitandi modis per ſe ipſe adhibet, ubi opus eſt, ubi priores non ex voto proceſſerint, ad mores hominum in melius immutandos.

Pag. 69. *Ainſi on peut aſſurer, que Dieu veut veritablement le ſalut de tous les hommes: qu'il fait pour eux* TOUT CE QU'IL PEUT FAIRE, *agiſſant comme il doit agir: Que s'il y avoit* QUELQUE ORDRE DE GRACE AUSSI SIMPLE *& plus fecond,* AUSSI DIGNE DE SA SAGESSE *& plus utile aux hommes, qu'il l'auroit choiſi: & qu'ainſi* IL SAUVE AUTANT DE PERSONNES QU'IL EN PEUT SAUVER, *agiſſant ſelon les regles adorables que* SA SAGESSE *lui preſcrit.* Ut ſunt leges, inquit, quibus mundus adminiſtratur, non poteſt Deus plures ſalvare homines quam reipſa ſalvat, ſalva ipſius Sapientia. Dic ergo aperte, Malebranchi, fato ſalvari quicumque ſalvantur. At negant Catholici ullum eſſe Ordinem Gratiæ, qualem comminiſceris, ut ſplendida appellatione Fatum occultes. Negant, inquam, leges ſibi Deum ſimplices, immutabiles, ac generales præſtituiſſe, ſecundum quas hominum voluntates ad amorem recti & æqui pertraheret. Proprium illud eſſe Entis in genere aïunt, & Ordinis menti creatæ quidem cuilibet intelligibilis, ſed Chriſtianis Catholicis, cum pro Deo obtruditur vehementer exoſi, qui Deum aïunt multo plures poſſe ac velle ſincere ad ſalutem perducere, quam reipſa perducit; & alium alio prorſus modo ad bonam frugem vel adducere per ſeipſum vel invitare: illas denique multiplices vias occultasque quas adhibet, non modo infinita Dei Sapientia dignas eſſe, ſed & immenſa ipſius erga homines caritate. Hæc niſi cum Catholicis profiteris, non es de Eccleſia.

Pag 70. *Vouloir que Dieu donne à tous momens* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *des graces inutiles à ceux qui les reçoivent, à ceux qu'il prévoit devoir eſtre plus capables & plus criminels par le mépris qu'ils en feront; c'eſt vouloir qu'un Eſtre ſage ne proportionne pas les moiens avec la fin; ou que Dieu ne veüille point de bien à ceux à qui il applique le ſang de Jeſus-Chriſt: c'eſt vouloir ſoutenir des paradoxes.* Negat dari hominibus a Deo per ſe immediate, ſive per volitionem peculiarem gratias quas prævideat inefficaces fore. Et Catholicus iſte, non potius Janſenianus eſt? Mitto quod iſtud effatum oritur ex idea Entis in genere, quod pro Deo impie obtruditur, ut diximus. Nam de vero Numine Catholici prædicant, ipſum omnino bene velle his, quibus dat gratias, quas prævidet carituras effectu vitio voluntatis creatæ: ejuſmodi auxilia plane cum eo fine congruere, quem propoſuit ſibi Deus: Neque enim propoſitum Deo eſſe, abſolute ſalvare homines, ſed ſi ipſi velint: quoniam vult ipſe non tamquam Dominus donum, ſed tamquam agonotheta præmium dare legitime certantibus. Huic autem certe fini aſſequendo non ſunt accommodata auxilia per ſe efficacia; ſed vel ſufficientia ſolummodo, vel efficacia ex prævisione futuri conditionate conſenſus.

Pag. 71. *Comme Jeſus-Chriſt a pour nous une charité* IMMENSE, *& qu'il veut nous ſauver tous,*

AUTANT

AUTANT QUE LE PEUT PERMETTRE LA SIMPLICITE' DES LOIX GENERALES DE LA NATURE & DE LA GRACE. Hoc perinde eſt ac ſi dixeris, ardere aliquem incredibili deſiderio ut ſim ego Papa, quantum id fieri ſinent leges immutabiles & generales motuum. Quid ego cuiquam referre gratiæ debeo pro tam otioſa erga me caritate, quamvis quis eam immenſam vocet? Et quid votum iſtud ab eo differt, quo quis optaverit eſſe me Papam, ſi rerum contingentium ſeries vel caſus id afferat?

Pag. 73. *Que les pecheurs n'entrent-ils dans l'Ordre de la Grace? que ne ſuivent-ils les conſeils de Jeſus-Chriſt? que ne ſe préparent-ils à recevoir la pluie du Ciel? Ils ne peuvent la meriter; mais ils peuvent* EN AUGMENTER L'EFFICACE *à leur égard. Ne peuvent-ils pas* PAR AMOUR PROPRE, *ou* PAR LA CRAINTE DE L'ENFER, *éviter beaucoup d'occaſions de pecher, ſe priver des plaiſirs, du moins de ceux dont ils n'ont point encore gouté, & dont par conſequent ils ne ſont point encore eſclaves? Ils peuvent ainſi oſter quelques empeſchemens à l'efficace de la Grace, & préparer la terre de leur cœur, en ſorte qu'elle devienne féconde, lors que Dieu répandra ſa pluie ſelon les loix generales qu'il s'eſt preſcrit.* Quid Malebranchium inter & Janſenium intereſt? Nihil prorſus. Quid enim refert, utrum gratiam a Deo peculiari & immediata volitione dari cum Janſenio dixeris, an occaſionaliter tantum, ſi nullam dixeris effectu ſuo carere, nullam dari homini peccanti, qua poſſit vincere laudabiliter concupiſcentiam renitentem? Nam quod dicit Malebranchius, amore proprio, vel timore pœnæ, ſimilibuſque inferioris notæ incitamentis reddi poſſe gratiam magis efficacem; neque hoc Janſenius negat; nam eas conſiderationes ex æquo ambo conjunctas eſſe cum peccato cenſent; neque propterea dicit alteruter propter vincendam cupiditatem tunc gratiam dari; aut negat eam effectu eo carere propter quem datur; ſed majorem tantum ſive ulteriorem ejus progreſſum aït impediri; ſive potius effectum, ad quem producendum data non eſt.

Pag. 75. *Mais ſi Dieu agiſſoit dans l'Ordre de la Grace par des volontez* PARTICULIERES, *s'il faiſoit* EFFICACEMENT *dans tous les hommes tous leurs bons mouvemens & toutes leurs bonnes œuvres* AVEC UN DESSEIN PARTICULIER, *je ne vois pas comment on pourroit juſtifier* QU'IL AGIT PAR LES VOIES LES PLUS SIMPLES, *lorsque je conſidere tous ces détours par leſquels les hommes arrivent où Dieu les conduit. Car je ne doute point, que ſouvent Dieu ne donne à un homme plus de cent bonnes penſées par jour. Je ne comprens pas non plus, comment on pourroit accorder ſa ſageſſe & ſa bonté avec* TOUTES CES GRACES INEFFICACES, *auſquelles la malice des hommes reſiſte. Car Dieu étant bon & ſage, n'eſt-il pas évident, qu'il doit proportionner les ſecours aux beſoins,* S'IL LES DONNE DANS UN DESSEIN PARTICULIER DE SOULAGER. Dicit aperte hic duo Malebranchius, quæ Catholici palam negant eſſe orthodoxa. Primum eſt, dedecere Deum per ſe ſingulari volitione ſingulos gratiæ motus homini inſerere, abſque interventu cauſæ occaſionalis. Alterum, a Dei Sapientia & bonitate abhorrere, ut gratiæ auxilium ex peculiari & ſincera voluntate opem homini ferendi impertiat, niſi ſit illud per ſe efficax. Janſeniana & hæretica hæc Malebranchii profeſſio eſt.

Pag. 91. *J'ay prouvé dans le premier Diſcours la neceſſité des cauſes occaſionnelles dans* L'ORDRE DE LA GRACE, *auſſi bien que dans* CELUI DE LA NATURE. Hoc eſt, tam in actibus humanis, quam in reliquo univerſo. Nam Ordinem Gratiæ Malebranchius appellat, leges immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione viſorum, ſive objectorum, & cogitationum, actus humani fiunt. Naturæ Ordinem vocat; leges pariter immutabiles ac generales, ex quibus pro ratione intervenientium cauſarum gignuntur imbres aut ſiccitates, aliaque cauſarum inanimarum & irrationalium effecta. Catholici Ordinem Naturæ ſic agnoſcunt, ut illum & peculiari ſemper Dei volitione conſervari regique cenſeant, & peculiari ſæpe volitione a Deo leges a ſe præſtitutas mutari, ut imbres vel ſiccitatem exempli gratia precibus fidelium concedat. Ordinem vero Gratiæ nullum agnoſcunt; nullas generales immutabilesve ordinario curſu leges, quas in rerum ſenſu vel ratione carentium adminiſtratione tantum admittunt, ut diximus; in liberis voluntatibus gubernandis ad ſingulos actus attendere Deum peculiari voluntate aïunt, oblato ad ſingulos tum recte tum meritorie efficiendos auxilio.

Pag. 91. 92. *Mais je vais faire voir, par les preuves que la foi me fournit, que Jeſus-Chriſt eſt effectivement cette cauſe* occaſionnelle. . . . *qui determine immanquablement l'efficace de la loi generale de la Grace.* Senſit Malebranchius ſcilicet, opponi poſſe adverſus impiam ſuam hypotheſim, quæ Deum & Chriſtum nullum agnoſcit, præter Sapientiam & Rationem univerſalem, quæ in Chriſto homine ita videatur loqui, quemadmodum per opera Naturæ eadem Sapientia mortales docet: ſenſit, inquam, opponi poſſe a Catholicis, inde conſequi, nihil nobis prodeſſe Chriſtum ut homo eſt, niſi exemplo & doctrina: Gratiæ, quæ nobis eſt ad conſequendam ſalutem neceſſaria, cauſam nullo modo Chriſtum eſſe: quod certe placitum Chriſtianorum aures averſantur. Catholicis profitentibus, eſſe Chriſtum hominem Gratiæ cauſam, 1° meritoriam; eo quod morte ſua & obedientia meritus eſt apud Patrem & Deum, ut gratiæ auxilia tum ſufficientia ad ſingulos bonos actus, tum efficacia certi generis Pater hominibus impertiret. 2° Miniſterialem; ipſo tum ut ſummo Pontifice per ſua Sacramenta moraliter & infallibiter movente Patrem & Deum, ut ea ſuſcipientibus gratiam ſanctificantem & dona habitualia largiatur: tum ut Eccleſiæ capite membris ſingulis ad ſingulos actus imperante a Deo & Patre auxilia actualia ad bene & meritorie operandum. Horum nihil, ut poſtea videbimus, Malebranchium ſinit profiteri impia ſua hypotheſis. Itaque excogitavit quo genere cauſæ auctorem eſſe Gratiæ Chriſtum agnoſceret, ſalva hypotheſi ſua, quæ Deum negat verum ullum eſſe. Dixit eſſe Chriſtum cauſam gratiæ occaſionalem. Cujus dicti quæ ſententia ſit, ipſo Chriſto donante, mox aperiemus.

Pag. 92. *Comme il n'y a que Dieu qui agiſſe immediatement & par lui-meſme ſur les eſprits, & qui produiſe en eux toutes les diverſes modifications dont ils ſont capables; il n'y a que lui qui répande en nous ſa lumiere, & nous inſpire certains ſentimens, qui déterminent nos diverſes volontez. Ainſi il n'y a que Dieu qui puiſſe comme cauſe veritable produire la Grace dans les ames. Par* cauſe veritable, *j'entens une cauſe qui agit par ſa propre force.* Nullam eſſe vim vere activam cauſarum ſecundarum, ut in aliis ſcriptis ſuis, ſic in iſto profitetur; id quod reſpectu gratiæ in genere cauſæ efficientis phyſice nemo ſanus negat.

Pag. 93. *Mais comme tous les hommes ſont enveloppez dans le peché originel. . . . il n'y a que Jeſus-Chriſt qui puiſſe eſtre cauſe meritoire de la Grace. . . . Mais nous ne cherchons ni la cauſe qui produit la Grace par ſon efficace propre, ni celle qui la merite par ſon ſacrifice & ſes bonnes œuvres. Nous cherchons celle qui régle & qui détermine l'efficace de la cauſe generale; celle qu'on* PEUT APPELLER SECONDE, PARTICULIERE, OCCASIONNELLE. Cauſam gratiæ meritoriam quo ſenſu Chriſtum agnoſcat, non audet uberius uſquam exponere. Hoc autem loco nihil aliud profitetur, quam Chriſtum ſolummodo ob dignitatem perſonæ & operum ſanctitatem, efficere in animis eam ut oportet conſiderantium, cognitionem veri

& amorem boni; hoc ipſum tum bene vivendo tum ex obedientia moriendo eſſe promeritum ac conſecutum. Meruiſſe ipſum ut homo eſt apud Deum & Patrem, tamquam apud juſtum remuneratorem pietatis, cui par gratiæ conferendæ, immo ea infinite majus perſolutum ſit a Chriſto pretium, ut gratiam ſive habitualem ſive actualem ei Pater infunderet, quem ipſe Chriſtus deſignaret, cum Catholicis profiteri ubique Malebranchius refugit.

Pag. 93. *Car afin que* LA CAUSE GENERALE AGISSE PAR DES LOIX *ou* PAR DES VOLONTEZ GENERALES, *& que ſon action ſoit reglée, conſtante, & uniforme, il eſt abſolument neceſſaire qu'il y ait quelque cauſe occaſionnelle qui détermine l'efficace de ces loix, & qui ſerve à les établir. Si le choc des corps, ou quelque choſe de ſemblable, ne déterminoit l'efficace des loix generales de la communication des mouvemens, il ſeroit neceſſaire que Dieu mût les corps par des* VOLONTEZ PARTICULIERES. . . . *il eſt donc neceſſaire que dans l'*ORDRE DE LA GRACE, *il y ait quelque cauſe occaſionnelle* QUI SERVE A EN E'TABLIR LES LOIX, *& qui en détermine l'efficace : & c'eſt cette cauſe qu'il faut taſcher de découvrir.* Ponit ubique velut pro confeſſo, Deum eſſe Ens univerſale, quod eſt impium; & cauſam proinde generalem in diſpertienda gratia, quod eſt hæreticum ex impietate ortum. Dum vero deinde adjicit, cauſa aliqua occaſionali opus eſſe, cujus gratia inſtituantur leges generales, & cujus interventu fiant eædem efficaces; ludibrio habet iſte homines, qui id cujus gratia Deus aliquid facit, cauſam occaſionalem vocet. Quod etſi verum eſſet, cauſa occaſionalis legum a Deo præſtitutarum in ordine gratiæ, vel potius omnium ſingularium decretorum, quæ Catholici ponunt in Deo, non Chriſtus ſolus, ſed ipſi etiam electi forent: ſiquidem ubi finis eſt ædificatio corporis myſtici, tam membra ſpectantur quam caput; & caput ipſum propter membra deſignatur: finis enim cur deſignatur caput, is nimirum eſt ut ſint membra capiti ſimilia: eſt autem finis prior in intentione: ac proinde cauſa ipſius Chriſti occaſionalis ipſimet cenſendi eſſent electi: aut denique ordinis Gratiæ, ſive legum ſecundum quas Gratia diſpertitur, tam eſſent electi certe cauſa occaſionalis, quam Chriſtus eſt. Hoc ipſe Malebranchius verbis ſequentibus cogitur confiteri.

Pag. 96. *Il s'enſuit de là, que Dieu ayant deſſein de former ſon Egliſe par Jeſus-Chriſt, n'a pu, ſelon ce deſſein, chercher ailleurs que dans Jeſus-Chriſt,* ET DANS LES CREATURES UNIES PAR LA RAISON A JESUS-CHRIST, *les cauſes occaſionnelles,* QUI SERVENT A E'TABLIR LES LOIX GENERALES DE LA GRACE, *par leſquelles l'Eſprit de Jeſus-Chriſt ſe répand dans ſes membres, & leur communique ſa vie & ſa ſainteté. . . . Les Anges meſmes ne ſont point établis cauſes occaſionnelles de la Grace interieure. Ils ſont auſſi bien que nous, membres du Corps dont Jeſus-Chriſt ſeul eſt le chef. Ils ſont miniſtres de Jeſus-Chriſt envoiés pour le ſalut des ſaints. Je veux qu'ils puiſſent produire quelques changemens dans les corps qui nous environnent, & meſme dans celui que nous animons; & qu'ainſi ils puiſſent oſter quelques empeſchemens à l'efficace de la Grace. Mais certainement ils ne peuvent diſtribuer aux hommes un don ſi precieux : ils n'ont point de pouvoir immediat ſur* DES ESPRITS, QUI PAR LEUR NATURE LEUR SONT EGAUX. . . . *Ainſi la cauſe occaſionnelle de la Grace ne ſe peut rencontrer qu'en Jeſus-Chriſt, ou en l'homme.* Si Chriſtus ſecundum divinitatem non eſt niſi Ratio Univerſalis, ut vult Malebranchius, tam de Chriſti corpore myſtico Angeli certe quam homines ſunt; tam ſunt enim certe rationales, nec hominibus potiores; quippe cum eadem omnes mentes creatæ Univerſali Ratione rationales ſint; & omnes eæ per rationem omnibus communem Chriſto uniuntur; & propter ipſas inſtitutæ ſunt leges generales a Deo, ex quibus & Spiritum Chriſti, hoc eſt, Sapientiam, & ſalutem, ſi poſſint utrumque ſalvis iiſdem legibus conſequi, conſequantur. At hæc omnia Malebranchii placita Catholici abominantur.

Pag. 97. *Mais comme il eſt certain que la Grace n'eſt pas accordée à tous ceux* QUI LA SOUHAITENT, *ni auſſi toſt qu'ils la ſouhaitent, & qu'elle eſt ſouvent donnée* A CEUX QUI NE LA DEMANDENT PAS; *il s'enſuit que meſme nos deſirs ne ſont point les cauſes occaſionnelles de la Grace. Car ces ſortes de cauſes ont toujours très-promptement leur effet, & ſans elles l'effet ne ſe produit jamais.* Quod hic iſte primum dicit, gratiam non dari omnibus petentibus, ipſa prima propoſitio Janſenii eſt; contraria promiſſioni Chriſti, & liberalitati Dei injurioſa, qui dixit : *Petite, & accipietis.*

Pag. 99. *Il nous falloit un* MEDIATEUR, *non ſeulement pour nous donner accés auprés de Dieu, mais pour eſtre la cauſe naturelle ou occaſionnelle des faveurs que nous eſperons de lui.* Mediatorem Chriſtum ſuperius vidimus ab iſto appellari ſecundum divinitatem in primis, hoc eſt, ut quidem vult ſecundum intelligibilem Sapientiam, quæ cum facta eſt in carne ſenſibilis, admonet nos officii noſtri; & cum a nobis deinde excipitur, conjungit nos Deo, hoc eſt, Recto Ordini, Sapientiæ & Rationi Univerſali.

Pag. 100. *Le zele qu'a Jeſus-Chriſt pour la gloire de ſon Pere, & l'amour qu'il porte à ſon Egliſe, lui inſpirent ſans ceſſe* LE DESIR *de la faire la plus ample, la plus magnifique, & la plus parfaite qui ſe puiſſe. Ainſi comme l'ame de Jeſus-Chriſt n'a point une capacité infinie, & qu'il veut mettre dans le Corps de l'Egliſe une infinité de beautez & d'ornemens;* ON A TOUT SUJET DE PENSER, *qu'il y a dans cette ame ſainte* UNE SUITE *continuelle de penſées & de deſirs, par rapport au Corps myſtique qu'elle forme ſans ceſſe. Or* CE SONT CES DESIRS CONTINUELS DE L'AME DE *Jeſus, qui tendent à ſanctifier ſon Egliſe, & à la rendre digne de la majeſté de ſon Pere,* QUE DIEU A E'TABLIS CAUSES OCCASIONNELLES *de l'efficace des* LOIX GENERALES *de la Grace. Car la Foi nous apprend, que Dieu a donné à ſon Fils une puiſſance abſoluë ſur les hommes, en l'établiſſant Chef de ſon Egliſe : Et cela* NE SE PEUT CONCEVOIR, *ſi les diverſes volontez de Jeſus-Chriſt ne ſont ſuivies de leurs effets. . . . . Jeſus-Chriſt a merité cette ſouveraine puiſſance ſur les hommes, & cette qualité de chef de l'Egliſe,* PAR *le ſacrifice qu'il a offert ſur la terre : & il eſt entré aprés ſa reſurrection en pleine poſſeſſion de ce droit. C'eſt preſentement* QU'IL EST *le ſouverain Pontife des biens futurs, &* que PAR SES DIVERS DESIRS IL PRIE *ſans ceſſe ſon Pere pour les hommes. Et comme* SES DESIRS SONT CAUSES OCCASIONNELLES, *ſes* PRIERES *ſont toujours exaucées : ſon Pere ne lui refuſe rien, comme nous l'apprend l'Ecriture. Cependant il faut qu'*IL PRIE *&* qu'IL DESIRE *pour obtenir : parce que les cauſes occaſionnelles,* PHYSIQUES, NATURELLES, (*car ces trois termes ſignifient ici la meſme choſe*) *n'ont point par elles-meſmes la puiſſance de rien faire : & que toutes les creatures, Jeſus-Chriſt meſme conſideré comme homme, ne ſont d'elles-meſmes que foibleſſe & qu'impuiſſance.* Catholici hic vehementer reclamant. Derident primo hoc genus cauſæ phyſicæ, quod nihil poſſit efficere; neque Chriſtum, ut homo eſt, dicunt eſſe cauſam phyſicam gratiæ, ſed moralem tantum. Chriſtum tamen illi, etiam ut homo eſt, eximie potentem eſſe contendunt, accepta a Deo & Patre omni poteſtate in cælo & in terra; præſertim ut certo & infallibiliter impetret quibus nominatim velit tum auxilia gratiæ actualis, tum ſanctificantem gratiam. Non poteſt hoc Malebranchius profiteri de Deo & Chriſto ſuo. Nam cum Deus ei non ſit, niſi Sa-

pientia

pientia universalis, qua formaliter Sapientes sumus, & qua Deum esse formaliter Christum putat; nihil Christum posse definit, nisi ut Deus est. Desideria ipsa Christi circa salutem hominum, a divinitate ponit esse elicitive, hoc est, ut vult Malebranchius, a Sapientia intelligibili, quæ jure concipitur quidquid est bonum desiderare. Hinc Christus qui est Sapientia in carne, electos esse similes sui certe desiderat, hoc est, per tribulationes & passiones ad gloriam pervenire. Et est desiderium istud, inquit, tum munus sacerdotii ejus, tum causa occasionalis cur dentur electis auxilia ad salutem consequendam. Hoc enim vult Deus, quod vult Christus, hoc est, quod Sapientia & Ratio universalis desiderat per hominem qualemcumque, maxime vero per istum, qui Christus dicitur; quippe qui solus habet perpetuo pro omnibus hominibus ejusmodi desideria; cum solus post mortem vivat, & in cælum per mortem ascenderit, ubi propterea sic Pontificem agit. Contra Malebranchium ita differentem docet Ecclesia, 1°. Christi preces proprie dictas preces esse, non mera desideria: nec desideria ipsa a divinitate elicitive, sed a sola humanitate esse, adjuta tamen dono ardentissimæ caritatis erga Deum & homines. 2°. Preces Christi pro justificandis vel adjuvandis hominibus, nihilo minus dum viveret exauditas fuisse certo & infallibiliter, quam nunc sunt. 3°. Nec causam denique gratiæ Christum esse occasionalem tantum, (quo verbo non aliud intelligit Malebranchius, nisi primum ac potissimum exemplar, cujus similitudinem Sapientia universalis velit exprimi in electis:) sed vere causam moralem; impetratoriam scilicet certo & infallibiliter gratiæ quam velit, sive sufficientis, sive efficacis in certo genere, sive demum sanctificantis.

Pag. 102. *Je ne crois pas qu'on trouve de difficulté jusques ici; si ce n'est peut-estre dans ce dernier article, dans lequel je dis que Jesus-Christ* PRIE SON PERE. *Car il y a des personnes* QUI L'ONT TROUVE' FORT MAUVAIS. *Mais je parle comme S. Paul aux Romains, & aux Hebreux; & comme Jesus-Christ mesme;* „ Ego rogabo Patrem, & alium „ Paraclitum dabit vobis. Mentitur Malebranchius, ut fallat legentes, & eosdem mentiendo pelliciat ad impietatem suam. Nemini Catholico displicet, dici Christum, ut homo est, vere orare: hoc est enim advocatum agere apud Patrem, & interpellare Deum pro nobis; id quod Christum facere Joannes & Paulus testantur. Sed admonere vult homo vafer, se nullas in Christo preces proprie dictas agnoscere; & scripturæ loca, in quibus preces Christi proprie dictæ manifeste adstruuntur, ipsaque illa ipsiusmet Christi aperta promissio, *Ego rogabo Patrem*, de desideriis solummodo accipienda esse. Enimvero quis esse potest orationi vel precibus locus, ubi verus Deus non est qui preces exaudiat? Quid aliud præter desiderium inefficax esse potest, ubi Deus non est præter constantiam ac rectitudinem legum immutabilium motuum ac visorum? Desiderare in ea hypothesi ut bene cuique ac prospere cuncta eveniant Christus ut homo potest: orare, vel obsecrare, vel deprecari, omnino non potest ipse Christus: nedum id homo alius quisquam potest. Hinc est quod Malebranchius preces semper desideria interpretatur; ut non semel proxime; *Par ses* DESIRS IL PRIE: IL PRIE & IL DESIRE: *Et comme ses* DESIRS *sont causes occasionnelles, ses* PRIERES *sont toujours exaucées:* ut & pag. 248. *Les* PRIERES OU LES *divers* DESIRS *de Jesus-Christ:* Pag. 259. SES DESIRS OU SES PRIERES: & sic passim alibi. Et non deinde Malebranchius deridet dentibus homines, dum Catholicum simulans, Atheïsmi principia & quæ sunt ex principiis consectaria docet, nemine obloquente?

Pag. 103. *Dans tous ces articles je ne parle de Jesus-Christ que selon son humanité, selon laquelle il a receu toute puissance dans le Ciel & sur la terre: parce que toutes ses* PRIERES OU SES DESIRS, *qui certainement sont en son pouvoir,* (*car* AUTREMENT IL N'AUROIT AUCUN POUVOIR:) *sont executez en consequence des qualitez de Pontife sur la maison de Dieu, de Roi d'Israël, d'Architecte du Temple éternel, de Mediateur entre Dieu & les hommes, de chef de l'Eglise: ou* POUR PARLER EN PHILOSOPHE, (*car* J'AY ECRIT CE TRAITE' POUR DES PHILOSOPHES:) *de cause occasionnelle,* NATURELLE *ou distributive de la Grace; de cause qui détermine l'efficace* DE LA LOI GENERALE, *par laquelle Dieu veut sauver tous les hommes en son Fils.* Magnificos quosque idcirco congerit titulos, qui Christo tribuuntur in libris sacris, ut oblique doceat, nihil his significari quam quod ipse excogitavit: eatenus nimirum causam esse occasionalem Christum, quod nemini sit concessum ut sit Sapiens vel justus, nisi talis sit, quales generatim Sapientia æterna quæ in Christo est, desiderat esse homines hujus vel illius conditionis & ordinis. Huc recidit, si Malebranchio credimus, omnis illa potestas quæ data est Christo in cælo & in terra. Tolle hoc desiderium, inquit, nullius erit potestatis Christus. Nunc vero cum id reipsa semper eveniat, quod Christus desiderat fieri; tum quia nihil desiderat, nisi quod Ratio & Sapientia per suas leges immutabiles efficit in universo; tum quia Sapientia universalis, de se indeterminata, ab illo exemplari, qui Christus dicitur & desideriis quæ ipsa in eo excitat, determinatur, ad homines reliquos similiter sanctificandos: eximie potens, inquit, ea ratione censendus est Christus. Hic nos iterum deridet dentibus Malebranchius. Quidni enim & nos sic potentes dicimur, qui omnia desideramus fieri quæ facit verum Numen? Quin nostra æque atque Christi desideria Deus spectat, cum sint æque omnia a Sapientia & Ratione universali? Recte nec semel admonet Malebranchius, se Philosophis ut Philosophum scribere, hoc est, ut ethnicum ethnicis, non ut Christianis Christianum.

Pag. 104. *Jesus-Christ ayant donc successivement diverses pensées, par rapport aux diverses dispositions dont* LES AMES EN GENERAL *sont capables, ces diverses pensées sont accompagnées de certains* DESIRS *par rapport à la sanctification de ces ames. Or ces* DESIRS *étant causes occasionnelles de la Grace, elles doivent la répandre sur les personnes en particulier, dont les dispositions sont semblables à celle* A LAQELLE L'AME *de Jesus-Christ pense* ACTUELLEMENT: *& cette Grace doit estre d'autant plus forte & plus abondante, que ces desirs de Jesus sont plus grands & plus durables.* Huc ergo recidit tota ratio causæ occasionalis, quam unam Malebranchius Christo concedit: nempe quod gratia id omne in uno certo hominum genere universim spectato efficit, de quo tunc Christus cogitat, quod in eo desiderat gratiam efficere. Facit nimirum ex avaris liberales, ex ebriosis sobrios, ex iracundis mites; quoniam ita fieri, ut sint homines Christo similes, tum leges motuum ac visorum poscunt, tum Sapientia in homine Christo desiderat. Hæc autem Christi desideria sequitur Deus; siquidem nullum bonum affectum cuiquam ingerit Sapientia universalis, nisi ut similis Christo fiat. Nam primum in unoquoque genere est mensura ceterorum. Sic Christus, auctore Malebranchio, est causa occasionalis efficientiæ gratiæ, hoc est, primum exemplar, cui Sapientia universalis, per bonos affectus, quos efficaciter quibus vult ingerit, vult homines esse similes. En quo, inquam, recidit tota Christi in nos efficientia; en quo Capitis Ecclesiæ & Pontificis ratio redit: en quomodo Malebranchius censet esse eum causam gratiæ occasionalem.

Pag. 106. *Les divers mouvemens de l'ame de Jesus étant causes occasionnelles de la Grace, on ne doit pas estre*

eſtre ſurpris, ſi elle eſt quelquefois donnée à de grands pecheurs, ou à des perſonnes qui n'en font aucun uſage. . . . . Si dans ce moment Jeſus-Chriſt penſe actuellement AUX AVARES, *par exemple; les* AVARES *recevront la Grace. Ou bien Jeſus-Chriſt ayant beſoin pour la conſtruction de ſon Egliſe des eſprits d'un certain merite, qui ne s'acquiert d'ordinaire, que par ceux qui ſouffrent certaines perſecutions, dont les paſſions des hommes ſont les principes naturels; en un mot, Jeſus-Chriſt ayant beſoin des eſprits de certains caracteres, pour faire dans ſon Egliſe certains effets,* PEUT EN GENERAL S'APPLIQUER A EUX, *& par cette application répandre en eux la Grace qui les ſanctifie: de meſme que l'esprit d'un Architecte penſe* EN GENERAL AUX PIERRES QUARRE'ES, *par exemple, lors que ces ſortes de pierres ſont actuellement neceſſaires à ſon batiment.* Eamdem occinit cantilenam. Cauſa occaſionalis, inquit, gratiæ a Deo collatæ avaris, vel magnis ingeniis, Chriſti deſiderium eſt, de his generatim cogitantis: tum quia ordo poſcit nihil ut in electis fiat, niſi quod & quale Chriſtus, ſive Ratio univerſalis in Chriſto, voluerit: tum quia Sapientia univerſalis, quæ eſt de ſe indeterminata, determinatur a deſideriis Chriſti, hoc eſt, a ſeipſa, ut eſt in Chriſto volens homines eſſe Chriſto ſimiles. Ergo Chriſti deſiderium leges generales, quibus Sapientia vellet omnes homines eſſe probos indeterminate, ad imitationem Chriſti determinat. Non quod Chriſtus de Paulo magis quam de Joanne ſanctificando cogitet, aut omnino de quoquam nominatim; ſed univerſim de his, exempli gratia, qui ob certam indolem futuri ſint Eccleſiæ utiliores; ut de quadratis lapidibus architectus, non de hoc vel iſto cogitat. His ergo cum Sapientia in Chriſto deſideret uberem gratiam dari, dabitur his quibus per leges immutabiles motuum ac viſorum dari licebit. Et hoc eſt, inquit, eſſe deſiderium Chriſti cauſam gratiæ occaſionalem.

Pag. 107. *Mais comme l'ame de Jeſus-Chriſt n'eſt point une cauſe generale, on a raiſon de penſer, qu'elle* A SOUVENT DES DESIRS PARTICULIERS *à l'égard de certaines* PERSONNES EN PARTICULIER. . . . . *Nous avons, par exemple, ſujet de croire que la vocation de Saint Paul a eſté l'effet de l'efficace d'*UN DESIR PARTICULIER *de Jeſus-Chriſt.* NOUS DEVONS *meſme regarder les* DESIRS *de l'ame de Jeſus, qui* ONT GENERALEMENT *rapport* A TOUS LES ESPRITS D'UN CERTAIN CARACTERE, COMME DES DESIRS PARTICULIERS, *quoi qu'ils embraſſent pluſieurs perſonnes; parce que ces deſirs changent à tous momens, comme ceux des cauſes particulieres.* Hoc eſt dicere, paucos admodum eſſe, quos nominatim deſideret Chriſtus ſalvos fieri; de quibus peculiari deſiderio & affectu ſpeciali cogitet: ſpecialem tamen affectum & peculiare deſiderium in Chriſto recte vocari deſiderium generale, quod ad unum certum quoddam genus hominum pertinet, ad avaros, exempli gratia, ad ebrioſos, ad divites, ad principes, ad ſacerdotes. Neque enim vult Malebranchius poſſe Chriſtum de ſingulis ſimul fidelibus, aut de electis ſingulis ſemper actu cogitare; nedum de ſingulis hominibus: ſed tantum de alio ſubinde atque alio hominum genere & ordine. Sed jactet ille quantum libuerit, cauſam occaſionalem; & phyſicam etiam vocitet, ut ſuperius diximus; niſi cauſam moralem Chriſtum appellet illius gratiæ, quæ data eſt Paulo, hoc eſt, cauſam quæ Deum volitione ſua vel prece infallibiliter exaudienda permoverit ad gratiam phyſice producendam, Chriſtianus Catholicus non eſt: neque aliud cauſæ occaſionalis ac phyſicæ nomine intelligit, præter vel exemplarem, quam contemplari Deus cogitetur, cum juſtos homines facit: vel eam, quæ occaſione humanitatis, cui conjuncta Sapientia & Ratio univerſalis eſt, determinet Sapientiam illam ipſam, ut velit communicare ſe hominibus eo modo, qui ſimiles illos Chriſto efficiat. Niſi denique divinam voluntatem ab humana Chriſti voluntate proprie deprecante fuiſſe permotam fateatur, non eſt de Eccleſia.

Pag. 110. *D'où vient que Jeſus-Chriſt, qui eſt une cauſe occaſionnelle intelligente, abandonne tant de pecheurs, & tant de nations? Ou pour venir à la plus grande difficulté, d'où vient que Jeſus-Chriſt abandonne meſme les juſtes, les membres de ſon Corps, ceux qui lui ſont étroitement unis par la charité? Car à l'égard des pecheurs, ou de ceux qui ne l'invoquent point, on peut dire qu'il les neglige comme indignes de ſes ſoins. Mais d'où vient qu'*IL DONNE AU JUSTE EXPOSE' A LA TENTATION, *une* GRACE *telle, qu'il* PRE'VOIT *bien qu'avec ſon ſecours il ne laiſſera pas de ſuccomber. Cette Grace* ETOIT SUFFISANTE *en toutes manieres: il ne dépendoit que du juſte de la rendre efficace:* JE LE VEUX. *Mais que Jeſus-Chriſt ne la donnoit-il un peu plus forte, puiſqu'il prévoioit la chute d'un de ſes bien aimés enfans? . . . . . Afin d'expliquer plus nettement la maniere dont Jeſus-Chriſt agit en qualité d'Architecte ſur des materiaux qui ne ſont point encore partie de ſon Temple, & en qualité de Chef à l'égard des juſtes, qui ſont les membres de ſon corps; il faut que je diſe* CE QUE JE PENSE *de la* SCIENCE *de l'ame Sainte de Jeſus-Chriſt, qui regle tous ſes deſirs, par rapport néanmoins à la Loi divine,* L'ORDRE IMMUABLE & NECESSAIRE: *car les volontez de Jeſus-Chriſt ſont conformes à celles de ſon Pere. . . . . .* Pag. 113. *Je dis donc que Jeſus-Chriſt connoit à plus forte raiſon les creatures poſſibles, que l'exiſtence & les rapports de celles que Dieu a faites, parce qu'il connoit les premieres par le droit que donne* L'UNION *avec le* VERBE, *qui les renferme avec le Verbe, & qu'il ne connoit les autres que par une eſpece de revelation. . . . . Je croi donc que Jeſus-Chriſt comme homme ſçait toutes choſes: Mais il faut prendre garde, qu'il y a bien de la difference entre tout ſçavoir habituellement, & tout ſçavoir actuellement; entre tout ſçavoir, & penſer à tout: ce qu'on confond preſque toujours. Il n'y a perſonne qui ne ſache que 2 fois 2 ſont 4: & il y a peu de gens qui y penſent actuellement. Un Geometre ſçait ſon Euclide: mais il eſt ſouvent bien du tems ſans penſer à aucune des propoſitions de cet Auteur. . . . . Or l'ame de Jeſus-Chriſt eſt unie perſonnellement au Verbe; & le Verbe entant que Verbe renferme tous les eſtres poſſibles & tous leurs rapports; il renferme toutes les veritez immuables, neceſſaires, éternelles. Jeſus-Chriſt comme homme ne veut pas plutoſt penſer à certaines veritez, qu'auſſi-toſt elles ſe découvrent à ſon eſprit. . . . Il connoit meſme l'exiſtence, les modifications, les rapports des creatures, mais par une eſpece de revelation que ſon Pere lui en fait dés qu'il le ſoubaite. . . . . Jeſus-Chriſt comme homme ſçait donc toutes choſes. . . Mais il ne penſe pas actuellement à toutes: & cela eſt évident: car l'*AME DE *Jeſus-Chriſt* N'A PAS UNE CAPACITE' D'ESPRIT INFINIE. . . . . Pag. 118. *Une connoiſſance toujours actuelle de nos penſées & de nos beſoins, & paſſés & futurs, lui ſeroit donc fort importune. Mais de plus, elle lui ſeroit entierement inutile, & à lui & à nous. . . .* Pag. 119. *Car de meſme qu'un Architecte peut former ſon deſſein, & conſtruire un édifice, ſans ſe mettre en peine d'où lui viennent les materiaux qu'il emploie:* AINSI *Jeſus-Chriſt, par l'union qu'il a avec le Verbe, peut former ſes deſſeins & ſes deſirs,* SANS PENSER AUX DISPOSITIONS ACTUELLES *de tous les hommes.* IL LES A AVERTIS *par les conſeils qu'il leur a donnés dans l'Evangile, de ſe mettre en tel état, que la Grace ne leur ſoit point inutile. Il ne doit point regler ſes deſirs, cauſe diſtributive de ſes graces, ſur la negligence*

gence ou la malice des hommes; mais sur l'état où se trouve l'Ouvrage qu'il construit, sur les desseins qu'il forme sans cesse, SUR L'IDE'E DES BEAUTEZ *dont il veut embellir son Eglise.* Pag. 120. *Tant que Jesus-Christ agit en qualité d'Architecte, il ne regle ses desirs que sur* SES DESSEINS. *Il lui est indifferent d'avoir dans son Temple, Paul ou Jean, si l'un & l'autre sont semblables à l'idée qui détermine ses desirs: comme il est indifferent à un Architecte, qui n'a besoin que d'une pierre quarrée ou d'une colomne, d'avoir celle qui est à droite ou à gauche, si elles sont semblables en tout. Ainsi le desir de Jesus-Christ répandant la Grace qui donne le mouvement aux hommes pour* S'APPROCHER DE LUI *& se mettre entre ses mains, les premiers venus, les vigilans sont ceux qu'il emploie à son edifice. Mais dés que les hommes ont suivi le mouvement de la Grace, je crois qu'il est sûr que Jesus-Christ est averti de leurs dispositions: & que lors qu'il les a placés dans son Temple, ou qu'il les a faits parties de son Corps, il ne leur arrive aucun besoin, aucune tentation, qu'il n'en soit averti, & qu'il n'y pourvoie.* Pag. 121. *Jesus-Christ consideré comme Chef de l'Eglise, est donc averti de tous nos besoins, avant mesme qu'il s'applique particulierement à vouloir les sçavoir. Son Pere prévient sa charité sur cela:* IL ME SEMBLE *que l'Ordre le veut ainsi. Peut-estre mesme qu'il sçait actuellement l'effet qu'aura le secours qu'il nous donne, avant mesme qu'il nous le donne: & c'est ce qui fait la difficulté. Car Jesus-Christ aime les justes; il cherit tendrement ceux qui lui sont unis par la charité. Or il est averti de la tentation qui presse* UN DE SES MEMBRES, *& il peut lui donner des* GRACES VICTORIEUSES. *S'il prévoit donc qu'avec un tel secours, quoique le juste puisse vaincre, il sera néanmoins vaincu, pourquoi n'augmente t'il pas ce secours? Il veut que le juste remporte la victoire; pourquoi donc ne proportionne t'il pas les moiens à la fin, s'il connoit actuellement le rapport des moiens avec la fin!* Pag. 122. *Pour moi j'aimerois mieux croire, que Jesus Christ comme homme, ou comme cause occasionnelle de la Grace, ne sçait point actuellement la détermination future de la volonté du juste auquel il donne le secours; que de croire qu'il manque en un sens, de bonté & de charité pour ses membres.* JE VEUX *que Jesus-Christ comme homme connoisse toutes les déterminations futures de nos volontez, de mesme que je connois que 2 fois 2 sont 4. Mais je doute* QU'IL Y PENSE TOUJOURS ACTUELLEMENT; *& je ne crois pas qu'il veüille toujours* Y PENSER, POUR REGLER SUR CETTE CONNOISSANCE LA DISTRIBUTION DE SES GRACES. Pag. 123. *L'Ordre voulant que Jesus-Christ comme homme agisse en homme,* IL FAUT QUE SON ACTION NE PORTE POINT LE CARACTERE DE SCRUTATEUR DES CŒURS. Quot hic verba, tot sunt fere hæreses, aut graves errores. Deseri a Christo justos dum statim affirmat, cum Jansenio facit; cum dari gratiam a Deo ex sincero conversionis affectu, nisi sit ea gratia per se efficax, negat. Nam ironice concedit sufficientem dici eam posse, quam Deus prævideat carituram effectu. Docet præterea in conversione hominum peccatorum, quæ ad Ecclesiæ ædificationem necessaria est, Christum de nemine nominatim cogitare; quid alicui privatim ad id opus vel utile sit, minime dispicere: parum curæ ei esse, num Paulus an Joannes convertatur ad vitam emendatiorem: tantum in mente eum habere ideas generales rerum quæ ad decorem Ecclesiæ conferant; in voluntate generalia tantum desideria, ut secundum ideas illas Ecclesiæ ædificium constituatur. Christum, ut caput Ecclesiæ est, nosse concedit, aut prænovisse potius dudum antea, quid cuique fidelium opus sit futurum: hanc enim cognitionem *admonitionem* idcirco ambiguo verbo appellavit, ne ad singulos actus, singulasve tentationes hominis justi, hanc Christo notitiam advenire, aut potius præsentem adesse animo, fateatur. Sed negat deinde nosse Christum ut homo est, quem quæque gratia in justis, cum tentantur, effectum habitura sit; nisi quo modo novit veritates necessarias. Quod est dicere, omnem gratiam esse quidem determinatæ efficientiæ ex qua proinde quid sequatur tam certo noverit, quam novimus nos ex bis binis fieri quatuor: sed non semper actu de ea efficientia cogitare. Quamvis autem Christus nosset quo se voluntas hominis justi acclinatura esset, negat tamen Christum ex illa scientia desiderare accommodata omni tentationi auxilia; quandoquidem accommodata auxilia non sunt, nec digna Sapientia vel caritate Christi, inquit, nisi quæ sint efficacia per se; non illa certe, quæ quamvis præsto sint, nihilominus justus cadit. Itaque cum desiderat Christus dari homini tentato auxilia, non videt, inquit, ecquid illa sint effectura. Negat denique ulla dari a Deo & Christo auxilia efficacia ex prævisione futuri conditionate consensus; sive (quod idem est) scientiam mediam prorsus abnegat. Ad hæc omnia falsa dogmata delabi necesse fuit eum, cui Deus non est, nisi Ordo intelligibilis naturæ, sive Leges immutabiles, necessariæ & æternæ, motuum ac visorum, ex quibus omnia in universo fiunt necessario. Nam hunc Ordinem ut causa physica, vel moralis immutare, aut determinare, sive quo velit convertere, nihilo magis potest Christus in cælo positus, salva illa Malebranchii hypothesi, quam Sol vel Luna, ut exemplo utar, quod ipse affert, pag. 95. & 96. Itaque desiderium Christi, inquit, de conversione hominum speciale eatenus dicitur, quod specialia hominum genera respicit, avaros, divites, iracundos: ad justi autem perseverantiam, si forte de aliquo cogitet, desiderat dari ei gratiam, qualem status ipsius postulat. Quod desiderium Sapientiæ quæ in Christo est, Sapientia eadem Universalis, inquit, exsequitur secundum leges suas generales & immutabiles.

Pag. 128. *Les divers* DESIRS *de l'ame de Jesus-Christ répandant la Grace, on conçoit donc clairement, d'où vient qu'elle ne se répand pas également sur tous les hommes, & qu'elle se répand sur certaines personnes plus abandamment en un tems qu'en un autre. Comme l'ame de Jesus-Christ ne pense point en un mesme tems à sanctifier tous les hommes, elle n'a point en mesme tems tous les desirs dont elle est capable. Jesus-Christ* N'AGIT SUR SES MEMBRES QUE PAR DES INFLUENCES SUCCESSIVES. Desideriorum Christi efficientiam, qualem defendit, ut verbis exaggeret, influxum vocat: cum reipsa totum eo recidat, ut non simul omnibus fidelibus, nedum omnibus hominibus prospiciat; sed nunc avaris, nunc iracundis, nunc aliis hominum generibus Sapientia divina in Christo aliud alio tempore gratiæ genus desideret, quod idoneum sit ad illorum conversionem efficiendam, nisi cupiditas vel desidia eorumdem obsit.

Pag. 129. *Il est vrai que tous les justes reçoivent sans cesse l'influence du Chef qui leur donne la vie; & que lors qu'ils agissent par l'Estre de Jesus-Christ, ils meritent & reçoivent de nouvelles graces, sans qu'il soit necessaire que l'ame de Jesus-Christ* AIT QUELQUES DESIRS PARTICULIERS QUI EN SOIENT LES CAUSES OCCASIONNELLES. *Car l'ordre, qui veut que tout merite soit recompensé, n'est point en Dieu une loi arbitraire: c'est une loi necessaire, & qui ne dépend point d'aucune cause occasionnelle. Mais quoi que tel qui a fait une action meritoire, puisse en estre recompensé,* SANS QUE L'AME *de Jesus-Christ* AIT ACTUELLEMENT *quelques desirs* PAR RAPPORT A LUI: *cependant il est certain qu'il n'a merité la Grace, que* PAR LA DIGNITE' & LA SAINTETE' *de l'*ESPRIT *que Jesus-Christ lui a communiqué. Car les hommes ne sont agreables à Dieu,*

& NE FONT RIEN DE BIEN, *qu'autant qu'ils ſont unis à ſon Fils par charité.* Occurrit Malebranchius objectioni Catholicorum, aïentium ex eo conſequi, ipſos per ſe fideles ac juſtos poſſe novam gratiam promereri, abſque ulla Chriſti, ut homo eſt, cauſalitate occaſionali. Reſpondet id ſane conſequi, nihil tamen juſtum propterea promereri, niſi ex eo quo præditus eſt Spiritu Chriſti. At hic ipſe Spiritus, ſecundum Malebranchium, aliud nihil eſt præter Sapientiam & amorem recti, quod lumine naturali agnoſcitur; cum Chriſtum ſecundum Spiritum, ſive ſecundum divinitatem, nihil eſſe aliud ponat, præter Rationem & Sapientiam univerſalem, communemque omnibus mentibus: abſque qua ratione & Sapientia cum nihil boni certe fiat, docet iſte cum Baïanis nihil boni fieri niſi ex caritate & Chriſti Spiritu poſſe. Sic Chriſto, ut homo eſt, minime cogitante de his nominatim qui perſeverant, multi ex iis auxilia obtinent quibus perſeverent.

Pag. 131. *Il faut encore avoüer, que ceux qui obſervent les conſeils de Jeſus-Chriſt, par l'eſtime qu'ils en font, & par la crainte qu'ils ont des peines futures,* SOLLICITENT, *pour ainſi dire, par leur obeïſſance, la charité de Jeſus-Chriſt* DE PENSER A EUX, QUOI QU'ILS N'AGISSENT ENCORE QUE PAR AMOUR PROPRE. *Mais* TOUTES *leurs actions ne ſont point cauſes occaſionnelles, ni de la Grace, puiſqu'elles n'en ſont point infailliblement ſuivies: ni meſme des mouvemens de l'ame de Jeſus-Chriſt à leur égard, puiſque ces mouvemens ne manquent jamais de la répandre. Ainſi il n'y a que les* DESIRS *de Jeſus-Chriſt, qui ayent infailliblement leur effet comme cauſe occaſionnelle.* Audacter iſte adjicit, ne ipſam quidem juſtorum obedientiam in ſequendis Evangelicis conſiliis Chriſtum movere ut de ipſis cogitet. At ex eo ſequitur etiam fruſtra rogari Chriſtum a nobis; cum nihilo magis profecto poſſit oratio, quam obſervatio conſiliorum Chriſti, ipſum admonere, ut de nobis nominatim cogitet, ſollicitusque ſit. Quantumvis enim preces, quæ precum natura eſt, ſollicitare Chriſtum videantur, ut iſte dicit ad fallendos legentes, non tamen admonent reipſa, aut permovent. Itaque oratio & obedientia illa cauſa ſufficienter, inquit, occaſionalis non eſt. Cur? Quoniam, inquit, cauſam occaſionalem ſuus ſemper effectus conſequitur. Ergo Chriſtus ſolus dicendus eſt cauſa occaſionalis gratiæ: quam videlicet leges Sapientiæ univerſalis ſemper impertiunt per Chriſtum, hoc eſt, juxta deſideria Chriſti ut homo eſt, quæ divina ipſa ei afflavit Sapientia.

Pag. 131. *Or l'on peut conſiderer en l'ame de Jeſus-Chriſt des* DESIRS *de deux ſortes: des deſirs actuels, paſſagers, &* PARTICULIERS, *dont l'efficace ne dure que peu de tems: & des* DESIRS STABLES & PERMANENS, *qui conſiſtent dans une diſpoſition ferme & conſtante de l'ame de Jeſus-Chriſt par rapport à certains effets, qui* TENDENT A L'EXECUTION DE SON DESSEIN EN GENERAL. . . . . Pag. 132. *C'eſt par des* DESIRS ACTUELS, *paſſagers, &* PARTICULIERS *de l'ame de Jeſus, que la Grace ſe répand ſur des perſonnes qui n'y ſont point préparées, & d'une maniere* QUI A QUELQUE CHOSE DE SINGULIER & d'EXTRAORDINAIRE. *Mais c'eſt par des deſirs permanens qu'elle eſt donnée regulierement à ceux qui reçoivent les Sacremens avec les diſpoſitions neceſſaires.* Hoc eſt dicere, deſideria Chriſti de ſanctificatione hominum eſſe duûm generum. Alia eſſe tranſeuntia & actualia, ſed extraordinaria & miraculoſa; ut gratiam nimirum quidam habeant, ad eam ſuſcipiendam minime præparati. Alia ſtabilia ac permanentia, ut recipiant eam, quotquot diſpoſiti accedunt ad Sacramenta. Nonniſi gratiam actualem recipi in Sacramentis ponit ea hypotheſis: nemini vero ibi ex affectu Chriſti ſpeciali dari: Nec prioribus etiam illis deſideriis tranſeuntibus & extraordinariis, cujusmodi erga Paulum Apoſtolum cogitari poteſt fuiſſe dicit Malebranchius, aut poteſt ſalva ſua hypotheſi dicere, permotum fuiſſe Deum, ſive (ut appellat) Ens univerſale, tamquam cauſa morali, hoc eſt, qua tamquam jubente vel deprecante effectus producitur, gratiam converſionis Paulo impertiret.

Pag. 134. *Entre les deſirs actuels & paſſagers de l'ame de Jeſus, il y en a certainement qui ſont plus durables & plus* FREQUENS *que les autres: & la connoiſſance de ces* DESIRS *eſt d'une extrême conſequence* POUR LA MORALE. *Sans doute Jeſus-Chriſt penſe plus ſouvent à ceux qui obſervent ſes conſeils, qu'aux autres hommes. Les mouvemens de charité qu'il a* POUR LES FIDELLES, *ſont plus* FREQUENS *& plus durables, que ceux qu'il a* POUR LES LIBERTINS *& pour les impies. Et comme tous les fidelles ne ſont pas également diſpoſés à entrer dans* L'EGLISE DES PREDESTINEZ, *les deſirs de l'ame de Jeſus ne ſont pas à l'égard d'eux tous également vifs, frequens, & durables.* Extra deſideria illa Chriſti, inquit, ſingularia, extraordinaria, ac perrara, de quibus dictum eſt proxime, alia ſunt particularia ſive ſpecialia, ſed frequentiora multo prioribus; nec tamen illa erga ſingulos homines, ſive ſimul, ſive ſucceſſive; ſed circa diverſa hominum genera univerſim ſpectata. Nam de juſtis ſæpius libentiusque cogitat, quam de impiis impurisve: nunc de his generatim qui præceptis tantum, nunc de iis qui Evangelicis etiam conſiliis obſequuntur. Hoc illud eſt quod iterum docet conceptis verbis, pag. 136. *Comme la volonté de Jeſus-Chriſt eſt entierement conforme à l'Ordre, duquel tous les hommes ont naturellement* QUELQUE IDE'E; *on pourroit encore découvrir par la raiſon, que l'ame de Jeſus-Chriſt a plus de penſées & de* DESIRS *par rapport à certaines perſonnes, que par rapport à d'autres. Car l'Ordre demande, que Jeſus-Chriſt répande plus de graces ſur ceux, par exemple, qui ſont appellez aux Ordres ſacrés; ou ſur ceux qui ont une vocation qui les engage par neceſſité dans le commerce du monde; en un mot ſur ceux qui font les principales parties dans le corps de l'Egliſe militante, que ſur ceux qui n'ont vuë ſur perſonne*, &c.

Pag. 137. *Nous avons prouvé que les divers* DESIRS *de l'ame de Jeſus ſont les cauſes occaſionnelles de la Grace. . . . Voions maintenant de quelle eſpece de Grace ils ſont cauſes occaſionnelles. Car bien que Jeſus-Chriſt ſoit cauſe meritoire de toutes les Graces, il n'eſt pas neceſſaire qu'il ſoit cauſe occaſionnelle des graces de lumiere, & de certaines graces exterieures qui préparent à la converſion du cœur, mais qui ne peuvent l'operer. Car Jeſus-Chriſt eſt toujours cauſe occaſionnelle ou neceſſaire, ſelon l'ordre établi de Dieu, à l'égard de* TOUTES LES GRACES QUI OPERENT LE SALUT. Pag. 141. *Ainſi la Grace dont Jeſus-Chriſt eſt cauſe occaſionnelle, & qu'il répand ſans ceſſe en nous comme Chef de l'Egliſe, n'eſt point la Grace de lumiere, quoi qu'il* NOUS AIT MERITE' CETTE GRACE.... *C'eſt* LA GRACE DE SENTIMENT. *C'eſt la* DELECTATION PRE'VENANTE *qui produit & qui entretient la charité dans nos cœurs: Car* LE PLAISIR PRODUIT *& entretient naturellement l'amour des objets qui le cauſent, ou qui ſemblent le cauſer. C'eſt auſſi l'horreur qui ſe répand quelquefois ſur les objets ſenſibles, laquelle nous en donne de l'averſion, & nous met en état de ſuivre noſtre lumiere dans les mouvemens de noſtre amour.* Pag. 143. *Ainſi la lumiere eſt la Grace du Createur, la* DELECTATION *eſt la Grace du Reparateur. La lumiere eſt communiquée par Jeſus-Chriſt comme ſageſſe éternelle: La delectation eſt donnée de Jeſus-Chriſt comme ſageſſe incarnée.* Quod deſiderat Chriſtus, inquit, non eſt ut videant Veritatem: vident enim, ſiquidem rationales ſunt: ſed deſiderat ut avari liberalitatis, ebrioſi ſobrietatis, impuri caſtitatis amore capiantur. Hoc deſide-

ſiderium Chriſti, quod ipſum, ut vult, non ſpeciale erga ſingulos generum, ſed erga genera dumtaxat ſingulorum eſt, ſemper exſequitur Sapientia univerſalis, Ordo intelligibilis, quo regitur & adminiſtratur hoc univerſum; qui eo ſpectat ut nemo juſtus habeatur, niſi ſimilis Chriſto deſideriiſque ejus, hoc eſt, deſideriis ejusdem Sapientiæ univerſalis incarnatæ fiat. Huc recidit, ut ſæpe diximus, influxus Chriſti in nos, ut homo & Caput hominum eſt. Huc redit cauſalitas ejus occaſionalis, ex Malebranchio; quod exemplo ejus, & juxta deſideria ejus divinæ Sapientiæ, Sapientia eadem facit ſe a nobis amari ac diligi, animum delectando. Quemadmodum lumen Sapientiæ univerſalis, inquit, facit rationales, & donum iſtud Creatoris eſt; ſic delectatio in bono propter ſpem incorruptionis exemplo Chriſti obtinendæ facit Chriſtianos & juſtos, & donum iſtud Reparatoris eſt, ſive Sapientiæ Reparatricis. Illud a Sapientia intelligibili & æterna communicatur; iſta ab eadem Sapientia incitante ad ſui amorem & imitationem Chriſti. Nam quem non delectet ſpes immortalitatis potiundæ, qualem ei in Chriſto proponit Sapientia facta propterea ſenſibilis? Hoc eſt, Malebranchii ſenſu, diffundi in nos gratiam per Sapientiam incarnatam; & hanc eſſe cauſam occaſionalem gratiæ nobis impertitæ: Quoniam videlicet Sapientia intelligibilis, quæ Deus eſt, inquit, non vult eſſe nos Sapientes, aut Sapientiam diligere, niſi qualem Sapientia illa ipſa divina in Chriſto nos habere deſiderat. Hæc doctrinæ illius pars, ut apparet, impia & hæretica eſt; ſed nec minus altera, quæ ſtatuit Chriſtum cauſam non eſſe occaſionalem (ut appellat) niſi illius gratiæ quæ ſalutem operatur. Ex quo ſequitur, Chriſtum non eſſe Caput niſi Prædeſtinatorum: nec gratiæ ſufficientis Chriſtum, ut homo eſt, cauſam occaſionalem eſſe. Catholicis e diverſo reclamantibus, tam a Chriſto, ut homo eſt, velut a cauſa morali gratias ipſas ſufficientes eſſe, tam ex ſincero converſionis affectu, quam efficaces, quales ſupra diximus.

Pag. 149. *Je ne vois dans l'ordre établi de la Nature que deux cauſes occaſionnelles, qui répandent la lumiere dans les eſprits, & qui déterminent ainſi* LES LOIX GENERALES DE LA GRACE DU CREATEUR: *l'une qui eſt en nous, & qui dépend en quelque ſorte de nous: l'autre qui ſe rencontre dans le rapport que nous avons avec tout ce qui nous environne. La premiere n'eſt autre choſe que les divers mouvemens de nos volontez. La ſeconde eſt la rencontre des objets ſenſibles qui agiſſent ſur noſtre eſprit, en conſequence des loix de l'union de noſtre ame avec noſtre corps.* Hæc ſunt quæ nos *viſa* ſuperius appellavimus; objecta ſcilicet, quæ nos circumcingunt, feriuntque ſenſus & mentes. Leges motuum ac viſorum, inquit, Veritatem ſeu Rationem univerſalem inſtar cauſæ occaſionalis determinant, ut hoc vel illud verum animo exhibeat ac retegat.

Pag. 149. *Le ſentiment interieur que nous avons de nous-mesmes, nous apprend que nos deſirs produiſent ou excitent en nous la lumiere; & que* L'ATTENTION DE L'ESPRIT EST LA PRIERE NATURELLE, PAR LAQUELLE NOUS OBTENONS QUE DIEU NOUS ECLAIRE. *Car tous ceux qui* S'APPLIQUENT A LA VERITE', *la découvrent* A PROPORTION DE LEUR APPLICATION. *Et ſi noſtre priere n'étoit point interrompuë, ſi noſtre attention n'étoit point troublée, ſi nous avions quelque idée de ce que nous demandons, & ſi nous demandions avec la perſeverance neceſſaire, nous ne manquerions jamais d'obtenir, autant que nous ſommes capables de recevoir.* Malebranchiana hypotheſis, ut jam diximus, quippe quæ Deum nullum verum agnoſcit, ſed pro Deo ponit Rationem univerſalem, Sapientiam intelligibilem, & naturale atque commune omnibus Lumen, nullum precationis, obſecrationis, aut deprecationis genus admittit; nullam orationem, præter intentam animi in objecto quolibet, etiam Mathematico, contemplando conſiderationem.

Pag. 180. *Ce mouvement naturel & continuel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *vers* LE BIEN INDETERMINE', *vers* DIEU; *c'eſt ce que j'appelle ici* VOLONTE': *parce que c'eſt ce mouvement qui rend la ſubſtance de l'ame capable d'aimer differens biens.* Pag. 181. *Ce mouvement naturel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL *eſt* INVINCIBLE: *Car il ne dépend point de nous de vouloir eſtre heureux. Nous aimons neceſſairement ce que nous connoiſſons clairement, & ce que* NOUS SENTONS VIVEMENT ESTRE LE VRAI BIEN. TOUS LES ESPRITS AIMENT DIEU PAR LA NECESSITE' DE LEUR NATURE: *& s'ils aiment autre choſe que Dieu par le choix libre de leur volonté, ce n'eſt pas qu'ils ne cherchent* DIEU, *ou la cauſe de leur bonheur: mais c'eſt, qu'ils ſe trompent: c'eſt que ſentant confuſément, que les corps qui les environnent, les rendent heureux, ils les regardent comme des biens, & par une ſuite naturelle & ordinaire ils les aiment & s'y uniſſent. Mais l'amour de tous ces biens particuliers n'eſt point* NATURELLEMENT INVINCIBLE. *L'homme,* CONSIDERE' TEL QUE DIEU L'A FAIT, *peut s'empeſcher d'aimer les biens qui ne rempliſſent pas toute la capacité qu'il a d'aimer.* . . . . Pag. 182. *Or ce pouvoir d'aimer ou de ne pas aimer les biens particuliers, la* NON-INVINCIBILITE' *qui ſe rencontre dans le mouvement, qui porte les eſprits à aimer ce qui ne leur paroit pas en tout ſens renfermer tous les biens; ce* POUVOIR, *cette* NON-INVINCIBILITE' *c'eſt ce que j'appelle* LIBERTE'. *Ainſi en mettant la définition en la place du défini, cette expreſſion, Noſtre volonté eſt libre, ſignifie que le mouvement naturel de l'ame vers* LE BIEN EN GENERAL, *n'eſt point* INVINCIBLE *à l'égard du bien en particulier.* Aliud, inquit, voluntas, aliud libertas eſt. Voluntas motus eſt animi naturalis ac perpetuus verſus Deum, hoc eſt, ut interpretatur, verſus Bonum in genere, Bonum indeterminatum, τὸ ἀγαθὸν, Bonum quod naturæ ſuæ neceſſitate omnis mens creata diligit, Bonum quod etiam tum quærimus, cum concupiſcentiæ morem gerimus. Et eſt hic animi motus neceſſarius, invincibilis: nemo enim poteſt non beatum ſe cupere eſſe, ac proinde nemo poteſt non Deum amare. Jam ſuperius, pag. 59. Malebranchii ἀθεότητα, quæ eſt hic luce meridiana clarior, in Dei ſui deſcribenda natura, animadvertimus. Libertas, pergit hic idem, quam Catholici definiunt, facultatem eligendi bonum quod Deus offert, vel malum quod concupiſcentia appetit; verius Facultas eſt amandi vel non amandi bona ſenſibilia; ad quorum amorem, inquit, non ferimur naturali invincibilitate, ita ut per aliquam humanam ſaltem rationem, ſi divina lux & delectatio veri deſit, non poſſimus abſtinere. Atqui hanc libertatis humanæ definitionem Janſenius ſalva hæreſi ſua ultro admittit. Negat enim profecto, cum ex concupiſcentia peccamus, nos naturali invincibilitate peccare, qualis eſt in lupis, qui naturali invincibilitate oves rapiunt & vorant; aut in equis, qui naturali ſemper invincibilitate hinniunt. Nam qui homo hodie eſt ebrioſus, poteſt idem cras eſſe ſobrius, ſaltem metu pœnæ; hoc eſt, ut vult, leviore peccato, ſi motivum caritatis abſit. Hoc etiam Janſenius, inquam, contendit & clamat.

Pag. 192. 193. *On s'imagine ordinairement, que la* LIBERTE' EST E'GALE DANS TOUS LES HOMMES, *& que c'eſt* UNE FACULTE' ESSENTIELLE AUX ESPRITS; *la nature de laquelle demeure toujours la meſme, quoi que ſon action varie ſelon les divers objets.* . . . *On ſe ſoulage l'eſprit, on le délivre de toute application, lorſqu'on donne à toutes choſes une* FORME ABSTRAITE, *dont l'eſſence conſiſte dans une eſpece d'indiviſible. Mais on ſe trompe.*

La Liberté N'EST POINT UNE FACULTE' *telle* QU'ON SE L'IMAGINE. *Il n'y a pas deux perſonnes également libres à l'égard des meſmes objets. . . . . Ceux qui ont des paſſions violentes, & qui ne ſont point accoutumez à y reſiſter, ſont moins libres que ceux qui les ont genereuſement combattuës. . . .* Pag. 194. *Il eſt vrai que ſelon l'inſtitution de la nature tous les hommes ſont également libres :* CAR *Dieu ne pouſſe point invinciblement les eſprits à aimer aucun bien particulier. Mais la concupiſcence corrompt le cœur & la raiſon : & l'homme ayant perdu le pouvoir d'*EFFACER LES TRACES DES PLAISIRS SENSIBLES, *& d'arreſter les mouvemens de ſa concupiſcence, cette liberté, égale dans tous les hommes, s'ils n'euſſent point peché, eſt devenuë inégale ſelon les differens degrez de leur lumiere, & ſelon que la concupiſcence agit diverſement en eux.* Libertatem nullam veram agnoſcit, in indifferentia activa voluntatis poſitam ad conſentiendum gratiæ oblatæ, vel diſſentiendum, poſitis omnibus ad agendum prærequiſitis. Catholicos aït vehementer allucinari, qui ſic ſentiant: qui nimirum exiſtiment omnes homines, cum peccant, inſtructos eſſe ſufficienti auxilio, quod pro modo tentationis nunc modicum, nunc abundantius ſit, ut poſſint æque omnes proportione ſervata peccatum vitare; manente ex æquo in omnibus ita adjutis facultate agendi vel non agendi, poſitis omnibus ad agendum prærequiſitis; quæ eſt eſſentia libertatis & indiviſibilis notio. Qui Catholicos ſuper hac definitione libertatis deridet, num Catholicus ipſe eſt?

Pag 207. *S'il eſt donc vrai, que le plaiſir produiſe naturellement l'amour; & que ce ſoit* COMME UN POIDS, QUI FAIT PANCHER L'AME VERS LE BIEN *qui le cauſe, ou qui ſemble le cauſer; il eſt viſible que* LA GRACE DE *Jeſus-Chriſt, ou la Grace de ſentiment,* EST EFFICACE PAR ELLE-MESME. *Car encore que* LA DELECTATION PRE'VENANTE, *lorſqu'elle eſt foible, ne convertiſſe pas entierement le cœur de ceux qui ont des paſſions trop vives; néanmoins* ELLE A TOUJOURS SON EFFET, *en ce qu'elle porte toujours vers Dieu.* ELLE EST TOUJOURS EFFICACE EN QUELQUE MANIERE: *mais elle ne fait pas toujours l'effet* QU'ELLE POURROIT FAIRE, *parce que la concupiſcence s'y oppoſe.* Hoc eſt aperte cum Janſenio profiteri, omnem gratiam interiorem, ſive prævenientem delectationem, eſſe per ſe efficacem; hoc eſt, ſuam ſemper omnem efficientiam vi ſua nativa exſerere, quantum poteſt; quandoquidem ad vincendam concupiſcentiam non omnis datur: quamvis poſſet illa delectatio plus efficere quam facit, ſi nulla ei obſtaret concupiſcentia. Quid horum negat, quid non ultro Janſenius dat? Annon & ipſe in prima propoſitione e quinque damnatis delectationes prævenientes efficaces agnoſcit, quibus etiam tum volumus & conamur, cum præceptum tamen non implemus?

Pag. 208. *Par exemple, il y a dans un baſſin d'une balance un poids de dix livres : On met dans l'autre baſſin un poids de ſix livres ſeulement. Ce dernier poids* PESE VERITABLEMENT : *car ſi l'on en mettoit encore autant, ou ſi l'on en oſtoit ſuffiſamment de l'autre baſſin, ou enfin, ſi l'on* SUSPENDOIT *la balance plus prés du baſſin qui eſt le plus chargé, ce poids de ſix livres emporteroit la balance. Mais quoi que ce poids peſe, il eſt viſible que ſon* EFFET DE'PEND *toujours* DES POIDS QUI LUI RESISTENT, *& de la maniere dont ils lui réſiſtent. Ainſi* LA GRACE DE SENTIMENT EST TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME: *elle diminuë toujours l'effort de la concupiſcence, parce que* LE PLAISIR DONNE *naturellement* DE L'AMOUR *pour la cauſe qui le produit, ou qui ſemble le produire. Mais quoique cette* GRACE *ſoit* TOUJOURS EFFICACE PAR ELLE-MESME, *elle dépend, ou pluſtoſt* SON EFFET DE'PEND *des diſpoſitions actuelles de celui à qui elle eſt donnée. Le poids de la concupiſcence lui reſiſte,* &c. Hoc ipſum eſt quod proxime ſuperius dixit; prævenientem delectationem id ſemper efficere, ad quod efficiendum datur a Deo; nec umquam ei reſiſti ne faciat id propter quod datur, ſed tantum ne id efficiat, quod faceret etiam tunc cum modica eſt, ſi cupiditas nulla obſiſteret. Quam ingenioſa hæreſis eſt, ut excogitet quâ poſſit arte religionem ſubruere!

Pag. 210. *Et il ne faut pas s'imaginer que Dieu répande la grace* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *dans le deſſein qu'elle produiſſe en nous certains effets,* & RIEN DAVANTAGE. *Car lorſqu'on dit que la Grace* PRODUIT TOUJOURS DANS LE COEUR L'EFFET POUR LEQUEL DIEU LA DONNE, *l'on ſe trompe, ſi l'on ſuppoſe que Dieu agiſſe comme les hommes dans des vuës particulieres. Dieu* RE'PAND SA GRACE DANS UN DESSEIN GENERAL QU'ELLE SANCTIFIE TOUS CEUX QUI LA REÇOIVENT, *ou* SELON QUE LA CAUSE OCCASIONNELLE LE DETERMINE *à la répandre. Il voit bien néanmoins qu'elle n'aura pas dans certaines perſonnes tout l'effet qu'elle* AURA DANS LES AUTRES, *non ſeulement à cauſe de l'inégalité de la force du coſté de la Grace, mais encore de l'inégalité de la réſiſtance du coſté de la concupiſcence.* Diſcrimen hic ſuæ hæreſeos a Janſeniana Malebranchius profert. Negat nimirum a Deo dari gratiam ex peculiari voluntate ut hunc vel illum ſingularem producat effectum. Impertiri gratiam a Deo contendit vel generali tantum voluntate, quemadmodum cauſam, inquit, univerſalem decet, ut ſuſcipientes ſanctificet, vel pro eo ut cauſæ occaſionales poſcent, exſerat vim ſuam: quamvis prævideat Deus in quibusdam plus quam in aliis effecturam eam eſſe, ob minorem concupiſcentiæ reſiſtentiam. Janſenius e diverſo, omiſſis cauſis occaſionalibus effecta omnia peculiari Dei voluntati adſcribit; hoc eſt, ut etiam ipſe vult, Realitati univerſali, ex qua dicit omnem realitatem immediate profluere, ſive intervenire dicatur occaſionalis cauſa, ſive de eo genere cauſæ ſileatur, cujus mentionem facere, aut vim tantopere prædicare, Philoſophum magis ethnicum, quam Theologum, ſapit.

Pag. 211. *Comme la concupiſcence* N'A PAS ENTIEREMENT DE'TRUIT LA LIBERTE' *de l'homme, la Grace de Jeſus-Chriſt,* TOUT EFFICACE QU'ELLE SOIT, N'EST POINT ABSOLUMENT INVINCIBLE. *On peut vaincre un plaiſir ſenſible, lorſqu'il eſt foible. On peut* SUSPENDRE *le jugement de ſon amour, lorſqu'on n'eſt point entraiſné par quelque paſſion trop violente; & lorſqu'on ſuccombe à l'attrait de ce faux plaiſir, on eſt coupable par le mauvais uſage de ſa liberté. De meſme* LA DELECTATION DE LA GRACE N'EST POINT ORDINAIREMENT INVINCIBLE. ON PEUT *ne point ſuivre les bons mouvemens qu'elle inſpire, leſquels nous éloignent des faux biens que nous aimons. Cette Grace ne remplit pas l'ame de telle maniere,* QU'ELLE L'ENTRAINE VERS LE VRAI BIEN, SANS CHOIX, SANS DISCERNEMENT, SANS CONSENTEMENT LIBRE. *Ainſi lorſqu'on s'abandonne à ſon mouvement,* & QU'ON AVANCE, *pour ainſi dire,* PLUS QU'ELLE NE NOUS POUSSE INVINCIBLEMENT; *lorſqu'on ſacrifie les plaiſirs de la concupiſcence, qui diminuoient ſon efficace; ou enfin* LORSQU'ON AGIT PAR RAISON, *ou qu'on aime le vrai bien comme on doit l'aimer,* ON MERITE *par le bon uſage qu'on fait de ſa liberté.* Pag. 213. *On merite, en ce qu'on* AVANCE, POUR AINSI DIRE, VERS LE BIEN, APRE'S QUE LE PLAISIR A DETERMINE' LE MOUVEMENT DE L'AMOUR. Negat Malebranchius aut concupiſcentiam, aut gratiam, eſſe abſolute, gratiam vero eſſe plerumque invincibilem. Cur? Quoniam, inquit, concupiſcentia certe, cum debilis eſt,

est, vinci potest, etiam humana consideratione: Gratia autem, sive præveniens delectatio, non ita voluntatem implet, ut eam abducat & trahat versus summum bonum, absque delectu, absque judicio, absque consensu libero. At hæc libertas dumtaxat a naturali necessitate est, reponunt Catholici. Quod si progressio fiat ultra, ut ita dicam, inquit, quam nos impellit invincibiliter ea delectatio; quæ bona quidem per se, sed meritoria non est; quoniam non ex ratione est, sed ex innato ac necessario amore Boni in genere; sed si ratione summum bonum eligimus, tunc est actus meritorius; ad quem delectatio præveniens determinavit voluntatem. At neque quidquam horum Jansenius negat; neque dicit hanc delectationem esse semper fere invictam, *ordinairement invincible*; sed tunc tantum cum determinat voluntatem ad implendum præceptum. Nam unde multi volunt & conantur, ut Jansenius confitetur in prima propositione e quinque damnatis, nisi ex delectatione præveniente, quæ tamen non est ita invicta, ut plenum consensum necessario abripiat?

Pag. 216. 217. *Enfin peut-estre qu'outre la privation de tous les plaisirs prévenans & autres, Jesus-Christ souffroit interieurement* CES SECHERESSES EFFROIABLES, *que les ames remplies de charité ne* PEUVENT MIEUX EXPRIMER *que par* L'ABANDON DE DIEU, *selon ces paroles de Jesus-Christ en croix: Mon Dieu, mon Dieu, pourquoi m'avez-vous abandonné?* Malebranchius hic quoque manifeste Calvinizat; id quod facere eum sua, ut & Calvinum, cogit impia hypothesis. Nam si Deus non est, nisi Sapientia intelligibilis, sive Ratio universalis; non est cui Christus satisfacere solvendo possit pro humano genere. Itaque satisfactio excogitanda alterius generis est, ut possit (quod Christiani Catholici postulant) Christi satisfactio prædicari. Itaque satisfeciisse Christum Malebranchius & Calvinus aiunt, qui nihil amplius facere debuerit aut potuerit; qui tale tormentum sustinuerit, ut majus quantum ad substantiam, judicio sane sentientium, ferre non potuerit; nempe damnatorum pœnam, quæ sit privatio gustus veri boni, sustinuisse idcirco, ut exhiberet nobis in semetipso, quanta peccato pœna debeatur, atque ita fideles a peccando abstineret. Quod est profiteri reipsa, sola nobis doctrina Christum profuisse. Catholicis reclamantibus, aientibusque, neque se Christum dicere his verbis derelictum a Patre, ut ea tormenta subiret, sed ut facerent in eum adversarii quæcumque vellent: nec satisfactionem Christi prædicandam esse, sed satisfactiones infinitas, hoc est, infinitos meritorum & satisfactionum gradus, qui nobis per Sacramenta & alia media applicantur ad placandum Deum, & ad amicitiam ejus promerendam.

Pag. 232. *Il est visible que nul esprit fini ne peut juger avec quelque assurance, de l'effet qu'une grace particuliere doit produire en nous. Car outre que la combinaison de tout ce qui concourt à la rendre efficace, ou à produire son effet, renferme quelque chose d'infini, cette combinaison n'est pas semblable à celle* DES RESSORTS & DES FORCES MOUVANTES, *dont les effets sont toujours infaillibles &* NECESSAIRES. Dictum istud a Malebranchio est, ne Christus ipse existimetur, ut homo est, certo nosse, quousque progressura sit in aliquo homine gratiæ efficientia; quoniam non talem, inquit, præveniens delectatio necessitatem infert voluntati, qualis deprehenditur in effectis automatorum, occultorumve organorum. Quam quidem necessitatem solam a gratiæ efficientia quisquis excludit, a Jansenio non discedit.

Pag. 249. *Les causes occasionnelles ne produisent point leur effet* PAR LEUR EFFICACE PROPRE; *c'est par l'efficace de la* CAUSE GENERALE. *C'est aussi par l'efficace de la puissance de Dieu, que l'ame de Jesus-Christ opere en nous;* CE N'EST POINT PAR L'EFFICACE DE LA VOLONTE' HUMAINE. . . . *Ainsi il applique & distribuë lui-mesme ses dons comme cause occasionnelle. Il dispose de tout dans la Maison de Dieu, comme un fils bien aimé dans la maison de son Pere. Je crois avoir démontré dans la Recherche de la Verité, qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI SOIT CAUSE VERITABLE, *ou* QUI AGISSE PAR SON EFFICACE PROPRE; *& qu'il ne communique sa puissance aux creatures, qu'en les établissant causes occasionnelles pour produire quelques effets. J'ai prouvé, par exemple, que les hommes n'ont la puissance de produire quelque mouvement dans leur corps, que parce que Dieu a établi leurs volontez causes occasionnelles de ces mouvemens: Que le* FEU *n'a la puissance* DE ME FAIRE SOUFFRIR *de la* DOULEUR, *que parce que Dieu a établi le choc des corps cause occasionnelle des communications des mouvemens; & l'ébranlement violent des fibres de ma chair, cause occasionnelle de ma douleur. . . .* Pag. 251. *Donc il est certain que Jesus-Christ selon son humanité est cause occasionnelle de la Grace, supposé que j'aye bien prouvé qu'*IL N'Y A QUE DIEU QUI AGISSE DANS LES ESPRITS, *& que* LES CAUSES SECONDES N'AYENT POINT D'EFFICACE PROPRE: *Ce que doivent d'abord examiner ceux qui veulent entendre mes sentimens, & en porter leur jugement. Je dis de plus que personne n'est sanctifié* QUE PAR L'EFFICACE DE LA PUISSANCE *que Dieu a communiquée à Jesus-Christ, en l'établissant cause occasionnelle de la Grace. . . . .* Pag. 252. *C'est* PAR SON OPERATION INTERIEURE, κατ' ἐνέργειαν, *que son Eglise se forme; & qu'ainsi il a esté établi de Dieu* LA SEULE CAUSE OCCASIONNELLE, *qui* PAR SES DIVERS DESIRS *& ses diverses* APPLICATIONS *distribuë les graces, que Dieu comme cause veritable répand sur les hommes.* Quot & quam magnifica verba congerit iste pravo sensu, ut nihil dicat nisi quod Catholicam de Christo aliisque capitibus fidem convellat! Id sane sibi jamdudum fuisse exprobratum, cum hujusmodi placita primum publicavit, ipsemet verbis sequentibus confitetur. Pag. 253. *Pour moi je ne comprens pas, comment on peut douter de ces raisons, ni sur quel fondement on peut traiter de* NOUVEAUTE' DANGEREUSE *une verité* TRES-EDIFIANTE, *& aussi ancienne que la Religion de Jesus-Christ. Je veux que mes expressions soient nouvelles; mais c'est qu'elles me paroissent très-propres pour exposer distinctement une verité, que je ne puis démontrer que confusément par des termes trop generaux. Ces mots de* CAUSES OCCASIONNELLES *& de* LOIX GENERALES *me paroissent necessaires, pour faire comprendre distinctement* AUX PHILOSOPHES, POUR LESQUELS J'AY ECRIT *le Traité de la Nature & de la Grace, ce que la pluspart des hommes se contentent de sçavoir confusément.* Qui omnia Religionis capita Philosophice tractat, ut Malebranchius facere se subinde præ se fert ipse, is ethnicus mavult quam Christianus audire: cum fidem Christianam credi velit Philosophiam tantum & Metaphysicam esse. Qui negat causas occasionales habere vim aliquam effectivam, fallere legentes vult, dum causas appellat, quæ non dant ullum esse. Qui voluntati humanæ Christi ad producendam in nobis gratiam adimit efficientiam moralem, hæreticus est. Nec minus ille improbus est, & fallere vult homines, qui nihilominus causalitatem occasionalem Christi ἐνέργειαν & operationem interiorem appellat; cum tamen & causam occasionalem ullam neget habere vim agendi, & hanc causalitatem eo redigat, ut Sapientia universalis, qua hic mundus regitur, idcirco faciat homines Sapientes Sapientiâ divinâ suâ & Christi, quia vult eos esse tales omnino, quales esse eos eadem

ipsa Sapientia cupit in Christo. Nam qui sic eam causalitatem, ut Malebranchius, intelligit & exponit, nullam reipsa causalitatem in producenda gratia Christo, ut homo est, tribuit; sed soli Sapientiæ universali totam adscribit. Qui denique causis secundis negat vim aliquam inesse activam, sive liberis, sive necessariis, is pariter ethnicus Philosophus est, non Christianus; ethnicus, inquam, & atheus, qui Dei omnia efficientis nomine nihil aliud intelligat præter ipsam Realitatem entium ac Veritatem intelligibilem, Legesque immutabiles, secundum quas quidque est.

Pag. 256. *Puis qu'on ne peut nier que Jesus-Christ longtems* AVANT QUE DE NAISTRE OU DE MERITER, *n'ait pû estre cause meritoire des graces qui ont esté données aux Anges & aux Saints de l'ancien Testament; on doit, ce me semble, demeurer d'accord, que* PAR SES PRIERES *il a pu estre cause occasionnelle des mesmes graces,* LONGTEMS AVANT QUE DE LES AVOIR DEMANDE'ES. . . . . Pag. 257. *Ainsi comme Dieu aime son Fils, & qu'il sçait que ce Fils aura de tels* DESIRS *à l'égard de ses ancestres, & de ceux de sa nation, &* MESME A L'E'GARD DES ANGES QUI DOIVENT ENTRER DANS L'EDIFICE SPIRITUEL DE L'EGLISE, & COMPOSER LE CORPS DONT IL EST LE CHEF; *il semble qu'il doive accomplir les desirs de ce Fils avant qu'ils ayent esté formez: afin que les Elus qui ont précede sa naissance, & qu'il a acquis par le merite de son sacrifice, lui appartiennent aussi particulierement que les autres, & qu'il soit leur chef aussi veritablement qu'il est le nostre.* Falsa saltem sunt hæc omnino, ut graviore nunc censura abstineam. Nec fuit Christus causa meritoria proprie dicta auxiliorum gratiæ, quæ sunt impertita hominibus ante ipsum natis; nec preces ejus occasio illius impertiendæ fuerunt, antequam ea fierent. Nihil tamen aut sub Vetere Testamento Judæi, aut homines alii, acceperunt, nisi propter Christum, propter dignitatem personæ ejus, & ut membrorum ejus numerum augerent. Nam caput ipse & Rex omnium hominum futurus erat. Sic Delphino propter ipsius personæ dignitatem, antequam nascatur, aut aliquid mereatur, vel postulet, destinantur a patre ministri & aulici, qui ei serviant subjectique sint. Angelis autem propter merita Christi quidquam datum fuisse, pariter falsum est; cum neque Christus Angelorum, ut diximus, caput sit; neque sint illi de corpore Ecclesiæ. Angelorum caput Christum esse statuunt ii, qui Christum, non ut homo est creatis instructus donis, sed ut Sapientia est facta sensibilis (ut loqui amant) caput esse mentium quarumlibet Sapientiam sectantium volunt; quoniam Sapientiam Christi & nostram, ipsammet formaliter divinitatem esse cum Malebranchio & αὐτόις ponunt. Catholici Christum, ut homo est, Caput Ecclesiæ dicunt esse, hoc est, omnium in se credentium, ejusdemque cum ipso naturæ. Nam caput & membra certe ejusdem naturæ esse necesse est. Dum causam igitur occasionalem Christum fuisse per desideria sua, priusquam desideraret, fingit Malebranchius, causam occasionalem gratiæ Christum vult esse, ut sæpe diximus, quatenus vult Sapientia universalis, quam is pro Deo habet, similes ei esse, & desideriis quæ ipsa in Christo excitat, quoscumque Sapientiæ suæ luce collustrat, sive Christum illi antecesserint, sive post illum sint nati.

Pag. 257. Agnoscit ipse Malebranchius suæ doctrinæ insulsitatem, cum causas occasionales confitetur debere effectum proxime antecedere, si vere occasionales sint. *J'avouë qu'il seroit à propos, que les causes meritoires & occasionnelles* PRE'CEDASSENT *leurs effets, plutost que de les suivre; & que l'*ORDRE MESME DEMANDE QUE CES CAUSES & LEURS EFFETS EXISTENT EN MESME TEMS. . . . . *Mais comme la Grace étoit absolument necessaire aux Anges & aux Patriarches, elle ne pouvoit estre differée.* . . Pag. 258. *Néanmoins quand on accorderoit que Dieu n'a point établi de cause occasionnelle pour toutes les graces qui ont esté données aux Anges & aux* PATRIARCHES; *je ne voi pas que l'on en puisse conclure, que maintenant Jesus-Christ ne répand point dans le Corps de l'Eglise l'esprit qui lui donne l'accroissement & la vie; qu'il ne prie point pour elle; ou bien que* SES DESIRS OU SES PRIERES *n'ont point infailliblement leur effet: en un mot, qu'il n'est point la cause occasionnelle qui applique aux hommes les graces qu'il leur a meritées. Dieu a donné avant Jesus-Christ la Grace* PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES: JE LE VEUX, SI ON LE SOUHAITE. *La necessité de l'ordre le demandoit: La cause occasionnelle* SELON L'ORDRE *ne pouvoit estre si tost établie: Les Elus étoient* EN TRES-PETIT NOMBRE. *Mais presentement que la pluie de la Grace est generale dans toute la terre, ... quelle raison a t'on de croire, que Dieu fasse encore* AUTANT DE MIRACLES *qu'il nous donne de bons sentimens? Car enfin* TOUT CE QUE DIEU FAIT PAR DES VOLONTEZ PARTICULIERES EST CERTAINEMENT UN MIRACLE, *puisqu'il n'arrive point par des loix generales qu'il ait établies, & dont l'efficace soit déterminée par des causes occasionnelles. Mais comment peut-on penser, qu'il fasse* POUR SAUVER *les hommes* TOUS CES MIRACLES INUTILES A LEUR SALUT; *je veux dire qu'il leur donne* TOUTES CES GRACES AUSQUELLES ILS RESISTENT, *parce qu'elles* NE SONT POINT PROPORTIONNE'ES *à la force actuelle de leur concupiscence?* . . . Pag. 260. *Car en effet les graces qui ont précedé Jesus-Christ, ne doivent point estre comparées à celles qu'il a distribuées après son triomphe. Si elle étoient* MIRACULEUSES, *on doit penser qu'elles étoient* EXTRE'MEMENT RARES. Si non fuit, inquit, causa gratiæ occasionalis Christus sub Vetere Testamento, oportet tunc datas fuisse gratias ex peculiari volitione Dei, ac proinde miraculosas fuisse & raras. Extra Judaïsmum non videtur Malebranchius velle quemquam fuisse virum probum: & ex Judaïsmo paucos, raros, vix alios extra *Patriarchas.* Post Ascensionem Christi datam fuisse uberiorem gratiam dicit, ob desideria ejus vehementia, & ob dignitatem personæ. Quo ille dicto solummodo intelligit, Apostolos tanto gratiæ augmento donatos fuisse a Sapientia universali, quantam Ratio & Ordo poscceret, ut similes essent Christo, & desideriis Sapientiæ ejusdem universalis quæ erat in Christo. Sed nec desideria Christi, ut homo est, dicit fuisse circa singulos Apostolos, nec Christum ipsum veris ac proprie dictis precibus interpellasse Patrem; & per eas, ut caput hominum est, infallibiliter impetrasse & impetrare quotidie singulis hominibus gratiam actualem, tum sufficientem, tum efficacem; ut est autem Minister & Pontifex Novi Testamenti, gratiam sanctificantem per Sacramenta; hoc est, per actionem suam humanam, qua moraliter Deum permovet ad producendam illam physice, in quibuscumque nominatim produci eam velit. Nihil horum dicit Malebranchius; nihil horum potest salva sua hypothesi confiteri: quæ tamen omnia fides Catholica docet. Sed præterea hic illud effatum hæreticum adjicit, quod jam superius deprehendimus; nempe auxilium gratiæ nullum esse idoneum ad concupiscentiam vincendam, nisi sit per se efficax: nec proinde Sapienter posse cogitari Deum velle sincere salutem hominum, si dicatur speciali, atque adeo (ut quidem ait) miraculosa voluntate dare gratias, quibus hominem prævideat esse restiturum. At e diverso Catholici eas ipsas ex sincerea & speciali volitione conversionis vel sanctificationis a Deo dari asseverant; nec speciales illas volitiones inter miracula computant; aut erga solos Veteris Testamenti *Patriarchas* exstitisse olim eas, non etiam erga universos Judæos

ac gentiles. Veri Numinis ea dos propria eſt, ut de ſingulis æque per ſe abſque cauſa occaſionali provideat, ac ſi quiſque eſſet in univerſo ſolus. Dei, quem Malebranchius colit, non eadem vis ac poteſtas eſt. Nam quid Ens univerſale, aut Sapientia univerſalis, aut Univerſale bonum, efficere veri vel boni per ſe poſſit, niſi a materia motuque determinetur? Plane nihil. Et hanc tamen impotentiam Malebranchius divinam Sapientiam, legeſque generales nuncupat, quas ſibi præſtituit Deus, & vias ſimpliciſſimas, quæ maxime deceant Cauſam generalem; ſimilibuſque verbis ubique exaggerat. Et innumeri etiam dicuntur eſſe, quos iſte tanta impietate aſperſit, quos dementavit? O Sancta fides! O Spretum Numen! judica cauſam tuam.

Pag. 261. *Car il étoit néceſſaire que Jeſus-Chriſt penetraſt les Cieux, reçût la gloire & la puiſſance de cauſe occaſionnelle des vrais biens, avant que d'envoier le S. Eſprit.* Hoc eſt dicere in hypotheſi Malebranchiana, non potuiſſe Chriſtum prius eſſe cauſam occaſionalem gratiæ, quam in cælos aſcendiſſet. Nam cum illa hypotheſis finem Sapientiæ univerſali in condendo mundo & homine propoſitum fuiſſe ponat, homines non Chriſto patienti, ſed triumphanti, ſimiles reddere; neceſſe fuit Chriſtum in cælos aſcendiſſe prius, quam cauſa occaſionalis eſſet; hoc eſt, quam Sapientia eadem univerſalis deſideria Chriſti voluntati injiceret habendi ſimiles ſui electos; & congruenter illis ſuis & Chriſti deſideriis ſanctificaret quoslibet, qui ſimiles Chriſto triumphanti eſſe cuperent, ſimile eis deſiderium ingerendo. Nam eo motivo ſolo, nempe deſiderio potiundæ æternitatis bona eſſe opera hominum Baïani & Janſeniani contendunt. Ergo prius aſcendiſſe Chriſtum in cælos oportuit, quam eſſet cauſa occaſionalis gratiæ & bonorum operum ex ea gratia. Quod eſt profiteri ſolo exemplo Chriſtum, ut homo eſt, prodeſſe hominibus. At Catholici poteſtatem moralem, tum ſanctificandi, tum largiendi gratiam actualem, æque habuiſſe Chriſtum docent, dum in terris degeret, quam nunc habet, cum regnat in cælis. Nam quod dictum eſt Joan. VII, 39. *Nondum erat Spiritus datus, quia Jeſus nondum erat glorificatus*, cum de Spiritu Sanctificante dictum putat Malebranchius, errat neſciens ſcripturas: nam de Spiritu interpretandi ſcripturas & prophetias Veteris Teſtamenti ibi ſermo eſt. Finem vero quem ſibi propoſuit Deus in condendo mundo & homine, non vitam illam æternam aïunt eſſe; ſed ut quiſque pro ſuo modulo & pro ratione accepti talenti Deo in hac vita ſerviret; mercede quidem homini propoſita, cujus ſpe ac deſiderio animaretur; ſed quæ finis non eſſet Dei creantis hominem, ut in epiſtolam ad Romanos fuſius expoſuimus.

Pag. 263. *Seconde objection. C'eſt Dieu qui donne à l'ame de Jeſus-Chriſt* TOUTES LES PENSE'ES *&* TOUS LES MOUVEMENS *qu'elle a dans la formation de ſon Corps myſtique. De ſorte que d'un coſté les* VOLONTEZ *de Jeſus-Chriſt* DE'TERMINENT, *comme cauſes occaſionnelles ou naturelles,* L'EFFICACE *des* VOLONTEZ GENERALES *de Dieu: de l'autre c'eſt Dieu meſme qui détermine les diverſes volontez de Jeſus-Chriſt. Ainſi* CELA REVIENT AU MESME. *Car enfin les volontez de Jeſus-Chriſt ſont toujours conformes à celles de ſon Pere. J'avouë que les volontez particulieres de l'ame de Jeſus-Chriſt ſont toujours conformes à celles de ſon Pere; mais ce n'eſt pas que* LE PERE AIT DES VOLONTEZ PARTICULIERES QUI RE'PONDENT A CELLES DU FILS, *& qui les* DETERMINENT. *C'eſt ſeulement que les volontez du Fils ſont toujours conformes* A L'ORDRE EN GENERAL, *qui eſt neceſſairement la* REGLE *des volontez divines & de toutes celles qui aiment Dieu. Car* AIMER L'ORDRE, C'EST AIMER DIEU; *c'eſt vouloir ce que Dieu veut, c'eſt eſtre juſte, ſage, reglé dans ſon amour. L'ame de Jeſus-Chriſt veut former à la gloire de ſon Pere le Temple le plus grand, le plus magnifique, le plus achevé qui ſe puiſſe.* L'ORDRE *le veut ainſi: car on ne peut rien faire de trop grand pour Dieu. Toutes les diverſes penſees de cette ame, toujours appliquée à l'execution de ſon deſſein,* LUI VIENNENT AUSSI DE DIEU, OU DU VERBE *auquel elle eſt unie. Mais toutes ces diverſes penſées ont certainement pour cauſes occaſionnelles* SES DIVERS DESIRS: CAR ELLE PENSE A CE QU'ELLE VEUT. *Or ces divers deſirs ſont quelquefois entierement libres: apparemment* LES PENSE'ES QUI EXCITENT CES DESIRS *ne portent pas toujours invinciblement l'ame de Jeſus-Chriſt à les former & à vouloir les executer. Il eſt également avantageux au deſſein de Jeſus-Chriſt, que ce ſoit Pierre ou Jean qui faſſe l'effet que la regularité de ſon ouvrage demande. . .* Pag. 266. *Car apparemment l'ame de Jeſus-Chriſt* OCCUPE'E D'AILLEURS A CONTEMPLER *les beautez & à gouter* LES DOUCEURS INFINIES DU VRAI BIEN, *ne doit pas, ce me ſemble, ſelon l'ordre, vouloir penſer dans* LE MESME TEMS *à tous les ornemens qu'elle veut donner à ſon Egliſe, & aux divers moiens d'executer chacun de ſes deſſeins.* Perſtat Malebranchius in ea hæreſi, quæ negat aut Deum aut Chriſtum peculiari erga quemquam volitione ei gratiam impertiri. Datur, inquit, gratia unicuique pro eo ut cauſæ occaſionales poſcunt, ab his legum generalium & Cauſæ univerſalis vis atque efficientia determinatur. In his autem occaſionalis cauſa quædam generalis eſt Chriſtus ipſe, cujus deſiderium, a Sapientia ipſa univerſali excitatum, ſemper eadem Sapientia univerſalis implet. Eſt enim in Deo, ſive in Sapientia univerſali & Recto Ordine, inquit, deſiderium univerſale boni, & indefinitum ſive indeterminatum; quoniam eſt ipſa Ens infinitum, & Bonum indeterminatum, & Cauſa univerſalis. Anima Chriſti autem, quia finita eſt, habet deſideria finita circa ſanctificationem vel ſalutem hominum; ſed generalia, ut diximus; quamvis ſpecialia etiam dici poſſunt, quod ſunt circa ſpecialia hominum genera. Neque enim Chriſto curæ eſt, inquit, an Joanni gratia, velut decidens imber e cælo, contingat, an Paulo; dummodo ædificetur Eccleſia, qualem Sapientia univerſalis & Rectus Ordo rerum requirit. Et ſunt illa deſideria voluntati Patris conſentanea; non quod ſint in Patre, inquit, ſive in Ente infinito, ſpecialia actu deſideria, cujuſmodi ſunt in Chriſto; ſed quod ſunt ea Recto Ordini conſentientia; quem qui ſequitur ac diligit, Deum ipſum diligit ſequiturque. Eſt enim, ut ſuperius dictum eſt juxta Malebranchium, & Ordo ipſe formaliter, & Ordinis item ſive æternæ legis lator Deus. Nec tamen decet, inquit, animam Chriſti aſſidue & omni tempore, eo, exempli gratia, quo ſummi Boni contemplatione ac delectatione diſtinetur, ad ea deſideria concipienda avocare mentem. Quot hic effata, Chriſtiane lector, tot ſunt contraria fidei Catholicæ placita. Negant Catholici Rectum Ordinem intelligibilem, ipſummet formaliter Deum eſſe; aut qui Rectum Ordinem diligit, negant propterea Deum ab eo diligi. Deus ille atheorum eſt. Speciali erga ſingulos homines volitione docent gratiam a Deo phyſice, moraliter a Chriſto, ut homo eſt, diſpertiri: Deo, & Chriſto, ut homo eſt, dicunt ſummæ curæ eſſe, ut & Paulus & Joannes gratiam ſufficientem veniendi ad cognitionem veritatis, aliamque poſtea uberiorem accipiant, ſi priori conſenſerint: Neque alia cauſa conſentientem eſſe humanam Chriſti voluntatem cum divina, quam quia cujuſmodi ſpeciatim divina volitio eſt, ſimillima ei eſt & humana; juxta illud Joan. V, 19. NON POTEST FILIUS *a ſe facere* QUIDQUAM, NISI QUOD *viderit Patrem facientem.* QUÆCUMQUE *enim ille fecerit,* HÆC *&* *Filius* SIMILITER FACIT. Quæ Chriſti verba Cauſam univerſalem, & leges

ipsius generales in gubernatione hominum, & occasionales causas Malebranchii penitus subruunt; cum doceant Christum, ut homo est, nihil prorsus efficere, nisi quod prius viderit Patrem speciatim decrevisse ut fieret. Negant denique Catholici, ob visionem Dei & gaudium de contemplatione ea, vel tantillum interrumpi curam ac providentiam Christi circa singulos homines, & maxime erga fideles, ut Paulus ait. Quisquis autem alicui ex his capitibus contradicit, hunc hominem esse de Ecclesia negant.

Pag. 273. *Mais si Dieu donne sa Grace* PAR UNE VOLONTE' PARTICULIERE, IL A QUELQUE DESSEIN PARTICULIER. *Or comme sa Grace a ce funeste effet, Dieu est frustré dans son attente, puis qu'il l'a donnée dans un dessein particulier de faire du bien à ce pecheur.* Negat, ut supra sæpissime, dari posse a Deo peculiari volitione gratiam, quam prævideat effectu carituram: quoniam dedecet Deum, inquit, a sua spe & exspectatione decidere; quod necesse est consequi, si peculiari volitione ac sincere benevola alicui gratiam impertiat, qua neglecta homo magis reus fiat.

Pag. 274. *Cependant la pluspart des hommes n'ont point de peine à croire, que les pluies sont des suites necessaires des* LOIX GENERALES DES COMMUNICATIONS DES MOUVEMENS: & IL Y EN A PEU QUI NE SENTENT QUELQUE REPUGNANCE A CROIRE QUE DIEU NOUS DONNE PAR DES VOLONTEZ GENERALES TOUS CES MOUVEMENS DES GRACES *dont nous empeschons les effets. Il y a bien de l'apparence, que cette disposition des esprits vient de ce que* NATURELLEMENT ON PENSE QUE DIEU AGIT *à peu près de la mesme maniere que nous agissons: & qu'a* TOUS MOMENS IL A POUR LES HOMMES DES VOLONTEZ PARTICULIERES, *en quelque chose semblables à celles que nous avons à l'égard de nos amis. Car quoi que de bouche* ON CONFESSE QU'IL Y A DES DIFFERENCES INFINIES ENTRE LA MANIERE D'AGIR DE DIEU & LA NOSTRE; *néamnoins comme on juge ordinairement des autres par rapport à soi-mesme, sans y faire de reflexion,* PEU DE PERSONNES CONSULTENT SERIEUSEMENT L'IDE'E DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT, *lorsqu'ils veulent parler de Dieu. Et parce qu'*IL Y A QUELQUE AIR DE NOUVEAUTE' DANS CE QUE JE DIS, *cela fait* JE NE SÇAY QUELLE PEINE *à l'esprit, qui se défie avec raison de tout ce qui n'est point ordinaire.* Homo simulationis artificio eximie eruditus, quamdam suæ hypothesi inesse speciem novitatis modeste confitetur, cum ipsa summa sit cumulataque impietas. Catholici enim ipsi sunt, ut manifestum est, quos hic suggillat, cum dicit plerosque quidem homines leges quasdam agnoscere generales, secundum quas imbres decidunt; paucos autem esse admodum, qui non ægerrime adduci se patiantur ut credant, gratiam similiter quæ effectu caret, ex legibus quibusdam pariter generalibus dari. Natura inesse nobis, ut Deum cogitemus momentis singulis curam nostri gerere specialem, & speciales exserere volitiones de salute vel sanctificatione hominum singulorum, maxime fidelium; quamvis fateamur, plurimum, atque adeo infinite interesse, inter modum agendi divinum, ac nostrum. Paucos omnino, hoc est, Malebranchianos dumtaxat, Entis infinite perfecti ideam ut par est contemplari, hoc est, Sapientiæ & Rationis Universalis, sive Recti Ordinis intelligibilis, ut Causam esse tantum generalem eam intelligant; quæ nihil proinde per se singulare possit efficere, nisi interventu materiæ & motus. Catholici ipsi sunt, inquam, quorum iste fidem & orthodoxa placita hoc loco exprimit ac deridet, ut suam ex adverso impietatem adstruat.

Pag. 277. *Je sçai, par exemple, que* QUELQUES PERSONNES ONT DIT, *que* JE RENDOIS INUTILES TOUTES LES PRIERES, *& que j'ostois aux hommes la confiance qu'ils doivent avoir en Dieu: parce que Dieu agissant par* DES VOLONTEZ GENERALES, ON NE DEVOIT POINT, SELON EUX, ESPERER DU CIEL DES SECOURS PARTICULIERS *J'avouë que si cette seule consequence étoit renfermée dans mes principes, ils seroient heretiques,* IMPIES. *Car on renverse la Religion, si l'on oste l'esperance & la confiance qu'on doit avoir en Dieu.* . . . . . Pag. 278. *Mais tant s'en faut que mes principes portent au desespoir, qu'ils enseignent au contraire aux justes, & mesme aux pecheurs, d'une maniere, qui me paroist très-consolante, les moiens d'obtenir de Dieu les choses* DONT ON A BESOIN. Pag. 278. *Car si nous sommes justes,* NOS PRIERES SONT MERITOIRES; *& si elles sont meritoires,* L'ORDRE VEUT *qu'elles soient exaucées. Et parce que* L'ORDRE *est à l'égard de Dieu mesme une* LOI *infiniment plus inviolable, que les loix qu'il a établies pour la construction de son ouvrage, il ne manque jamais de faire ce que l'ordre lui prescrit. Ainsi les prieres des justes ne sont jamais inutiles. . . . Mais si nous sommes pecheurs, il est certain que* NOS PRIERES *par elles-mesmes* SONT INUTILES. *Car Dieu n'écoute point les pecheurs:* l'ORDRE *ne le veut pas. Néanmoins il ne faut pas* NOUS DESESPERER. „ Nous avons pour Avocat auprès du „ Pere, Jesus-Christ qui est juste. Il est venu pour „ sauver les pecheurs. *Ses prieres sont toujours & très promptement exaucées. Prions en son nom, ou adressons-nous à lui.* NOS PRIERES LE SOLLICITERONT A FORMER QUELQUES DESIRS *par rapport à nous: & ses* DESIRS *sont les causes occasionnelles, qui déterminent infailliblement l'efficace de la* LOI GENERALE DE LA GRACE, *par laquelle Dieu veut sauver tous les hommes en son Fils.* Oppositum sibi fuisse a Catholicis Doctoribus confitetur, ex hypothesi ipsius consequi, frustra Deum & Christum orari, frustra in Deo & Christo spem collocari, si nihil Deus & Christus specialis opis conferunt petentibus. Quid ad hæc reponit? Vel justum eum esse dicit qui orat, vel peccatorem: Ac si quidem justus est, exaudiri certo preces ejus; Rectum quippe Ordinem sic flagitare. Sin autem peccator est qui orat, per se quidem preces peccatorum incassum esse; sed eas tamen urgere Christum, ut pro nobis illud desideret quod postulamus: Desideria autem Christi causas esse gratiæ occasionales. At hoc est dicere solummodo, ex necessaria causarum exigentia consequi, ut qui Sapientiæ, quam habet, poscat prorogationem, certo sit illam habiturus: si poscat autem Sapientiam qua caret, cum peccator sit, non exaudietur ipse quidem; sed Christum tamen, inquit, nostræ preces urgebunt: desideria autem Christi sunt causæ gratiæ occasionales certæ & infallibiles. Esto, reponunt Catholici, sed generales tantummodo, ut ipse Malebranchius confitetur. Quæ spes igitur est reliqua hominibus impetrandæ specialis opis, si neque Deus, neque Christus, specialem poscentibus speciali volitione optat & confert opem? Si non est, qui exaudiat, verus Deus, singulorum semper intentus precibus, sed nihil præter Ens indeterminatum, Sapientiam intelligibilem, quæ dicatur Causa solummodo universalis, cum reipsa nihil sit? Si contemplatione denique Veritatis ac delectatione summi boni mens Christi sic distinetur interdum ac semper fere fortassis, ut avocetur ab hominum precibus audiendis? Spes nulla est certa prorsus subsidii specialis impetrandi; nulla in Dei providentia, quem Catholici credunt exaudire singulos ad se confugientes; nulla in Christi caritate & attentione ad preces nostras, sive sint eæ de bonis spiritalibus, sive de bonis temporariis obtinendis, sive de avertendis malis: Nam quid in his potissimum possit Ens indeterminatum, & Sapientia

pientia universalis? Nihil plane. Christum Malebranchius jubet orari: Recte id quidem: sed num propterea inane esse oportet confugium immediatum ad Deum? Quod Malebranchius profert ex Joan. IX, 31. *Peccatores Deus non audit*, abutitur de more scripturis: dictum est enim ibi solummodo de miraculis, quæ petentibus illis Deus jure denegat. Et quod demum adjicit fore, ut preces nostræ Christum urgeant, in hypothesi Malebranchiana aliud nihil significat, nisi formam habituras eas esse vehementer urgentium; sed ad aures Christi, ut homo est, non dicit easdem esse perventuras. Dicit hoc & illud, hoc est, preces nostras & Christi desideria; sed non dicit hoc ex illo esse secuturum; ne preces nostras esse causes occasionales desideriorum Christi fateatur, quod superius aperte negavit, pag. 96. Itaque plenum fraudis ac fallaciæ diverticulum istud est, quod hoc loco impietati suæ quærit: quantumvis declamator audax æque ac fraudulentus plenam illud esse solatii tum justis tum peccatoribus jactitet.

Pag. 292. *La conduite d'un Estre bon, sage, constant, & immuable, doit avoir un caractère de Sageſſe, de bonté, de constance & d'immutabilité. L'Ordre le demande...* Pag 300. *Ainsi l'ordre des decrets divins, qui renferme* LA PREDESTINATION DES SAINTS, *n'est point que Dieu veüille d'abord sauver tels & tels; & qu'ensuite il consulte sa Sageſſe, pour découvrir les voies qui peuvent executer ses desſeins.* C'EST FAIRE AGIR DIEU COMME LES HOMMES, *qui se repentent souvent de leurs entrepriſes, à cauſe qu'ils ne comparent point tous les moiens avec la fin. . . . . Le principe de la Prédeſtination est* LA SAGESSE & „ *la science de Dieu.* O altitudo divitiarum Sapien- „ tiæ & scientiæ Dei! *Ce n'est point sa volonté ſeparée de sa Sageſſe: Car Dieu ne fait & ne veut* RIEN EXECUTER SANS ELLE: *il ne fait & ne veut rien sans son Fils. C'est encore moins les Elus qui le déterminent à les prédeſtiner, ou à former les decrets qui renferment leur prédeſtination.* CELA EST IMPERTINENT EN TOUT SENS. Quod hi salventur, inquit, isti non salventur, non eo fit, quod hos potius Deus quam illos velit esse salvos; nedum quod hos prævideat Deus potius quam illos gratiæ suæ sufficienti esse libere consensuros: nam est istud, inquit, perabsurdum: sed quod Deus ita fieri vult Sapienter: vult enim quidem salutem omnium hominum, sed secundum leges immutabiles, quas in mundi administratione Sapientia universalis præstituit; secundum quas necesse est aliquos esse salvos, reprobos autem multo plures esse. Animadvertendum est obiter, dedita semper opera Malebranchium Sapientiam essentialem in Deo cum Verbo personali seu Filio confundere; quoniam sua eum hypothesis, ut jam vidimus superius, cogit ea duo sola voce distinguere. Nam quis adeo desipiat, ut velit ab Ente indeterminato Sapientiam universalem distinguere realiter, quemadmodum distinguitur realiter Verbum a Patre? Nihil ergo Verbum aliud a Sapientia essentiali & universali in ea hypothesi oportet esse.

Pag. 302. *N'est-il pas évident, que c'est sa Sageſſe qui l'oblige à agir d'une* MANIERE SI SIMPLE *&* SI GENERALE, *que la Grace n'est pas toujours donnée au pecheur* ASSEZ FORTE, *ou dans* DES MOMENS ASSEZ FAVORABLES *pour le convertir entierement,* OU POUR ESTRE UTILE A LA CONVERSION DE CELUI QUI LA REÇOIT? Sapientiam universalem, inquit, & Ens indeterminatum, qui Deus est, decet agere modo simpliciſſimo & universali: tantummodo legibus nimirum generalibus positis, quæ nihil per se possint agere, sed causarum occasionalium, hoc est, materiæ & motus interventu determinentur ad hoc vel illud producendum. Ex quo fiat ut ex Sapientia Dei, hoc est, ex illis legibus immutabilibus consequatur, obtingere multis gratiam prorsus inutilem ad emendationem morum. Sic enimvero se Deum gerere in dispertienda gratia, inquit, sua eum cogit Sapientia, quæ simpliciſſima simul & universaliſſima est. At hoc quidem dicto, atque etiam altero, quo idem affirmat, inutilem esse ad mutationem morum gratiam quæ non sit efficax, nisi rigidiſſimus adstruitur saltem Prædestinatianismus, cœcus sum.

Pag. 303. *Enfin* IL EST EVIDENT, QUE LA PREDESTINATION, *de la maniere que je l'explique,* N'A RIEN DE DUR. *Car perſonne ne peut trouver à redire, que Dieu aime infiniment plus ſa Sageſſe, que ſon Ouvrage.* Salvi sint igitur pauci illi, quos leges immutabiles motuum ac visorum pertraxerint ad salutem; pereant ceteri: Sapienter interim Deus agit, cum a legibus suis, quas oportet esse semper eadem, immutabiles, universales, & simpliciſſimas, non discedit. Annon enim cariorem, inquit, suam ei Sapientiam istiusmodi æquum est esse, quæ Filius ejus est, quam quantumcumque hominum condidit! Quis tam morosus aut stupidus potest esse, ut id ægre ferat? Manifestum addit deinde esse, meridianaque ipsa luce clarius, non habere quidquam acerbi aut sævi hanc suam rationem Prædestinationis explicandæ. O audaciam hominis singularem! Nam si ita est, jam sunt Lutherus, Calvinus, & Jansenius, absolvendi.

Adjecit in eo volumine Malebranchius instar coronidis opusculum hoc titulo, *Défenſe de l'Auteur de la Recherche de la Verité, contre l'accuſation de Mr. de la Ville.* De crimine hæreseos circa Transsubstantiationem Malebranchium palam libro edito, dedicatoque Episcopis Ecclesiæ Gallicanæ, postulavit P. Ludovicus le Valois Jesuita, sub nomine Ludovici de la Ville: quoniam Malebranchius in Disquisitione Veritatis scripserat extensionem actualem de essentia materiæ esse, neque esse alteram sine altera ulla vi posse; quo effato labefactari & convelli fidem Transsubstantiationis Catholici omnes consentiunt. Nihil aliud autem Malebranchius tantæ accusationi reponit, nisi certum esse indubitatumque effatum illud suum, tum ratione, quam quidem multiplicem affert, sed profecto inanem; tum Augustini suffragio, epist. III. cap. 2. epist. XXVIII. cap. 2. epist. LVII. cap. VI. Contra epist. Manichæi, cap. XVI. Libro XVI. de Trinit. & alibi. Neque hoc pugnare contendit cum Transsubstantiatione, quæ in Concilio Tridentino traditur. Sed quemadmodum conciliari hæc duo oporteat, dicere adeo refugit ac reformidat, ut eum pœniteat id se aliquando pollicitum esse facturum. Pag. 8. *Je m'étois* MESME AVANCE' DE DIRE, QUE S'IL E'TOIT A PROPOS, *j'expliquerois* COMMENT *accorder ce ſentiment avec ce que les Peres & les Conciles nous ont laiſſé,* COMME DE FOI, *ſur le myſtere de la Tranſſubſtantiation.* Et pag. 42. *Je ſoutiens de plus, que Mr. de la Ville n'a point fait voir, que ce ſentiment de l'*ESSENCE DE LA MATIERE, *fuſt contraire à la Tranſſubstantiation: qu'il ne s'eſt objecté que des réponſes faciles à réſoudre, afin de triompher plus facilement de ſes adverſaires: qu'il n'a point combattu* LES MIENNES; *qu'apparemment il ne les a pas ſceuës: & que de l'humeur où je vois qu'il eſt,* JE NE ME CROIS NULLEMENT OBLIGE' DE LES LUI DIRE. Sic iste superbe semper adversarios aspernatur; & cum vehementer ab eis urgetur ac premitur, negat dignos eos esse, quibus mentem suam aperiat; pergitque scribere nihilominus ac tueri nefariam hypothesim suam in singulis capitibus: interimque audaces esse eos exclamat, qui dum rationes ejus arcanas ignorant, quibus potest, si velit, Transsubstantiationem cum actuali materiæ extensione conciliare, crimen ei impingunt hæreseos. Verum hac ille superbia quid proficit; nisi quod hoc affectato silentio docet aperte, non

non ſe Tranſſubſtantiationis nomine id intelligere, quod Catholici omnes, periti, imperitique, credunt, quia Catholici & fideles ſunt; hoc eſt, totius ſubſtantiæ prioris, atque adeo materiæ panis & vini, deſtructionem factam a Deo; & alterius ſubſtantiæ, hoc eſt, Corporis & Sanguinis Chriſti ſubrogationem; ſed converſionem ſolummodo myſticam, quæ mente & fide, ſive (ut loquuntur) Spiritu Sancto peragitur?

En præclaram Malebranchii doctrinam in libro De Natura & Gratia. Nec tamen omnia hic exhibemus: nam quis poſſit par eſſe faſtidio perferendo; quod in exſcribendis refellendiſque tot portentis dogmatum non poteſt non ſummum eſſe? Progrediamur ad alterum.

V. PASCHASIUS QUESNEL.

EXcepit poſt Arnaldum Janſeniani gregis Patriarchatum Paſchaſius Queſnel, qui Congregatione Oratorii deſerta, ad caſtra confugit ejuſdem nominis Congregationis in Belgio. Is vero, tacito ſuo nomine, quod Catholicis omnibus ſciret eſſe inviſum, Novum Teſtamentum edi Gallice curavit, ex verſione Montenſi Romæ damnata; appoſitis Adnotationibus ad ſingulos quoſque verſus: *Le Nouveau Teſtament en François, avec des Réflexions Morales ſur chaque ſujet. A Paris*, 1696. Quibus quidem in Adnotationibus, totius fere Theologiæ Janſenianæ, hoc eſt, impietatis ſive atheïsmi præcipua dogmata continentur. Scribendi vero genere utitur, ad pietatem quidem mirifice compoſito; ut nihil niſi ex intimo Chriſtianæ pietatis ſenſu, nec alio fine, quam ut idem ſenſus in animis legentium ingeratur, prolatum exiſtimes: ita tamen ſubinde vafro tectoque, ut ambigue malit, quam aperte loqui: arbitratus hac arte, a ſuis ſe probe intelligendum eſſe; Catholicos autem verituros ex verbis ambiguis criminationem contexere. At hominis impietatem prodent, uti Deo juvante ſperamus, non ea ſolum quæ ille de Dei natura & de Trinitate Commentariis ſuis aſpergit; ſed reliqua multo magis, quæ ſunt cum impietate connexa dogmata. Sunt enim ea & numero plurima, & per ſe magis apta ad malitiam hominis, totiusque Janſenianæ ſectæ, patefaciendam. Neque enim ſunt eæ Adnotationes de rebus disjunctis, nec ullo modo inter ſe cohærentibus: ſed ab uno omnia, ut Deo dante oſtenſuri ſumus, deducta principio; ſcilicet ab Atheïsmo: Quam ut a ſe ſuſpicionem depellat, jactitat ſe in Præfatione operis illius, ut in aliis lucubrationibus, quas pro defenſione Janſenianæ cauſæ conſcripſiſſe fertur, diſcipulum Auguſtini eſſe.

I.

Quæ de Dei natura Queſnelius prodit impie, in Notis ad Novum Teſtamentum.

AN enim aliud Numen colere cenſendus ille eſt, quam prius appellati quatuor ſcriptores, qui non aliis nominibus Deum, Chriſtumque, ſeu Verbum, deſignet, quam quæ vidimus ab iisdem eſſe uſurpata? nec alia de Deo prædicet, quam quæ Enti ac Realitati univerſali, aut Veritati quidem intelligibili, conveniant; Deo autem vero, quem Chriſtiani colunt, minime congruant? Certe non Atheus ille dumtaxat exiſtimandus eſt, qui aperte & conceptis verbis Deum eſſe aliquem neget, ſed & ille etiam multo ſceleſtior eſt habendus, qui cum Dei nomen ſemper in ore habeat, pro Deo tamen haberi velit ſive Realitatem entium præciſe, ſive Rationem Univerſalem, & Commune Lumen omnium mentium, quam & Veritatem intelligibilem, & Neceſſitatem primorum principiorum vocant. Quid enim ſceleſtius, quam verum Numen e mundo tollere, eamque amentiam ſub pietatis ſpecie hominibus propinare?

Eo ſpectant autem haud dubie Lucis ac Veritatis nomina, Lucis Angelorum & hominum; quibus ille nominibus ſexcenties utitur, quemadmodum quos hactenus appellavimus, ut Deum & Chriſtum ſignificet.

In ipſa Commentariorum fronte ſingulis tomis quatuor imaginem juſſit inſculpi, cum lemmate, VERITAS, inter Symbola quatuor Evangeliſtarum: quaſi initio operis id ſe facturum profiteatur, quod reipſa præſtitit, nihil ſe toto nimirum opere, præter eam intelligibilem Veritatem, quam habet pro Numine, commendaturum eſſe.

Pag. 180. in *Matth.* XIII, 54. *O Sageſſe du Fils de Dieu, ô puiſſance du Pere. . . . Que noſtre foi vous reconnoiſſe, vous adore, vous invoque, comme* LA SAGESSE INCREE'E *& incarnée,* COMME LA LUMIERE DES ANGES & DES HOMMES, *cachée dans l'obſcurité de noſtre chair, & humiliée dans les eſprits orgueilleux des ſages du monde.* Verbum incarnatum Sapientiam dicit eſſe intelligibilem, & illud ipſum lumen Veritatis toties decantatum, quod & homines pii atque Angeli conſulunt & ſequuntur; impii ſeu prudentes hujus ſæculi, quamvis illud in ſe habeant, aſpernantur, abjiciunt, ac propterea quodammodo humiliant & affligunt.

Pag. 220. in *Matth.* XVII, 5. PARLEZ, *Seigneur, à mon* COEUR, *mais parlez en maiſtre, en* FILS UNIQUE *de Dieu, & comme* LA VERITE', PERSONNELLE, *& le principe de l'amour éternellement ſubſiſtant.* Et in 1. Joan. 2, 27. pag. 491. *L'homme* NE PEUT ESTRE ENSEIGNE' INTERIEUREMENT QUE PAR LE MAISTRE CELESTE. *Les hommes frappent l'oreille du corps, le ſaint Eſprit ouvre celle du cœur, lui parle, & s'en fait obeïr.* Vocem Veritatis, ſeu Veritatem, quæ animos omnium hominum docet, in qua vera eſſe vident quæ vera ſunt, ipſum eſſe formaliter Filium Dei dicit; ſolum Magiſtrum noſtrum ſecundum divinitatem Chriſtum eamdem eſſe, ut ſæpe numero prius a nobis appellati dixere; denique ipſam formaliter Veritatem perſonalem eſſe. Quo vocabulo Verbum Dei perſonale minime arbitramur a Theologo Catholico, qui quidem depellere a ſe velit omnem ſuſpicionem erroris, poſſe appellari. Neque enim aut Veritas, aut aliud abſolutum ac ſubſtantiale nomen, nomen perſonale eſt. Toti convenit divinitati. Sed placet his qui Verbum aliud nullum agnoſcunt, præter illam Veritatem, Veritatis nomen, quaſi Verbi proprium ſit, quoniam illud eſt ſuæ hypotheſi accommodatius, ſæpius uſurpare. Amorem autem perpetuo ſubſiſtentem, æque ac Malebranchius appellat amorem inſitum ac neceſſarium Boni in genere, ſive ſummi Boni; hoc eſt, Boni univerſaliſſimi, τῦ καλῦ? nam & hic æternus eſt; quippe qui dum vivit animus, non poſſit extingui.

Præterea Verbum Dei dicit, quæ ſecunda ſanctiſſimæ Trinitatis perſona eſt, eſſe formaliter fontem lucis, qua homines rationales ſunt, qua formaliter illuſtrantur, ut officia ſua noverint; ut verum a falſo, pravum a recto diſcernant, quoniam eſt æterna ipſa Veritas, abſque qua nec ratiocinari mens ulla poſſit,

possit, nec quidquam ea nisi stultitia & mendacium, tenebræ & peccatum sit. Id quod de Ratione universali, de Necessitate primorum principiorum, de Luce Veritatis mentium omnium communi, ut diximus, vere pronunciatum est; si tamen his est nominibus appellanda. Hanc enim vero quisquis deserit, profecto aberrat a vero & recto. At non eo indicio secunda Trinitatis persona a Theologis Catholicis designatur: quippe qui noverint, etsi per impossibile Trinitas non esset, nihilominus fore hanc Rationem (ut iste appellat) æternam, sive Lucem Veritatis in mentibus hominum & Angelorum: fontemque illius fore, ut est, in Sapientia essentiali Dei. Hujus enim veluti quoddam effluvium est, ratio naturalis & perspicacitas insita intelligentibus animis ad intuendam Veritatem, hoc est, convenientiam ac proportionem terminorum, vel eorumdem repugnantiam inter se: neque a Verbo personali manat illa perspicacitas, ut Verbum personale est. Quesnelius in *Joan.* I, 4. pag. 3. *Le saint Esprit en 3. lieu nous annonce la gloire du Verbe* PAR RAPPORT AUX CREATURES *vivantes, spirituelles, & intelligentes. Il n'est pas seulement* UN ESTRE *vivant &* LUMINEUX, *mais il est la vie & la lumiere par sa naissance éternelle, le principe de toute vie creée, &* LA SOURCE *de toute* LA LUMIERE DES ESPRITS. *O Sagesse increée,* VERITE' *éternelle, lumiere sainte & vivifiante, vie bienheureuse & le bonheur mesme! Hors de vous rien que folie & que mensonge; que tenebres & que peché.* Atqui sunt certe absque notitia Verbi multa opera bona Judæorum atque gentilium: tametsi non sunt absque notitia veri: Non est ergo Verbum illa veritas, absque qua nihil nisi mendacium in homine & tenebræ sunt.

Ibid. in *Joan.* I, 5. *Ce qui reste de connoissance du bien &* DE LUMIERE NATURELLE *dans les pecheurs, c'est-à-dire,* LA RAISON MESME, *est une* PARTICIPATION DE LA LUMIERE ETERNELLE DU VERBE. *Et cependant la pluspart* OU L'IGNORENT, *ou ne pensent pas à lui en rendre hommage. . . . . Combien souvent nous ne connoissons* CETTE LUMIERE, *que pour la rejetter,* QUAND ELLE NOUS FAIT VOIR NOSTRE DEVOIR!

In *Joan.* I, 8. pag. 4. *Ce n'est point l'homme qui nous éclaire, fust-il un saint Jean.* LE VERBE DE DIEU, LA VERITE' ETERNELLE, EST SEULE NOSTRE LUMIERE. Immo vero, inquiunt Catholici, homo hominem docet; dum alter vi scientiæ quam comparavit, alteri ingenitam perspicacitatem excitat & accendit, ut convenientiam terminorum inter se vel repugnantiam animadvertat. Neque Verbum Deus ulla ratione esse aut dici potest illa æterna Veritas & lux intima, ut appellant, quam uterque in judicando consulit; seu verius illa terminorum convenientia, quos perpendit & confert inter se; aut Atheorum illud Verbum Deus, non Christianorum est.

In *Joan.* I, 9. pag. 5. *Adorons le Fils de Dieu* COMME LA LUMIERE & LA RAISON SOUVERAINE, ORIGINAIRE, & *subsistantielle,* QUI ECLAIRE TOUT HOMME *qui vient au monde:* L'AME N'ESTANT PAS CAPABLE DE PENSER, DE RAISONNER, DE DISCERNER LE VRAI DU FAUX, LE BIEN DU MAL, *que par ce qui lui est communiqué de lumiere par cette* RAISON ETERNELLE. Veritas intelligibilis, quæ & suprema & æterna Ratio, inquit; quæ nempe quidquid est verum rectumque complectitur, ipse Filius Dei est; ipse formaliter regula bene judicandi, fons omnis ratiocinationis ac lucis cujuslibet particularis, qua verum hoc ab illo falso, pravum a recto secernimus. Eadem priorum oratio, nec dispar proinde sententia est.

In *Joan.* I, 18. pag. 19. *Le sein du Pere est la source de toute* VERITE', & *où en mesme tems toute* VERITE' *reside. Et comme il n'y a que* LE FILS, LA VERITE' ETERNELLE, *qui soit dans ce sein adorable, c'est* PAR LUI SEUL *que toute verité nous doit venir: les unes par le canal* NATUREL DE LA RAISON: *les autres, par le* CANAL SURNATUREL DE LA REVELATION. O LUMIERE DIVINE! O VERITE' ETERNELLE! *Que mon cœur* SOIT COMME UNE GLACE *propre à recevoir l'impression de vostre image!* Veritatem æternam iste, ut alii ex eadem secta, centies occinit, eodem sensu. Filium Dei qui est in sinu Patris, hanc ipsam statuit Veritatem esse, quæ sui imaginem in mentibus nostris velut in speculo imprimit. Catholici e diverso istud velut impium detestantur; nec magis Filium quam Patrem, nec minus Patrem quam Filium esse Veritatem æternam clamant, divinitatis istud per se esse attributum docent. Supernaturalem autem revelationem videtur appellare eam, quæ mysteria docet contingentia; cujusmodi est Incarnatio, Passio, Resurrectio: quæ quoniam contingentia sunt, sola intelligendi facultate naturali cognosci eorum exsistentia non potest.

In *Joan.* VI, 46. *L'Ecole du Pere enseignant les hommes, est une école cachée aux sens, & connuë* DU FILS SEUL. *Dieu n'est* VISIBLE QU'AUX YEUX INVISIBLES DU COEUR. *Ce sont ceux-là qu'il faut ouvrir. . . qu'il faut exposer à* CETTE LUMIERE *invisible &* ETERNELLE. *Jesus par la* PROPRIETE' DE SA NAISSANCE ETERNELLE, *est le témoin &* LE CANAL DE TOUTE VERITE', *&* LE PRINCIPE DE TOUTE CONNOISSANCE DE DIEU. *C'est donc en vous & par vous, o Jesus, qu'il la faut chercher. C'est de vous seul qu'on la peut recevoir.* Jesum secundum proprietatem nativitatis æternæ esse originem ac fontem omnis creatæ veritatis, principium effectivum ac formale sub quo omnis cognitionis de Deo, soli prædicant Athei; soli isti perstringunt legentium oculos hoc splendido verborum fulgore. Hi sunt, quibus Jesus secundum divinitatem, sive divinitas Jesu alia non est nisi Veritas intelligibilis. Hanc ut Catholici videantur, qualitercumque nasci dicunt isti a Patre, hoc est, ut intelligunt, ab Veritate: ac vi suæ originis suæque naturæ fontem esse, a quo quælibet veritas ad nos derivetur: quæ lux æterna idcirco dicitur, quoniam est immutabilis & mentes illustrat. At Verbum Dei Deus, sive Jesus secundum proprietatem generationis æternæ, nec omnino operatur ad extra, nec est principium effectivum aut formale sub quo omnis veritatis vel cognitionis de Deo. Est hoc divinitatis attributum; neque ita quidem, ut sit ipsa principium formale sub quo cognitionum nostrarum, sed solummodo efficiens extrinsecum ac separatum. Tametsi enim per appropriationem omnis illuminatio gratiæ Verbo tribuitur, nihilo tamen a Verbo magis quam a Patre effective est.

Eodem recidit, quod Veritatem docet iste, sive lucem ac regulam recte judicandi, veritatem ipsam formalem quæ mentibus nostris affulget, primam morum excolendorum legem, ipsum formaliter Deum Patrem & Filium esse. In *Matth.* V, 48. Pag. 53. *Dieu en lui-mesme est* LA PREMIERE LOI *& le premier modelle de la perfection de l'homme & du Chrestien.* In *Luc.* X, 16. C'EST LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, DANS LE FILS *par sa naissance éternelle,* DANS LES APOSTRES *par la tradition divine,* DANS LES EVESQUES *par la tradition Apostolique.* Dum eamdem formaliter in Deo & in nobis esse Veritatem dicit, quem alium, quam ipsam formaliter Veritatem, qua illustramur, Deum habere se profitetur? Christum secundum divinitatem, seu Verbum Dei Deum, quem Pater Filium genuit, qui carnem suscepit, censet ipsam illam Veritatem esse, qua formaliter illustramur, quam quisque, dum se

colligit, tametsi Christum hunc esse nescit, consulere se & contemplari putat. In *Marc.* XI, 18. pag. 154. 155. *Quo audito, principes sacerdotum & scribæ quærebant quomodo eum perderent.* LA VERITE' *partage toujours les hommes. Les uns ne pensent qu'à l'étouffer, & à la crucifier; pendant que les autres l'admirent, l'aiment, l'embrassent, & la pratiquent. C'est une chose terrible de voir ici qui sont ceux qui prennent le parti de* LA PERDRE, *sans doute ne croiant pas le faire, mais croiant au contraire avoir pour eux la* VERITE'. Et in versum 31. 32. & 33. *Combien l'esprit d'Adam cherche de détours pour ne se point laisser vaincre par* LA VERITE'. . . . *Misérable état, de se roidir avec d'autant plus d'opiniastreté contre elle, qu'on la connoist davantage; & d'emploier* LA LUMIERE QUE LA RAISON REÇOIT DE LA VERITE', *pour se défendre contre* LA LUMIERE DE LA VERITE' MESME! JESUS *ne* SE DE'COUVRE *point aux hypocrites. On est indigne de* LA VERITE', *quand on ne la cherche que pour la combattre.* In *Marc.* XIV, 61. pag. 211. *Rursum summus sacerdos interrogabat* EUM. *Mon Dieu, qu'il y en a, qui* SEMBLABLES A CET HOMME, INTERROGENT LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, *ou pour la deshonorer & la persecuter? Quand on l'interroge avec un cœur double, ou elle ne répond pas, ou elle ne répond que pour aveugler & endurcir davantage. Interrogeons nostre cœur avant que d'*INTERROGER LA VERITE', *afin de connoistre s'il est en état de l'écouter & de profiter de ses réponses.* Hoc illud est quod dici a prioribus sæpe vidimus, & a Thomassino in primis, pag. 12. Verbum Dei, sive Christum Jesum secundum divinitatem, Veritatem intelligibilem eam esse, quam omnes homines consulunt pro intelligendis veris, pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, pro componenda vita.

Inde est quod qui Veritatem deserit, Deum ipsum contumelia afficit; & qui a Veritate seu luce rectæ rationis deseritur, a Deo vicissim spernitur, & humiliatur. In 2. *Thess.* II, 10. pag. 159. *L'homme* HUMILIE DIEU *en préferant le mensonge & l'illusion diabolique à* LA VERITE' DIVINE. *Mais Dieu humilie terriblement l'homme à son tour, lorsque retirant* SA VERITE', *il laisse regner sur lui le mensonge.* Sperni Deum ab homine, qui mandata Dei spernat, etiam Catholici confitentur: humiliari propterea Deum non dicunt, nisi qui pro Deo Veritatem intelligibilem habent, quam viri probi deseri dum vident, dolent.

Verbum esse Magistrum hominum iterum inculcat; Veritatem illam nimirum æternam, qua mentes hominum illustrantur; cujus principium, inquit, Pater est. In *Joan.* VIII, 27. pag. 159. *Adorons Dieu le Pere, comme la plenitude, la source, &* LE PRINCIPE ETERNEL DE LA VERITE' ETERNELLE, *& son sein adorable, comme la source de toutes les veritez du salut. C'est l'Ecole où le Verbe mesme les apprend sans les avoir ignorées,* POUR *les enseigner aux hommes, comme leur* MAISTRE. Catholici nec Patrem dicunt principium esse Veritatis æternæ, siquidem nec principium productivum divinitatis est: nec Verbum dicunt Veritatem illam intelligibilem esse, quam isti tantopere prædicant: nec denique discere Verbum a Patre ut doceat homines. Hæc tria hæretice tantum aut impie dici censent. Veritas certe intelligibilis nec est nec esse potest nisi propter homines instituendos, docendos, regendos, similesve mentes intellectuales. At Verbum Dei Deus non est propter ipsas; sed propter semetipsum. Idem in *Joan.* VIII, 44. pag. 167. *Le fonds de Jesus-Christ c'est* LA VERITE': *& quand il l'enseigne, il la trouve en lui-mesme. Car* IL EST LA VERITE' MESME: *& il en est* LA SOURCE *& le pere à nostre égard.*

Per Verbum agnosci Patrem sæpe iste cum impia secta inculcat. Vere profecto, si Veritas intelligibilis & Lux mentium nostrarum, ut appellant, Verbum est: Unitas autem & Realitas omnium entium, Pater est. Secus, si verum Numen agnoscitur, quod Catholici colunt. Nam in vero quidem Numine, eadem luce sive fidei sive intuitivæ visionis Pater & Filius cernitur, & alter æque in altero; in hac certe vita neuter per alterum: At de Filio, qualem jactat impia secta, Quesnelii hæc oratio est, verbis magnificis & ad pietatem compositis impietatem proferentis, in *Joan.* I, 1. pag. 1: *Que de grandeur & de majesté, que de beautez & de lumieres, dans ces premieres paroles, qui sont l'Evangile de la très-sainte Trinité!* SA CONNOISSANCE DEVOIT COMMENCER PAR CELLE DU FILS DE DIEU: A QUI IL EST PROPRE DE FAIRE CONNOISTRE SON PERE, *comme* ESTANT SON IDE'E, SON IMAGE, *& sa* PAROLE SUBSTANTIELLE, *coëternelle, égale à lui en toutes choses.* Cognitio illius Trinitatis, quam agnoscit impia secta, initium certe ducit a cognitione Veritatis intelligibilis quoniam quod verum esse agnoscitur; id statim esse unum intelligitur; nec potest aliter intelligi unum, nisi quia verum. At veræ cognitio Trinitatis necesse est ut incipiat a prima persona, hoc est, a Patre, quem nosse primum oportet esse principium Filii productivum, deinde & Spiritus Sancti una cum Filio. Nec Verbi proprium est effective inferre in mentibus nostris cognitionem Patris: siquidem id commune toti Trinitati est. Nec denique sermo, *la Parole*, vel potius Verbum Patris ideirco est, quia Patrem manifestare ipsius veluti officii ac muneris sit; sed præcise quoniam terminus subsistens divinæ intellectionis est. Neque enim operatur ad extra Verbum ut Verbum est.

Rursum in *Joan.* XIV, 8. pag. 289. *Qui voit le Fils, voit aussi le Pere, à cause du rapport essentiel de leurs personnes, & de l'unité de leur nature. Oüi, Seigneur, c'est à vous seul qu'il appartient* DE NOUS MONSTRER VOSTRE PERE, *puisque vous seul le connoissez; vous seul estes* SON IDE'E COETERNELLE, *le caractere de sa substance, l'image invisible de ses perfections, la* LUMIERE *qui procede de cette lumiere, &* QUI PEUT SEULE SE RE'PANDRE DANS TOUS LES ESPRITS CREE'S. Ita priores dixere centies, Veritatem intelligibilem unam esse, quæ possit in mentes creatas illabi, & in iisdem diffundi lucis instar, quæ & se ipsam & alia in se manifestet.

Alibi Deum esse dicit illam formaliter legem justitiamque æternam, quam inspicere, in quam intueri debeat homo assidue, ut probus ac frugi sit. Et lex illa quidem tum in se Deus, inquit; tum etiam postea & in Christi carne, in qua se conspicuam reddidit. In *Eph.* V, 1. pag. 33. LA PREMIERE LOI, LA RAISON SOUVERAINE, *& le modelle parfait, que nous avons à suivre, c'est* DIEU. . . . *Jesus-Christ est la* SECONDE LOI, LA SECONDE RAISON, *& le second modelle des Chrétiens.* Aliud est dicere, considerari posse atque adeo oportere in Deo & Christo quid imitemur; id quod Catholici ultro certe prædicant: aliud, quod soli Athei dicunt, Veritatem intelligibilem & Justitiam & Legem æternam, quæ mentes humanas formaliter illustrat, sive formam illam intelligibilem summæ Justitiæ, quam mens intuetur, ipsum Deum, ipsum secundum divinitatem Christum esse. In *Tit.* II, 12. pag. 257. *Un homme prétend injustement avoir de la religion & de la pieté, quand il en fait exactement les exercices exterieurs, s'il* NE REGARDE LA LOI & LA JUSTICE ETERNELLE, COMME LA REGLE *sur laquelle il doit former ses desirs, ses mœurs, & ses actions.*

Inde est quod videri Deum vel Christum a beatis in cælo, nihil aliud esse dicat, quam Veritatem æternam videri; ipsam illam quam hic universi quærimus:

rimus: quæ hic quidem ſubinde & carptim, ſed raro admodum pura cernitur. Quæ ſi quis cum his conferat quæ de eo argumento ex Thomaſſino, Malebranchio, aliiſque decerpſimus, intelliget eodem prolata eſſe conſilio, atque ex iiſdem eſſe deducta principiis. In *Marc.* IX, 6. pag. 115. *Les bienheureux. . . entreront dans le ſein de Dieu, où chacun entendra éternellement cette parole, Celui-ci eſt mon fils:* C'EST LA VERITE' ETERNELLE, ESSENTIELLE, IMMUABLE, QUE TU AS DESIRE'E, *que tu as cherchée, que tu as enfin trouvée. Ecoute la, non des oreilles du corps, mais de toute ton ame, qui en ſera nourrie, raſſaſiée, beatifiée durant toute l'Eternité? Alors la loi, les propheties, la ſcience, les langues, les miniſteres, les écritures &c. diſparoiſtront: & l'Egliſe ne verra plus que Jeſus-Chriſt en Dieu, & que Dieu en Jeſus-Chriſt.* LA VEUE DE LA VERITE' *eſt rarement pure en cette vie. On ne la voit, on ne la cherche, on ne l'aime gueres ſeule & toute nuë. Que de veuës, que de recherches que de deſirs qui lui déplaiſent, ſe meſlent ordinairement avec elle! Ce n'eſt que ſur la montagne de la celeſte Sion, que Jeſus-Chriſt &* LA VERITE' *ſe voient ſeuls; & ſont aimés uniquement.* Ergo & in hac vita, Queſnelio teſte, Deum videmus, dum Veritatem intuemur; ſed non pure, quia non abſque animi avocatione ad alia.

In *Marc.* XIV, 25. pag. 198. LA VUE DE LA VERITE' TOUTE NUE *eſt un torrent de volupté & de joie, qui enyvre l'ame, lui fait oublier toutes les miſeres & toutes les amertumes de la terre; & la tranſporte hors d'elle-meſme pour ne plus vivre que* DANS LA VERITE', DE LA VERITE', & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, *que l'eſperance de ſe raſſaſier de vous dans le Ciel, porte* VOS DISCIPLES A VOUS GOUSTER, SUR LA TERRE, A SE NOURRIR DE VOUS, *à s'attacher à vous, à ne deſirer que vous, à ſe ſacrifier pour vous!* Sic priores ſæpe loquentes audivimus: Verbum Dei, cibum Angelorum, cibum hominum eſſe; quoniam nihil aliud niſi Veritas intelligibilis. Sed diſcipulos Veritatis qui ſe tantopere prædicant, hi ſuht, mendaces. Non eſt Veritas, quam hic deguſtamus, qua hic nutrimur, ipſum Verbum aut Deus ipſe, cujus conſpectu in cælis recreabimur & paſcemur. Eſt Deus quidem ſecundum ſuum eſſe reale, objectum Veritatis ſeu veræ cognitionis: at ne ipſum quidem eſſe ejuſdem objectivum in mente, quamvis verum, Deus ipſe reipſa ac formaliter eſt.

In *Luc.* VIII, 55. pag. 167. *Quand nous ſerons reſſuſcitez de cette reſurrection qui ſe fait en un inſtant, c'eſt alors que nous mangerons dans le roïaume de Dieu* CE PAIN QUI EN FAIT LA VIE, & *que nous ſerons raſſaſiez de* CE PAIN DE NOSTRE AME, QUI EST DIEU MESME COMME VERITE' ETERNELLE.

In *Luc.* XIV, 15. pag. 280. LE PAIN *du roïaume de Dieu* C'EST DIEU MESME. C'EST DE LUI, COMME VERITE' ETERNELLE, *que ſera* NOURRI & *raſſaſié celui qui aura nourri Jeſus dans ſes membres. C'eſt par l'*INFUSION, *la communication, & l'union intime du* BIEN SOUVERAIN, *que ſeront nourris ceux qui auront fait part aux pauvres de leurs biens periſſables.*

In *Apoc.* II, 7. pag. 546. *Plus heureux encore, qui aprés une victoire parfaite, ſera pleinement & ſans voiles raſſaſié* DE LA VERITE' DANS LE CIEL. In cap. XXI, 23. pag. 675. *La vuë de l'humanité ſainte, où toute la plenitude de la divinité habite, ſera partie de la beatitude éternelle. C'eſt une lampe adorable,* OU LA LUMIERE DE LA VERITE' INCREE'E LUIRA *dans l'éternité pour en éclairer les ſaints, pour les en* NOURRIR, & *pour leur découvrir tous les tréſors de la ſageſſe & de la ſcience de Dieu cachez en Jeſus-Chriſt.* Glorificata, inquit, caro Chriſti docebit invicte beatos, vere ſibi profuiſſe, quod Chriſtum ſecuti ſunt & imitati: ſic decuiſſe, ſic fieri oportuiſſe. Ita illi in Chriſto intelligibilem Veritatem increatamque cernent. Lucebit illa in carne Chriſti, ut lux in lampade.

In *Apoc.* XXII, 4. pag. 679. *Et videbunt faciem ejus.* VOIR DIEU, & *avoir l'eſprit tout rempli* DE SA LUMIERE, & *tout penetré* DE SA VERITE', *c'eſt le bonheur de l'ame.* Et V. 9. pag. 680. *L'humilité eſt d'autant plus grande dans le Ciel, que l'on y connoiſt mieux* LA VERITE'. Qui meminerit Veritatis nomine nihil aliud iſtos intelligere, niſi Neceſſitatem ut ita ſit & non aliter quidquid eſt, ut ſit quomodo decet, quomodo oportet: is intelliget Veritatem dici videri puram in altera vita, aliud nihil eſſe ſecundum iſtos, quam dici videri a beatis neceſſe eſſe ut ſint omnia quomodo ſunt; eamque ipſam Neceſſitatem, ſeu Veritatem, ut iſti appellant, videri, ſive intimo animi ſenſu percipi. Nam eo prolabuntur amentiæ, qui verum Deum noſſe detrectant: atque ea cauſa eſt, quamobrem toties tantiſque clamoribus concelebrent Veritatem, cujus nomen perſtringit animos; & Deum ac Verbum videri dicant ſub ratione formali Veritatis. Catholicis e diverſo hoc genus loquendi deteſtantibus: qui videri Deum dicunt a beatis, ut Pater & Filius & Spiritus Sanctus eſt, ſive ut ſunt tres in una ſimplice ſubſtantia perſonæ: ut omnipotens, ſapiens, bonus ac juſtus eſt: alias negligunt, ut ſuſpectas habent, aut deteſtantur omnino loquendi formulas.

Inde eſt propterea, quod vitam animorum noſtrorum ipſum formaliter Verbum ponit eſſe, vi proprietatis ſuæ perſonalis: hunc eſſe panem, ut dictum eſt, quo veſcuntur animi: nam quid avidius appetunt ii, quam noſſe quomodo quidque deceat eſſe vel oporteat? Sanctificationem denique noſtram formaliter, Spiritum Sanctum eſſe pari modo. In *Joan.* XI, 26. pag. 226. de Chriſto: *Il eſt le principe de toute reſurrection, & de toute vie dans ſes membres:* ESTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE, & PAR SA NAISSANCE ETERNELLE. In *Luc.* XI, 5. pag. 215. LE PAIN *de l'eſprit,* C'EST LA VERITE': *le pain du cœur, c'eſt de faire la volonté de Dieu: le pain de l'*HOMME ENTIER, *c'eſt Jeſus-Chriſt & ſa grace.* Homo enim totus, ut volunt, eſt mens utens corpore. In *Joan.* VI, 35. pag. 108. O PAIN ETERNEL, *qui eſtes venu à nous par l'Incarnation:* VERITE' ETERNELLE, *qui ſeule eſtes* LA FIN *de tous* NOS DESIRS, & *le ſeul* PAIN *dont mon ame puiſſe eſtre raſſaſiée.* Et in vers. 48. pag. 114. LE PAIN DE VIE POUR LES ANGES *dés la creation du monde. . . .* LE PAIN DE VIE DES HOMMES *par la foi maintenant, & par la gloire dans le ſiecle à venir.* Denique de Spiritu Sancto; in *Tit.* III, 6. *Ou le ſaint Eſprit répandu dans noſtre ame en devient l'eſprit, le cœur, l'ame meſme;* & COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.

Inde efficit ille poſtea, juſtum unum quemque Verbo ipſo formaliter vivere, quemadmodum vivit formaliter ipſamet Patris vitâ Verbum. Recte, ſi Verbum Veritas intelligibilis eſt, ſive τὸ ἐν εἶναι, hoc eſt, forma intelligibilis qua decet & oportet eſſe quidquid eſt, ut bene ſit; ſive Ratio rerum univerſalis: ſiquidem ea Veritas & Ratio, ut eſt Ens & una, Unitatis ipſius vitâ qualicumque vivit. Nam & has loquendi formas uſurpare cogitur ſecta impia, quoniam ſunt eæ in ſacris litteris; & eaſdem metaphorice ſemper accipere; quas utique in ſenſu proprio ac nativo intelligere non poteſt. In *Philip.* I, 21. pag. 59. *Mihi enim vivere Chriſtus eſt. Je le comprens, o Jeſus, que* VOUS ESTES MA VIE, COMME DIEU VOSTRE PERE *eſt* LA VOSTRE. Quaſi vero Apoſtoli ſententia ſit, Verbi ipſius divinitatem formaliter vitam eſſe juſtorum, ac non potius cauſam

sibi vivendi unam esse, Christum scilicet, & gloriæ ipsius incrementum.

Sed insignis est in eam sententiam interpolatio dicti illius Dominici; *Joan.* VI, 58. *Sicut misit me vivens Pater, & ego vivo propter Patrem: & qui manducat me, & ipse vivet propter me.* Quem locum Quesnelius, Montenses secutus, ita Gallice corrupit: *Je vis par mon Pere; & celui qui me mange, vivra aussi par moi.* Nequior autem iste, quam Montenses; quod hi secuti quidem Græca exemplaria vitiata, monuerunt tamen in littera legi *propter* utrobique, non *per:* Quesnelius tum in præfatione Vulgatam se integra fide sequi mentitur, tum hic Latinam sententiam ut est in Vulgata editione exhibet in margine. Sic ille igitur in Notis: pag. 119. *Le Pere engendrant son Verbe & son Fils, lui communique sa vie; envoiant ce Fils par l'Incarnation & l'unissant à la chair & au sang, il communique* CETTE VIE DIVINE A L'HUMANITE' SAINTE *de Jesus-Christ, qui reçoit cette vie* DE SON PERE & DANS SON PERE. Ubi primum quidem orationem illam Christi ponit esse dictum Verbi formaliter ut Verbum est. Nam si Christus nimirum Deus seu Verbum Dei est; Verbum autem non est nisi Sapientia & Veritas intelligibilis, per singula quidem Naturæ opera, sed per Christum præsertim, mortales erudiens, & ipsa animam seu mentem Christi pervadens, permeans, atque active perficiens; necesse est omnem Christi vocem, vocem esse Verbi, hoc est, Sapientiæ, formaliter; sive esse a Verbo ut comprincipio quo, una cum humana mente: id quod Catholici quidem detestantur, defendit autem secta impia. Catholici, inquam, ponunt omnem Christi vocem, vocem humanitatis tantum esse ut principii quo; quamvis etiam eadem vox Verbi, ut suppositi, sive principii quod, & subjecti omnium denominationum sit.

Addit consequenter, Verbum humanitati ipsi uniri ut vitam; nec habere Christum aliam vitam, hoc est, aliam Sapientiam, justitiam, gratiam, sanctitatem, quam divinam, quæ est Verbi propria; quam accipit, inquit, a Patre, & apud ipsum Patrem. Qua de re dicemus adhuc inferius. Præterea justos quoque vivere formaliter per Verbi, hoc est, per Sapientiæ & Justitiæ æternæ vitam. Quæ essent omnia sane verissima, ut dictum est, si Christus aut Verbum incarnatum aliud nihil esset, nisi Sapientia aut Veritas intelligibilis, quæ mentes nostras doceret exempla ac præcepta virtutum per carnem illam. Si secus, impia sunt ista & blasphema: dignique sunt anathemate, qui ut hæc commenta obtrudant, divinas ipsas litteras adulterant, Christum ut homo est hic loqui Catholici docent: eumdemque justitia, gratia, supernaturali quidem, sed creata, vivere propter Patrem, hoc est, propter ipsius gloriam promovendam; quemadmodum & justum quemque propter Christum.

A superiore sententia haud multum abludit ea quam habet iste, in *Hebr.* I, 5. pag. 277. *Fils d'un Pere qui* PAR UN SEUL ACTE TRES-PUR, *très-simple, & éternel,* ENGENDRE SON FILS *& dans le sein de la Vierge, & dans le sein de la gloire, & dans le* SEIN DE NOS AUTELS. Nam Verbum quidem gigni formaliter in sinu Patris Doctores Catholici confitentur: in sinu Virginis, in sinu gloriæ, in sinu altarium gigni, iidem prorsus non dicunt. Ubicumque Verbum est, ubi autem non est! nonnisi in sinu Patris ibi gignitur. In sinu Virginis unitum esse Verbum humanitati dicunt: in gloria videndum a beatis: in altari poni a sacerdote, non vi verborum, sed ex concomitantia, ut Schola loquitur. At si Verbum aliud nihil nisi Veritas intelligibilis est, qua mentes nostræ collustrantur; ea certe & in sinu Virginis, & in gloria, & in altari a fidelibus agnoscitur: quod est in sinu Virginis, in sinu gloriæ, in sinu altarium, mystico Atheorum loquendi genere, a Patre gigni; hoc est, reipsa manifestari: nam his hominibus Realitas intelligibilis, Pater est: nec corpus in altari produci, sed Veritatem illius manifestari tantum; hoc est, fidelium animis per fidem proponi.

Ut autem Veritatem qua vera sunt quæcumque intelliguntur esse vera, Quesnelius pro Deo habet locis innumeris, ut vidimus, sic & alibi Caritatem; quoniam videlicet & ipsa Vera Pax est & Quies entium omnium. In I. Joan. IV, 8. *Il n'y a ni Dieu, ni Religion, où il n'y a point de charité; puisque Dieu est la charité mesme; & que c'est dans la charité, que consiste la connoissance salutaire & le vrai culte de Dieu.* Socinianum quidem & ex atheismo ortum istud est, quod dicitur, salutarem Dei cogitionem obedientiam esse præceptis exhibitam, non item mysteriorum cognitionem: at impium est profiteri, Deum non esse, ubi caritas non sit, quia Deus est ipsa caritas. Nam hæc ratiocinatio ponit Deum esse ipsam formaliter caritatem. Apostoli Joannis vox illa quidem est, *Deus caritas est*; at non ista, Caritas Deus est. Nec illa prior verti debet sermone Gallico, *Dieu est la charité*, sed *Dieu est charité*, sive, *Dieu est amour.*

Consectaria vero ex doctrina Quesnelii de Deo sunt & alia plurima, quæ prodit ipse sane audacter.

1. Patrem Christianorum ac bonorum tantum esse Deum. Nam quis Veritatem scilicet aut Justitiam intelligibilem, matrem dicere aut dominam suam possit, nisi qui hanc ultro amplexetur ac diligat? In *Matth.* VI, 9. pag. 57. *Adorons Dieu dans l'unité & simplicité de son essence, dans la Trinité & la societé de ses personnes, & comme* LE PERE DES CHRE'TIENS, *la source & le modelle de toute paternité au Ciel & en la terre, & l'auteur de tous les biens creés.* Et in I. *Cor.* I, 4. pag. 462. IL N'Y A QUE CEUX QUI AIMENT VRAIMENT DIEU, *qui puissent se l'approprier, pour ainsi dire, & en faire leur trésor, en disant,* MON DIEU, *comme Saint Paul.* Soli certe justi possunt dicere, *Justitia mea.* Nec veritas hominum mendacium, nec injustorum justitia mater esse aut nuncupari jure possit. At Deum verum esse omnium mortalium patrem Catholici profitentur: sed maxime fidelium & proborum, per uberiora dona.

2. Ultorem proprie scelerum esse Deum per se non posse. Nam quæ possit ultio Veritati intelligibili congruere, nisi desertio deserentis se animi, & mentis oculos offerenti se luci claudentis? Itaque cum *ignis consumens* Deus nuncupatur in sacris litteris, esse id accipiendum metaphorice de consummatione justi, quam efficit caritas, inquit, in ipsius Dei unitate; vel de recessu Veritatis ac Justitiæ, Lucis ac Vitæ, ab homine injusto ac mendace: & qui tenebras magis quam lucem dilexit; & mortem præ vita. In *Hebr.* XII, 29. pag. 371. *Deus noster ignis consumens est. Nostre Dieu est un feu dévorant.* DIEU COMME CHARITE' EST UN FEU CONSUMANT *dans sa vie & dans son* UNITE' DIVINE *la creature qui lui a esté fidelle. Dieu* COMME JUSTICE EST UN FEU CONSUMANT DANS UNE MORT & UNE SEPARATION ETERNELLE, *le pécheur rebelle à sa loi & violateur de son alliance.*

Quæ potest similiter cadere in Realitatem intelligibilem, in Ens indeterminatum, in Bonum in genere, vindictæ cupiditas? siquidem efficere aliud nihil potest τὸ ὄν & τὸ ἀγαθὸν, Ens & Bonum universale, præter τὸ εἶναι sive esse, & τὸ εὖ εἶναι sive bene esse. Et quidem aliquid vult, quæcumque ea volitio Realitatis sive Entis indeterminati, & Boni Universalis esse intelligitur, amat, quandoquidem vult esse bene; amare autem, profecto ulcisci non est. Deus ergo non potest velle ulcisci, aut aliquid destruere, aut velle malum alicui, ut malum ipsius est. Hoc prodidisse Quesnelius videtur in *Luc.* X, 22. unico illo verbo; *Car en Dieu vouloir c'est aimer.* Catholici e di-

diverſo dicunt, In Deo velle non eſſe tantum diligere, ſed & odiſſe, & ulciſci. Quoniam tamen dandum eſt aliquid ſacris litteris, quæ pœnas alterius vitæ commemorant, ibi meram fore vindictam fatetur; hoc eſt, ut iſti intelligunt, quæ jam prodeſſe nemini poſſit ad eruditionem: non quod, ut Catholici credunt, a Numine vere irato pœna ea infligatur ut malum patientis. In *Luc.* XIII, 1. pag. 260. *Ce n'eſt qu'en l'autre vie que Dieu* PUNIT POUR PUNIR, *& que ſa juſtice proportionne la peine au peché.*

3. Deum negat eſſe in mundo aliter, quam quemadmodum Veritas intelligibilis ubique eſt; quæ eſſe ubique idcirco dicitur, quoniam quod verum eſt, ubique eſt verum: in Oriente æque atque in Occidente. Itaque Deum aït in mundo non eſſe, ſed in ſeipſo tantum. In *Act.* XVII, 24. pag. 200. *Dieu eſt preſent par tout ſans y eſtre renfermé. Celui qui a fait toutes choſes, ne peut demeurer* QU'EN LUI MESME, *où il étoit avant que de les créer. Il eſt lui-meſme ſon lieu, & ſon monde, & il l'eſt uniquement.* At non ita certe ſenſit Pſalmiſta, Pſalmo CXXXVIII. aliique ſcriptores ſacri.

4. Negat in cælo poſitum ſpectari a nobis poſſe Deum, dum oramus, aut quidpiam ejus cauſa facimus. Ad hæc verba Domini, *Matth.* VI, 1. item *Marc.* XI, 25. & 26. *Patrem veſtrum qui in cælis eſt*, eam ob cauſam non adjicit ullam adnotationem, præter morem. Et illam orationis Dominicæ particulam, *Qui es in cælis*, ſic interpretatur, ut cælos velit eſſe, cælo deſtinatos; qualem ſe conſiderare, inquit, cum oportet, qui hanc partem precationis recitet. Nam eo ſpectat involuta illa ac perplexa de induſtria oratio, in *Matth.* VI, 9. pag. 57. *Noſtre Pere qui eſtes dans les Cieux. Il faut premierement dire cette priere avec le cœur d'un* ENFANT DU CIEL, *dégagé de la terre par ſa nouvelle naiſſance, animé de l'adoption divine, & plein du deſir* DE SE REUNIR A SON PERE & A SON PRINCIPE. Et pæne ipſum pœnitet Deum vocaſſe Patrem: mallet Principium dicere. Sane quemadmodum Ens indeterminatum aut Bonum in genere, Pater eſſe hominum dicatur magis, quam equorum, vix explicari poteſt. Deinde in Ens indeterminatum, unde nos prodiiſſe dicit, videtur polliceri nos eſſe redituros.

Alibi tamen e cælo qualecumque cælum intelligat audire Deum dicit, dum in ſanctis requieſcit; quæcumque ſimiliter quies iſta ſit: cælum ei ſcilicet, ut aliis ſcriptoribus, mens juſtorum eſt, unde diſcedendum Deo non eſt, ut juſtis opem ferat. In *Luc.* XI, 8. pag. 216. *Il entend de dedans ſa maiſon*, QUI EST LE CIEL, *ceux qui le prient ſur la terre. Le repos ſouverain dont il joüit en lui-meſme* AVEC SES SAINTS, *ne le rend point inſenſible à nos peines & à nos maux; & il n'a pas beſoin de le quitter pour nous ſecourir.*

Eam ob rem etiam iſte ad hæc verba, *Act.* VII, 48. *Cælum mihi ſedes eſt:* & ad iſta, I. Joan. V, 7. *Tres ſunt qui teſtimonium dant in cælo*; de cælo nihil plane dicit. Et ad locum iſtum, *Matth.* XXIII, 22. *Et qui jurat in cælo, jurat in throno Dei, & in eo qui ſedet ſuper eum*; multa dicendo nihil aperte dicit. Pag. 311. *Il faut eſtre circonſpect à ne point jurer pas meſme par les creatures. Elles ſont plus ou moins ſaintes, à proportion du rapport qu'elles ont à Dieu. Et le ſerment eſt d'autant plus criminel, qu'on profane plus la ſainteté, à quoi elles participent. Pluſt-à-Dieu que l'on ne puſt regarder jamais les creatures, ſans conſiderer le rapport qu'elles ont au Createur, ce qu'il leur communique de ſes perfections, comment il y eſt preſent, l'uſage qu'il en veut faire, & qu'il veut que nous en faſſions pour lui.* Hæc ille ibi tantum. Denique illud orationis Dominicæ, *Sicut in cælo & in terra*, de ſanctis tantum accipit, qui cælum terramve incolunt. In *Matth.* VI, 10. pag. 57. *Dieu fait par tout ſa volonté, meſme dans ceux qui y ſont les plus oppoſés: mais elle ne ſe fait avec amour & par amour, que* DANS LES SAINTS DU CIEL & DE LA TERRE. Pari neceſſitate, ut iſtud obiter dicatur, a Sanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi: & ubique agere Deum velle ut omnipotens eſt. Sed de ea re iterum dicemus inferius. Quis autem genuinus ſit hujus petitionis ſenſus, nos alibi Deo duce aperuimus.

5. Negat in Templo Deum eſſe proprie: ſed in his ait eſſe dumtaxat, qui Templum frequentant. Et Veritatem quidem certe in animis dumtaxat habitare neceſſe eſt, & eorum tantum qui Veritatem norint ac diligant; aut qui certe de Veritate dicant ad populum: atque adeo in ſola Eccleſia, hoc eſt, in ſolo cœtu juſtorum. Catholicis contra ſtatuentibus cum Pſalmiſta, *Dominus in templo Sancto ſuo:* & ſic Deum verum aïentibus in Templo ſuo eſſe per veram præſentiam; ut ſi per impoſſibile alibi nuſquam eſſet, ibi tamen vere adeſſet, & preces ibi noſtras audiret; ibidemque etiam cum vacua ædes eſt, adventum noſtrum exſpectet. Queſnelius autem, in *Marc.* XIII, 2. pag. 177. *Rien de ce qui doit eſtre détruit, n'eſt digne d'eſtre le* VRAI TEMPLE DE DIEU. *C'eſt dans un cœur pauvre & humble qu'il ſe plaiſt à demeurer.*

In *Luc.* XIX, 47. pag. 369. *L'Egliſe Catholique, dont nos Temples ſont la figure, n'eſt pas ſeulement* LA MAISON DE LA CHARITE' *qui y prie, &* DU SAINT ESPRIT QUI Y GEMIT DANS LES SAINTS; *mais encore* LA MAISON DE LA VERITE', *qui y enſeigne par les Paſteurs legitimement envoiés.*

In *Act.* VII, 49. pag. 82. *Dieu ne peut avoir d'autre* TEMPLE *digne de lui, que lui-meſme, & par lui le corps naturel & le corps myſtique de ſon propre Fils, & le cœur de l'homme purifié par le ſang de Jeſus-Chriſt, ſanctifié par ſon Eſprit, & conſacré par ſon onction divine.*

Et In *Act.* XVII, 24. pag. 201. DIEU N'A JAMAIS EU SUR LA TERRE QU'UN SEUL TEMPLE, *où il ait habité perſonnellement, qui eſt l'humanité Sainte de Jeſus-Chriſt, remplie ſubſtantiellement de toute la plenitude de la divinité. Il eſt en nous par la communication de ſa Sainteté, par l'operation de ſa grace, & par la preſence ſacramentelle de Jeſus-Chriſt Dieu & homme tout enſemble. C'eſt en lui que Dieu eſt adoré comme dans un Temple vraiment ſaint & vraiment adorable.* Quid? Dum negat iſte Deum in alio templo, quam in Chriſti carne habitaſſe, annon aperte ſacris litteris contradicit, quæ ſæpiſſime illud inculcant, ut diximus, *Dominus in Templo Sancto ſuo?* Nam ſi perſonalem habitationem cum dicit, hypoſtaticam intelligit, loquitur ſaltem inepte; cum unio hypoſtatica, habitatio non ſit: nec ſi hypoſtatica unio habitatio non ſit, idcirco totius divinitatis habitatio proprie dicta in Templo non eſt, in quo inhabitantem Deum oporteat adorari.

Denique idem in *Apoc.* XI, 2. pag. 601. *Dieu* VEUT AUTRE CHOSE QUE DES TEMPLES DE PIERRE, POUR Y ESTRE ADORE'.

Lepidum autem ac feſtivum eſt præter cetera, quæ dicit ille de feſto Dedicationis Templorum ſive Eccleſiarum; in *Joan.* X, 22. ubi hunc feſtum diem ſanctitatis Dei jubet intelligi; quoniam in ſanctitate, inquit, ſive ut Pſalmiſta cecinit, *In Sancto habitat Deus. La feſte de la* DEDICACE D'UN TEMPLE OU D'UNE EGLISE, inquit ille, pag. 604. *devroit eſtre des plus ſaintement celebrées: & c'eſt ordinairement une feſte ou fort negligée en certains lieux, où en d'autres fort profanée.* C'EST LA FESTE DE LA SAINTETE' DE DIEU, QUI EST SON TEMPLE OU IL HABITE: *In Sancto habitas, Pſal.* XXI. *& où il eſt ſeparé de toute l'impureté de la creature.* LES TEMPLES OU EGLISES *ſont la figure de ce Temple éternel, &* DE TOUTES LES

CHOSES QUE DIEU SE CONSACRE, *pour y demeurer par une communication particuliere de ſa ſainteté: De l'humanité ſainte du Fils de Dieu, temple de la divinité, conſacré par la divinité meſme: Du ſein de la Vierge, conſacrée par le Verbe incarné: Du Chrétien conſacré par l'eſprit de Dieu dans le bapteſme: De l'Egliſe Chrétienne, qui ſe baſtit & s'édifie ſur la terre,* & DONT LA DEDICACE SE FERA DANS LE CIEL. Ex eadem iſtud impietate oritur, quæ pro Deo non habet niſi intelligibilem Veritatem. Nam quis ſane ſic animatus non ſtultum putet, ſi quis Veritati intelligibili ſeu Rationi Univerſali, quæ Neceſſitas eſt primorum principiorum, ſecundum quam recte judicamus, locum aliquem conſecrare velit, in quo illa velut in domicilio habitet? aut qui exiſtimet eam Veritatem Templum ſibi lapideum conſecrare? Tamen Deus verus Eccleſias ſibi conſecrari jubet, & ipſe ſibi conſecrat, hoc eſt, ibi velut proprias, & rem ſanctam, vindicat.

6. Urit ſimiliter ſectam impiam hæc Chriſti Domini vox, jubentis in cubiculo preces adhiberi Deo. Quid enim? An Veritas intelligibilis, quæ conſulenda eſt, in cubiculo deliteſcit. Eam ob rem iſte cum Montenſibus hunc locum, *Tu autem cum oraveris, intra in cubiculum tuum*, ſic Gallico ſermone reddidit: *Mais lorsque vous voudrez prier, entrez en un lieu retiré de voſtre maiſon:* ut domum deinde interpretetur, ipſum animi receſſum intimum, nempe ubi Veritas intelligibilis habitat, quæ eſt conſulenda. Sic iſte ad eum locum, *Matth.* VI, 6. pag. 55. *Le* COEUR *eſt le partage de Dieu. . . . . C'eſt là qu'il veut eſtre prié & adoré. La priere eſt le commerce le plus ſecret de l'ame avec Dieu, & où ils ſe parlent cœur à cœur. Le monde eſt trop profane & trop infidele pour eſtre de ce ſecret. Il faut lui fermer la porte, en l'oubliant & toutes les affaires qui l'occupent & l'amuſent. La priere demande la retraite au moins du* COEUR. CAR C'EST LE LIEU LE PLUS RETIRE' DE LA MAISON DE DIEU, *qui eſt nous meſmes. C'eſt là qu'on doit eſtre retiré, meſme dans la priere publique, & au milieu des hommes.*

7. Immenſitatem ſuam ſic verum Numen optat a mortalibus conſiderari, ut etiam quaſi procul poſitum, defigere tamen inde oculos in unumquemque noſtrum & eminus intueri nos jure exiſtimetur: id quod ſane de Veritate intelligibili, ſeu luce omnium animorum communi dici non poteſt. Itaque vocem illam veri Dei veluti eminus Adamum compellantis, *Adam ubi es?* quæ luci iſti mentium noſtrarum, aut Juſtitiæ, aut Veritati, aut Sapientiæ intelligibili, omnino non convenit, ſic impia ſecta interpretatur, veluti vox ſit Veritatis aut Sapientiæ intelligibilis, ſuum Adamo lapſum humano affectu ac more, afficta ei proſopopœia, exprobrantis; neque quærentis ubi locorum, ſed ubi calamitatis eſſet; hoc eſt, quam ſe ipſe in miſeriam conjeciſſet. Ita alios ſecutus iſte, in *Joan.* XI, 34. pag. 226. *Jeſus n'interroge pas par ignorance, non plus que Dieu, quand il dit, Adam, où es-tu? Où eſt le pecheur, quand il n'eſt plus dans la main de ſon Dieu? En quel état eſt-il réduit, quand il s'eſt donné la mort par ſon peché?* Ubi Catholici dicunt, & Chriſtum Dominum ut homo erat, humano more interrogaſſe; ut ipſis etiam prophetis licet de his percontari quæ probe norunt: & Deum ipſum humano more quaſi diſtantem & tamen omnia contuentem ſpectari velle interdum, quamvis ſit rebus omnibus intimus: ut norint mortales a ſe non ſolam Juſtitiæ formam, ſive intelligibilem, ſive (ut vocant) originariam, coli pro Numine oportere; ſed Deum verum, qui ſic eſt ubique diffuſus, ut ſi non cogitetur hic eſſe ubi ſumus, ac ſi (quod fieri omnino non poteſt) iſthic non eſſet, ſed nos a longe proſpiceret, quemadmodum ſolemus invicem, nihilominus nos inde perſpiceret & argueret.

8. Denique ſi Veritas & Juſtitia intelligibilis Deus eſt, quomodo Hieroſolyma, civitas plena ſceleratis hominibus & impiis, *civitas* nihilominus *magni regis* dicitur ab ipſo Chriſto Domino? *Matth.* V, 34. 35. *Neque per cælum, quia thronus Dei eſt: neque per terram, quia ſcabellum eſt pedum ejus: neque per Hieroſolymam, quia civitas eſt magni regis.* Hic æſtuat mirifice Queſnelius; & in ejus loci interpretatione primum quidem pro civitate Templum commemorat, de quo nulla in hoc loco mentio eſt. Deinde templi nomine, non Salomonicum ſive Zorobabelicum intelligit; ſed ſocietatem ſanctorum, in quibus nempe Deus per ſanctitatem & gratiam habitat. Pag. 48. *Dieu manifeſte ſa gloire dans le Ciel comme dans ſon thrône: imprime les veſtiges de ſes perfections divines ſur tout ce qui eſt dans la terre, comme ſur ſon marchepied: fait voir le regne de* SA SAINTETE' & *de* SA GRACE DANS SON TEMPLE, *comme dans le lieu de ſa réſidence & dans ſon Palais.* Cum Catholici civitatem magni regis, hoc eſt, civitatem Dei Hieroſolymam fuiſſe fateantur; hoc eſt, quam ſibi peculiariter conſecraſſet; quo confluere Judæos optaret, ad ſacrificia in Templo peragenda; quem denique locum, velut ſibi proprium, ſelectumque ex omni orbe, ſingulari præſidio tegere, dum pacto ſecum fœdere Judæi ſtarent, vehementer cuperet.

9. Jam æternitas Dei quæ poteſt intelligi, ſi Deus non eſt niſi Ens indeterminatum, Unitas ac Realitas intelligibilis, aut intelligibilis Veritas qua vera ſunt formaliter quæcumque ſunt vera? Hanc certe oportet in ea hypotheſi eſſe, non uti Catholici ponunt, durationem ſæculorum infinitam, cui divina eſſentia virtualiter ſit coëxtenſa; ſed Realitatem ipſam intelligibilem, in ſe complectentem ſimul quæcumque ſunt, fuerunt, & erunt. Itaque defenſores hujus impiæ hypotheſeos, coguntur docere, ut jam ſuperius dixi-mus, Deo in ſua æternitate omnia ſecundum ſuum eſſe reale & actuale eſſe præſentia. Cum Catholici e contrario, peritiores certe, Deum dicant uno quidem actu ſimpliciſſimo, non in ſua tamen æternitate, ſed tum in eſſentia ſua, tum in ſeipſis omnia intueri: & præterita quidem ut præterita, præſentia autem ut præſentia, futura denique noſſe ut futura. At aliter Queſnelius, in 2. *Petr.* III, 8. pag. 472. *Dieu n'eſt point renfermé dans le tems non plus que dans le lieu.* NULLE DURE'E N'EST NI LONGUE NI COURTE A SON E'GARD. IL RENFERME DANS SON ETERNITE' TOUS LES TEMS SANS DISTINCTION DE PASSE', DE PRESENT, NI DE FUTUR, *ſans ſucceſſion, ſans diviſion, ſans aucun rapport aux creatures.*

Æternitatem porro facit ea ſecta primarium Dei attributum; quod dicit propterea indeſinenter ſanctos in cælo adoraturos eſſe: quoniam Realitatis ſcilicet qua res ſunt formaliter id quod ſunt, præcipua dos æternitas eſt. Neque quidquam certe magis Realitati convenit, quam ſemper eſſe, ſemper immutabilem permanere: quoniam quaſcumque formas alias ex aliis induit, nihilominus ipſa in omnibus Realitas perſeverat. Itaque Sancti toti erunt, inquit, in æternitate illa adoranda occupati. In *Apoc.* XI, 17. pag. 606. *Leur occupation, éternelle eſt d'adorer Dieu* DANS L'ETERNITE' DE SON ESTRE, *& dans la Trinité de ſes perſonnes: de* LA RECONNOISTRE POUR LE PRINCIPE DE TOUT BIEN, *& de le benir avec un très-profond reſpect.*

10. Potentia etiam ipſa Dei, ſi Deus non eſt niſi Realitas & Veritas entium intelligibilis, ne formaliter quidem ſive virtualiter diſtingui poteſt ab ipſa voluntate, quæcumque ea eſt, qua ſunt omnia quæcumque ſunt in aliqua differentia temporis; quandoquidem ambæ eæ divinæ dotes, potentia & voluntas, illa ipſa metaphyſice etiam ſimpliciſſima Realitas entium ac veritas eorumdem intelligibilis eſt. Hinc illa ſectæ impiæ vox, potentiam Dei, voluntatem ejus

jus esse. Catholicis e contrario statuentibus, multo latius patere potentiam quam voluntatem: & verum Numen multa potuisse atque etiamnum posse efficere, quæ distincte novit, nec vult tamen aut volet aliquando efficere. Quesnelius in *Matth.* VIII, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire.* SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTE'. *C'est parce qu'il le veut, qu'en voulant il opere tout dans la nature &* DANS LA GRACE.

11. Jam potentia Dei creatrix quomodo tamdem diebus sex mundum creasse dici potest, si Deus non est nisi Realitas ipsa entium omnium in arte & in materia? Mundum oportet sane in ea hypothesi esse æternum, saltem in chao: & quomodo se cumque chaos explicuerit atque evolverit, dicendum est, ut sunt numeri ipsi, inquiunt, in sacris libris appositi ad mysticam aliquam significationem, sex creationis dies a Mose notatos mystice accipi, sive allegorice oportere: ut sententia sit, eo numero dierum designari, quidquid factum est & est obnoxium mutationi, sæculo hoc contineri, cujus sunt dies vel ætates sex. In *Marc.* IX, 1. pag. 113. APRE'S LES SIX JOURS DE LA VIE PRESENTE, *le Sabbat éternel commence sur la sainte montagne du Ciel, où le Christ entier composé du chef & des membres, de Jesus-Christ & de l'Eglise, sera parfaitement transfiguré dans ses membres.* Et has quidem ille sex ætates distinguit & particulatim describit, in Hebr. XI. Primam ab Adamo ad diluvium: 2^am^ a diluvio ad Abrahamum: 3^am^ ab Abrahamo ad Legem & Judices: 4^am^ a Lege ad Regum tempora: 5^am^ a tempore Regum & Prophetarum usque ad Christi natalem, a quo 6^a^ incipit.

12. Miracula autem, quibus maxime potentiam suam Deus manifestat, nulla sunt proprie dicta, si Deus non est nisi Realitas ipsa entium: hoc est, nulla quæ non jam sint occulta in causis, eruptura tardius rariusque: sed quoniam infrequentia sunt, miracula ea ab imperita multitudine nuncupantur; cum nihilominus in ea hypothesi miracula sint, quæ quotidie natura efficit, quam quæ rarius ex occultioribus causis emergunt, in quibus jam nunc latent inclusa, velut in seminibus. In *Matth.* XI, 20. pag. 135: *On ne peut se plaindre de n'avoir point vu de* MIRACLES: *puisque tous ceux du Createur sont exposés aux yeux de nostre esprit & de nostre corps; & tous ceux du Sauveur aux yeux de nostre foi.* In *Joan.* VI, 31. pag. 106. *Tel est un* ATHE'E (nemo enim magis adversus atheos hac ætate stilum exercent, quam ipsimet Athei:) *Tel est un* ATHE'E, *qui cherche encore des preuves de la divinité, quoi qu'il marche, pour ainsi dire, tous les jours* SUR DES MIRACLES, *qui pour durer depuis le commencement du monde dans un ordre & avec une justesse qui ne se démentent jamais, n'en sont que plus admirables que les* MIRACLES PASSAGERS.

13. Præterea si Deus non est nisi Ens in genere, ipsa Realitas Veritasque intelligibilis omnium entium, profecto Deus est omne quod est, τὸ πᾶν, sive Deus est omnia: siquidem dum aliæ aliis formæ succedunt, Realitas nihilominus immutabilis manet & regnat in omnibus: est ipsa quidquid est Entitatis in omnibus: uno verbo ipsa sola est omnia. In *Marc.* XIII, 31. pag. 186. 187. *L'histoire du monde n'est l'histoire que du passé, le tableau de l'instabilité des choses humaines, & une preuve que tout passe;* QUE TOUT N'EST RIEN, & QUE DIEU SEUL EST TOUT. Catholici adeo non dicunt Deum esse omnia, ut dicant e diverso nihil ipsum prorsus eorum esse, quæ sunt in universo.

14. Denique si Deus non est nisi Realitas aut Veritas intelligibilis omnium entium, non habet Deus proprie nomen, sed innominabilis est. Ecquod enim potest dari nomen Realitati aut Veritati intelligibili omnium simul entium? Ergo nomini Dei consecrari cum quidpiam dicitur, non proprie nomini, sed majestati, sanctitati, gloriæ dicatum consecratumque oportet intelligi. In *Act.* XV, 13. pag. 172. *Le Chrétien est tout consacré* AU NOM, *c'est-à-dire, à la majesté, à la sainteté, à la volonté, au culte, & à la gloire de Dieu.* Ubi Catholici sane reclamant, aiuntque & Dei nomen esse, quodcumque gens quælibet pia ac religiosa huic designando adscripserit; & consecrari gentes huic nomini, quæ illud super se, & a se invocari gloriantur. *Nomen sanctum tuum invocatum est super nos.*

Nomen tamen ei Entis supremi Quesnelius tribuit, in *Act.* XVII, 29. pag. 203. *C'est un jugement très-juste, mais terrible, sur l'ame assés malheureuse, pour avoir secoüé le joug de l'*ESTRE SOUVERAIN QUI SEUL EST AU DESSUS D'ELLE, *d'estre assujettie à tous ceux qui sont au dessous, jusqu'à en faire son Dieu.* Hic porro, quamvis alibi quam potest maxime dissimulet, prodit aperte sibi, æque ac scriptoribus antea appellatis, Deum esse Ens indeterminatum Veritatem intelligibilem, quæ & Regula vivendi est, ut volunt, & Lex judicandi: quam iste quoque, ut priores, solam esse dicit supra mentes nostras, atque Ens supremum ac Deum proinde: neglectum autem ab hominibus ingemiscit. At vel ipsum nomen Entis supremi cautioribus saltem Catholicis idcirco displicet, quod in solo Entis gradu collocare Deum videtur, aut potest videri; atque adeo forma eum intelligibili finire, ut vult secta impia.

II.

DE TRINITATE.

HActenus de Natura Dei & attributis ejus Quesneliana dicta præcipua collegimus: nunc de Trinitate dicamus. Trinitas autem quæ potest ei homini esse, cui Deus ab homine invocandus non alius est præter intelligibilem Veritatem? ac vice versa, (sunt enim hæc reciproca:) quæ potest esse vera divinitas, aut quis Deus, ubi pro Filio Dei Veritas & Lux animorum intelligibilis obtruditur? Neutra profecto ibi est alia, nisi quam ipsimet Athei ultro admiserint. Neque enim non hostis habendus est Trinitatis, qui vel eo nomine, vel nominibus Patris & Filii & Spiritus Sancti, quæ passim Catholicorum more usurpet, aliud longe intelligit, quam Catholica fides docet: quemadmodum non propterea quis ex atheorum numero expungendus est, qui Deum esse fateatur, si eo nomine vel Naturam, vel cum Jansenio magistro suo aliisque, Veritatem intelligibilem & Rationem universalem omnium entium intelligat.

I. Trinitas igitur Paschasio Quesnelio quænam demum est? Auctoritas, veritas, caritas: Autoritas, veritas, sanctitas: Æternitas, veritas, caritas: Unitas, veritas, caritas: Deus, Sapientia, caritas: Principium, Lex seu regula, & Pax: similiaque tria quælibet. Auctoritas, Realitas est dans totum esse: Veritas, species sive forma universalis entium: Caritas, utriusque nexus sive manentia in esse: quæ & caritas nuncupatur, quoniam amat ens quodlibet & suum esse & suum sic seu bene esse. Esse semper est; hæc Æternitas sive Pater est. Quidquid est, id unum; nec tamen ipsa unitas, sed simile unitatis est: hæc similitudo unitatis Veritas seu Filius est. Denique quidquid est amat sic esse; hæc Caritas seu Spiritus Sanctus est. Hæccinne, amabo, Trinitas Christianorum est? An ut illa defendatur, martyrium est obeundum? At hanc Trinitatem ultro amplectantur etiam Mahumetani. Audiamus igitur Quesnelium de Trinitate dicentem.

In *Luc.* X, 22. pag. 22. PUISSANCE, CONNOISSANCE, AMOUR, (*car en Dieu vouloir c'est aimer*:) TROIS PRINCIPES DE L'EGLISE, &

de

de tout ce qui ſert à la former; ſçavoir l'autorité, la verité, la charité. Elles ſont comme partagées en Dieu par ſes PROPRIETE'S PERSONNELLES, *reünies en Jeſus-Chriſt par l'Incarnation, communiquées à l'Egliſe par l'Epiſcopat. Le Fils ſeul dans l'*ETERNITE' *reçoit l'*AUTORITE' *du Pere, par une naiſſance, dont le terme eſt la* VERITE' *ſubſiſtante, & féconde de la* CHARITE' *conſubſtantielle du Pere & du Fils, qui eſt le S. Eſprit. Tout eſt donné à Jeſus-Chriſt par l'Incarnation & par ſa miſſion temporelle. Car Dieu ſe reconciliant le monde étoit en Jeſus-Chriſt, & ſe communiquoit & operoit par Jeſus-Chriſt, ſelon* CES TROIS PROPRIETE'S, *que la Religion Chrétienne* REPRESENTE, ADORE, & IMITE. *Tout y doit donc rendre hommage. . . . . Toute action Chrétienne doit dans les fidelles eſtre un hommage à l'*AUTORITE', *à la* VERITE', *à la* CHARITE' *de Dieu, & n'y doit avoir rien de contraire. . . . . Hommage, adoration, & reconnoiſſance envers la Trinité adorable, &* SES PROPRIETE'S PERSONNELLES.

In *Luc.* XI, 2. pag. 213. *Un Dieu qui eſt* PERE DE LA VERITE' ETERNELLE, *& avec ſon Fils principe du S. Eſprit, veut eſtre ſervi par des enfans, &c.*

In *Joan.* I, 3. pag. 2. *Le ſaint Eſprit en ſecond lieu nous annonce la gloire du Verbe, ſelon ce qu'il eſt à l'égard des creatures en general. Elles lui doivent toutes hommage, & de leur* ESTRE *dont il eſt le principe, par la puiſſance qui lui eſt commune avec ſon Pere: & de* LEUR MANIERE D'ESTRE, *dont il eſt l'idée & l'art divin, comme la* SAGESSE ETERNELLE, *de qui toutes les creatures tirent tout ce qu'elles ont de* BEAUTE', *d'*ORDRE, *& de* PROPORTION *entre elles, & par rapport aux deſſeins de Dieu. O* SAGESSE ETERNELLE, *vive image des perfections de voſtre Pere,* EXEMPLAIRE *adorable de* TOUTE PERFECTION CREE'E. At non habet Chriſtianorum Trinitas reſpectum ad res creatas: tota eſt ad ſe & ad intra: non eſt operatrix totaque ad extra, ut Trinitas atheorum; in qua Pater, hoc eſt, ut volunt, Realitas entium eſt quod eſt, ut det eſſe rebus: Filius, hoc eſt, Veritas intelligibilis, eſt quod eſt, ut det ſpeciem rebus, & pulchritudinem, & ordinem, & proportionem. Apud Chriſtianos habent res creatæ omnes eſſe & bene eſſe a divinitate, ab eſſentiali Sapientia, non a notionali formaliter ut notionalis eſt: cum ſi per impoſſibile non eſſent perſonæ tres, ſed unica in Deo perſona eſſet; nihilominus a potentia & Sapientia Dei eſſentiali eſſent res creatæ omnes & bene ac pulchre & ordinate eſſent. Nec denique Filium illi Veritatem intelligibilem vocant; cum vere divina Veritas non aliter in Deo quam eſſentia ipſa divina ſubſiſtat. Ut eſt Pater Deus, Filius Deus, Spiritus Sanctus Deus; ſic eſt Pater verus, Verbum verum, Spiritus Sanctus verus. Et eſt veritas tribus perſonis, ut eſſentia, communicabilis: quod autem proprium Filii eſt, nempe Verbum, prorſus incommunicabile eſt.

In *Joan.* VIII, 27. pag. 159. *Adorons Dieu le Pere, comme la plenitude, la ſource & le principe éternel de* LA VERITE' ETERNELLE; *& ſon ſein adorable, comme* LA SOURCE DE TOUTES LES VERITE'S DU SALUT. *C'eſt l'école où le Verbe meſme les apprend ſans les avoir ignorées,* POUR *les enſeigner aux hommes, comme* LEUR MAISTRE. Jam ad locum iſtum ſuperius monuimus, prave dici Verbum a Patre diſcere, ut homines deinde doceat. Finis hic eſto Veritatis quam Athei venditant: non eſt propter iſtum finem Verbum Dei Deus; nempe ut homines ea placita doceat; quæ ad ſalutem conducunt; ſed ut ſit ſolummodo terminus ſubſiſtens divinæ intellectionis.

In *Rom.* XI, 36. pag. 415. *Dans le Pere comme le principe* ETERNEL, *de qui procedent toutes choſes creées & increées: à qui tout doit ſe conformer: Dans le* FILS, COMME LA LOI *&* LA REGLE SOUVERAINE, *l'exemplaire, &* L'ART DIVIN, *ſur qui & par qui tout eſt formé: en qui tout doit ſe repoſer & ſe conſommer. Dans le ſaint Eſprit, comme* L'AMOUR, LA PAIX, LE REPOS, LA PERFECTION, LE CENTRE, *&* L'UNITE' DE TOUTES CHOSES. . . . *J'adore tout ce que le ſaint Eſprit nous a voulu faire ici connoiſtre de vous, o Trinité éternelle, qui eſtes mon Dieu, & je me donne à vous pour vous glorifier en la maniere qu'il vous plaiſt que je le faſſe.* Qualis hic, amabo, Spiritus Sanctus proponitur, qui vi ſuæ proprietatis perſonalis Pax, Quies, Perfectio, Centrum, Unitaſque rerum omnium ſit? Pax eſt Spiritus Sanctus, quies, centrumque, in quo acquieſcit ſive animus rationalis, ſive etiam lapis, & bos, & equus? Apage has blaſphemias ex impietate ortas, quæ pro Deo non habet niſi Realitatem ac Veritatem omnium entium, cogiturque propterea pro Patre adſignare Eſſe omnium entium; pro Filio, bene ſic vel ſic eſſe; pro Spiritu Sancto, quietem in tali eſſe. Catholici Doctores Spiritum Sanctum dicunt habere vi ſuæ proprietatis perſonalis, ut ſit Amor ſubſiſtens Patris & Filii; & ut propterea, ſed per meram attributionem, non ob efficientiam, caritas ei tribuatur, quam tota in nobis Trinitas efficit: hoc tantum. Nec Verbum ipſum, ut Verbum eſt, legem dicunt regulamve eſſe morum noſtrorum: ne Sapientiæ quidem eſſentialis proprium illud dicunt eſſe; ſed eſſentialem tantum caritatem Dei nobis eſſe propoſitam in exemplum: voluntatem autem leges, quas velit, homini ponere: alias in ipſa rerum agendarum natura fundari. Nec denique dicunt Verbum Dei Deum vi ſuæ proprietatis eſſe Exemplar, Artemque divinam, ſecundum quam formata ſunt omnia, vel Ideam rerum agendarum; ac ne divinam quidem Sapientiam. Soli hoc jactitant Athei, ut verbis in ſpeciem magnificis fucum faciant incautis & imperitis: cum reipſa Verbum velint quantum quantum eſt, dicere reſpectum ad res creatas vel creabiles: quod quidem neceſſe eſt, ſi Verbum non eſt, ut volunt, niſi Veritas intelligibilis entium, ſive omnium eſſentiarum. Catholici Doctores Verbum Dei dicunt vi ſuæ proprietatis eſſe terminum ſubſiſtentem Paternæ intellectionis: qua intellectione tota ei divinitas communicatur; hoc eſt, eſſentia, ſapientia, potentia, bonitas, ſanctitas, juſtitia, miſericordia, divinæque ideæ, ſecundum quas ſunt omnia creata & creabilia. Nec proinde magis eſt Verbum Dei vi ſuæ proprietatis, vel Exemplar rerum formandarum aut formabilium, vel Sapientia, vel potentia, quam Juſtitia, miſericordia, bonitas, ſanctitas, aliudve quodpiam divinitatis attributum. Verum dicerent Athei, ſi Verbum vi ſuæ proprietatis eſſet terminus ſubſiſtens intellectionis tantum rerum creatarum aut creabilium. At ne potentia quidem has creandi tota divinitas eſt quæ & in Patre intelligit, & in Verbo intelligitur.

In 1. *Cor.* XV, 28. pag. 589. *Dieu dans la* TRINITE' DE SES PERSONNES *regnera par lui-meſme, fera ſubſiſter & vivre en lui & de lui tout le corps de l'Egliſe, le chef & les membres: les rendra* IMMORTELS PAR LUI MESME COMME ETERNITE': *les éclairera &* LES RENDRA TOUT LUMINEUX COMME VERITE': *ſe répandra en eux &* LES CONSOMMERA EN LUI MESME COMME CHARITE'. Negant omnino Doctores Catholici, æternitatem proprietatem eſſe Patris perſonalem. Affirmant ii ſoli, quibus pro Deo vel Patre Realitas entium eſt; quoniam Realitas ſcilicet, ſive Ens præciſe, neque dicit præteritum, neque præſens vel futurum; ſed Eſſe ſimpliciter. Sed ſunt hi Queſnelii ſimiles, Athei. Negant deinde Catholici, perſonas ſanctiſſimæ Trinitatis agere in res creatas vi ſuarum proprietatum perſonalium: id quod ſoli coguntur dicere

cere Athei. Qui dum propterea formalitates Æternitatis, Veritatis, Caritatis, pro personis adsignant, vocibus improbe abutuntur. Neque enim sunt ista nomina Personarum, sed attributorum essentialium.

In 1. *Tim.* III, 15. pag. 186. *L'Eglise Chrétienne & Catholique est seule Eglise du Dieu vivant*, QUI EST UNITE', VERITE', CHARITE', *parce qu'elle a seule la chaire de l'unité, la doctrine de la verité, & la vie de la charité.* Non est, ut dictum est, magis Unitas proprietas personalis Patris, quam divinitas; sed Realitatis entium præcise, quam Athei pro Deo habent.

In 1. *Joan.* IV, 6. pag. 503. *La différence extrême d'entre les Apostres de Jesus-Christ & les Apostres du monde, les maistres de la verité & ceux de l'erreur. . . Tout est du monde dans les derniers*, TOUT EST DE DIEU *dans les autres.* L'AUTORITE' *de la mission prouvée par les miracles: la* VERITE' *de la doctrine autorisée par l'Evangile: la* CHARITE' *des disciples manifestée par les œuvres.* Non est, ut sæpius hoc dicatur, non est auctoritas magis, quam divinitas, proprietas Patris; nisi ubi Realitas entium præcise pro Patre est, & gignere dicitur qualitercumque Veritatem entium omnium.

In *Apoc.* XIX, 2. pag. 653. *Qui n'adorera & ne craindra un jugement, qui est tout* AUTORITE' *&* PUISSANCE *dans le Pere, tout* VERITE' *&* SAGESSE *dans le Fils, tout* JUSTICE *&* SAINTETE' *dans le saint Esprit?* Ergo punitio reproborum, opus Spiritus Sancti, æque ac justificatio sanctorum est? Scilicet ita necesse est poni ab impia secta, cui Deus non est nisi Realitas entium; nec proinde Justitia in Deo vindicativa, quæ malum peccatori inferat, ut malum ipsius: sed distributiva dumtaxat, quæ sit Rectus Ordo rerum omnium, & Spiritus Sanctus propterea possit appellari.

Hæc istius sectæ Trinitas, ut ex iis apparet, quæ dicta sunt hactenus, tota quanta est dicit ordinem ad creaturas, quibus quatenus dat Esse, Pater est; quatenus dat tale vel tale Esse, Filius est: quatenus dat permanere in tali Esse, Spiritus Sanctus est. Hinc istud illi subinde prædicant, quod nemo sobrius e Theologis Catholicis dixerit, vestigia Trinitatis in omnibus omnino rebus creatis esse impressa: Trinitatem in his quærendam esse atque adorandam. Et hos pariter Quesnelius imitatur, in 1. *Cor.* XII. 4, 5, 6. pag. 553. LA TRINITE' ADORABLE SE PEINT ELLE-MESME DANS TOUS SES EFFETS NATURELS, & DANS SES DONS SURNATURELS. *Il faut* L'Y CHERCHER *& l'y adorer.* At Christianorum Trinitas, nullum dicit ad res creatas ordinem, nullum in his habet sui vestigium. Quæ si nullæ omnino aut essent actu aut futuræ essent, nihilominus Trinitas esset: quemadmodum si nullæ forent omnino aut futuræ essent, nihilominus Deus foret. Libera enim productio rerum creatarum est; neque necesse est eas aut Verbo repræsentari aut Spiritu Sancto diligi, nisi ex hypothesi quod sint futuræ: quæ hypothesis ratione posterior, tum cognitione earum & dilectione essentiali divina, tum generatione Verbi & processione Spiritus Sancti est. Ac si per impossibile non esset Deus in personis trinus, nihilominus in operibus creatis potentia & sapientia & caritas Dei eluceret. Non ergo Trinitas in his, sed divinitas, quærenda & adoranda est.

Dona vero Trinitatis naturalia cum audis & supernaturalia, cave Quesnelium putes cum Catholicis Doctoribus loqui. Nicolium potius & Malebranchium imitatur. Et ad discrimen aliquod naturalis doni & supernaturalis statuendum, naturale appellat, quod merum creationis donum est; supernaturale, quod attinet ad componendos mores, & (ut iste hoc loco dicit) ad salutem prodest.

2. In hac Trinitate, ut pro Verbo Veritatem, sic pro Patre ea secta dicit Unitatem, qua de re jam diximus. Eo pertinet & illud, quod superius omissum, isto potius loco reddendum est, quam nullo: In 1. *Cor.* XII, 11. pag. 555. TOUT VIENT DE L'UNITE': *tout doit tendre à l'*UNITE'. At hic etiam Julio Cæsari Vanino, quem Tolosanus Senatus ob impietatem jussit exuri, Deus fuit: capite primo Amphitheatri divinæ providentiæ: Unitas nimirum. Quoniam, inquiebat ille, *est Unitas principium* rerum omnium, *& formale, & materiale, & efficiens, & finis.* Nam omnia constant ex unitatibus, tenduntque ad unitatem sui, & universi, &c. *Illud unum*, inquiebat, *vere τὸ πᾶν, verum principium, a nullo comprehensum vel inclusum. Mundi machina* AB UNITATE *continetur*, QUI EST DEUS, *summum & unum* ENS, *illius principium & finis.* At Catholici Deum esse unicum, non unitatem, dicunt. Nec cum Deum dicunt, Patrem solum intelligunt, sed totam (ut ita loquar) divinitatem, hoc est, totam Trinitatem. Nec Deum denique & Veritatem, vel Deum etiam & Verbum, sed Patrem & Verbum invocant.

3. Præterea in hac Trinitate Sapientia essentialis, Verbum personale, ac verbum Dei transiens, nulla ratione distingui a se invicem possunt, quæ Catholici diligenter secernunt. Est enim Sapientia essentialis Dei propria ut Deus est: Verbum personale, terminus subsistens intellectionis paternæ, procedens per se ac formaliter ex comprehensione perfectionum divinarum possibilium: verbum denique Dei transiens, decretum Dei liberum aliquid pro potestate producentis vel destruentis. At hæc omnia, inquam, confundit secta impia, ut sane necesse est, cum pro Deo sola Realitas Entium ac Veritas intelligibilis sive Essentia eorumdem agnoscitur. Quocirca ubicumque in sacris litteris Veteris Testamenti verbo Dei aut Sapientia Dei conditum esse aliquid memoratur, statim ibi isti egregii Trinitatis cultores Verbum Dei personale agnoscunt & indicant: Catholicis Interpretibus e diverso recte admonentibus *verbo Dei* illic verbum transiens, seu jussum mandatumque Dei; Sapientiæ vero nomine essentialem tantum Sapientiam indicari. Sic illa secta ad ea verba *Psalmi* XXXII, 6. *Verbo Domini cæli firmati sunt*, & alibi centies. Quod quidem Quesnelius imitatur, in *Hebr.* XI, 3. pag. 348. ad ea Pauli verba: *C'est par la foi que nous sçavons que le monde a esté fait par la parole de Dieu.* Sic ille: *Il ne peut y avoir de premier principe visible des choses visibles. Tout est renfermé* DANS LE VERBE INVISIBLE DE DIEU, *comme dans l'*IDE'E *&* LA FORME ORIGINALE DE TOUTES CHOSES. Ad Verbum personale refert, & quod Apostolus de verbo transeunte protulit; & quod de divinis ideis æque diceretur, etiamsi per impossibile non esset in Trinitate Verbum a Patre distinctum. Sed non potest, ut diximus, secta impia, ubicumque aut Verbum personale in sacris libris, aut verbum transiens, aut Sapientia Dei essentialis se offert, aliud quam Veritatem suam intelligibilem unam intelligere.

4. Ex eo fit etiam, ut Filium seu Verbum Dei, manum Dei & brachium Dei sæpe vocitent: quoniam in Deo suo non aliud verbum transiens, ac ne potentiam quidem aliam asserere possunt, nisi intelligibilem Veritatem; absque qua quoniam nihil verum est, sunt autem vera quæcumque exsistunt, habent enim suam veram essentiam; veritatem idcirco rerum omnium effectricem esse nugantur, eoque sensu per Verbum tamquam per Dei manum, & brachium, & virtutem, omnia facta esse. Ita Quesnelius, in *Joan.* XII, 38. pag. 256. *Jesus-Christ consubstantiel à son Pere*, SON VERBE *&* SA PUISSANCE *selon sa nature divine, est* COMME SON BRAS. *C'est par lui qu'il a fait les siecles & toutes choses: & selon sa nature creée, c'est par lui qu'il repare toutes choses, & qu'il sauve le monde.* Et in *Coloss.* I, 17. pag. 90. *Par rapport aux creatures, il en est le premier né, comme la*

premiere production de ſon Pere avant tous les ſiecles, & comme le premier homme dans ſes deſſeins. Car tout eſt fait & ſubſiſte par lui, COMME LA SAGESSE & LA VERTU *de ſon Pere: ſur lui, comme ſa penſée & ſon idée éternelle.* At brachium Dei vel manum, potentiam aut virtutem Patris, nullo modo Catholici Doctores Verbum eſſe dicunt ut Verbum eſt: ad ipſam eſſentiam divinam potentia & virtus, ut & Sapientia, pertinet; & eſt vis agendi toti divinitati communis ut divinitas eſt. Nec magis brachium Dei Verbum, quam Spiritus Sanctus eſt.

5. Verbi autem generatio qualis demum eſſe poteſt, ubi Verbum nihil eſt aliud niſi eſſentiarum ac dogmatum intelligibilis veritas ab unitate ſive Realitate procedens; cum illa proceſſio nonniſi metaphorica poſſit cogitari? Inde eſt, quod Eccleſiam, quæ unitate, veritate, & caritate coagmentatur, æque ac Verbum ipſum e ſinu Dei proceſſiſſe dicat iſte; nec Dei tamen ſinum magis deſeruiſſe, quam Verbum. Quod dictum nemo non fatuum judicet, niſi qui per ſinum Dei intelligat Unitatem; Eccleſiæ autem nomine, ſocietatem quæ amplexa ſit veritatem. Ejuſmodi enim certe Eccleſia eſt, quæ & ex unitate oritur, ſiquidem unitate conſtat, & veritatem dogmatum ultro ſuſcepit, perſeveratque ſic in unitate unde prodiit. In 1. *Theſſ.* I, 1. pag. 120. *L'Egliſe* AUSSI BIEN QUE SON CHEF, EST SORTIE DE DIEU, SANS QUITTER SON SEIN.

6. Perſonarum Trinitatis in ſe invicem immeationem, quam Græci περιχώρησιν vocant, Catholici Doctores ex gemino capite repetunt: primum ex identitate naturæ ſingularis: deinde ex immenſitate naturæ, cum qua perſonæ ſingulæ identificantur: nam & iſtud facit, ut altera perſona in altera ſit, & omnes in ſe invicem intime præſentes, etiam ſecundum proprias relationes. Vide Suarem, libro IV. *de Trinit.* cap. XVI. Athei, qui immenſitatem divinitatis oppugnant, neque Catholico ſenſu exponunt, ut diximus; ex priore tantum capite illam περιχώρησιν repetunt, nempe ex unitate naturæ; ex qua fit quidem ut tres perſonæ ſint una natura, at non ut una perſona ſit in altera: & nos Metangismonitas vocant, qui Filium in Patre ſic eſſe exiſtimemus, tamquam vas in vaſe. Ex horum eſt numero Queſnelius, in *Joan.* X, 38. pag. 211. *Apprenons de Jeſus-Chriſt meſme le myſtere adorable de la très-ſainte Trinité, par lequel les perſonnes divines ſont l'une dans l'autre* PAR L'UNITE' D'UNE MESME ESSENCE, *d'une meſme volonté, d'un meſme esprit.*

7. Tamen audacior ceteris ex eadem ſecta Queſnelius dicere auſus eſt, quod plerique omnes eamdem ac ipſe Trinitatem profeſſi dicere reformidarunt; quoniam id & falſum eſſe, neque uſurpari poſſe ſcirent niſi ab eo qui vocibus abuteretur: Trinitatis ſuæ perſonas ſcilicet realiter eſſe diſtinctas. In *Joan.* X, 30. pag. 208. *Toute la Religion eſt enfin établie ſur ce fondement inébranblable; Que celui qui a entrepris de nous ſauver & de nous conduire à Dieu, eſt un meſme Dieu avec ſon Pere, quoi qu'il ſoit une* PERSONNE RE'ELLEMENT DISTINGUE'E *de celle de ſon Pere.* Et in *Joan.* XIV, 10. pag. 291. UN DIEU QUI EST LA MESME CHOSE QUE SON FILS, *& qui n'eſt pas la meſme perſonne. Un Fils qui réſide dans ſon Pere, & un Pere dans ſon Fils, & qui ſont* DISTINGUE'S RE'ELLEMENT L'UN DE L'AUTRE. Nam id Catholici quidem certe de tribus in vera divinitate perſonis aperte ſemper ac libere ſunt profeſſi. Qui vero pro Numine ſolam Realitatem, ac Veritatem eſſentiarum & dogmatum, Pacemque Quietemve entium habent, ſi ſimpliciter & candide loqui, ſi (ut in ea hypotheſi neceſſe eſt) nihil eſſe in Trinitate putant, quod ratio humana non poſſit meditando aſſequi; ii diſtingui realiter inter ſe perſonas non poſſunt aſſerere. Pari ambiguitate dixit olim tres eſſe in Trinitate perſonas realiter diſtinctas, is qui latere voluit ſub nomine Ægidii Columnæ, in lib. III. ſent. diſt. 10. quæſt. 1. art. 1. ad 3. cum ipſe tamen non aliam Trinitatem agnoſcat, quam ſecta impia. Sed eo nimirum ſenſu is intellexit, quo eſſe & eſſentiam diſtingui realiter in creaturis aſſerit, diſt. 3. quæſt. 1. art. 2. & *rem* dici admonet *a reor, reris: ut dicatur res, quidquid poteſt cogitari & conſiderari*, diſt. 37. dub. 4. nimirum ut ſalva impietate poſſet affirmare, Patrem a Filio, tamquam REM A RE diſtingui.

III.

DE CHRISTO DEO ET HOMINE.

SEd jam Chriſtus Dominus nos ad ſe vocat, vindicandus ſcilicet ab his qui nec ipſum verum Deum, ac ne hominem quidem fere ſimilem noſtri dicunt. Grande autem operæ pretium ex hac diſputatione referemus, quod quem Deum impia ſecta agnoſcat tunc luculentius adhuc intelligemus, cum qualem Deum Chriſtum prædicet, liquido expoſitum fuerit. Neque enim divinitatem aliam, quam immortalitatem, ſanctitatem, veritatem eſſentiæ & dogmatum in Chriſto poni ab iſtis; quæ quoniam a nobis intellecta nos docet ac dirigit, Verbum idcirco appelletur; ſequentia Queſnelii effata, niſi fallimur, demonſtrabunt.

1.

Nam ut ab illo ducamus initium, quod eſt in hoc argumento præcipuum, ecquod illud Verbum eſt, in quo ſubſiſtere humanitatem Chriſti iſte prodit! Sic enim loquitur, in *Apoc.* III, 7. pag. 557. LA VERITE' ETERNELLE, DANS LAQUELLE *cette humanité ſainte* SUBSISTE. Et in *Apoc.* III, 14. pag. 560. *Malheureux celui qui doute de vos paroles*, VERITE' INCARNE'E. Nempe Veritas illa æterna, quam conſulunt homines, cum de re qualibet integre volunt incorrupteque judicare: quæ per carnem & os Chriſti nos alloquebatur: qua mens noſtra alitur: quæ eſt etiam in Apoſtolis per traditionem divinam, per Apoſtolicam in epiſcopis, ut ſuperius dixit Queſnelius.

In *Marc.* XIV. 61. pag. 211. ad ea verba, *Rurſum ſummus ſacerdos interrogabat eum. Mon Dieu, qu'il y en a qui ſemblables à cet homme* INTERROGENT LA VERITE' ETERNELLE, SANS LA CONNOISTRE, *ou pour la deshonorer, & la perſecuter?* In *Luc.* X, 16. pag. 199. *C'eſt* LA MESME VERITE' QUI EST DANS LE PERE PAR SON ESSENCE, *dans le Fils par ſa naiſſance éternelle, dans les Apoſtres par la tradition divine, dans les Eveſques par la tradition Apoſtolique.*

Inde eſt quod iſti profitentur, per quemcumque hominem Angelumve vera doceamur, per hunc Verbum ipſum loqui. Nam per hunc, ſive hujus ope ac miniſterio, quo vel oculos vel aures ferit, Veritas nos intrinſecus docet, eadem quæ docentem prius intus edocuit. Itaque apparitiones Veteribus olim factas, in quibus Angeli Patriarchas vera plurima docuerunt, præludia fuiſſe Incarnationis: apparente jamtum & loquente hominibus Verbo Dei. Id quod quidem Catholici Doctores aut ſe non intelligere confitentur, aut ita certe expoſitum deteſtari. Hoc autem Queſnelius hic quoque tradit, in *Act.* VII, 2. pag. 62. *Ces apparitions du Dieu de gloire à des hommes pecheurs, eſtoient comme* LE PRE'LUDE & L'ESSAI DE SON INCARNATION *& de ſa deſcente du Ciel.*

2.

Chriſti deinde nomen unctum ſignificat: quoniam unctus, inquit, ipſa divinitate eſt, qua eadem

dem unctione nos quoque ut uncti simus effecit. In *Marc.* VIII, 29. pag. 109. *O Jesus, c'est vous qui estes le Christ, c'est-à-dire, l'Oint du Seigneur, envoié pour sauver le monde:* OINT DE LA DIVINITE' MESME, POUR FAIRE PART DE VOSTRE ONCTION A VOS MEMBRES.

In *Luc.* IV, 18. *Dans l'Incarnation, où la nature humaine unie personnellement au Verbe* PAR LA VERTU DU PERE *& par la cooperation du saint Esprit, a esté* OINTE DE LA DIVINITE' MESME, *&* PAR ELLE *consacrée pour le* SACERDOCE *éternel.*

In *Act.* IV, 27. pag. 46. *L'humanité sainte est* OINTE DE DIEU MESME, *& consacrée par son* UNION SUBSTANTIELLE *avec le Verbe & la* DIVINITE'.

In *Act.* X, 38. pag. 123. *Le nom de Christ, qui signifie oint, marque. . . .* L'UNION SUBSTANTIELLE DE LA DIVINITE' MESME *à l'humanité sainte par l'incarnation du Verbe, & l'infusion du saint Esprit avec la plenitude de ses dons dans l'ame de Jesus-Christ l'homme Dieu.* Nulli magis scriptores quam Athei, quod mirere, sed ii nimirum, qui se videri Christianos volunt, unionem substantialem divinitatis cum humanitate in Christo prædicant. Quid ita? quoniam pro divinitate habent dumtaxat summam Veritatem essentiæ, sapientiæ, sanctitatis & doctrinæ. Ex hoc enim profecto & ex humanitate fit unum substantiale, quemadmodum omnino ex anima rationali & carne fit unus homo: Quoniam veritatis & sapientiæ substantiam ac naturam, ut vidimus, hi sæpe dicunt; ut quod pro Deo habent, substantia qualiscumque sit. At Doctores Catholici, tametsi utriusque substantiæ, divinæ & humanæ, conjunctionem confitentur, non unionem tamen substantialem dicunt, ne in unitatem substantiæ completæ coalescere ambæ naturæ credantur; sed hypostaticam sive personalem, quia est unum compositum in esse suppositi tantum, non in esse naturæ.

In 1. *Joan.* II, 20. pag. 489. *Quelle dignité du Chrétien, d'estre consacré à Dieu comme membre de son Fils par la communication* DE L'ONCTION DU SAINT ESPRIT DONT IL A ESTE' OINT LUI-MESME. *C'est par un écoulement de la plenitude du saint des saints qu'un Chrétien est sanctifié.*

In *Apoc.* XI, 15. pag. 605. LE CHRIST *du Seigneur, c'est* PREMIEREMENT NOSTRE CHEF *adorable, ou son humanité sainte,* OINTE DE LA DIVINITE' MESME: ET PUIS TOUS CEUX *qui participeront éternellement en Jesus-Christ* A SON ONCTION *& à son* REGNE.

Recte ista quidem, ut centies dicendum est, si divinitas aut Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, eademque norma judicandi ac recte vivendi: nam & illa nos quoque; cum secundum illam ratiocinamur ac vivimus, imbuti, delibuti, ac peruncti sumus, ut Christus ipse. Catholici vero non divinitate seu Verbo peructum esse Christum vel Christianum quemquam dicunt; sed ut in *Actis* de Christo dicitur; cap. X, 38. *unxit eum Deus Spiritu Sancto & virtute:* hoc est, omnibus donis spiritalibus & creatis; quæ tamen ipsa nullius essent efficientiæ ad opus redemptionis nostræ peragendum, absque unione hypostatica cum Verbo Dei. Neque nos similiter divinitate, sed Spiritus Sancti donis creatis ungit Deus in Sacramentis. Per hæc dona tantum efficimur divinæ consortes naturæ, hoc est, sanctitatis.

3.

Elevata est, inquit, natura humana ad divinam naturam per unionem cum Verbo. In *Luc.* I, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jesus:* 1. L'ELEVATION DE LA NATURE HUMAINE A LA NATURE DIVINE *par son union au Verbe.* 2. *Sa filiation selon la nature divine.* 3. *Sa Souveraineté sur son Eglise.* 4. *L'éternité de son regne. . . . . Le Chrétien est fait participant de la nature divine en Jesus-Christ, & entre dans sa filiation par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à sa Souveraineté & à l'éternité de son regne.* Recte istud quoque, si Verbum non est nisi Veritas intelligibilis, in primis vero sanctitatis & scientiæ. Nam illa quidem, si natura est, ut illi vocant, quemadmodum in nobis, in quibus tamen non sine intermissione peccati & ignorantiæ est; sic etiam ac multo magis in Christo, in quo inest non interrupte, unam naturam efficit cum eo subjecto in quo est; atque adeo hominem divinæ naturæ facit esse, ipsa si divinitas aut Verbum est. Catholicorum autem alia vox & sententia est: Elevatam dicunt naturam Christi humanam ad immediatam unionem cum Verbo; ex quo non habet humana in Christo natura ut naturæ divinæ sit; sed ut sit divina persona Christus homo. Christianum autem quomodo factum esse consortem divinæ naturæ intelligi a Catholicis oporteat, contra quam Athei intelligunt, proxime diximus. Nec venit profecto Christianus in partem filiationis illius qua Christus ob divinitatem Filius Dei est, ut Quesnelius docet: est enim illa incommunicabilis: sed in adoptionem adsciscitur Christianus, quod genus longe diversum filiationis est: secundum Quesnelium autem, similesque, non differt a filiatione Christi nisi secundum magis & minus.

4.

Uniri nos quoque Verbo docet, nos in Filio Dei, nos in persona Christi subsistere; personam nostram subsistentiamque nostram Christum esse; siquidem veritatem & justitiam habemus in nobis, quæ Christus ipse, ut volunt; secundum divinitatem est. In *Ephes.* III, 16. pag. 20. QU'IL EST ADMIRABLE, QU'IL EST AU DESSUS DE L'HOMME, *cet homme interieur, dont la foi est la raison & la lumiere; la charité, le cœur & la vie; le saint Esprit, l'ame & la force: Jesus-Christ* LA PERSONNE & LA SUBSISTANCE.

In *Philip.* III, 9. pag. 73. *Car la grace d'Adam le sanctifioit en lui-mesme & dans sa propre personne: mais* LA GRACE CHRE'TIENNE NOUS SANCTIFIE EN *Jesus-Christ,* NOUS FAIT SUBSISTER EN LUI, *& nous rend communs avec lui* SON ESPRIT & SA VIE, *en nous faisant recevoir de la plenitude & de la surabondance de sa grace.*

In *Tit.* III, 6. pag. 264. ADOPTION ADMIRABLE & TOUTE DIVINE, *où Dieu le Pere devient nostre Pere, & le principe d'un nouvel Estre & d'une nouvelle vie en nous. Où son Fils unique est nostre chef,* & COMME NOSTRE PERSONNE EN QUI NOUS VIVONS & NOUS SUBSISTONS: *Où le saint Esprit répandu dans nostre ame en devient l'esprit, le cœur, l'ame mesme,* & COMME LA FORME DE SA SANCTIFICATION.

In *Hebr.* III, 14. pag. 292. *Si* SUBSISTER EN *Jesus-Christ, estre lavés dans son sang, animés de son esprit,* & *nourris de sa chair, n'est encore qu'un crayon, une ébauche, une semence de ce que nous devons estre* EN LUI *un jour: hé mon Dieu, comment sommes-nous si attachés à la terre?*

In *Hebr.* XI, 26. pag. 357. *Tous les saints de tous les siecles* ONT SUBSISTE' & *vécu en Jesus-Christ, & ont porté ses humiliations & ses souffrances: &* Jesus-Christ A OPERE' EN EUX *par* SON ESPRIT & *par sa grace,* MESME AVANT SA NAISSANCE.

In 1. *Petr.* I, 23. pag. 423. *L'esprit de Dieu vient en nous,* POUR NOUS FAIRE VIVRE & SUBSISTER DANS LE FILS DE DIEU.

In *Apoc.* XIX, 13. pag. 658. ad ea verba: *Et vestitus*

titus erat veſte aſperſa ſanguine: & vocatur nomen ejus, Verbum Dei. Sic iſte: O UNION *admirable, mais neceſſaire pour noſtre ſalut, du Fils de Dieu avec un corps ſemblable aux noſtres par le myſtere de l'Incarnation.* . . . QUE CETTE UNION M'UNISSE A VOUS, *o mon Dieu!* QUE VOSTRE LUMIERE *éclaire & penetre mon cœur, o Verbe Eternel.*

Hæc quoque rectiſſime, ſi Chriſtus ſecundum divinitatem aliud nihil eſt niſi intelligibilis vera & ſumma ſanctitas, Sapientia, juſtitia. Hæc enim certe formaliter & in ipſa ſubſiſtunt juſti qua juſti ſunt: juſtorum ſubſiſtentia ac perſona Chriſtus ipſe, ipſa Chriſti divinitas eſt; quippe quæ facit eos ſubſiſtere, ſive id eſſe, quod ſunt. Itaque Spiritus Chriſti etiam ante Chriſti ortum juſtos formaliter effecit & ſanctos, qui tunc ſancti & juſti fuere, uti nunc facit, & in cælo faciet. Huic denique intelligibilis Veritatis & juſtitiæ luci ut appellant, cum unimur, Verbo ipſi, inquit, quemadmodum Chriſti humanitas, tametſi minus arcte, conjungimur.

Et genus etiam iſtud eſt imputationis juſtitiæ Chriſti, qua præterita juſtorum peccata teguntur. Nihil enim præterita delicta tegit, ubi Deus non eſt, niſi ſubſequens cum Sapientia in gratia reditus, ſive reſipiſcentia. Id certe iſti vocant tegi Chriſti juſtitia, Chriſtoque ipſo formaliter. In *Gal.* III, 27. pag. 712. *La honte de noſtre premiere naiſſance eſt* COUVERTE DE LA JUSTICE DE *Jeſus-Chriſt, dont nous ſommes* REVESTUS *par la ſeconde.* Et in *Apoc.* XVI, 15. pag. 636. *Le veſtement d'un Chrétien c'eſt la juſtice, la charité, Jeſus-Chriſt lui-meſme ſeul capable de couvrir nos pechés aux yeux de Dieu.* Hoc eſt dicere callide & oblique, Chriſti ſive divinitate ſive juſtitia nos juſtos eſſe: Chriſtum ſecundum divinitatem, caritatem illam ipſam eſſe, quæ operit multitudinem peccatorum. At Catholici, quibus eſt verum Numen, effata illa univerſa repudiant ac deteſtantur.

5.

Neque vero minus illud abominantur, quod eſt ex iſto conſequens, unicum nunc eſſe reipſa, aut certe in cælo fore Chriſtum, ipſum ſcilicet cum ſua Eccleſia; quoniam eidem, quo ipſius humanitas, Verbo ſive divinitati nos ipſi immediate unimur, uniemurque aliquando arctius, quotquot juſti ſumus; hoc eſt, ei Veritatis intelligibilis ac Sapientiæ luci, quæ Chriſtus eſt ſecundum divinitatem, inquit: ſic membra jam nunc idcirco nos eſſe Chriſti, quoniam eidem divinitatis Spiritui conjungimur. In *Marc.* IX, 1. pag. 113. *Aprés les ſix jours de la vie, preſente, le ſabbat éternel commence ſur la ſainte montagne du Ciel, où* LE CHRIST ENTIER *compoſé du chef & des membres, de Jeſus-Chriſt & de l'Egliſe, ſera parfaitement transfiguré dans la gloire.*

In *Joan.* III, 12. pag. 39. *Perſonne ne renaiſt, ni reſſuſcite, & ne monte au Ciel qu'en Jeſus-Chriſt, dont il eſt fait membre par le baptesme, & avec qui* IL COMPOSE UN SEUL CHRIST.

In *Rom.* XV, 6. pag. 442. *La plus grande gloire du Chrétien eſt d'eſtre appellé à* NE FAIRE QU'UN FILS AVEC CE FILS UNIQUE, *& d'avoir un meſme Pere que lui.* Non poteſt quisquam unus cum Chriſto Filius Dei eſſe, niſi cui divinitas Verbi formaliter eadem & eodem modo atque humanitati Chriſti ipſi uniatur. Id quod de Sapientia quidem ſi dicatur, intelligi poteſt, ſed atheum eſt, ſi de Verbo Dei vero, neque intelligi poteſt, nec niſi ſtulte dici

In 1. *Cor.* III, 22. pag. 484. *Toute l'Egliſe & tous les Elus ne ſont que pour former un corps à Jeſus-Chriſt, pour* COMPOSER UN SEUL CHRIST *du chef & des membres.*

In *Eph.* II, 16. pag. 13. *Unité admirable de l'Egliſe!* C'EST. . . . UN SEUL HOMME COMPOSE' *de pluſieurs membres, dont Jeſus-Chriſt eſt la teſte, la vie,* LA SUBSISTANCE & LA PERSONNE: *un ſeul corps compoſé de pluſieurs parties, dont Jeſus-Chriſt eſt la* SOLIDITE': UN SEUL CHRIST *compoſé de pluſieurs ſaints, dont il eſt la ſanctification.* Unus Chriſtus, ob unam utique formam, ſi credimus, ac ſi fas eſt ita loqui, omnes Chriſtizantem.

In *Eph.* III, 4. pag. eadem: *Les miniſtres de Jeſus-Chriſt. . . doivent. . . faire voir. . . qu'ils ſont pleins de Jeſus-Chriſt, & de la connoiſſance de ſes myſteres, & de ſon Egliſe,* QUI EST LE GRAND MYSTERE DU CHRIST ENTIER COMPOSE' DU CHEF & DES MEMBRES.

In *Eph.* III, 11. pag. 19. *Rien de ſi riche, de ſi merveilleux, de ſi digne de Dieu, que ſes deſſeins & ſa conduite dans la formation de ſon Egliſe éternelle, où tous les élus ne ſeront qu'un ſeul corps,* UN SEUL CHRIST, UN SEUL FILS DE DIEU. . . C'EST LA VRAIE SCIENCE *du Chriſtianisme: & cependant peu de Chrétiens daignent s'y appliquer.* Tam ſtulte dicitur Chriſtus integer compoſitus ex capite & membris, quam diceretur Rex integer compoſitus ex Rege & ſubditis. Nec niſi impie dici poteſt unus Filius ex Chriſto & Sanctis compoſitus: hoc eſt, nonniſi ab eis qui filiationem, ſive divinitatem quæ Filium facit, non aliam norunt præter Sapientiam, juſtitiam, ſanctitatem, qua formaliter ſancti, juſti, & ſapientes ſumus. Quam ſit longe alia Pauli Sententia, cum dicit, 1. *Cor.* XII, 12. *ita & Chriſtus:* ex Commentariis noſtris in Paulum intelliges.

Denique in *Apoc.* XII, 5. pag. 609. *Tous les enfans de l'Egliſe ne ſont qu'*UN SEUL ENFANT DE DIEU, *& qu'un ſeul Corps myſtique de Jeſus-Chriſt, cet Enfant-Dieu, qui s'eſt aſſujetti par le glaive de ſa parole toutes les nations.* Unicum Filium Dei nos eſſe cum Chriſto, eodem ac ſupra ſenſu usque ad ipſum operis ſui finem inculcat.

6.

Operatio in Chriſto unica, θεανδρικὴ ſeu Deivirilis, hoc eſt, ab humanitate & divinitate, tamquam ab uno compoſito operationum omnium principio quo, a Queſnelio conſequenter adſtruitur. Unde unicum in Chriſto judicium practicum, unica ſententia, divina ſcilicet, vel ob mentem humanam quidem, humana, ob lumen Veritatis ac Sapientiæ dirigentis, quæ Deus eſt, inquit, divina: ob utrumque principium conjunctum, Deivirilis.

In *Marc.* XIV, 48. pag. 206. 207. *Jeſus-Chriſt n'a pas voulu ſeulement ſouffrir le ſupplice d'un voleur, mais en porter la confuſion & l'ignominie. Un ſang froid de cette nature au milieu de tant d'objets ſi irritans n'eſt l'effet* NI D'UN COURAGE HUMAIN, *ni d'une grace commune: mais* DE LA GRACE DE L'HOMME DIEU, QUE LE VERBE, *en qui il ſubſiſte,* CONDUIT TOUJOURS PAR SA LUMIERE, & ANIME TOUJOURS DE SA FORCE.

In *Joan.* IV, 15. de Samaritana muliere, pag. 54. *Ce deſir, tout imparfait qu'il eſt dans cette femme, eſt l'effet de l'operation interieure de la grace, quoi qu'il ne paroiſſe rien que d'humain dans la maniere dont Jeſus-Chriſt a agi* POUR L'EXCITER *en elle. Admirons ce mélange & cette union de l'Esprit de Dieu & de l'exterieur humain, qui honore l'union de Dieu & de l'homme, & les* OPERATIONS DIVINEMENT HUMAINES *de l'homme-Dieu.* Quod ſi Deivirilem hoc loco operationem Queſnelius intelligit, Chriſti hominis vocem forinſecus inſonantem, & Veritatis ſimul Samaritanæ mentem illuſtrantis lucem, Deivirilis erit ſimiliter cujuslibet Concionatoris adhortatio, qua commovetur auditor; id quod ſtultum eſſet confiteri.

In *Joan.* v, 17, pag. 78. *La premiere raiſon de cette conduite de Jeſus-Chriſt, eſt qu'il eſt Dieu, & qu'il n'y a point de ſabat Judaïque pour Dieu. . . . Le Fils étant Dieu comme le Pere, fait tout auſſi bien que lui: le Pere & le Fils n'ayant que la meſme vertu, la meſme majeſté, la meſme* SUBSTANCE, *la meſme puiſſance,* LA MESME VOLONTE', LA MESME OPERATION, &c. Sic ille nimirum interpretatur ea Chriſti verba, *Pater meus usque modo operatur, & ego operor.* At ibi Chriſtus loquitur de operatione ſua humana, & erga homines benefica; in qua nullæ ſunt partes divinitatis, tamquam principii quo, ſed tantummodo, ut exſequentis per aliam ac diverſam operationem ea quæ fieri vellet humanitas. Sola poteſt impia ſecta dicere, & unam eſſe in Chriſto volitionem operationemve Patris & Filii, & ſic dictum intelligere, ut velit volitionem operationemque Chriſti volitionem operationemque Verbi eſſe ut principii quo: quod eſſe quidem non poteſt, quin ſimul & Patris, hoc eſt, Realitatis vel Unitatis, tamquam comprincipii quo, volitio operatioque ſit. Iſtud, inquam, aſſerere ſoli poſſunt ii, qui Verbum aliud non habent præter Veritatem intelligibilem animis omnium hominum prælucentem, dum verum a falſo diſcriminant. In horum igitur numero Queſnelius eſt, tum locis allatis, tum præterea in *Joan.* v, 19. pag. 79. 80. *La ſeconde raiſon de la conduite de Jeſus-Chriſt, dans le prétendu violement du ſabat. . . . . eſt pour faire connoiſtre qu'il n'eſt pas ſeulement Dieu, mais Fils de Dieu, qui reçoit de ſon Pere avec ſon eſſence divine, toute ſa connoiſſance, ſa volonté, ſes deſſeins, ſa puiſſance, avec une ſainte & adorable* NECESSITE' DE FAIRE PAR LUI *tout ce qu'il fait lui-meſme. O impuiſſance toute puiſſante & infiniment parfaite, par laquelle Dieu eſt immuablement tout ce qu'il eſt éternellement, ſans pouvoir ſe démentir. Le Pere eſt incapable d'agir autrement que par lui-meſme, comme étant le principe ſans principe.* LE FILS EST INCAPABLE D'AGIR PAR LUI-MESME, *comme recevant de ſon Pere ſon eſſence, ſa puiſſance, ſa volonté, par ſon origine, & ſa naiſſance éternelle, ſans imperfection, ſans dépendance. . . . . .* FAIRE CE QU'IL VOIT FAIRE AU PERE, C'EST LE FAIRE PAR LA VOLONTE' & LA PUISSANCE EMANE'E DU PERE *par voie de lumiere & de connoiſſance.* De Verbo Dei dictum accipit, quod dixit Evangeliſta de Chriſto ut homo eſt. At in *Joan.* v, 30. pag. 86. ipſam divinæ voluntatis operationem humanæ volitionis comprincipium quo facit cum humana voluntate. *Mais cette ſouveraine puiſſance de ce divin Chef de l'Egliſe, eſt ſouverainement dépendante de* LA LUMIERE & DE LA VOLONTE' DU VERBE, QUI SONT CELLES DU PERE. *Jeſus-Chriſt comme homme* N'A AUCUNES PENSE'ES, *ni aucuns deſſeins, aucuns deſirs, ni aucuns mouvemens par lui-meſme, & ne vivifie ou ne juge perſonne* PAR UN CHOIX ARBITRAIRE & *indépendant de* L'INSPIRATION, DE LA CONDUITE, & DE LA DIRECTION DU VERBE AUQUEL IL EST UNI. Quemadmodum dirigatur a Verbo ſibi unito humanitas Chriſti, recte intelligimus, ſi Verbum ipſum lumen rationis & Sapientiæ eſt. At ſi eſt iſtud impium, & illud etiam neceſſe eſt eſſe quod ex eo ſequitur; tametſi dictum fortaſſis imprudenter, ut alia multa, a Catholicis etiam quibuſdam Theologis, qui quas ſententias ex aliis deſcribunt, non ſatis explorant. Catholici non a Verbo dirigi humanam Chriſti voluntatem aïunt: Directio enim illa eſſe non poteſt, quin a tota Trinitate ſit: quippe cum ſit ab eſſentiali Dei virtute agendi: ſed dirigitur a gratia ſupernaturali creata, qualem quidem exigit hypoſtatica cum Verbo unio, tota vero Trinitas efficit. Neque cum Chriſtus dicit; *Non poteſt Filius a ſe facere quidquam, niſi quod viderit Patrem facientem,* de ſe ut Deus eſt, ſed ut eſt homo, loquitur: tametſi iſtud diſplicet impiæ ſectæ, quæ γνωμικὸν, hoc eſt, ARBITRIUM, ſeu vim ferendi judicium abſque Verbo perfectam in Chriſto negat eſſe poſſe: atque adeo vim eam omnem Verbo adſcribit, quoniam Verbum aliud non habet præter lumen Rationis, lumen Veritatis & Sapientiæ intelligibilis, quam vocat Rationem Univerſalem. Cujus cum ſint ſane partes potiſſimæ in actionibus humanis, idcirco ab impia ſecta dicitur Verbum ipſum eaſdem operari vel certe dirigere formaliter virtute accepta a Patre, hoc eſt, ut volunt, a Realitate ſive Unitate; & eadem operatione cum Patre, hoc eſt, cum Unitate ſeu Realitate.

7.

Jam ſanctitas Chriſti, ob cauſam eamdem, non alia inquit, niſi divina eſt: ſola divinitate juſtam & ſanctam efficiente formaliter humanitatem.

In *Luc.* I, 35. pag. 13. ubi de Deipara: *Le Fils prend en elle & d'elle un nouvel eſtre, & une nouvelle nature,* QUI EST RENDUE SAINTE PAR LA DIVINITE' MESME. Id ſi de ſanctitate tantum eſſentiali, qua ſola fit & denominatur ob unionem cum Verbo humanitas ſancta, hoc eſt, infinite grata & accepta Deo, Catholice dictum prorſus eſſet. At cum de accidentali ſanctitate dicatur, quæ principium & effectus eſt actionum ſanctarum, falſum eſt, &, ut mox dicemus, ortum ex hypotheſi impia.

In 2. *Cor.* v, 21. pag. 639. *Invention admirable de la Sageſſe de Dieu pour le ſalut de l'homme! Elle a trouvé moien de faire naiſtre d'une race criminelle* UN HOMME QUI EST SAINT, NON PAR LA SEULE OPERATION DE LA GRACE DE DIEU, MAIS PAR L'UNION AVEC LA DIVINITE' MESME.

In 2. *Theſſ.* II, 4. pag. 158. *L'Antechriſt ſera comme un compoſé de l'homme & du peché, ou le* PECHE' INCARNE', OPPOSE' A JESUS-CHRIST, QUI EST UN COMPOSE' DE L'HOMME & DE LA SAINTETE' MESME, OU LA SAINTETE' INCARNE'E. Supponit hæc ratiocinatio, oppoſita contrarie eſſe Verbum & peccatum: quod eſſet ſane verum, ſi Verbum nihil aliud eſſet, niſi Veritas ſive forma intelligibilis ſanctitatis, ſanctificans formaliter mentem ac voluntatem. At aliud eſt longe Verbum formaliter ut Verbum eſt; perſona ſecunda ſcilicet ſanctiſſimæ Trinitatis ſubſiſtens; inter quam propterea & humanitatem cui unitur fit idiomatum communicatio. Nam & Verbum eſt homo, & homo viciſſim Creator eſt. Inter Antichriſtum autem & peccatum non ſic: neque enim peccatum aut corporeum aut ſpiritale eſt ut homo; neque homo eſt defectus a recta ratione.

Denique in *Apoc.* III, 7. pag. 557. *Jeſus-Chriſt eſt* SAINT PAR LA DIVINITE' MESME, *dont ſon humanité eſt conſacrée:* & VERITABLE PAR LA VERITE' ETERNELLE, DANS LAQUELLE CETTE HUMANITE' *ſainte* SUBSISTE. *Il eſt Saint & veritable dans ſa perſonne, ſes états, ſes myſteres, ſon Egliſe, ſa parole, ſes promeſſes, ſes élus.* Sanctitatem in Chriſto unam æque atque unam veritatem hic demum agnoſcit; nempe univerſalem illam ſecundum quam & perſona Chriſti, & dicta factaque ejus, & Eccleſia ipſius, & promiſſa ſunt vera. Hæc certe ſi veritas, ſi juſtitiæ ſanctitatiſque forma intelligibilis, Deus eſt, eſſe Chriſtus profecto juſtus & ſanctus & verus non poteſt, niſi per ſolam formaliter divinitatem. At ſi nihil horum Deus eſt, ſed Dei donum creatum juſtitia & ſanctitas eſt, ut Catholici docent, ſanctus ſive juſtus Chriſtus eſt, non ipſa formaliter divinitate, ſed dono creato; quo datum eſt humanitati ſemper vere loqui & juſte agere. Neque eo præciſe compoſitus Chriſtus eſt ex humanitate

nitate & divinitate, quoniam cum humanitate conjunctiſſime copulata ſanctitas illa eſt juſtitiaque, qua ſancte & juſte agit; quemadmodum cum Antichriſti mente conjuncta injuſtitia intelligitur, qua injuſte agit. Eſt enim longe aliud ipſa divinitas: a qua nihilominus etiam habet, ut diximus, humanitas Chriſti, tamquam a forma, ut Sancta ſit & dicatur, hoc eſt, infinite accepta ſeu grata Dec: & ex eo jus habens ad gloriam, ad motiones uberrimas & vehementes, quibus Chriſtus obtemperans opera juſta exerceret. At verum profiteri Chriſtum, veritate ea qua ſubſiſtit humanitas, qua vera ejus perſona eſt, qua vera ejus myſteria ſunt, qua vera eſt ejus Eccleſia, qua veri ſunt electi ab eo; quid eſt hoc aliud dicere, Deus immortalis, niſi Verbum, quo etiam ſubſiſtit Chriſti humanitas, Veritatem eam intelligibilem & univerſalem eſſe, qua formaliter vera ſunt omnia quæcumque ſunt vera? Hoccine autem Verbum eſt quod Catholici colant?

8.

Ut ſanctitas autem, ita ſcientia, & bonitas ſive benignitas, & poteſtas, & dominium, omnino ſunt, inquit, divina tantum. In *Marc.* XIII, 32. pag. 187. *Le Verbe n'eſt rien, ne peut rien, & ne ſçait rien que par ſon Pere, qui lui communique tout par ſa naiſſance éternelle. Et* L'HOMME UNI AU VERBE N'EST RIEN, NE PEUT RIEN, & NE SÇAIT RIEN QUE PAR LE VERBE, *qui en un ſens lui communique dans l'Incarnation tout ce qu'il reçoit de ſon Pere.* Nempe ad ea Chriſti verba, *De die autem illo vel hora nemo ſcit, . . . neque Filius, niſi Pater*, hæc iſte dicit. Perinde quaſi de ſcientia Verbi Chriſtus eo loci diſſerat; non de ſcientia ſua creata ſive infuſa, qua uti ſe poſſe recte negat; cum legati non ſit arcana Principis, ejuſdem injuſſu, cuiquam prodere. Non poteſt profecto non eſſe divina tantum Chriſti ſcientia formaliter, ſi divinitas Verbi non eſt niſi Lux ipſa Veritatis, aut Veritas intelligibilis, ſub qua formaliter percipimus quæcumque ſcimus. Cui autem hæc idea divinitatis Verbi, niſi atheo, placeat? Sed quid iſtud præterea eſt, quod non humanitatem iſte, ſed hominem dicit unitum Verbo, niſi quia veram perſonalitatem aliam in Chriſto nullam, quam qualis eſt in reliquis hominibus, agnoſcit iſte; & pro Verbo tantum habet Veritatem intelligibilem, animis etiam noſtris præfulgentem? Denique quid iſtud eſt quod ait, nihil ſcire hominem abſque Verbo, quemadmodum nihil ſcit Verbum abſque Patre? Tantumdemne pendere Verbum a Patre vult credi, quantum a Verbi divinitate pendet humanitas? An potius ut una formaliter eſt Patris & Verbi ſcientia, ſic unam eſſe formaliter Verbi ſcientiam & humanitatis? Utrumque ex impia hypotheſi placitum impium eſt.

Rurſum iſte in *Joan.* III, 11. pag. 38. *En vertu de l'*UNION DE SON AME AVEC LE VERBE ETERNEL, IL A RECEU UNE PARFAITE CONNOISSANCE *des deſſeins & des voies de Dieu, & de toute l'œconomie de la grace, dont il eſt le ſouverain dispenſateur.* Non dicit iſte tantum cum Catholicis, unionem Verbi cum humanitate Chriſti exigitive & radicaliter efficere, ut Chriſti mens omni ſcientia inſtructa ac prædita ſit; ſed vult ex Verbi tamquam Lucis conjunctione cum anima Chriſti, ſcientiam ejus omnem exſiſtere. Nam propterea unionem Verbi cum anima Chriſti ſola commemorat & commendat. Sane ſi Verbum nonniſi Lux animorum eſt, ſub qua omne verum percipimus, ſunt hæc veriſſima; ſecus, impia ſunt. Neque vero magis animæ Verbum uniri hypoſtatice, quam corpori, Catholici credunt: corpori autem aſſumpto, nulla profecto pars ſcientiæ convenit.

De bonitate ſive benignitate, & potentia Chriſti, tradit iſte eadem: ſcilicet utramque dumtaxat infinitam, hoc eſt, utramque tantum divinam agnoſcit. In *Luc.* II, 11. pag. 33. *Comme fils de David & heritier de ſes promeſſes, il a une naiſſance roiale: comme Sauveur, une* BONTE' SOUVERAINE: *comme Chriſt, la plenitude de l'eſprit de Dieu, & de l'onction ſacerdotale & prophetique: comme le Seigneur,* UNE PUISSANCE DIVINE. (*Qui eſt Chriſti Dominus in civitate David.*) *Que ne devons-nous pas eſperer d'un Sauveur, en qui ſe rencontre une* PUISSANCE SOUVERAINE, *jointe à une* BONTE' INFINIE, *qui l'aneantit pour nous?*

In I. *Cor.* I, 3. pag. 461. *Jeſus-Chriſt étant appellé* SEIGNEUR, *comme Dieu l'eſt dans tout l'ancien Teſtament,* C'EST UNE MARQUE DE SA DIVINITE' *& de l'adoration que nous lui devons.* At Catholici præter divinum Verbi dominium, conceſſum ipſi etiam humanitati Chriſti dominium in omnes & omnia agnoſcunt & prædicant. Quod ſi divinum autem aliud nihil eſt, ut volunt, niſi quod intelligibiliter ſummum & perfectum eſt, unicum certe in Chriſto dominium agnoſci oportet. At impium antecedens, igitur & conſequens.

In *Apoc.* X, 1. pag. 597. *Image du Fils de Dieu deſcendant du Ciel pour ſauver & pour juger le monde. Il eſt l'*ANGE *ou l'*ENVOIE' *de ſon Pere, mais* E'GAL A LUI EN PUISSANCE; *la ſplendeur de ſa gloire; mais couverte de la nuée de noſtre chair.* Negant ex æquo Catholici, & ut Verbum eſt eſſe Chriſtum Angelum vel miſſum Patris; & ut homo eſt, parem Patri poteſtate eſſe. Hæc duo defendunt ii, quibus Verbum eſt & Veritatis lumen, quo mentes humanæ colluſtrantur, cum recte judicant: & Veritas ſimul entium ſive eſſentiarum omnium. Nam ſi juvari non poſſunt homines niſi doctrina, mitti ad eos Veritas dicenda eſt: & ſi Verbum præterea veritas intelligibilis entium in materia eſt, eorumdem autem realitas Pater eſt; quantum realitas entium poteſt, tantum certe eorumdem Veritas poteſt. At ſi longe aliud Verbum & divinitas eſt, donum creatum benignitatem Chriſti eſſe oportet; donum ſimiliter creatum, poteſtatem ejus dominiumque in res omnes creatas, ſive jus univerſa pro arbitrio adminiſtrandi, advocandæque cum libuerit ad patranda miracula divinæ virtutis ſive omnipotentiæ.

At quam virtutem, quamve poteſtatem in animos hominum tribuit iſte Chriſto? Nuſquam certe eam, quam Catholici ineſſe ei norunt: ut nempe quoties humana ſua voluntate voluerit, motiones animorum internas virtute meritorum ſuorum a divinitate impetret uberes, & ex præviſione futuri ſub conditione conſenſus efficaces; ſemper certe ad implendum præceptum quod inſtat ſufficientes. Nihil horum dici poteſt, ubi Verbum non eſt niſi Veritas intelligibilis, ſeu Lux illa animorum communis, ſecundum quam, vel per quam verum a falſo, rectum ab eo quod pravum eſt ſecernimus. Nam quæ vis huic impetrandi eſt? Certe nulla. Sed tota Chriſti poteſtas in ea hypotheſi, divinitatis, hoc eſt ut volunt, Veritatis poteſtas eſt, quæ apta nata eſt ad animos permovendos & convincendos. Ergo Chriſti, inquiunt, potentia eſt tota divina; quoniam quæ vult efficit divini ſui Spiritus virtute; hoc eſt, ut intelligunt, vi Veritatis intelligibilis. Hæc enim ſubit ac penetrat quas lubet mentes, ex quo reſurgens Chriſtus a mortuis, cælos conſcendit. Sic iſte in *Apoc.* VI, 2. pag, 573. *Jeſus-Chriſt Roi des Rois,* VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PENETRE TOUT, *& s'aſſujettit tout* PAR LA SAINTETE' *& la pureté de l'*EVANGILE, *&* PAR LA PUISSANCE DE SON ESPRIT. Et prius in *Joan.* XI, 26. pag. 223. *Il eſt le principe de toute reſurrection, & de toute vie dans ſes membres,* ESTANT LA VIE PAR SON ESSENCE DIVINE *&* PAR SA NAISSANCE ETERNELLE. 2. *Il eſt la ſource de la reſurrection de l'infidelité à la foi,* PAR *l'inſpira-*

ration de la foi-mesme : & du peché à la grace, PAR *l'infusion de la charité.* At Catholici de Christo homine sic statuunt, causam ipsum esse meritoriam fidei ceterorumque donorum, ob mortem pro nobis sponte obitam: deberi hæc ei a Patre ex justitia; donari vero eadem ab ipsomet Christo ut homo est, quoniam ad ea dispertienda cui & quomodo vult, Deum certissime permovet.

Nihilo inferioris malitiæ est, quod hanc potestatem Christo Servatori congruere post resurrectionem aït iste. Quoniam Scilicet dum Christus mortalis intelligitur, nihil aliud animis hominum quam hujus vitæ ærumnas, quales ipse pertulit, & ipsam denique mortalitatem offert. At idem immortalis immortalitatem ipsis pæne mortalium oculis subjicit: qua nihil potentius dici potest ad animos convertendos. Hæc potentia, inquit iste, Christi resurgentis est, qua caruit idem mortalis. In 2. *Cor.* XIII, 3. pag. 685. LA PUISSANCE DE JESUS-CHRIST RESUSCITE' QUI CONVERTIT LES AMES, *est le fruit de la récompense des états d'impuissance de sa vie & de sa mort.* Ubi iste Pauli testimonio abutitur, aïentis: *An experimentum quæritis ejus, qui in me loquitur Christus: qui in vobis non infirmatur, sed potens est in vobis?* Neque enim potentia Christi in convertendis animis vi suæ resurrectionis commemoratur a Paulo; sed ea potius quam in puniendis sceleribus Corinthiorum Christus exseruerat. Quid porro? E corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducere homines Christus non potest nisi suscitatus? aut plus potest suscitatus, nisi exemplo, quam mortalis?

Quid quod nec resurrectionis dumtaxat, in ea hypothesi quam Quesnelius defendit, sed & ascensionis fructus est conversio animorum? Hos enim sperare quidem oportet immortalitatem, sed & hanc ipsam in cælo. Ergo nec perfecte dominus est animorum Christus ante ascensionem: siquidem nonnisi per hoc mysterium spem facit similis gloriæ, & per hanc spem mortales ad studium virtutis adducit. Eo spectavit ille cum diceret, in *Hebr.* II, 7. pag. 282. *Remarquons trois états differens de Jesus-Christ. Le premier dans l'humiliation. . . . Le second dans la gloire & dans* LA RESSEMBLANCE DU FILS *de* DIEU, *mais encore sur la terre avec les pecheurs*, APRE'S SA RESURRECTION. *Le troisiéme, dans une élevation & un* EMPIRE SOUVERAIN DANS LE CIEL PAR SON ASCENSION.

9.

Ex eodem fonte illud est hæreticum dogma, quo Christus dicitur nihil ad vitam æternam prodesse mortalibus, nisi per resurrectionem suam. Hoc est enim dicere, non prodesse eumdem ad salutem, nisi doctrina & exemplo, sive mysterio: sic lucem esse eumdem animorum nostrorum, quos docet per humanitatem exterius, interiusque per divinitatem, de futura pariter immortalitate nostra, atque adeo Christum sic Verbum esse; & hanc esse potentiam, hunc fructum resurrectionis ejus: per resurrectionem denique & ascensionem æque ac per passionem suam. Unde ei sectæ familiares hæ locutiones sunt, ut postea videbimus; Sacramentum Passionis, Sacramentum Resurrectionis, Sacramentum Ascensionis: quod hæc omnia eadem ratione prosint mortalibus, ex ista hypothesi; nempe Sacramento tantum: hoc est, ut signa rerum quæ sunt justis & prædestinatis eventuræ.

In *Matth.* XXVIII, 8. pag. 409. *La resurrection de Jesus-Christ est un état de* PUISSANCE, *auquel il a esté predestiné de toute éternité, dont* IL S'EST PRIVE' *durant sa vie mortelle, & dont il entre en possession par sa resurrection.* C'EST UN FRUIT DE CE MYSTERE, *que le nouveau droit & la nouvelle puissance qu'il a, soit dans le Ciel pour en envoier le Saint Esprit sur la terre, pour y attirer de la terre ses membres, pour y couronner les Saints; soit dans la terre, pour s'assujettir les nations, convertir les pecheurs, sanctifier, proteger, & perfectionner son Eglise.*

In *Marc.* XV, 45. *Si Joseph en recevant le corps mort de Jesus, reçoit un don inestimable; quel est donc celui que nous recevons, quand on nous le donne en l'Eucharistie,* ANIME', GLORIEUX, PLEIN DE FORCE & DE PUISSANCE, & EN E'TAT DE NOUS APPLIQUER TOUS SES MERITES? Quid? Non prodest Christus igitur in Eucharistia, nisi quia suscitatum eum credunt ii qui communicant, quoniam sic spem facit illis similis gloriæ? Quid? si (quod fieri sane non debuit,) sed tamen si ita factum fuisset, si Christus non surrexisset; aut si sabbato quo Christus in sepulcro jacuit, rem divinam feciſſent Apostoli, absque ulla resurrectionis cogitatione, nihil eis Christus prodesset? Non posset sua nobis merita applicare? Minime sane posset; si Christus secundum divinitatem non est nisi Veritas intelligibilis, sive Lux docens mortales, quid agendum quidve sperandum sit. At si verus est Deus, ut nos Dei beneficio Catholici credimus, prodest Christus per sola suæ merita passionis, etiam cum nulla subit explicita de ejusdem vel nostra resurrectione cogitatio.

Eodem spectat iste iterum in *Joan.* VII, 39. pag. 143. *Il falloit que nostre chef adorable, &* LE MODELLE *de nostre nouvelle vie, eust lui-mesme receu la nouvelle vie,* AVANT QUE DE LA COMMUNIQUER *à ses membres: . . . . . qu'il fust tout-à-fait séparé du siecle present,* AVANT QUE D'ESTRE PAR SON ESPRIT LE PERE DU SIECLE FUTUR: *que tout ce qui restoit en son corps de la ressemblance du premier Adam, fust* ABSORBE' *par la gloire,* AVANT QUE D'ESTRE, *comme son second Adam, le nouveau* PRINCIPE *d'un vie céleste: que* SON SACRIFICE FUST CONSOMME' PAR LA RESURRECTION, *qui met la victime de Dieu en état d'estre* RECEUE DANS LE SEIN DE DIEU; AVANT *que son Eglise & ses membres* PUSSENT PARTICIPER *à ce sacrifice, en recevant le Saint Esprit qui en est le fruit, mesme dans ceux qui l'ont receu avant l'Incarnation par une* COMMUNION SPIRITUELLE ANTICIPE'E, AUSSI BIEN QUE LA COMMUNION SACRAMENTELLE *des Apostres, qui préceda l'immolation de la victime.* Quid? Spiritus Sanctus qui datus est nobis, nonnisi explicita fides resurrectionis est? Spiritum Sanctum proinde non potuit dare Christus, aut principium esse vitæ cælestis ante resurrectionem? Nec potuere membra Christi fructum percipere ex sacrificio Christi nisi post Christi resurrectionem? Nec pater est futuri sæculi Christus nisi per Spiritum suum, hoc est, ut iste intelligit, per divinitatem, sive per Veritatem intelligibilem, quæ intus in animis hominum suscitatum eum & immortalem repræsentat? Nec profuit Christus sive veteribus, quos fingit Spiritaliter communicasse, sive Apostolis, qui pridie passionis receperunt Christi corpus, nisi resurrecturum eum esse cogitarent? Quanta hæc sunt, Deus bone portenta dogmatum! At quæ præterea illa Theologia est, quæ sacrificium Christi per resurrectionem esse consummatum dicit? Cum Catholici doceant e diverso, teste ipso Domino Servatore, consummatum illud in Cruce fuisse, quantum ad victimæ immolationem, & infinita illius pro nobis merita; quantum ad consumptionem autem sive comestionem ejusdem victimæ pro peccato oblatæ, quod supererat, in Missa & communione sacrificium illud ipsum quotidie consummari. Si Christi divinitas non est nisi Lux animorum, seu Veritas intus docens mortales ex contemplatione carnis ad id selectæ, nihil certe prodesse Christum per solam passionem & mortem, facile intelligimus. Quid enim prodest Christum vere esse ac mortuum, si Veritas eo exemplo

plo propoſito docet tantum, pati mortales ac mori oportere? In ea, inquam, hypotheſi non prodeſt mortuus, niſi & ſuſcitatus. Quam ob cauſam recte ibi dicitur conſummari Chriſti ſacrificium per reſurrectionem: & ut iſte admonet, ſejungenda non eſt, ſiquidem vis tibi Chriſtum prodeſſe, paſſionis recordatio a commemoratione reſurrectionis. In *Joan.* XX, 20. *Il nous apprend à ne ſéparer jamais en cette vie ces deux myſtères: Jeſus crucifié & Jeſus reſuſcité.*

In *Joan.* XII. 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jetté par l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la Semence des Elus & de toute l'Egliſe; mort & enſeveli dans la terre:* QUI A POUSSE' & A PORTE' *beaucoup de* FRUIT PAR SA RESURRECTION & SON ASCENSION: *& qui fera la nourriture éternelle de ſon Egliſe dans le Ciel, aprés l'avoir nourrie ſous les ſymboles du pain ſur la terre.*

In *Joan.* XIV, 3. pag. 287. *La reſurrection & l'aſcenſion, qui ſemblent n'eſtre que pour Jeſus-Chriſt, ſont pour nous* AUSSI BIEN *que* LES MYSTERES *de ſouffrance & d'humiliation.* Atqui æqualiter prodeſſe nobis reſurrectione & aſcenſione Chriſtum, atque paſſione, (nam hunc iſtud velle, locus ſimilis ex Notis in 1. Petr. I, 21. poſtea recitatus, comprobabit adhuc apertius:) nemo dixerit, niſi qui doctrina ſolum & exemplo vel myſterio velit Chriſtum prodeſſe: nec aliter ſeu vere Deum eſſe eumdem, ſeu vere Salvatorem, niſi vere docendo quid pati nos, quid deinde ſperare oporteat. Nimirum ſi Chriſti divinitas non eſt niſi intelligibilis Veritas, tum foris per carnem, tum in animis docens intus mortales; certe per carnem ad id deſtinatam non poteſt aliud docere, niſi novum aliquid prius ignotum; Reſurrectionem igitur & incorruptionem æternam: quoniam aliud fingi non poteſt, quod & ad ſalutem proſit, & ignotum antea fuerit. Unde & illud dogma ſummarium Chriſtianæ religionis appellat; quod & Sociniani faciunt, in *Act.* XXIV, 21. pag. 265. *La foi de la reſurrection eſt le crime de S. Paul, parce que c'eſt la foi des Chrétiens:* C'EST L'ABREGE' DE LA RELIGION: *c'eſt à quoi doit penſer & doit tendre noſtre cœur.*

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Jeſus-Chriſt ſur la croix eſt une victime d'expiation: Jeſus-Chriſt reſſuſcité* EST UNE VICTIME DE SANCTIFICATION. LA IL COMMENCE *noſtre reconciliation en détruiſant le peché:* ICY IL LA CONSOMME *en répandant la charité.* LA IL MERITE LES GRACES, ICY IL LES APPLIQUE. *Là il nous enleve au demon, icy il nous communique ſa vie. Là il détruit la mort, icy il nous communique ſa vie. Souvenons-nous de l'adorer ſouvent dans ces deux myſteres, d'en* DEMANDER LES EFFETS: *d'*EN INVOQUER LA GRACE & LA PUISSANCE *ſur nous: de nous remettre ſouvent devant les yeux noſtre baptesme, qui eſt le* SACREMENT DE LA MORT *& de la* RESURRECTION *de Jeſus-Chriſt; par lequel il a operé en nous la mort du peché, & la vie nouvelle de la grace.*

Et in *Rom.* V, 10. pag. 345. *Si la mort de Jeſus-Chriſt, qui eſt* UN MYSTERE *d'humiliation, d'impuiſſance & d'aneantiſſement, eſt* SI PUISSANTE, *qu'elle expie & fait mourir en nous le peché:* QUE NE DEVONS-NOUS POINT ATTENDRE *d'*UN MYSTERE *de gloire, d'immortalité, & de toute-puiſſance:* C'EST CETTE VIE RESSUSCITE'E, QUI NOUS ACQUIERT & QUI OPERE EN NOUS LA VIE *de la grace & de la gloire: comme* C'EST SA MORT *qui en leve les obſtacles, & qui nous releve de noſtre indignité.* Hoc eſt aperte dicere, prodeſſe Chriſtum nobis reſurgentem æque, immo etiam plusquam morientem. Quod vere dici non poteſt, niſi in ea hypotheſi, quæ docet exemplo tantum & doctrina Chriſtum prodeſſe; ac poſtea operatione fidei, quam Chriſti divinitas, hoc eſt, ut ipſi intelligunt, Veritas in nobis efficit. Nam moriendum eſſe peccato mors Chriſti docet, cum ponit ante oculos quæ peccato pœna debeatur; hic effectus illius myſterii eſt, id eſt, hoc ſignificat; ac ſiquidem attente conſideretur, hoc ipſum in nobis efficit. Sperandam deinde eſſe immortalitatem his qui vitam recte inſtituerint, docet reſurrectio; ita vitam nobis acquirit & operatur in nobis Chriſti reſurrectio. Objective utraque ſcilicet operatur; paſſio, inquam, & reſurrectio; ſiquidem ut myſterium ſuam illam utraque habet efficientiam. Idipſum tamen promeruiſſe Chriſtus etiam moriendo dicitur, quoniam mors fuit ad reſurrectionem via neceſſario ineunda. Ita mors Chriſti ſalutem noſtram inchoat, quam reſurrectio perficit. Hæc enim caritate, hoc eſt, ſpe vitæ æternæ ſeu poſſidendæ perpetuo Veritatis nos ad virtutem accendit; atque adeo ipſa per ſe, non autem Chriſti per ſe paſſio, vitam in nobis operatur & gloriam. Catholici Doctores aïunt e contrario, ſpem quidem noſtram accendi Chriſti reſurgentis exemplo: ſed juſtificationem noſtram peragi Chriſti dumtaxat patientis meritis: Quæ quidem merita per baptismum parvulis æque atque adultis, & per Sacramenta alia adultis ſimiliter applicantur. Adeo ut ſi Chriſtus, ut diximus, nondum ſurrexiſſet, nihilominus & a peccatis mundaremur, & ad redamandum eum qui prior dilexit nos, mirifice inflammari nos oporteret.

In *Hebr.* X, 20, 21. pag. 340. *Le Corps de Jeſus-Chriſt, percé de plaies dans ſa paſſion,* ET ENSUITE RESSUSCITE' *& renouvellé par la gloire,* EST LA VOIE VIVANTE *& nouvelle qui conduit au Ciel;* & ELLE NOUS APPREND *qu'il faut mourir & reſſuſciter, ſelon le corps & ſelon l'eſprit, pour y ſuivre noſtre chef, chef immortel & Pontife toujours vivant de l'Egliſe.* Nec prodeſt, inquit, Chriſti mors, ſi ſejungatur a reſurrectione; & utraque docendo tantum prodeſt. Hoc ipſum eſt quod Sociniani docent.

In 1. *Petr.* I, 21. pag. 422. *La Reſurrection de Jeſus-Chriſt a eſté accomplie pour nous* AUSSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTERES. *Elle nous rend noſtre victime:* & SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDIATEUR POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT. Qui negant Chriſtum, niſi reſurrexiſſet, aut Mediatorem noſtrum aut Advocatum apud Patrem futurum fuiſſe; ii ſunt qui mediationem & advocationem illam ſola exempli efficientia circumſcribunt: hoc eſt, qui dicunt, eatenus mediatorem & advocatum noſtrum Chriſtum eſſe, quatenus exemplo reſurrectionis ſuæ ad ſpem nos accendit ſimilis gloriæ, ac veluti poſtulat eam pro ſui ſimilibus, pro membris ſuis. Hi autem vel Sociniani vel Athei ſunt.

Queſnelium imitatus Michaël Mauduy, in *Act.* XIII, 32. aït reſurrectionem Chriſti veluti conſummationem redemptionis humanæ: *La reſurrection de Jeſus-Chriſt eſt comme* L'ACHEVEMENT DE LA REDEMPTION DES HOMMES. Catholicis contra profitentibus, in morte Chriſti conſummatam hominum redemptionem eſſe. Id quod Chriſtus ipſe eo dicto docuit, ut jam diximus, quod pendens in cruce protulit, *Conſummatum eſt.*

10.

Affinia ſunt iſtis etiam ea loca, in quibus iſte docet, nos vitam novam ac regenerationem, ſanctificationemque noſtram, nihilo minus reſurgenti Chriſto, quam patienti debere: Et ea ſimiliter, in quibus per virtutem myſteriorum Chriſti, hoc eſt, per conſiderationem & fidem incarnationis, paſſionis, reſurrectionis, & aſcenſionis ejus, juſtificari nos aſſerit; ſive, quod idem eſt, operari Chriſtum in nobis per illa

illa ſuâ myſteria. Quid enim aliud eſt operari Chriſtum in nobis per myſteria reſurrectionis & aſcenſionis ſuæ, niſi operari per modum cauſæ objectivæ, ſive exemplaris? Quis vero Catholicus dici patienter ferat, haud aliam paſſionis Chriſti in nobis efficientiam eſſe, quam objectivam; aut (quod eodem recidit) non aliam eſſe efficientiam paſſionis Chriſti, quam quæ communis ei cum reſurrectione & aſcenſione ſit? Atqui hoc innumeris locis doctrina Queſnelii eſt: e quibus præcipua hic repræſentamus.

In *Matth.* XIII, 37. pag. 173. *Oui, Seigneur, nous le reconnoiſſons avec joie, que c'eſt vous ſeul qui formez les ſaints; & qui ſemez dans leur cœur par une grace toute gratuite tout ce qu'il y a de bon. C'eſt vous, comme fils de l'homme, c'eſt-à-dire,* PAR LE MYSTERE DE L'HOMME DIEU, *qui eſt vous-meſme, par les merites de voſtre vie & de voſtre mort, par la ſainteté de voſtre eſprit, par la puiſſance de voſtre grace.* Merita dicit improprie, quatenus nimirum effectus inſignes debent talia ac tanta myſteria in animis credentium objective producere; ut ipſe mox admonebit, cum ipſorum merita myſteriorum appellabit.

In *Marc.* V, 41. pag. 67. *L'humanité ſainte eſt comme la main & l'inſtrument de la divinité à laquelle elle eſt unie dans la perſonne du Verbe. C'eſt de cette humanité que vient noſtre vie, parce que c'eſt dans elle que Jeſus-Chriſt eſt* MORT & RESSUSCITE', & QU'IL A ACCOMPLI SON SACRIFICE. Quod eſt dicere, humanitati Chriſti vitam ſpiritalem noſtram idcirco acceptam referri oportere, quoniam Veritas intelligibilis exemplo eo propoſito docet mortales, poſt dolores & ærumnas, ipſamque mortem, ſperandam eſſe immortalitatem. Nam ſimilis gloriæ ſpes mirum quantum fidelium mentes ad vitam recte inſtituendam incendit. Sacrificium itaque nobis utile conſummavit, inquit, in eadem humanitate ſua Chriſtus reſurgens.

In *Act.* III, 13. pag. 32. *La reſurrection eſt* L'ACCOMPLISSEMENT DES PROMESSES FAITES A ABRAHAM; *eſt la verité figurée dans Iſaac qui ſurvit à ſon ſacrifice: &* EST LE PRINCIPE DE LA GENERATION SPIRITUELLE *du peuple de Dieu, & de ſa tranſlation dans la terre promiſe, marquée dans la poſterité de Jacob, chef des douze tribus, modelle des Elus, l'heritier & la ſource des benedictions.*

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Souvenons nous de l'adorer ſouvent dans ces deux* MYSTERES, *d'*EN DEMANDER LES EFFETS, & cetera, quæ jam ſupra deſcripſimus.

In *Rom.* XV, 30. pag. 450. *Trois moiens conſpirent à la ſanctification des ames, & à la formation du corps de Jeſus-Chriſt:* SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE' LE SAINT ESPRIT. *Le ſaint Esprit qui nous applique* LE MERITE DES MYSTERES DE *Jeſus-Chriſt. Et les prieres de l'Egliſe, que Jeſus-Chriſt forme par ſon Esprit dans le cœur des fidelles.* Quæ ſunt, amabo, merita reſurrectionis & aſcenſionis Chriſti, niſi merita dicuntur abuſive, pro eo quod dignum ac juſtum eſt ab his myſteriis objective in animis noſtris, hoc eſt, ex attenta eorum conſideratione produci pium affectum?

In 1. *Cor.* I, 30. pag. 462. *Afin que Jeſus-Chriſt ſoit noſtre ſageſſe,* PAR LA LUMIERE DE SA PAROLE: *noſtre juſtice, par les merites de ſon ſacrifice: noſtre ſanctification,* PAR LA VERTU & LA SAINTETE' DE SA VIE RESSUSCITE'E: *noſtre redemption & noſtre liberté, par la puiſſance de ſon eſprit & de ſa grace.* Quantum Chriſtus ut homo nobis profuerit, tribus primis orationis membris hoc loco docet: poſtremo, quomodo ut Deus proſit. Sapientia noſtra Chriſtus eſt, inquit, ſuæ luce doctrinæ: Juſtitia noſtra, quoniam, ut ſane dignum eſt, mors ejus attente conſiderata facit, ut à peccato abſtineamus, metu pœnæ æternæ, cujus imaginem in ſe Chriſtus ſuſcepit: Sanctificatio noſtra, ob virtutem reſurrectionis ejus: quæ virtus eſt tantum objectiva certe, impellens utique ad vitam recte componendam ex deſiderio paris immortalitatis. Non aliam autem virtutem meritorum ſacrificii Chriſti vult iſte eſſe, quam reſurrectionis ejus: tantum igitur vult eſſe objectivam. At ſpiritus Chriſti, hoc eſt, ut iſti intelligunt, Chriſti divinitas, Lux Veritatis menti Chriſtum imitandum exhibens, efficienter producit perfectam redemptionem noſtram a morte & inferno.

In 1. *Cor.* XV, 16. pag. 586. *Nous ne ſommes juſtifiez que* PAR LA VERTU DES MYSTERES DE JESUS-CHRIST, APPLIQUEZ PAR LA FOI VIVE & PAR LES SACREMENS. *C'eſt* PAR SA MORT *que nous mourons au peché: C'eſt* PAR SA RESURRECTION *que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus ſaintement, que ſi nous avions eſté nous meſmes crucifiez ou reſſuſcitez.* Quæ virtus eſt mortis Chriſti? eadem ac reſurrectionis, inquit. Virtus ea myſteriorum eſt: myſteria autem non poſſunt, ut myſteria ſunt, niſi docendo prodeſſe. Quomodo igitur virtus hæc applicatur? Per fidem hæc conſiderantem, & per Sacramenta ſive Symbola, quibus hæc conſideratio excitatur. At non eſt hæc virtus meritorum Chriſti, ſed virtus myſteriorum ejus. Scilicet ubi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis, Ratio univerſalis, vel Ens indeterminatum, merita Chriſti vera apud Deum eſſe nulla poſſunt: Merita tantum ſunt & virtus tantum eſt myſteriorum ejus: quatenus digna certe ea ſunt, & dignus certe ipſe eſt, ut egregium illi & pium affectum producant in mentibus credentium & attente ea ac religioſe conſiderantium. Hæc præclara Queſnelii Theologia eſt.

In *Eph.* II, 6. pag. 10. LA GRACE CHRE'TIENNE EST DERIVE'E DES MYSTERES DE *Jeſus-Chriſt, en eſt une participation,* UN E'COULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT & *à la* DISPOSITION INTERIEURE AVEC LAQUELLE *Jeſus-Chriſt les a accomplis dans ſa chair: une* TRANSFUSION *de ſa vie, de ſa grace, & de ſa ſainteté:* UNE APPLICATION & UNE APPROPRIATION DE SA MORT, DE SA RESURRECTION, & DE SON ASCENSION; *qui* OPERENT *dans nous la mort au peché & à ſes convoitiſes, une vie nouvelle & comme reſſuſcitée, une ſeparation de la terre en eſprit, & un deſir de nous reünir à Jeſus-Chriſt noſtre chef dans le Ciel.* Quanto verborum & quam exquiſito delectu Doctor myſticus videri vult iſte, dum nihil aliud tamen molitur, niſi ut hæreſim adſtruat, fidem evertat? Gratiam enim qua Chriſtiani ſancti fiunt, derivari ex myſteriis Chriſti, effluvium virtutis eorum eſſe, imaginem ſpiritalis doctrinæ quæ in ipſis continetur, ſimilitudinem intimi ſenſus quo Chriſtus ea peregit; applicationem & appropriationem quamdam mortis, reſurrectionis, & aſcenſionis Chriſti; quæ in nobis operantur quod ſignificant: Quid aliud, inquam, magnifica hæc oratio ſignificat, quam conſideratione ſive mortis ſive reſurrectionis excitari in nobis congruentes iſtis myſteriis ſenſus affectusque; nec aliter mortem Chriſti nobis, quam reſurrectionem ejus, aſcenſionemve, prodeſſe?

In *Coloſſ.* I, 22. pag. 92. *Ce ſont deux choſes bien differentes, quoi qu'unies; d'eſtre reconcilié à Dieu, & de lui eſtre offert comme un ſacrifice agreable; de n'eſtre plus ſujet à ſa juſtice pour les pechés paſſés, & de lui eſtre parfaitement uni. Le premier eſt en nous comme l'immolation du ſacrifice, laquelle purifie l'hoſtie, & la tire de l'indignité, où le peché l'a miſe d'eſtre offerte & ſacrifiée à Dieu. Le ſecond eſt l'oblation, noſtre conſecra-*

cration parfaite, & *noſtre* CONSOMMATION EN DIEU COMME SA VICTIME. *Le premier eſt l'effet propre de la Mort de Jeſus-Chriſt ſur la Croix; tout le vieil Adam étant renfermé dans la chair mortelle de Jeſus-Chriſt; & y ayant eſté crucifié, immolé, & détruit en lui quant à ce qu'il y avoit du péché. Le ſecond* EST ET SERA L'EFFET DE LA RESURRECTION GLORIEUSE *de Jeſus-Chriſt, qui glorifie en lui-meſme ſon Corps myſtique, l'offre, & le conſacre à Dieu*, COMME SOUVERAIN PONTIFE, *pour le faire vivre & le conſommer en lui*, COMME FAISANT UNE MESME VICTIME AVEC LUI POUR L'ETERNITE'. Pergit docere, non alia Chriſtum nobis ratione prodeſſe, niſi myſterio; hoc eſt, imagine in ſe rerum exhibita, quas in nobis exprimi oporteat, ut ſancti ſimus. Ergo morte ſua quomodo Chriſtus prodeſt? Quia moriendo oſtendit veterem Adamum, cujus in ſe ſimilitudinem exhibebat, ſiquidem gerebat corpus mortale, crucifigi oportere, hoc eſt, abjicere quidquid peccatum ſapit. Reſurrectione quomodo idem prodeſt? Myſtice ſimiliter: quatenus reſurgendo docet, electos omnes, quos in ſe repræſentat, pari ſecum immortalitate fruituros, & nos ad eam ſpem accendit. Dum hos autem in ſe repræſentat Chriſtus, inquit, Pontificem agit: nam & ſe & ipſos in ſe velut perfectam ac dignam Deo victimam ſic exhibet, hoc eſt, immortalitati & immutabilitati, quæ ſecundum iſtos Deus eſt: cui proinde nihil mortale dici debet offerri vel placere: ſed prius occidi & mori, ut poſtea offeratur & placeat ei Deo. Quo quid dici magis atheum poteſt? Catholicis e contrario docentibus, Pontificem vere egiſſe Chriſtum in cruce, ſeipſum offerendo pro nobis in odorem ſuavitatis: nec repræſentatione tantum profuiſſe nobis, vel prodeſſe, ſed meritis obedientiæ ſuæ: Reſurrectionis autem merita nulla eſſe; ſed exemplo iſto ſpem tantum accendi ſimilis gloriæ olim adipiſcendæ.

Denique in *Coloſſ.* I, 24. pag. 93. TOUS LES MYSTERES *accomplis dans le corps naturel de Jeſus-Chriſt, doivent eſtre* RETRACE'S *& accomplis de nouveau dans ſon corps myſtique; les uns dans un membre, les autres dans d'autres*, RE'ELLEMENT & SENSIBLEMENT: *Tous dans tous* SACRAMENTELLEMENT PAR LE BAPTESME; *& durant leur vie par la diſpoſition du cœur.* Hoc eſt dicere, ut ſæpe ſuperius, Chriſtum myſterio nobis tantum prodeſſe; ſive (quod idem eſt) nihil aliud Chriſtum ſecundum divinitatem & humanitatem eſſe, quam Veritatem, exhibentem animo, quid humanitas ad id aſſumpta pertulerit egeritve eo fine, ut in ſe repræſentaret, quid electis ſimiliter eſſet eventurum. Nihil enim contigiſſe Chriſto, quod non electis ſive membris ejus, ut volunt, eventurum ſit, tametſi non omnia omnibus: niſi Sacramentaliter in baptiſmo, in quo omnia repræſentantur, inquit; paſſio nimirum & reſurrectio. Eam ob rem myſterium univerſale Chriſtus ab iſto appellatur, in 2. *Cor.* VI, 1. pag. 640. ad ea nimirum Pauli verba: *Ne in vacuum gratiam Dei recipiatis. Qu'il eſt à craindre à un Chrétien, de ne pas faire l'uſage qu'il doit de la parole*, DES MYSTERES, *& des dons de Dieu, & ſur tout de Jeſus-Chriſt*, LA PAROLE ETERNELLE, LE MYSTERE UNIVERSEL, *& le don ineffable & ſubſtantiel de Dieu.* Secundum divinitatem, inquit, Veritas æterna & immutabilis Chriſtus eſt, donum ſubſtantiale Dei, intus in animis ſemper vera docens: idem ſecundum humanitatem myſterium noſtrum univerſale eſt, quod forinſecus docet: Neutra Dei gratia in vacuum recipienda eſt.

Eodem ſenſu ab iſto Chriſtus appellatur Peccator univerſalis, victima univerſalis, juſtus univerſalis: quoniam ut eſt homo in cruce, repræſentat in ſe peccatores univerſos, qui in ſacrificium ſe Deo offerant, & ſic juſtitiam induant. Sic Chriſtus ut homo eſt, ſolo prodeſt myſterio, hoc eſt, exemplo & doctrina. In ſingulis ſcilicet ſuis ſtatibus conſideratus per fidei ſpiritum, qui eſt Chriſtus ipſe ſecundum divinitatem, inquiunt, efficit ut juſtus quiſque ſit. Intelligant igitur aliquando Catholici, quo ſenſu Janſeniana factio pro prædeſtinatis tantum contendat Chriſtum obiiſſe mortem. An enim vult illa, obtuliſſe Patri Chriſtum vere ac proprie dicta merita mortis a ſe ſponte obitæ, ut pro condigno pretio perſoluto, aut pro mercede vel præmio gratias, hoc eſt, auxilia obtinendæ ſalutis conferret ſolis prædeſtinatis? Minime vero: neque enim ullus ejuſmodi meritis locus eſt, ubi nullus eſt veræ divinitati. Quid ergo? Illud nimirum eſt: Exemplo tantum ac myſterio Chriſti mortem tunc profuiſſe ponunt: prodeſſe autem reipſa, cum Veritate vel Sapientia intelligibili mentes colluſtrante, ex illius mortis conſideratione ſalutarem fructum percipimus. Exemplo tantum, inquam, vel myſterio potius tunc Chriſtum profuiſſe ponunt: Exhibuiſſe enimvero in ſemetipſo, velut in Signo & Symbolo, tum quæ peccatoribus omnibus pœna deberetur; quo ſenſu horum vice ſubiiſſe eum pœnam peccati ſubinde dicunt: tum quæ juſte viventes, perſecutionemque fortiter uſque ad mortem exemplo ipſius perferentes, gloria poſt mortem maneret. Itaque myſterium ille nonniſi omnium juſtorum ac perſeverantium fuit; juſtos omnes dumtaxat ac perſeverantes in ſe expreſſit; & in illo ſuo exemplo exhibuit quidquid habere juſtitiæ omnes juſti poſſunt, & quidquid propterea habituri ſunt gloriæ. Neque enim, ut ſæpe ſuperius Queſnelius admonuit, ſejungenda paſſio a reſurrectione eſt: ſiquidem cum ſolum docendo Chriſtus poſſit prodeſſe, ſi verus Deus non eſt, nihil mors per ſe docet, aut affert ſolatii, niſi quæ poſt mortem merces bonos maneat, ſimul oſtendatur.

Sic iſte igitur in 2. *Cor.* V, 16. *Invention admirable de la ſageſſe de Dieu pour le ſalut de l'homme! Elle a trouvé moien. . . . de faire, pour ainſi dire, d'un homme-Dieu* UN PECHEUR UNIVERSEL, *en le chargeant de tous les pechés du monde:* UNE VICTIME UNIVERSELLE, *en le livrant à la mort en la place de tous les pecheurs: &* UN JUSTE UNIVERSEL, *en renfermant toute la vraie juſtice & tous les juſtes en ſa perſonne.*

Ex eo autem præclaro dogmate, ſequitur 1°. Gratiam Chriſti non eſſe aliquam, niſi Veritatem, quæ & Chriſtum in cælo glorioſum atque immutabilem exhibet, & ſpe ejuſdem gloriæ obtinendæ mortales ad bene agendum impellit. Nam ſi docendo ſolummodo Chriſtus prodeſt, nec poteſt aliud adſignari, quod ipſe ita proprie docere dicatur, ut abſque eo foret ignotum, præter immortalitatem alterius vitæ: profecto neceſſe eſt gratiam quæ Chriſti dicitur, in cognitione ſeu fide ac ſpe hujus immortalitatis conſiſtere. Hoc illud eſt quod iſte magnificis verbis prodit; gratiam hujuſce ſtatus propriam dari nobis in Chriſto ſuſcitato. In *Rom.* VII, 4. pag. 359. *C'eſt une difference eſſentielle de la grace d'Adam & de l'état d'innocence, d'avec la grace Chrétienne. Que chacun auroit receuë la premiere en ſa propre perſonne; au lieu qu'on ne reçoit celle-ci qu'en* LA PERSONNE DE *Jeſus* RESSUSCITE', *à qui nous ſommes unis.* Hoc eſt, in fide reſurrectionis Chriſti, & ſpe ſimilis cum Chriſto gloriæ. Catholici potius dicerent, dari nobis gratiam in Chriſto moriente, quoniam ſolius mortis Chriſti meritis & parta ea ſit, & eadem impartienda ſingulis, etiamſi (quod fieri certe non decuit) Chriſtus non ſurrexiſſet.

Sequitur 2° Gratiam Chriſti non fuiſſe ullam ſub vetere Teſtamento, præter quam in paucis admodum viris juſtis, & perſpicacioris ingenii; quales fuere prophetæ, aut forte viri centum omnino in univerſo populo Iſraëlitico. Nam alioqui frus-

tra

tra Christus veniſſet ad id docendum, quod toti jam populo innotuiſſet. Itaque Iſraëlitæ reliqui ſolam habuere legem, inquiunt, ſive cognitionem officii ſui: adjutorium Chriſti autem ad bene operandum, hoc eſt, fidem ac ſpem immortalitatis futuræ exemplo Chriſti, qua accenderentur ad agendum, non habuerunt.

In *Marc.* xv, 3. pag. 216. *Cette corruption conſommée des premiers miniſtres de la religion, fait voir qu'il étoit tems que le Sauveur parût au monde, que le vrai Preſtre vint offrir ſon ſacrifice,* QUE LA GRACE *fuſt répanduë dans les cœurs, comme* LE GRAND REMEDE DU PECHE'. Qui negant Chriſtum veniſſe in primis, ut pro nobis Deo ſatisfaceret, & gratiæ auxilia mereretur, quia Chriſtum vere Deum eſſe non credunt; hi ut morbo tantum generis humani medicinam afferret veniſſe eum commemorant; hominibus ſcilicet ad explenda ſua officia ſpe immortalitatis exemplo Chriſti animatis: tunc autem tempeſtive veniſſe, cum morbus ille vehementer increviſſet. At Catholici dicunt e contrario, quamvis adventum ſuum Verbum Dei diſtuliſſet, nihilominus tempeſtive ſatis adventurum fuiſſe, quandoquidem etiam ante adventum Chriſti per gratias ob ipſum unicuique datas, poſſent homines omnes ſalutem conſequi, ſi vellent; tametſi poſt prædicationem mortis & reſurrectionis ejus, longe facilius id fit.

In *Luc.* I, 13. pag. 6. *Zacharie en reçoit la promeſſe dans ce nom prophetique de Jean, qui devoit eſtre le premier fruit, l'Apoſtre & le Precurſeur de* LA GRACE CHRE'TIENNE.

In *Rom.* VII, 7. pag. 361. *C'eſt une grace que la loi, mais une grace exterieure, qui nous devient funeſte par noſtre corruption, ſi la grace* INTERIEURE *de Jeſus-Chriſt ne l'accompagne.*

In *Hebr.* VIII, 7. pag. 324. *Quel avantage y a t'il pour l'homme dans une alliance,* OU DIEU LE LAISSE A SA PROPRE FOIBLESSE EN LUI IMPOSANT SA LOI? *Mais quel bonheur n'y a-t'il point d'entrer dans une alliance,* OU DIEU NOUS DONNE CE QU'IL DEMANDE DE NOUS. Sub vetere Teſtamento, inquit, vix paucis data gratia Chriſti eſt ad implenda præcepta: nunc datur efficax.

Sæculis tamen iſtis, inquit, quæ Chriſtum præceſſerunt, ſi qui e fidelibus temporali morte puniti ſunt, his profuit idcirco mors iſta ad æternam ſalutem, quod per illam pœnam, ut Chriſtus poſtea fecit, ſperarent ſe ad æternitatem eſſe tranſituros. Hæc virtus, inquit, anticipata eſt Chriſti paſſionum. Hoc futura Chriſti merita effecerunt; hoc eſt, ut dictum eſt ſæpe ſuperius, virtus & merita myſteriorum ejus. In 1. *Petr.* IV, 6. pag. 444. *Les* PUNITIONS TEMPORELLES *de l'ancien Teſtament ont eſté renduës utiles pour le ſalut* PAR LES MERITES FUTURS *de Jeſus-Chriſt, & par* LA VERTU ANTICIPE'E DE SES SOUFFRANCES. *Puniſſez, Seigneur, ce corps qui doit perir, afin de ſauver l'ame, qui eſt faite pour l'éternité.* At hoc eſt tantum dicere, Chriſtum nonniſi ſignificatione prodeſſe: fructum autem illum anticipatum fuiſſe in his, qui Chriſtum quidem paſſum & ſuſcitatum non viderunt, ſpem tamen pariter conceperunt æternitatis poſt mortem temporalem. Catholici autem nec anticipatam dicunt virtutem paſſionum Chriſti, nec ob merita ejus futura quidquam hominibus fuiſſe datum a Deo. Neque enim aut merita aut demerita futura Deum movent ad agendum. Tamen dicunt, quod iſte non dicit; propter ſolum Chriſtum vera fuiſſe hominibus conceſſa a Deo auxilia ad credendum & ſperandum. Quo fere modo filio regis nondum nato Rex parat ſervos ac domeſticos; non ob ipſius merita futura, ſed ob ipſius dignitatem.

Sequitur denique, opera infidelium etiam nunc eſſe peccata. Nam ubi Deus non eſt niſi Veritas, quam mens unaquæque conſulit, ibi nec religio poteſt eſſe niſi naturalis, & tam communis omnium hominum, quam eſt lux illa: a qua qui deviaverit, in mendacio & tenebris oportet hunc eſſe. Si naturalem igitur & communem lucem Chriſtiani ſequuntur, dum agunt ex deſiderio ac ſpe vitæ immortalis, in tenebris eſſe oportet eos, qui ex ejuſdem lucis ductu non agunt.

In *Joan.* XI, 9. pag. 217. *Qui agit dans la lumiere & par la grace de Jeſus-Chriſt, ne fait que du bien: ſans elle ce n'eſt que tenebres & que peché.*

Religionem ſcilicet, ut diximus, oportet eſſe in ea hypotheſi impia mere naturalem; hoc eſt, dictante eam communi omnium mentium luce communem; & Chriſtum hominem tamen aliquid prodeſſe oportet, nimirum ut Reparatorem. Neque enim fruſtra venit. Cum ſit autem Chriſtus ſecundum divinitatem (ut quidem volunt) ipſa lux illa communis animorum, ſeu Ratio Univerſalis, non prodeſt is niſi docendo. Docet nunc ille igitur interius aliquid, quod homo in peccatum lapſus neſcivit. Atque ut illud idem exterius quoque exhiberet, quam homo lapſus lucem amiſerat, reparavit Chriſtus ut homo, oſtenſa in ſe per reſurrectionem immortalitate, cujus cognitio naturalis erat Adamo ante lapſum. Hæc igitur Veritas ſive lux animorum, quæ immortalitatis ſpem facit, naturalis eſſet lux mentium omnium, & communis, ſi homo non peccaſſet. Hæc enim, inquiunt, ignorantia eſt, quam peccatum invexit; inſcitia juris naturalis; quæ in poſteris Adæ nihilo magis excuſationem habet quam in ipſo Adamo, quamvis invincibilis ea ſit. A naturali enim luce Rationis ſeu Veritate ac Ratione univerſali quiſquis deficit, in mendacio & tenebris eſt, atque adeo in peccato. Quiſquis ergo in agendo alium ſibi finem propoſitum habet, quam quem lux illa naturalis oſtendit, deficit a Deo, nec Deum ſive Naturam aut Rationem univerſalem ſequitur: ergo peccat. Si quis virtutem propterea ſolum diligat, quoniam eſt ea conformis ſummæ rationi, ſummæque ſapientiæ, abſque cognitione ac deſiderio beatæ vitæ atque immortalis, quo illa ducit; Pythagoricus ille & Platonicus erit, non Chriſtianus; non vera ac naturali juſtitia præditus; ſed partem tantum naturalis ſequitur lucis illius, in qua eſt homo conditus, ex qua per peccatum excidit, quam Chriſtus homo reſurgendo reſtituit. A veritate autem qui vel ex parte deflectit, aut a luce, is in mendacio & tenebris ambulat; atque adeo in peccato. Chriſtus enim ſecundum divinitatem ſi lux eſt illa naturalis, quo fine venit ille in carne, niſi ut eamdem lucem ſive extinctam in homine, ſive imminutam, exemplo immortalitatis propoſito ante oculos excitaret? Hanc igitur quam ille docuit veritatem, quaſi naturalem lucem, prælucere oportet omni operi ut bonum ſit. Nihil enim bonum, niſi quod omni ex parte conſentaneum naturæ & rationi. Quod ſi aliqua alia lex naturalis eſſet, præter eam quæ perpetuitatem beatitudinis habet pro fine actionum ſingularum, cum lex naturalis Chriſtus ipſe ſit ſecundum divinitatem, in impia hypotheſi ſcilicet, Chriſtus geminus, atque adeo geminus Deus foret; neque eſſet Chriſtiana religio mere naturalis, uti eſſe neceſſe eſt, ubi Deus non eſt niſi Lux animorum omnium communis.

Ab impietate, ut apparet, hoc eſt, ab eo placito quo verum Numen e mundo tollitur, ac pro Deo Veritas inducitur; ortum habet illa in primis tergemina hæreſis; tum quæ nimirum omnia infidelium opera ponit eſſe peccata, & virtutes vitia; eo quod ad immortalitatis & beatæ vitæ ſpem ac deſiderium minime referuntur: tum quæ ignorantiam invincibilem juris naturalis excuſare a peccato negat: nam ad jus naturale pertinere contendit cognitionem etiam immortalitatis corporum futuræ, ut diximus: tum ea denique, quæ ſtatum naturæ puræ, in quo ſcilicet

homo innocens conderetur a Deo morti obnoxius ex conditione naturæ ſuæ, negat eſſe poſſibilem: id quod iſte facit, tum alibi, tum in *Rom.* v, 15. pag. 347. *Ce regne de la mort* NE PEUT ESTRE *que la punition d'un peché hereditaire & originel:* DIEU NE POUVANT PUNIR QUE DES PECHEURS. Et vero unum illud eſſe neceſſe eſt e primariis ſectæ impiæ placitis. Cum enim ei Deus non ſit niſi Ens, ſive Realitas Entium, mortem quæ eſt non ens, Ens efficere profecto non poteſt: ex defectibilitate tantum ſubjecti neceſſe eſt hanc ortum habere; ex qua & peccatum oritur. Sed connexa inter ſe dogmata impia longiuſcule nos a propoſito dimovent: quo nunc eſt revertendum.

II.

Nec valde diſcrepat, immo vero ſimillimum prioribus placitis eſt, quod iſte tradit multis locis: baptiſmi virtutem omnem ex myſteriis paſſionis ac reſurrectionis Chriſti ex æquo pendere: applicari nobis in baptiſmo reſurrectionem æque ac paſſionem: gratiam ibi reſurrectionis æque ac gratiam paſſionis nobis aſſeri; quoniam ibi ex æquo repræſentatur utraque. Quod eſt dicere, virtutem mortis Chriſti, ut & reſurrectionis, eſſe omnino myſticam, ſive objectivam, qualem in ſigno quovis eſſe intelligimus, ad docendum.

In *Act.* VIII, 16. pag. 91. *Le Bapteſme eſt donné au nom, c'eſt-à-dire, en l'autorité* PAR LES MERITES, *par l'operation de Jeſus-Chriſt, par l'*IMPRESSION *&* LA COMMUNION DE SA MORT ET DE SA RESURRECTION.

In *Act.* XIII, 32. pag. 155. *Toutes les promeſſes ſont renferinées en Jeſus-Chriſt. Elles s'accompliſſent en lui* PAR L'ACCOMPLISSEMENT DE SES MYSTERES, *&* SUR TOUT DE SA RESURRECTION: *& en nous* PAR LA FOI *&* PAR LA PARTICIPATION DE LEUR GRACE *&* DE LEUR ESPRIT *C'eſt dans le bapteſme* QUE SA MORT *&* SA RESURRECTION NOUS SONT IMPRIME'ES *&* COMME APPROPRIE'ES. . . *La Reſurrection de Jeſus-Chriſt. . . . . eſt pour lui une troiſiéme naiſſance,* *&* LE PRINCIPE DE LA NOSTRE *pour le Ciel, qui eſt l'adoption parfaite.* Non dicunt Catholici imprimi nobis aut appropriari mortem reſurrectionemve Chriſti, aut horum myſteriorum ſpiritu vel gratia mentes noſtras imbui: aut denique reſurrectionem Chriſti principium vitæ noſtræ ſpiritalis eſſe. Vox & oratio ea Atheorum ac Socinianorum eſt; qui totam mortis Chriſti efficientiam volunt eſſe ac credi eamdem atque reſurrectionis, hoc eſt, objectivam dumtaxat: quatenus hæc myſteria attente conſiderata fidem in nobis & ſpem & caritatem excitant & inflammant.

In *Rom.* IV, 25. *Souvenons-nous*, & cetera, ut jam ſupra, pag. 120.

In *Rom.* VI, 3, 4. pag. 351. *Le ſecond effet de la grace du bapteſme, eſt de* NOUS APPLIQUER *&* APPROPRIER LA MORT *de Jeſus-Chriſt, & de nous la rendre plus efficace & plus utile pour expier en nous le peché, & pour nous en ſéparer, que ſi nous étions nous-mesmes ſacrifiés à Dieu, & détruits par la mort. . . . . Le troiſiéme effet ou degré de la grace du bapteſme, eſt de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & ſéparés du monde par la diſpoſition du cœur, comme ſi on étoit enſeveli. Le Chrétien eſt enſeveli pour mourir: tant parce que l'*IMMERSION *baptiſmale, qui repreſentoit la ſépulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batiſé* LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE *de Jeſus-Chriſt, comme fait auſſi l'effuſion: que parce que la mort du Chrétien au peché n'eſt pas encore achevée, mais doit croiſtre de jour en jour.* Quodnam meritum mortis Chriſti eſt? Idem ac ſepulturæ, inquit. Non ergo meritum proprie dictum, ſed meriti nomine excellentiam tantum objectivam utriuſque intelligit; quæ digna nimirum eſt, ut ea commoniti ad imitationem vel ſpem excitemur. Nam ſepultura Chriſti in ea hypotheſi æque prodeſt ac mors ipſius; quandoquidem etiam ſepultos æque ac mortuos credi oportet exemplo Chriſti reſurrecturos. Eam ob rem ſepulturæ meritum æque commemorari & prædicari, ac mortis ipſius, in ea hypotheſi neceſſe eſt.

In *Rom.* VI, 10. pag. 353. *Comme il n'y a qu'une ſeule mort & une ſeule reſurrection de Jeſus-Chriſt, il n'y a auſſi qu'un ſeul bapteſme, qui* PAR LA VERTU *&* L'APPLICATION DE CES DEUX MYSTERES, *faſſe un nouvel homme en détruiſant la corruption du vieil homme.*

In *Rom.* VIII, 1. pag. 367. *Effets de la grace de Jeſus-Chriſt & de ſon eſprit dans les baptiſés.* 1. *Elle nous fait enfans de Dieu en Jeſus-Chriſt, & nous* FAIT SUBSISTER EN LUI. 2. *Elle annulle à noſtre égard la ſentence de condamnation prononcée contre les enfans d'Adam, en nous appliquant les* MERITES *du ſacrifice de Jeſus-Chriſt, &* LA VERTU DE SA MORT *&* DE SA RESURRECTION.

In *Philip.* III, 10. pag. 73. ubi iſte Pauli verbis abutitur, *virtutem reſurrectionis Chriſti* commemorantis. Qua locutione tamen Apoſtolus nihil aliud intelligit, quam plurimum poſſe, ad ſpem noſtram accendendam, Chriſti reſurrectionem. Queſnelius autem vim illam ejuſdem reſurrectionis vult per baptiſmum & alia Sacramenta, ſive ſigna, eamdem oſtendentia, applicari: atque hanc vim omnem ipſorum etiam Sacramentorum eſſe. *L'application qui s'en fait à eux par le bapteſme &* PAR *les autres Sacremens.*

In *Hebr.* VI, 6. pag. 306. *Que la perte de la grace propre au bapteſme eſt ou irreparable ou presque irreparable: Que c'eſt une grace de renouvellement, par laquelle on devient une nouvelle creature & un autre homme en Jeſus-Chriſt,* QUI NOUS REND *tellement* PROPRES SA MORT *&* SA RESURRECTION, *que la juſtice de Dieu ne nous peut non plus punir pour les pechez du vieil homme, que ſi nous étions morts & reſſuſcités nous-mesmes.* Propter paſſionem, inquit, & reſurrectionem Chriſti, non magis poteſt Deus pœnas repoſcere de peccatis noſtris, quam ſi mortui ipſi & ſuſcitati eſſemus. Quid? num reſurrectione Chriſti, æque ut paſſione, placatur Deus? num etiam morte aut reſurrectione noſtra placari poſſet? Hæc vero placita nemo Catholicus non deteſtetur. Sed credi vult iſte cum ſecta impia hac verborum ambage, juſtificationem perfectam ſola corporum reſurrectione fieri; quoniam hæc ſola concupiſcentiam omnem, hoc eſt, ut aïunt, omne peccatum extinguat in corpore. Juſtificatum eſſe proinde jam in ſpe, qui quod eſt certiſſime eventurum, ſperet ſe poſt mortem ſimiliter reſurrecturum eſſe. Nam cum paſſio Chriſti & reſurrectio eo tantum fine præceſſerit, judicio impiæ ſectæ, ut doceret eumdem aliquando eventum juſtos eſſe habituros; certa noſtra juſtificatio perinde eſt, ac ſi ipſi mortui & jam ſuſcitati eſſemus; modo hunc credamus & ſperemus eventum fore; eaque nos ſpes ad virtutis ſtudium incitet. At non ſic profecto Catholici docent. Neque enim aut fide dicunt juſtificari quemquam, niſi diſpoſitive: aut Chriſtum mortuum eſſe ſuſcitatumque eo tantum fine, ut myſterium eſſet; hoc eſt, ut in ſe tantum exhiberet, veluti in ſpeculo vel in imagine, quid viris juſtis ac probis eventurum eſſet: aut juſtificationem tantum in ſpe fieri. Hanc enim credunt in Sacramentorum ſuſceptione reipſa perfici; non ob ſpem reſurrectionis, niſi diſpoſitive; ſed ob merita ſolius paſſionis Chriſti, quæ per Sacramenta rite diſpoſitis applicantur. Id quod dici non poteſt in ea hypotheſi, quæ Chriſti divinitatem aliam non agnoſcit, niſi Veritatem, ſeu Lucem eam, quæ conſpectis auditiſve ejuſdem myſteriis, mentem noſtram

docet

docet quid ſimile ſperandum agendumve ſit.

In 1. *Petr.* III, 2. pag. 441. CINQ MYSTERES *de Jeſus-Chriſt* OPERENT *noſtre ſalut dans le Bapteſme.* 1. *Sa mort y détruit la noſtre, & le peché qui en eſt la ſource.* 2. SA RESURRECTION *forme en nous la nouvelle vie de la* FOI, *& nous donne droit à celle de la gloire.* 3. *Son* ASCENSION *nous ouvre le Ciel, nous y fait monter dans noſtre Chef, & nous en rend citoiens par l'eſperance.* 4. *La ſéance à la droite de ſon Pere, nous donne un Avocat, un Mediateur, & un Pontife, qui intervient, ſollicite, & s'offre inceſſamment pour nous.* 5. *Sa ſouveraine puiſſance ſur toute creature, nous établit dans une liberté & une confiance Chrétienne.* Interventionem ac mediationem intelligit hæc ſecta ſolius deſiderii, quo Chriſtus optat ſimiles ſibi fieri aliquando fratres ſuos.

Denique in 1. *Joan.* I, 6. pag. 480. *Qu'eſt-ce que pratiquer la verité, ſinon vivre ſelon ſa foi, garder les promeſſes du baptesme,* REMPLIR LA SIGNIFICATION DES MYSTERES DE LA MORT & DE LA NOUVELLE VIE *de Jeſus-Chriſt,* IMPRIME'S EN NOUS PAR CE SACREMENT *de noſtre regeneration, en haïſſant tout peché comme la mort, & en conformant noſtre vie à celle de Jeſus-Chriſt reſſuſcité.* Aperte hoc loco docet, ſola ſignificatione myſteria Chriſti prodeſſe; per fidem autem emendationemque morum, quam excitant & ſuadent, id eadem operari quod ſignificant.

12.

Sed inter illa myſteria, quibus Chriſtus operatus eſt ſalutem noſtram, deſcenſum etiam ad inferos ille commemorat: & quidem conſentanee: ſi Chriſtus ſcilicet, ut ille dicit, totus quantus eſt, myſterium eſt, hoc eſt, ſpeculum, ſymbolum, imago, & ſignificatio rerum quæ juſtis ſunt eventura. Hos autem ponit iſte, ut poſtea dicemus, poſt mortem eſſe in quiete, ſomno; unde ſint non ante ſupremum judicii diem ſuſcitandi. Et hunc igitur ſomnum dormire Chriſtum ipſummet oportuit, ut perfecte mortem viciſſe crederetur, nobiſque etiam poſt talem ſomnum ſpem ſimilem faceret ejuſdem olim ſuperandæ. In *Act.* II, 27. pag. 19. *La deſcente de l'ame de Jeſus-Chriſt dans les enfers eſt un myſtere bien digne d'eſtre adoré; & il eſt toutefois bien oublié. Il falloit qu'elle y deſcendiſt* POUR LA PERFECTION DE SA VICTOIRE, *& qu'elle en ſortiſt promptement pour ſon triomphe.* Et in *Epheſ.* IV, 9. pag. 25. *La conſommation des humiliations de Jeſus-Chriſt* PAR SA DESCENTE DANS LES ENFERS, EST LE MERITE, LA CONSOMMATION, *& le ſceau de ſa victoire & de ſon triomphe. Plus nous nous humilierons, plus nous triompherons du peché, du démon, & de la mort.* At Catholici Chriſtum perfecte victorem mortis futurum fuiſſe prædicant, tametſi ad inferos non deſcendiſſet: nec deſcenſum illum, quem ſane credunt, de ſtatu ſomni, in quo ſit anima exuta corpore interpretantur: nec meritorium denique deſcenſum illum eſſe omnino putant, aut myſterium quod ad noſtram juſtificationem quidquam conferat. Victoriam enim a Chriſto de morte relatam in eo collocant, quod & ipſe quo prædixerat tertio die reſurrexit, & parem ſuæ immortalitatem credentibus in ſe moriendo promeruit, reſurgendo autem in ſe tamquam in capite exhibuit.

13.

Sed inſigniora ſunt quæ ſequuntur, & aptiora ad patefaciendum quæ mens iſtius ſcriptoris de Chriſto ſit. Docet enim conceptis verbis, Chriſtum Mediatorem vel Pontificem, Caputque noſtrum, & Advocatum, non niſi poſt reſurrectionem, ac per eam eſſe: Ex quo autem in cælis eſt, ipſum jam glorioſum in omnes juſtos ſive electos ſpem derivare gloriæ, qua ipſe potitur. Nihil enim iſtud eſt aliud dicere, quam Chriſtum in gloria poſitum nobis objective tantum prodeſſe, nec prius potuiſſe, ſed tunc tantummodo; quoniam in eo ſtatu conſideratus ſpem nobis facit ſimilis gloriæ, & nos propterea a rerum terrenarum amore abſtrahit: ſic vero prodeſſe, inquam, prius non potuiſſe; nec proinde prius vel Mediatorem eſſe potuiſſe, vel Pontificem. Cum enim Chriſtus, ut volunt, non ſit niſi Veritas per carnem docens; Mediatorem illum atque Pontificem negant illum eſſe poſſe, niſi cum docet id quod nec alii ante ipſum docere, nec ipſe ante reſurrectionem potuit reipſa oculis exhibere, nempe immortalitatem. Qua jam adepta, poſtulat, non prece quidem, ſed tum voto, tum ipſa natura conditionis ſuæ jam immortalis, ut ſimiles ſui ſint in cælo, qui ſimiles ei per fidem in terra eſſe voluerint. Id vero eſt, inquiunt, Chriſtum Pontificem æternorum bonorum, Advocatum, & Mediatorem agere: Quod & Sociniani docent. Catholicis e contrario ſtatuentibus, Mediatorem egiſſe tunc Chriſtum atque Pontificem, cum ſuo ſanguine iratum nobis Deum placaret: ipſum proinde ſacerdotii ſui atque interceſſionis ſeu mediationis præcipuas partes expleviſſe in cruce: tunc proprie ſacerdotem egiſſe: neque vero in cælo ſacerdotii munere aliquo proprie fungi eum; ſed illic præteritam dumtaxat functionem ſuam ſemper Deo repræſentare, ac mercedem ei debitam pro nobis expoſcere. Caput denique noſtrum eſſe, & capitis vices nunc quidem agere, ſed & toto etiam vitæ mortalis tempore; quoties intuitu meritorum ſuorum huic fidem, iſti caritatem, alia aliis velut membris ſuis dona a Patre certiſſime impetraret. Quam ſunt autem his diſſimilia, quæ a Queſnelio hic traduntur?

In *Joan.* XIV, 12. pag. 293. *Ce n'eſt en un certain ſens que par ſa mort qu'il a merité d'eſtre le Mediateur & l'Avocat des hommes:* & QUE PAR SA RESURRECTION *qu'il eſt* ENTRE' EN POSSESSION DE SES FONCTIONS DE PRESTRE, *d'intercesſeur, & de chef.* Meritum cum dicunt iſti, non hominis meritum apud Deum, quippe quem nullum norunt; ſed ex quo neceſſario merces ſequatur, opus intelligunt. Catholici vero nec morte ſua Chriſtum, nec aliquo præclare geſto meritum eſſe dicunt, ut Mediator & Advocatus hominum fieret: Utramque dotem, aliamve quamlibet ei competere prædicant titulo hypoſtaticæ unionis. Tantum addunt, utriuſque dotis illius partes cum ſuſtinuiſſe ſive egiſſe in paſſione præſertim: in cælo vero non ita proprie officio eo utroque fungi, ut eſt in cruce perfunctus: cum in cælo mera commemoratio præteritæ interceſſionis peractique jam olim ſacrificii ſit, tametſi conjuncta ea cum vera precatione eſt.

In *Act.* II, 36. pag. 23. *La Reſurrection eſt l'*ETAT D'UNE PUISSANCE CONSOMME'E, & *d'une* CONSECRATION *parfaite; qui met Jeſus-Chriſt en poſſeſſion des droits de ſa roiauté &* de SON SACERDOCE; *& fait connoiſtre qu'il eſt le Seigneur.* Conſecratum in Pontificem reſurrectione ſua Chriſtum fuiſſe, coguntur ſimiliter Sociniani, ut diximus, comminiſci.

In 1. *Cor.* XV, 14. pag. 585. LE SACERDOCE ETERNEL' *de Jeſus-Chriſt, la miſſion des Apoſtres, l'établiſſement de l'Egliſe,* SUBSISTENT SUR LA FOI EN *Jeſus-Chriſt* RESSUSCITE'. Quid hoc monſtroſi dogmatis eſt? Sacerdotium Chriſti æternum ſubſiſtit in fide Chriſti ſuſcitati? Hoc eſt dicere, niſi fallimur, Chriſtum non agere ſacerdotem, niſi credatur ſuſcitatus. Ac reipſa quidem, ſi Chriſtus non eſt niſi Veritas docens per carnem ad id ſelectam, ut volunt; Pontificem is agere, aut aliud quodcumque munus obire, ut diximus, niſi docendo non poteſt.

teſt. Non ergo ſacerdotio Chriſtus perfungitur, niſi cum docet: nec docet actu, aut certe non ſuadet, niſi cum ei creditur. Tunc ergo ſacerdotio fungitur Veritas docens, cum fide percipitur ac tenetur; non alias, nec aliter. Id autem quod in primis docet, ut volunt, reſurrectio eſt. Sacerdotis igitur tunc tantum vices agit, cum jam a mortuis ſuſcitatus ad fidem reſurrectionis ſuæ animos incitat. Quam diverſa ſit Catholicorum de ſacerdotio Chriſti ſententia, quid attineat a me commemorari: cum in confeſſo ſit, ſacerdotio functum in cruce Chriſtum eſſe; atque etiamnum in cælo catenus ſacerdotem agere, quod peracti ſacrificii mercedem pro his qui in ſe credunt, & pro his etiam qui nondum credunt, a Patre humana ſua voluntate poſtulat, impetratque?

In 1. *Cor.* XV, 20. pag. 586. *Le corps de Jeſus-Chriſt mort & enſeveli, eſt le grain de froment, qui jetté en terre porte beaucoup de fruit. Son corps reſſuſcité, ſortant du tombeau plein de gloire, tout vivant à Dieu & de* DIEU, *eſt la gerbe d'épics offerte à Dieu dans la terre promiſe, comme les prémices de la moiſſon, élevée devant le Seigneur,* CONSACRE'E *à ſon honneur. Cette gerbe divine eſt en meſme tems &* LE SACRIFICE *d'action de graces, & le gage de la benediction qu'*ELLE ATTIRE *ſur toute la moiſſon, & qu'elle reçoit pour elle.* Chriſtus ſuſcitatus, inquit, Pontificem agit pro ſolis pariter glorificandis.

In 2. *Cor.* V, 16. pag. 637. *Qu'il n'y ait rien d'humain ni de charnel dans le miniſtere Evangelique, à l'exemple de Jeſus-Chriſt,* QUI N'ENTRE DANS L'EXERCICE DE SON SACERDOCE QUE PAR SA VIE RESSUSCITE'E, *& en ſe dégageant de toula reſſemblance de la chair du peché.* Non potuit Chriſtus, inquit, Pontificem agere, dum adhuc in carne mortali eſſet.

In *Gal.* I, 1. pag. 690. LE SACERDOCE, LA MISSION, *& l'autorité de Jeſus-Chriſt, comme chef de ſon Egliſe, ont eſté* CONSOMME'S EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE *à les communiquer.*

In *Philip.* III, 10. pag. 73. *Quatre points capitaux de la ſcience du Chriſtianiſme. Le premier regarde la grandeur de Jeſus-Chriſt reſſuſcité, les droits & le pouvoir qu'il a ſur nous,* COMME E'TABLI PAR CET E'TAT SOUVERAIN PONTIFE *du Très-haut, &* NOSTRE CHEF *pour nous attirer à lui, nous unir à lui, nous ſanctifier* EN LUI, *en changeant & reſſuſcitant nos cœurs. Le ſecond regarde la diſpenſation des myſteres de Jeſus-Chriſt,* &c.

In *Hebr.* IV, 14. pag. 298. *Jeſus-Chriſt après avoir eſté l'Apoſtre* DE SES PROPRES MYSTERES, *& avoir ſcellé de ſon ſang la foi qu'il a preſchée,* A MERITE' PAR CELA MESME *d'entrer dans le repos qu'il nous avoit annoncé, &* D'Y RECEVOIR LA SOUVERAINE SACRIFICATURE *pour l'éternité.* Pontificatum Chriſtus, inquit, prius non habuit: tunc primum accepit, cum in cælum ſubiit.

In *Hebr.* IV, 16. pag. 299. *Voila tout ce qui eſt neceſſaire à un pécheur; la miſericorde pour les péchés paſſés, la grace pour faire le bien preſentement, & pour meriter les biens & le repos du ſiecle avenir. Ce ſont les fruits du ſacrifice de Jeſus-Chriſt ſur la terre, & l'exercice de ſon* SACERDOCE ETERNEL *dans le Ciel.*

In *Hebr.* V, 6. pag. 301. *Que ſi Dieu* E'TABLIT *ſon Fils* DANS LA PERFECTION DE SON SACERDOCE PAR SA RESURRECTION, *qui eſt une nouvelle naiſſance qui le ſépare de la terre, &* LE MET EN E'TAT DE NE PLUS VIVRE QU'A DIEU *&* POUR DIEU; *il ſe doit faire quelque choſe de ſemblable dans tous les Preſtres.*

In *Hebr.* V, 9. pag. 303. *Jeſus-Chriſt meſme* N'A ESTE' PARFAITEMENT CONSACRE' PONTIFE *des biens éternels, qu'en mourant ſur la croix,* ET EN CHANGEANT SA VIE MORTELLE EN UNE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE.

In *Hebr.* VI, 20. pag. 311. *Jeſus-Chriſt dans le Ciel eſt* LE FONDEMENT DE NOSTRE ESPERANCE. QUE NOUS AUROIT SERVI DE L'AVOIR EU POUR VICTIME DANS SA MORT, S'IL N'EUST ESTE' E'TABLI NOSTRE PONTIFE & NOSTRE CHEF PAR SA RESURRECTION? Quid dici poteſt, quod apertius cum Catholica fide pugnet? nam e placitis iſtud Socini eſt. Nihil profuiſſet Chriſtum mori, niſi & reſurgeret? Non eſſet aut Pontifex, aut caput noſtrum, niſi reſurgeret? Vel ſi Angelus de cælo ſic ſtatuat, anathema nos ei Paulum ſecuti dicimus. Similia ſunt quæ ſequuntur.

In *Hebr.* VII, 1. pag. 312. *Jeſus-Chriſt* N'EST E'TABLI PONTIFE QU'APRE'S LA VICTOIRE REMPORTE'E *ſur le Prince du monde & ſur le peché.*

In *Hebr.* VII, 3. pag. 313. *Le* TITRE DU SACERDOCE *de Jeſus-Chriſt eſt ſa naiſſance éternelle &* SA RENAISSANCE POUR L'ETERNITE'.

In *Hebr.* VII, 16. pag. 317. LE SACERDOCE DE *Jeſus-Chriſt eſt* FONDE' SUR SA VIE RESUSCITE'E, *glorieuſe, & immortelle.* Hoc loco verba Apoſtoli de Chriſto, *Qui non ſecundum legem mandati carnalis factus eſt* ſacerdos, *ſed ſecundum virtutem vitæ inſolubilis;* Queſnelius cum Montenſibus ſuis vertit, *mais* PAR LA *puiſſance de ſa vie immortelle:* ne ſacerdotio potuiſſe fungi Chriſtus exiſtimetur ante reſurrectionem: cum ſententia ſit, non ſacerdotium quidem obtigiſſe Chriſto ob vitam immortalem: ſed ſacerdotii æternitatem, ſecundum virtutem quam habet vivendi vita immortali.

In *Hebr.* VII, 19. pag. 318. *Souvenons-nous toujours que* LE PROPRE EFFET DU SACERDOCE DE *Jeſus-Chriſt eſt de nous* SE'PARER DE LA TERRE, *& d'élever nos cœurs vers le Ciel, où il nous doit* CONDUIRE, *par nous y conſacrer parfaitement à Dieu.*

In *Hebr.* VII, 25. pag. 319. *La* MORT *de Jeſus-Chriſt eſt* LE MERITE & LA PORTE PAR OU IL ENTRE DANS SON SACERDOCE, *& le ſacrifice qui lui donne de quoi offrir éternellement.* Nec aliter mortem Chriſti meritum eſſe dicit, quam quia via & aditus ad immortalitatem eſt, quæ neceſſaria eſt merces mortis fortiter ac pie obitæ: nec mortem ſuam Chriſtum offerre Deo dicit; ſed niſi moreretur, non habiturum eum fuiſſe corpus glorificatum quod offerret; hoc eſt, quod conditione ſuæ naturæ nunc poſtularet, ut ſimiles ſui in terra, ſimiles ei & in cælo ſint.

Denique in 1. *Petri* I, 21. pag. 422. *La Reſurrection de Jeſus-Chriſt a eſté accomplie pour nous,* AUSSI BIEN QUE SES AUTRES MYSTERES: *Elle nous rend noſtre victime: &* SANS ELLE NOUS N'AURIONS NI UN MEDIATEUR POUR NOSTRE RECONCILIATION, NI L'ESPERANCE DE LA GLOIRE, NI UN AVOCAT DANS LE CIEL, NI LE SAINT ESPRIT *dans nos cœurs.* Reclamant enimvero, ut diximus, Catholici Doctores omnes hoc loco: & magna voce contendunt, tametſi (quod fieri ſane non decuit) uſque ad ſupremum mundi diem reſurrectionem ſuam Chriſtus diſtuliſſet, nihilo minus futurum eum fuiſſe Mediatorem noſtrum, & Advocatum, nec ſpem nobis gloriæ vel Spiritum Sanctum fuiſſe defuturum. Quoniam negant illi concordiſſime in eo poſitam eſſe Chriſti mediationem, quod oſtenſione gloriæ ſuæ facta ſpe paris felicitatis accendat animos ad ſtudium virtutis: ſed quod ob unionem hypoſtaticam infinita ſunt merita actionum & paſſionum ejus, quæ per Sacramenta, ubi obex nullus eſt, applicantur.

Eo referri debet, quod iſte docet, oportuiſſe Verbum carnem fieri, ut nos ex carnalibus efficeremur ſpiritales. In *Act.* II, 17. pag. 16. *Il* FALLOIT

que

que le Verbe ſe fiſt chair, AFIN QUE *le Saint Eſprit ſe répandiſt ſur toute chair, & que de charnels il nous rendiſt ſpirituels.* Neque enim id vere dicitur aut intelligitur, niſi in ea hypotheſi, quæ Chriſtum idcirco neceſſarium fuiſſe ponit; quoniam niſi viderent homines aliquem ad immortalitatem ſurrexiſſe, non poſſent ejuſdem immortalitatis ſpe ad virtutis ſtudium inflammari. Catholici certe non idcirco neceſſariam fuiſſe Incarnationem Verbi dicunt; ſed ut iratum Numen condigna ſatisfactione placaretur, iramque deponeret.

14.

Quale iſtud rurſum Chriſti ſacerdotium, quale regnum, qualis filiatio eſt, cujus nos eſſe vel fore participes iſte confitetur? Negant enimvero Catholici eſſe quemquam aut futurum eſſe ſive ſacerdotii, ſive regni, ſive filiationis Chriſti participem. Eſt enim ſacerdotium Chriſti in eo poſitum, ut veluti victimam Deo ſeipſum offerat, aptam unam placando Numini, condignamque ſatisfactionem pro peccatis totius mundi, fuſo ſanguine pretii infiniti ob hypoſtaticam Verbi unionem. Eſt Chriſti regnum, præter divinum, poteſtas ſumma in res omnes creatas, in animos etiam omnium hominum, quos inflectere quo velit poſſit, motionibus idoneis a Deo cum libuerit certiſſime impetratis: cum poteſtate præterea adverſarios conterendi, hoc eſt, eos qui ſibi minime paruerint, vel ipſius conſiliis voluerint afferre impedimentum. Eſt denique filiatio, tum Verbi propria, ob æternam generationem, tum humanitati communicata per hypoſtaticam unionem. In harum autem omnium, vel in unius ex hiſce dotibus partem venire quis vel ſe vel alium credat poſſe? Tamen Queſnelius nos ſacerdotii, nos regni, nos filiationis Chriſti, quotquot juſti vel electi ſumus, conſortes fecit. Recte, ſi Verbum aut Filius Dei non eſt niſi Veritas aut Sapientia intelligibilis & Lux animorum communis. Nam ſi quidem ita eſt, tam filii, & tam dii ſunt, aut erunt certe in gloria, qui ei Luci contemplandæque Veritati interrupte adhæſerint: Tam reges, quam homo Chriſtus, qui Lucis illius ductu terrenas cupiditates domant: Tam denique ſacerdotes, qui gloriæ ſuæ oſtenſione æque poſſint per ſe immortalitatem docere: aut (uti jam §. 5. diximus) quoniam iſtud nimis abſurdum eſt, erit unus in cælo ex omnibus prædeſtinatis compoſitus rex unus, unus ſacerdos, unus Filius. Sic ille nimirum intellexit: In *Luc.* I, 32. pag. 12. *Quatre marques de la grandeur de Jeſus:* 1. *L'élevation de la nature humaine* A LA NATURE DIVINE *par ſon union au Verbe.* 2. *Sa filiation* SELON LA NATURE DIVINE. 3. *Sa ſouveraineté ſur ſon Egliſe.* 4. *L'éternité de ſon regne. . . . . En cette vie le Chrétien eſt fait participant de la nature divine en Jeſus-Chriſt,* & ENTRE DANS SA FILIATION *par l'adoption du Pere: dans l'autre il participera à ſa ſouveraineté & à l'éternité de ſon regne.*

In 1. *Cor.* III, 22. pag. 484. *Toute l'Egliſe & tous les Elus ne ſont que pour former un Corps à Jeſus-Chriſt, pour compoſer* UN SEUL CHRIST *du Chef & des membres. Et comme encore Jeſus-Chriſt* PARFAIT, ACCOMPLI, & *rempli de tous ſes membres,* N'EST QUE POUR DONNER A DIEU UN PRESTRE ETERNEL & *une victime digne de lui, & pour lui offrir le* GRAND SACRIFICE DE L'ETERNITE' *dans le Ciel.* Sacrificium laudis, opinor, quod ſibi bene ſit, reddent omnes Fato, vel Naturæ, vel Enti indeterminato. Sentient enim ſe eſſe, ac fore ſemper, non hoc vel illud, ſed eſſe ſimpliciter, & in eo acquieſcent. Hoc magnum ſacrificium æternitatis erit.

In 1. *Petr.* II, 9. pag. 427. *Les Chrétiens fidelles à la loi de Dieu. . . . . ſont faits participans de la* PUISSANCE ROIALE *de Jeſus-Chriſt pour dompter leurs paſſions:* REVE'TUS DE SON SACERDOCE, *pour ſe ſacrifier à Dieu.*

In *Apoc.* III, 21. pag. 563. *Le thrône du Fils, c'eſt le ſein du Pere.* C'EST LA *qu'il rend ſes membres participans* DE SA PUISSANCE, & *en fait autant de* ROIS.

In *Apoc.* XXI, 22. pag. 675. *Le ſein &* L'UNITE' *de Dieu meſme, dans laquelle* L'UNITE' DE CHRIST *ſera un jour* CONSOMME'E. Erunt omnes ſancti unus Chriſtus; immo erunt tamdem etiam unum Ens indeterminatum. Atheïſmum! ſed ut de ſacerdotio & regno dicamus, *fecit nos* Chriſtus quidem *regnum & ſacerdotes Deo & Patri ſuo, Apoc.* 1, 6. fecit *regale ſacerdotium,* 1. Petr. II, 9. hoc eſt, fecit ſacerdotes ſpiritales regio dignos honore: ut ſileam de ſacerdotio, qui ſacer ordo in Eccleſia eſt: ſacerdotium vero & regnum, quale in Chriſto veneramur, cum alio nemine communicari poteſt, præterquam in hypotheſi impia, quam inſectamur.

Quanto iſtud autem intolerabilius eſt, quod aït, ſacerdotes ſeu Dei miniſtros in cælo participes fore auctoritatis illius qua Deus ipſe pollet in animos hominum! *Matth.* XXIV, 47. pag. 335. *Les Miniſtres du Seigneur ont dans le Ciel une recompenſe proportionnée & à leurs travaux & à leur caractere; & ils y participeront à l'autorité de Dieu ſur les ames.* Id vero ſane quemadmodum fieri poſſit non apparet; niſi ſi Deus non eſt niſi Veritas docens mentes quaslibet; ſunt autem ſinguli ſancti, præcipue vero ſacerdotes, totidem (ut dictum eſt) Chriſti, vel unus Chriſtus ex omnibus; ac proinde una Veritas, ſive unius ejusdemque Veritatis, incorruptionis nimirum & immortalitatis, monitores.

15.

Quod ſi negat iſte ſacerdotium Chriſti perfectum ante reſurrectionem fuiſſe, quid de hoſtia ſtatuiſſe eumdem arbitramur, quam Chriſtus in cruce obtulit? Neque hanc ille ſcilicet exiſtimat ante reſurrectionem fuiſſe perfectum. Quid ita? Quoniam ubi Deus non habetur aliquis præter Unitatem entium intelligibilem, quæ eſt omnium rerum cauſa effectrix, ut aiunt, nemo perfectius litat Unitati, quam qui de hac una cogitat, huic uni contemplandæ adhæreſcit; id quod in vita immortali fieri iſti dicunt. Itaque affirmat iſte, inquam, per reſurrectionem fuiſſe perfectam hoſtiam, quam Chriſtus in cruce obtulit. Nam iſthic certe & de matre, & de diſcipulo, & de inimicis, & de latrone, & de ſua ſiti, & de ſua derelictione, ſimilibusque, reapſe cogitavit. In cælo autem & eſt una Chriſti & erit omnium de ſola Unitate, ſive de ſua incolumitate cogitatio & gratulatio, inquit iſte, ſed callide & occulte. In *Joan.* V, 17. pag. 79. *L'ame qui ſçait pourquoi elle eſt creée, aſpire ſans ceſſe* A CETTE UNITE' D'OPERATION, *qui doit ſucceder dans le Ciel à la varieté & à la* MULTIPLICITE' DES ACTIONS *de la terre.* Atque ob eaſdem cauſas, ſimul addit, quod Chriſtianæ aures perhorreſcant, per reſurrectionem Chriſtum eſſe factum nunc totum Deum. Cauſam etiam alteram, cur perfectior Chriſti hoſtia in cælo ab his eſſe credatur, mox afferemus, & jam ſuperius attigimus.

In *Rom.* VI, 10. pag. 353. *Le dixiéme effet du baptesme eſt de nous faire vivre à Dieu & pour Dieu, & de nous porter à lui conſacrer toute noſtre vie en imitant Jeſus-Chriſt.* IL EST TOUT CONSOMME' EN DIEU PAR SA RESURRECTION: *il n'a plus d'aſſujettiſſement qu'à Dieu, plus de vie qu'en Dieu, plus de mouvement que pour Dieu,* COMME LA VICTIME DE DIEU DANS SON E'TAT PARFAIT. *C'eſt la loi & le modelle de la perfection, ou le Chrétien doit tendre & aſpirer.*

In

In *Rom.* IV, 25. pag. 340. *Jesus-Christ sur la Croix est une victime d'expiation: Jesus-Christ resuscité est une victime de sanctification.* Hoc est dicere, Christum in cruce, (nam cum Christus in ea hypothesi nihil aliud sit nisi Veritas mortalibus se in carne manifestans, non prodest ille nisi docendo: nam Veritas nonnisi loquendo prodest: nec prosunt Christi proinde mysteria, nisi ut mysteria sunt; hoc est, signa quæ rem aliquam docent:) Hoc est ergo dicere, Christum morientem docere, cum qui peccato moriatur, ut ipse carni mortali, (quæ peccati fomes in nobis est) huic ob priora delicta nihil metuendum esse; sive non esse ea imputanda post mortem: sed felicitatem, ut in Christo, esse subsecuturam: (sic nempe Christus, huic sectæ si credimus, peccata expiat:) Eumdem vero in cælo positum, spem faciendo similis gloriæ, sanctificationi nostræ sic adlaborare. Quem enim non accendat spes tantæ felicitatis? Itaque perfectius est quod e cælo, quam quod e cruce præstat. Perfectior ibi igitur Christi hostia, quam in cruce est. Nam perfectio hostiæ in eo posita est, ut iis maxime prosit pro quibus offertur. Atqui plus prodest quod sanctificat, quam quod abolitam dumtaxat, hoc est, non imputandam prioris delicti labem admonet. Id vero totum Catholici detestantur. Negant enim habere Christum in cælo rationem seu conditionem hostiæ: in cruce tantum ea Christi conditio fuit; tametsi merita ejusdem ibi parta, in cælo & in Eucharistia perseverant, & per Sacramenta præsertim distribuuntur fidelibus. Negant effectum hostiæ Christi in cruce solam peccati expiationem, seu meram non imputationem esse; non esse etiam perfectam sanctificationem negant.

In 1. Cor. III, 22. pag. 484. *Toute l'Eglise & tous les Elus*, & cetera, ut superius descripsimus, pag. 127.

In *Coloss.* I, 22. pag. 92. *Ce sont deux choses*, &c. loco prolixo, quem jam superius descripsimus, §. 10. pag. 121.

In *Joan.* XIII, 33. pag. 282. *L'état de la vie ressuscitée est tout spirituel: & on n'y connoist plus Jesus-Christ selon la chair*, NI SELON LA MANIERE DE CONVERSER ORDINAIRE.

In 2. *Cor.* XIII, 4. pag. 685. *Deux naissances de Jesus-Christ forment en lui deux états bien differens. Le premier, de sa vie mortelle, où Dieu porte l'infirmité de la chair de l'homme. Le deuxiéme, de sa vie glorieuse*, OU L'HOMME EST TOUT PENETRE' DE LA PUISSANCE DE DIEU. *Portons humblement le premier en cette vie*, POUR MERITER *d'avoir part au second dans le Ciel. Ils s'accomplissent tous deux dés cette vie dans les Apostres, dans les saints Evesques, & dans les hommes Apostoliques. Le premier, par les souffrances ou par la penitence. Le second, par la puissance que Dieu leur donne sur les ames & sur les autres creatures.* Atqui nemo Catholicus sic delirat, ut existimet, nunc Christum in cælo positum vel divinitate vel Dei potentia magis esse imbutum, quam cum in terris degeret. Obediente Deo voci hominis, ob hypostaticam Verbi unionem, quidquid humana voluntate vult, id non nunc magis, quam olim, sed semper a Deo certissime impetrat. Hæc una communicatio divinæ potestatis, nec alia certe, humanitati assumptæ convenit. At cui pro Deo Unitas est; cum sit proprietas Unitatis Auctoritas, ut iste ponit, eo quod Unitas principium sit rerum omnium; is ad divinam auctoritatem tunc perveniisse Christum potest affirmare, cum totus quantus est imperat animis. Atqui ex impia hypothesi, ut vidimus, non ante ascensionem in cælos Christus per spiritum suum, hoc est, per Veritatem ac lucem, quæ humanitatem Christi glorificatam ostendit, imperat animis, ut spe similis gloriæ se sequantur. Non igitur ex eadem hypothesi ante ascensionem in cælos, auctoritate Patris imbutus est ac repletus. Hæc blasphemia Quesnelii, similiumque est.

In *Apoc.* XII, 14. pag. 613. *Jesus-Christ qui est* TOUT CELESTE *par sa resurrection, & qui comme un aigle s'est élevé au dessus des cieux par son ascension, donne ses ailes à son épouse*, LA REVE'TANT DE LA PUISSANCE DE SA VIE RESSUSCITE'E *& de la force de son esprit, pour fuir le monde. C'est lui qui l'en sépare.* . . . Potentia Christi a mortuis suscitati, ex impiæ hypothesis sententia, in ea auctoritate posita est, qua per Spiritum suum, hoc est, per Lucem seu Veritatem, quæ Christum jam glorificatum proponit hominibus, similis gloriæ spe hos accendit ad sui imitationem. Hæc autem Lux, hæc Veritas, propria fit hominum justorum, ac præcipue sacerdotum; unde eadem ipsis auctoritas tunc competit, cum ejusdem Lucis ac Veritatis ope se aliosque a mundo abstrahunt ac divellunt. Quam magnificis iste verbis, quantam sententiarum impietatem, quam sæpe involvit! Denotari ab isto credas hæc verba Pauli, 1. *Cor.* XV, 47. *Secundus homo de cælo cælestis.* Sed hæc ille perverse de more accipit: cum non alia eo loco Apostoli sententia sit, quam hominem justum quemlibet, secundo seu denuo, in resurrectione, divina ac cælesti virtute reformatum, cælestem fore, hoc est, incorruptum.

Eodem pertinet & quod iste tradit, splendorem claritatis illius, quam Verbum semper habuit ad Deum, in ipsam humanitatem, atque in ipsum Christi corpus diffundi; & nos aliquando simili claritate imbuendos esse. In *Joan.* XVII, 8. pag. 346. *Aveugle, quiconque cherche d'autre gloire, que celle que Dieu nous veut donner en lui-mesme, aussi bien qu'à nostre chef adorable: à nostre chef*, EN RE'PANDANT SUR SON HUMANITE' & SUR SON CORPS MESME, L'E'CLAT DE LA GLOIRE QUE LE VERBE A TOUJOURS EUE EN DIEU: *à nous, en nous faisant recevoir de sa plenitude.*

In *Act.* II, 36. pag. 23. *Il est aussi manifesté comme le Christ, c'est-à-dire*, Oint PAR L'EFFUSION DE LA GLOIRE DE SA DIVINITE' SUR SON CORPS NATUREL, *& de son Esprit sur son Corps mystique, qui est l'Eglise.* Si Deus nimirum non est, ut ponit impia secta, nisi Ens semper immutabilis; hanc certe immutabilitatem non habuit corpus Christi, dum inter mortales degeret: Habuit autem tunc cum resurrexit. Ergo tunc ipsa Verbi gloria imbutum ipsum Christi corpus fuit. Ergo non prius quam resurgeret vel in cælum subiret, habuit claritatem, quam habuit semper apud Patrem; quando & ipse secundum divinitatem, hoc est, ut impia secta intelligit, Veritas ipsius immortalitatem Christi animis credentium objicit. Quapropter nunc est totus Deus, & corpore nimirum & Spiritu; hoc est, ut interpretantur, humanitate æque ac divinitate; totus Verbum, totus Veritas, totus ipsa immutabilitas. Et nos similiter cum incorruptione fruemur & immutabilitate, erimus omnes toti dii, toti Deus, toti & omnes unus Christus, una Veritas Unitasque, siquidem incorruptio immutabilitasque una. Hæc sunt præclara consectaria, quæ Quesnelius paucioribus quidem verbis, sed eadem omnino sententia exprimit: quoniam Deus illi non est nisi Ens immutabile semper, & Verbum Veritas pariter immutabilis. Hac immutabilitatis dote caruit Christus, dum inter mortales degeret, hac autem fruitur, ex quo resurrexit, totus est Deus, quod prius non erat. Et nos aliquando similes ei hac etiam parte erimus.

At hæc Catholici merito exsecrantur: quibus alia profecto divinitas, quam illa immutabilitas est. Neque illi sane claritatem Verbi ut Verbum est in Christi corpus effusam esse dicunt; qui Verbum increatum ac spiritale, splendorem vero incorruptionemque corporis donum esse creatum & corporeum norunt, nec divinum proinde, nec Verbi etiam in Christo proprium ut Verbum est: Nec denique Christum nunc magis

magis totum Deum esse dici volunt ulla ratione, quam cum inter mortales vitam ageret; aut minus hominem, tametsi nunc immortalem.

Itaque perverse admodum Quesnelius hæc verba Christi Servatoris accipit, *Joan.* XVII, 5. *Et nunc clarifica me tu, Pater, apud temetipsum, claritate quam habui prius quam mundus esset, apud te.* Est enim hæc oratio, non Verbi formaliter, ut ponit Quesnelius cum secta impia; quoniam in ea hypothesi exponi aliter non potest quomodo aut vere Christus, aut Deus loquente Christo loquatur, si Deus & Verbum nimirum nonnisi ipsa formaliter Veritas est: non est, inquam, ea Verbi formaliter, sed humanitatis oratio, Verbum sibi hypostatice unitum scientis, & utramque naturam, quæ in ipso erat, divinam humanamque egregie prædicantis. Hujus enim petitionis sententia ac summa hæc est: Optat decerni sibi a Patre hanc mercedem, post tot labores pro Patris gloria amplificanda susceptos, post acerbissimam mortem cui se sponte devovet propter Patrem; ut ad Patris dexteram humanitas ipsa collocetur, agnoscaturque ab hominibus se ea etiam claritate esse, hoc est, illud se ob unionem hypostaticam Verbum esse, quod fuit apud Patrem antequam mundus fieret. Quamvis enim hanc sibi ab initio sciret promissam esse mercedem, & alioqui titulo unionis hypostaticæ debitum, tamen quasi docere homines vellet, nonnisi post exantlatos labores præmium a Deo postulandum esse; ipse jam morti proximus, postulat decerni sibi a Patre præmium, quo sibi dudum *proposito, sustinuit crucem* subire, *confusione contempta.*

16.

Jam Christi Domini merita quæ possunt esse, in ea hypothesi quæ verum Deum non habet? Nonnisi metaphorica certe, & per audacissimum genus abusionis, quod ei soli hominum generi licet, qui se æquivocationum, ut appellant, hoc est, ambigue dictorum hostes infensissimos prædicant. His, inquam, solis fas est, in usu quidem vitæ communi ambigua verba damnare, ut ab eo crimine, quod adversariis inferunt, abhorrere ipsi & abesse quam longissime existimentur: eadem vero nihilominus usurpare creberrime in mysteriis fidei exponendis ad tegendam impietatem. Itaque merita quoque Christi jactant & ipsi, at non apud Deum, seu apud homines: a quibus meritus est sane Christus diligi, considerari, imitatione exprimi. In his est autem Quesnelius præter ceteros insignis: qui propter illam vocis abusionem, in hypothesi impia prorsus necessariam, ad fucum faciendum imperitis, præsertimque feminis, quibus Gallice scribit, ut merita mortis Christi, sic etiam meritum sepulturæ, meritum & merita mysteriorum Christi sæpenumero occinit, ut vidimus. Ecquod autem est meritum sepulturæ Christi, si Catholicos Doctores consulimus? Plane nullum. Quoniam meritum Christi cum dicimus, meritum proprie dictum intelligimus; hoc est, vim movendi Deum ad retribuendam mercedem: quæ vis inest bono operi facto libere ab homine vel Angelo viatore. Jam sepultus autem Christus ac mortuus, viator non est, ut ratione meriti pro nobis comparandi viator fuit. Soli igitur ii meritum sepulturæ dicunt, qui meritum ponunt pro eo quod dignum est illam attente considerari, ut quod symbolice significat, id in animis nostris Spiritus Christi, hoc est, spiritus fidei, spiritus Veritatis efficiat. Sic iste porro multis locis.

In *Rom.* VI, 4. pag. 351. *Le troisiéme effet ou degré de la grace du baptesme est de nous faire vivre dans l'oubli de la terre, & séparés du monde par la disposition du cœur, comme si on étoit enseveli. Le Chrétien est enseveli pour mourir : tant parce que* L'IMMERSION *baptismale, qui representoit la sepulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batisé* LE MERITE DE LA MORT ET DE LA SEPULTURE *de Jesus-Christ, comme fait aussi l'effusion : que parce que la mort du Chrétien au peché n'est pas encore achevée, mais doit croistre de jour en jour.* Vide supra, §. 11. pag. 124.

In *Rom.* XV, 30. pag. 450. *Trois moiens conspirent à la sanctification des ames & à la formation du corps de Jesus-Christ :* SES MYSTERES, PAR LESQUELS IL NOUS A MERITE' LE SAINT ESPRIT. *Le Saint Esprit qui nous applique* LE MERITE DES MYSTERES *de Jesus-Christ. Et les prieres de l'Eglise.* Vide supra, §. 10. pag. 121.

In 1. *Cor.* XV, 16. pag. 586. *Nous ne sommes justifi's que* PAR LA VERTU DES MYSTERES DE *Jesus-Christ,* APPLIQUE'S PAR LA FOI VIVE *&* PAR LES SACREMENS. *C'est* PAR SA MORT *que nous mourons au peché :* C'EST PAR SA RESURRECTION *que nous vivons à Dieu plus efficacement & plus saintement que si nous avions esté nous mesmes crucifiés ou resuscités.* De eo loco jam diximus superius §. 10. pag. 121.

In *Eph.* I, 5. pag. 3. *C'est par Jesus-Christ, en Jesus-Christ, & pour Jesus-Christ, que les Elus sont tout ce qu'ils sont. Par Jesus-Christ,* C'EST-A-DIRE, PAR SES MYSTERES, SA MEDIATION, SES MERITES, *son sacerdoce, & son sacrifice. En Jesus-Christ, c'est-à-dire, en sa personne, en son corps, en adherant à lui comme ses freres & ses membres adoptifs, & en recevant de lui l'esprit & la vie comme de leur chef. Pour Jesus-Christ, c'est-à-dire, pour former son Eglise,* POUR Y ACCOMPLIR SES MYSTERES *& ses vertus. . .*

In *Eph.* II, 6. pag. 10. LA GRACE CHRE'TIENNE *est* DE'RIVE'E DES MYSTERES *de Jesus-Christ, en est une participation,* UN ECOULEMENT DE LEUR VERTU, UNE COMMUNION A LEUR ESPRIT, & cetera, quæ vide superius §. 10. pag. 121.

Nihil interest, mysteriane dicat iste, an merita, an mediationem & sacerdotium: cum his ille verbis nihil aliud intelligat, nisi vim significativam, quæ est in Christo homine & Christi mysteriis; & quam Christus Deus, seu Veritas, intus in animo exhibet. Nam horum vim omnem in eo esse positam dicit, ut repræsentent ea quæ sunt electis eventura; ac proinde ut eadem per fidem cognita idipsum in nobis efficiant.

In *Eph.* VI, 18. pag. 50. *Ne negligeons donc* 1. *aucune maniere de la faire, soit vocalement ou mentalement, soit en public, ou en particulier, &c.* 2. *Conjurons y Dieu nostre Pere par son Fils Jesus-Christ,* PAR SES MYSTERES, *son sacrifice, sa charité, &* TOUS SES MERITES. Per Christi mysteria, quemadmodum per Christi mysteria, obsecrari vult iste Deum: Quo loquendi genere non veram orationem obsecrationemve proprie dictam intelligit; cum ne verum quidem Deum secta ista agnoscat; sed vehemens desiderium suæ perfectionis, attente considerantibus nobis & mysteria Christi, quæ perfectionem illam significant; & quid Christus a nobis impetrare promeritus fuerit moriendo pro nobis. Nam ut quidem ait iste alibi, non est oratio ad Deum docendum quid facto opus, sed ad exhibendam homini miseriam suam, in *Matth.* VI, 8. pag. 56. *La priere n'est pas pour instruire Dieu, mais pour donner à l'homme la veuë de sa misere.* Cum virtutem igitur considerationem mysteriorum Christi inseri in nobis optamus, desideriumque illud per modum obsecrationis exprimimus, & id fieri demum per mysteria Christi, sive per merita Christi postulamus; nihil aliud ea locutione declaratur, inquiunt, quam Christi mysteria id sane mereri, ut eorumdem consideratione ad virtutis studium incitemur.

In *Tit.* III, 7. pag. 264. *Estre justifié & sanctifié*

PAR LA GRACE DE *Jesus-Christ*, C'EST L'ESTRE PAR LES MERITES DE SES MYSTERES, *par l'operation de son Esprit, & dans l'Unité de son Corps, comme ses membres & comme estant en lui les enfans de Dieu.* Per merita mysteriorum Christi, scilicet passionis, sepulturæ, resurrectionis, & ascensionis justificamur, ex sensu hujus sectæ impiæ; cum considerata pie mysteria Christi id a nobis impetrant & eliciunt quod sane merentur. Et ea quoque consideratio efficax, cum sit ipsa gratia, hoc est, lux Veritatis, quæ Christus est, inquiunt, seu Christi divinitas, mentes nostras collustrans, operatio & ipsa spiritus Christi idcirco ab his nuncupatur, & Gratia Christi: non quia, ut credunt Catholici, meritis Christi parta est; ita ut teneatur Deus ob illa merita ad sanctificantem gratiam largiendam, ubi nullus est obex; & ubi vult eam Christus homo dispensari, si de gratia actuali agitur.

17.

Si meriti autem tam ambigua, tamque aliena a bono & Catholico sensu apud istos acceptio est, satisfactiones Christi quales esse demum iidem arbitrantur? Id vero ex aliorum scriptis quidem, quam ex istius opere quod habemus præ manibus, planius intelligitur: adeo occultat ille vafre super ea re mentem suam. Non satis placet tamen, quod solummodo *satisfactionem accipere justitiam divinam* dicat iste, in *Hebr.* II, 10. quoniam ea dictione Gallica nihil aliud significatur, nisi morte a Christo obita, & in peracto eo sacrificio Deum acquiescere; eo quod excellentior multo esset Christi obedientia, quam fuerit gravis Adami offensa: & quod (ut dixit in *Luc.* XXII, 42. pag. 421.) vita Christi, ob animæ sanctitatem, dignissima fuit quæ conservaretur; ac propterea sacrificium ejus dignum divina majestate fuit: hoc tantum. Placari Deum ipsa morte Christi per se, veluti justo persoluto ab humana voluntate divinitati pretio redemptionis, non dicit: neque illud etiam, quod Catholici confitentur, infinitas esse Christi satisfactiones. Hac enim loquendi formula ii intelligunt, quasi infinitas esse atque inexhaustos in obedientia Christi gradus, seu partes meritorum: quorum graduum pars alia aliis hominibus per sacramenta aliisque temporibus applicatur. Sic illi, inquam, satisfactiones Christi infinitas dicunt & intelligunt: nec satisfactionem propterea tantum dicunt, accipiuntve eo sensu quem diximus.

Et alterum autem insigne discrimen est inter Christi satisfactionem, qualem impia secta comminiscitur, & satisfactiones Christi infinitas, quibus spes Christiana innititur. Statuunt enimvero Catholici, vel minimum dolorem, quem ultro Christus Dominus subiit, præstare vices infinitæ satisfactionis; sive infinitos continere gradus satisfactionum, qui possint, ut diximus, infinitis hominibus applicari, tum alias, tum per Sacramenta. At impia secta, quæ Verbum non habet, nisi Veritatem illam, quæ mortalium animis conspiciendam se præbet, atque adeo nihil Christum egisse aliud satisfaciendo ponit, nisi ostendisse in se quæ peccato pœna debeatur; cogitur ex consequenti confiteri, cruciatus propemodum ipsos inferni, pœnam ipsam damnatorum quoad substantiam, quam promeritus est Adam peccando; totumque pondus iræ divinæ, (quæcumque secundum ipsos ea est) hoc est, incredibiles ac supra captum humani ingenii dolores sustinuisse in cruce: atque hæc Christi verba, *Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquisti me?* ad faciendam dicti fidem, pertrahere cogitur in eam sententiam. Cum e contrario nihil aliud conquestum tunc esse Christum Catholici Interpretes vulgo affirment, nisi se a Patre permissum traditumque hostibus suis Judæis, ut facerent in eum quæcumque vellent. Discedit igitur a Catholicis in hac re quoque Quesnelius, & cum Calvinianis facit, in *Matth.* XXVII, 46. ad verba proxime recitata. Sic enim ille, pag. 397. *Ce cri doit nous faire concevoir, ce que c'est que de porter non seulement le jugement de Dieu, mais* TOUS LES FLEAUX DE SA COLERE *&* DE SA JUSTICE. C'EST MOINS UNE PLAINTE QU'UNE INSTRUCTION *dans la bouche de Jesus-Christ, qui veut par là nous appliquer à la grandeur de ses souffrances, au mystere de sa Croix, & à la severité de Dieu son Pere sur lui dans sa mort. Que* CE POURQUOI *comprend de choses! On n'y peut bien répondre; qu'*EN EXPLIQUANT LA CHUTE *d'*ADAM, *&* DE SA POSTERITE' EN LUI: *le dessein de* LA MISERICORDE *de Dieu pour sa réparation,* LA NATURE *&* LA RIGUEUR *de* SA JUSTICE, *la necessité d'un* SACRIFICE DIGNE DE DIEU, *&c.*

Et in *Act.* II, 28. pag. 20. ubi lætitia, qua Christi mens ex præsentia seu visione divinitatis potiebatur, tunc ipsum caruisse ponit. *Son corps aiant esté livré à la mort, & son ame à la tristesse, la vie & la joie souveraines qui residoient en lui; s'étoient comme éclipsées & dérobées à lui: mais il rentre par sa resurrection* DANS SON E'TAT NATUREL.

Ecquis autem merito foret vel proprie dictæ satisfactioni locus, ubi ne libertati quidem est? Nam quod ille multis locis de vi gratiæ omnipotente & ineluctabili in singulis justis ad fastidium usque inculcat, hoc multo magis de Christo prædicat: Verbum Dei nimirum fuisse pro luce mentem humanam dirigente modo insuperabili, eoque magis libera nihilominus interim voluntate, quo potentius ab ea luce urgebatur: siquidem liberrime agit, inquit, qui nec potest peccare. In *Joan.* XV, 10. pag. 30. PLUS LA DIRECTION DU VERBE *à l'égard de la volonté humaine de Jesus-Christ étoit* SOUVERAINE *&* INFAILLIBLE, *& l'operation du saint Esprit dans son cœur* EFFICACE *&* TOUTE-PUISSANTE; PLUS SA VOLONTE' E'TOIT LIBRE, *son amour digne de Dieu, & ses actions méritoires.* At negant Catholici Verbum esse vel fuisse Christo pro luce dirigente: Tantum dicunt unionem Verbi hypostaticam exegisse, ut gratias semper, ex visione futuri consensus efficaces, humanæ Christi voluntati Deus impertiret, quibus illa ad omne bonum incitaretur. Negant autem omnipotentem fuisse vim harum motionum; hoc est, ejusmodi ut non posset voluntas antecedenter non agere. Negant denique cum ea omnipotentia gratiæ ineluctabilis, aut in Christo, aut in homine quoquam stare libertatem arbitrii posse.

18.

Denique quem iste Deum Christum agnoscat, minime obscure etiam prodit, dum iis argumentis utitur, ad probandam Christi divinitatem, ac Dei adventum, quæ Sociniani ac Judæi rideant plenis buccis. Quale est istud primo: Christus se intrepide morti obtulit: ergo Deus est. In *Marc.* XI, 1. pag. 149. *Jesus comme la victime de Dieu vient se presenter au lieu du sacrifice.* CELA N'EST POINT D'UN PUR HOMME, *de venir de sang froid se livrer à ses ennemis, & d'aller au devant d'une mort certaine. C'est ainsi, o Jesus, que vous introduisez dans le monde une nouvelle Philosophie, qui consiste dans la folie de la Croix, dans le mépris de la vie, & dans le desir de la mort.* Idem adhuc repetit in *Marc.* XIV, 48. pag. 206. 207. Apud quos autem valere potest hujusmodi argumentatio, nisi apud eos quibus animi fortitudo, sive Lux ea, quæ fortiter aliquid perferendum suadet, (ut appellat) nova hæc Philosophia divinum quiddam, atque adeo ipsa divinitas est?

2. In-

2. Incorruptus, inquit, Christus est; quia natus ex Virgine: ergo isto duplici nomine Deus est; & quia incorruptus, & quia natus absque peccato. Quibus autem istud ratiocinium placet, his immutabilitas sive incorruptio, & immunitas a peccato, divinitas ipsa est. In *Act.* II, 27. pag. 19. *Il est enseveli, parce qu'il est homme: il* EST EXEMPT DE CORRUPTION, PARCE QU'IL EST DIEU, *& le saint de Dieu. Il est* LE SAINT *de Dieu, &* INCORRUPTIBLE, COMME NE' SANS PECHE', PAR LA PURE'TE' DE SA CONCEPTION: *comme homme Dieu en vertu de l'union de l'humanité au Verbe: comme victime de Dieu de nouveau sanctifiée & consacrée par le sacrifice.*

3. In Transfiguratione resplenduit facies ejus sicut sol: Ergo Deus est. In 2. *Petr.* I, 16. pag. 460. *La Transfiguration a esté pour ceux qui l'ont veuë* UNE PREUVE *de la puissance*, DE LA GLOIRE, *&* DE LA PRESENCE DU FILS DE DIEU *dans la chair. Il n'y a point d'artifice qui puisse rien feindre de semblable.* Claritatem corporis Christi, incorruptionem, immutabilitatem, ponit iste (ut jam superius vidimus,) ipsam esse Verbi divinitatem. Catholici, pro signo sive pro argumento datam, quam vere ille sibi unitam esse divinitatem diceret, tantum asseverant; ut & ipsam quoque resurrectionem.

4. Solitudinem incolere nunc amant homines: Venit ergo Christus Deus. Nam solus Dei & Christi spiritus injicere potest desiderium solitudinis hominibus ad societatem natis. Similiter ab improba peccandi consuetudine se revocant; & ad bonam frugem se recipiunt peccatores: ergo Christus Deus advenit; cujus solo spiritu viri boni fiunt. In *Luc.* VII, 16. pag. 128. *La conversion des pecheurs est* UNE MARQUE INDUBITABLE *de l'Incarnation du Fils de Dieu, qui est* LA GRANDE VISITE QU'IL A FAITE *à son peuple.* Et in *Luc.* VII, 24. pag. 132. *La grace de la solitude est* UNE DES MARQUES DE LA VENUE DU FILS DE DIEU. *Il n'y a* QUE SON ESPRIT *qui puisse y soutenir une creature qui est faite pour la societé.* Recte si divinitas non est, nisi amor recti, sive Veritas, Justitia, Sapientia intelligibilis, conjuncta præsertim cum Christi exemplo; ac si Verbum in mundum advenisse censendum est propterea aliud nihil esse, nisi factos esse homines sapientiores quam erant.

5. Flagello e funiculis facto terruit Christus vendentes in Templo: Ergo Deus erat. In *Joan.* II, 18. pag. 30. *Se faire obeir si promptement sans autorité, & jetter l'épouvante avec un foüet de cordelettes, n'est-ce pas un miracle* QUI MARQUE LA PRESENCE DE LA DIVINITE'? Recte & istud, si potestas quælibet ordinata, aut vis terrendi mortales, vel ipsa formaliter divinitas, vel connaturale divinitatis effluvium est, ut ponit secta impia.

6. Dominus in sacris Novi Testamenti litteris appellatur, ut in Vetere id nominis Deo tribuitur. In 1. *Cor.* I, 3. pag. 461. *Jesus-Christ étant appellé* SEIGNEUR, *comme Dieu l'est dans tout l'ancien Testament,* C'EST UNE MARQUE DE SA DIVINITE', *& de l'adoration que nous lui devons.* Validum istud quidem argumentum esset, si quidem iste divinitatem agnosceret, qualem novere Catholici: secus, si pro divinitate solum habet Veritatem intelligibilem, in physicis & in moralibus, quam & Rationem universalem, & Sapientiam & Justitiam intelligibilem vocant. Quamquam & alio ex capite peccat hæc argumentatio, quæ dominium Christo unicum attribuit; ut necesse est fieri ab his, quibus divinitas alia non est præter Veritatem intelligibilem, quæ animis dominatur. Cum Catholici & divinum Christo, ut Verbum Dei est, dominium asserant, & aliud præterea ipsi concessum humanitati, tum in res creatas omnes, tum in animos hominum, quo posset humanitas pro suo jure ob hypostaticam unionem, a Deo impetrare, sive miracula, sive motiones idoneas animis e corruptis moribus ad emendatiorem vitam traducendis. Neutrum horum dominium impia secta Christo tribuit, neque quod concessum humanitati, neque quod vere divinum est.

7. Excellentior fuit, inquit, missio Christi quam prophetarum. Nam intervallis loquebatur Deus in prophetis, in Filio continenter & sine intermissione. Ergo Deus est. Deinde loquebantur illi ex accepto cælitus tenuique instinctu; Christus ex proprio & immutabiliter in eo manente spiritu. Ergo Deus est. In *Joan.* III, 34. pag. 48. *Excellence de la mission de Jesus-Christ, & ses differences d'avec celle des Prophetes. La premiere difference est, que Dieu ne parloit dans eux que par intervalles: au lieu* QU'IL PARLE CONTINUELLEMENT DANS SON FILS, PARCE QUE CE FILS EST DIEU. *La seconde difference est, que les Prophetes ne parloient que par une inspiration empruntée, passagere, & mesurée: au lieu que Jesus parloit par l'Esprit saint qui est son propre Esprit, qui demeure en lui immuablement, & dont toute* LA PLENITUDE QU'IL POSSEDE, FAIT SON ONCTION & SA CONSECRATION. Ex his duobus argumentis alterum quod prius est, unionem hypostaticam a missione Prophetarum, non substantia, siquidem idem est utrobique Verbum, seu Lumen Veritatis, ut vocant, humanæ menti unitum; sed sola unionis duratione discriminat. Posterius autem geminam continet hæresim in posteriore propositione. Nam & Verbum ponit cum humana solum mente conjunctum, & quidem per modum conjuncti principii quo in sermonem Christi influere; & Verbum aliud nihil esse, nisi Veritatem eam, quæ Lux est animorum, tum quæ mentem Christi dirigeret, tum quæ audientes intus erudiret.

Annon igitur colludere & prævaricari ille merito existimatur, qui nulla uspiam in suis libris affert argumenta, quibus Catholici Doctores utuntur pro divinitate Christi asserenda, cum multa se profiteatur adhibere? aut vero hæc protulisse alio fine censeri potest, quam ut legentes intelligerent, quod genus divinitatis vellet Christo tribui?

Sed & ex ipso etiam adorationis genere, quod Christo & Deo jubet deferri, prodit aperte; quem sive Deum sive Christum colat. Certe si Deus & Christus secundum divinitatem nihil est nisi Veritas & Lux communis animorum, amens haud immerito existimetur is, qui hanc vel timeat, vel flexo poplite colat. Congruens ipsi adoratio nulla, nisi obtemperatio est. Hanc solam Deus ille exigit, Quesnelii Deus, inquam, ipso teste, in *Philip.* II, 10. pag. 64. ad ea verba Pauli, *Omne genu flectatur, cælestium, terrestrium, & infernorum.* EN VAIN L'ON FLECHIT LE GENOU, SI CE N'EST POINT PAR UN AMOUR FILIAL *& religieux comme dans le Ciel, mais par une crainte & une contrainte d'esclave, comme dans les enfers. Que nos cœurs & nos volontés fléchissent sous la volonté de Dieu & sous la loi de Jesus-Christ:* CAR C'EST LA VRAIE ADORATION QU'ILS DEMANDENT D'UN CHRE'TIEN. Nec magis autem Deus ille se lingua celebrari, quam coli flexo genu curat; opera tantum caritatemque postulat. Itaque quamvis Paulus præcipiat, vt *omnis lingua confiteatur, quia Dominus Jesus-Christus in gloria est Dei Patris*: Quesnelius sic jubet hæc accipi, pag. eadem 64. *Les œuvres* SONT LA LANGUE DU COEUR, *& c'est* LOUER *Jesus-Christ que de l'imiter. La loüange digne de sa grandeur, c'est une vie animée de la charité.* Ut *genu* in priore versu genu cordis interpretatus est; ita nunc *linguam* cordis linguam, hoc est, opera jubet intelligi. Quamquam alibi, in *Eph.* vi, 18. pag. 50. precationem quæ voce fit, sed publice non prorsus improbat.

19.

Sed cujuſmodi etiam hominem Chriſtum intellexit is, qui corpus ei naturaliter, incorruptum adſcribit, recepiſſeque illud Chriſtum propterea dicit per reſurrectionem, quale prius habuerat. In *Acta*, II, 28. pag. 20. SON CORPS *aiant été livré à la mort, & ſon ame à la triſteſſe*, LA VIE *& la joie* SOUVERAINES *qui reſidoient en lui, s'étoient comme éclipſées & dérobées à lui: mais* IL RENTRE PAR SA RESURRECTION DANS SON E'TAT NATUREL. Neque vero aliter ſtatuere poteſt ſecta impia, quæ Deum verum eſſe negat præter Realitatem entium. Nam ſi alius non eſt, cur aut qua vi Chriſtus ante ceteros reſurgeret? qua vi ſe ipſe ſuſcitaret, ſi ut ceteri homines natura ſua corruptibile corpus haberet? Eam ob rem & mortale quidem corpus habuiſſe eum confitentur; non tamen quod naturaliter mori deberet, ſed quod cum vivere ſemper exigeret, mori poſſet cum Chriſtus vellet: & hoc habere eum ex conceptu virgineo contendunt, quaſi quod ſit ejuſmodi, oporteat eſſe natura & conditione ſua incorruptum. Alioquin quid in Chriſto vinceret mortalitatem & corruptionem, niſi vita ei eſſet & incorruptio naturalis? Sic loco ſuperius citato, §. 18. pag. 131. iſte in *Act.* II, 27. pag. 19. de Christo: *Il eſt enſeveli, parce qu'il eſt homme: Il eſt exempt de corruption*, PARCE QU'IL EST DIEU, *& le ſaint de Dieu. Il eſt le ſaint de Dieu*, & INCORRUPTIBLE, COMME NE' SANS PECHE' PAR L'A PURETE' DE SA CONCEPTI'ON, &c. Ceteroqui huic ſectæ incorruptio & immortalitas ſempiterna pro divinitate eſt. Chriſtum ergo ut confiteatur eſſe natura Deum, oportet & incorruptum natura ſua eum eſſe defendant; quod & omni loco faciunt.

Eam ob rem negat idem fleviſſe Chriſtum, vi doloris expreſſis lacrymis, ut Catholici agnoſcunt: vel doluiſſe eum, corpore ipſius corporibus noſtris eatenus ſimillimo, hoc eſt, naturaliter ac vi conditionis ſuæ doloris ſenſum capiente, niſi cum hunc ſenſum pro conceſſa ſibi poteſtate retunderet. Humanas iſtiuſmodi infirmitates, non vult Chriſto fuiſſe naturales, uti ſunt nobis: ſed ſponte tantum cum vellet, alioqui non orituras, fuiſſe ab eo pro poteſtate ſuſceptas; quæ poteſtas ei ſectæ pro divinitate eſt. Uno verbo, ſecundum iſtos corpus habuit, quod poſſet, cum ipſe vellet, dolere: non quod, niſi aliter vellet, dolere deberet cum cruciaretur. In *Joan.* XII, 27. pag. 250. *Il ſent les foibleſſes de noſtre nature: mais* C'EST PAR PUISSANCE QU'IL EN PERMET L'IMPRESSION SUR LUI-MESME.

Enimvero ſi neque eſt Chriſtus Deus, quo ſenſu Catholici deïtatem intelligunt; neque dum Chriſtus Deus agere aliquid dicitur, aliter agit quam quomodo poteſt Juſtitia, vel Sapientia intelligibilis & Ratio Univerſalis agere; uti neceſſe eſt ſtatuere eos, quibus Deus aut Verbum non eſt, præter eam Juſtitiam, Sapientiamve, ſeu Lucem veritatis animorum rectricem; profecto nec Sapientia, nec Juſtitia, nec Lux illa animorum communis ſenſu aliquo doloris afficitur, præſertim ob malum corporis. Eſſet enim iſtud, bonum corporis mortalis diligere; quæ amor immortalem Sapientiam, quæ Deus eſt, inquiunt, omnino dedecet. Peccat enim idcirco etiam anima ſpiritalis, deſeritque intelligibilem Sapientiam, hoc eſt, Deum quem ſequi debet, ſi quod corporeum propter ſe diligat: ſi vitam temporalem exempli gratia deſideret, ſi mori reformidet. Solummodo igitur potuit Chriſtus, qui Sapientia ipſa eſt, imperare corpori ut ſubinde doleret, ad noſtram eruditionem. Eam ob rem lacrymas a Chriſto in cruce fuſas, myſticas Symbolicaſque fuiſſe ſecta impia comminiſcitur: neque has ex ſenſu dedecoris doloriſque ſibi in cruce illati fuiſſe expreſſas: neque eum denique cum lacrymis obſecraſſe Patrem, ut ſe ab infamia mortis in cruce obitæ accelerata reſurrectione vindicaret: ſunt enim, inquiunt, hæ cauſæ flendi humanæ, & ex metu pœnæ ſenſibilis, atque ex ſenſibilis proinde boni amore; qui Sapientiam intelligibilem dedecet. Itaque ſtatuit, ſolo Dei amore Chriſtum fleviſſe, neque aliud niſi vitam immortalem ſibi ſuoque corpori, hoc eſt, electis, poſtulaſſe a Deo. In hunc iſte ſenſum trahit illa Pauli verba, *Hebr.* v, 7. *Qui in diebus carnis ſuæ preces ſupplicationesque ad eum, qui poſſit illum ſalvum facere a morte, cum clamore valido & lacrymis offerens*; &c. Sic enim iſte in eum locum, pag. 302. CES LARMES *du Sauveur ſont bien dignes d'adoration & d'amour*; PUISQUE C'EST L'AMOUR D'UN DIEU QUI LES TIRE DE SES YEUX DANS LA PLUS DIGNE ADORATION QU'IL AIT JAMAIS RENDUE A SON PERE. IL LUI DEMANDE LA VIE, NON POUR LUI SEUL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS & DE SES MEMBRES.

Similiter cum Chriſtus dixit, *Triſtis eſt anima mea usque ad mortem*, non id metu mortis dixiſſe, inquiunt, exiſtimandus eſt: num enim Sapientia exui corpore extimeſcit, aut amat in corpore mortali eſſe? Sed triſtitiam præ ſe tulit de Deo offenſo, qualem eſſe peccantium ac pœnitentium, quos tunc in ſe transfigurabat, oporteret. In *Matth.* XXVI, 37. pag. 368. *Jeſus-Chriſt fait part de ſa triſteſſe, & de l'affliction de ſon cœur à ceux qu'il aime davantage. Comme victime des pecheurs, il expie leurs vaines joies par ſa triſteſſe ſainte.* COMME REVESTU DE LEURS PERSONNES, IL RESSENT LA DOULEUR & LA CONTRITION QU'ILS DEVROIENT TOUS RESSENTIR POUR LEURS PECHE's. *C'eſt* LA SOURCE OU NOUS DEVONS PUISER L'ESPRIT DE CONTRITION *& la triſteſſe ſalutaire* DE LA PENITENCE, EN L'ADORANT EN LUI, *& en le priant qu'il l'imprime en nous.*

Sic ad illa verba, *Cœpit pavere & tædere*, non metu mortis, inquit, ſed conſideratione peccatorum noſtrorum, & pœnæ quam merentur, hunc ille pavorem, hoc tædium ultro ſuſcepit. In *Marc.* XIV, 33. pag. 201. LA VEUE DE LA JUSTICE DE DIEU *jette ſon Fils meſme dans la* FRAIEUR, & NOS PECHE's *lui cauſent une douleur mortelle: y ſerons-nous inſenſibles? Nous n'aurions pas un moment de joie, ſi Dieu nous ouvroit les yeux, pour voir*, COMME FIT LE SAUVEUR, NOS PECHE's & SA JUSTICE *ſelon tout ce qu'ils ont d'horrible & d'effraiant, Jeſus-Chriſt* LES A PORTE'S POUR NOUS, & NOUS EN A E'PARGNE' LA VEUE ACCABLANTE.

Negat idem ob eaſdem cauſas flere Chriſtum potuiſſe amici alicujus obitum, uti nos jacturam ſive amici ſive parentum deflere ex amicitia ſive naturali caritate conſuevimus. Nam ſi Chriſto utique divinitas ineſt; neque eſt aliud divinitas, ut iſti volunt, quam ſumma Sapientia; cujus in primis officium eſt docere mortales, nihil ut caducum ac periturum diligant, ſed id ſolum quod æternum eſt ac ſempiternum: non potuit profecto Chriſtus ut Sapientia ipſa flere ob amici mortem temporalem; aut vitam illius fugitivam ſic amare, ut amiſſam lugeret. Humanum enim iſtud eſt, & ſumma Sapientia indignum, quæ ſola æterna & incorruptibilia bona diligit, nec poteſt temporalium & corruptibilium bonorum jacturam deflere. Itaque cum lacrymatus legitur Chriſtus Dominus ob mortem Lazari, myſticas quoque has lacrymas fuiſſe dici neceſſe eſt; nec fuſas fuiſſe ex caritate naturali erga Lazarum, ſed ex divina caritate erga genus humanum morte peccati obrutum, cujus ſymbolum Chriſtus in Lazaro cerneret: turpiter autem allucinatos eſſe Judæos, qui exiſtimarent ex amicitia Chriſtum fleviſſe; cum viſis ejus lacrymis dicerent:

rent: *Ecce quomodo amabat eum.* Hæc ſunt autem quæ tradit iſte in *Joan.* XI, 35. pag. 227. *Jeſus-Chriſt* PLEURE LA MORT DE TOUT LE GENRE HUMAIN, & L'AVEUGLEMENT DES JUIFS. *Par ſes larmes,* 1. *il ſanctifie les noſtres.* 2. *il* LES ESSUIE. 3. IL EN TARIT LA SOURCE QUI EST LE PECHE'. 4. *il expie nos joies vaines & criminelles.* 5. *il nous acquiert la joie ſolide & éternelle.* ADORATION, UNION, ACTION DE GRACES A JESUS-CHRIST PLEURANT POUR NOUS. VOUS PLEUREZ LE PECHEUR, O *Jeſus, & le pécheur ne ſe pleure pas lui-meſme. Que* VOS LARMES SOIENT POUR LUI UNE SOURCE *de larmes Chrétiennes.* QUE JE NE PLEURE JAMAIS LA PERTE DES CHOSES QUI DOIVENT PERIR; *mais que je pleure la perte de voſtre grace, de voſtre amour, & de tous les degrés de grace & d'amour que j'ay manqué de recevoir par ma faute.* 36 „ *Ecce quomodo amabat eum. Les hommes* JUGENT EN HOMMES *des actions du Fils de Dieu,* & CHERCHENT LA CAUSE DE SES LARMES DANS UNE AMITIE' & UNE TENDRESSE NATURELLE. *L'homme Dieu Sauveur des hommes,* NE FAIT RIEN QUI N'AIT POUR PRINCIPE LA GLOIRE DE DIEU & LE SALUT DES HOMMES. ILS SONT EUX MESMES L'OBJET DE SES LARMES, *& ils en cherchent la cauſe dans un autre.* Sed ſi quæ de Chriſto dixit hæretice vel impie, velimus ſubjicere oculis, nullus erit finis dicendi. Ad alia oratio convertatur.

IV.

DE EUCHARISTIA.

QUi tam prave autem de Deo & Chriſto ſentiat, quid hunc arbitramur de Euchariſtia ſtatuere? Poteſtne qui Deum eſſe nullum verum ponat, ea miracula confiteri omnia, quæ in Sacramento Altaris Catholici prædicant? Fieri omnino non poteſt: tametſi Catholicis ſubinde verbis utatur, omnino metuenda fraus & abuſio verborum eſt, hæreſi ſemper familiaris.

Quis non miretur, exempli gratia, Hugonis Grotii, hominis (ut plerique putant) Sociniani, vafritiem, aut verius nequitiam: qui in ſecunda parte epiſtolarum, epiſt. 647. & ſe Proteſtantium de grege eſſe defendat, & nihilominus adorare ſe Sacramentum dicat, vel quod idem valet, inquit, cum Concilio Tridentino adorare ſe Chriſtum in Sacramento; quoniam Chriſtus pars ſit præcipua Sacramenti? Intelligebat homo verſutus ea ſe locutione nihil aliud profiteri, niſi Chriſtum coli, quem fides cum ſigno ſeu ſymbolo jungat, hoc eſt, quem animo cogitat viſis ſymbolis. Uno verbo, Chriſtum in Sacramento intelligebat, ut vinum in hedera.

Parem igitur malitiam Paſchaſiii Queſnelii, Montenſiumque, quorum nunc eſt primipilus, quis non merito ſuſpicetur; quantumvis illi ſubinde Catholicas loquendi formulas adhibeant: cum id plurimis ſententiis labefactent ac ſubruant, quod illis dictionibus adſtruere videri poſſent minus cautis?

I.

Ejus generis eſt primum quidem hominum generi plurimum grata & familiaris illa comparatio Evangelii & Euchariſtiæ: quam iſte, Montenſes ſecutus & Nicolium, centies obtrudit, eo orationis artificio, ut nemini dubium eſſe poſſit, quin eodem modo præſentem in Evangelio, atque in Euchariſtia, Chriſtum credat, neque alio modo in iſta, quam in illo. In Præfatione Commentariorum, pag. XII. *Dieu a trouvé moien de nous rendre* PRESENTES *& la perſonne incarnée de ſon Fils avec tous les myſteres de ſa vie & de ſa mort, & ſes inſtructions divines.* SA PERSONNE & SON CORPS *adorable dans le Saint Sacrement de l'Euchariſtie. Sa vie & ſes paroles* DANS LE SACREMENT DES SAINTS EVANGILES, *s'il m'eſt permis de parler ainſi. Et pourquoi ne le pourrois-je pas* EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, *pour le ſigne & le canal d'une choſe ſacrée; puiſque* RIEN N'EST PLUS SACRE' *ni plus ſalutaire, que ce que Dieu a renfermé & caché ſous* LE SIGNE VISIBLE *de* LA PAROLE *Evangelique; & que les ſaints Peres n'ont pas fait difficulté de comparer* L'UN AVEC L'AUTRE CES DEUX DONS CELESTES *que Dieu a faits à ſon Egliſe?* Et pag. XVIII. *L'Evangile n'eſt autre choſe que Jeſus-Chriſt* MESME ENCORE VIVANT & *reſpirant dans ſa* PAROLE. . . . . *C'eſt pourquoi ſaint Auguſtin ne fait pas de difficulté de dire, que nous devons écouter l'Evangile,* COMME LE SEIGNEUR MESME PRESENT. Audis Sacramentum Evangeliorum, & Sacramentum Euchariſtiæ; atque in utroque quidem Sacramento abſque diſcrimine Chriſtum præſentem? Cur? Quoniam ex æquo & cum ſymbola intueris, & cum verba Evangelii audis, Veritas eſt quam cogitas, Chriſtus eſt quem credis, illic docentem, iſthic vero paſſum. Itaque tam Chriſti Sacramentum eſt Evangeliorum lectio, inquit, quam panis conſecratus: tam ſignum viſible rei ſacræ & ſalutaris: utroque illo dono cæleſti in Sacramenti genere conveniente, ut homo & brutum conveniunt in genere animalis. Idem eſt argumentum Præfationis in Evangelia, in Verſione Montenſi.

In *Matth.* XV, 34. pag. 204. *Le Corps, l'eſprit; les* MYSTERES & LA PAROLE *de Jeſus dans les* SEPT SACREMENS, *les ſept dons du ſaint Eſprit, le livre de ſa parole, ſcellé des ſept ſceaux,* C'EST LE PAIN DES FIDELLES. Hoc eſt dicere; In ſeptem Sacramentis, atque adeo in ipſo Euchariſtiæ Sacramento, ſermo Chriſti panis eſt fidelium; qui ſermo Chriſtum totum præſentem exhibet, Deum & hominem, ac proinde corpore & ſpiritu præſentem, & myſteria paſſionis ac reſurrectionis ejus; ſed nec in iſto magis, quam aut in reliquis ſex Sacramentis, aut in ſeptem donis Spiritus Sancti, aut in Evangelio cum auditur. Nam per hæc omnia ex æquo nutritur animus pane Veritatis, & præſens Chriſtus totus animo ſiſtitur, qui cibus fidelium mentium eſt. Nam qui non credit, Chriſtum non recipit: ſiquidem Veritas nonniſi a credente excipitur. Quid hæc autem ſuadet oratio, niſi ex mente ſectæ impiæ, tam in Evangelio, quam in Euchariſtia cibum fidelium contineri, nempe (ut quidem vult) Chriſti ſeu Veritatis ſermonem, ſive per ſymbola, ſive per Evangelia loquentis; qui prodeſt & nutrit, cum creditur? Et quæ Calvini hæreſis eſt, ſi hæc non eſt?

In *Luc.* XI, 32. pag. 226. quam ille egregie, ut paſſim, ad ſimulandam pietatem ſtilum accommodat, & ſimul ejusdem hæreſeos virus inſtillat? *Mon Dieu, quelle conſolation, quand au pied de l'Autel Euchariſtique,* AU PIED DE L'EVANGILE *noſtre* FOI *nous dit,* CELUI QUI EST ICI EST PLUS QUE SALOMON! *C'eſt lui qui poſſede & qui donne la vraie Sageſſe.* Præſens tibi adeſt, inquit, ex æquo, & quem audis in Evangelio, & quem mente cernis ſub pane. In illo Veritas & Sapientia eſt quam audis: ſub iſto, Veritas & Sapientia eſt quam credis. Credis enim admonitu ſymbolorum Chriſtum vere paſſum. Annon iſtud Veritas eſt & fons Sapientiæ Chriſtianæ? Veritas autem & Sapientia Chriſtus eſt. Chriſtus ergo præſens adeſt, & cum legis Evangelium, & cum panem Euchariſticum ſuſcipis, vel intueris. An Catholicam autem ipſam Janſenianæ factionis ratiocinationem quisquam putet? non potius ex Calvini ſchola hauſtam, & ex illa profectam blas-

blaſphemia, quæ Deum Chriſtum non alium habet, niſi Veritatem, nunc per carnem, nunc per Evangelia, nunc per ſymbola docentem mortales?

In *Luc.* XXII, 10. *Jeſus-Chriſt change le vin en ſon ſang & le pain en ſon corps, pour faire de tous ſes membres* LA MAISON DE LA VERITE' *&* DE L'UNITE'. Hoc Sacramentum, inquit, eo fine Chriſtus inſtituit, ut per panem ac vinum fideles admoniti credant ſe eſſe debere ſub Chriſto capite corpus unum, quemadmodum fit ex multis granis panis unus, ex multis acinis vinum unum. Et hoc certe Veritas eſt. Fiunt igitur omnia membra Chriſti, per hæc ſymbola edocti, domus una Veritatis & Unitatis. Excipiunt enim ii Veritatem velut hospitio, quorum mens hoc cibo alitur: ſiquidem non ore Veritas, ſed mente, excipitur: & fiunt ipſi domus una, ſive Unitatis. His obvoluta ſignis quaſi pannis hæc ibi Veritas continetur. Mutatur ergo panis in Corpus Chriſti, inquiunt, cum in pane non panis ſubſtantiam, hoc eſt, ut interpretantur, non vim corpora nutriendi conſideras; ſed unum eſſe oportere omnia membra Chriſti ſub ipſo Chriſto capite, quod eſt ſane veriſſimum, contemplaris. Tunc enim ibi, inquiunt, ſubſtantia corporis Chriſti eſt. Deteſtantur hæc omnia Catholici: qui nec ſpeciebus, ſive accidentibus, aut (ut dicere maligne malunt) apparentiis, quæ poſt Tranſſubſtantiationem ſuperſunt, Chriſtum aut Veritatem involvi quaſi pannis vel faſciis dici propterea nolunt, ut iſte nugatur, in *Luc.* II, 15. pag. 34. *C'eſt aſſés à un bon Chrétien & à une Dame pieuſe de lui dire: Jeſus-Chriſt eſt dans ce pauvre tabernacle comme* DANS UNE CRECHE, EMMAILLOTE' DES APPARENCES DU PAIN.

In *Joan.* VI, 15. pag. 99. *Le fruit de la* SAINTE COMMUNION, OU DE LA LECTURE DE L'EVANGILE, *ne ſe doit pas borner à connoiſtre & à faire profeſſion de ſuivre Jeſus-Chriſt: il faut qu'elles le faſſent regner dans noſtre cœur.*

In *Joan.* VI, 65. pag. 122. Ut ſpecimen edat auſterioris Ethicæ ſuæ in hoc quoque argumento, ex æquo admitti communionem ſacrilegam dicit, ſi quis ſive Corpus Chriſti indigne accipiat, ſive Evangelio non credat. IL Y A DEUX SORTES DE COMMUNIONS SACRILEGES, AU CORPS & A LA PAROLE *de Jeſus-Chriſt. L'une par l'infidelité qui n'y croit rien, l'autre par le peché qui trahit, livre, & crucifie Jeſus-Chriſt, ou par l'abus de ſon corps & de ſon ſang, ou par celui de ſa parole. Ne ſouffrez rien ni de l'une ni de l'autre dans mon cœur, Seigneur, qui en penetrez le fond.* Quid eſt hoc aliud, niſi ſubdole dicere, eo modo communicari Evangelio, quo & Chriſti corpori, ac viciſſim: nempe per ſuſceptionem Veritatis, quæ utrobique docetur: idemque admitti ſacrilegium, ſive quis Evangelio non credat, ſive quis ſymbola irreverenter accipiat; quoniam utrobique Veritas calcatur, quæ ſe & per Evangelium & per ſymbola animis ingerit? Veritas autem Chriſtus eſt.

In *Joan.* XII, 8. pag. 241. NOUS AVONS TOUJOURS *Jeſus* PRESENT *dans les Paſteurs, pour lui rendre le devoir de l'obeïſſance:* DANS SA PAROLE, *pour ſuivre ſa lumiere:* DANS L'EUCHARISTIE POUR NOUS NOURRIR DE LUI. Quæ cauſa eſt cur tria hæc quaſi ſimilia jungantur, niſi modus idem Chriſti præſentiæ ubique intelligitur? nempe per ſymbola & ſigna, per quæ Veritas animos noſtros ſubit alitque? Veritas enim certe eſt quæ alit animos, ut panis corpora: at nec corpus nec animum alit Euchariſtia, ſi proprie loqui & exacte cum Chriſto volumus. Eſt caro Chriſti certe vere cibus, & ſanguis vere potus, quoniam ore dumtaxat utrumque vere ſumitur. Et qui ſic manducat Chriſti carnem, modo religioſe ac pie, habet Chriſtum in ſe manentem. At ali ſive nutriri nos carne ſua non dixit; ne vel corpora ſubſtantia panis quæ remaneret; vel ſolos animos conſideratione & amore dumtaxat aut carnis Chriſti aut Veritatis, ali exiſtimaremus. Nam ſola certe conſideratione & amore ſui Veritas mentes alit. At non ſic Corpus Chriſti: quod primaria ſua efficientia vitam gratiæ ſanctificantis auget in ſuſcipiente; ſecundario dat jus ad auxilia effectiva bonorum operum: hoc tantum.

In *Act.* XX, 7. pag. 225. *Le Dimanche eſt donc conſacré dés le tems des Apoſtres aux aſſemblées des Chrétiens pour la celebration des Saints Myſteres, & pour la prédication de la parole de Dieu. C'eſt* A LA FRACTION DE CES DEUX PAINS, *que l'on reconnoiſt le zele d'un vrai Paſteur; & à la faim pour l'un & pour l'autre, qu'on reconnoiſt la pieté d'un Chrétien.* Duo panes, inquit, ſimul frangendi ſive diſtribuendi ſunt Dominica die: Euchariſticus, & Evangelicæ prædicationis. Sed cur geminos panes Queſnelius hic commemorat, cum de Euchariſtico uno dumtaxat Lucas hoc loco meminerit his verbis. *Una autem Sabbati cum convenisſemus ad frangendum panem:* niſi quia Euchariſtiam prodeſſe putat conſideratione tantum ſymbolorum, admonitu verbi Dei, ſive concionis; quem panem alterum ſimul proinde frangi ſive diſtribui putat oportere, Calviniano more?

In *Act.* XX, 11. pag. 227. LE PAIN DE LA PAROLE *de Dieu doit ſervir à nous* RENDRE UTILE CELUI DE L'EUCHARISTIE, *comme celui de l'Euchariſtie doit nous rendre* PLUS AFFAME'S DU PAIN DE LA PAROLE *de* DIEU. CELLE-CI DOIT PRE'CEDER LE SACRIFICE & LA COMMUNION *pour y préparer les ames; & doit ſuivre, pour en faire un ſaint uſage.* Eo ſpectat hæc comparatio, ut nonniſi eodem modo alere panis Euchariſticus, quam Evangelicus, exiſtimetur. Quoniam videlicet, quemadmodum per Evangelii lectionem, ita per ſymbolorum ſignificationem ac perceptionem excitatur fides in nobis, ſiſtiturque Chriſtus totus animo præſens. Quamobrem & cum ſymbolis, inquit, conjungi, aut verius iiſdem præmitti, Calviniſtico more ſcilicet, Evangelica verba oportet, quæ fidem eam excitent, & Chriſtum animo ſiſtant.

In *Hebr.* VI, 8. pag. 307. *Que deviendra donc cette ame terreſtre, qui* REÇOIT *ſi ſouvent* LES SACREMENS & LES INSTRUCTIONS DE L'EGLISE: *& ne produit point d'autre fruit que le luxe..,* Hoc eſt dicere, ipſa Euchariſtiæ Sacramenta, ut appellat, documenta eſſe; nec aliter prodeſſe ea, quam quomodo documenta proſunt; ob Evangelica verba ſcilicet, quæ cum ſymbolis vult conjungi. Catholici non Sacramenta Euchariſtiæ, ſed Sacramentum dicunt dumtaxat; quoniam rem unam ibi Sacram agnoſcunt. Panem & vinum remanere, & ut Symbola tantum ſpectari volunt ii, qui dicunt *Sacramenta*: ut iſte iterum, in *Luc.* XI, 11. pag. 217. *Quiconque reçoit* LES SACREMENS *ſans en profiter, & mange le corps & boit le ſang de Jeſus-Chriſt ſans en* ESTRE NOURRI, *celui-là change en pierre le pain du Ciel. Judas* LES REÇUT DANS SA BOUCHE, *& le ſerpent entra dans ſon cœur.*

Hauſit illud iſte doctrinæ ſuæ caput, ut reliqua, a Montenſibus; hoc eſt, ab his qui Montibus Hannoniæ Novum Teſtamentum pro Janſeniana factione Gallice redditum ediderunt. Hi enim, ut diximus, in Præfatione ei præfixa, egregiam illam inſtituunt comparationem Evangelium inter & Euchariſtiam; unde conjectare & opinari liceat, credi ab iis utrobique eodem modo Chriſtum adeſſe præſentem. Cum ex ſanctis Doctoribus, inquiunt illi, num. I. ſimilitudo maxima intercedat inter verbum Dei & Corpus Chriſti; quænam alteri veneratio debeatur, ex cultu qui pie defertur alteri intelligitur: nempe ADORATIO PERPETUA. En verba: NOUS ADORONS *le Corps de Jeſus-Chriſt avant que de le recevoir, ſelon*

ce

ce que dit Saint Auguſtin: que nul ne mange cette viande ſainte ſans l'avoir auparavant adorée. ADORONS DE MESME LA PAROLE DE *Jeſus-Chriſt avant que de la lire, & en la liſant, ſelon que nous l'ordonnent les Conciles, qui appellent les paroles de l'Ecriture des paroles Saintes &* ADORABLES: Sancta & adoranda verba ſcripturarum. *C'eſt ce que Saint Charles en ces derniers tems nous a appris par ſon exemple; en ne liſant jamais l'Ecriture qu'à genoux, pour y écouter Dieu dans* UNE ADORATION CONTINUELLE. At ſunt hæretici nihilominus, qui quoniam Evangelium genu flexo legitur, non aliter putant propterea eſſe in altari Chriſtum, quam eſt in Evangelio Deus, quem nos alloquentem ibi venerabundi audimus. Nec Corpus Chriſti eſſe ibi vere credunt, qui adorandum ibi haud aliter putant, quam ſunt adoranda verba Scripturarum.

Credimus, inquiunt iidem, num. 2. in hoc myſterio eſſe Chriſtum integrum, qui ſe nobis reipſa impertit. Credamus SIMILITER ſub verbis ſimplicibus theſauros Sapientiæ & Scientiæ Dei contineri. Quid eſt hoc aliud dicere, niſi ſimilem eſſe modum præſentiæ Chriſti ſub ſpeciebus, & theſaurorum Sapientiæ ac Scientiæ Dei ſub verbis Evangelicis? Utrobique enim ſcilicet Veritas eſt quæ percipitur, ſive verborum Evangelicorum admonitu, ſive Symbolorum. Sic ergo loquuntur iſti: *Nous ſommes trés-perſuadés, qu'*ENCORE QUE NOS YEUX *ne voient* DANS CE MYSTERE *que les eſpeces &* LES APPARENCES EXTERIEURES *du pain & du vin, Jeſus-Chriſt néanmoins* Y EST *tout entier, & qu'il ſe communique trés-réellement à nous* SOUS CES VOILES *dont il ſe couvre. Croions de meſme, que l'Evangile* SOUS DES PAROLES *trés-ſimples & ſous les voiles myſterieux de ſes paraboles, où il ne paroiſt rien de grand & d'extraordinaire, enferme néanmoins tous les treſors de la Sageſſe & de la ſcience de Dieu.* Ne tamen Catholicos eos putares, caverunt diligenter, ne ſicut ſub verbis Evangelicis Veritatem, quæ Deus eſt, ut volunt, contineri dicunt; ita Chriſtum dicerent contineri ſub ſpeciebus. Itaque ne ſub ſpeciebus quidem communicari nobis Chriſtum dicunt, ſed ſub velis quibus obtegitur; hoc eſt, ſub Symbolis; quæ ſunt, ut volunt, panis & vinum: ac ne ſub his quidem Chriſtum contineri, ſed in myſterio tantum contineri dicunt; hoc eſt, in ſigno connotante rem ſignificatam, ut vinum hedera continet, quia connotat. Quanta ergo vafritie, quanto artificio, impietatem tegunt, dum publicant?

Cum hoſtiam accipimus, pergunt iidem num. 3. de guſtu ſpecierum nihil ſatagimus: id unum curamus, ut SUBSTANTIA & GRATIA Chriſti nutriamur. Sic oblectatio humana in Evangelio quærenda non eſt; id unum ſatagendum eſt, ut veritate Filii Dei alamur; quandoquidem ſermo ejus non minus panis vitæ, quam corpus ipſius eſt. Sic illi Gallice: *En recevant la ſainte Hoſtie, nous ne nous arreſtons en aucune ſorte au gouſt qui demeure dans les eſpeces: & nous ne penſons qu'à* NOUS NOURRIR DE LA SUBSTANCE & *de* LA GRACE DE *Jeſus-Chriſt. Ainſi ne recherchons jamais les gouſts & les ſatisfactions humaines en liſant l'Evangile: mais ne penſons qu'à* NOURRIR NOSTRE CŒUR DE LA VERITE' DU FILS DE DIEU; *ſachant que ſa parole* N'EST PAS MOINS UN PAIN DE VIE & *une* MANNE *cachée, que ſon ſaint Corps.* Quæ porro illa ſubſtantia & gratia Chriſti eſt, hoc eſt, ſubſtantia Chriſti quæ gratia eſt: (nam familiare eſt ipſis id tropi genus, quod Grammatici ἓν διὰ δυοῖν vocant:) Quæ ſubſtantia illa, inquam, eſt, quæ & gratia eſt, & mentes alit, niſi Veritas Filii Dei: hoc eſt, ut volunt, ipſa Chriſti divinitas, quæ fidem excitat Corporis Chriſti paſſi ac ſuſcitati? Hanceſſe ſubſtantiam Chriſti qua alimur, neceſſe eſt credi ab his, qui nec aliter nec magis panem vitæ corpus Chriſti eſſe arbitrantur, quam Evangelii ac Filii Dei (ut loquuntur) veritatem. Nec alia certe dici poteſt mentes fidelium alere Chriſti ſubſtantia, non corpus, non anima, non vera ipſa divinitas: ergo fides de eorum veritate ſolummodo; atque adeo Veritas ipſa Corporis, animæ, ac divinitatis. Quod qui dicunt, ii Corpus Chriſti negant præterea prodeſſe niſi pro eo atque cognitum eſt, quemadmodum ipſum Evangelium; id vero Catholici deteſtantur, qui ex opere operato conferre gratiam Corpus Chriſti affirmant, ubi nullus ſit obex peccati.

Non eſſe carnem Chriſti abſque ſpiritu Chriſti conſiderandam Chriſtus ipſe admonuit, inquiunt iidem iſti, num. IV. carne Chriſti aliter non profutura. Sic verbum Chriſti cum legitur, ſpiritus Chriſti invocandus eſt, ne ſterile ſit & fructus expers. *Nous avons appris de Jeſus-Chriſt meſme, que nous ne devons jamais conſiderer* SA CHAIR SACRE'E *comme ſeparée de* SON ESPRIT; *& qu'en cette maniere elle ne nous* SERVIROIT DE RIEN; *parce que c'eſt* L'ESPRIT QUI VIVIFIE. *Ainſi ne ſeparons jamais* LA PAROLE DE *Jeſus-Chriſt de* L'ESPRIT DE *Jeſus-Chriſt. Invoquons* SON ESPRIT EN LISANT SA PAROLE, *afin qu'elle ne ſoit pas en nous une parole morte & ſterile; mais vivante & efficace, étant accompagnée de* L'ONCTION *&* LA VERTU DE SA GRACE. Hoc eſt dicere, carnem Chriſti non prodeſſe, niſi cum divinitate conjunctam; hoc eſt, ut illi interpretantur, cum Veritate, quæ peracta in ea carne myſteria menti fideli repræſentet. Nam quem illi ſpiritum volunt cum Chriſti carne conjungi? Spiritum qui formaliter nos vivificet: ſpiritum abſque quo caro Chriſti nihil prodeſſet: ſpiritum quem invocamus, ut recte ac fructuoſe Evangelium legamus; Spiritum denique, qui ſit virtus & unctio gratiæ Dei. Non ergo veram illi divinitatem intelligunt. Neque enim illa nos formaliter vivificat; aut gratia & unctio Dei ipſa eſt; aut cum Evangelii lectione conjungitur. Solam igitur intelligunt Veritatem, cujus illuſtratione ſive Corpus Chriſti admonitu ſymbolorum, ſive voluntas Chriſti per Evangelii verba agnoſcitur. At qui conſtare Chriſtum carne & ſpiritu ita dicunt, ut carnis nomine corpus animamque humanam intelligant; ſpiritus autem appellatione Veritatem formaliter Chriſti mentem & noſtras illuſtrantem, athei ſunt. Catholici carnem Chriſti abſque divinitate ei conjuncta nihil ſibi prodeſſe poſſe confitentur; ſed veram illi divinitatem intelligunt, non Veritatem, quæ fidei noſtræ prælucet. Neque tamen hunc ſuum ipſum, nedum adverſariorum ſenſum putant eſſe eum, quem verba illa continent, quibus hæreſis omnis abutitur. *Spiritus eſt qui vivificat: caro non prodeſt quidquam.* Vide Commentarios noſtros in *Joan.* VI, 64.

2.

An vero magis Catholice ſentit de Euchariſtia Queſnelius, cum ſecutus (ut ait) eximium Auctorem libri de Imitatione Chriſti, libro IV, cap. XI. carnem Chriſti dicit, non animi ſolum, ſed etiam corporis noſtri, cibum eſſe? In Præfatione ſcilicet jam citata Commentariorum ſuorum in Novum Teſtamentum, pag. XII. *L'incomparable Auteur du Livre de l'Imitation de Jeſus-Chriſt, ſi éclairé dans la ſcience du ſalut, ne peut s'empeſcher de déclarer ouvertement la ſainte paſſion de ſon cœur pour ces deux objets, dans ſon* IV. *livre, chap.* XI. *dont le titre eſt;*

„ *Que rien n'eſt plus neceſſaire à l'homme fidelle que*
„ *le corps de Jeſus-Chriſt, & ſa Parole. Je ſens,*
„ *dit ce ſaint homme, qu'il y a deux choſes, qui me*
„ *ſont ſi abſolument neceſſaires, que je ne m'en ſçaurois*
paſſer. . . . . Jay beſoin de LUMIERE & DE NOURRITURE. *Vous me donnez* VOTRE CHAIR SACRE'E POUR LA NOURRITURE DE MON AME,

„ AME, & MESME DE MON CORPS: & *vous* „ *me donnez voſtre parole pour eſtre la lampe qui éclai-* „ *re mes pas.* Sed quid hoc eſt aliud niſi carnem Chriſti Euchariſticam confiteri, duabus conſtare rebus aut partibus: altera corporea & ſymbolica, hoc eſt, pane & vino, quo corpus alitur: altera ſpiritali, hoc eſt, conſideratione paſſionis Chriſti, quæ his Symbolis ſignificatur. Nam hæc Veritas in mente, caro Chriſti ſpiritalis eſt, inquiunt: hic panis vitæ & intelligentiæ, qui nonniſi fractus, aut corpus per ſubſtantiam panis, aut expoſita ſymbolorum ſignificatione, quæ myſtica fractio eſt, mentem alit in altari, perinde atque in Evangelio fractus per idoneam interpretationem, inquit iſte, in Luc. XXIV, 31. pag. 462. *L'Euchariſtie eſt un* PAIN *de vie & d'*INTELLIGENCE, *Dieu répand ſa lumiere, & ſe manifeſte quand il lui plaiſt par ce ſacrement aux ames qui chancelient dans la foi, ou qui s'affoibliſſent dans la pieté.* Et pag. 494. in *Luc.* XXIV, 35. O PAIN *celeſte,* ROMPU *pour mon ſalut ſur la Croix:* ROMPU POUR MA NOURRITURE *dans l'Euchariſtie:* ROMPU POUR MON INSTRUCTION *dans les Ecritures: ſauvez-moi, nourriſſez moi, éclairez moi: & faites que je vous reconnoiſſe* PAR TOUT *pour le pain de Dieu, le pain de vie, le pain de mon ame.* Panis idem in altari ſi frangitur, atque in Evangelio & reliquis libris ſacris; panis ille certe non eſt ipſum Chriſti corpus naturale; ſed Veritas illius corporis, quæ per Symbola proponitur & declaratur, quemadmodum per verba Evangelii. Ex quo ſequi neceſſe eſt manere poſt conſecrationem ſubſtantiam panis, & eſſe Euchariſtiam ſic intellectam, æque corporis atque animi cibum. Num iſtud autem Calvini grex neget?

3.

Adde quod iſte dicit, eo ipſo cibo, qui alit in terra fideles, alendos eſſe in cælo ſanctos. In *Joan.* XII, 25. pag. 248. *Adorons ce grain de froment jetté par l'incarnation dans le champ de ce monde, comme la ſemence des Elus & de toute l'Egliſe; mort & enſeveli dans la terre:* QUI A POUSSE' & A PORTE' *beaucoup de* FRUIT *par ſa reſurrection & ſon aſcenſion:* & QUI FERA LA NOURRITURE ETERNELLE *de ſon Egliſe dans le Ciel, aprés l'*AVOIR NOURRIE SOUS LES SYMBOLES DU PAIN *ſur la terre.* Catholici enim vero hoc eſſe falſum, & ortum ex impietate pronunciant. Nam corpus ipſum Chriſti quidem in hac vita manducamus, & ea manducatione ſanctificamur: in cælo, non Chriſti corpore, ſed Dei ipſius viſione mens ſatiabitur. Qui vero cibum eumdem adſignant & viæ & patriæ, hi pro Deo & Verbo Dei Deo ſolam habent Veritatem: quæ per carnem ad id electam in Incarnatione locuta ſit, inquiunt; quæ dum carnem eamdem mortuam, ſepultam, ſuſcitatamque menti exhibet, multum fructum affert: quam denique per ſymbola corpus Chriſti repræſentantem viator agnoſcit, nudam percipiet comprehenſor. Senſus hic Queſnelii eſt & impiæ ſectæ.

Eodem pertinet, quod cognitionem Veritatis in cælo futuram, etiam communionem vocat iſte: ut utrobique ſcilicet res eadem percipi intelligatur, cum uno eodemque vocabulo utraque perceptio deſignatur. Itaque in hac vita communicare nos aït Corpori Chriſti, hoc eſt, Veritati increatæ, quæ per Symbola Corpus Chriſti menti manifeſtat & præbet: in altera vita autem eidem Veritati, non jam per Symbola, quæ myſteria Chriſti præterita revocent in memoriam, ac veluti ante oculos ſubjiciant; ſed eidem per ſe conſpicuæ beatos jam & immortales communicaturos eſſe, eaque eſſe nutriendos, quoniam panis hic electorum eſt. In *Matth.* XXVI, 29. pag, 364. *La* COMMUNION DU CORPS *& du ſang de Jeſus-Chriſt, eſt un gage de la* COMMUNION DU CIEL. *Jeſus reſſuſcité eſt un homme tout nouveau, le Preſtre, la victime, & le ſacrifice de l'Eternité. Toute l'Egliſe renouvellée par la participation de ſa gloire, & reünie à lui comme à ſon chef, offrira avec lui & en lui ce ſacrifice,* & Y COMMUNIERA EN SE NOURRISSANT DE LA VERITE' INCREE'E, *le pain & le vin des Elus.* Ita loqui profecto novos Theologos neceſſe eſt, qui communionem ipſam, quæ in terra fit, duobus conſtare ponunt: fide vera, quæ Chriſtum vere repræſentet, & ſit idcirco dicaturque Spiritus Veritatis, ac proinde Spiritus Chriſti: nam Veritas, inquiunt, Chriſtus eſt ſecundum divinitatem: deinde & corpore Chriſti cum ſuis myſteriis, quod fide percipitur admonitu Symbolorum. Communicamus igitur, inquiunt, jam nunc Veritati, ſeu Chriſti ſpiritui. At cum Veritatem ipſam abſque Symbolorum interventu in cælo videbimus, quanto tunc abundantius ſumus, & quidem aſſidue neque interrupte, communicaturi Veritati ſeu divinitati Chriſti? Communionem propterea quæ nunc fit, alterius credi pignus neceſſe eſt; ſiquidem in eodem eſt genere utraque; nunc inchoata dumtaxat communio Veritatis.

In *Marc.* XIV, 25. pag. 198. AYONS SOIN *d'élever nos cœurs du ſacrifice & de la* COMMUNION *ſacramentelle au* SACRIFICE & A LA COMMUNION ETERNELLE DU CIEL, NON PLUS SOUS DES VOILES OU DES SYMBOLES *ſenſibles, mais à découvert & ſans voiles.* Ut communionem fieri Veritatis, ſic iſte ſacrificium ſoli Veritati dicit offerri, tum in hac vita, tum in altera, cum ſe nimirum Veritati ſive fidelis, ſive beatus ſubjicit. Quis autem Catholicus, qui nec falli velit nec fallere, aut ſacrificium in cælo aliquod ponit; aut illud ſacrificium Chriſtianum & Euchariſticum, aut omnino ſacrificium ſive in cælo ſive in terra, appellandum putat?

In *Luc.* XXII, 16. pag. 411. *Un des effets que la Communion Euchariſtique doit operer en nous, eſt de nous faire déſirer* LA COMMUNION CELESTE & ETERNELLE. *On ne* PARTICIPE ICY *qu'imparfaitement* AUX MYSTERES & A L'ESPRIT *de Jeſus-Chriſt.* C'EST ALORS *qu'on le fera pleinement & parfaitement.* Communicare Chriſto, inquit, eſt ei per fidem adhærere, & myſteria ejus per fidem percepta in nobis imitando exhibere. Atqui in cælo Veritati, quæ Chriſtus eſt, arctius adhærebimus; & immortalitatem Chriſti ipſam in nobis exhibebimus: hic autem utrumque admodum imperfecte peragitur. Ergo communio peragenda in cælo multo eſt perfectior. Utrobique, ut manifeſtum eſt, communionis nomine non niſi Veritatis agnitionem intelligit, & ſimilitudinem noſtri cum ea. Itaque ſola fide corpus Chriſti præſens eſſe ac ſuſcipi in Euchariſtia credit.

In *Luc.* XXII, 18. pag. 411. *La reconnoiſſance pour le bienfait de la redemption, & l'eſperance des biens du Ciel, ſont deux diſpoſitions & deux devoirs, dont nous devons avoir l'eſprit & le cœur remplis dans la ſainte Communion. C'eſt la Paſque veritable donnée à l'Egliſe;* & DANS LE SACRIFICE *Euchariſtique, inſtitué en memoire de la delivrance* COMMENCE'E *par la grace;* & DANS LE SACRIFICE DU CIEL, *qui s'offrira en action de graces de la delivrance conſommée par la gloire.* In hac impia hypotheſi Communio Euchariſtica aliud nihil eſt, niſi commemoratio paſſionis Chriſti, ſive tranſitus illius ex hac vita mortali ad alteram, hoc eſt, ad reſurrectionem vitæ immortalis. Eam ob rem communio quælibet, Paſcha Chriſtianum eſt: (eſt enim Paſcha, tranſitus:) idemque ſacrificium mentis exhibitum Veritati, & Euchariſtia, hoc eſt, gratiarum actio ob ſpem nobis factam ſimilis tranſitus ad reſurrectionem. Ergo in cælo erit & eadem communio, & idem ſacrificium

cium, & Eucharistia eadem, hoc est, eadem gratiarum actio, tametsi absque Symbolis : & illic quidem pro transitu in re, cum nunc sit dumtaxat pro transitu in spe. Hæc præclara istius sectæ Theologia est, quæ & verum Missæ sacrificium destruit, & veram Christi præsentiam in altari negat.

In *Luc.* XXII, 30. pag. 416. *La gloire est un état de joie, de delices, & de puissance, &* LA COMMUNION ETERNELLE AU GRAND SACRIFICE DE *Jesus-Christ.* Magnum Christi sacrificium vocat, perfectam ac sempiternam illius corpore & spiritu subjectionem Deo; hoc est, ut iste cum sua secta intelligit, immortalitati, incorruptioni, & impeccantiæ.

In *Joan.* VI, 55. pag. 117. *Nous communions d'une* COMMUNION CORPORELLE & SPIRITUELLE *en cette vie,* POUR AVOIR PART AUX MYSTERES, *aux merites, & à l'esprit de Jesus-Christ,* NOUS COMMUNIERONS D'UNE COMMUNION SPIRITUELLE & CORPORELLE DANS LE CIEL, *pour avoir part à la vie éternelle &* A LA GLOIRE IMMORTELLE *de Jesus-Christ;* & DANS L'AME *bienheureuse,* & DANS LE CORPS RESSUSCITE'.

In *Joan.* XI, 32. pag. 225. *L'ame en recevant de cette victime sa perfection & sa sanctification,* Y COMMUNIE *en sa maniere:* LE CORPS Y COMMUNIERA *en la sienne, en recevant sa perfection par la communication de sa vie glorieuse.* Non os Christiani, inquit, non corpus nunc communicat Christi corpori: sed spiritus noster eidem corpori communicat, mysteriis ejusdem corporis; meritis & Spiritui Christi; hoc est, Veritati quam credit animus, cui assentitur, qua nutritur, admonitus per Symbola, vel per Evangelii auditum qui communioni, ut vult iste, necessario præmittitur. Idcirco solus spiritus noster nunc fit similis Christo, non etiam corpus. In cælo autem communicabimus & Spiritu Spiritui Christi, simul & corpore corpori: Spiritui quidem, agnita palam & conspicue veritate, absque Symbolis & prædicatione; corpori autem, similitudine incorruptionis.

Et profitetur ille tamen, quoniam id concedendum Catholicis videt, lapidatione alioqui imminente vel pyra, manducationem corporalem esse. In *Joan.* VI, 54. pag. 116. *Il ne falloit pas* MOINS *que le Corps & le sang de Jesus-Christ pour entretenir* LA VIE DIVINE *d'un Chrétien. . . . Si la contradiction de ces Juifs regarde* UNE MANDUCATION CORPORELLE, C'EST DONC UNE MANDUCATION CORPORELLE *que Jesus-Christ établit si affirmativement.* C'EST PAR LA FOI QU'ON EN VIT: C'EST PAR LA BOUCHE QU'ON LE MANGE: *mais c'est par les actions qu'on connoist si l'on vit de ce que l'on mange.* Sed novo ille ambigue dicti genere Catholicis illudit. Ore manducari Corpus Christi concedit; quoniam in Symbolis a Christiano consideratis Corpus Christi est, ut vinum in hedera. Nullus est enim Christianus, quamvis indigne communicans, qui non credat Christum passum & suscitatum. Nemo ergo est qui per Spiritum fidei non conjungat Symbolis, aut non cogitet saltem conjungi iisdem a Sacerdote, & a cœtu fidelium quibuscum communicat, id quod ea Symbola significant, ut a fidelibus intelliguntur. Nemo ergo est, qui cum Symbola recipit, non in iis etiam ore recipiat Corpus Christi, quod est illis a Sacerdote alligatum, ut diximus. Et certe ex operibus dicit intelligi num vivat Christianus ex cibo quem comedit. Atqui ne Catholici quidem dicunt vivere Christianum de Corpore ipso Christi quod manducat; sed de Spiritu fidei. Ergo quod comedere etiam ore iste nos dicit, non Corpus ipsum Christi est, sed Symbola sunt, hoc est, panis & vinum, quibus Christus tantum fide perceptus vel intelligentia conjungitur. Qui Catholice loqui se velit suadere, dicat ille simpliciter, ore dumtaxat Corpus Christi sumi.

4.

Sed nec levè est quod addit idem de mutua communione Christi cum membris suis. Ex eo enim intelligere est, quam iste credat Corporis Christi præsentiam, quamve communionem existimet nunc a Christianis peragi. In *Joan.* VI, 57. pag. 118. *Celui qui mange la chair de Jesus-Christ par la charité,* & PAR UNE UNION COMME NATURELLE & CORPORELLE: CAR C'EST UNE COMMUNION NATURELLE & RECIPROQUE DU CHEF & DES MEMBRES, *de Jesus & de son Eglise. . . . Il* SE REMPLIT & SE NOURRIT DE NOUS, *& croist en nous comme dans ses membres, pour arriver à la perfection que son corps mystique doit avoir. Que je réponde, Seigneur,* AU DESIR *que vous avez que je demeure en vous, en* DESIRANT & EN FAISANT QUE VOUS VENIEZ, *que vous demeuriez, que vous croissiez en moi.* Qui carnem Christi vere manducat, inquit, jungit se Christo, quia diligit eum, & vult ei similis esse aliquando corpore & spiritu: & ut hanc testetur spem suam, idcirco Sacramenta recipit, & communicat, revocans in memoriam passionem Christi, hoc est, transitum ejus ex hac vita ad immortalitatem. Atqui tunc etiam Christus vicissim desiderat nos esse similes sui corpore & spiritu. Ergo communicat Christus vicissim nobiscum, tametsi absque Symbolis. Et quemadmodum alimur ex ipso, sic alitur ipse ex nobis, & fit unio nostri cum ipso, & ipsius nobiscum, naturalis & corporalis: quandoquidem spectat ea ad similem incorruptionem & immortalitatem; quæ naturalis & necessaria est; siquidem non potest non esse in membris, qualis jam nunc est in capite.

5.

Paradoxi profecto simile est, Catholicos, qui Christum adesse præsentem in altari credunt, ejusque sanctissimum Corpus intrare in os accipientis, vix habere præterea de tanta re quid dicant, verbis admodum simplicibus quid credant exposuisse contentos: Hæreticos atheosque e contrario, qui nihil ejusmodi credunt, magnificis multo magis sermonibus, locutionibusque antea inauditis, communionem extollere, communionem altaris, & cælestem communionem jactare; aliisque dictis uti, quibus pietate vincere Catholicos Doctores ab imperita plebe existimentur, cum nihil aliud tamen, nisi pessimam hæresim & impietatem iis vocibus obtegant. Sed multo admirabilius est, Angelicam propemodum puritatem, immunitatem certe ab omni etiam veniali delicto, quamlibet tenui, ad Eucharistiæ perceptionem requiri ab his, qui communionem altaris Symbolicam sive significativam esse tantum volunt illius quæ in cælo fit: Catholicos interim ex adverso, qui Christi Corpus in altari verum esse credunt, asserere nihilominus effectum primarium Eucharistiæ peccato veniali aliquo non impediri. Ergone austerior Ethica sive Moralis ex impietate proficiscitur; ex vera religione, laxior? Non laxior certe, sed sanior. Itaque ex impia schola profecta sunt hæc dogmata, quæ summus Pontifex Alexander VIII. jure damnavit: „ *Sacrilegi sunt judicandi, qui jus ad communionem per-*
„ *cipiendam prætendunt, antequam condignam de de-*
„ *lictis suis pœnitentiam egerint. Similiter arcendi sunt*
„ *a sacra communione, quibus nondum inest amor Dei*
„ *purissimus, & omnis mixtionis expers.* Quæ duo magno conatu adstruere nititur etiam Antonius Arnaldus in libro De frequenti Communione. Quid ita? Quoniam si Christus reipsa non sit in Sacramento, Symbolicum esse necesse est quidquid ibi geritur,

hoc eſt, ſignificativum alterius rei quæ ſit eventura. Communionem igitur Euchariſtiæ ſignum eſſe ſeu Symbolum oportet communionis in cælo peragendæ. Unimur Chriſti Spiritui in terris, & unum cum eo corpus effici nos velle ſignificamus, ut in cælo unum reipſa cum eo corpus, unus cum eo Chriſtus, ut aïunt, eſſe mereamur, per communem immortalitatem & incorruptionem. Atqui ad iſtam communionem immortalitatis in cælo nemini aditus patefiet, niſi prius expiato penitus quovis delicto, purgatiſſimeque emaculata mente ab omni affectu terreno: nihilo igitur inferior præparatio ad Euchariſticam communionem neceſſaria eſt: ut quemadmodum hæc illam communionem ſignificat, ita hæc præparatio futuram illam præparationem adumbret ac repræſentet. Pœnitentia in primis igitur agenda eſt condigna & integra de delictis, aut ſacrilegium admittitur; ſi quis prius ad communionem acceſſerit, aut reconciliationem ei Sacerdos, hoc eſt, abſolutionem impertiat. Sic enim Queſnelius, in *Joan.* XVI, 7. pag. 326. *Il faut que l'ordre ſoit gardé: que la terre ſouillée & profanée par le peché d'Adam, & par tant de crimes & de ſacrileges, ſoit purifiée par le ſacrifice de la Croix, avant qu'elle puiſſe recevoir le ſaint Esprit: que le peché de l'homme ſoit expié par la mort de la vraie victime, avant qu'il puiſſe eſtre reconcilié avec Dieu par ſon Esprit. . . .* L'ORDRE DE LA RECONCILIATION PARTICULIERE *eſt marqué dans celui de* LA RECONCILIATION GENERALE: *qui demande* QU'ON EXPIE *le peché* PAR LA PENITENCE, AVANT QUE DE RECEVOIR LA GRACE DE LA RECONCILIATION, *&* LA CHAIR GLORIEUSE *de Jeſus-Chriſt.* Et in *Apoc.* II, 7. pag. 546. *La communion de la terre auſſi bien que* CELLE DU CIEL, *doit eſtre la* RECOMPENSE DE LA VICTOIRE DU PECHE'.

6.

Sed ut ad præcipuum hujus controverſiæ caput redeat oratio, quam iſte, amabo, præſentiam Chriſti in Euchariſtia agnoſcit; cum eamdem in aliis quoque Sacramentis videatur agnoſcere, ſi non eſt ea præſentia ſola Veritatis in mente ſuſcipientis, ſive quæ fit per meram ſuſcipientis fidem? In *Apoc.* XXII, 2. pag. 678. *L'arbre de vie eſt l'image de Jeſus-Chriſt* TOUJOURS PRESENT *dans ſon Egliſe* PAR LE SAINT SACREMENT, PAR SA GRACE DANS LES SAINTS. . . . *Les feüilles ce ſont les merites, la grace,* & LA PRESENCE MESME DE JESUS-CHRIST, MAIS CACHE'E DANS LES SACREMENS *pour la guériſon des pecheurs.*

Eo pertinet & illa Euchariſtiæ cum baptiſmo comparatio, qua dicit ille, Spiritus Sancti virtute fieri, ut & aquæ baptiſmi fideles ſeu membra Chriſto gignant; & verba Sacerdotis cibum fidelibus præparent in Chriſti corpore & ſanguine. In I. *Cor.* XII, 13. pag. 556. *Le ſaint Esprit qui a rendu la Vierge féconde pour concevoir Jeſus-Chriſt, donne la fécondité* AUX EAUX DU BAPTESME POUR FORMER SES MEMBRES: & A LA PAROLE DU PRESTRE POUR LEUR PRODUIRE *dans le Corps & le ſang de Jeſus-Chriſt* UNE NOURRITURE AUSSI DIVINE, *que le principe de leur naiſſance eſt divin.* Quod eſt dicere, & aquas & verbum Sacerdotis inſtrumentum eſſe, quo Veritas, quæ Chriſtus eſt, ut aïunt, utitur ad excitandum Spiritum fidei, quo credatur Chriſtus paſſus & a mortuis ſuſcitatus: qua fide & abluitur animus & nutritur. Fide ſanguinis abluitur: fide immortalitatis nutritur. Catholici vero, omnipotentis Dei ut Deus eſt, non Spiritus Sancti, etiam appropriative, opus eſſe tranſſubſtantiationem dicunt. Non verbo Sacerdotis cibum parari fidelibus ſpiritalem aïunt ex Chriſti corpore, quemadmodum ſpiritalis eorum regeneratio eſt. Nam quid eſt cibus ſpiritalis, qui ſit ejuſdem generis cum ſpiritali nativitate, niſi Spiritus fidei in Euchariſtia Chriſtum repræſentans immortalem & incorruptum, quemadmodum in baptiſmi regeneratione Spiritus fidei per immerſionem Chriſtum mortuum ſepultumque, per emerſionem ſuſcitatum denotat, & nos per eam fidem, ut volunt, filios Dei facit? Catholicorum alia longe oratio eſt: Verbis Chriſti a Sacerdote prolatis fieri cibum ore percipiendum, ipſum Corpus Chriſti dicunt: denique familiare dicunt hæreticis eſſe, ut eamdem Spiritus Sancti efficientiam in baptiſmo & in Euchariſtia prædicent: & verbo ſeu prædicationi Sacerdotis, ut vocant, vim ſigni tantum admonentis attribuant.

7.

Præterea recipi Chriſti Corpus & ſanguinem in corde docet, quomodo & tangitur: tangi autem fide, quomodo & cetera myſteria vitæ ipſius, quæ viva fides ſiſtit animo præſentia. Neque enim tanguntur abſentia vel longe poſita. Quod quid eſt aliud callide dicere, niſi fide tantum præſens adeſſe ſimiliter Chriſti corpus? In *Matth.* XIV, 36. pag. 192. TOUCHONS PAR UNE FOI VIVE LES MYSTERES *de ſa vie mortelle. . . . C'eſt une ſource de beaucoup de graces & du ſalut. Combien plus d'adorer,* DE TOUCHER, DE RECEVOIR DANS SON COEUR, *le Corps & le Sang du Sauveur, réellement preſens dans l'Euchariſtie, & de* S'EN NOURRIR *avec foi, confiance, & humilité?*

Et cum alibi præſentiam nihilo magis realem ſanguinis Chriſti in altari docet, quam eſt ibi realis ejuſdem ſanguinis myſtica effuſio, ut appellat, quæ fit coram Deo, hoc eſt, intus in animo; ut per eam ſanctificentur fideles: quid aliud iſte indicat, quam rem ipſam ſubſtantiamque ſanguinis animo dumtaxat ibi præſentem obverſari, æque atque effuſionem ipſius; quæ quidem effuſio non aliter ibi realis eſt, quam quia illius ſanguinis effuſi excitatur in animo coram Deo fides? An cum Catholicis deinde ſentit ille de Miſſæ ſacrificio, qui ſacrificium Miſſæ in ea effuſione collocat; non in ipſius victimæ præſentia per reproductionem, ut a Sacerdote poſſit offerri Deo & manducari! aut qui ſacrificium ibi nonniſi laudis vel gratiarum actionis agnoſcat? Audiamus ſuper his capitibus verba ipſius. In *Matth.* XXVI, 28. pag. 364. *Peut-on nier* LA PRESENCE RE'ELLE *de ce ſang adorable ſur nos autels,* & L'EFFUSION MYSTERIEUSE QUI S'EN FAIT DEVANT DIEU, PAR UN VRAI SACRIFICE, *ſans faire violence à la parole de Dieu, pour lui envier ſa gloire, & ſans envier à l'Egliſe ſa ſanctification & ſa conſolation?* Et in verſ. 30. *Le ſacrifice de nos autels eſt lui-meſme une action de graces.*

8.

Et quo tamdem ſpectat, quod alio loco ponit, verba Chriſti Servatoris, quæ ille cæco jam ſanato dixit, *Et vidiſti eum, & qui loquitur tecum, ipſe eſt:* fuiſſe veluti Sacramentalia; quippe quæ Chriſtum audientis animo præſentem ſiſterent ac manifeſtarent; idque proinde efficerent quod ſignificabant: quo illa, inquam, ſpectat oratio, niſi ut oblique doceat, haud aliter eſſe Sacramentalia conſecrationis verba, quæ Sacerdos ad aram profert; quæque id efficere exiſtimanda ſunt quod ſignificant, quoniam ſimiliter Chriſtum præſentem animis fidelium exhibet? In *Joan.* IX, 37. pag. 191. *O paroles conſolantes,* LUMINEUSES, EFFICACES, & *comme* SACRAMENTELLES, QUI MANIFESTENT A L'ESPRIT *Jeſus-Chriſt,* & IMPRIMENT LA FOI *de ſa divinité* DANS LE COEUR EN FAISANT CE QU'ELLES SIGNIFIENT. *Et vidiſti eum, qui loquitur tecum, ipſe eſt.*

9.

9.

Eccur iſte ſimiliter illum religionis ac pietatis modum commendat, quo præſens animo ſiſtitur ſacroſancta Chriſti humanitas; ſubjicitque quanta ſacræ hujus exercitationis utilitas ſit, noſci ab his qui ante aram Chriſto ſic præſenti ſupplicant, ſoliſque juſtitiæ radiis optant ſe colluſtrari: eccur iſte hæc, inquam, commemorat, niſi ut callide adſtruat, eamdem eſſe Chriſti præſentiam, tum in ara in qua Symbola conſecrata ſervantur; tum ubicumque Chriſtus cogitatur: cum ubique a Chriſto ſic præſente, hoc eſt, radiis Veritatis, quæ in Chriſto Chriſtique myſteriis ſe profert, mens religioſa colluſtretur? In *Joan.* XI, 21. pag. 221. *La dévotion* A LA PRESENCE DE L'HUMANITE' SAINTE *eſt une dévotion bien ſolide. Les ames ſaintes qui ſont ſi ſouvent aux pieds des autels, ſçavent quelle eſt la vertu de cette dévotion, & combien de graces Dieu y a attachées, & elles ſentent combien il eſt bon de répandre ſon cœur* EN LA PRESENCE *de Jeſus-Chriſt, & de l'expoſer* AUX RAIONS *de ce ſoleil de Juſtice.*

10.

Sed quam ille præterea præſentiam Chriſti agnoſcat in altari, aperte ſatis ac dilucide denunciat, cum præſentiam eam & commorationem operationis eſſe definit, in *Act.* VII, 23. pag. 77. *Il y a certains lieux où (Dieu* OPERANT PLUS SENSIBLEMENT, *il y veut eſtre auſſi plus honoré.* QUELLE EST DONC LA SAINTETE' *de nos Egliſes, où Jeſus-Chriſt* RESIDE? *Quel reſpect ne leur doit-on point à cauſe de* SA PRESENCE? *Combien encore plus ſaint &* PLUS ADORABLE CE CORPS, *cette portion de terre, qu'il s'eſt unie par l'Incarnation?* Catholicis e contrario contendentibus, primum quidem præſentiam Chriſti in Euchariſtia non eſſe præſentiam per ſe operationis, cum etiamſi nihil ibi in animis adſtantium operaretur, nihilominus ibi reipſa vi verborum eſſet: deinde eos, qui ſolam ibi operationis præſentiam agnoſcunt, nonniſi præſentiam per fidem admittere.

Eamdem dumtaxat præſentiam operationis rurſum iſte commendat in *Luc.* XXIV, 53. pag. 471. *Si les Apoſtres ont eu tant de religion pour un Temple qui n'avoit Jeſus-Chriſt preſent qu'en figure: Combien en devons-nous avoir davantage pour ceux où Jeſus-Chriſt* RESIDE RE'ELLEMENT, *où il ſe ſacrifie tous les jours à ſon Pere; où ſe forme l'alliance qu'il veut avoir avec ſes Elus pour l'Eternité dans le Ciel: où le Paſteur &* LE PEUPLE *unis enſemble pour loüer & benir Dieu, forment une image conſolante de la Jeruſalem celeſte pour ceux qui ont le cœur tourné vers cette celeſte patrie.* Nihil enim aliud verbis tam magnificis dicit, niſi tunc reſidere in Templis Chriſtum, quando in animis fidelium, qui ſynaxim illic agunt, fides illius tranſitus ex hac vita mortali ad incorruptionis ſtatum excitatur, & deſiderium accenditur perpetuæ cum ipſo conjunctionis ac ſocietatis, quam ipſe quoque ſingulis optat eſſe perpetuam: Sacrificium enim iſtud eſſe, quo ſe Chriſtus cum membris ſuis Patri, hoc eſt, ut interpretantur, æternitati ſubjicit.

11.

Et cum in 1. *Cor.* X, 16. veritatem Sacramenti, & Sacrificii, & Communionis Euchariſticæ, qua verum Chriſti Corpus percipiatur, ipſis Pauli temporibus in confeſſo fuiſſe dicit, quid aliud prædicat, quam quod Calvinus profitetur? Non oportere ſcilicet ex his tribus aliud ſejungi ab altero, ſed in unicam oportere actionem hæc tria concurrere. Nam verum eſſe Sacramentum, hoc eſt, verum ſignum; verum item ſacrificium, ſi cum Queſnelio ſacrificii nomine ſola caritas vel gratiarum actio ſola intelligitur; denique veram eſſe communionem veri Corporis Chriſti verique ſanguinis, Calvinus non negat: ſimul jungi hæc tria in ſola Cœna jubet: in qua & ſignum & communio Corporis Chriſti, & ſubjectio ſub Deo reperitur. A Calvino proinde Queſnelius non diſcedit, cum loco citato ſic dicit, pag. 536. LA VERITE' DU SACREMENT, *du ſacrifice, & de la Communion Euchariſtique du vrai Corps & du vrai ſang de Jeſus-Chriſt, étoit alors ſi inconteſtable, que ſaint Paul s'en ſert comme d'un principe reconnu & avoüé de tous.* Caritas enim ſola & gratiarum actio Queſnelio pro ſacrificio eſt tum aliis locis, tum in 1. *Cor.* XIII, 8. pag. 568. LA CHARITE' *eſt la ſeule vertu, qui n'aura jamais de fin: parce. . . que c'eſt elle enfin* QUI FERA LE SACRIFICE & TOUTE LA RELIGION DU CIEL, *pour glorifier Dieu dans l'Eternité.* Et in *Hebr.* XIII, 15. pag. 376. *Il y a* QUATRE SORTES DE SACRIFICES *que Dieu demande de nous.* 1. *Un ſacrifice de loüange, d'adoration, d'*ACTION *de* GRACES, *envers* DIEU, COMME L'ESTRE SEUL NECESSAIRE, *independant, & tout-puiſſant, & comme le principe & la fin de tout eſtre & de tout bien. Le ſecond ſacrifice que Dieu demande de nous eſt celui de la charité envers le prochain. . . . Le troiſiéme. . . celui de l'obeïſſance envers les ſuperieurs. . . Le quatriéme eſt un ſacrifice de ſolicitude & de vigilance envers ceux dont l'on eſt chargé.* Ubi certe Deus non eſt niſi Veritas, ibi ſacrificium eſſe non poteſt niſi mentis, & dilectionis. Catholicis e contrario prædicantibus, aliud eſſe Sacramentum, nempe rem ſacram; Corpus Chriſti ſcilicet, quod etiam extra Miſſam adverſatur: aliud ſacrificium, quod & Miſſa verbo Hebraïco appellatur; aliud denique communionem, quæ poteſt etiam ex hoſtia poſt Miſſam dudum adſervata fieri. Quadruplex autem addunt eſſe genus ſacrificii: holocauſtum, euchariſticum, propitiatorium, impetrativum, & quadruplici eo genere fungi Chriſtum in altari: noſque eo quadruplici fine Chriſtum ibi præſentem Patri offerre; præſertim vero ſatisfactiones ejus placando Numini, & merita ejuſdem ad quidlibet impetrandum. Quorum nihil ut oportet a Queſnelio dicitur.

12.

Et cum idem in 1. *Cor.* XI, 26. inſtitutam dicit Euchariſtiam eo conſilio, ut omnibus ſæculis ac locis mors Chriſti præſens exhibeatur; quid aliud callide docet, niſi eodem ſe modo Corporis Chriſti in Euchariſtia præſentiam intelligere, quo mortis Chriſti præſentiam; hoc eſt, per Spiritum fidei? Nam mors ipſa Chriſti certe non ibi niſi ſola recordatione eſt: At Queſnelius, pag. 549. *L'Euchariſtie eſt inſtituée* POUR RENDRE PRESENTE *à tous les lieux & à tous les ſiecles* LA MORT DE *Jeſus-Chriſt, pour en faire connoiſtre* LA VERTU, *en appliquer le* MERITE, *en exiger la reconnoiſſance des Chrêtiens, & en rendre à Dieu l'action de graces.* Et Chriſtum quidem per fidem animo ſiſti præſentem idem iterum admonet, in Gal. III, 3. pag. 705. *Des commencemens ſi fervens, & une foi ſi vive,* QU'ELLE RENDOIT PRESENT *Jeſus-Chriſt* CRUCIFIE', *faiſoit deſcendre le ſaint Eſprit viſiblement, & avoit eſté éprouvée par tant de ſouffrances, ne ſont pas ſuivis de la perſeverance: Et nous ne tremblerons pas?*

13.

Et cum altare quod eſt in ſacris ædibus eſſe tantum repræſentativum alterius altaris myſtici dicit; ſacrificium ſimiliter Sacramentale tantum: verum autem altare, reale, ſolum Deo dignum, ipſam Verbi perſonam

sonam esse, quæ & humanitatem Christi perpetuo offert; & quidquid cum ipsa & cum Verbo conjunctum est, ut nos sumus per fidem, sanctificat: denique deflendos esse eos, qui figura contenti non hanc realitatem admittant: Quid hæc, inquam, magnifica in speciem verba jactando dicit, nisi quod Catholicus quisque, qui ea paulo diligentius expenderit, neget a se vel intelligi vel admitti posse; atheus autem quisque libenter excipiat? Nam si Deus non est nisi Veritas, hæc profecto sola altaris vice est, quæ humanitatem Christi Deo, æternitati quomodocumque consecret: altare lapideum, & quod in eo peragitur sacrificium, repræsentativum tantum & sacramentale, hoc est, Symbolicum est: reale sacrificium non est, nisi quod Veritati per fidem vel obedientiam offertur: lugendi denique sunt, qui figuras tantum exosculentur, Veritate ea neglecta. Annon illa autem exaggerans in speciem oratio præsentiam Christi veram in altari convellit? Est illa Quesnelii, in *Hebr.* XIII. 10. pag. 375. *Nous avons l'autel du bois humiliant de la Croix pour le sacrifice sanglant & expiatoire de Jesus-Christ; & l'autel de pierre* MINISTERIEL & REPRESENTATIF *pour le sacrifice* EUCHARISTIQUE & SACRAMENTAL. MAIS L'AUTEL VERITABLE, RE'EL, & SEUL DIGNE DE DIEU, C'EST LA PERSONNE MESME *de Jesus-Christ*, QUI OFFRIRA *éternellement* SA PROPRE VICTIME, *qui est* SON HUMANITE' *sainte sur cet autel. Autel, qui sanctifie cette victime, & tout ce qui est offert à Dieu, par rapport, en vertu, & en union de cette victime & de cet autel. . . . Malheureux celui qui engagé dans l'heresie ne veut point reconnoistre le saint sacrifice de l'Autel, & se contente d'une figure au lieu de la* REALITE'. Catholici contra pertendunt, verum altare & reale, reale pariter sacrificium, nec repræsentativum alterius, illud esse quod in Templis peragitur; dum victima, quam Deus ibi reproducit, in cruce semel immolata, a sacerdotibus offertur Deo & comeditur. Negant iidem Verbum Dei esse ulla ratione altare verum: negant denique Veritatem fide cognitam, reale illud nostrum peragere sacrificium, quod hæretici negant. Ita videri iis dumtaxat, qui ne hæretici ipsi videantur, fingunt hæreticos adeo delirare, ut figuram dumtaxat exosculentur, absque illius rei consideratione quam ea figura repræsentat. Absunt autem profecto ab hac amentia longissime ipsi Calviniani.

Et quid amplius, quam Calvinus, dicit iste, cum substantiâ suâ nos Christum alere dicit alibi, si substantia Christi, ipso interprete, nonnisi substantia Veritatis est, quæ mentes alit, dum quod verum est in Christi carne, fideles docet? In 1. *Joan.* V, 12. pag. 513. *Qui peut comprendre, Seigneur, en combien de manieres vous estes* MA VIE! VOUS L'ESTES *comme Dieu, puisque ma vie est vostre ouvrage, & que* JE VIS EN VOUS. *Vous l'estes comme homme Dieu, puisque vous la rachetez par vostre sang, que vous la formez par vostre esprit, que vous la conservez par vostre grace, que* VOUS ME NOURRISSEZ DE VOSTRE SUBSTANCE *icy-bas, en attendant que vous me fassiez vivre pleinement & parfaitement de vostre vie glorifiée dans le Ciel.* Nec corpora nostra, ut diximus, substantia corporis sui, nec animas Christus nutrit: sed ut Catholici quidem agnoscunt, sanctificat Christus manducantes Corpus suum: ut athei loquuntur, substantia Veritatis mentes alit.

14.

Docet ille etiam alibi; credere, hoc ipsum esse quod Christiano more communicare. Nam quod credidisse in Christum refert Joannes, cap. II, 23. sub festum Paschæ, hos iste ait Christianum Pascha antevertisse. In *Joan.* II, 23. pag. 32. *Jesus fait ici sa Pasque en sa maniere, & la fait faire à quelques-uns de ses Elus, en les faisant passer* DE L'INCREDULITE' A LA FOI *par les merites anticipés de son sang.* C'EST COMMUNIER *par avance* A LA PASQUE CHRE'TIENNE. Nam Christianum Pascha illud est, quod alibi Eucharisticum vocat. In *Luc.* XXII, 1, pag. 405, *Un Chrétien doit toujours estre en état de celebrer la Pasque Eucharistique, toujours prest d'aller faire* LA PASQUE ETERNELLE *dans le Ciel.*

15.

Et ille tamen miracula Eucharistiæ commemorat, & conferre ea vult videri cum illis, quibus & clausis januis apparuit discipulis, & Virginis uterum nascens penetravit, & lapidem sepulcri resurgens. In *Joan.* XX, 19. pag, 409. *Jesus penetrant en cette apparition une porte fermée comme il a penetré le sein de la Vierge en naissant, & la pierre en ressuscitant, prévient les difficultés que font les incredules* SUR LES MIRACLES DE L'EUCHARISTIE. Sed est illa argumentatio apud homines vafros & fallaces, tantum a majore ad minus: quandoquidem cum verum Numen non agnoscant, nec vera norunt miracula, ut antea ex ipsomet Quesnelio docuimus; nec penetrationem proprie dictam, qualem defendunt Catholici. Itaque plenum miraculi modum alibi vocat, quo Christus præsens adest in Eucharistia; cum tamen miraculum in eo solum constitui velit quod cibus animorum nostrorum ibi Christus sit. In *Act.* III, 21. pag. 35. *Jusques-là Jesus-Christ n'est que dans le Ciel d'une maniere visible, dans son état naturel, & tel qu'il y est monté: quoi qu'il soit present dans l'Eucharistie* D'UNE MANIERE INVISIBLE, MIRACULEUSE & CONVENABLE *au dessein qu'il avoit d'*Y ESTRE NOSTRE NOURRITURE. *L'esprit de contradiction aveugle les heretiques, pour leur faire trouver de la contradiction entre ces deux sortes de presence de Jesus-Christ. Une foi simple & soumise* N'Y TROUVE QUE DES SUJETS D'AMOUR *& de reconnoissance.* At simili oratione Calviniani ipsi quoque utuntur, ut significent, modum quo ibi Christus præsens adest, esse Symbolicum: hoc est, admonitu Symbolorum creatum in animo per spiritum fidei. Nam hunc modum plenum esse miraculi cur non summa voce Quesnelius prædicet, qui nihil boni a nobis effici sine miraculo prodidit, ut postea dicturi sumus cap. VIII. nimirum in *Joan.* XIII, 22. pag. 276. *On n'évite le mal, & on ne fait le bien* QUE PAR MIRACLE, *puisque c'est par un secours surnaturel: & se tenir assuré de ce miracle, ce seroit une présomption, qui seule nous en rendroit indignes.*

16.

Simili ratiocinatione a majore ad minus iterum utitur in *Joan.* VI, 63. pag. 121. *Les paroles claires, précises, & si souvent repetées du Fils de Dieu, nous obligent à croire une manducation réelle de sa chair* PAR LA BOUCHE DE NOSTRE CHAIR. *Son Ascension nous force à en rejetter toutes idées animales, grossieres, & charnelles d'un corps mis en pieces, & déchiré avec les dens. Celui qui par la gloire a fait de sa chair crucifiée & privée de vie, une chair toute celeste, toute spirituelle,* CAPABLE DE TOUT PENETRER, SANS RIEN PERDRE DE SA VERITE', *comme il a paru dans son Ascension, peut bien* LA RENDRE VRAIMENT PRESENTE, *& faire qu'elle soit* REELLEMENT MANGE'E *dans l'Eucharistie,* D'UNE MANIERE IMPERCEPTIBLE AUX SENS. Sed quot sunt hic fere sententiæ, tot fere sunt & callide dicta & hæretice. Dictum ejusmodi primum est, credi oportere, carnis Christi

Christi manducationem unam ore peragi. Hoc est enim dicere, nonnisi manducatione gemina carnem Christi accipi; quoniam caro Christi Eucharistica & Symbolo constet, & veritate carnis Christi, quam fides simul intelligit, dum os glutit Symbolum: Gemina ergo manducatione comedi carnem Christi, quarum una fiat ore, fide altera. Dictum alterum istiusmodi est, ascensione Christi prohiberi nos, ne laniandam Christi carnem cogitemus: quod est callide dicere, cum jam procul sit Christus disjunctus a nobis, non prodesse eum nobis deinceps nisi cognitione & fide: carnem enim ipsius spiritu fidei perceptam & spiritalem jam esse carnem, & nihilominus carnem veram; quippe quæ totam carnis ipsius essentiam contineat ac repræsentet: carni huic spiritali vim inesse penetrandi ac subeundi omnia, ut in ascensione patuit, cum animos scilicet ad se discipulorum pertraxit, etiam postquam se subduxit eorumdem oculis: hac denique vi eadem efficere quotidie, ut vere sit præsens & realiter manducetur, modo qui sensum omnem superet. Quid horum autem quisquam Calvinianus neget? An vere præsens negat adesse quod realiter manducatur? Quis quod absens est manducet? Num illum præsentiæ modum negat Calvinus superare omnem sensum! Penetrandi vim illam, qua caro spiritalis, hoc est, spiritus fidei carnem Christi considerandam objiciens menti, eamdem subit, num Calvinus negat? Hanc vero Quesnelius iterum inculcat, in *Apoc.* VI, 2. pag. 573. *Jesus-Christ Roi des Rois,* VICTORIEUX PAR SA RESURRECTION, PENETRE TOUT, *&* *s'assujettit tout* PAR LA SAINTETE' *&* LA PURETE' DE L'EVANGILE, *&* PAR LA PUISSANCE DE L'ESPRIT. Putabas dicturum esse eum, factum jam spiritale corpus Christi penetrare quo libuerit. Nihil tale. Tantum Evangelii puritate & doctrinæ sanctitate & spiritus divini, hoc est, Veritatis intelligibilis virtute, pervadit ac subit omnia. Sic præsens vere animis fidelium caro Christi est. Invenit Janseniana astutia quomodo & realem Corporis Christi præsentiam prædicare videretur imperitis & incautis; & eamdem nihilominus ut Calvinus irrideret.

17.

Et mutationem tamen ille commemorat panis in Corpus Christi: sed quam? Qualis est mutatio nostri in Christum ipsum. Recte omnino: si mutatio illa prior per fidem fit. Nam & posterior certe, quæ est emendatio pravorum morum in meliorem frugem, ea ipsa fide & caritate perficitur, qua fit cibus animi Corpus Christi, dum credit & sperat immortalitatem, ad quam Christus ex morte transiit. Eo spectasse Quesnelius videri potest, cum scriberet in *Marc.* XIV, 22. pag. 197. *Jesus* CHANGE *le pain en son corps* POUR NOUS NOURRIR *&* POUR NOUS CHANGER EN LUI-MESME; *c'est-à-dire, nos vices en ses vertus, nostre corruption en sa saintetè.* Et in *Joan.* VI, 35. pag. 108. *En septiéme lieu, Jesus-Christ est le pain qui entretient la vie. . . . Il faut estre incorporé dans ce pain pour en recevoir la vie: & c'est par la* FOI VIVE *qu'on* S'APPROCHE DE LUI, *qu'on entre en lui,* QU'ON EST CHANGE' EN LUI, *pour estre partie de ce pain vivant, & estre éternellement offert* EN LUI SUR LA TABLE *&* L'AUTEL DU DIEU VIVANT. Quot fere verba, tot falsè dicta. Primum enim, passibus etiam corporis ad Christum ore percipiendum accedimus. Deinde nec mutamur in Christum: id quod sola potest secta impia dicere; tum quod ei Veritas menti prælucens pro divinitate est, deos nos perinde fere ac Christum ipsum efficiens: tum quod eadem Veritate seu spiritu Veritatis panem in Corpus Christi mutari credit: ideoque mutationem utramque tantum esse spiritalem credit. Denique altare vix dici patitur, qui Missam non arbitratur esse verum sacrificium: mensam dici multo mallet, ad cœnam dumtaxat, Calviniano sensu ac ritu.

Quo fine igitur quidam ex his vere fieri Transsubstantiationem hodie jactitant? Nempe ut eam vocem, quæ tessera Catholicæ fidei hactenus fuit, ipsi quoque retinentes, Catholici ab imperita multitudine habeantur, Quo sensu autem? Quoniam Veritas, inquiunt, hoc est, Christus ipse, sive spiritus Christi, spiritus fidei, substantiam Symbolorum mutat, dum cogit sub his, quando franguntur, solam spectari Corporis Christi substantiam in cruce fractam; alteram, quæ panis & vini substantia est, hoc est, vim alendi corpora, nihilo magis spectari, quam si nulla sit. Tam verum enim est profecto Corporis Christi substantiam in cruce fractam fuisse, uti fractio repræsentat; quam verum est mundum esse fabricatum ex nihilo. Ergo Veritas, sive (quod idem est, inquiunt) Christus & Deus fecit utrumque: & mundum exhibuit e nihilo; & nunc sistit fractum in cruce Corpus Christi præsens animo, substantia panis, quam diximus, nihilo magis considerata sub fractione, quam si nulla sit; sed in locum ejus subrogata substantia Corporis Christi? Annon hæc mutatio substantia panis, essentia panis est; non quidquid in pane sub sensus cadit; nam id omne corruptibile est; sunt autem essentiæ rerum incorruptibiles & immutabiles. Sed ipsamet definitio est & idea ac veritas panis, quæ est intelligibilis. Hæc panis substantia, quam sola mens vere intelligit, mutatur in substantiam Corporis Christi, cum in locum substantiæ panis quæ visis accidentibus deberet se menti offerre, intervenit altera, quæ substantia Corporis Christi est. Hæc Janseniana Theologia est de Corpore Christi in altari. Transsubstantiationis nomen non memini me legere in his Commentariis Quesnelianis.

18.

Dum reverentiam autem exhiberi Christo in Eucharistia tantum internam jubet; externam esse ei deferendam negat, nisi cum se oculis conspiciendum præbet; an is adesse corporaliter sub speciebus Christum putat? annon potius præsentem credit dumtaxat per fidem, sive per præsentiam (ut loquitur) invisibilem? Nam huic internæ præsentiæ interna certe adoratio competit: ac si reipsa non est Christi Corpus sub speciebus, non est deferenda omnino Symbolis externa adoratio. Sic porro Quesnelius, in *Marc.* XIV, 7. pag. 192. ON A DU ADORER VISIBLEMENT *Jesus-Christ en sa propre personne pendant qu'il estoit sur la terre: & on le doit faire en la personne des pauvres, depuis qu'il n'y est plus visible.* DEUX MANIERES *de l'*HONORER: *par les devoirs* INTERIEURS. *& par les devoirs exterieurs. Pour la premiere, il suffit qu'il nous soit* PRESENT PAR LA FOI OU PAR UNE PRESENCE INVISIBLE DANS L'EUCHARISTIE. *Pour la seconde, il faut qu'il soit visible, & il l'est dans les pauvres.* Quæ oratio sic est callide temperata, ut credere possint incauti minimeque suspicioси homines, præsentiam Christi invisibilem in Eucharistia aliam ab isto statui, quam quæ dicitur præsentia per fidem: cum tamen reipsa nihil aliud Quesnelius intelligat, nisi præsentiam Christi in Eucharistia per fidem, ipsam esse illam, quæ alio vocabulo præsentia invisibilis dici possit; atque ita orationem temperarit, ut sic posset a se suæque sectæ hominibus accipi: quemadmodum qui Christum præsentem per fidem, sive per internam operationem Spiritus Sancti in Eucharistia confitetur, non ille duos præsentiæ modos dissimiles, sed unum eumdemque duobus vocabulis exprimit.

Negavere dudum ante Quesnelium Portoregienses,

quorum nunc ipſe eſt anteſignanus, Chriſtum eſſe in Euchariſtia adorandum externa adoratione, qua Chriſtum ibi præſentem ſe teſtetur Chriſtianus agnoſcere; in libello Precum, quem edi curaverunt hoc titulo, *Office de l'Egliſe*; in ea parte potiſſimum, quam inſcripſerunt, *Exercice durant la Meſſe.* Nam ibi ad Elevationem Corporis Chriſti, hanc ſolummodo orationem dici ab adſtante Chriſtiano jubent: *Je vous adore élevé en la Croix, au jugement general, & à la droite du Pere éternel.* Quæ oratio ne Calvino quidem ipſi displiceat. Et mox, depoſito ſuper altari Corpore Chriſti, *Sanctifiez-moi, mon Dieu,* PAR VOSTRE PRESENCE. Ubi profecto præſentia quæ formaliter ſanctificet, non poteſt intelligi niſi interna per fidem. Iterumque: *Aux genuflexions que le Preſtre fait devant le ſaint Sacrement:* Genua flectere Sacerdotem patiuntur, quoniam ita fieri præcipiunt Rubricæ: ſed & adorationem hoc ritu negant confiteri, & hanc vetant ab adſtantibus propterea exhiberi Chriſto. Has genuum flexiones tantum eſſe ſigna volunt, quibus hi admoneantur, ut Deo, quem intus in animis habent, ſe ſubjiciant: *Abbaiſſez & humiliez* SEULEMENT VOSTRE COEUR EN FERMANT LES YEUX, *& ne diſant rien; vous rencontrerez* DIEU DANS L'AUTEL DE VOSTRE COEUR, *ſi vous eſtes le Temple de Dieu.*

V.

De SACRAMENTIS *univerſim*, *&* *de* EPISCOPATU, *ac de* SUMMO PONTIFICE.

Sed de Euchariſtia nunc iſta ſufficiant; tametſi enim alia multa dicenda ſuperſunt, tamen ad alia properandum, ne prolixitas operis faſtidium creet. Nam & de reliquis Sacramentis quædam ſunt obiter hic perſtringenda, & de Gratia, & de multis aliis Chriſtianæ doctrinæ capitibus, quæ in ſuis iſte Commentariis occulte & callide ſubruit.

1.

Sacramenti nomen ipſum una ſemper iſte eademque ſignificatione accipit, duplici de cauſa: Altera eſt, ut nihilo magis Sacramentum eſſe Corpus Chriſti in Euchariſtia, nec alio ſenſu quam Evangelium, exiſtimetur: cum ſit utrumque, ut volunt, ſignum rei ſacræ, hoc eſt, Chriſti ſeu Veritatis reipſa præſentis, tum quæ per Evangelium, tum quæ per carnem olim aſſumptam, & fide creditam, mortales docet. Altera, ut multo plura exiſtimentur eſſe Sacramenta, quam ſeptem. Reipſa enim neceſſe eſt eſſe plurima, ſi vis Sacramentorum omnis his limitibus definitur, ut tantum rem ſacram ſignificet. Sic ille igitur, in Præfatione, pag. XII, *Dieu a trouvé moien de nous rendre preſentes & la perſonne incarnée de ſon Fils avec tous les myſteres de ſa vie & de ſa mort, & ſes inſtructions divines. Sa perſonne & ſon corps adorable, dans le ſaint Sacrement de l'Euchariſtie. Sa vie & ſes paroles dans* LE SACREMENT *des ſaints Evangiles, s'il m'eſt permis de parler ainſi. Et pourquoi ne le pourrois-je pas,* EN PRENANT LE MOT DE SACREMENT EN GENERAL, *pour le ſigne & le canal d'une choſe ſacrée*, &c. Et in 1. Timoth. IV, 4. *Toute creature eſt* UN SACREMENT NATUREL *de la bonté, de la Sageſſe, & de la puiſſance de Dieu, comme elle en eſt une effuſion.* Et multis aliis rebus alibi paſſim Sacramenti nomen accommodat. Catholici vero Theologi, ſaltem cautiores, negant Sacramenti nomen eſſe reſpectu ſeptem Sacramentorum univocum: Definiri enim Sacramentum oportere, Rem vel actionem ſacram & ſacrantem: hoc eſt, effectu ſuo primario & ex opere operato ſanctificantem; vel etiam præterea conſecrantem Deo per characterem impreſſum animæ.

2.

Sacramenta mera ſigna eſſe, & (quod idem eſt) nonniſi docendo prodeſſe, tradit iſte rurſum, in *Matth.* XV, 34. pag. 204. *Le Corps, l'Eſprit, les myſteres & la parole de Jeſus dans les ſept Sacremens; les ſept dons du ſaint Eſprit, le livre de ſa parole ſcellé des ſept ſçeaux,* C'EST LE PAIN DES FIDELLES. Hoc eſt enim callide dicere, vim omnem alendi in Sacramentis eſſe a verbo Dei: hunc eſſe cibum panemve fidelium in Sacramentis; ſcilicet quoniam ibi auditur & creditur: ipſo Chriſti corpore ibi nutriri fideles, quemadmodum & myſteriis, contemplatione eorumdem ac fide ſcilicet. Quod quis demum neget e Lutheri & Calvini ſchola?

3.

Sed multò apertius prodit hæreſim, cum Sacramenta docet nihilo plus habere efficientiæ, quam circumciſionem: nec prodeſſe niſi his, quos fide & caritate ac bonis operibus jam inſtructos repererint, & plane Abrahæ ſimiles. Ita ille, dicendi genere ad pietatis ſpeciem, ut ſæpe, compoſito: mimum enim iſtum agit ſæpiſſime. In *Rom.* IV, 10. pag. 334. HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENS TROUVENT DE'JA PLEIN DE FOI, D'AMOUR, & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM! Itaque juſtificationem ſola fide peragi docet alibi, nulla Sacramentis efficientia adſignata. In *Rom.* III, 24. pag. 329. *Cathechisme de la Juſtice Chrétienne. Comment Dieu ſe glorifie t'il en nous, & nous en Dieu? Par ſa grace. . . . . Quel prix a-t'il donné? Son ſang. Que fait ſon ſang? Il nous reconcilie à Dieu. Comment s'applique t'il!* PAR LA FOI ANIME'E DE LA CHARITE'. *Qui nous donne cette foi? Jeſus-Chriſt meſme.* Catechiſmus hic Gratiæ Queſnelianus, Janſenianus, Calvinianus eſt.

4.

Sacramenta eam ob rem a cærimoniis nulla re uſquam diſcriminat: quoniam non aliam illis atque iſtis efficientiam putat ineſſe. In *Matth.* IX, 29. pag. 107. *Image des* SACREMENS *&* DES CEREMONIES *de l'Egliſe,* OU L'ACTION EST JOINTE A LA PAROLE. Et in *Joan.* XIII, 12. pag. 270. *C'eſt principalement devant ou après avoir fait les cérémonies, ou lorſqu'elles ſont plus* PRESENTES A L'ESPRIT, *qu'il faut faire cette demande: Savez-vous ce que je vous ay fait, ou ce que je vais vous faire? Ce qu'on vient de faire à cet enfant* PAR TOUTES CES CEREMONIES DU BAPTESME, DE LA CONFIRMATION, &c?

5.

Affine his eſt, aut ex iiſdem conſequens, quod Sacramenta dicit ab oratione tum Eccleſiæ ea dantis, tum ſuſcipientium, vim omnem ſuam habere. In *Luc.* III, 21. pag. 59. *Ce qui s'eſt fait viſiblement au baptesme de Jeſus-Chriſt, ſe fait inviſiblement dans le baptesme de ſes membres. Le Ciel s'y ouvre,* MAIS C'EST PAR LA PRIERE DE L'EGLISE, *dont ſon Chef lui donne l'exemple.* LA PRIERE EST LA CLEF DU CIEL DANS LES SACREMENS, *& hors les Sacremens:* DANS CEUX QUI LES DONNENT, *&* DANS CEUX QUI LES REÇOIVENT. Ac de Confirmatione ſpeciatim; In *Act.* VIII. 15. pag. 91. *L'excellence du Sacrement de Confirmation eſt ſi grande, qu'il eſt reſervé aux Evesques. . . .* SA FORME EST LA PRIERE SACRAMENTELLE, *accompagnée de l'im-*

l'impoſition des mains. Quamquam ipſo etiam Orationis vocabulo factio iſta omnis abutitur: quoniam ubi Deus non eſt niſi Veritas, non eſt orationi ſeu precationi proprie dictæ locus, quæ quidquam a Deo gratiæ aut beneficii impetret; ſed deſiderio ſolummodo, quod voce & ſub precationis forma expreſſum, quid fides præſtet illius qui Sacramentum ſuſcipit, ſi vera ſit, vel ei ipſi, vel circumſtantibus ſignificet.

6.

Quid illud denique ſibi vult, quod iſte dicit, Sacramenta duo, quibus Eccleſia ædificatur; alterum quo mundatur, alterum quo paſcitur; ex latere Chriſti jam mortui perfoſſo manaſſe: nempe aquam & ſanguinem? In *Joan.* XIX, 35. pag. 397. *La plaie du coſté du Sauveur nous doit eſtre bien chere & bien aimable; puisque c'eſt de* CETTE OUVERTURE MYSTERIEUSE *du cœur de Jeſus mort,* QUE SORTENT LES SACREMENS DE LA VIE. *La mort de Jeſus, loin de nous le rendre inutile, commence à former ſon Egliſe, à y* E'TABLIR *dans* L'EAU DU BAPTESME *une ſource de pureté & de ſainteté, qui coulera toujours aprés ſa mort; mais qui ne fait rien que par la vertu du ſang du Sauveur. Ce n'eſt pas aſſés qu'il nous lave, il faut qu'il nous nourriſſe & qu'il nous renouvelle.* Quid ea, inquam, obſervatione notatur, niſi & aquam baptiſmi, & vinum, qui ſanguis Chriſti in altari dicitur, mera ſigna eſſe; alterum ablutæ, alterum corroboratæ mentis? Neque enim profecto Chriſtus dare aliam aquæ baptiſmi aut vino altaris efficientiam abſque voluntatis ſuæ ſignificatione potuit, quam edere niſi vivus non potuit. Si tunc igitur inſtituta ſunt, ut iſte aſſeverat, Eccleſiæ Sacramenta, mera ea neceſſe eſt ſigna intelligi, quæ actu adhibenda eſſe ad præteritorum recordationem Eccleſia cenſuerit: quæ tamen Chriſtum auctorem habere idcirco dicantur, quoniam quidquid in Chriſto geſtum eſt, ad noſtram eruditionem pertinet, ſermo nos docentis per illam carnem Veritatis eſt. Eſt autem Veritas, inquiunt, Chriſtus ipſe ſecundum divinitatem.

7.

Quoniam ergo Sacramenta eſſe mera ſigna cenſet, baptiſmum idcirco non putat prodeſſe, niſi ut illuminatio eſt; hoc eſt, ut per immerſionem atque emerſionem docetur fidelis, poſt mortem & ſepulturam; eſſe in nobis aliquando, ut olim in Chriſto, reſurrectionem, quæ emerſione deſignatur. In *Joan.* IX, 7. pag. 179. *Comment regardons-nous tous les jours la fontaine baptismale avec une indifference ſi grande! Eſt-ce plus de guerir les yeux du corps, que de* PENETRER JUSQUES A L'AME *de* TOUS LES BATISEZ, *non ſeulement* POUR EN E'CLAIRER LES YEUX, *mais pour la guerir toute entiere, lui rendre la vie, la ſanctifier, & la conſacrer à Dieu? Je vous rends graces, Seigneur, de ce que vous avez fait en moi par cette ſainte piſcine: & j'admire* CE MIRACLE *d'*ILLUMINATION QUI SE FAIT TOUS LES JOURS *dans voſtre Egliſe* AUX YEUX DE LA FOI. Qui nullum miraculum, ut diximus, verum agnoſcit, omnem fidei illuminationem, per ſigna Sacramentalia excitatam in animis ſuſcipientium baptiſmum vel Euchariſtiam, miraculi plenam eſſe exclamat.

In *Rom.* VI, 4. pag. 351. L'IMMERSION BAPTISMALE, *qui repreſentoit la ſepulture du Sauveur,* SERVOIT A APPLIQUER *au batiſé* LE MERITE DE LA MORT & DE LA SEPULTURE *de Jeſus-Chriſt, comme fait auſſi l'effuſion.*

In *Act.* VIII, 16. pag. 91. *Le bapteſme eſt donné au nom, c'eſt-à-dire, en l'autorité, par les merites, par l'operation de Jeſus-Chriſt,* & PAR L'IMPRESSION & LA COMMUNION DE SA MORT & DE SA RESURRECTION. Imprimitur vel applicatur per immerſionem emerſionemque ex aqua, ſimiliave Symbola, inquit, Chriſti mors, ſepultura, & reſurrectio, cum his Symbolis mens admonetur, ut de his cogitet; & quod hæc ſignificant, id in ſe complendum eſſe aliquando confidat. Itaque baptiſmum alibi appellat Sacramentum mortis & reſurrectionis Chriſti. In *Rom.* IV, 25. pag. 18. ut jam ſemel iterumque deſcripſimus.

8.

Ex ea Sacramenti notione fit, ut Chriſtiani cujusque mortem cum fide conjunctam, referat inter Sacramenta, in *Luc.* VIII, 53. pag. 166. *La mort d'un Chrétien eſt un* MYSTERE DE FOI AUSSI BIEN QUE CELLE DE JESUS-CHRIST. *On y voit une choſe, & on y en croit une autre. Une mort humiliante, qui eſt la ſource &* COMME LE SACREMENT *d'une vie bienheureuſe.* Certe ſi Sacramentum eſt merum ſignum rei ſacræ; nulla autem res eſt ſacra magis, quam immortalitas & incorruptio & conſequi eam neceſſe eſt ex morte pie obita; tam piam mortem Chriſtiani quam Chriſti, Sacramentum ſive ſignum naturale immortalitatis haberi ac dici neceſſe eſt.

9.

Cum eo autem dogmate, quo Sacramenta mera eſſe ſigna creduntur, connexum & illud eſt, Sacerdotum atque Epiſcoporum munus omne in docendi officio conſiſtere. Nec aliud ii ſane poſſunt efficere, ſi Deus non eſt niſi Veritas docens mortales. Nam quid aliud præſtare poſſint miniſtri Veritatis, niſi de Veritate admonere? Hoc iſte tradit ſatis callide, cum quidquid Sacerdos vel Epiſcopus agit in ſacrificio ipſo & Sacramentis, dicit verbum prædicationis eſſe: quod eſſe Calvini & Lutheri placitum, Theologi Catholici norunt. In *Marc.* III, 14. pag. 32. *Toutes les fonctions eccleſiaſtiques ſont marquées* PAR LA PREDICATION: *parce que* C'EST LA FONCTION PRINCIPALE DES EVESQUES & DES PASTEURS: *que c'eſt par la voie de* LA PAROLE *& de l'inſtruction que le Roiaume de Dieu s'établit: & que* LA PAROLE *eſt meſme* EMPLOIE'E DANS LE SACRIFICE, LES SACREMENS, & LES AUTRES FONCTIONS *ſacerdotales.*

10.

Sacerdotium autem & Epiſcopatum quandonam a Chriſto inſtitutum fuiſſe credendum eſt, ſi Queſnelio credimus? Poſt aſcenſionem Domini. Recte ac vere profecto, ſi Sacerdos ipſe Chriſtus perfecte ante id tempus non fuit, ut placere eidem ſuperius vidimus. An enimvero prius perfecti Sacerdotes aliqui eſſe poſſent ante ipſum Chriſtum? Atqui Sacerdos ne ipſe quidem Chriſtus eſt, inquit iſte, niſi cum id exhibet in ſe, quod homines noſſe maxime intereſt; nempe futuram fidelium, qualem in ipſo credunt, incorruptionem & immortalitatem. Neque cum aut Sacerdos noſter eſſe Veritas poteſt, niſi docendo; aut perfecte docet Chriſtus homo homines, niſi cum id exhibet in ſe quod docet. Tunc vero hanc ipſius incorruptionem contemplantibus ipſe ſecundum divinitatem dat Spiritum fidei, ac ſpei, & dilectionis qui eſt Spiritus Sanctus. Non potuit igitur etiam Chriſtus ipſe perfecte Sacerdotem agere, niſi cum in cælo eſſet. Ex illo igitur tantummodo tempore potuerunt eſſe Sacerdotes; qui quoniam idem docerent, dare dicuntur etiam ipſi Spiritum Sanctum; eo quod ſua prædicatione hunc fidei Spiritum in nobis excitant & accendunt. Non igitur prius aut Apoſtoli habere

bere perfectam missionem, aut habere suam formam Hierarchia ecclesiastica potuit, nisi post ascensionem. Ea Quesnelii ratiocinatio, ea certe placita illius sunt, in *Gal.* I, 1. pag. 690. LE SACERDOCE, *la mission, & l'autorité de Jesus-Christ comme chef de l'Eglise*, ONT ESTE' CONSOMME'S EN SA RESURRECTION, OU IL COMMENCE A LES COMMUNIQUER. Et in *Eph.* IV, 10. & 11. pag. 26. *Il monte au Ciel, pour . . . remplir . . . toute l'Eglise de ses dons, ... Jesus-Christ* ETABLI DANS SON ROIAUME, *établit lui-mesme ses officiers & ses ministres, & forme* SA HIERARCHIE *Ecclesiastique*, DONT L'INSTITUTION EST DIVINE. LA PRIMAUTE', *la plenitude, & la fecondité de tous les dons &* DE TOUS LES MINISTERES, SONT *dans les* APOSTRES, *& dans leurs successeurs.* LES EVESQUES QUI SONT DE DROIT DIVIN, N'ONT LEUR MISSION PARFAITE & ACCOMPLIE, QU'APRE'S QUE JESUS, *l'Apostre & l'Evesque éternel de l'Eglise*, EST ENTRE' DANS LA CONSOMMATION DE SON SACERDOCE. IL DEVOIT ESTRE *selon son humanité* EN E'TAT DE DONNER LE SAINT ESPRIT, AVANT QUE DE COMMUNIQUER LE POUVOIR DE LE DONNER. Ubi divinam institutionem cum dicit, fallit legentes ambiguitate verbi: siquidem divinum ille nihil habet, nisi quod verum, justum, ordinatumque sit: atque ita quidem esse tunc præsertim intelligatur, cum plurium Sacerdotum, vel totius Ecclesiæ consensus accesserit.

Denique idem habet in *Hebr.* XII, 23. pag. 369. Ubi notas Ecclesiæ enumerat, & Apostolicam eam esse dicit: *Apostolique, comme* FORME'E LE JOUR DE LA PENTECOSTE *sur la montagne de Sion par le saint Esprit, & gouverné par le* MINISTERE APOSTOLIQUE QU'IL ETABLIT, & DONT IL OUVRIT L'EXERCICE *sur cette sainte montagne, pour* ESTRE TRANSMIS *aux successeurs des Apostres jusqu'à la fin des siecles.*

11.

Consectarium autem ex eo est, non alterius generis interiorem unctionem Sacerdotum esse, quam quæ est Christianorum omnium; siquidem posita omnis est in motione Spiritus Sancti, sive ad docenda ea quæ recta sunt, sive ad exsequenda. Sic iste in 2. *Cor.* I, 21. pag. 611. ad ea verba Pauli: „ *Qui autem con-* „ *firmat nos vobiscum in Christo, & qui unxit nos* „ *Deus:* ex quibus verbis suum illud placitum iste colligit. *C'est Dieu le Pere mesme* QUI CONSACRE SES MINISTRES & TOUS LES CHRE'TIENS. *L'onction interieure* DONT IL LES CONSACRE, C'EST LE SAINT ESPRIT: & *ce qu'*ILS SONT *par cette consecration, ils le sont en la personne de Jesus-Christ. C'est lui qui ouvre la bouche, conduit la langue & forme la parole des Apostres par la vertu de son Esprit: & c'est lui encore qui ouvre le cœur, soumet la volonté, & opere la foi des fidelles par l'onction de sa grace.*

12.

Non remittit ergo peccata pro potestate Sacerdos: Quam enim habere potestatem a Veritate, si Deus alius non est, Sacerdos possit, quam ut vel declaret dumtaxat; vel si abuti verbis volumus, ut illi faciunt, veram judicis more sententiam proferat de absolutione rei, postquam eumdem certo experimento didicerit abjectis vitiis sanctiorem vitam esse amplexum? Hoc unum igitur Sacerdoti munus vocis externæ competit, & dexteræ super hominem protendendæ; interna interim hominis sanctificatio tota a Dei Spiritu, sive a fide & caritate est. Sic iste callide, ut solet, ac dissimulanter, in *Matth.* III, 11. pag. 21. *Moins le Ministre s'attribuë l'œuvre de Dieu dans les ames, plus il l'y avance.* L'EXTERIEUR EST SON PARTAGE. *Celui-là* SEUL *sanctifie*, QUI PEUT OPERER SUR LE COEUR, *s'en rendre le maistre par son Esprit, & en faire un cœur nouveau.*

In *Luc.* V, 13. pag. 87. C'EST LA MAIN DU PRESTRE QUI S'E'TEND *sur le pecheur humilié:* C'EST SA VOIX QU'ON ENTEND: *Mais c'est la volonté & la puissance de Jesus-Christ qui guerit.*

In *Rom.* IV, 10. pag. 334. Quem locum superius descripsimus: HEUREUX CELUI QUE LES SACREMENS TROUVENT DE'JA PLEIN DE FOI, D'AMOUR & DE JUSTICE, COMME LA CIRCONCISION TROUVA ABRAHAM!

13.

Itaque si cui potestas dimittendi peccata, concessa legitur in sacris litteris, non eam alicui homini privato, inquit iste, sed toti Ecclesiæ concessam fuisse par est existimari. Justus sive justificatus is est, non quem Sacerdos vel Episcopus per se, sed quem Ecclesia in suum cœtum velit admitti, si mores ejus perspectos habeat: atque adeo ille solus, quem Spiritus ille ipse fidei & caritatis sanctum effecerit, qui Ecclesiam sanctam facit. Itaque Ecclesiæ dumtaxat judicium Sacerdos vel Episcopus profert: nec jus ipsum excommunicandi Episcopis nisi plebe Catholica consentiente competit. Enimvero si Deus & Christus non est nisi Veritas & Lux animorum communis, non hæc profecto alicui homini in aliqua societate plusquam alteri tribuit potestatis. Si quis perspicacius percipiat Veritatem, erit ille fane doctior: sed societati non præsit, nisi totius judicio societatis. Eligatur ab omnibus, qui debet præesse omnibus: ac proinde si quid agat electus, id non ille sua auctoritate, sed eligentium sive societatis illius nomine efficiat, quæ huic illum regendæ præfecit. Neque tamen non etiam Christi nomine & auctoritate, hoc est, Sapientiæ intelligibilis & Rationis universalis: siquidem hanc debet ille semper in consilium adhibere; sed ut id faciat, quod tota electorum societas probet, quæ hujus rei ipsi procurationem demandavit.

Hæc sunt ex impietate orta, ut apparet, placita, quæ iste plurimis locis inculcat. In *Matth.* IX, 6. pag. 96. *L'Eglise qui est gouvernée par les successeurs des Apostres,* A SEULE LE POUVOIR *que Jesus-Christ a laissé* A SES APOSTRES. *Les pechés sont remis* A CELUI QUI EST CONVERTI. In *Matth.* X, 4. pag. 112. *Souffrons les mauvais avec patience: adorons Jesus-Christ & son autorité humiliés dans eux, sans que* L'EFFICACITE' DES SACREMENS *en souffre rien. Et croions par là que* C'EST *Jesus-Christ* QUI Y FAIT TOUT, *mesme par les plus indignes.* Catholici non dicunt Christum (nedum Veritatem, quam iste pro Christo habet, vel fidei Spiritum) omnia præstare, per eorum etiam ministerium, hoc est, per eorum prædicationem vel admonitionem, qui maxime sunt indigni; sed ipsos etiam maxime indignos, potestate sibi a Christo concessa, moraliter ac certo justificare eos, quos rite utique dispositos absolvunt vel baptizant.

In *Matth.* XVI, 19. pag. 213. ad ea Christi verba; *Et tibi dabo claves regni cælorum. Et quodcumque ligaveris super terram &c.* LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHEZ EST DONNE' A L'EGLISE, & *à tous les Evesques en la personne de saint Pierre: pour faire connoistre que ce pouvoir ne se trouve point hors l'unité de l'Eglise.* Et iterum pag. 214. L'EGLISE LIE & DE'LIE LE PECHEUR, NON PAR UNE SIMPLE DECLARATION *de ce que Dieu fait en lui: mais par un* ACTE JURIDIQUE & PAR UNE SENTENCE PRONONCE'E AVEC *l'*AUTORITE' *d'un* JUGE.

ELLE

ELLE LIE *par l'excommunication, & par le refus ou le délai de l'abſolution. Et Dieu ratifie dans le Ciel le jugement de ſes miniſtres,* QUAND ILS JUGENT SELON LES REGLES *qu'il leur preſcrit par ſa parole & par ſon Egliſe.*

In *Matth.* XVIII, 17. pag. 235. *L'excommunication eſt le dernier remede. . . .* C'EST L'EGLISE QUI EN A L'AUTORITE' *pour l'exercer par les premiers Paſteurs,* DU CONSENTEMENT DU MOINS PRE'SUME' DE TOUT LE CORPS.

In *Marc.* VII, 35. pag. 97. *Ce que fait ici Jeſus-Chriſt eſt le modelle que doit ſuivre un miniſtre de l'Egliſe; qui dans l'exercice meſme de ſon miniſtere, en faiſant* LES CEREMONIES DES SACREMENS *& du ſacrifice,* EN PRONONÇANT LES PAROLES & LES PRIERES SUR LES PECHEURS, AU NOM & EN L'AUTORITE' DE L'EGLISE *& de Jeſus-Chriſt meſme, doit élever ſon cœur vers le Ciel, gemir & ſoupirer pour ceux qu'il a ſous ſa main,* ATTENDRE TOUT DE CELUI *qui eſt le* MAISTRE DES COEURS. Dum abſolvit Sacerdos, inquit, in nomine atque in poteſtate Eccleſiæ, ſive totius ſocietatis electorum hoc facit. Nec ipſe juſtificat, ſed cum gemitu orat, ut reum Chriſtus ſolus ſolvat & juſtificet. Ab ipſo ſolo id fieri Sacerdos exſpectat, cujus omne munus eſt orare.

In *Luc.* VII, 48. pag. 142. ad ea Chriſti verba, *Remittuntur tibi peccata. Heureux celui* A QUI DIEU DIT CES PAROLES AU FOND DU COEUR! *Car Dieu fait ce qu'il dit,* C'EST LUI QUI LES DIT SUR NOUS, QUAND L'EGLISE NOUS LES DIT. Hoc eſt dicere, Qui ſe credit ſolutum, is eſt reipſa ſolutus. Neque enim Veritas, ex qua id audit intus, mentiri poteſt. Eccleſia ſolvit, hoc eſt, Spiritus Eccleſiæ, Spiritus qui membra Eccleſiæ facit, non Sacerdos. Nobis ille quidem verba dicit abſolutionis; hoc eſt, ita ut ſint in animis noſtris efficientia ſolutionis.

In *Joan.* XI, 44. pag. 231. *Un vieux pécheur ne ſe défait pas aiſément de tous les liens qu'il s'eſt faits lui-meſme, quoi qu'il ait receu la vie de la grace.* C'EST DIEU QUI LE JUSTIFIE INTERIEUREMENT PAR SA GRACE: C'EST L'EGLISE QUI LE DE'LIE PAR SES MINISTRES. Solvit a culpa ſolus Deus: ſolvit per Sacerdotes Eccleſia a vinculo excommunicationis.

In 2. *Cor.* II, 10. pag. 616. *C'eſt au nom & en la perſonne de Jeſus-Chriſt, que l'Egliſe remet les pechez & la peine des pechez, parce qu'il en eſt le Souverain Preſtre; & qu'il n'appartient qu'à Dieu de relaſcher des intereſts de ſa juſtice en la maniere qu'il le veut. On doit ſur tout regarder le bien de l'Egliſe dans l'Indulgence.* Hoc eſt dicere, neque Eccleſiam Spiritalem, hoc eſt, Spiritum Eccleſiæ, delere culpam, niſi cum id Veritas ſeu Ratio poſtulat; hoc eſt, cum quis eſt contritus; neque Eccleſiam viſibilem de pœna poſſe quidquam ex indulgentia remittere, niſi quando & quantum Veritas pariter & Ratio id exigit. Nam hæc Queſnelio Chriſtus ſecundum divinitatem eſt.

14.

Eccleſiam vero proprie dictam propterea neceſſe eſt inviſibilem eſſe, & conſtare ſolis electis & prædeſtinatis: quamvis præter eam alia ſit Eccleſia viſibilis ab inviſibili diſtincta, quomodo fere continens ab eo quod in eo continetur. Eccleſiam enim, ſive civitatem Dei in terris, imaginem oportet eſſe Eccleſiæ in cælis olim futuræ, inquiunt; atque adeo conſtare eamdem neceſſe eſt ſolis electis. Et ſic ille quidem in *Hebr.* XII, 23. pag. 369. *Marques & proprietez de l'Egliſe Chrétienne. Elle eſt* 1. *viſible. . .* 4. CATHOLIQUE, COMPRENANT *&* TOUS LES ANGES DU CIEL, ET TOUS LES ELUS & LES JUSTES DE LA TERRE & DE TOUS LES SIECLES. Et in *Joan.* II. 19. pag. 488. *Tous ceux qui ſont* DANS L'EGLISE, SONT DE L'EGLISE VISIBLE, *quoi qu'ils ne ſoient pas du nombre* DES SAINTS ET DES ELUS. *Elle a ſes membres vivans, mais elle a auſſi des membres pourris & de mauvaiſes humeurs.* Ubi Catholici dicunt, unicam eſſe Eccleſiam, quæ conſtat ex omnibus & ſolis fidelibus, ſive ſint ex numero electorum, ſive non ſint. Cenſeri enim quemlibet de vero Chriſti Corpore, qui de Spiritu Chriſti, quantum ad fidem ſaltem ac ſpem, vivat. Nec geminum ſeu bipertitum Eccleſiæ corpus, veluti corpus in corpore, niſi ab his fingi, quorum interſit unum eſſe credi Corpus Chriſti in terris; quod Symbolum ſeu figura civitatis ſanctorum in cælis: ut præſentia ſcilicet univerſa, quæ temporaria ſunt, Symbola ſint rerum in æternitate futurarum.

15.

In ſacerdotio & in Eccleſiaſtica Hierarchia ſummam ſub Chriſto Petri poteſtatem, atque adeo & ſucceſſoris ipſius, ſummi Pontificis, qui Chriſti Vicarius eſt, ab ipſomet Domino ei conceſſam, cum juriſdictione in omnes Eccleſiæ oves, & cum poteſtate confirmandi fratres in fide; hoc eſt, de rebus fidei certo & abſque erroris periculo toti Eccleſiæ denunciandi quid ipſam ſequi ac tenere neceſſe ſit; quotquot ſunt Catholici Doctores agnoſcunt; his modo inter Catholicos exceptis, qui ſunt ab aliis infeliciter ſeducti. At hoc eſſe poſſe privilegium unius hominis, vel unius etiam Eccleſiæ ſingularis, negat Queſnelius: Eccleſiæ univerſæ attributum illud eſſe a Chriſto pertendit; quod in figuram ſolummodo unitatis ubique & ſemper tuendæ Petro Chriſtus attribuit, tamquam Procuratori; qui & unitatem ſocietatis illius repræſentet, cujus rem procurat; nec ſit propterea ſupra ſocietatem illam. Nec Romana igitur Eccleſia, pergit idem, cum laudatur ut magiſtra veritatis, Romana proprie intelligenda eſt; ſed Catholica ipſa univerſalis, quæ propter Romanam Apoſtolicam, quam continet, Romanæ & ipſa nomen habet. Nec denique vel Petrum inter Apoſtolos, vel inter Epiſcopos ſummum Pontificem alio ſenſu primum ponit eſſe, quam quo quis primus eſt inter pares: quemadmodum Stephanus inter Diaconos primus: nam & iſto exemplo callide utitur ac diſſimulanter. Eam ob rem & primatum quoque Paulo defert, ut nihilo faciat eum inferiorem Petro: Nec Paulo ſolum, ſed & Jacobo fratri Domini, quem olim fecere primum Epiſcopum Hieroſolymorum. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, & Ratio Univerſalis, ut ſecta ponit impia; quo quis homo jure, niſi humano, alteri homini præſit? aut quo aliqua Eccleſia præſcribat quid ſit docendum, aut fide tenendum? Res eſt in commune poſita Veritas; nec unius propria; niſi forte conſentiente ipſa Societate, quæ locum ei primum detulerit. Queſnelium igitur ſic ſentientem audiamus locis non paucis ex hiſce Commentariis.

In *Matth.* X, 2. pag. CXI. PRIMAUTE' *de ſaint Pierre* ENTRE LES APOSTRES. *Il n'y a qu'un eſprit de ſchisme & de diviſion, qui puiſſe refuſer de reconnoiſtre la primauté que Jeſus-Chriſt a inſtitué pour conſerver l'unité dans* LE CORPS DES PASTEURS.

In *Matth.* XVI, 16. pag. 212. *Saint Pierre comme chef & modelle des Apoſtres, prend la parole pour tous & au nom de tous. Un ſeul parle,* POUR MARQUER L'UNITE' DE LA FOI, L'UNITE' DE L'APOSTOLAT, L'UNITE' DE L'EGLISE QU'IL REPRESENTE, *l'unité de la perſonne de Jeſus-Chriſt.* Cum unitatem jactat Apoſtolatus, pares Petro facit Apoſtolos reliquos.

In *Matth.* XVI, 18. pag. 213, *La preéminence de*

ſaint Pierre eſt la recompenſe de ſa foi. Sa vertu, ſa force, & SA GRACE APOSTOLIQUE POUR FONDER L'EGLISE, *eſt renfermée dans ſon nom. Il l'emprunte de Jeſus-Chriſt, pour montrer qu'il emprunte de lui ſa puiſſance. L'Egliſe eſt inébranlable & éternelle, parce que la foi qu'elle a pour fondement, eſt ferme & invariable.* Supra fidem, non ſupra perſonam Petri ædificatam eſſe Eccleſiam ponit. Catholici e diverſo, ſupra perſonam Petri catenus ædificatam & perpetuo manſuram eſſe cenſet, quoniam præpoſitus ei Petrus a Chriſto ſit; ut & ſucceſſor Petri: qui ſuis oraculis traditum a Chriſto ſibi depoſitum fidei pro poteſtate denunciet toti Eccleſiæ.

In *Matth.* XVI, 19. quem jam locum ſuperius deſcripſimus: *Le pouvoir de remettre les pechez eſt donné à l'Egliſe &* A TOUS LES EVESQUES EN LA PERSONNE DE SAINT PIERRE, *pour faire connoiſtre que ce pouvoir ne ſe trouve point hors l'unité de l'Egliſe.* In perſona Petri data eſt, inquit, hæc poteſtas ſingulis Epiſcopis: ut omnes ex æquo Epiſcopi ſucceſſores Petri eſſe exiſtimentur. Nam Doctori certe cuilibet per ſe docere convenit. Sunt autem Epiſcopi, ut diximus, ex impiæ ſectæ ſententia, aliud nihil niſi Doctores.

In *Matth.* XVII, 26. pag. 227. *Jeſus-Chriſt païe pour lui-meſme, &* POUR SON EGLISE EN LA PERSONNE DE SAINT PIERRE, *pour montrer qu'il y a entre lui & elle communauté de biens.* Dolet huic homini dici a Matthæo Chriſtum ſolviſſe pro ſe & pro Petro tamquam Apoſtolici collegii capite. Figuram Eccleſiæ ſive procuratorem tunc quoque ipſum fuiſſe credi jubet.

In *Marc.* III, 16. pag. 32. *La* PRIMAUTE' *de ſaint Pierre eſt une prérogative de droit divin, le lien de l'unité ſacerdotale, & l'image de l'unité de la foi, du chef, & du corps de l'Egliſe.* Negat iſte callide Petrum fuiſſe caput Eccleſiæ; cum primatum ejus jure quidem divino, hoc eſt, ſumma cum ratione (nam hæc iſti pro Deo eſt) ait inſtitutum eſſe; ſed ut eſſet vinculum unitatis Sacerdotalis, & imago unitatis fidei in Eccleſia, tum capitis, qui Chriſtus eſt, tum denique corporis Eccleſiæ. Non ut eſſet Petrus caput Eccleſiæ; ſed prima tantum uni ei ſede conceſſa, tamquam Eccleſiæ Procuratori: quoniam in omni ſocietate decet eſſe unum verum Procuratorem, nomine totius Societatis, & ab ipſa, non ſupra ipſam tamen, ſed inter eos ab omnibus primum conſtitutum.

In *Luc.* V, 3. pag. 82. *La barque de Pierre, c'eſt l'Egliſe* CATHOLIQUE, *qui ſe diſtingue des Egliſes ſchismatiques,* PARCE QU'ELLE RENFERME LE SIEGE APOSTOLIQUE, & QUI PORTE PAR CETTE RAISON LE NOM *d'*EGLISE ROMAINE. Catholici dicunt e contrario, Eccleſiam Catholicam non idcirco Romanam appellari, quoniam Romanam continet, ſed quoniam Romanam audit.

In *Luc.* VI, 16. pag. 103. LA PRIMAUTE' *de ſaint Pierre ſe trouve par tout marquée; & par tout doit inſpirer* LE RESPECT *pour l'autorité de Jeſus-Chriſt dans ſaint Pierre & dans ſes ſucceſſeurs, & l'amour de l'unité.* Primatum dumtaxat inter pares hæc quamvis magnifica poſſit videri, deſignat oratio: nec niſi eam reverentiam poſtulat, quæ concordiam ſive unitatis ſtudium præ ſe ferat.

In *Joan.* XV, 15. pag. 314. *Toutes les verités du ſalut ont eſté confiées aux Apoſtres. . . Il n'y a que* L'EGLISE APOSTOLIQUE, *gouvernée* PAR LES SUCCESSEURS DE CES APOSTRES, *qui puiſſe s'aſſurer de les avoir conſervées dans leur pureté, & de les avoir toutes: parce qu'il n'y a qu'elle qui ait la tradition & la ſucceſſion Apoſtolique, dont la tige eſt dans Jeſus-Chriſt, & dans le Pere meſme.* Soli Eccleſiæ Apoſtolicæ, quo nomine univerſalem intelligit, quam non ſummus Pontifex, ſed omnes Epiſcopi ex æquo regant, traditum fuiſſe aït depoſitum fidei: quo ille dicto, hanc dotem ſummo Pontifici & Eccleſiæ Romanæ ſive ſedi Apoſtolicæ diſſimulanter adimit,

In *Act.* I, 15. pag. 7. *On peut dire que c'eſt ici le premier uſage de la* PRIMAUTE' *de ſaint Pierre, dans le College Apoſtolique. Il y fait tout* SANS EMPIRE, RIEN SANS LE CONSEIL DE SES FRERES. Primatum Petro aſſerit, qui ſit imperii omnis exſors, & inter Epiſcopos velut inter pares, abſque quorum conſilio nihil eum fas ſit ſtatuere.

In *Rom.* I, 8. pag. 302. *La foi de l'Egliſe de Rome eſt celebre par tout dés le commencement de l'Egliſe juſqu'à preſent. C'eſt une conſolation aux Catholiques anciens & nouveaux, de ſe trouver unis dans la meſme doctrine* AVEC UNE EGLISE, *où la ſucceſſion de la foi, non plus que celle de l'*AUTORITE' APOSTOLIQUE, *n'a jamais eſté interrompuë, &* QUI A MERITE' PAR LA DE DONNER SON NOM A L'EGLISE CATHOLIQUE. Catholici non dicunt, meruiſſe Romanos ſua fide numquam interrupta, ut Eccleſia Catholica, in qua Romana ipſa eſt, Romana ex eo diceretur: ſed Apoſtolicum Epiſcopum, cui Roma ſedes eſt, ab ipſomet Chriſto obtinuiſſe, ut Catholicam Eccleſiam pro poteſtate gubernaret; & eſſet ſummus Pontifex Catholicæ Eccleſiæ Epiſcopus.

In I. *Cor.* XV, 7. pag. 583. *La prerogative de ſaint Pierre,* PREMIER APOSTRE DES JUIFS ET DE TOUTE L'EGLISE: *celle de ſaint Jacques premier Eveſque* DE LA PREMIERE *& plus ancienne de toutes les Egliſes: & celle de ſaint Paul* PREMIER APOSTRE DES GENTILS. Primatus hoc loco tergeminus, Petri, Jacobi, & Pauli commemoratur, ne Petri primatus habere aliquid prærogativæ ſupra ceteros exiſtimetur. Simili cauſa attribuitur ab iſtis, ut diximus, Stephano primatus inter Martyres & inter Diaconos, ut Petri inter Apoſtolos primatus iſtius ſimilis fuiſſe credatur. In *Act.* VI, 5. pag. 65. *Les prémices du diaconat ſont benies dans ſaint Eſtienne, par une plenitude de foi & du ſaint Eſprit. . . . . Il paroiſt bien que* LA PRIMAUTE' *de ce miniſtere n'eſt pas donnée à la faveur, mais à la foi & à la pieté.* Et in *Act.* VII, 57. pag. 85. *La fidelité de ſaint Eſtienne dans* LA PRIMAUTE' DU DIACONAT, *a eſte couronnée de* LA PRIMAUTE' DU MARTYRE.

Denique in I. *Theſſ.* I, 1. pag. 120. Summum Pontificem admonet, ne regnare, ſolus velit. *L'Apoſtre nous donne ici le modelle d'un* PREMIER SUPERIEUR, *qui connoiſt ce qu'il a receu de Dieu, ſans méconnoiſtre la part des autres. Saint Paul s'unit ſes cooperateurs, mais il ſe nomme le premier. C'eſt une fauſſe humilité de ne vouloir pas garder* SA PRIMAUTE' DANS LE MINISTERE: MAIS C'EST UN VERITABLE ORGUEIL D'Y VOULOIR REGNER SEUL.

16.

Cauſa ea ipſa eſt, quamobrem conficta ſit jam olim fabula de reprehenſione Petri a Paulo facta: quæ fabula avide eſt a Novatoribus ſuſcepta: quamvis & ipſa lectio capitis ſecundi epiſtolæ ad Galatas, ubi non Petrus, ſed Cephas, unus ex minoribus Apoſtolis, reprehenſus a Paulo dicitur, poſtquam de Petro prius ac ſeparatim egit; & ejuſdem loci collatio cum initio capitis XV. Actorum, non id de Petro dictum fuiſſe, ſed de altero Cepha, aperte coarguat. Nam ex ea collatione conſtat Hieroſolymæ fuiſſe Petrum, dum Cepham Antiochiæ Paulus reprehenderet. At iſte ut in hac fabula triumphat! In *Gal.* 2. II. pag. 700. *Heureux Pierre, d'avoir trouvé un Paul* POUR LE RELEVER! *Heureux Paul, d'avoir trouvé un Pierre,* QUI NE S'EST POINT

POINT E'LEVE'! . . . . *Qui ne ſe défiera de ſa propre lumiere, aprés qu'elle a trompé ſaint Pierre? Qui ſe croira irreprehenſible aprés l'exemple du premier des Apoſtres? Dieu n'a pas voulu inſtruire ſaint Pierre en cette occaſion par lui-mesme, ni par un Ange, parce qu'il vouloit inſtruire l'Egliſe par ſon humilité.*

Et in *Gal.* II, 14. pag. 701. *La reprehenſion publique d'une faute publique, autoriſée* DANS LES DEUX PREMIERS APOSTRES. Et pag. 702. *Il y a bien de la difference entre la ſage condeſcendance de ſaint Paul, qui ſouffre & met en uſage pour un tems les ceremonies de la loi, comme n'eſtant pas mauvaiſes:* & LA CONDUITE TIMIDE & NON DROITE DE SAINT PIERRE; *qui ſe retirant des Gentils, donne lieu de les croire neceſſaires. Combien de* DEVOTIONS SUPERSTITIEUSES & *mal reglées donnent lieu de croire ces ceremonies neceſſaires dans l'eſprit des peuples par une tolerance trop timide des Paſteurs? Il y en a beaucoup qui auroient beſoin d'un Paul.* Hic iſte audacter Petrum eſſe allucinatum pronunciat; quod nonniſi impie, cum de re quodammodo pertinente ad fidem agatur, dici arbitror: præſertim cum interſit rei Chriſtianæ Petrum in tanta re, non modo ut Eccleſiæ caput, ſed ut Apoſtolum, errare non potuiſſe: alioqui quis tuto credat nihil falſi in ſuis litteris Apoſtolos conſcripſiſſe, ſi tam gravi errore lapſus eſt Princeps omnium? Deinde primum Apoſtolum in ſuo genere & æqualem Petro Paulum facit, dum DUOS PRIMOS APOSTOLOS nuncupat. Denique timidum, deflectentem a vero & recto, ſuperſtitioſi ritus ſuffragatorem Petrum inducit: quæ omnia ſive Apoſtolo tribuas, ſive Eccleſiæ Capiti, nihil Catholici ad impietatem putant intereſſe.

17.

Privilegia Religioſis quibuſdam Ordinibus, qui propterea Exempti vocantur, a ſummis Pontificibus conceſſa non audet aperte quidem reprehendere, ne ſummos ipſos Pontifices accuſare videatur: ſed Religioſos ipſos vetat his uti, ne interturbetur, inquit, ordinaria poteſtas Eccleſiæ. In *Marc.* I, 44. pag. 15. QUELQUES PRIVILEGES *que l'on ait pour les fonctions Eccleſiaſtiques, il faut* LES OUBLIER *volontiers,* POUR DONNER LIEU A LA PUISSANCE ORDINAIRE DE L'EGLISE.

Superiores etiam Religioſorum Exemptorum, malos Eccleſiæ miniſtros eſſe dicit, qui operarios inſtituant ab Epiſcopali juriſdictione liberos. In *Luc.* V, 6. pag. 83. *Les heretiques rompent le filet de l'Egliſe, quand ils corrompent la parole de Dieu & la pureté de la foi: les ſchismatiques, quand ils rompent ſon unité:* LES MAUVAIS MINISTRES *de l'Egliſe, quand ils mépriſent ſon autorité, qu'ils veulent élever* DES OUVRIERS VOLONTAIRES, *ſans ſubordination aux Paſteurs Hierarchiques, ſans union avec les autres cooperateurs, ſans dépendance de l'ordre de l'Egliſe.*

18.

Clericos denique omnes, ac Sacerdotes ipſos, minus eſſe perfectos ſtatuit, qui altari ſervientes, velint de ſolo altari vivere. Perfectiores multo eſſe, qui opere manuum victum tranſigant. Nam ſi Deus ſcilicet non eſt niſi Veritas & Lux communis animorum; ex Veritatis expoſitione, (quod unum munus, ut volunt, Sacerdotum eſt,) ex eo, inquam, munere ſperare mercedem, Deum ipſum quaſi vendere eſt: a quo ſcelere viri iſti pii ac probi ſcilicet, & Dei metuentes vehementer abhorrent. Ex horum numero Queſnelius eſt, in *Matth.* X, 10. pag. 115. *La ſubſiſtance des Eccleſiaſtiques eſt de juſtice & de droit divin. Celui qui travaille dans l'Egliſe. . . a droit de vivre du revenu de l'Egliſe. . . Qui vit du travail de ſes mains, ſans uſer de ſon droit, eſt ſans comparaiſon plus parfait. Mais que ceux-là ſont rares!*

VI.

DE MATRIMONIO.

SEd omiſſis nunc ceteris, de Matrimonio, quod inter Sacramenta noviſſimum memoratur, pauca dicamus.

1. Ac primum quidem, ubi Deus non eſt niſi Recta Ratio, ſive Ratio Univerſalis, Matrimonium ibi non poteſt dici Sacramentum, ſanctificantem gratiam ex ſola inſtitutione Chriſti producens ex opere operato, ubi ponitur contrahentium conſenſus: ſed eſt ſignum dumtaxat unitatis myſticæ, qua Chriſtus cum Eccleſia conjungitur. Quæ quidem ſignificatio, ſi mente concipitur, gratiam ſpiritalem habet adjunctam, hoc eſt, piam ſanctamque cogitationem. Hoc tantum. Nihil autem amplius matrimonio tribuit Queſnelius, in *Eph.* V, 32. pag. 43. *L'excellence, la ſainteté, l'unité myſterieuſe du Mariage Chrétien, ſont* EMANE'ES *de celui de Jeſus-Chriſt avec ſon Egliſe, dont il eſt l'image:* D'OU IL TIRE SA GRACE & SON ESPRIT. Ex ſimilitudine, inquit, conjunctionis Chriſti cum Eccleſia, derivatur in matrimonium Chriſtianum excellentia quædam ſanctitaſque: inde omnis ipſius gratia & Spiritus; hoc eſt, inde omnis ſpiritalis dignitas matrimonii Chriſtiani; inde eſt illud Deo gratum. Dicat cum Catholicis, Sacramentum eſſe, quod inſtituente Chriſto gratiam ſanctificantem confert ex opere operato.

2. Ubi Deus non eſt niſi Veritas & Recta Ratio, ſi matrimonium indiſſolubile eſt, oportet illud eſſe natura ſua indiſſolubile, non autem, ut Catholici Doctores credunt, ſolo divino præcepto poſitivo: ſed naturali; quod ſecta impia divinum interdum appellat, quoniam illud natura ſuadet & recta ratio; extra quam alium Deum non habet. Sic igitur iſte, in *Matth.* XIX, 4. pag. 244. *Jeſus-Chriſt dans cette réponſe fait voir que le Mariage eſt indiſſoluble:* 1°. *par l'inſtitution* DIVINE & L'ORDRE DE LA CREATION. . . . 5. *La* 2. *raiſon que Jeſus-Chriſt donne de l'indiſſolubilité du Mariage, eſt le commandement exprés de Dieu,* CONFORME A L'INSTITUTION DE LA NATURE.

3. Ex eo conſectarium eſt, libellum repudii permiſſum a Moyſe fuiſſe contra legem ipſam naturalem, atque adeo malum fuiſſe reipſa & intrinſece: ſed tolerandum tamen illo ævo fuiſſe, metu gravioris mali. In *Marc.* X, 5. pag. 131. ad ea Chriſti verba: „ *Ad duritiam cordis veſtri ſcripſit vobis præceptum* „ *iſtud: Dieu n'autoriſe pas tout ce qu'il tolere:* & IL PERMET SOUVENT UN MOINDRE MAL POUR EN EVITER UN PLUS GRAND. *Il eſt tout à fait neceſſaire de bien diſtinguer dans l'Ecriture ce que Dieu commande, ce qu'il conſeille,* CE QU'IL PERMET EXPRESSEMENT, & CE QU'IL TOLERE PAR SA PATIENCE. In *Luc.* XVI, 18. pag. 309. L'INDISSOLUBILITE' DU MARIAGE *eſt* DE DROIT DIVIN. *Le bien que la Loi n'oſoit eſperer, eſt devenu la loi commune des Chrétiens.* LE MAL QU'ELLE E'TOIT FORCE'E DE TOLERER, *eſt intolerable dans l'Egliſe.*

4. Voluptas quæ in uſu conjugii percipitur, peccatum eſt, ſi Queſnelium audimus cum ſuis: atque adeo nemo uxore utitur maritus, aut uxor marito, ſine peccato. Sic iſte ad ea verba Pauli, 1 *Cor.* VII, 6. *Hoc autem dico ſecundum indulgentiam, non ſecundum imperium:* Quæ Montenſes cum Queſnelio ſic reddiderunt: *Ce que je vous dis comme* UNE CHOSE QU'ON VOUS PARDONNE, *& non pas qu'on vous commande.* Queſnelii vero ibi adnotatio hæc eſt, pag. 506. CE QUI A BESOIN D'INDULGENCE & DE PARDON, NE PEUT ESTRE

SANS QUELQUE PECHE'. Ubi ſcilicet Veritas & Juſtitia ipſa intelligibilis Deus eſt, ibi alterius rei quam Veritatis ſummæ & Juſtitiæ quilibet amor, ſenſus, guſtusve, peccatum eſt: ſiquidem eſt Dei neglectus, & diſceſſus a Deo; amor rei corruptibilis, neglecto ſtudio incorruptionis: ſive quod idem eſt, cupiditas eſt, ſiquidem caritas non eſt. Si vero Deus eſt aliquis, non incorruptio modo & ſumma juſtitia recte & ordinate diligitur; ſed e rebus etiam corporeis quas condidit, moderata & ad ipſius leges exacta voluptas ſine ulla offenſione percipitur, ut Catholici docent. Non quod in actu conjugii ſi ſola voluptas quæratur, culpa non ſit: ſed quod in ea voluptate, quæ neceſſario conſequitur ex eo opere ob conceſſum finem exercito, culpa nulla ſit.

5. Quiſquis ergo actu conjugii non repugnanter & invite, non averſo ab ea re animo, non cum faſtidio, non denique gemens utitur, peccat. In 1. *Cor.* VII, 9. ad ea Pauli verba: *Quod ſi non ſe continent, nubant:* pag. 506. *Il eſt permis d'uſer de medicamens: mais* IL EST BIEN FASCHEUX *de ne s'en pouvoir paſſer. Il eſt bon de ſe ſouvenir au moins, qu'on n'en uſe point ſans neceſſité*, SANS RE'PUGNANCE, SANS DE'GOUST, *ni pour l'amour des remedes mesmes: & qu'on ne le fait qu'avec précaution, avec meſure, avec circonſpection, & par* L'AMOUR DE LA SANTE'. In 1. *Cor.* VII, 29. pag. 514. *Avoir une femme comme n'en ayant point*, C'EST NE SE PAS RE'JOUIR D'EN AVOIR UNE: *mais* GEMIR DE NE S'EN POUVOIR PASSER: *ni aimer que le bien pour lequel Dieu l'a donnée:* HAIR LE MAL QUE LA CUPIDITE' Y FAIT ENTRER.

6. Et qui ſolo vitandæ fornicationis ſtudio, ſecutus Apoſtoli conſilium, 1. *Cor.* VII, 5. actu conjugali utitur, peccat: hoc eſt, vulnus ſibi leve infligit, ne grave recipiat. In 1. *Cor.* VII, 6. pag. 506. *Le plaiſir ne peut eſtre la fin du mariage, mais* LA SEULE *generation des enfans. Qu'eſt-ce que s'y porter par le ſeul plaiſir* POUR EN EVITER UN PLUS CRIMINEL, SI NON SE FAIRE UNE PETITE PLAIE, POUR EN PRE'VENIR UN PLUS GRANDE?

7. Et qui Quadrageſimæ tempore vel diebus jejunii matrimonii uſum exercet, ſimiliter peccat. In 1. *Cor.* VII, 5. pag. 506. *Cet avis Apoſtolique eſt le fondement de la diſcipline des ſiecles ſuivans, qui* ORDONNE *aux perſonnes mariées de ſe ſéparer dans les tems particulierement deſtinés à la priere,* A LA PENITENCE, *à la Communion, &* A LA SOLENNITE' DES GRANDS MYSTERES, *afin de s'y appliquer avec un cœur plus pur, ſans diſtraction, ſans partage.* Cauſa in promptu eſt. Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, quæ incorruptibilia certe præferenda docet corruptibilibus: & ſi eſt a Deo proinde defectio, quilibet amor boni ſenſibilis: annon genus quoddam amentiæ eſt, cum jejunio vel Euchariſtiæ perceptione alterius vitæ incorruptionem deſiderare ſe quis profitetur, eodem ipſo die poſtea non exiguæ ſane voluptati operam dare, quæ ex adverſo cum incorruptione pugnat, nec proinde mediocris a Deo defectio eſt?

8. Adulter eſt in propriam uxorem amator ardentior; ut Xyſtus Sextuſve Pythagoricus, ſi credimus, Rufino interprete tradidit. In 1. *Cor.* VII, 4. pag. 705. *Le mari qui ſe prévaut de ſon autorité pour abuſer du mariage* CONTRE L'ORDRE DE LA TEMPERANCE, *eſt un raviſſeur,* & UN ADULTERE DE SA PROPRE FEMME. Et in 1. *Cor.* VII, 26. pag. 513. *Ce n'eſt pas un avantage mediocre, de pouvoir eſtre à Dieu ſans partage, de le pouvoir ſervir avec liberté, d'eſtre affranchi des ſollicitudes du ſiecle, & des embarras d'un ménage. Mais combien grand eſt celui de ne pas connoiſtre un plaiſir,* DONT LE SENTIMENT EST INE'VITABLE, *la moderation difficile,* LE PERIL CERTAIN, *la tentation violente, &* L'ATTACHEMENT CRIMINEL?

9. Et ſecundæ nuptiæ, quæ ſecundum ſe ſpectatæ, ſunt licitæ, eædem ſi ex incontinentia contrahantur, cui ſatiandæ prior conjux non ſatis fuerit, malæ ſunt, nec Chriſtianæ nuptiæ, ſed paganæ. In 1. *Cor.* VII, 39. pag. 517. *Les ſecondes nopces* PERMISES EN ELLES-MESMES, *deviennent ſouvent mauvaiſes, quand on ne s'y porte que par une concupiſcence effrenée & inſatiable.* ON NE PEUT *gueres* USER QU'EN BESTE *de ce Sacrement,* QUAND ON LE REÇOIT EN PAIEN. Ad ſecundam uxorem qui animum appellit, certiſſimum præbet incontinentiæ argumentum. In 1. *Tim.* III, 2. pag. 182, *La neceſſité & le reſpect pour le Mariage ont fait recevoir dans le miniſtére ceux qui avoient eſté mariés une fois: mais l'Egliſe n'a pu ſe réſoudre d'y admettre ceux que de ſecondes nopces rendent* SUSPECTS *d'incontinence dans eux-meſmes ou dans leurs épouſes.* Denique nec ſunt illæ quidem nuptiæ in criminis loco, ſed nec in laude ponendæ: Quod eſt dicere, non eas omni prorſus culpa carere. In *Rom.* VII, 3. pag. 359. *Retenuë remarquable de l'Apoſtre, qui déclare que les ſecondes nopces ne ſont point criminelles; mais qui ſe garde bien de les loüer.*

VII.

DE GRATIA.

Veniamus autem ad palmare hoc tempore factionis impiæ ac Janſenianæ dogma de Gratia. Quam quidem gratiam qui Deum non habent niſi Realitatem entium, aliam non poſſunt adſignare, niſi ipſum bene eſſe, τὸ εὖ εἶναι naturæ rationalis, quod eſt a Realitate univerſali & Veritate intelligibili entium. Ex quo ſequitur,

1.

Gratiam eſſe quiddam phyſice operans, cui reſiſti proprie non poteſt. Unde omnipotens gratia, & Regnum gratiæ, ab hæreticis mirifice prædicatur: quo tamen omnipotentis gratiæ verbo nuſquam utuntur ſacræ litteræ, cum de auxilio gratiæ loquuntur. At iſte quoties, & quam ſuperbe? Pauca de locis innumeris afferamus.

In *Matth.* V, 10. ad ea verba, *Fiat voluntas tua ſicut in cælo & in terra:* pag. 58. *Dieu fait par tout ſa volonté, meſme dans ceux qui y ſont les plus oppoſez: mais elle ne ſe fait avec amour & par amour, que dans les* SAINTS DU CIEL & DE LA TERRE. Pari neceſſitate, ut iſtud obiter dicatur, a ſanctis in terra fieri voluntatem Dei, atque in cælis, vult credi; & ubique agere Deum velle, ut omnipotens eſt. Pergit ergo: *C'eſt* PAR LA *que Dieu regne, & que ſon nom eſt ſanctifié. Adorons la* TOUTE-PUISSANTE VOLONTE' *de Dieu, & deſirons* QU'ELLE OPERE EN NOUS, *pour nous aſſujettir à elle.*

In *Matth.* VIII, 2. pag. 81. *Il n'y a qu'un Dieu qui n'ait qu'à vouloir pour faire.* SA PUISSANCE, C'EST SA VOLONTE'. *C'eſt* PARCE QU'IL LE VEUT, *qu'en voulant il opere tout* DANS LA NATURE ET DANS LA GRACE.

In *Matth.* XXVII, 11. pag. 386. LA FORCE TOUTE-PUISSANTE DE SA GRACE.

In *Marc.* IV, 39. pag. 52. LA VRAIE IDE'E DE LA GRACE *eſt, que Dieu veut que nous lui obeïſſions,* & IL EST OBEÏ: IL COMMANDE, & TOUT *ſe fait. Il parle en maiſtre,* & *tout eſt ſoumis.*

In *Marc.* X, 51. pag. 148. *Accord parfait de la grace avec la liberté.* C'EST DIEU QUI OPERE PAR SA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE SUR LA

LA VOLONTE' DE L'HOMME: *Ce qui eſt marqué dans ces expreſſions:* Que je vous faſſe: Faites que je voie. *Mais la volonté de l'homme y conſent, le veut, le demande: ce que marquent ces paroles:* Que voulez vous? Maiſtre, faites que je voie.

In *Luc.* I, 37. pag. 14. LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU, *qui eſt le premier article du Symbole, eſt le premier fondement de la religion & de la foi: parce que* C'EST LA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE DE DIEU, *qui eſt* LE PRINCIPE DE TOUTES LES OPERATIONS DE GRACE *& de miſericorde. C'eſt pour cela qu'on* NE CONFESSE LA GRACE DANS LE SYMBOLE, QU'EN CONFESSANT LA TOUTE-PUISSANCE DE DIEU.

In *Luc.* V, 10. pag. 85, L'OPERATION TOUTE-PUISSANTE DE LA GRACE *dans le cœur des pecheurs.*

In *Luc.* XIV, 32. pag. 287. *Nos forces,* LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU SAUVEUR.

In *Luc.* XIX, 39. pag. 364. *Les orgueilleux . . . . ne veulent point que Jeſus-Chriſt ſoit leur Roi: & ils ne peuvent ſouffrir qu'on parle* DU REGNE DE SA GRACE. *De quoi parleroient plus volontiers* LES DISCIPLES DE LA VERITE', *que de ce regne aimable . . . .*

In *Joan.* X, 29. pag. 207. *La grace par laquelle il opere en elle,* N'EST *autre choſe* QUE L'OPERATION DE SA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE.

In 2. *Cor.* XII, 9. pag. 680. *Dieu veut nous guerir, mais en ſa maniere. Pour s'y accommoder, il faut prier beaucoup, mettre ſa confiance en lui, & s'abandonner* A SA GRACE TOUTE-PUISSANTE: *c'eſt le moien de l'attirer.*

In 2. *Cor.* XIII, 13. pag. 688. LA GRACE TOUTE-PUISSANTE DU FILS, *qui touche, convertit, & guerit le cœur.*

In *Eph.* I, 6. pag. 3. *La grace Chrétienne nous ſanctifiant en Jeſus-Chriſt, eſt* TOUTE-PUISSANTE *& digne du Fils de Dieu.*

In *Eph.* II, 7. pag. 10. *Quel orgueil, quelle épouvantable oppoſition aux deſſeins de Dieu! quel aveuglement dans la ſcience du ſalut! d'épuiſer toute la force & tous les artifices de l'eſprit humain, pour faire valoir une* LIBERTE' CRIMINELLE *& eſclave du peché! lorsque Dieu ſemble épuiſer les richeſſes de ſa Sageſſe & de* SA PUISSANCE, POUR FAIRE E'CLATER LA FORCE DE SA GRACE! *C'eſt la quatrième fois que ſaint Paul nous en avertit ici.* Dicit Apoſtolus, *abundantes divitias gratiæ ſuæ:* Queſnelius divitias in poteſtatem vertit, cui reſiſtere nihilo magis voluntas poſſit, quam vel reſtitit olim caro Chriſti, vel noſtra aliquando reſiſtet virtuti Dei eamdem ſuſcitanti: ut iterum dicit iſte, in *Philip.* III, 21. pag. 77. *Quand viendra le vrai Joſue que nous attendons du Ciel, pour faire cette ſeconde circonciſion.... par lui-mesme . . . & par l'operation efficace & l'infuſion beatifique de ſon esprit? Emploiez, o mon Sauveur, emploiez dés maintenant* POUR CIRCONCIRE MON COEUR CE POUVOIR EFFICACE, QUE VOUS EXERCEREZ ALORS SUR MON CORPS PAR SA RESURRECTION. Sed multo etiam apertius in *Eph.* I, 19. pag. 7. ubi gratiæ nihilo magis reſiſti docet, quam virtuti Dei ſive ſuſcitantis Chriſtum, ſive beatos in cælo ſanctificantis. *Quelle eſtime ne devons-nous pas avoir de la* PUISSANCE DE LA GRACE *de Jeſus-Chriſt, après l'idée que Saint Paul nous en donne? Il faut* 1. *pour bien comprendre jusqu'où doit aller cette eſtime, avoir des yeux très-éclairés. . . . .* 2. *ſe ſouvenir que* L'OPERATION *de Dieu* PAR SA GRACE EST COMPARABLE A CELLE DONT IL OPERE LA GLOIRE DANS LES SAINTS. 3. *que* SON EFFICACITE' *n'eſt pas commune, mais grande, mais éminemment &* SUREMINEMMENT GRANDE. 4. *qu'elle eſt* PAREILLE A CETTE OPERATION EFFICACE, SOUVERAINE, *&* TOUTE-PUISSANTE, *que Dieu* A FAIT PAROISTRE *dans les plus grandes choſes qu'il ait jamais operées dans le plus grand ſujet de ſes operations divines, qui eſt Jeſus-Chriſt; c'eſt-à-dire,* DANS SA RESURRECTION, *& ſon* ASCENSION. LA MESME VERTU QUI A RESSUSCITE' *le chef pour le faire vivre à Dieu dans la gloire, reſſuſcite les membres, & les fait vivre à Dieu par la foi & l'eſperance de la mesme gloire. O Dieu de mon cœur, je l'abandonne* AU POUVOIR SOUVERAIN DE VOSTRE GRACE *par Jeſus-Chriſt. Ce que vous lui reſervez dans le Ciel, eſt digne de voſtre grandeur & de voſtre bonté. Mais le moien* PAR LEQUEL VOUS L'Y PREPAREZ, E'TOIT NECESSAIRE *à ſa foibleſſe & à ſa corruption.*

In *Eph.* VI, 10. pag. 47. *Confortamini in Domino, & in potentia virtutis ejus. Que nous reſtera-t'il, Seigneur Jeſus, ſinon de recourir à vous, qui eſtes noſtre force, & de nous abandonner à* VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE? *ſans elle* NOUS NE POUVONS RIEN: *avec elle nous pouvons tout.* Apoſtolus Epheſios adhortatur, ut in anguſtiis poſiti auxilium Domini implorent, qui poteſt virtute ſua & ope ab omni eos hoſtium vexatione eripere. Queſnelius vertit, ut ipſi nos omnipotenti Dei gratiæ totos tradamus ac permittamus.

In 1. *Theſſ.* V, 24. pag. 150. COMMENT DIEU S'ASSUREROIT-IL DE L'EXECUTION DE SES DESSEINS SUR SES E'LUS, *&* DE L'INFAILLIBILITE' *des promeſſes qu'il a faites à ſon Fils de les lui donner,* SI DIEU N'OPEROIT LUI-MESME LEUR SALUT? Si Deus certe non eſt niſi Realitas Univerſalis, & Veritas entium, ſive Ens entium univerſi; non poteſt velle, quæcumque ea volitio eſt, ſcilicet metaphorica; non poteſt, inquam, velle perducere homines ad ſalutem, niſi dando & Realitatem ſeu Veritatem ipſum mediorum ad ſalutem conducentium, & ipſam poſtea realitatem ſalutis. Ex quo ſequitur, cum innumeri ſint, quibus non dat realitatem ſalutis & mediorum, innumeros eſſe, quos nolit ſalvos fieri & ad agnitionem veritatis venire. Quos autem vult eo pervenire, velle non poteſt, niſi dando ipſam, ut dictum eſt, realitatem mediorum & ſalutis. Sic impia ratiocinatur, hoc eſt, Janſeniana factio. Qui Deum autem verum agnoſcunt; hi docent media obtinendæ ſalutis ſufficientia dari omnibus, permittique eorum efficacitatem humanæ voluntati, concurſu tantum divino requiſito. Quos vero ob conſenſum prioribus auxiliis datum vult Deus remunerari æterna ſalute, his donat auxilia efficacia ex prævisione futuri conditionate liberi conſenſus; ex quo ſalus infallibiliter conſequitur; tametſi agente liberrime humana voluntate.

In *Apoc.* XXII, 21. pag. 686. *Operez & regnez en nous* PAR VOSTRE GRACE TOUTE-PUISSANTE. . . . . *par la ſainteté de voſtre Eſprit, & par la* COMMUNION DE VOS MYSTERES.

2.

Sequitur 2°. ipſi etiam homini, multo vero magis injuſto, ſubtrahi ſubinde gratiam: ex quo fit neceſſario ut peccet. Nam ſi gratia eſt tantum Realitas bona, vel boni, bene eſſe, τὸ εὖ εἶναι, profecto cui non ineſt illud bene eſſe, hunc carere omnino eo; & deficere ipſum neceſſe eſt ab eſſe, ſive ab eo quod eſt bene eſſe: id quod eſt gratia ſeu luce Veritatis, (quæ Deus eſt, inquiunt:) ſe ſubtrahente labi.

In *Matth.* XVI, 23. pag. 215. *Apprenons de là la difference qu'il y a entre l'homme* AIDE' DE LA GRACE, *& l'homme* LAISSE' A LUI-MESME.

In *Matth.* XXIII, 33. pag. 316. *Il y a une meſure*

de graces & de miſericorde, aprés quoi Dieu LAISSE AGIR SA JUSTICE: *lui ſeul la connoit.*

In *Marc.* XIV, 31. pag. 201. *Pierre . . .* LAISSE' A LUI-MESME, *renonce Jeſus-Chriſt.* Atqui Petrum ſibi relictum fuiſſe, ſubtracta omni gratia aut luce Veritatis qua poſſet non peccare, ſacræ profecto litteræ non dicunt. Queſneliana & Janſeniana ea commentatio eſt.

In *Luc.* XX, 8. pag. 372. LE SILENCE DE LA VERITE' *eſt un des plus terribles chaſtimens de la Juſtice de Dieu en ce monde.*

In *Joan.* XI, 14. pag 218. *Ce qui arrive ici à Lazare eſt l'image d'*UNE SOUSTRACTION DE GRACE, UTILE *au ſalut de pluſieurs, quoi qu'elle ſoit ſuivie de la* CHUTE *d'*UN JUSTE.

In *Joan.* XII, 38. pag. 256. *Dieu ſçait de toute éternité le mal qu'il a jugé à propos de permettre à la volonté corrompuë, en* LA LAISSANT A ELLE-MESME. *Mais ni la préviſion ni la prédiction n'impoſe aucune neceſſité à la volonté:* DIEU N'AYANT AUCUNE PART A SA CORRUPTION, *ni à ſon déreglement, qui ſeul fait le peché.*

In *Joan.* XIX, 25. pag. 391. *Pierre* LAISSE' A LUI-MESME *vient de renoncer Jeſus-Chriſt.*

In *Rom.* IX, 18. pag. 389. *Dieu* N'ENDURCIT *point en inſpirant la malice, qui fait la dureté du cœur; mais* EN ABANDONNANT L'HOMME A SA DURETE' NATURELLE, *ſelon qu'il le merite.* Veritas profecto mendacium non inſpirat aut creat: ſed Veritatis luce ſe ſubtrahente, mendacium & tenebræ regnant. Quid, amabo, intereſt, an quis ſic loquatur, an omnia fato fieri aſſeveret; & eſſe unumquemque, prout animum afficiunt res quæque, quæ ſub ſenſus vel cogitationem cadunt, fatali quadam neceſſitate ſive bonum, ſive malum? Niſi quod qui poſteriore modo ſenſus ſuos aperiat, haberi eum candidum & ſimulationis expertem oporteat: qui priore, inſignem fraudum artificem, qui impietatem Catholicis verbis obvolvat.

3.

Sequitur 3°. libertatem indifferentiæ nullam prorſus eſſe; nullam proprie niſi a ſervitute peccati; quæ proinde tanto ſit major, quanto quis beatior: unde cenſendi ſunt in cælo ſancti Deum amare liberrime. Libertas enim vera omnis proficiſcitur a gratia, hoc eſt, ab Entitate ſeu Realitate boni, eademque propterea omnipotenti virtute, qua quis bene agit, & a peccato liber eſt. Quid ita? Quoniam ſi libertas eſt in indifferentia activa voluntatis humanæ poſita; efficacitas divinæ gratiæ erit in humanæ voluntatis arbitrio; quod eſt in hypotheſi Janſeniana & impia, cui pro Deo Realitas entium ipſa eſt, pendere Deum ab homine; nec realitatem eſſe realitatem poſſe, niſi velit homo. Quæ duo ſunt, inquiunt, abſona & inepta. Nec efficacitas igitur gratiæ pendet ab homine, nec libertas poſita eſt in indifferentia, quæ vel dare poſſit efficacitatem gratiæ, vel eamdem impedire, ſi velit (ſed in libertate tantum a ſervitute peccandi. EN CUR TANTO NISU, tot tantiſque clamoribus gratiam per ſe efficacem Janſeniani defendunt; & ad eam controverſiam referri ac revocari ceteras putant oportere.

Objicientibus vero Catholicis, Chriſtum ipſum Dominum in Evangelio teſtari, ſervi partes eſſe in talentis ſibi a domino datis operari ac lucrari: Reſpondet Queſnelius, non ſatis apte cum re convenire hanc ſimilitudinem: ſiquidem ſervo dominus non dat induſtriam ad operandum; dat autem homini Deus & induſtriam & ipſammet operationem, ſive bonum talenti uſum. Hoc eſt honeſte mendacium exprobrare Chriſto; qui ſimilitudine uſus ſit, doctrinæ de gratia per ſe & ineluctabiliter efficace contrariam.

In *Matth.* XXV, 16. pag. 342. *Il y a grande difference entre la figure & la verité. Le ſerviteur ne reçoit pas de ſon maiſtre l'eſprit & l'induſtrie pour faire valoir ſon argent. Le Chrétien, le miniſtre du Seigneur, doit tout recevoir de lui, le talent, & la bonne volonté,* LA GRACE & L'USAGE DE LA GRACE.

In *Luc.* VIII, 29. pag. 156. *Le pecheur* N'EST LIBRE QUE POUR LE MAL, *ſans la grace du Liberateur.* ELLE SEULE LE REND LIBRE *pour faire le bien, en rompant les chaisnes qu'il s'eſt faites de ſa propre volonté.*

In *Eph.* II, 7. pag. 10. *Quel orgueil,* & cetera, quæ jam ſuperius deſcripſimus §. 1.

In *Philip.* II, 13. pag. 65. *C'eſt donc nous qui voulons & qui faiſons très-librement: mais c'eſt Dieu qui opere en nous & le vouloir & le faire;* NON SEULEMENT *ſans bleſſer noſtre liberté, mais meſme en rendant noſtre volonté plus libre & plus forte pour le bien.*

4.

Sequitur 4o. gratiæ divinæ numquam reſiſti, ſed tantummodo gratiis: quo iſte nomine cum ſuis intelligit gratias externas, Evangelicæ prædicationis, divinæ caſtigationis, piæ admonitionis, & ſimiles.

In *Joan.* XIII, 30. pag. 280. LES GRACES *extraordinaires de Dieu mal receuës,* SES AVIS *mépriſés, ſes* INSPIRATIONS *rejettées, ſervent à précipiter dans le peché celui qui a livré ſon cœur au demon.* Inſpirationibus Dei reſiſtunt, qui piis cogitationibus cupiditatem ſuam opponunt.

In 2. *Petr.* II, 21. pag. 469. *L'abus des* GRACES *receuës.*

In *Rom.* II, 17. pag. 316. *Mais vous meſme, qui portez le nom de Chrétien. . . . qui vous glorifiez d'avoir receu Jeſus-Chriſt,* SES GRACES, *ſon ſang,* SES MYSTERES. . . . . *Où eſt l'uſage de tous ces* DONS, *& la correſpondence à tant de* GRACES?

In *Rom.* VII, 12. pag. 362. TOUS LES MYSTERES SONT DES GRACES, *mais des graces exterieures, dont* ON NE PEUT QU'ABUSER, *ſi l'Eſprit de Dieu n'en fait faire un bon uſage.*

In *Rom.* VIII, 11. pag. 653. *N'en demeurons pas aux bons deſirs. Ils condamneront ceux qui les rendent ſteriles par leur pareſſe. Un bon deſir eſt un talent qu'il faut faire valoir.* Eo pervenit iſtorum hominum vafrities, ut etiam ſterilia reddi culpa mortalium bona deſideria, quæ Deus inſerit eorumdem animis, aſſeverent: gratiasque illas ipſas internas plus eſſe effecturas, ſi cupiditas non obſtaret. Ex quo videntur illi minus cautis inter ipſosmet Catholicos ſufficientem gratiam agnoſcere; quæ nimirum impoſitum omnino præceptum impleret, niſi obſtaret cupiditas. At eſt hoc velle mortales egregie fallere abuſione vocum. Neque enim venit in dubium cuiquam, an quamlibet exigua motio gratiæ divinæ mandato exſequando par eſſet, ſi nulla prorſus obſtaret cupiditas: nam quis hoc negat? Sed Catholici ſufficientem vocant, quæ ad vincendam præſentem obſtantemque cupiditatem ſatis eſſet, ſi vellet quiſque hanc frenare, uti tunc præſentis auxilii ope ac ſubſidio poteſt. Quemadmodum remedium ſufficiens non dicitur; quod ſanaret, ſi morbus nullus eſſet; ſed quod poſſit per ſe morbum ipſum præſentem obſtantemque vincere, ſi ſumatur.

Eam ob rem Apoſtoli verba, 1 *Theſſ.* v, 19. *Spiritum nolite extinguere:* quæ Catholici Doctores intelligunt de interiore gratia, cui ne obſiſtant fideles hortatur Apoſtolus; Queſnelius ſic interpretatur: Nolite extinguere conſilia & opera atque documenta Paſtorum, quibus ædificatur Eccleſia: nolite inutilia reddere talenta præconum verbi Dei, vel os iiſdem occludere. Qua interpretatione nihil dici vel coactius

vel

vel magis alienum a proposito Apostoli potest. Sic ergo Quesnelius, pag. 148. C'EST *vraiment* E'TEINDRE *le Saint Esprit, que de* S'OPPOSER AUX DESSEINS, AUX OEUVRES, *aux instructions qui vont à l'édification de l'Eglise; de rendre inutiles les talens des ouvriers Evangeliques, de fermer la bouche aux Predicateurs Apostoliques, d'étouffer la voix des miracles, de calomnier & décrier les Saints Pasteurs, puisque le Saint Esprit est l'auteur de tous ces dons.*

5.

Sequitur 5o. Christum non esse mortuum pro omnibus, sed pro solis electis, hoc est, pro salute electorum solummodo. Nam cum sit ipse totus exemplar & mysterium sui dumtaxat corporis mystici, (nam prædestinatus non potest in se repræsentare non prædestinatos;) sequitur ipsum esse mortuum & surrexisse ad significandam solummodo salutem prædestinatorum. Mortuum autem Christum esse, ut mereretur etiam electis, gratiam salutis, quomodo potest impia secta prædicare, quæ nec Deum agnoscit, nec meritum? Non alio profecto sensu id prædicant, (si tamen id tam aperte prædicant, iisdemque conceptis verbis:) nisi quod moriendo Christus id jure merito consecutus est, ut quisquis illum dono Spiritus sancti contempletur quomodo oportet, discat in ipso veritatem morum suorum emendatricem. Sic, inquiunt, meritus est morte sua, ut electi in ipsum respicerent velut in exemplar rerum suarum, & sic consequerentur salutem. At non est istud profecto pro nobis apud Deum mereri, nedum pro nobis justitiæ divinæ satisfacere; sed de nobis bene mereri exemplo patientiæ & constantiæ dato, spe melioris vitæ; & propterea a nobis pro suo jure exigere, ut ne tali ac tanto ipsius erga nos amore abutamur. Utraque autem voce, tum merendi, tum satisfaciendi pro nobis longe aliud Catholici intelligunt; actionem nempe humanam liberam, qua veluti causa morali permovetur Deus, sive ad mercedem retribuendam, sive ad remittendam iram.

Jam si Deus non est nisi Realitas ipsa & Veritas entium, salvator omnium hominum quo dici sensu potest ab Apostolo, cum tam paucis donet realitatem salutis? Non quod det ille omnibus possibilitatem salutis obtinendæ, inquiunt: hæc enim possibilitas, gratia est Semipelagianorum. Sed quoniam salvat reprobos temporali salute: (quam donat etiam equis & bobus scilicet:) electos autem, æterna salute per omnipotentem gratiæ afflatum donat. Ita Quesnelius, in 1. *Tim.* IV, 10. pag. 191. satis callide ac dissimulanter, ut solet, ad ea verba Pauli, proxime retulimus: *Salvator omnium hominum, maxime fidelium. Tout vient de Dieu:* BIENS TEMPORELS, BIENS ETERNELS. S'IL EST SAUVEUR EN DONNANT LES PREMIERS, *combien plus en les faisant servir aux seconds: en donnant le Sauveur mesme, & en* INSPIRANT PUISSAMMENT LA FIDELITE' & LA PERSEVERANCE *à le suivre & à lui obeïr?*

Quanto vero adhuc callidius, atque adeo magis improbe mentem ille suam sive prodit, sive dissimulat, in 1. *Tim.* II, 6. pag. 177. *Les Evesques & les Prestres doivent travailler indifferemment* AU SALUT DE TOUS, *comme ministres de la bonté de Dieu,* QUI DONNE L'ESTRE A TOUS: *comme cooperateurs de la charité de Jesus-Christ,* QUI A PRIS LA NATURE DE TOUS, *pour estre le Mediateur de tous: comme dispensateurs de son sang, qui est la* RANÇON DE TOUS: *comme Prestres de son sacrifice, qu'ils offrent pour tous.* Hoc est enim tantummodo dicere; Dat Deus esse omnibus; ergo bonus est erga omnes Induit Christus naturam omnium; ergo naturam diligit omnium, & potest esse omnium mediator. Sanguis Christi par est omnibus redimendis; nemini ergo jure petenti denegandus a Sacerdote est. Quid non istorum, amabo, de industria quæsitum & artificiose scriptum Catholico Theologo videbitur, ad declinandam confessionem Catholici dogmatis, de Christo pro omnium salute mortuo, hoc est, ad promerendam a Patre omnibus hominibus possibilitatem salutis? Præsertim cum alibi dicat conceptis verbis, Deum reipsa certoque salvare eos, quos vult salvari: quod est aperte dicere, Deum non omnes velle salvari. In *Joan.* VI, 40. pag, 110. TOUS CEUX QUE DIEU VEUT SAUVER *par Jesus-Christ, sont infailliblement sauvez.*

Nec magis illud vafritie caret, quod iste dicit, in 1. *Tim.* II, 4. pag. 177. LA VERITE' S'EST INCARNE'E POUR TOUS. *Nous devons donc prier pour tous, si nous entrons dans l'Esprit de la Verité.* Hoc enim nihil est aliud dicere, nisi Christum esse Veritatem in carne docentem, expositamque omnibus mortalibus: Sacerdotes proinde debere publice orare pro omnibus: cum id non sit aliud nisi profiteri ac docere, Veritatem in Christo docentem, omnibus esse propositam hominibus.

Orasse denique Christum pro solis electis docet iste totidem verbis, in *Hebr.* V, 7. pag. 302. *Ces larmes du Sauveur sont bien dignes d'adoration & d'amour. . . . . Il demande à son Pere* LA VIE, NON POUR LUI SEUL, MAIS POUR TOUT LE CORPS DE SES ELUS, & DE SES MEMBRES.

6.

Sequitur 6o. nullam in Deo vel Christo spem Christianam ac proprie dictam posse collocari. Nam quæ spes est proprie dicta atque Christiana? Quæ certissime tenet sibi divinam opem non defuturam ob Dei misericordiam & Christi merita: hanc sibi semper eorum meritorum intuitu certissime paratam esse, cui possint ipsi obtemperare si velint, quemadmodum sic adjuti possunt. At quæ spes est, quam proponit impia secta & Jansseniana, si omnia necessitate, ut ipsi fatentur, eveniunt, sive fato, ut nos jure merito necessitatem illam interpretamur? Sperandum est, inquit Quesnelius, quia potest gratia obvenire. At non est hoc certo sperare esse obventuram ubi opus erit. In *Joan.* VI, 66. pag. 123. *La grace est donnée aux uns,* & N'EST PAS DONNE'E AUX AUTRES. *Celui qui l'a receuë, doit craindre, parce qu'il la peut perdre. Celui qui ne l'a pas receuë,* DOIT ESPERER, PUISQU'IL LA PEUT RECEVOIR. At si sperandum idcirco est, quia potest gratia obvenire; desperandum igitur erit vicissim, quia potest similiter non obvenire. Nec vero spes ibi certa est, ubi quod speres, tam non evenire potest, quam potest evenire.

Præterea nec merita Christi proprie dicta potest agnoscere, qui Deum verum non novit: nec spem proinde in Christi meritis, quæ est spes Christiana.

7.

Sequitur 7o. non esse salutem nostram in nostra potestate positam, sed ex fato tantum pendere. Id quod iste fere conceptis verbis asseverat, in *Luc.* XIII, 24. pag. 269. *Les hommes ont beau faire la dévotion aisée, élargir la porte du Ciel, flatter les hommes* D'AVOIR LEUR SALUT ENTRE LEURS MAINS *à toute heure & à tout moment: Tout le contraire est la verité, puisque la Verité mesme nous le dit.* Verba Christi Domini, quæ iste hoc loco commentatur, hæc sunt: *Multi, dico vobis, quærent intrare, & non poterunt.* At ibi sermonem Christus instituit de Judæis, qui in supremo judicii die Numinis clementiam frustra imploraturi sunt; siquidem

quidem Chriſtum agnoſcere noluerunt: non de his quos in via adhuc Dei patientia tolerat, ut intelligant, quamdiu ſpirant, ſibi ſperandum eſſe in Deum & Chriſtum.

8.

Sequitur 8°. prædeſtinationem a fato non diſtingui: ſiquidem ubi Deus non eſt niſi Realitas ipſa Univerſalis entium, prædeſtinatio non poteſt eſſe, niſi naturalis cauſarum omnium ſeries, & mediorum, per quæ fiet demum indeclinabiliter ut hic & ille bono fine vitam concludat; nullo interim horum mediorum aliis ſe offerente, per quæ pariter vel boni ſint, vel boni eſſe perſeverent. Hæc illa eſt ſeparatio, quam appellant, totius maſſæ generis humani in duas partes, & mundi totius in mundum prædeſtinatorum & mundum reproborum. De hac autem partitione ſic expoſita Catholicos queri poſſe Queſnelius negat; niſi forte, pergit idem jocans impie, ſatius fuerit totam maſſam deſeri, privarique omni felicitate. In *Rom.* IX, 21. pag. 390. *Qui ſe peut plaindre, que d'une meſme maſſe du genre humain, infectée du peché originel & condamnée à la mort, Dieu en tire une partie, pour y faire éclater ſa grace en la ſauvant, & qu'il* LAISSE *l'*AUTRE *dans ſa corruption,* POUR FAIRE CONNOITRE SA JUSTICE *en la puniſſant?* SEROIT-ON PLUS CONTENT, *s'il laiſſoit perdre toute la maſſe entiere?* Et in *Hebr.* VIII, 11. pag. 325. *Quand ſera-ce, Seigneur, que* TOUT CE MONDE PREDESTINE', *vous écoutera, vous connoiſtra, vous aimera* PARFAITEMENT? Ubi alterum obiter e Janſeniana porticu errorem obtrudit; mandatum Dei primum ſcilicet, de Deo diligendo ex toto corde, impoſſibile eſſe, ſeu perfici in hac vita non poſſe; in altera tantum poſſe. Quid ita? Quia ſi Deus non eſt niſi Juſtitia & Ratio Univerſalis, ex toto corde amari ea non poteſt, quamdiu in ipſo vivit adhuc pars aliqua concupiſcentiæ, quantumvis hæc dometur a gratia. Hoc ipſum enim quod frenatur domaturque, vivit, partemque cordis tametſi reluctantem abripit. Ergo non toto corde Deus amatur in hac vita. At Catholici, qui verum Numen agnoſcunt, tunc diligi ipſum ex toto corde dicunt, cum quidquid deliberati affectus prodit ex corde, tendit in Deum. Nam quod eſt indeliberatum, ab iis dumtaxat aïunt peccatum cenſeri & Deo contrarium qui pro Deo non habent niſi Juſtitiam ipſam intelligibilem, ut Janſeniani.

Huc pertinet illa prædeſtinationis definitio, quam Queſnelius affert, in *Act.* XXII, 14. pag. 249. *Dieu prédeſtine le bien qu'il veut faire en nous.* SA PREDESTINATION, C'EST LA PREPARATION DE SES DONS. Catholici vero Doctores negant, prædeſtinationem, præparationem eſſe ſive ſeriem mediorum illorum perpetuam ac naturalem, quæ demum claudatur indeclinabili veri & recti amore in fine vitæ. Sed prædeſtinationem dicunt eſſe, Dei decretum ante omnia ſæcula deſtinantis gloriam his, quos videt in bono uſu donorum ſuorum uſque ad finem libere perſeveraturos eſſe, quamvis poſſent eadem reſpuere, nec perſeverare.

Eſt his hominibus etiam familiaris comparatio prædeſtinatorum cum Chriſto, quem dicunt eſſe prædeſtinationis exemplar. Quo dicto volunt intelligi, nihilo magis poſſe reſiſti gratiæ impellenti ad bonum, quam potuit Chriſti humanitas reſiſtere unienti ſe ei Verbo. Queſnelius in 1. *Petr.* I, 20. pag. 421. *La nature humaine en Jeſus-Chriſt predeſtinée à l'union éternelle avec le Verbe, eſt* LE MODELLE *& le fondement de la prédeſtination des Elus à l'union éternelle avec Dieu en Jeſus-Chriſt meſme. Le chef & les membres ont eſté prédeſtinez ſans merites; celui-là pour eſtre la plenitude & la ſource de tous les merites: ceux-ci pour recevoir de ſa plenitude.* Nihilo magis ſuſpenſum a libero voluntatis conſenſu effectum gratiæ vult iſte credi, quam ab aſſumptæ humanitatis arbitrio effectum hypoſtaticæ unionis.

9.

Sequitur 9°. in quocumque creaturæ ſtatu gratiam perſeverandi in bono, non eſſe niſi actuale in fine, viæ Bene eſſe, atque adeo gratiam tunc ſaltem ſemper & ineluctabiliter efficacem: ſiquidem oportet eſſe Realitatem boni ſive entis. Itaque fucum faciunt ii, qui gratiam Adami & Angelorum diſtinguunt a gratia quæ naturæ lapſæ ad perſeverandum tribuitur, niſi duratione. Nam reipſa ſecundum impiam hypotheſim gratia Adami & Angelorum fuit motio impulſuſque vehemens ad amandum ſemper ſummum Bonum, ideoque durabilis uſque dum vel in Adamo & Angelis malis deficeret, vel in bonis Angelis nova motione actuali ſuperaddita, & per ſe pariter efficace, confirmaretur in perpetuum. Cum illa motione quam in ortu Adamus acceperat, & quæ donum fuit Creatoris, poterat ille quidem perſeverare ſi vellet, hoc eſt, niſi voluntas ejus alio abduceretur, & ſic deficeret ab amore ſummi Boni, qui Deus eſt. Et reipſa quoniam vehemens illa prima impulſio fuit, duravit aliquamdiu, quemadmodum durat motus lapidis projecti, donec elangueſcat. Sed defuit illi, inquiunt, motio efficax ad perſeverandum, quando ex deſidia mentem voluntatemque alio transduxit: videlicet a conſideratione & amore Veri, ſeu veritatum univerſalium, ſive moralium, ſive metaphyſicarum, ad conſiderationem & appetitum boni ſenſibilis, cujuſmodi in comeſtione pomi eſt. In hoc vero ſtatu jam amiſſa illa prima motione aliquamdiu durabili, ut diximus, nulla datur jam talis gratia, cum qua poſſimus perſeverare; ſed ad ſingulos actus datur, & quidem per ſe efficax & ineluctabilis, ſiquidem manat a Realitate univerſali, ſive quidpiam agendum bene ſit, ſive perſeverandum in bono. Iſtud autem diſcrimen gratiæ Adami & noſtræ excogitatum idcirco eſt, ut cauſa fingeretur aliqua, ab ea diſcrepans quam Doctores Catholici afferunt, cur reprobi deſererentur a Deo; & ut in Adamum potius, quam in voluntatem Dei culpa conjiceretur, a quo omnes peccati fomitem concupiſcentiam trahunt. Cum reipſa tamen in illa quidem hypotheſi non differat gratia Adami a noſtra, niſi ut habitus aliquamdiu durabilis ab actu cito tranſeunte differt. In ſententia autem Catholicorum non ratione entitatis phyſicæ inter ſe ambæ differunt, ſed tantum gradu & ratione ſubjecti: cum illud datum fuerit auxilium homini ſano, iſtud ægroto detur, ac propterea uberius.

Queſnelius in 2. *Cor.* V, 21. pag. 639. LA GRACE *d'*ADAM E'TOIT UNE SUITE DE LA CREATION, *&* E'TOIT DUE A LA NATURE *ſaine & entiere.* 2. *C'étoit une grace qui le ſanctifioit en lui-meſme, & indépendamment d'un autre.* 3. *Une grace proportionnée à la nature creée encore ſaine & entiere, dépendante de la volonté humaine dans l'uſage, & qui faiſoit que l'homme pouvoit meriter par lui-meſme ſans un nouveau ſecours. Mais la grace de Jeſus-Chriſt* 1. *eſt une grace de reparation,* TOUTE GRATUITE *à l'égard de l'homme, & meritée par le ſacrifice de Jeſus-Chriſt.* (Magis ſcilicet gratuitum eſt quod indigno ſeu malo datur, quam quod non indigno, ſive non malo. Et Chriſtus moriens ac reſurgens propter nos, id conſecutus eſt, & dignus ea ſane quaſi mercede fuit, ut hoc genere gratiæ multi ſanarentur, nec alio, quam fide & ſpe pariter reſurgendi.) 2. *Une grace Chrétienne, qui ſanctifie le pecheur dans la perſonne & dans le Corps de Jeſus-Chriſt, & par dépendance de lui comme de ſon chef.* 3. *Une grace divine, comme creée par Jeſus-Chriſt, digne du Fils de Dieu:*

Dieu : FORTE & PUISSANTE POUR VAINCRE INVINCIBLEMENT LE PECHE' : DOMINANTE & SOUVERAINE, *comme étant* L'OPERATION DE LA VOLONTE' TOUTE-PUISSANTE DE DIEU *ſur la volonté rebelle de l'homme : enfin parce que c'eſt une ſuite & une imitation de l'*OPERATION *de Dieu* INCARNANT & RESSUSCITANT *ſon Fils.* Hic illud iſte repetit, quod alibi eum dicere meminimus, non magis voluntatem poſſe gratiæ reſiſtere, quam Chriſti carnem ſuſcitanti Deo : quoniam & gratia boni operis & ſuſcitatio ad vitam, ejuſdem generis, atque efficientiæ ejuſdem phyſicæ ac neceſſariæ beneficium eſt, ubi Deus non eſt niſi Realitas Entium ; nempe Bene eſſe, τὸ ἐν εἶναι.

In *Eph.* I, 4. pag. 2. DIEU A CONFIE' SA GRACE *à l'homme dans la premiere creation : mais helas ! qu'il l'a mal ménagée ! Il rend ſes deſſeins immuables, & aſſure à ſes élus la grace & la gloire qu'il leur deſtine, en ne les confiant dans la ſeconde creation, qu'à ſon propre fils, en qui ſeul ils ſont benis, ſanctifiés, & glorifiés comme ſes membres.* Hoc eſt, nemo jam ſalvatur niſi per fidem & ſpem ſimilis incorruptionis cum Chriſto.

In *Eph.* I, 6. pag. 3. *La grace d'Adam le ſanctifiant en lui-meſme, lui étoit proportionnée. La grace Chrêtienne nous ſanctifiant en Jeſus-Chriſt eſt* TOUTE-PUISSANTE *& digne du Fils de Dieu. Dans la premiere Dieu a voulu faire voir ce que pouvoit le libre arbitre : Dans la ſeconde, ce que peut la grace.* Gratia Adami, inquit, ſanctificabat eum modo ipſi proportionato ; qui modus ſanctificationis non efficiebat eum in veritate ſanctum, ſed tantummodo innocentem, ex bona impulſione voluntatis ad amandum bonum morale, duratura donec deficeret : ut pateret quid poſſet liberum arbitrium. At gratia Chriſtiana, inquit, quæ fides eſt in Chriſtum ſuſcitatum, nos ſanctificat in veritate, quæ Chriſtus eſt : & operatur digne Chriſto, ergo vere, ergo omnipotenter : ut nunc pateat quid gratia poſſit.

In Epiſt. *Judæ*, 6. pag. 530. *Si Dieu punit ſi ſeverement pour un ſeul peché d'orgueil les Anges,* QUI N'ONT EU QUE LES DONS DU CREATEUR : *que doivent attendre ceux qui auront abuſé meſme de Jeſus-Chriſt & de ſes* MYSTERES ? Angeli, inquit, rei fuere ; qui tantummodo obliti ſunt ſe habere a Deo, hoc eſt, a Realitate univerſali, non a ſe ipſis, quidquid haberent : Quanto magis rei eſſe judicabuntur, qui obliti fuerint, quid ipſos per myſteria vitæ, paſſionis, ac reſurrectionis ſuæ Chriſtus docuerit ? Hæc enim gratia Chriſti eſt ſecundum iſtos : Nempe fides ac ſpes ſimilis cum Chriſto poſt hanc vitam immortalitatis ; quam ſpem ac fidem oporteat eſſe finem actionum noſtrarum, ut bonæ ſint.

Negat nihilominus iſte cum ſuis, gratiam cogere, aut vim inferre, ſeu neceſſitatem cogentem : quoniam nihil cogit, niſi ſit extrinſecum : gratia autem intrinſeca voluntati & intima eſt. Verum qui coactionem tantum adimit gratiæ, a Calvino quid diſtat ? In *Luc.* XIV, 23. pag. 283. *Miſericorde, gratuité, &* EFFICACITE' *de la vocation divine ! . . . Tirez à vous, Seigneur, nos cœurs rebelles : faites-nous cette* VIOLENCE QUI NE FORCE ET NE NECESSITE POINT NOS VOLONTEZ : *mais qui les délivre & les guérit.*

10.

Sequitur denique non eſſe mercedem hominis juſti proprie dictam, vitam æternam ; ſed tantum improprie boni operis mercedem ; hoc eſt, meram gratiæ continuationem, ac neceſſariam ipſius cum vita æterna connexionem ; quæ connexio dici Dei promiſſio poteſt, ut iidem volunt. Enimvero ſi Deus non eſt niſi Realitas & Veritas Entium univerſi, ſive quod idem eſt, Fatum, & Series Ordoque cauſarum, non eſt merces profecto homini debita vita æterna, ſed bono operi tantum, & τὸ εὖ εἶναι, cujus eſt vita æterna prorogatio quædam numquam deſitura. Sic enim ſtatui neceſſe eſt in ea hypotheſi, in qua nihil homo proprie meretur ; tum quia non eſt in ea verus Deus qui remunerari poſſit ; ſed opera bona omni ex parte, æque ac vitam æternam, Deus ipſe ſolus in homine, hoc eſt, Realitas efficit. Quod non eſt aliud reipſa dicere, niſi reipſa fieri quæ reipſa fiunt. In *Matth.* XX, 14. pag. 260. *Point d'autre titre à la gloire, que la promeſſe de Dieu ; parce que les* MERITES *meſmes* DE LA BONNE VIE *ſont renfermez dans cette promeſſe, & ſont des dons de Dieu : & que cette promeſſe & ces dons n'ont de regle ni de fondement que l'amour gratuit & la volonté de Dieu.* In *Marc.* IX, 22. pag. 120. *Oui, Seigneur, tout eſt poſſible à celui à qui vous rendez tout poſſible* EN LE FAISANT EN LUI. *La foi, l'uſage, l'accroiſſement, & la* RECOMPENSE DE LA FOI, *tout eſt un don de voſtre pure liberalité.*

11.

Valde urit iſtum, ut jam diximus, diſtinctio quam fides & traditio docet, gratiæ naturalis, & ſupernaturalis in entitate. Tradita eſt a Paulo præſertim, *Ephes.* V, 14. *Surge qui dormis, & exſurge a mortuis, & illuminabit te Chriſtus.* Hoc eſt enim dicere, facienti quod in ſe eſt ſecundum vires naturales, excitatas a Deo & adjutas auxilio ſupernaturali in modo tantum, daturum eſſe Deum ex eadem miſericordia auxilium ſupernaturale in entitate ad fidem Chriſtianam : cui auxilio pariter conſentire poſſit, ſi quod ita adjutus homo poteſt, id præſtare velit. At Queſnelius expedire ſe ex eo nodo non poteſt, niſi dicendo, Spiritum Sanctum haud ibi eſſe ſatis accurate locutum : Dici potius debuiſſe, id quod a nobis fieri Deus poſtulat, id ſe prius facere ; & quod poſtea ſe pollicetur eſſe facturum, ejuſdem, ac prius donum, generis & conditionis eſſe. In *Eph.* V, 14. pag. 37. *C'eſt pourquoi il eſt dit : Levez-vous, vous qui dormez, ſortez d'entre les morts, & Jeſus-Chriſt vous éclairera.* MAIS, *Seigneur, n'eſt-ce pas le propre de voſtre* LUMIERE, *d'aller chercher le pareſſeux, qui ſe détourne pour ne la pas voir : de réveiller celui qui dort par l'oubli de Dieu & de ſon ſalut, & de lui ouvrir les yeux : de reſſuſciter le cœur mort & endurci qui hait la lumiere : de lui donner des yeux pour la voir & une volonté pour l'aimer. C'eſt ſans doute* VOSTRE LUMIERE MESME *qui prévient & prépare le cœur ou elle veut habiter. Qu'elle luiſe donc dans nos cœurs, qu'elle y opere, qu'elle diſſipe nos tenebres, cette* LUMIERE *divine de voſtre grace.* At profecto verba Pauli docent, aliud eſſe longe lumen Rationis naturalis, vi cujus poſſit quiſque a Deo excitatus ſceleris fœditatem agnoſcere ac deteſtari : aliud lumen fidei, quo in Chriſtum deinde ſperamus & credimus. Illud enim donum, ſi ſpectetur ſola entitas, donum Dei ut eſt auctor naturæ jure cenſetur ; iſtud, proprium Dei ut eſt auctor gratiæ.

VIII.

DE DEIPARA VIRGINE, & DE CULTU SANCTORUM.

1. CHriſtus Jeſus, ut diximus, ex impia hypotheſi ita compoſitus ex divinitate & humanitate eſt, ut ſit divinitas ſeu Verbum Dei, Veritas illa quæ per carnem foris docet mortales, per ſuam lucem ſive per ſeipſam formaliter intus eoſdem illuminat. In Maria igitur quomodo Verbum Chriſtus fuit, ſi Chriſtus ſive Jeſus ſecundum quod Deus & Verbum eſt, non niſi Veritas illa, ut volunt, & lux

animorum est? Quomodo Deum concepit ac peperit? Quemadmodum Sacerdotes, inquit; qui Veritate sive Spiritu Veritatis repleti, eamdem in audientium animis pariunt. Ergo Deïpara tantum mente Deum concepit ac peperit: ventre peperit carnem Christi tantum. Aliter enim fieri in ea hypothesi omnino non potest. Mente autem sic Deum seu Verbum concepit, ut esset ei Deus & Verbum pro Spiritu formaliter regente eam, pro amore quo ferebatur ad omne officium suum explendum: juxta illud vulgare, amor meus pondus meum. Ita Quesnelius pro suo more callide, in *Luc.* I, 39. pag. 15. *Jesus incarné en Marie, &* DEVENU SON ESPRIT, SON COEUR, & SON POIDS, *la porte à aller chercher saint Jean pour le sanctifier. . . Modelle. . . pour les Prestres, qui enfantant Jesus-Christ dans les ames,* ONT UN RAPPORT SI PARTICULIER *à la sainte Vierge.*

Neque ibi solum, sed & alibi Deïparam dicit corde Filium Dei gestasse, priusquam gestaret sinu: quoniam prius lacte Verbi, quod Verbum voluntatem Patris etiam vocant, se ipsa aluit, quam filium suum lacte suo aleret. In *Luc.* XI, 28. pag. 224. *Jesus-Christ ne blasme pas l'éloge qu'on fait de sa Mere, mais il l'acheve & le perfectionne; en insinuant que son bonheur venoit d'avoir* PORTE' LE FILS DE DIEU DANS SON COEUR, AVANT MESME *que de l'avoir porté dans son sein: & de ce qu'elle étoit* NOURRIE DU LAIT DE LA PAROLE & DE LA VOLONTE' *de son Pere;* AVANT *mesme que de nourrir son Fils de son propre lait.* Ubi geminus est animadvertendus error, jam supra notatus; Verbum Dei scilicet voluntatem Patris esse, quoniam Veritas regula est cujuslibet rei agendæ: & Verbum ut Verbum est, illud ipsum formaliter verbum internum esse, quo anima pascitur ut pia ac religiosa sit.

2. Cultum Sanctorum his limitibus circumscribit, ut honorem quem his exhiberi jubet, totus sit in eorumdem virtutibus commendandis. Quid ita? Quoniam nihil nisi Justitiam intelligibilem ab homine coli oporteat; quoniam cetera infra ipsum sint; nihil autem colere ipsum decet, nisi quod supra se sit; ac proinde nihil præter Deum, in ipsis etiam Sanctis, quos Justitia intelligibilis, quæ Deus est, inquiunt, justos & sanctos facit. In *Marc.* XIV, 9. pag. 193. *Les saints honorent Jesus-Christ, & Jesus-Christ honore les saints à son tour, en les faisant honorer par son Eglise. Rien n'est plus conforme à son Esprit, que de* CELEBRER LEUR MEMOIRE, PRESCHER *leurs loüanges, & leur* RENDRE HONNEUR. *Jesus-Christ n'a garde d'en estre jaloux, puisque c'est par son ordre, par rapport à lui & cause de lui; & qu'on est aussi éloigné de les adorer comme lui, que la creature est au dessous de son Createur.* Cultus quilibet alius si exhibeatur Sanctis, oblique admonet cultum fore soli Deo debitum.

IX.

De diversis aliis DOGMATIBUS.

SEd quis finis sit, si dogmata singula, quæ Quesnelius in opere suo ad singulos fere Novi Testamenti versus aspergit, a fide Catholica abhorrentia, eademque cohærentia cum atheïsmo, enumerare velimus? Pauca nihilominus hic subjungemus de diversis aliis Catholicæ fidei capitibus, quæ iste convellit.

1. Omne peccatum dicit adjunctam habere infidelitatem; sive contra fidem quæ Deo loquenti debetur peccare quisquis peccat. In *Coloss.* III, 6. ad ea verba Pauli. *Super filios incredulitatis, sur les hommes rebelles à la Verité.* pag. 106. TOUT PECHE' EST MESLE' D'INFIDELITE', COMME TOUTE VERTU A SA RACINE DANS LA FOI. Enimvero si Deus non est nisi Veritas, sive Lux communis omnium mentium: hanc autem Lucem & Veritatem loquentem non audit quisquis peccat, haud dubie Deo loquenti contradicit, quisquis peccat; atque adeo a fide vera deficit, quippe qui loquenti Deo non credat.

Docet isthic idem consequenter, quodcumque opus non est ex fide Christiana, peccatum esse: id quod aperte rursum docet, in *Rom.* XIV, 23. pag. 440. *Nostre conscience est le premier Casuiste que nous devons consulter dans nos doutes: mais* CETTE CONSCIENCE DOIT ESTRE FORME'E PAR LA FOI. *En vain nous nous appuions de l'approbation d'une foule de Docteurs, si ce* DOCTEUR INTERIEUR *que nous portons dans nous-mesmes nous condamne.* Si religio scilicet non est nisi naturalis, quidquid regula illius, hoc est, Verbum Dei intimum dicit his qui veram religionem sectantur, hoc dicit omnibus; si quidem velint ii docentem intus Veritatem audire. Ergo natura dicit omnibus, virtutem in omni opere esse sectandam, ut semper bonus, sive, quod idem est, beatus esse possis: quod est, inquiunt, agere ex fide Christiana, quæ sperat immortalitatem. Qui autem non habet istum sibi propositum finem, non audit Veritatem sive Naturam sic loquentem; & alio fertur, quam quo Veritas & Natura ducit, ac propterea peccat.

2. Ipsummet peccatum originale secundum istos & actuale peccatum & impietas est, siquidem ipsamet, ut volunt, concupiscentia est. Quæ cum contraria justitiæ ac recto ordine sit; (hic enim postulat, inquiunt, ne rationalis animus inferius se aliquid diligat;) & cum ipsa proinde contraria Deo sit, qui ipse formaliter rectus ordo, ipsa intelligibilis justitia est, inquiunt; necessario impios ipsa homines facit. In *Tit.* II, 12. pag. 256. NOUS NAISSONS IMPIES, *puisque nous naissons ennemis de Dieu, attachés aux creatures* COMME DES IDOLATRES, *& dans l'oubli & l'ignorance de nos devoirs* ENVERS NOSTRE CREATEUR. Catholici Doctores nasci quemlibet hominem dicunt reum peccati, Deoque propterea invisum: nasci nos impios non dicunt, nisi ii, quibus & concupiscentia pro peccato originali est, & qui quoslibet illius motus etiam in parvulis damnant peccati.

3. Primum præsertim Dei præceptum, de amando Deo ex toto corde, impleri hac vita non posse, ut jam antea diximus; in altera tantum vita posse dicit impleri; nec in ista similiter exaudiri nos, cum petimus in oratione Dominica, *Adveniat regnum tuum:* quoniam regnum istud in altera tantum vita sit. In *Matth.* VI, 10. ad illa verba ipsa, *Adveniat regnum tuum.* pag. 58. *Quand sera-ce, o mon Dieu, que* LA MORT, *le* PECHE', *le diable & ses ministres, le monde & ses scandales, cesseront de regner sur la terre; & qu'après avoir jugé les vivans & les morts, séparé vos élus des reprouvez, détruit toutes les puissances de la terre & de l'enfer,* VOUS REGNEREZ SEUL *par tout, en tous, & pour toujours, & vos saints avec vous & avec vostre Fils?* In *Hebr.* VIII, 11. pag. 325. *Quand sera-ce, Seigneur, que* TOUT CE MONDE PREDESTINE' *vous écoutera, vous connoistra, vous* AIMERA PARFAITEMENT? In *Apoc.* XI, 15. pag. 605. *O joie inconcevable des saints à la veuë* DU REGNE DE DIEU *& de Jesus-Christ sur la terre, & de* SA PERFECTION *dans le Ciel! Apprenons d'eux à dire souvent, & avec le cri d'une grande charité: Mon Dieu,* QUE VOSTRE REGNE ARRIVE! Nimirum ubi Deus non est nisi ipsa intelligibilis Justitia, Sapientia, Sanctitas, Veritas, regnum illius esse non potest, ubi sit corpus corruptioni obnoxium, ubi concupiscentiæ motus contrarii Sapientiæ & Sanctitati, ubi denique ignorantia sit. Hæc autem in hac vita dominantur & regnant: tantum in alterius vitæ incorruptione non erunt: ibi igitur tantum regnum Dei erit.

4. A-

4. Amorem Dei negat ullum esse verum, præter obedientiam legi divinæ. In 2. *Joan.* 6. pag. 520. *L'amour de Dieu n'est ni une pensée de l'esprit, ni un mouvement sensible, ni un desir sterile du cœur; mais la conformité de nostre volonté avec celle de Dieu par l'observation de sa loi.* ON N'AIME DIEU QUE QUAND ON OBEIT A DIEU. Nimirum non amat Veritatem, qui non obedit Veritati. Ergo si Veritas Deus est, non Deum amat, nisi qui obedit Deo. Et est haud dubie satis otiosum, dicere aliquem Veritati: O Veritas, amo te ex toto corde, diligo te ex toto affectu. Quasi vero id curet scilicet Veritas: cui nihil omnino cordi est, si quid esse potest, nisi ut ipsam ubique sequaris. Nondum animadvertit orbis Christianus, atheos esse, qui quibusdam sanctissimæ Societatis Theologis litem intulerunt, quasi ambigerent ii, quando & quatenus sit Deus amandus. Ex istis accusatoribus unus est Quesnelius, in 1. *Joan.* IV, 16. pag. 507. *O grand Dieu, vous estes tout amour en vous mesme, & tout amour pour l'homme: & l'homme ose deliberer s'il vous doit aimer, & mettre en question quand & jusqu'où il est obligé de le faire.* Theologi quidam exquirendum sane putarunt, quoties & quando exigeret ab homine Deus, sub comminatione pœnæ, ut actum amoris divini eliceret. An quisquam autem posuit hanc quæstionem, Quando, & quoties, vel quatenus obediendum Deo sit?

5. Non est proprie, inquit, præceptum divinum de Sabbato vel Dominico die observando: nec servilia opera quæ vetita eo die sunt, alia nisi peccata sunt. In *Hebr.* IV, 9. pag. 296. POURQUOI LE SABBAT, OU LE DIMANCHE *qui a pris sa place, nous est-il* DONNE', *sinon pour penser au vrai Sabbat du peuple choisi, qui nous est reservé dans le Ciel, aprés les travaux de cette vie, & pour nous y préparer en nous reposant, & en nous purifiant des* OEUVRES SERVILES DU PECHE'? Certe si Deus non est nisi Justitia ipsa intelligibilis præcipere aliquid non potest, nisi solam justitiam; nec Sabbati diem magis quam Jovis aut Veneris velle sanctum esse: denique prohibere eadem nihil nisi injustitiam potest. Atqui omni die abstinendum a peccato est, non Sabbato tantum vel Dominico die. Ergo indicta dici debet Sabbati vel Dominicæ diei observatio, non ut eo die solum abstineamus a peccato; sed ut eo die saltem & præteritos lapsus eluamus, & cogitemus a peccato semper quiescendum esse, si quiete sive Sabbato sempiterno, quod Sabbati dies; vel resurrectione, quam Dominica dies significat, frui volumus. Id enimvero ut sæpiuscule animis agitemus, ratio postulat. Quæ Ratio universalis Deus est, ut ponit impietas, divina quoque dici institutio potest, Sabbati vel Dominicæ diei observatio; & divinum, quidquid Apostoli aliive cum ratione sanxerint. Quo ille sensu, in 1. *Thess.* IV, 2. pag. 136. *Les regles de la Tradition Apostolique sont* DES REGLES DIVINES, *parce que les Apostres ne donnent que ce qu'ils ont receu de Jesus-Christ.* Et in *Apoc.* I, 10. pag. 541. *Le jour de Dimanche est* DE TRADITION DIVINE & APOSTOLIQUE, *consacré à Dieu en memoire & reconnoissance de la resurrection de son Fils.* Et prius in *Luc.* VI, 9. pag. 101. *Les jours dédiés au culte du Seigneur & A LA MEMOIRE de ses bienfaits, ne peuvent estre mieux sanctifiés, que par toutes sortes de bonnes œuvres, & en s'abstenant des mauvaises.* Catholici, qui verum Deum colunt, dicunt præceptum divinum positivum esse de sanctificando sive Sabbato sive Dominico die; non ob mysticam alterutrius diei significationem; quam unam potest spectare Ratio universalis atheorum, si quid tale præcipiat; sed quoniam voluit Deus, ut olim Judæos Sabbato, ita nunc Dominico die abstinere fideles ab opere omni servili, & rei divinæ interesse: id denique facere vel eo abstinere, sub interminatione pœnæ æternæ, quod nulla lege teneantur alio die facere, vel eo abstinere. Hoc vero profiteri impia secta non potest.

7. Conscientiam erroneam negat umquam excusare. In *Act.* XXIII, 1. ubi Paulus dicit: *Ego omni conscientia bona conversatus sum ante Deum usque in hodiernum diem.* Quem locum ita Quesnelius reddidit, Montenses secutus; *Jusqu'à cette heure je me suis conduit devant Dieu en suivant entierement le mouvement de ma conscience.* Ne bonam habuisse conscientiam Paulus existimetur, idque ipse præ se ferre, etiam cum ignorans persequeretur Ecclesiam Dei: eam ob rem, inquam, *bonam* expungunt hoc loco: ubi verti oportuit; *En suivant toujours les regles d'une bonne conscience.* Sic ergo Quesnelius in Commentario, pag. 254. *La conscience, quand elle est éclairée, est la regle des actions humaines. Quand elle est dans l'erreur, c'est un guide aveugle, Paul avoit suivi ce guide dans les tems de son ignorance; & il en a gemi.* LOIN DE CROIRE QUE SA CONSCIENCE ERRONE'E *pust rectifier sa volonté déreglée, ou* EXCUSER SES ACTIONS MAUVAISES. Si Deus certe non est nisi ipsamet forma intelligibilis Justitiæ & Veritatis, non potest Deus conscientiam erroneam excusare, nedum præcipere ut sequaris. Justitia enim non potest quod injustum est non damnare, aut Veritas præcipere ut sequaris errorem. Cum Deus verus e contrario possit ac velit excusare bonam voluntatem, licet errante judicio; & præcipere ut sequaris quod non dubitas verum esse.

7. Quidquid non fit ex caritate, peccatum dicit esse: solam enim caritatem, quæ Dei legem implet, non peccare: denique nihil esse medium inter caritatem & cupiditatem. In *Matth.* XII, 30. pag. 151. POINT DE MILIEU *entre aimer Dieu & estre son ennemi: estre à Jesus-Christ ou au démon: estre dominé* PAR LA CHARITE', OU PAR LA CUPIDITE'. In *Joan.* VIII, 35. pag. 163. *On n'acquiert ce droit que par la charité, on ne le conserve aussi qu'en conservant la charité, qui seule ouvre le Ciel,* PARCE QU'ELLE SEULE NE PECHE POINT, *seule fait bien user des creatures, seule accomplit comme il faut la loi de Dieu.* In 1. *Tim.* IV, 8. pag. 191. *Vains, vains tous les exercices exterieurs de la pieté,* S'ILS N'ONT LEUR RACINE DANS LA CHARITE': *Vain tout le culte charnel du Judaïsme, s'il n'a esté animé de l'esprit du Christianisme.* In *Hebr.* IX, 1. pag. 326. *L'alliance terrestre* N'A EU QU'UN CULTE & *un sanctuaire* TERRESTRE. *Ce qui n'est que terrestre & passager, n'est pas ce qui plaist à Dieu, ni* LE MOIEN *par lequel il veut estre* HONORE'. LA CHARITE' SEULE *est digne de Dieu, parce qu'elle seule nous consacre & nous unit à Dieu.* Scilicet ubi Deus non est præter ipsam formam intelligibilem Justitiæ, erga Deum ferri animus non potest, nisi amore vel odio. Odit enim justitiam, quisquis justitiam non amat. Nec amatur justitia, sed odio habetur, si timetur.

8. Concupiscentiæ motus ipsos indeliberatos nihilo minus aït esse culpabiles, quandoquidem voluntarii sunt. In *Joan.* XII, 39. pag. 257. *Gemissons sous cette* IMPUISSANCE VOLONTAIRE, OU NOUS SOMMES NEZ PAR LE PECHE' *d'Adam, & que nous augmentons de jour en jour par nos propres pechés.* In *Rom.* VII, 15. ad ea Pauli verba, *Non enim quod volo bonum, hoc ago: sed quod odi malum, hoc facio.* Pag. 363. *Revolte de la chair. Concupiscence. Helas! combien elle cause de paroles, de pensées, de desirs, & de mouvemens indeliberés &* INVOLONTAIRES *mesme dans ceux dont la volonté est sainte! Combien mesme de ces fautes* VOLONTAIRES, *dont les saints gemissent!* At id de quo Paulus ingemiscit hoc loco, Catholici negant culpam esse voluntariam: quippe qui voluntarium ipsum negent esse in culpa, nisi sit liberum. Quesnelius motum quemlibet concupiscentiæ voluntarium hoc dicto callide ac dissimulanter

damnat peccati: ſolum excuſat carnis motum, qui ſine phantasmatis, & ſine appetitu omni, etiam indeliberato ſit.

Ex illo autem dogmate alterum iſtud egregium conſectarium eſt, de quo jam nonnihil ſuperius attigimus: non licere his qui frenare libidinem cum velint poſſint, inire matrimonium. Conjunctum enim eſt opus conjugale cum voluptate quadam; quæ cum per ſe peccatum ſit, inquiunt, in his dumtaxat dignum venia eſt, qui niſi hoc remedio utantur, pejus malum, hoc eſt, gravius peccatum incurrerent. Hoc illud eſt quod iſte tradit ſane induſtrie, præter ea loca, quæ ſuperius in eam rem protulimus. In *Matth.* XIX, 11. pag. 246. *Réponſe ſage, qui ne blaſme aucun de ces deux états; mais qui les approuve tous deux.* LE MARIAGE EST NECESSAIRE A QUELQUES-UNS *à cauſe de leur foibleſſe. Le celibat eſt préferable, quand Dieu en fait la grace.* Hoc eſt enim callide dicere, Matrimonium licitum iis tantum eſſe, quibus eſt neceſſarium: his autem neceſſarium eſſe dumtaxat, qui continentiæ ſervandæ impares ſe putent. Catholicis e contrario aïentibus nullum eſſe prorſus per ſe in actu conjugali peccatum: & iis etiam qui poſſint cælibes vivere, ſi velint, etiam fas eſſe, ſi velint, nec votum intercedat, nubere.

9. Qui mercedem temporalem exſpectet a Deo, hunc negat ex fide agere: fidem enimvero aït præmia tantum ſpiritalia polliceri. Hinc eſt quod & illud Chriſti dictum, *Beati mites, quoniam ipſi poſſidebunt terram*; de terra metaphorice dicta intelligit. Et illam Dei promiſſionem, *Ut ſis longævus ſuper terram*, de cælo pariter accipit. An enim ſi Deus non eſt quem audiamus, præter Veritatem, lucemque animorum communem, aliud ille polliceri quam ſpiritale præmium poteſt, qualis eſt pax interna? Ita Queſnelius in *Matth.* V, 4. pag. 35. *La douceur... eſt propre à ſe laiſſer dépoüiller de tout en ce monde: mais de quels treſors & de quels heritages ne met-elle point en poſſeſſion dans* LA TERRE DES VIVANS? *Poſſeder* LA TERRE DE SON COEUR *par la patience, c'eſt le commencement du regne parfait de la charité, & le fruit de la douceur Chrétienne.* Itaque *terra* ibi, Queſnelio interprete, vel cælum eſt, vel cor ſuum cuique. In *Eph.* VI, 3. ad ea verba; *Honora patrem tuum & matrem tuam, ut ſis longævus ſuper terram:* pag. 44. *C'eſt religion d'obeïr à la loi de Dieu: c'eſt reconnoiſſance de bien uſer du bien qu'on a receu:* C'EST PRUDENCE *de s'aſſurer de la joüiſſance de la vie preſente, en honorant ceux par qui on l'a receuë:* C'EST VIVRE DE LA FOI, D'AVOIR ENCORE PLUS EN VEUE *la vie du ſiecle à venir.* Prudenter agit, inquit, qui parentum reverentia vitæ hujus uſum ſibi aſſerit; ex fide tamen non agit, ac proinde peccat, ut ſuperius dixit, ſi pro mercede a Deo vitæ hujus diuturnitatem exſpectet: Quaſi non fidei ſit Deo credere hanc pollicenti.

10. Præterea ſi Deus non eſt niſi Veritas, quæ lux eſt animorum communis, nec debet illa appellare bona dumtaxat, vel mala, quæ dumtaxat corpori nocent: nec credi par eſt illa a Deo ut bona dari, iſta ut mala & afflictiva induci. Neque enim Veritas aut quemquam affligit, aut in bonis reputat quidquid infra ſe eſt. Atqui tamen ſacræ litteræ bona appellant ea, quibus in vita potitus eſt dives; mala autem ea, quibus Lazarus eſt afflictus. Reſpondet Queſnelius, deſerendam hoc loco, ut alibi, Vulgatam Editionem; Græcam anteponendam eſſe, in qua legitur; *Fili, recordare quia recepiſti bona* TUA *in vita tua*; ut ea dumtaxat divitis æſtimatione dici ibi bona credantur. In *Luc.* XVI, 25. pag. 312. *Mon fils, ſouvenez-vous que vous avez receu* VOS BIENS *dans voſtre vie, & que le Lazare n'y a eu que des maux. Les richeſſes ſont les biens des reprouvez, parce qu'ils les aiment avec paſſion, & en font leur felicité, & que Dieu ou n'en laiſſe gueres joüir ſes élus, ou en détache leur cœur.* Verti certe hunc Lucæ locum ita oportuit: *Souvenez-vous que vous avez eſté comblé de biens pendant voſtre vie.*

11. Qui parentum mortem deflet, inquit, eo luctu quem caritas vel amicitia naturalis elicit, peccat. Nempe ſi ipſa forma intelligibilis Juſtitiæ & Ratio univerſalis Deus eſt, ut volunt; quæ incorruptibilia certe docet eſſe præferenda corruptibilibus: peccat qui patrem vel amicum tranſiſſe luget a corruptibili ſtatu ad incorruptibilem. Tunc enimvero fas eſt unice vel peccatum Adæ deflere, per quod mors intravit in mundum; vel lætari de mortuorum liberatione a concupiſcentia & peccato. In *Luc.* VIII, 52. pag. 165. *Que l'on fait paroiſtre ordinairement peu de foi dans l'affliction & dans la mort des parens? On pleure le plus ſouvent ou par ceremonie ou par intereſt. Et il faut ou pleurer par la foi, en jettant les yeux ſur le peché qui a cauſé la mort, ou* SE RE'JOUIR PAR LA FOI, *en conſiderant les morts délivrés* DU PECHE' *& de la concupiſcence, ſource du peché.* Et in *Act.* VIII, 2. pag. 86. *Dieu qui veut qu'on honore les Saints & leurs Reliques, inſpire* LE SOIN DE LES CONSERVER. *On voit ici les cérémonies des funerailles autoriſées par celles du premier Martyr.* Sed nihil de *planctu magno* quem fecerunt ſuper Stephanum dicit; aut illum non in fletu jubet, ſed in pompa funeris & exſequiarum frequentia intelligi. Ubi Catholici, qui verum Deum colunt, fas eſſe dicunt, hujus vitæ uſuram, quæ Dei certe beneficium eſt, ereptam alicui, ſive ante neceſſarium tempus ætatis, ſive ob vitæ probitatem, ſive ob contractam cum ipſis conſuetudinem, ſive ob naturalem denique erga illos caritatem, deflere.

12. Negat vacare culpa eum, qui perſecutionem fugiat metu mortis, aut vitæ conſervandæ cauſa. Eſt enim ille amor vitæ temporalis & corruptibilis, contra Deum, ſiquidem eſt contra intelligibilem Juſtitiam, quæ Deus eſt. Juſtitia enim poſtulat, ne quis aliquid amet infra ſe: aut corruptibile quid jam præ incorruptibili. Eſt autem vita temporalis & corruptibilis longe infra immortalem animum, & vitam alterius ſæculi incorruptam. Ergo juſtitiam lædit, ac proinde Deum offendit, qui aliquid ex amore vitæ temporalis facit. Non vacat igitur culpa, qui metu mortis fugit in perſecutione. Condonatur id tamen, inquiunt, ex indulgentia imbecillioribus animis. Ita iſte in *Matth.* X, 23. pag. 119. *C'eſt prudence & humilité, hors l'obligation de charité ou de juſtice, d'éviter la perſecution. Epargner les occaſions de faire le mal à ceux qui y ſont diſpoſés, porter ailleurs la grace qu'ils mépriſent, accomplir les deſſeins de la juſtice de Dieu ſur les uns, & de ſa miſericorde ſur les autres, c'eſt* CE QUI SUIT *de* LA FUITE *d'un Prédicateur perſecuté. Fuite, de précepte aux Paſteurs neceſſaires à l'Egliſe. Fuite, de conſeil à ceux qui attireroient la perſecution. Fuite, d'indulgence* POUR LES FOIBLES Catholici contra ſtatuunt, amorem vitæ moderatum omni prorſus culpa carere, Chriſto ipſo judice, hoc Matthæi loco, aliiſque.

13. Animos poſt mortem aït in ſomno quodam & quiete eſſe, uſque ad diem reſurrectionis, quo die e ſomno animi ſuſcitandi ſint. In *Luc.* IX, 32. ad ea verba ſacri ſcriptoris: *Petrus vero, & qui cum illo erant, gravati erant ſomno. Et evigilantes viderunt majeſtatem ejus*, &c. ubi Queſnelius, pag. 181. *Le ſommeil & le réveil des diſciples ſont la figure* DU SOMMEIL DE LA MORT & DU RE'VEIL DE LA RESURRECTION, QUI NOUS OUVRIRA LES YEUX AUX BEAUTEZ DE L'ETERNITE', & *nous développera tous les myſteres & toutes les verités de la loi & des Prophetes.* O MOMENT *deſirable,* OU COMME SORTIS D'UN PROFOND SOMMEIL, *toute la beauté de ce monde nous paroi ra un ſonge; & la lumiere de l'éternité nous fera voir Jeſu-Chriſt*

Christ & toute son Eglise glorifiés en Dieu!

Quietem idcirco dicit tantummodo fuisse latroni a Christo promissam; cum diceret: *Amen dico tibi, Hodie mecum eris in paradiso.* In *Luc.* XXIII, 43. pag. 447. *Jesus-Christ souverain maistre de sa grace & de sa gloire, la donne à un larron au dernier moment de sa vie, pour faire voir qu'il ne la donne pas au merite. . . . Celui-ci n'a demandé qu'un souvenir. . . . Jesus* LUI PROMET LE REPOS CELESTE, *la joie de* LE *posseder avec lui, & dés le mesme jour.*

In *Act.* VII, 59. pag. 86. LA MORT *des Saints est* UN SOMMEIL & UN REPOS *pour eux.*

In 2. *Petr.* III, 4. ad ea verba, *Ex quo enim Patres dormierunt:* Pag. 471. *Depuis que* LES PERES SONT DANS LE SOMMEIL DE LA MORT. Ita vertit iste Montenses secutus. At aliud est profecto quod Petrus ait, Patres jamdudum ante sua tempora dormiisse; aliud quod Quesnelius dicit cum suis, animos Patrum etiamnum in somno mortis esse.

Et inter dogmata sane impiæ sectæ est, mercedem sanctis a Deo non retribui ante supremum judicii diem: quod est perspicue cum illo priori affine. Et huic igitur errori etiam aperte Quesnelius patrocinatur; cum in *Matth.* VI, pag. 54. corruptum codicem Græcum, secutus Montenses suos, præfert Vulgatæ lectioni; ut legat: *Et Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi in aperto. La recompense* SOLIDE *de la vertu secrete des humbles, est donnée (selon le texte Grec)* DEVANT TOUT LE MONDE. In *Luc.* XVI, 9. pag. 305. *Se faire des amis au Ciel par l'aumosne. . . On en fait des amis, des avocats, & des protecteurs* POUR LE GRAND JOUR, *quand on les répand sur les pauvres.* Prorsus contra mentem Christi, cum ibi diceret: *Ut cum defeceritis, recipiant vos in æterna tabernacula.* Nam ipsum diem vitæ, non mundi, supremum Dominus ibi designavit. Denique idem in *Joan.* XI, 11. pag. 217. *Ceux qui parlent par l'esprit de Dieu, ont mesme pour signifier les choses communes, des expressions instructives, & qui portent la lumiere dans l'esprit. Celle-ci nous apprend que* LA MORT EST UN REPOS & UN SOMMEIL, *mais pour les amis de Jesus-Christ: qu'elle est desirable aux justes,* COMME LE REPOS *aprés le fatigues* DU JOUR: *que* L'ESPERANCE *de* LA RESURRECTION *nous doit faire mepriser la mort, qui ne doit durer que* COMME LE TEMS D'UNE NUIT. . . Hunc quoque somnum, & hanc temporis brevitatem, docet etiam Mahometus in Alcorano.

14. Jam Sanctorum beatitudo, aut visio Dei, quæ potest esse, ubi Deus non est nisi Realitas entium, aut Veritas eorumdem universalis, quæ Lux etiam est animorum communis? Veritatem illam in seipsa videre, nihil est aliud nisi videre, vel sentire potius, & se & omnia bene esse, sive ut oportet esse, absque distincta ullius rei cognitione, saltem cum erit beatitudo perfecta. Tunc enim videre Ens universalissimum; nihil erit aliud quam nihil distincte videre; sed Rem sive Realitatem in genere; Galli jocantes dicerent, *Voir Chose.* Eam ob rem Quesnelius, cum impia secta universa, veritus de hac felicitate quidquam particulatim dicere, in visione Dei positam esse dicit, nec aliquid amplius esse quærendum. In 1. *Joan.* III, 2. pag. 492. *C'est en vain qu'on s'efforce de concevoir & d'expliquer le bonheur des Saints. Voir Dieu tel qu'il est, c'est plus que tout ce qu'on en peut dire.* Et in *Apoc.* XXII, 4. ad ea verba, *Et videbunt faciem ejus:* Pag. 679. VOIR *Dieu, & avoir l'esprit tout rempli de sa lumiere, & tout penetré* DE SA VERITE', *c'est le bonheur de l'ame.* Veritatem idcirco nudam esse conspiciendam dicit, in *Marc.* XIV, 25. pag. 198. *La veuë de la* VERITE' TOUTE NUE *est un torrent de volupté & de joie, qui enyvre l'ame, lui fait oublier toutes les miseres & toutes les amertumes de la terre, & la transporte hors d'elle-mesme, pour ne plus* VIVRE QUE DANS LA VERITE', DE LA VERITE' & POUR LA VERITE'. O VERITE' ETERNELLE, *que l'esperance de se rassasier de vous dans le Ciel, porte* VOS DISCIPLES A VOUS GOUSTER *sur la terre,* A SE NOURRIR DE VOUS, *à s'attacher à vous, à n'aimer & à ne desirer que vous, à se sacrifier pour vous.* Veritas ergo, quam nudam in cælo conspecturi sunt Sancti, illa ipsa est, si Quesnelium audimus, qua hic in terra positi delectamur, qua mens nostra jamnunc alitur ac nutritur, quam in omni arte & scientia consectamur. Hiccine Deus, hoccine Verbum Dei Deus est?

15. Quanto illud autem Catholicas aures magis offendit, quod ait iste, Sanctos in resurrectione filios Dei etiam secundum corpus fore? nam quæ est ista secundum corpus Dei filiatio? præterquam in ea hypothesi, quæ pro Deo habet ipsum formaliter Bene esse, atque adeo incorruptionem & immortalitatem, quoniam ad genus Entis perfectissimi pertinet. Quid est quod Sanctos similiter in Deo dicit esse perituros, unum cum Deo fore, tametsi servato naturarum discrimine, unitatem denique operationis in cælo futuram; nisi quod non ipsam quidem Unitatem aut Veritatem in genere Sanctos fore, sed præter Unitatem & Veritatem in genere, nihil intellecturos esse sanctos dicit? In *Matth.* XXV, 23. pag. 345. *Le serviteur fidelle entre dans le sein du Pere, pour y joüir de la gloire du Fils, & des droits de l'adoption divine. La joie du Seigneur entre ici bas dans le cœur des élus de Dieu: mais dans le Ciel les élus entreront eux-mesmes dans la joie du Seigneur,* POUR S'Y PERDRE HEUREUSEMENT.

Et cum effundi in animam vel infundi divinitatem alibi dicit, quid aliud intelligit, nisi in sua unitate & incolumitate animam esse quieturam; quæ quies huic sectæ visio Dei, & Spiritus Sanctus ipse est, & malorum omnium immunitas. Huc secundum istos omnis beatitudo recidit. In *Matth.* XXV, 36. pag. 350. *Un habit de lumiere & de gloire,* l'EFFUSION & L'INFUSION DE LA DIVINITE' MESME *dans l'ame, l'affranchissement parfait de toutes miseres, & de tous maux; ne sont-ils pas capables de fixer les desirs de l'homme?* Eam adepti quietem immunitatem que ab omni angore, prorsus silebunt beati. In *Marc.* VIII 25. pag. 107. *Quand l'homme sera parfaitement gueri de son aveuglement, il louëra Dieu* DANS LE SILENCE *éternel de sa maison.*

Verbum similiter substantiam nostram intimam penetraturum esse dicit, ut in ipsam permeet divina Verbi ipsius & immortalis vita, & gloria. In *Apoc.* III, 20. pag. 562. *O jour heureux, Seigneur, ou* VOUS *entrerez dans l'intime de mon cœur &* DE TOUTE MA SUBSTANCE POUR LA PENETRER DE VOSTRE VIE IMMORTELLE & GLORIEUSE, ME NOURRIR *de vous-mesme, me faire joüir* DE VOSTRE REPOS, & *me faire rassasier de vos delices dans le sein de vostre Pere.* Sed quis hoc demum intelligat, qui quid sit verum Numen intelligit? Aut quis non intelligat, qui Verbum ac divinitatem norit ab his hominibus appellari ipsum Bene esse, ac proinde immortalitatem, incorruptionemque formalem?

In *Marc.* XII, 25. pag. 168. *Quand l'homme entier sera entré dans tous les droits de l'adoption des enfans de Dieu, il sera,* SANS RIEN PERDRE DE SA NATURE, *tout spirituel & tout celeste, parce que le saint Esprit possedera parfaitement & son ame, &* SON CORPS. Quæ illa vis est Spiritus Sancti, ut corpora æque atque animos possideat? Membra nostra templum esse Spiritus Sancti qui in nobis est, ut Paulus Apostolus loquitur, Catholici quidem prædicant: quoniam habitat ille in animis per gratiam sanctificantem, quæ Spiritui Sancto appropria-

tive adſcribitur. At Spiritu Sancto effici corpus ſpiritale & cæleſte non dicunt; quoniam id uni convenit omnipotentiæ Dei, tum efficienter, tum appropriative. Sed cum Queſnelio ſentiunt & loquuntur ii, quibus pro Spiritu Sancto ipſa quies & pax ſive manentia in incorruptione eſt.

In *Luc.* xx, 36. pag. 384. *Le troiſiéme avantage de la gloire des enfans de la reſurrection, eſt une nouvelle naiſſance, où l'on n'aura pour Pere que* LE PERE DU SIECLE A VENIR, *qui rendra la vie aux membres comme il l'a renduë au chef,* PAR L'ESPRIT ETERNEL & IMMORTEL *qui regnera en eux. Le quatriéme avantage des Saints reſſuſcités conſiſtera en ce qu'ils n'auront plus rien de la vie d'Adam; mais qu'ils ſeront tout à fait regenerés à une nouvelle vie,* PARFAITEMENT ENFANS DE DIEU SELON L'ESPRIT & SELON LE CORPS. Ad adſtruendam ſuam illam Dei filiationem ſecundum corpus, corrumpit iſte hoc loco cum ſuis Montenſibus verba Pauli Apoſtoli ad *Rom.* VIII, 11. Nam ubi Latine legitur, *Qui ſuſcitavit Jeſum Chriſtum a mortuis, vivificabit & mortalia corpora veſtra,* PROPTER *inhabitantem Spiritum ejus in vobis*: vertit ipſe, inquam, ut diximus, non *propter*, ſed PER *inhabitantem Spiritum*: neque hic modo, ſed in ipſo etiam loci contextu, Montenſes ſecutus. Quoniam huic ſectæ ſcilicet Spiritus Sanctus non eſt niſi ipſummet formaliter Bene eſſe univerſale perſeverans, idcirco ab eo eidem uni Spiritui qui juſtos facit, formaliter tribuitur ſuſcitatio corporum ad immortalitatem. Unde idem in *Rom.* VIII, 23 pag. 276. *O adoption parfaite, o redemption pleine & entiere, o* EFFUSION CONSOMME'E DU SAINT ESPRIT, *quand ſera-ce que vous ſerez accomplie en nous*? Catholicis contra ſtatuentibus, cum Paulo, Deum corpora noſtra ſuſcitaturum eſſe, propter Spiritum ejus inhabitantem in nobis: ut aliud intelligatur eſſe Spiritus in nobis inhabitans, hoc eſt, donum Dei, non Deus ipſe: aliud Deus, qui propter hunc Spiritum corpora ſucitaturus ſit: aliud denique ab utrc que donum incorruptionis, quod a Deo donabitui propter Spiritum qui præceſſit.

Atque ut iſtud etiam obiter animadvertatur, cum *Pater futuri ſæculi* Chriſtus appellatur, non illud Catholici Interpretes ſæculum intelligunt, in quo Sancti glorificato corpore ſunt regnaturi, ut Queſnelius facit in locum Lucæ proxime appellatum: ſed hoc ipſum ſæculum quod ſub Evangelica lege peragitur. Sunt enim tres illi hominum ſtatus, ſub lege naturæ, ſub lege Moſaïca, ſub lege Evangelica, tria veluti ſæcula, quæ Chriſtus fecit, *Hebr.* I, 2. quoniam non fuit aliud nomen tribus illis ſæculis, in quo poſſent homines ſalvi fieri. Hoc, inquam, ſæculum noſtrum illud eſt, quod futurum vidit Iſaïas: hic ille *orbis terræ futurus*, *Hebr.* II, 5. quem Deus Angelis non ſubjecit, ut alterum ſub Moſaïca lege, ſed ipſimet Chriſto per ſe.

In *Joan.* V, 17. pag. 79. *L'ame qui ſçait pourquoi elle eſt creée, aſpire ſans ceſſe* A CETTE UNITE' D'OPERATION, *qui doit ſucceder dans le Ciel à la* VARIETE' *&* *à la* MULTIPLICITE' DES ACTIONS *de la terre.* Unitas illa operationis eſt, contemplatio ſolius Entis præciſe, Entis indeterminati, Rei & Entis in genere. Nam hic Deus impiæ ſectæ eſt. Ex quo intelligitur, tam magnificis verbis exaggeratam ab ea felicitatem, reipſa in eo poſitam eſſe, ut nihil diſtincte animus intelligat, quem beatum dicit, niſi ſe eſſe, & ſimul Ens confuſe cogitare, quemadmodum nunc cognoſcimus infinitum.

In *Eph.* V, 20. pag. 40. *L'Egliſe du Ciel & de la terre, unie à ſon chef, ſera l'unique loüange de Dieu dans l'éternité; lorſque* CONSOMME'E AVEC LUI EN DIEU, *elle aura receu la derniere & la plus parfaite* PLENITUDE DU SAINT ESPRIT. Conſummari Sanctos cum Chriſto in Deo, accepta plenitudine Spiritus Sancti, Catholici dicere plane refugiunt. Propria ea locutio eſt impiæ factionis, quæ omnia corpora hominum beatorum redigenda putat olim ſub unam cum ipſiſmet Angelis, quos Eccleſiam cæli vocat, formam incorruptionis, & hanc ipſam formaliter Deum ac Spiritum Sanctum eſſe.

In I. *Theſſ.* IV, 7. pag. 142. *O jour heureux, jour mille fois heureux, qui nous reünira tous en Jeſus-Chriſt, nous fera vivre, &* NOUS CONSOMMERA TOUS EN LUI *pour l'éternité!*

In *Hebr.* IV, 4. pag. 295. *Nous devons commencer dés maintenant, . . . pour trouver par là noſtre ſanctification en lui,* POUR ESTRE UN JOUR CONSOMME'S DANS SON UNITE', *& pour joüir de lui en ſon Fils par ſon Eſprit.* Conſummari in unitate aliud nihil eſt quam unum quid eſſe, non hoc & illud, ſed eſſe ſimpliciter, & cogitare ſe eſſe, ſe bene eſſe, ſibi ſemper bene eſſe. Hoc illud eſt quod iſte appellat, frui Deo in Filio per Spiritum: hoc eſt, frui Realitate in Veritate entis per quietem & permanentiam in eo ſtatu. Quin aperte dicunt, ſtatum beatorum aliud nihil fore, niſi ἀποκατάϛαϛιν, hoc eſt, reſtitutionem in eum ſtatum, in quo fuiſſe omnia credunt, antequam mundus iſte aſpectabilis ex chao, hoc eſt, ex præexſiſtente materia, ut volunt, & ſubſtantia cogitante conderetur? Catholici nec dicunt conſummandos fore ſanctos in unitate Dei; nec fruituros eſſe eoſdem Deo in Filio per Spiritum ejus; ſed per viſionem beatificam fruituros Patre & Filio & Spiritu Sancto.

In *Hebr.* XI, 40. pag. 362. *L'avénement glorieux de Jeſus-Chriſt, la perfection de ſon regne, la reünion & la conſommation de tous les ſaints anciens & nouveaux* EN DIEU *ſous un ſeul chef, eſt ce qu'il dit. . . . rendre l'*EGLISE PARFAITE & ACCOMPLIE.

In *Apoc.* II, 17. pag. 550. *Ce n'eſt que dans le Ciel que l'on comprend l'excellence de la qualité de Chrétien & d'enfant de Dieu, tel qu'il ſera quand* L'ADOPTION SERA PARFAITE, *ſa reſſemblance avec Jeſus-Chriſt achevée, &* SON ESTRE CONSOMME' DANS L'UNITE' DE CELUI DE DIEU. Quid? Sanctus in cælo quiſque ſuum eſſe intelliget ſentietve conſummatum in unitatem eſſe divini ſeu divinæ eſſentiæ? Sane ſi eſſe divinum, ſive divina eſſentia, aliud nihil niſi Realitas præciſe, incorruptio, & immortalitas ipſa eſt. Tunc enimvero ex Realitate univerſali & incorrupto corpore cum ſubſtantia cogitante reipſa fit unum; tametſi cum eo corpore eaque ſubſtantia cogitante Realitas univerſalis ipſa non confunditur, cum alterum ab altero mens diſtinguat. Hoccine vero Catholicum, non potius impium & ἄθεον eſt? In unitatem entis divini conſummari, vel (quod idem eſt) fieri Deum ens quodcumque creatum, dicere Catholici perhorreſcunt, qui Deum verum norunt.

In *Apoc.* VII, 15. pag. 583. *Le ſein de Dieu, c'eſt à-dire, Dieu meſme, comme recevant ſes enfans dans le ſein de ſa charité paternelle, &* LES CONSOMMANT DANS SON UNITE', *eſt lui-meſme ſon troſne, ſon temple,* &c.

In *Apoc.* X, 7. pag. 598. *Le grand myſtere de Dieu. . . . c'eſt la formation de l'Egliſe Judaïque & de l'idolatrie: & plus encore* LA PERFECTION DU CHRIST *par l'union de tous les élus avec leur Chef,* PAR LA CONSOMMATION DE TOUS LES SAINTS DANS L'UNITE' DIVINE.

In *Apoc.* XI, 17. pag. 606. *Leur occupation éternelle eſt d'adorer Dieu* DANS L'ETERNITE' DE SON ESTRE, *& dans la Trinité de ſes perſonnes: de le* RECONNOISTRE POUR LE PRINCIPE DE TOUT BIEN, *& de le benir avec un profond reſpect.* Atqui tam magnifica oratione aliud nihil in impia hypotheſi dicitur, niſi agnoſci vel ſentiri potius a beatis; & Ens ſemper permanere ens, & illam Unitatem, Veritatem, Bonitatem univerſalem, qua formaliter quod-

quodlibet ens unum, verum, ac bonum est. Dicunt Catholici, a Sanctis videri distincte & amari assidue Deum unum ac trinum, Sapientem, bonum, justum, potentem; & eosdem innumera Sapientiæ ipsius, bonitatis, providentiæ, justitiæ, ac potentiæ opera seu miracula distincte contemplari.

In *Apoc.* XIX, 6. pag. 655. *Quand le regne de Dieu sera accompli, il n'y aura plus rien à faire, que de loüer* LA VERITE' QUI NOUS RASSASIERA, LA DIVINITE' QUI NOUS REMPLIRA, LA PUISSANCE *qui nous regira.* Pro Verbo semper illa ab istis Veritas obtruditur, quæ hic nos alit, in cælo satiabit, ut volunt.

Et ad illa verba versus septimi, *Gaudeamus. . . . quia venerunt nuptiæ Agni. Quelles nopces! qui se préparent depuis le commencement du monde, qui commencent par l'Incarnation, qui se manifestent par la foi de toutes les nations, qui* S'ACCOMPLISSENT *par l'union parfaite de l'Eglise avec Jesus-Christ, &* PAR LA CONSOMMATION *de l'Epoux & de l'Epouse* DANS L'UNITE' DIVINE. Sponsus, inquit, & sponsa, Christus & Ecclesia, sive Christus & Sancti omnes, non Christi, sed Dii multi erunt; sed quod amplius est, erunt unus Christus, consummabunturque divina ipsa unitate. Omnes enim erunt unum, non hoc & illud sed unum omnes. Erunt & bene erunt. Hoc tantum. Omnes igitur unus Deus, & unus Christus erunt, unitate ipsa divina formaliter.

Neque vero iste cum suis visionis Dei nomine cognitionem vult accipi in actuali intelligentia positam; fruitione potius & pace seu quiete, atque amore unitatis & æternitatis suæ, sentiri a beatis quid sit Deus, hoc est, quid sit Unitas & Æternitas, putat: hunc autem sensum pacis, hanc illius fruitionem ac dilectionem & gustum, genus eximium visionis esse. Quamobrem etiam admonent isti passim, usurpare nos consuevisse videndi verbum in ceteris etiam sensibus. Quesnelius igitur similiter, in 1. *Joan.* IV, 12. ad hæc verba, *Deum nemo vidit umquam*; pag. 505. negat Deum videri nisi caritate posse: *Dieu* N'EST VISIBLE NI ACCESSIBLE QU'A LA CHARITE': *c'est par elle seule qu'on le possede en soi-meme, & qu'on le trouve dans le prochain.*

16. Quæ pœna igitur damnatorum in inferno futura est, in hac hypothesi? Ea nimirum, quam esse oportet, ubi Deus nonnisi Veritas & lux communis animorum est; nempe mentis caliginem æternasque tenebras; ut privatio Dei damnatio esse intelligatur: solum fere sensum doloris, amissa luce Veritatis: nisi forte tenuis admodum lucis fulgor subinde doloris vi excitatur, ut sentire se sciant, nec sibi bene ac beate, hoc est, quiete & tranquille esse, ut aliis. Non aliam damni pœnam his quamlibet magnificis verbis iste exprimit, in *Luc.* XVI, 23. pag. 311. *L'enfer est pour les damnés non seulement une prison & un lieu de mort; mais encore un lieu de tourmens, qui leur font sentir qu'il y a un Dieu. Sa justice* LES FORCE *d'ouvrir & d'élever vers lui leurs* YEUX *qu'ils ont toujours tenus fermés à la loi, ou tournés vers la terre.* CE QUI LEUR RESTE DE LUMIERE *pour connoistre le bonheur des Elus, ne sert qu'à augmenter leur rage & leur desespoir.* Et in *Hebr.* XII, 29. pag. 371. ad ea verba, *Deus noster ignis consumens est:* DIEU COMME CHARITE' *est un feu* CONSOMMANT DANS SA VIE & DANS SON UNITE' DIVINE *la creature qui lui a esté fidelle.* DIEU COMME JUSTICE *est un feu* CONSUMANT DANS UNE MORT ET UNE SEPARATION ETERNELLE *le pécheur rebelle à sa loi & violateur de son alliance.* Hoc est tantum in ea hypothesi dicere, beatos quidem fruituros esse quiete sempiterna & simplice, quæ ipsa formaliter Deus est: unde in unitatem divinam consummabuntur: damnatos e diverso, quiete ea perpetuo carituros, velut ab ea in perpetuum disjunctos, & a vita rationalium animorum, quæ Lux Veritatis est.

Neque vero censet, quod fides docet, quoslibet peccatores, vel unius peccati mortalis reos, pœnis inferni damnandos esse, sed eos dumtaxat, qui vellent æternum vivere, ut æternum peccarent. Et horum pœnam in eo fore dicit, quod justitiam semper odio sunt habituri. *Matth.* XXV, 46. *Jamais de fin au supplice de* CEUX *dont l'impenitence finale fait voir en eux* UNE VOLONTE' COMME ETERNELLE DE PECHER. *En mourant dans l'opposition à Dieu, on se jette dans la necessité d'une* AVERSION ETERNELLE *de* DIEU.

Hæcine sunt igitur *Reflexiones Morales*, ut titulus libri mentitur, quibus ad Gallos instruendos sermone patrio commentandum fuit Novum Testamentum; ne quis esset vel e plebe infima, vel e femineo ipso sexu aliqua, cui non hæc mysteria possent instillari? neve deesset Commentarius totum Jansenianæ doctrinæ corpus complexus, quales habent Calviniani, aliique? Et hæc est tamen, quam protulimus, pars aliqua dumtaxat impiorum dogmatum, quæ in Commentariis iste suis aspersit. Quibus si quid simile Catholicis fortassis scriptoribus uspiam excidit; id eorumdem vel simplicitati vel imprudentiæ adscribendum. Sed inter Catholicos tamen istos ipsos scriptores, & Quesnelium, hoc interest; quod iste & verum Numen aperte repudiat, nec ullum ex ea impietate consectarium dogma respuit: illi & verum Numen agnoscunt, & quæ a Catholicis tradi adversus Quesnelium indicavimus, universa ultro amplectuntur.

Tamen dicendi genere, ut initio monuimus, Quesnelius utitur vafro & pleno dissimulationis. Ex quo fiet haud dubie, ut excerpta quædam loca ex ipsius Commentariis, quæ protulimus, si per se quidem sola spectentur, non id perspicue probare possint videri quod contendimus. Sed sustinere oportet legentes assensum, dum omnia perlegerint, attenteque considerarint, quam sint & similia & connexa invicem; tum quæ sunt pleniora artis ac simulationis, tum quæ apertius hæresim & ἀθεότητα præ se ferunt. Ac si quidem hæc ita esse deinde constiterit, si nusquam præterea placita Catholicæ fidei, pravis illis dogmatibus contraria, quæ huic homini opponimus, tametsi sunt illa & numero plurima, & pueris fere ipsis nota; si hæc, inquam, ille nihilominus nusquam inserit; tunc vero intelligant, nihil a nobis falsi criminis impingi Quesnelio. Quantumlibet ille se cum sui similibus, Jansenianis ceteris scilicet, in eo se jactant, quod a communione Romana secessionem non fecerint; quo tamdem falsa & inanis illa gloria spectat, nisi ut suadeant imperitis, censeri hos de Ecclesia oportere, quos nominatim Ecclesia a piorum societate non excluserit, quamvis pravis quibuslibet opinionibus adhæresçant, quas qui animo teneat; hunc a suo corpore Ecclesia segregavit? Quasi vero non illa sit detestandæ hæreseos cognita etiam vulgo vafrities: cui vulgo propterea familiaris illa paræmia est, Jansenianum recte definiri, Calvinianum (atheum nihilo minus vere dixerit) qui rem sacram facit vel audit: *Un Calviniste ou un Athée, qui dit ou qui entend la Messe.*

VI. ANTONIUS ARNALDUS.

RArius apud Arnaldum, tametsi fuit is Janſenianæ factionis ſuo tempore primipilus, impium illud placitum de Deo Ente vel Veritate intelligibili entium, occurrit conceptis verbis: ſive quoniam cautior ille & conſideratior fuit; ſive quod aliis quæſtionibus agitandis fuit occupatiſſimus: ſive demum quod ſatis & ſatius eſſe duxit ac multo conſultius, in Gallicum ſermonem transferre Latina quædam opuſcula, in quibus ea impietas diſerte adſtruitur.

In ejus vita, pag. XVIII. præfationis libri inſcripti, *Cauſa Arnaldina*, de eo hæc referuntur. „ *Anno* „ 1641. *publicum dedit Arnaldus modeſtiæ, indolisque* „ *propriorum ſenſuum nequaquam tenacis, & ſemper* „ *meliora diſcere paratæ exemplum. Hanc theſim in* „ *Logicis defendebat:* ENS SYNONYME CONVE- „ NIT DEO ET CREATURÆ. *Illam aggreſſus* „ *eſt vir doctiſſimus ac ſubtiliſſimus Dominus de la* „ *Barde, ex Oratorii D. Jeſus Presbytero inſignis Ec-* „ *cleſiæ Pariſienſis Canonicus. Erudito diſcipulo ſub* „ *validiſſimorum argumentorum mole fatiſcente, ſuppe-* „ *tias venit Magiſter,* (Arnaldus:) *diuque conflicta-* „ *tus, non cedendi neceſſitate coactus, ſed veritate &* „ *veritatis amore victus, victum ſe ultro profeſſus eſt,* „ *& a ſententia ſua diſceſſurum publice ſpopondit. Pro-* „ *miſſis ſtetit. Nam in Theſibus pro Tentativa a ſe* „ *pro eodem diſcipulo ſuo poſt annos aliquot compoſitis* „ *contrariam ſententiam amplexus eſt.*

Ex eo nempe placito, quo Deum eſſe τὸ ὄν, Ens entium, ſive Realitatem ac Veritatem intelligibilem omnium rerum, defenditur; conſectarium eſt, ut quod in Philoſophia tamen vulgo defendi ſolet, Ens univoce non conveniat Deo & creaturæ. Quod tametſi ſunt Catholici etiam viri qui defendant, non illi tamen in eadem navi verſantur ac Janſeniani. Nam Catholici quidem, cum Deum verum agnoſcant, de ratione Entis per mentem ex Deo & creaturis abſtracta diſputant. At Janſenius, Arnaldus, aliique ex ea factione, quibus Deus non eſt niſi ipſa Veritas Realitasque entium, extra quam ſive Realitatem ſive Veritatem entium, creatura nihil eſt niſi mutabilitas & contingentia, ac limitatio entis; dicere illi non poſſunt, Ens eſſe commune univoce Deo & creaturæ, ſi Realitatem ſejungas ac ſeponas. Non eſt autem defectibilitas ens, ſed eſt tendentia ad non ens. Itaque nihil eſt profecto Deo & creaturæ in ea hypotheſi, hoc eſt, Realitati & Defectibilitati commune univoce. Eam ob rem de abdicata opinione Entis univoci, quam ut publice ejuraret, paulo antea ſimulate defenderat, impenſe laudatur Arnaldus in libro proxime a nobis laudato.

In jurejurando deinde quod Arnaldus Pariſiis adhibuit, die XIV. Martii, 1644. ob librum de Frequenti Communione, ſic mentionem injicit Veritatis, ut Deum alium præter Veritatem non noſſe ſe ſignificet: *Cum ſolius veritatis amore, inquit, & juvandarum animarum ſtudio,* (*ut Deum* QUI VERITAS EST, *ſancte poſſum atteſtari:*) *librum de Frequenti Communione ſcripſerim.*

Quid aliud hæc forma loquendi ſignificat, quæ in ejuſdem Arnaldi Epiſtola legitur, ad Facultatem Pariſienſem ſcripta, pride Kal. Decembres, anni 1655. pag. 26. libri prius appellati, qui inſcribitur, *Cauſa Arnaldina: Numquam mihi animus fuit*, inquit, *Facultatis Pariſienſis. . . . judicium defugere: modo ut* AB NATURALI & ÆTERNA LEGE, QUÆ DEUS EST, *præſcriptæ juſti & æqui regulæ ſervaren-tur. . . . Faxit Chriſtus* ÆTERNA VERITAS & *pax noſtra*, &c. Naturalis illa, inquam eademque æterna lex, quæ regulas juſti & æqui præſcribit, num Chriſtianorum demum Deus eſt? A Deo hanc eſſe ultro profitemur; Deum hanc eſſe, clara voce negamus.

Eodem ſpiritu afflata factio integra, vel Arnaldus ipſe ejus nomine, in *epiſtola ad Innocentium X. de ſuprema Romanæ Eccleſiæ amplitudine in Petri & Pauli individua auctoritate fundata; qua liber de eodem argumento Gallice conſcriptus* ab Arnaldo, *illi offertur ac ſubmittitur, Pariſiis* 1645. Ibi, inquam, pag. 25. ſic loquitur. *Unum ſupereſt. . . . quod addi poſſit, Beatiſſime Pater, Eccleſiaſticorum Conciliorum auctoritas: quod quidem ſi doctrinæ hujus. . . . perſpicuitas attendatur, ſuperfluum fortaſſis; ſin autem* VERITATIS QUÆ APUD CHRISTIANOS DEUS IPSE EST, *dignitas atque amplitudo,* QUAM *omni ratione nunc* ASSERENDAM VINDICANDAMque *ſuſcepimus, conſideretur, neceſſarium procul dubio videri debet.* Non poſſunt nimirum non ſimiliter loqui, qui ſimiliter ſentiunt; nec aliquid fere ſcriptis mandare, quod non illo ſuo præclaro aſpergant Veritatis encomio.

Et vero tametſi fuerunt inter Arnaldum & Malebranchium contentiones animorum diuturnæ & graves, vix ulla tamen de Dei natura ſive eſſentia inter eoſdem diſceptatio fuit. Quin immo laudat Arnaldus Malebranchium de Idea Dei diſputantem: demonſtrationemque exiſtentiæ Dei, quam ex idea Entis Malebranchius repetit, quam & pleniſſimam eſſe impietatis oſtendimus, miriſicis iſte præconiis effert, de Malebranchio ſic locutus, in libro de veris & falſis ideis, pag. 285. *Il admet* L'IDE'E DE DIEU *en pluſieurs endroits; & il en fait meſme le principe des plus belles demonſtrations de ſon exiſtence.*

Et in defenſione ſua adverſus Malebranchium, pag. 48. Carteſii ratiocinationem, quæ ipſa Malebranchii ad probandam Dei exiſtentiam ratiocinatio eſt, idem commendat his verbis: *Je n'ay jamais dit, ni Mr. Descartes avant moi, que noſtre ame viſt l'Eſtre infini ou l'Eſtre parfait, dans ſes propres perfections. Cela ſeroit ridicule; puiſqu'il faudroit pour cela qu'*ELLE FUST TOUTE PARFAITE. *J'ay dit ſeulement, comme Descartes l'a dit avant moi, qu'elle* VOIT *l'*ESTRE INFINI, *ou l'*ESTRE PARFAIT, *par la* PERCEPTION *qu'elle en a. Ce qui ne pourroit pas eſtre, ſi cette perception n'étoit repreſentative de l'*ESTRE PARFAIT. *Mais ce que l'on peut demander, c'eſt comment n'étant point parfaite, elle peut avoir la perception de l'Eſtre infini. Et M. Deſcartes répond à cela,* QUE C'EST UNE PREUVE DE L'EXISTENCE DE L'ESTRE PARFAIT, *de ce que noſtre ame* EN A LA PERCEPTION: *parce qu'il ſeroit impoſſible, qu'*ELLE L'EUST D'ELLE-MESME, SI L'ESTRE PARFAIT N'E'TOIT PAS. Non haberet, inquit, ex ſe ipſa mens Entis perfecti ideam, niſi Ens ipſum perfectum exiſteret. Fieri enim omnino non poſſet, ut mens Ens perciperet, ſive Realitatem aut Veritatem intelligibilem entium, niſi Ens aut Realitas ſive entium Veritas intelligibilis exiſteret. Et æterna certe Veritas intelligibilis eſt, & Ens intelligibile æternum. Percipit autem mens Ens ſive Realitatem entium ac Veritatem; quæ eſt Ens perfectum, ac Deus proinde: ergo Deus eſt. Non hæc Atheorum ratiocinatio eſt?

Præterea eas, quas intelligimus veritates, non omnes negat Arnaldus in Deo nos intueri: de ethicis,

cis, sive quæ ad mores componendos pertinent, Malebranchio assentitur. Sic enim ille, pag. 191. jam laudati operis de veris ac falsis ideis: *Il ne s'agit point ici proprement de certaines veritez de Morale.* . . . . . CE SONT CES VERITEZ QUE SAINT AUGUSTIN DIT SOUVENT QUE NOUS VOIONS EN DIEU. MAIS COMME IL NE S'EST POINT EXPLIQUE' SUR LA MANIERE DONT NOUS LES VOIONS; *cela ne peut servir à cet Auteur.*

In eodem opere rursum Malebranchio adstipulatur, demonstranti ex idea infiniti exsistentiam Dei. Pag. 293. „ *Enfin*, *dit-il*, Malebranchius nimirum, *la* „ *preuve de l'existence de Dieu la plus belle*, *la plus re-* „ *levée*, *la plus* SOLIDE, *& la premiere*, *ou celle* „ *qui suppose le moins de choses*, *c'est l'idée que nous* „ *avons de l'*INFINI. *Car il est constant que l'*ES- „ PRIT APPERÇOIT L'INFINI, *quoi qu'il ne le* „ *comprenne pas.* Hactenus Malebranchius: sequitur Arnaldi suffragium, Jansseniani Doctoris approbatio: JUSQUES-LA CELA VA BIEN.

Denique in præfatione libri adversus Malebranchium, pag. 3. & 4. Rationem Universalem dici ab eo Veritatem æternam, & Verbum æternum commemorat; nec usquam vel semel improbat. Tantum stulte arbitratus est pag. 372. extensionem infinitam, quæ materialis esset & corporea, Deo adscribi a Malebranchio? Qui reipsa tamen intelligibilem dumtaxat voluit intelligi; nec eam Deum, sed in Deo, hoc est, in Ente vero esse: quandoquidem nihil est verius, inquit, quam extensionem esse de essentia corporis. Deinde gravem eidem de veris ac falsis ideis, hoc est, de nihilo litem intulit, ut Franciscus Lamyus animadvertit, in libro quem inscripsit, *Les premiers Elemens des sciences.*

Suam interim de ideis sententiam sub finem operis sui ita exponit Arnaldus, ut de Dei natura quid sentiat, simul inferat. Pag. 298. in titulo: *Qu'il n'y a aucune raison de croire, que nostre ame soit purement passive au regard de toutes ses perceptions; & qu'il est bien plus vraisemblable, qu'elle a receu de Dieu la faculté de s'en former plusieurs.* Pag. 314. *Je n'ay point assez de lumiere pour pouvoir déterminer quelles sont les perceptions que nous tenons nécessairement de Dieu, & quelles sont celles que nostre ame se peut donner à elle-mesme. J'en dirai néanmoins un mot, mais en proposant seulement ce qui me paroist plus vraisemblable, sans rien déterminer absolument.*

1. *Il y a lieu de croire, que Dieu en creant l'ame lui a donné l'idée d'elle-mesme; & que c'est peut-estre cette pensée d'elle-mesme, qui fait son essence. Car comme j'ay déja dit en un autre lieu, rien ne paroist plus essentiel à l'ame, que d'avoir la conscience & le sentiment interieur de soi-mesme: ce que les Latins appellent plus heureusement*, esse sui consciam.

2. *On en peut dire autant de l'idée de* L'INFINI *ou de* L'ESTRE PARFAIT. *On ne peut concevoir* QUE NOUS LA PUISSIONS FORMER DE NOUS-MESMES, *& il faut que nous la tenions de Dieu. Et pourveu que l'Auteur de la Recherche de la Verité veüille bien n'entendre que perception par le mot d'idée, je n'aurai pas de peine à consentir à ce qu'il dit en la page 201.* „ *Il est constant que l'esprit apperçoit* „ *l'*INFINI *quoi qu'il ne le comprenne pas, &* QU'IL „ A UNE IDE'E TRES-DISTINCTE DE „ DIEU. . . . IL A MESME L'IDE'E DE L'IN- „ FINI AVANT CELLE DU FINI. CAR „ NOUS CONCEVONS L'ESTRE INFINI DE „ CELA SEUL QUE NOUS CONCEVONS L'ES- „ TRE, SANS PENSER S'IL EST FINI OU „ INFINI. *Mais afin que nous concevions un estre fini, il faut necessairement retrancher quelque chose de* „ *cette notion generale de* L'ESTRE, *laquelle par con-* „ *sequent doit préceder.* Hactenus facere se cum Malebranchio Arnaldus confitetur: sed egregie uterque hallucinatur; qui ut Deum defendat esse Ens præcise, quoniam Deum alium abjicit, statuit illud esse Ens quod statim quisque cogitat; & illud esse infinitum; ex quo detrahendum sit aliquid, ut fiat limitatum, quoties finitum aliquid cogitandum est. Ex quo infert uterque, nihil cogitari posse, quin prius Deus cogitetur; cum illud Ens, quod statim cogitatur, quamvis nulla cogitatio subeat num sit finitum an infinitum, reipsa infinitum ac Deus ipse sit. Catholicis e contra hanc Philosophiam detestantibus, aïentibusque illud Ens quod statim mens cogitat, (si tamen Ens prius indefinitum mens cogitat, quam finitum ipsum quod sub sensus cadit, quod Philosophi peritiores & Catholici negant:) sed si Ens illud mens cogitat, aïunt meram ideam abstractam esse Entis indefiniti; cui non aliquid detrahendum sit, ut aliquid finitum cogitetur; sed adjiciendum potius sit, quemadmodum differentia adjicitur, ut species cognoscatur. Sed Ens illud qua vi possunt exaggerant Athei, quoniam Deum, ut diximus, alium non habent.

Pergit Arnaldus, pag. 316. 3. *On ne peut presque pas douter, que ce ne soit Dieu qui nous donne les perceptions de la lumiere, des sons, & des autres qualitez sensibles, aussi bien que de la douleur, de la faim, de la soif,* QUOI QUE CE SOIT A L'OCCASION *de ce qui se passe dans les organes de nos sens, ou dans la constitution de nostre corps.* Omnes sensationes, inquit, Deus operatur in nobis ut causa vera: agentia naturalia, nonnisi causæ occasionales sunt. Quod placitum esse ex atheïsmo ortum superius ostendimus, cui pro Deo ipsa Realitas ac Veritas entium est.

4. *Il y a aussi beaucoup d'apparence, que Dieu nous donne les perceptions des objets fort simples, comme de l'étenduë, de la ligne droite, des premiers nombres, du mouvement, du tems, & des plus simples rapports, qui nous font appercevoir si facilement la verité des premiers principes, comme Le tout est plus grand que sa partie. 5. Il y a au contraire bien de l'apparence que nostre ame se donne à elle-mesme les idées ou perceptions des choses qu'elle ne peut connoitre que par raisonnement; comme sont presque toutes les lignes courbes.* Quam tenui ergo aut nullo discrimine Arnaldus a Malebranchio discrepat? Hoc est enim tantum dicere, in Deo ipso immediate nos intueri primas ac simplices veritates: at non in Deo ipso, sed in istis, nos videre eas, quas ex prioribus ratiocinando colligimus: id quod Malebranchius non negat.

Jam de Christo bene sentire non potest, qui de Deo tam perverse statuit. Hæc verba Arnaldi sunt, in libro quem inscripsit, *Reflexions Philosophiques & Theologiques*, relata a Malebranchio, in Responsione, pag. 165. *Son illustre Instituteur a voulu que la principale devotion des Prestres de l'Oratoire fust de mediter & d'adorer les grandeurs de l'Homme-Dieu, & ce qu'il y a de plus particulier dans cette union ineffable: qui est qu'en Jesus-Christ* LE VERBE PRE'SIDE A TOUT, LE VERBE *tient tout sous sa main, qu'il* DOMINE *en tout & par tout la nature qui lui est unie: que l'homme est absolument soumis* A LA DIRECTION INTIME DU VERBE: *que tout ce* QU'IL PENSE, *tout ce* QU'IL VEUT, *tout ce* QU'IL DIT, EST ANIME' PAR LE VERBE, & CONDUIT PAR LE VERBE. *Ce ne sont pas des paroles, mais c'est le sens de tout ce qu'*ONT TOUJOURS CRU *de ce mystere tous ceux qui n'ont point alteré la foi* PAR DES IMAGINATIONS NESTORIENNES. Sapientia quidem dirigi activemente mentem & voluntatem Christi; cogitata ejus, sensa, placita, dicta omnia esse ab ea effective ac directive, manifestum est. Qui vero Verbum aïunt esse principium active directivum eorum omnium, hi sunt qui pro Verbo Sapientiam illam habent, qua formaliter mens hominis Sapientis imbuitur; & quæ per modum comprincipii activi in dicta, facta, & arbi-

tria mentis humanæ influit: hi ſunt qui Neſtorianismi inſimulant ſecus ſentientes, hoc eſt, Catholicos; qui negant Verbum ut Verbum eſt, hypoſtatice humanitati unitum, active influere in voluntates & operationes Chriſti humanas; quaſi duas illi in Chriſto perſonas agnoſcant, eo quod negent Verbum eſſe comprincipium activum volitionum & operationum Chriſti. Sed de Verbo Dei Deo eadem ſecum, hoc eſt, impie ſentire Arnaldum, jam ſuperius vidimus ſatis prolixa oratione profiteri: Itaque neglectis aliis locis, quæ colligi ex ſcriptis Arnaldi poſſent, ad ejuſdem factionis commilitonem Nicolium veniamus.

VII. PETRUS NICOLLE.

UNus e Janſenianæ factionis primipilis haud infimæ notæ, aut mediocris famæ in Gallia, Petrus Nicolle Carnotenſis, nonnulla ſcripſit; ex quibus opuſcula quinque tantum, in præſenti expendimus, ejuſdem plena impietatis, quam in ſuperioribus deprehendimus. Ordiamur ab eo, quod veluti Teſtamentum ſupremis vitæ ſuæ annis conſcripſiſſe in præfatione dicitur; & optaſſe vehementer, ut poſt ſuum e vita exceſſum ederetur in publicam lucem; id quod ſe vivo certas ob cauſas fieri nollet.

Ex opere, cui titulus eſt, *Syſtême de Mr. Nicole, touchant la Grace univerſelle. A Cologne, chez Corneille Egmont*, 1700.

Ex eo autem opere ſeligemus ea dumtaxat, quæ verum per ſe Numen oppugnant; reliquis, quæ ſunt ex eo conſectaria, in aliud tempus dilatis capitibus.

Pag. 22. & ſequentibus: Gratiæ univerſalis neceſſitatem ex Auguſtino adſtruit; quoniam hoc genus gratiæ ipſa homines natura flagitat. Hæc enim certe poſtulat, ne ſit homo phyſice impotens aſſequendæ ſalutis. Eſt autem phyſica illa potentia, inquit, gratia univerſalis: cui adjunguntur factæ etiam reprobis adhortationes & comminationes: Quæ inanes eſſent & fallaces, ſi potentia bene agendi phyſica deeſſet; quemadmodum fruſtra & inepte oſtenderentur pulchræ tabellæ homini cæco, cui facultas videndi phyſica nulla eſſet: adjutorio quo bonum opus & ſalutare fieri proxime poſſit, ſolis interim illis conceſſo, qui illud efficiunt: manente in aliis impotentia voluntaria ob malitiam voluntatis, quæ ſingulari ſive efficaci auxilio deſtituitur, manente nihilominus potentia bene agendi phyſica; quemadmodum homini oculato manet potentia phyſica videndi, etiam lumine ſolis abſente. Qui merus utique Janſenismus eſt; ſed quem refellere non eſt hujus loci inſtitutive noſtri. Natura potius gratiæ hujus univerſalis excutienda eſt. Hæc, inquit, lux illa eſt, qua novit, quiſquis ratione utitur, prima principia legis naturalis. Nam hæc eſſe cuilibet homini ingenita, nemo ignorat: Gratiæ nomine inſignienda ea eſſe lumina, negare aliqui poſſunt: reipſa autem exſiſtere ea, negare non poſſunt. Hæc Verbi divini participatio eſt, ut lux eſt, & Veritas, & Juſtitia; quidni ergo, inquit, Gratia ſufficiens appelletur? Pag. 31. *Ce que c'eſt que cette Grace univerſelle. Il eſt clair. . . qu'il n'y a qu'une Grace interieure* DONNE'E A TOUS LES HOMMES, *qui exclud l'impuiſſance phyſique: puisque ſelon ſaint Auguſtin & le Concile d'Orange, l'homme auroit eſté meſme dans l'état d'innocence dans cette* IMPUISSANCE NATURELLE, *s'il n'étoit aidé. . . par le ſecours* ſine quo non. *Mais cela ne démontre pas déciſivement en quoi il conſiſte. Néanmoins il ſemble que la Grace* SUFFISANTE DONNE'E A TOUS LES HOMMES, CONSISTE DANS UNE LUMIERE INTERIEURE & SURNATURELLE, QUE LE VERBE RE'PAND DANS L'ESPRIT DE TOUS LES HOMMES. *Cette opinion ſemble avoir de grands avantages ſur les autres par les caracteres ſuivans. Premierement, elle n'eſt point nouvelle, & ne contient rien qui ne ſoit univerſellement reconnu. Car quoi que tout le monde ne demeure pas d'accord que cette impreſſion de Dieu comme Loi ſoit naturelle; on demeure néanmoins d'accord, qu'elle eſt, c'eſt-à-dire, que Dieu imprime effectivement dans l'ame certaines veritez ſur leſquelles les hommes reglent leurs actions, & qu'on appelle* LES PREMIERS PRINCIPES DE LA LOI NATURELLE. *L'exiſtence de* CES LUMIERES *n'eſt conteſtée de perſonne. Ainſi en diſant que Dieu les imprime dans l'esprit de tout le monde, on ne dit rien de nouveau, & qui ne ſoit reconnu du commun des Theologiens.*

Ceux qui nous combattent, peuvent NIER QUE CES LUMIERES MERITENT LE NOM DE GRACES: *mais ils ne ſçauroient nier qu'elles ne ſoient effectives. Leurs argumens peuvent combattre la qualification de ces lumieres; mais non la realité & l'exiſtence. Secondement, elle eſt établie dans l'Ecriture & dans les ſaints Peres. David dit d'elle:* ſignatum eſt ſuper nos lumen vultus tui Domine: *ce que tous les Interpretes expliquent de la Loi naturelle imprimée dans l'ame de tous les hommes. Saint Jean l'exprime, chap.* 1. Et lux in tenebris lucet, & tenebræ eam non comprehenderunt. Erat lux vera illuminans &c. *Si elle illumine tout le monde, on eſt donc tous illuminez par elle. Et comme ſaint Jean parle en cet endroit de l'impreſſion que* LE VERBE FAIT SUR TOUTES LES AMES DES HOMMES COMME VERBE, COMME VERITE', COMME LUMIERE; C'EST LA SOURCE D'UNE DOCTRINE COMMUNE DES PERES, QUE TOUS LES HOMMES SONT EN QUELQUE SORTE PARTICIPANS DU VERBE, *qu'il frappe toujours à la porte, qu'il* BRILLE DANS LES ESPRITS COMME LUMIERE, VERITE', JUSTICE. *Elle eſt dans ſaint Juſtin, Apol.* 2. *Lactance Inſt. chap.* 26. *Euſebe Præp. Evang. S. Athanaſe, liv. de Incarn. S. Baſile Reg. brev. S. Hilaire, S. Paulin, &c.* C'EST CETTE REGLE QUE LES IMPIES VOIENT DANS LE LIVRE DE LA LUMIERE, *& qui touche ceux-meſme qui s'en détournent.* VOILA DONC DANS L'AME UNE PARTICIPATION DE *Jeſus-Chriſt* COMME VERBE, *une expreſſion de l'image de Dieu: Pourquoi donc ne ſera-t'elle pas une* GRACE SUFFISANTE? Catholici Doctores, quos ſcit iſte, & ipſe fatetur, ſibi adverſari, gratiam univerſalem illam ſufficientem prorſus repudiant; neque enim aut gratiæ proprie dictæ appellatione donant gratiam creationis; aut gratiam ſufficientem appellant eam, quæ omnibus hominibus communiter, ſed quæ privatim ſingulis detur, quæ vires agendi tribuat, cum præceptum urget; neque ſit in omnibus, ac nec forte in duobus hominibus eadem, immo nec in uno quidem homine ſemper, ſed diverſa pro tentationum quæ vinci, & præceptorum quæ debent impleri varietate ac circumſtantiis diverſis. Nec denique a Verbo ut Verbum eſt diffundi effective dicunt lucem aliquam in mentes humanas,

ſed

ſed a divinitate, ut divinitas & omnipotentia eſt. Quam Nicolius hic tradit, hæreſis ea eſt certi generis Atheorum, qui ſe Chriſtianos haberi volunt; tametſi Verbum aliud, aut aliam Chriſti divinitatem non agnoſcunt, præter lumen Veritatis intelligibilis omnibus commune mentibus, ſive Regulam bene vivendi, quam in ſua mente fulgere vident etiam impii. Neque vero de eo lumine aut Davidem in Pſalmo loqui aut Joannem in Evangelio, ſaniores conſentiunt Interpretes. Denique non ſunt hæc omnino, ut omnes Catholici profitentur, dona ſupernaturalia.

Reſpondet ille, pag. 35. ut fere Malebranchium ad id reſpondentem ſuperius audivimus; novam eſſe ac recentem, nec ſatis bene fundatam, diſtinctionem illam doni naturalis ac ſupernaturalis: ſupernaturale tamen dici donum poſſe, quodcumque Dei virtute fit: (hoc eſt, ut intelligit ille, ab Ente & Veritate entium univerſali:) ne tamen quodlibet donum ſupernaturale cenſeatur, novo more loquendi donatum fuiſſe nomine doni naturalis, quidquid ad corpus motumve corporis pertinet, quidquid ad mathematicas diſciplinas, aliasque quæ nihil conferunt ad ſalutem; ſupernaturale autem cenſeri, quidquid ad ſalutem prodeſt. Ejus generis autem eſſe has veritates, quæ ſunt in mentibus hominum inſitæ: has leges eſſe in Deo, Deumque ipſum: Deumque noſſe eos quodammodo qui has noverint: gratias eſſe ſimiliter, ſiquidem nullo hominis merito donantur: ſupernaturales autem, quia ſupernaturalem eſſe amorem juſtitiæ, negare nemo niſi temere poteſt. Sic ille, inquam, copioſe & fuſe, pag. 35. *Mais, dira-t'on, elle n'eſt pas ſurnaturelle. Réponſe. Pour décider cette queſtion nettement, je demande quelle notion on peut avoir de* CE QU'ON APPELLE SURNATUREL. *Apparemment on n'a entendu par ce mot, quand il a eſté* PREMIEREMENT TROUVE' *& mis en uſage, que ce qui ſurpaſſe les forces de la nature. On* SUPPOSOIT ALORS, *qu'il y avoit certaines actions au pouvoir de la nature; & d'autres qui la ſurpaſſoient. Ainſi l'on appelloit actions naturelles, celles qui n'avoient d'autres principes que la nature; & actions ſurnaturelles, celles qui avoient Dieu neceſſairement pour principe, & que la nature ne pouvoit produire.*

Selon cette notion, il eſt clair que des connoiſſances qui dépendent de l'impreſſion de Dieu, & que l'on n'a que par l'operation de Dieu ſur l'ame, ſont eſſentiellement ſurnaturelles.

Il eſt vrai que depuis qu'on a rendu les cauſes ſecondes dépendantes du concours de Dieu, qu'on les a privées de toute action, & qu'on a attribué à Dieu tous les mouvemens des corps, & toutes les actions de l'ame, comme tout deviendroit ſurnaturel ſelon cette Philoſophie; on a eſté obligé d'ajouter de nouvelles conditions à ce qu'on APPELLE SURNATUREL, *pour en exclure certaines actions communes. Tout ce qui regarde les actions du corps, & les mouvemens de l'ame à l'égard des corps,* & LES VERITEZ MATHEMATIQUES, *qui n'ont aucun rapport au ſalut, a eſté regardé comme naturel. Tout ce que Dieu accorde aux plus méchans, & ſans quoi la nature ne peut ſubſiſter, n'eſt point auſſi appellé ſurnaturel. De meſme, tout ce qui ne regarde que la vie animale, ou civile, eſt naturel;* SELON LE SENS ARBITRAIRE *des Philoſophes.*

Mais ſelon meſme les notions arbitraires, ces LUMIERES SONT SURNATURELLES. *Car elles regardent directement les veritez qui conduiſent au ſalut; puiſque la Loi de Dieu nous y conduit.* CES LOIX SONT DANS DIEU, & DIEU MESME. *Qui* LES CONNOIT, CONNOIT DIEU EN QUELQUE SORTE. *Elles ſont des moiens eſſentiels du ſalut; puiſqu'elles marquent aux hommes ce qu'ils doivent faire neceſſairement pour y arriver. Enfin elles ne ſont point attachées à la nature neceſſairement. Dieu les augmente & les diminuë ſans détruire la nature: il permet qu'une partie de ces raïons s'efface dans l'eſprit. Elles ſont auſſi des Graces, parce que l'homme ne les merite point. Dieu pouvoit ne les point donner: parce qu'il pouvoit damner tous les hommes, ſans les laiſſer dans l'état de voiageurs. Il les donne meſme dans le degré de clarté & d'étenduë qu'il veut. Et il ne faut pas s'imaginer que la Loi naturelle ſoit écrite également dans tous les eſprits, & qu'*ILS VOIENT E'GALEMENT LES CHOSES JUSTES & INJUSTES DANS LE LIVRE DE LA LUMIERE. *Les uns y participent plus que les autres. On étouffe & l'on bannit ces lumieres par les déreglemens, comme les autres graces de Dieu.*

Voici encore une autre raiſon. Saint Auguſtin & les autres Peres diſent, que les bonnes œuvres, l'amour de Dieu meſme, ſuppoſent une connoiſſance. CEUX QUI AIMENT DIEU COMME JUSTICE, *le connoiſſent comme Juſtice. Je demande donc, ſi cette connoiſſance eſt naturelle, ou ſurnaturelle. On ne peut dire qu'elle eſt naturelle.* CAR *toute penſée qui ſert de direction & de lumiere à nos bonnes œuvres, eſt ſurnaturelle ſelon ſaint Paul.* Non ſumus ſufficientes cogitare aliquid ex nobis, ſed ſufficientia noſtra ex Deo eſt. *Et le Concile d'Orange le dit expreſſement, can. 9. Or ces penſées ne ſe diſtinguent pas ſenſiblement des connoiſſances de ces meſmes veritez,* QUI BRILLENT QUELQUEFOIS DANS L'ESPRIT DES ME'CHANS.

Cela ſuppoſé, ou il faut que toutes ces penſées ſoient neceſſairement ſurnaturelles; & ainſi, comme elles ſe trouvent dans tous les hommes, CES LUMIERES *ſeroient ſurnaturelles; ou ſi on dit, qu'il y en a de naturelles & de ſurnaturelles,* ON LE DIRA EN L'AIR, SANS PREUVE, & GRATUITEMENT: *en ſorte que l'on ne pourra réfuter ceux qui diront qu'elles ſont ſurnaturelles.*

At Catholici reponunt, ex hypotheſi confundi fidem & amorem Dei naturalem, qualis eſſe poteſt in Philoſophis lumine Chriſtianæ fidei deſtitutis, & certe foret in ſtatu puræ naturæ, ab amore & fide ſupernaturali, qualis eſt in Chriſtianis. Nam Catholici Doctores fidem Dei naturalem vocant, quæ haberi poteſt ſolo lumine naturali; cujusmodi eſt de Dei omnipotentia, & Sapientia; ſupernaturalem, quæ haberi nulla vi naturalis intelligentiæ aut ratiocinationis abſque revelatione poteſt; ut de Deo in perſonis trino, de Verbo incarnato, ſimilibuſque capitibus. Et amorem ejus generis & ordinis dicunt eſſe, cujus & fides eſt, quæ objectum utriusque eſt. Actus autem juſtitiæ, fortitudinis, temperantiæ, ac prudentiæ, omnino negant eſſe per ſe ſupernaturales, quippe quas dictat humana ipſa ratio. Soli illi hæc omnia ſupernaturalia eſſe contendunt, qui & ſtatum puræ naturæ negant eſſe poſſibilem; nec pro Deo habent niſi Juſtitiam intelligibilem, ſeu formam Juſtitiæ ipſam, & Lumen, ut vocant, commune omnibus animis ratione utentibus.

Pag. 40. Gratiam Adamo conceſſam, in eo poſitam fuiſſe dicit, quod omnes illæ veritates, quibus mores excoluntur, perſpicue cerneret: nobis autem pleræque ſunt ignotæ, ſola apparent prima principia. Illud nimirum diſcrimen fingi oportuit in ea hypotheſi, quæ Deum non alium agnoſcit, præter Veritatis lucem. Nam ſi ita eſt, excidiſſe Adamus fingi non poteſt; niſi ab evidenti cognitione Veritatis, lapſusque in errorem & ignorantiam. Eaque Sententia eo proceſſit, ut quemadmodum in Thomaſſino vidimus, videbimuſque inferius etiam in Paſchali, quidam ex iis affirmarint conceptis verbis, clare & intuitive Verbum Dei a primis parentibus viſum fuiſſe. Ita ergo Nicolius. *Troiſiéme objection. En quoi donc eſt diſtinguée cette lumiere de celle d'Adam? Réponſe. Elle eſt diſtinguée comme un grand jour & une grande lumiere ſont diſtinguez des petites étincelles. Adam par la Grace d'innocence voioit clairement toutes les veritez morales dans leurs principes. Mais ces petits feux &*

ces étincelles, qui reſtent aux hommes déchus, ne leur font voir que les premiers principes de la juſtice, & les laiſſent dans une infinité d'obſcuritez & de tenebres à l'égard des conſequences. Ainſi il y a autant de difference, qu'entre le plein jour du midi, qui nous découvre TOUS LES OBJETS *de la nature, ſans que nous appercevions de tenebres; & la nuit, où l'on ne voit dans le Ciel que des étoilles, qui nous paroiſſent*, ut igniculi.

Pag. 45. In ipſorum etiam Americanorum Siamenſiumque animis Verbum Dei Deum lucere docet; & hanc lucem eſſe, quæ in tenebris lucet. *Sixième objection. L'experience prouve que les Ameriquains ou les Siamois n'ont point ces lumieres. . . . . Je crois au contraire, que la teſte d'un Ameriquain, quelque hebeté, aveuglé, rempli de ſuperſtitions, & de folie, qu'on le ſuppoſe, ne laiſſe pas d'entretenir un grand nombre de veritez de morale, que* LA LUMIERE DE DIEU *lui fait voir.* LE VERBE, COMME LUMIERE, *perce les tenebres de ſon eſprit*: Lux in tenebris lucet. *Auſſi l'Ecriture ne reproche pas aux méchans de n'avoir pas vu la lumiere, mais d'avoir préferé les tenebres. . . . Je mets en fait, qu'il n'y a preſque point de maximes de morale, qui n'aient agi ſur ſon eſprit, lors qu'il a eſté queſtion d'agir; quoi qu'il les rejette par une paſſion plus forte. . . . . Il en eſt de meſme des veritez, qui tendent à prouver Dieu & les devoirs qu'on lui doit. Les Ameriquains les ſentent comme les autres hommes: elles paſſent par leur eſprit. Ne demandera-t'il pas* QUAND IL VOIT QUELQUE CHOSE DE DE'RANGE' DANS SA CABANE, QUI A FAIT CELA? *Et cela n'eſt-il pas un ſigne, qu'il voit que rien ne ſe fait ſans cauſe: que tout effet a une cauſe réelle? Or delà il n'eſt pas difficile de le conduire à Dieu, à un bienfaiteur, &c. Mais, dira-t'on, ce ſera l'art & l'adreſſe du Miſſionnaire. Cela n'eſt pas vrai. Si les principes des concluſions n'étoient déja dans leur eſprit, jamais ils ne tireroient un conſentement & une adhérence réelle de l'Ameriquain.* Et pag. 48. *Il n'eſt pas vrai que ſi les Ameriquains,* EN SUIVANT LES LUMIERES DU VERBE, *aimoient effectivement Dieu, le glorifieroient, le prieroient &c. ces actions ne fuſſent pas bonnes & agreables à Dieu*, ſaltem de congruo.

Pag. 63. Diſplicet illi ſummopere diviſio illuſtrationis a Deo immiſſæ, in naturalem, & ſupernaturalem. Nam ſi Deus non eſt niſi ipſamet intelligibilis Veritas, ut ipſe contendit cum Atheis; quomodo duplex eſſe poteſt cognitio Veritatis, cum ſit unica Veritas univerſalis, hoc eſt, unica neceſſitas primorum principiorum, unica lux animorum communis, regula unica judiciorum, quæ de re qualibet ferre mens poteſt. Potius appellanda eſt ſupernaturalis, inquit, omnis cognitio Veritatis, quæ ad fruendum Deo refertur; confitendumque ultro, naturam hominis eſſe ejusmodi, ut abſque ſupernaturali lumine nulla eſſe poſſit; quod ipſum lumen formaliter, inquit, Deus ipſe eſt. Præſertim cum quamdiu vivunt homines, quamlibet ſint impii, delectatione aliquâ virtutis ſubinde capiantur: qua delectatione cum damnati carent, poterit (ſiquidem ita loqui cuipiam libuerit) quantulumcumque illud eſt quod ſupereſt lucis damnatis, naturale appellari, quoniam divelli a natura non poteſt, & ſine delectatione eſt. Pag. 63. *Premierement, il paroiſt étrange, qu'une* LUMIERE *qui nous découvre les Veritez morales,* N'ETANT AUTRE CHOSE QUE DIEU MANIFESTE' COMME VERITE', JUSTICE, *& que l'on appelle la loi naturelle; il y ait encore une autre lumiere qui nous découvre ces meſmes Verités, qui eſt auſſi manieſtation de Dieu comme Juſtice, & Verité, & qui s'appelle ſeulement ſurnaturelle; ſans qu'il paroiſſe aucune difference réelle entre l'une & l'autre de ces Graces. L'une & l'autre eſt illumination,* ACTION *du* VERBE *ſur l'ame de l'homme, ſuppoſée commune à tous les hommes, ſignifiée par ſaint Jean,* Qui illuminat *&c. La ſeule difference qu'on y mettroit, eſt qu'on appelleroit l'une naturelle, & l'autre ſurnaturelle: Ce qui eſt gratuit, ſans raiſon, inventé à plaiſir.* Hoc eſt dicere: Non eſt Deus aut Verbum, niſi lux communis omnibus animis: non poteſt ergo gemina lux hominum recte dici, naturalis altera, altera ſupernaturalis: ſed aut omnis eſt ſupernaturalis, aut omnis eſt naturalis appellanda.

Pergit ille: *Secondement, on ſe contredit, quand on appelle cette lumiere, naturelle. On ſuppoſe qu'elle n'eſt point un effet des facultés naturelles, qu'elle a rapport au bien ſurnaturel, qui eſt la poſſeſſion de Dieu; que Dieu ſeul la communique, pour conduire les hommes à une fin ſurnaturelle, & pour les ſauver: Ce n'eſt donc que par un abus de ce mot qu'on l'appelle Naturelle.* Falſo ponit iſte, concedi ſibi ab adverſariis, hoc eſt, a Catholicis, lumen illud Veritatis, quod eſt omnibus animis commune, non eſſe effectum naturalium facultatum: quandoquidem contendunt ii, lumen illud aliud nihil eſſe, niſi intelligentiam & penetrationem terminorum, qui intellectui proponuntur, & quorum inter ſe convenientiam aut repugnantiam percipere quivis intellectus poteſt.

Pag. 64. *Mais, dit-on, la nature ne peut pas ſubſiſter ſans elle: donc elle eſt naturelle. Réponſe. Il vaudroit bien mieux dire, que la nature de l'homme eſt telle, qu'elle ne pourroit ſubſiſter ſans quelque degré d'une Grace ſurnaturelle, comme* ELLE NE PEUT PAS ESTRE HEUREUSE, SANS UNE BEATITUDE SURNATURELLE. *Cela ſeroit bien plus court & plus raiſonnable, que de refuſer le nom de ſurnaturel à une lumiere qui en a toutes les qualitez; & ne ſe reduiroit qu'à admettre dans les damnez meſmes quelques reſtes d'une action ſurnaturelle de Dieu.* Sed iſtud eſt aperte profiteri, primum quidem, impoſſibilem eſſe ſtatum puræ naturæ, in quo ſupernaturalis hominis beatitudo non ſit; deinde nec poſſe dæmones ipſos vel damnatos, quamdiu rationales ſint, abſque dono Dei ſupernaturali, aut abſque aliqua Dei viſione eſſe.

Pergit deinde: *Troiſiémement, On renonce, pour conſerver* SANS RAISON, *à cette lumiere, le nom de naturelle, à une autre ſolution facile: ſelon laquelle on peut dire, que les hommes aprés leur mort ſeront privés de cette lumiere. Car cette lumiere aïant divers degrés dans les hommes meſmes; & Dieu la retirant à meſure qu'ils ſont plus méchans, le degré qui en reſte dans les damnés, pourra eſtre appellé naturel, comme étant inſéparable de la nature. Mais celui que Dieu communique aux hommes dans cette vie, ne laiſſera pas d'eſtre ſurnaturel, parce qu'il peut eſtre oſté, & entierement oſté, à cauſe de leur malice; & qu'il enferme toujours quelque aggréement & quelque complaiſance pour le bien, ce qui n'eſt point dans ce qui reſte aux damnés. Ainſi il y auroit dans les damnés une veuë de la* JUSTICE, *accompagnée de haine de* CETTE JUSTICE; *& dans les vivans une veuë accompagnée de quelque complaiſance. On conſerve par cette diſtinction ce que dit ſaint Auguſtin, Pſal. 6.* „ Que l'homme en cette vie n'eſt jamais entierement ſeparé de la lumiere de Dieu: *& que cette ſéparation totale n'arrive que dans l'autre monde.*

Pag. 67. Ex antedictis conſectarium eſſe confitetur, omnem veram cogitationem de moribus recte inſtituendis, eſſe ſupernaturalem. Ne vero ſupernaturale donum in damnatorum animis cogatur agnoſcere, (nam de dæmonibus nihil audet pronunciare:) adimendum aït damnatis, hoc lumen, quo verum a falſo ſecernimus; quo de re qualibet eamdem omnes rectamque ſententiam proferimus: reliquum in his fore tenue perobſcurumque lumen, quo carere omnino natura non poteſt. Cetero, ne ſtupidos hebeteſque concedat fore damnatos: (ſic enim neceſſe eſt

eſſe

esse, quos constat separandos esse a Deo, siquidem Deus non est nisi Lux illa, qua ratiocinamur:) aquam sibi hærere confitetur: de discrimine cogitationum naturalium a supernaturalibus satius esse minime litigare, remque totam Deo committere. *Dixiéme objection. Il s'ensuivroit donc que toutes les pensées veritables* SUR LES REGLES DES MŒURS *seroient* SURNATURELLES. *Réponse. Il semble qu'oüi. Et voici les raisons. Premierement, Quand l'Eglise demande quelque chose à Dieu, elle confesse par là que c'est à lui de la donner; & qu'elle ne sçauroit se la donner elle-mesme. Or elle demande sans distinction les bonnes pensées, qui servent de regle à nos actions:* „ ut semper rationabilia meditantes, quæ tibi sunt „ placita & dictis exsequamur & factis. *Elle demande aussi sans distinction*, Spiritum cogitandi & recte agendi. *Elle ne dit point à Dieu*, Donnez moi des pensées que je ne sçaurois avoir naturellement. *Elle confesse donc par là, qu'elle n'en sçauroit avoir naturellement aucune.* „ Quid enim stultius, quam orare „ ut facias, quod in potestate habeas, *dit saint Au-* „ *gustin?*

Secondement: L'Apostre décide generalement, que „ non sumus sufficientes cogitare aliquid ex nobis: sed sufficientia nostra ex Deo est. *Or saint Augustin & les autres Peres ont supposé que ces pensées, dont parle saint Paul, sont surnaturelles: autrement elles ne seroient pas capables d'estre emploiées pour établir la Grace surnaturelle. Aucun Pere n'a restreint ce passage à certain genre de pensée, & n'a prétendu qu'il y en ait de vraies touchant les mœurs, ausquelles nous suffisons. . . .*

On dira. . . . que les veritez de Morale ne sont pas moins claires que celles des Mathematiques. Or il seroit déraisonnable de croire, que pour découvrir celles-là, il fallut des lumieres surnaturelles. Cet argument ne conclut pas. Nous n'avons nulle haine pour les veritez des Mathematiques. Nous avons au contraire une aversion naturelle pour les regles de Morale: & cette aversion a esté augmentée par une infinité d'actions volontaires. Car tout consentement à la cupidité, est une action d'aversion pour la Verité. . . . . Pourquoi donc ne pourra-t'on pas dire, que nous pouvons connoitre naturellement les veritez de Mathematique, & que Dieu est toujours prest de nous éclairer sur cela, parce que nous le désirons &c.

Mais, dit-on, l'intelligence des veritez morales est inséparable de la nature de l'homme; Elle le sera encore en quelque degré en enfer: & c'est feindre un homme qui ne seroit pas homme, que de le supposer privé de toute intelligence des loix naturelles. Réponse. Faisons deux suppositions. L'une, que le degré de l'intelligence des loix naturelles qui demeurent en enfer, & que l'on peut supposer attaché à la nature, est extrémement petit: l'autre, qu'il ne s'ensuit pas de là qu'il y a un certain degré d'intelligence des loix naturelles, qui est inséparable de la nature, que tout degré d'intelligence de ces mesmes loix en soit inséparable. . . . . Pag. 71. *Quand mesme on seroit obligé d'admettre qu'on peut avoir certaines connoissances des veritez de Morale; il est toujours trés-certain, que les lumieres naturelles & surnaturelles ne se distinguent point. Ainsi il faut ordinairement laisser à Dieu le discernement de l'état des ames, si leurs pensées sont naturelles, ou surnaturelles. Rien n'est plus inconnu que ce fond: & vouloir établir des regles pour les distinguer, c'est chercher à se tromper. . . . Il suffit de dire, qu'il y en a de naturelles & de surnaturelles: que c'est à Dieu à les discerner, lui seul les connoit. . . . . C'est donc par l'Ecriture & par la Tradition qu'il en faut juger. Or si l'on consulte cette regle, il n'y a point d'homme qui n'en reçoive de surnaturelles: Et cela suffit pour montrer qu'ils ont* UNE GRACE GENERALE. Sed pro gratia supernaturali, quam esse necessariam ad salutem, & ad præceptum ut oportet eo fine implendum, Scriptura & Traditio docet; quamque diversam pro varietate personarum, tentationum, & circumstantiarum diximus esse oportere; adsignat Nicolius lumen dumtaxat naturale & commune omnibus animis; nempe intelligendi vim ac penetrandi terminos, de quorum convenientia deliberatur aut repugnantia: Quam penetrationem sive cognitionem frustra contendit esse posse supernaturalem in entitate, ut sunt actus & habitus fidei, spei, caritatis, ac religionis Christianæ; cum & rationi id adversetur, nec videat ipse quomodo id defendat.

Pag. 78. Negat hominem esse quemquam, cui Deus notus non sit, ope gratiæ universalis: neminem enim unum esse, qui non Justitiam, Veritatem, Sapientiam, Legemque noverit. *Treiziéme objection. Il y a beaucoup d'infidelles*, qui ne suspicionem quidem de Deo habent. *Réponse. Cela n'est vrai que de Dieu connu comme Dieu, comme Createur, comme Souverain Estre. Mais cela n'est pas vrai de Dieu connu comme* JUSTICE, VERITE', SAGESSE, LOI. *Car Dieu s'est toujours manifesté à l'homme de cette maniere. Et si les hommes eussent bien usé de ces lumieres, il les auroit portés non seu'ement à cette connoissance plus claire de lui-mesme, qu'il a donnée aux plus éclairé. Philosophes; mais aussi à celle qu'il donne aux Chrétiens, & qui enferme tout ce qui est necessaire au salut.* Et in fine operis, ubi de dotibus gratiæ universalis agit, pag. 104. *Cette connoissance de Dieu s'y rencontre (dans tous les hommes) dans quelque degré. Les Nations les plus barbares ont conservé* QUELQUE SENTIMENT D'HONNESTETE', DE RAISON, & DE JUSTICE: ELLES ONT TOUTES *ou* DES LOIX *ou des* COUTUMES: *qui quoi que meslées d'une infinité de superstitions & de corruption, marquent neanmoins qu'elles distinguent* ENTRE LES ACTIONS JUSTES & INJUSTES. AINSI DIEU COMME LUMIERE JUSTICE, BRILLE EN EUX. Hoc est aperte dicere, Veritatem intelligibilem, Deum esse: apparere eumdem & affulgere per se in mentibus omnium hominum, saltem ut Veritas est entium moralium: in mentibus autem Philosophorum, ut Veritas est entium etiam physicorum: quod est, inquiunt, esse etiam eorumdem effectorem & creatorem Deum.

Pag. 81. Gratiam universalem quater appellat, cognitionem qua Deus cognoscitur ut Lux, Lex, Veritas, & Justitia: hanc autem omni esse insitam homini. *La grace universelle est une petite partie des graces d'Adam. Or celles que Dieu avoit préparées à la nature innocente, outre la connoissance qu'il avoit de Dieu,* COMME LUMIERE, LOI, VERITE', JUSTICE, *elle enfermoit aussi un concours de Dieu, prest à soutenir la volonté, & à cooperer avec elle, au cas qu'elle commençast.*

C'est un principe de saint Augustin, qu'il a toujours constamment enseigné, que l'homme ne peut connoitre CETTE JUSTICE ETERNELLE, *si cette Justice ne se manifeste à lui, & si* ELLE NE BRILLE DANS SON ESPRIT. . . . . .

Il est vrai aussi que Dieu est toujours prest, au cas que (la volonté) commençast à se tourner vers Dieu, COMME LOI, JUSTICE, VERITE', SAGESSE. *Ce qui fait dire à saint Augustin*, de serm. Dom. „ in monte: Nulla est creatura, in cujus conscien- „ tia non loquatur Deus. . . . . *On conclut donc, que puisqu'il reste à l'homme. . . . . les secours de mesme nature, que ceux d'Adam, outre la lumiere dont Dieu l'éclaire* COMME LOI, VERITE', JUSTICE, *en quelque degré, il y a aussi une préparation de Dieu* &c. Et pag. 89. *Vingtiéme objection. On peut se passer du principe de saint Augustin. Car il n'allegue ni Ecriture, ni Tradition, pour établir* l'adjutorium sine quo. *Réponse. Cette Grace étant prise en ce sens, que* C'EST UNE LUMIERE DU VERBE, *éclairant tous les esprits* SUR LE SOUVERAIN BIEN & LA JUSTICE ETERNELLE; *rien n'est, comme on l'a montré, mieux établi*

dans l'Ecriture, & dans les Peres Grecs & Latins. Verbum iſte rurſum appellat, lucem Veritatis, qua formaliter mens illuſtratur.

Magna profecto Dei providentia factum eſt, ut Teſtamentum iſtud Nicolius condiderit. Falſi accuſatores audiremus, ſi hac probatione deſtituti, Nicolium diceremus, qualis vixit, Janſenianum ſive Atheum obiiſſe. Vox eſt publica, in priore eum immortuum eſſe hæreſi, nec ab ea umquam diſceſſiſſe, ut videri voluit, cum viros falleret, qui falli ſe haud valde curabant, dum eum ab hæreſi revocaſſe crederentur a vulgo. At contra Paſchaſium Queſnelium ſcripſit in hoc ipſo Teſtamento. Fecit ſane. Nimirum viri aſtuti intelligebant duas eſſe rationes gratiæ univerſalis defendendæ: & compertum erat ambobus, & affirmabant illi conceptis verbis neutram eſſe gratiam ſufficientem illam, quam Catholici adverſus Janſenianos alioſque heterodoxos tuentur; tametſi vellet uterque ſuam, quam propugnabat, gratiam univerſalem, ſufficientem exiſtimari. Itaque Queſnelius, qui prior ſcripſit, gratiam univerſalem non admiſit niſi objectivam & externam. Nicolius internam adjecit, quæ eſſet ipſiuſmet Verbi Dei, hoc eſt, lucidæ Veritatis agnitio, ſive manifeſtatio primorum principiorum, cum aliqua complacentia. At num propterea magis Chriſtianus Catholicus Nicolius, quam Queſnelius eſt? Et iſte tamen præter gratiam univerſalem externam, internas reipſa admittit & ſingulares; ſed quæ non ſufficiant vires ad præceptum implendum, idcirco quamlibet a Nicolio diſcrepet, eſt tamen uterque hæreticus.

Ex libro qui inſcriptus eſt,
Traité de l'Oraiſon. Paris, 1679.

Veniamus ad opus iſtius alterum, quod ei cum ſimilitudo ſtili, tum publica fama aſſerit; tametſi nomen ei ſuum apponere noluit, idcirco (opinor) quoniam in eo ſcilicet nimium eſt aperta profeſſio impietatis quam impugnamus. Titulum operi fecit, *Tractatus de Oratione:* quod verius inſcriberet, Tractatus contra Orationem: adeo ſunt Chriſtianæ precationi contraria, quæ in toto libri corpore tradit orandi præcepta. Sed non eſt hic animus alia ex eo loca decerpere, quam quæ ipſam per ſe impietatem docere palam videantur.

Libro 2. cap. 1. pag. 49. Cum Deus, ex hypotheſi impia, nihil ſit niſi Veritas & Juſtitia ipſa intelligibilis, verum præſentiæ Dei cogitandæ modum hunc dicit eſſe, ſi cogitetur nimirum, cum quidlibet aggredimur, Veritas ipſa & Juſtitia. *Que* LA VRAIE PRESENCE DE DIEU EST DE REGARDER EN TOUT CE QUE L'ON FAIT LA VERITE' *&* LA JUSTICE, *& de ne rien faire qui ne s'y rapporte:* DIEU N'E'TANT AUTRE CHOSE QUE VERITE' & JUSTICE: *& que toute autre preſence de Dieu peut tromper, & eſtre commune aux bons & aux méchans: mais que* CELLE-LA NE TROMPE POINT, *& ne convient qu'à ceux qui le ſervent veritablement.* Catholici dicunt, æqui verique conſiderationem longe aliam eſſe a conſideratione Dei præſentis: illa bonum opus moraliter effici; iſta, Chriſtianum & meritorium amicitiæ Dei: Et quamvis ſit illa bonis maliſque communis, nihilominus propriam Chriſtianorum eſſe; & ad unumquemque in officio continendum, in primis idoneam,

Sic quoniam Deus iſti non eſt niſi Juſtitia & Veritas, ſive Lux animorum moribus excolendis idonea, vehementer eidem displicet piæ meditationis argumentum, ex attributis Dei ſumi. Nam conſiderari Veritas non debet, niſi ut ametur; non ut timeatur: nam ſi timetur, non amatur, ſi non amatur, odio eſt. Non debet igitur in oratione Deus ſpectari, in illa nimirum hypotheſi, niſi ſub ratione Veritatis ac Juſtitiæ, ſub qua poteſt ac debet amari. Veritas ſi ſpectetur ut immenſa, nihil illa conſideratio confert ad amorem ipſius: cum Catholici e contrario dicant conferre plurimum ad amorem & reverentiam erga Deum excitandam, ſi conſideretur is ubique præſens. Nicolius, pag. 129. *Car nous ne devons pas ſeulement aimer Dieu, mais* NOUS LE DEVONS AIMER COMME VERITE', & COMME JUSTICE. *Et c'eſt dans ſes loix & ſes préceptes que cette verité & cette juſtice nous eſt découverte.* Pag. 130. *Il faut ajouter, que comme l'oraiſon nous doit fournir des lumieres pour nos actions & pour noſtre conduite, on en tire de plus directes & de plus préciſes de la conſideration particuliere des* LOIX *de Dieu, que d'une application generale à* DIEU COMME IMMENSE & INFINI, *ou de l'adoration particuliere de quelque myſtere. Car ces loix ont eſté écrites exprés pour nous ſervir de regles dans nos actions: & l'eſprit humain a moins à agir pour en tirer des concluſions particulieres: au lieu qu'il peut ſe meſler beaucoup dans les réflexions morales que l'on fait ſur* LES MYSTERES & *ſur* LES ATTRIBUTS *de Dieu.* Et libro tertio, cap. IV. docet adorationem Dei oportere eſſe ſemper cum ejuſdem amore conjunctam. Nam Veritatis adoratio ſcilicet nugatoria eſt, niſi conjuncta ſimul dilectione Veritatis: præter quam quod, ut dictum eſt, amari Veritas poteſt, timeri non poteſt.

Libro 2. cap. 2. pag. 55. Inutilem dicit eſſe orationem vocalem, niſi quæ dicuntur ore, animus intelligat. Quæ hæreſis ex atheiſmo ortum habet. Nempe ſi Deus non eſt niſi Veritas quæ lucet in mentibus, fruſtra ſane ac ſtulte eam ore invoces; multo vero magis, ſi quid ore proferas non intelligas. At Catholici, qui verum Deum norunt, ſtatuunt orationem vocalem, quæ ſit ab Eccleſia commendata, etiam a non intelligentibus prolatam, eiſdem valde prodeſſe, dummodo ſimul de Deo cogitent, cui preces offerunt: Prodeſſe autem, tum ad ſatisfaciendum Deo pro peccatis; eſt enim opus laborioſum ab Eccleſia eo fine commendatum; tum ad ea impetranda, ad quæ poſtulanda eſt oratio ea inſtituta. Dictum tamen illud ſuum alibi Nicolius emolliit, ut ſuo loco dicemus.

Libro IV. cap. 3. Veritatem & Juſtitiam immutabilem, denique legem Dei, ipſum Deum eſſe. *Les Vertus ſont aimables, parce qu'elles nous ſont commandées par la loi de Dieu. Les vices ſont dignes de haine, parce qu'ils ſont contraires à cette loi. Et cette loi eſt aimable & adorable* PAR ELLE-MESME, PARCE QU'ELLE N'EST AUTRE CHOSE QUE LA VERITE' & LA JUSTICE ETERNELLE & IMMUABLE, C'EST-A-DIRE, DIEU MESME. IL N'EST DONC POINT BESOIN *d'aucun tour ni d'aucune conſequence pour nous les faire aimer.*

Cap. IV. pag. 261. Ab amore Chriſti ut homo eſt, gradum ait faciendum eſſe ad amorem Chriſti ut Sapientia & Juſtitia eſt: Deum enimvero ſeu divinitatem, Sapientiam Juſtitiamque eſſe: Amorem autem Chriſti Servatoris non eſſe ſupernaturalem, niſi cum expreſſa cognitione divinitatis, hoc eſt, Juſtitiæ & Sapientiæ, ejuſdemque dilectione juſtitiæ conjungatur, cujus exempla in Chriſto conſpicua ſunt. Hoc eſt aperte profiteri, divinitatem Chriſti, ſive Chriſtum ſecundum divinitatem, aliud nihil eſſe, præter Sapientiam ac Juſtitiam ipſam intelligibilem, quæ rationales animos Sapientes ac juſtos facit. Verba Nicolii ſunt: *Tout cela fait voir, que comme il y a des degrés dans les dons de Dieu, & que l'amour ſpirituel eſt ordinairement précedé par un amour moins ſpirituel; il faut que la pieté nous faſſe ſuivre ordinairement cet ordre, & que nous paſſions par ce degré de l'amour de Jeſus-Chriſt homme, pour parvenir à celui qui regarde plus directement Jeſus-Chriſt* COMME SAGESSE & COMME JUSTICE.

On peut dire meſme, que c'eſt en quelque ſorte mépriſer le deſſein de l'Incarnation, que de rejetter cette devo-

devotion ſenſible envers l'humanité de Jeſus-Chriſt, & de condamner la pratique de ceux qui taſchent de l'avoir preſente, en ſe le repreſentant dans quelque myſtere, comme dans ſon enfance, dans ſa vie laborieuſe & inconnuë, & principalement dans ſa croix, ſous prétexte DE S'ATTACHER A L'AMOUR DE LA VERITE' & DE LA JUSTICE, DE'TACHE' DE TOUTES LES IMAGES SENSIBLES. *Car les Peres nous enſeignent, qu'une des fins que le Fils de Dieu a euës dans ce myſtere ineffable, a eſté de s'accommoder à la foibleſſe des hommes, &* DE LES ELEVER A L'AMOUR DE LA SAGESSE ETERNELLE, *en leur preſentant* CETTE SAGESSE DEVENUE VISIBLE & REVESTUE *de l'humanité.* Sapientia & Juſtitia, quæ homines Sapientes formaliter & juſtos facit, ſpectari ſane dicitur in homine ſapiente & juſto: & per proſopopœiam dici eadem Sapientia poteſt, ut ſe aſpectabilem præberet, virum quempiam elegiſſe, cujus veluti induta carne, ſive per cujus opera plena Sapientiæ, ipſa appareret.

Pergit Nicolius: *Et il ne s'enſuit pas, que les mouvemens d'amour & de tendreſſe, que l'on peut concevoir envers Jeſus-Chriſt, en ſe ſervant de l'imagination pour ſe le repreſenter, ſoient purement naturels, de ce qu'on en peut concevoir de pareils en ſe repreſentant d'autres objets purement humains. Car qui ne ſçait que Dieu cache les operations de ſa grace ſous le voile de mouvemens qui ne paroiſſent pas manifeſtement ſurnaturels; & qu'il le fait ainſi, pour nous empeſcher d'avoir une certitude entiere qu'il agit en nous, & qu'il poſſede noſtre cœur? On doit donc croire que Dieu joint ſouvent* UN VERITABLE AMOUR *de* SA DIVINITE' *à ces mouvemens ſenſibles envers l'hnmanité de Jeſus-Chriſt: qu'il fait aimer Jeſus-Chriſt Dieu par Jeſus-Chriſt homme: qu'il inſinuë dans le cœur l'amour de* SA JUSTICE & *de* SA SAGESSE, *par le moien de cet amour tendre de ſa chair divine.* Negat eſſe ſupernaturalem, ut diximus, amorem humanitatis Chriſti, abſque expreſſa ſimul dilectione ejuſdem divinitatis; hoc eſt, ut interpretatur, Sapientiæ & Juſtitiæ ejus: neque enim alia ei Chriſti divinitas eſt. Quis autem certe Sapientia deſtitutam humanitatem diligat, niſi homo carnalis aut inſanus? Quis autem viciſſim hanc eſſe Chriſti divinitatem, niſi atheus, putat?

Denique pag. 264. *Il faut ſe ſervir de cet amour ſenſible pour l'humanité de Jeſus-Chriſt, pour reſiſter à l'impreſſion des objets du monde, & pour s'élever à l'amour* DE LA SAGESSE: *& meſme quelque avancé que l'on ſoit,* IL NE SE FAUT JAMAIS SEPARER ABSOLUMENT DE L'HUMANITE' DE *Jeſus-Chriſt. Il* EST TOUJOURS BON DE CONSIDERER LES VERTUS EN *Jeſus-Chriſt* DIEU & HOMME, & *de* REMONTER *à cette ſource ſacrée: parce que l'on peut trouver dans* L'HUMANITE' DIVINE *de Jeſus-Chriſt non ſeulement le lait des enfans, mais auſſi la viande ſolide des perſonnes avancées, & qui ſont parfaites en Jeſus-Chriſt, ſelon le langage de l'Apoſtre.* Hoc eſt dicere conſiderationem Chriſti tunc tantum prodeſſe, cum virtutes ipſius conſiderantur: Prodeſſe enimvero non poſſe Chriſtum niſi exemplo, ſive niſi ut Sapientia & Juſtitia eſt: virtutes autem in Chriſto homine nonniſi ipſammet divinitatem eſſe; ſiquidem divinitas, in illa hypotheſi, ipſamet formaliter Sapientia & Juſtitia eſt: unde non in Chriſto homine, ſed in homine Deo virtutes dicendæ ſunt eſſe: A virtutibus ſuis propterea habere humanitatem Chriſti ut divina ſit; ac proinde habere ipſum etiam exinde ut Deus ſit. Et deinde temere ſuſpecti Socinianæ amentiæ Janſeniani ſunt?

Capite quinto, Chriſtum nos redemiſſe ac Deo reconciliaſſe dicit, non ſolum per mortem ſuam, ſed per omnes vitæ ſuæ actiones. Recte quidem, ſi redemptio in eo poſita eſt, ut Sociniani ponunt, quod exemplum Chriſtus dederit a vitiis abſtinendi & pro virtute certandi ac pro beata vita: liberare autem cenſetur a peccatis, qui præit exemplo, viamque commonſtrat, qua ſit eundum ad beatam vitam. Nam ſingulis certe factis ſuis hoc Chriſtus docuit. Nec aliter profecto redemiſſe dicendus eſt, ſi tota Chriſti divinitas, Sapientia & Juſtitia ea eſt, qua formaliter ſapiens & juſtus fuit ut homo: quandoquidem Sapientia non poteſt prodeſſe niſi docendo. At Catholici dicunt ſola nos eum morte redemiſſe: aliter quidem potuiſſe, ſed Deum noluiſſe, qui ſanguine placari voluit. Hoc eſt enim *myſterium fidei*, ut alibi diximus. Verum ab illis Nicolius diſcedit, pag. 265. *Jeſus-Chriſt eſt adorable dans tous ſes états,* PUISQU'IL EST DIEU DANS TOUS SES E'TATS. *Il eſt dans tous mediateur de Dieu & des hommes: & il a operé dans tous leur ſalut; n'y en ayant aucun dont il ne ſoit vrai de dire,* „ Deus erat „ in Chriſto mundum reconcilians ſibi. *Dieu étoit en Jeſus-Chriſt réconciliant le monde à ſoi-meſme. Car Jeſus-Chriſt ne nous a pas ſeulement* RECONCILIE'S PAR SA MORT, *mais auſſi par toutes ſes ſouffrances. Le premier acte de ſoumiſſion qu'il a rendu à ſon Pere au premier moment* DE SON INCARNATION *auroit eſté ſuffiſant* POUR OPERER *noſtre ſalut: Et il n'y a voulu joindre* TOUTES LES AUTRES ACTIONS DE SA VIE & DE SA MORT, QU'AFIN DE RENDRE SA REDEMPTION PLUS ABONDANTE, ET POUR NOUS INSTRUIRE PLUS PLEINEMENT PAR SES EXEMPLES. (Hoc eſt dicere callide, ſive dixeris redemptionem uberiorem, ſive pleniorem inſtitutionem ac doctrinam, nihil intereſſe.) *Nous lui devons donc dans tous ſes états nos adorations, nos hommages & nos reconnoiſſances. Nous devons le regarder en tous,* COMME NOUS Y AIANT DELIVRE'S DE NOS PECHEZ, COMME NOUS Y AIANT RETIREZ DE L'ENFER, COMME NOUS Y AIANT MERITE' LE CIEL. *Non ſeulement* IL Y *a operé le ſalut des hommes en general, mais il nous y avoit en particulier dans l'eſprit, il nous a deſtiné ſes graces, & en particulier celle par laquelle il nous donne la volonté & le tems de conſiderer ce myſtere ce jour-là meſme. Il a eu* EXPRESSE'MENT INTENTION DE NOUS LA MERITER. *Et ce que nous faiſons en l'adorant & le priant, eſt un effet de l'application qu'il a euë à nous. . . . Jeſus-Chriſt, dit ſaint Auguſtin, epiſt. 3. eſt* VENU POUR INSTRUIRE & POUR SECOURIR LES HOMMES. In magiſterium & adjutorium. *Il nous a inſtruits non ſeulement par ſes paroles, mais auſſi* PAR SES ACTIONS. Adjuvit docendo ſcilicet; nec ſolum omnes univerſim: ſed voluit præterea myſteria vitæ ſuæ prodeſſe nominatim ſingulis electis ea attente contemplantibus, quos & prævidit id eſſe facturos. Itaque quod pie Chriſtum cogitamus, fructus hic eſt voluntatis illius. Voluntas enim Chriſti, & intentio, qua voluit myſteria ſua prodeſſe electis ſingulis, cauſa, inquit, occaſionalis eſt, cur Deus hanc nobis mentem injiciat. Non immittit enim Deus pias cogitationes vel pios affectus in mentes electorum, niſi quia vult eſſe ſalvos quos Chriſtus vidit eſſe ſalvandos, & quia vult ei ſimiles ejuſque myſteriis eoſdem eſſe.

Cap. v. pag. 270. *Ce qu'il y a encore de plus terrible, c'eſt que* CES GRACES DES MYSTERES, QUI NOUS ONT ESTE' OFFERTES, *ſe tourneront contre nous, ſi nous n'avons ſoin de préparer & d'ouvrir noſtre cœur pour les recevoir. Si elles ne nous attirent au Ciel, elles deviendront un poids qui nous abiſmera dans l'enfer. Jeſus-Chriſt nous demandera compte* DE SON INCARNATION, DE SA NAISSANCE, *de toute ſa vie,* DE SA MORT, DE SON ASCENSION, DE L'EFFUSION DE SON ESPRIT. *Tout cela* NOUS A ETE' OFFERT. *Il n'y a que la dureté de noſtre cœur, qui nous ait empeſché de puiſer*

ſer une abondance de graces dans ces ſources ſacrées qui nous ont eſté ouvertes; & cette dureté ne ſera pas une excuſe devant noſtre Juge. Gratiæ myſteriorum iſtæ, quas tantopere etiam Queſnelius exaggerat, gratiæ mere externæ ſunt, quæ tantum docendo proſunt, quæ non dantur hominibus, ſed (ut iſte dicit plus ſemel) offeruntur ſolummodo. Et cum eæ gratiæ tantum docendo poſſint prodeſſe, tantum prodeſt incarnatio, inquit, quæ docet Sapientiam habitare in carne poſſe, tantum Aſcenſio Chriſti & Pentecoſte ipſa prodeſt, quam Chriſti mors. Et non eſt ſimilis Socino Nicolius?

Cap. VI. de Euchariſtia, quod ille cum tota factione Janſeniana non audet metu rogi aut lapidationis aperte dicere, id occulte & vafre & quadam circuitione ſuggerit. Nam dum eamdem ei adorationem tantum deferendam eſſe pronunciat, quæ Evangelio ipſi defertur: (quo de argumento prolixa etiam disputatio præfixa eſt Novo Teſtamento Montenſium:) & cum deinde ſubjicit, adorationem eam eſſe, quæ ſummæ Veritati debetur; perſpicue profitetur, quoniam Deum haud alium agnoſcit præter Veritatem, Deum Chriſtumque non eſſe in Euchariſtia, niſi quoniam ibi, ut in Evangelii codice, præſens Veritas ſit; in Euchariſtia quidem loquens & docens per Symbola; in Evangelii codice, per verba quæ leguntur. Hic ſcopus iſtius orationis eſt, pag. 272. *On peut ſe ſervir à peu prés de la meſme methode pour méditer les paroles de Jeſus-Chriſt, que pour méditer ſes myſtéres. . . . Il les faut donc écouter avec un profond abaiſſement de noſtre cœur, & avec* l'ADORATION DUE A LA SOUVERAINE VERITE'. *Car l'on peut dire de ces paroles ce que ſaint Auguſtin a dit de l'Euchariſtie;* QU'ON NE S'EN DOIT POINT NOURRIR, SANS LES AVOIR AUPARAVANT ADORE'ES. *Et c'eſt pourquoi les Conciles ſe ſervent de cette expreſſion:* „ ſancta & ADORANDA „ verba ſcripturarum.

Eo ſpectat & quod ſæpiſſime occinit iſte cum ſuis, nutriri nos Veritate: pag. 274. ON SE NOURRIT DE LA VERITE' *en la recevant avec docilité & avec reſpect.* Nempe ut cibum Corporis Chriſti, cibum eſſe tantum Veritatis ſuadeat, quæ ex contemplatione Symbolorum, quemadmodum & ex pia commentatione verborum Evangelicorum nutrire mentes ſolet, hoc eſt, excolendis moribus ſalutaria ingerere monita.

Huc illa pertinet inſolita prorſus, nec Catholica ſane oratio, qua docet Triplicem eſſe communionem, ſive tergeminum eſſe communicandi modum, adorata Veritate, quæ tum ſub Symbolis panis & vini, tum in Evangelii codice, tum in myſteriis denique vitæ & mortis Chriſti occulta eſt. Communicari igitur Chriſto in his tribus poſſe, quoniam in his poteſt Chriſtus adorari, etiam ubi adeſſe eum non perfecte agnoſcimus. Sufficit enim noſſe ibi eum eſſe, ut adoretur: adorari autem ipſum idem eſſe atque communicari ei. Sufficit, exempli gratia, noſſe veritatem eſſe in Evangelii codice, ut adoretur ea, etiam ab his qui eam ibi non intelligunt. Sufficit ſimiliter, inquit, noſſe Veritatem, quæ Deus & Chriſti divinitas eſt, ſub Symbolis contineri, ut ibi adoretur; quamvis illa expreſſe Veritas mente non percipiatur. Itaque communicatur altari, (ſic enim loquitur) etſi Veritas, quæ ſub Symbolis continetur, non intelligitur: ſicuti communicatur Evangelio, quamvis Veritas in eo contenta non ſit ſatis animo comprehenſa. Nam & verba præſertim obſcuriora Evangelii, Chriſtum ſeu Veritatem, ut Symbolo panis & vini, obvelant & tegunt: ad communicandum autem, inquit, cibumve ſumendum ex Euchariſtia & ex Evangelio, fides ſola ſufficit. Communicat igitur Veritati, quæ Chriſti divinitas eſt, quiſquis Veritatem ſub Symbolis ſive panis & vini, ſive verborum Evangelicorum intelligit ac videt. Communicat etiam, quisquis etiamſi nec intelligat aut videat Veritatem, credit tamen ſub his integumentis latere. Non hæc, amabo, tota quanta eſt oratio, Calviniana eſt? Sic certe Nicolius, pag. 281. cap. VII. *Mais quand meſme on ne parviendroit pas à l'intelligence de ces paſſages* (de l'Ecriture) *on peut s'édifier & ſe nourrir de ce qu'on ne les entend point. Et c'eſt ce qu'un auteur de ce tems a fort bien montré dans un Traité intitulé,* DES TROIS COMMUNIONS. . . . „ *A Dieu ne plaiſe, dit-il,* „ *que ce qu'il y a de relevé & d'obſcur dans l'Ecritu-* „ *re, ne ſoit utile qu'aux ſavans, & ne ſerve qu'à* „ *exercer l'intelligence des perſonnes éclairées* SI „ NOUS AVONS DE LA FOI, NOUS POUVONS „ COMNUNIER PAR TOUT, PARCE QUE „ NOUS POUVONS ADORER *Jeſus-Chriſt* PAR „ TOUT, *& dans les endroits meſmes ou nous ne pou-* „ *vons penetrer dans l'obſcurité des veiles qui* NOUS „ LE COUVRENT. *Il ſuffit de l'aimer, & de ſça-* „ *voir qu'il y eſt, pour l'adorer:* IL SUFFIT DE „ L'ADORER POUR Y COMMUNIER. . . . . „ *Comme donc* ON NE LAISSE PAS DE COMMU- „ NIER A L'AUTEL, *quoi qu'on ne voie pas le corps* „ *de Jeſus-Chriſt;* ON NE LAISSE PAS AUSSI „ DE COMMUNIER AUX PAROLES DE L'E- „ CRITURE, *quoi qu'on ne les entende pas: & qu'on* „ *n'y découvre* LA VERITE' QU'ELLE REN- „ FERME, QUI EST *Jeſus-Chriſt*, QUE PAR „ LA FOI: QUI SUFFIT E'GALEMENT „ POUR SE NOURRIR DE LA SAINTE EU- „ CHARISTIE *& de* l'ECRITURE. Latet, inquit, Chriſtus, ſeu Veritas, ſub verbis Evangelicis: ſic latet Chriſtus ſub Symbolis panis & vini. Crede Veritatem utrobique latere, quamvis quæ ſit ea non intelligas; & adora: tunc communicaſti. Communicatur enim Evangelio, ut & altari, ac viciſſim; per ſolam fidem. Quis non omnino hebes non animadvertit, Communionem dici nove etiam de Evangelio, ut nihilo magis in altari, quam in Evangelio, aut alius utrobique Chriſtus, quam Veritas, quæ per verba vel ſigna externa concipitur, intelligatur?

Cap. VI. Ethnicos aït agnoviſſe quidem legem æternam, ejuſdemque pulchritudinem eſſe ſdemiratos; ſed minime eos conſideraſſe, ſtaturos ſe aliquando ante tribunal Veritatis. Itaque Deum hos cognoviſſe quidem, ſiquidem legem hanc agnovere; ſed non ut Deum glorificaſſe; quoniam hanc legem ſuum fore judicem non putarunt. Pag. 275. *Les Païens ont connu pluſieurs veritez de la* LOI ETERNELLE; *mais ils ne les ont pas regardées comme leur juge. Ils en ont fait un ſujet d'entretien: ils les ont conſiderées* COMME QUELQUE CHOSE DE BEAU *& d'excellent. Ils ont cru que le bien des Eſtats, & l'excellence meſme de chacun des hommes en particulier demandoit qu'on les obſervaſt. Mais ils n'ont jamais penſé qu'ils ſeroient jugez par ces veritez: qu'ils auroient à paroiſtre devant* LE TRIBUNAL DE LA VERITE'; *& que toutes leurs actions ſeroient examinées ſelon* CES REGLES ETERNELLES & INFLEXIBLES. *C'eſt pourquoi l'on peut dire d'eux à cet égard, ce que ſaint Paul dit en general, qu'*AIANT CONNU DIEU, *ils ne l'ont pas glorifié:* PARCE QU'ILS N'ONT PAS REGARDE' SA LOI COMME LEUR SOUVERAIN JUGE. Nec pro Deo legem, nec pro ſummo Judice Catholici, ſed Athei tantum certi generis habent. Catholici Deum legis auctorem ac vindicem timent.

Cap. XI. pag. 307. TOUTE NOSTRE EXCELLENCE CONSISTE DANS LA PENSE'E. *C'eſt ce qui nous éleve au deſſus des creatures qui en ſont privées.* C'EST DANS LA PENSE'E QUE CONSISTE L'IMAGE DE DIEU. Triplicem errorem iſtum; (& animam nimirum humanam nihil niſi cogitationem eſſe; & belluas omni cognitione carere; & in cogitatione poſitam eſſe imaginem Dei;) ortum habere ex impietate jam ſuperius oſtendimus.

Libro

Libro VI. cap. I. (Multa enim præterimus, quamvis ob hæreſes digna notatu, circa redemptionem Chriſti, aliaque Religionis capita. Pauca tantum attingimus, quæ ſunt facilioris intelligentiæ, ex iis in primis, quæ ad naturam Dei ſpectant immediate.) Sic ille igitur, loco citato, in titulo: *Que nous ne devons proprement demander à Dieu que Dieu mesme, ſelon les Peres.* Et pag. 383. *C'eſt donc* DIEU MESME *qu'il faut* DEMANDER A DIEU: *puisque c'eſt Dieu ſeul qu'il faut aimer, & que c'eſt de Dieu ſeul qu'il faut joüir. Mais qu'eſt-ce que demander Dieu à Dieu? C'eſt demander de lui eſtre uni. C'eſt demander de poſſeder ſa juſtice, ou plutoſt que ſa juſtice nous poſſede. Et qu'eſt-ce que demander de poſſeder la juſtice, ou d'eſtre poſſedé par elle? C'eſt demander de l'aimer parfaitement, de lui eſtre parfaitement conforme, de n'avoir rien en nous qui lui ſoit contraire.* A Juſtitia certe & Veritate intelligibili, hæc ſi Deus eſt, fruſtra panem petas; fruſtra quidquam aliud præter ipſam, præter arctam conjunctionem cum ipſa.

Cap. IV. amorem Dei eſſe definit, amorem Juſtitiæ; ſiquidem hæc, inquit, Deus ipſe eſt. Fieri autem negat poſſe ut vere ametur Deus ſpe alicujus commodi; quoniam ratio vetat amari Juſtitiam ſpe commodi alicujus: quoniam eſſet illud non Juſtitiam amare, ſed commodum. Pag. 403. *Il n'y a point d'idée qui nous repreſente mieux l'amour de Dieu comme dégagé de tout intereſt humain, que celle par laquelle* EN CONCEVANT DIEU COMME JUSTICE SOUVERAINE, *nous concevons l'*AMOUR DE DIEU, *comme l'*AMOUR DE CETTE JUSTICE. *Car il eſt impoſſible que l'*AMOUR DE LA JUSTICE *ſoit intereſſé: puisqu'il eſt injuſte que nous rapportions Dieu à nos intereſts; & que la juſtice nous preſcrit au contraire de rapporter toutes choſes à Dieu, & principalement nous-mesmes. Cependant il eſt clair, que* CETTE JUSTICE SOUVERAINE QUI EST DIEU MESME, *& dont l'amour par conſequent eſt l'amour de Dieu, nous oblige de deſirer la beatitude, & de ne vouloir pas eſtre malheureux éternellement. Car elle ne nous commande pas ſeulement d'aimer Dieu; mais elle nous commande de deſirer de l'aimer* ETERNELLEMENT & PARFAITEMENT, PUISQU'IL EST JUSTE QUE NOUS L'AIMIONS EN CETTE MANIERE; & QU'IL EST INJUSTE OU QUE NOUS CESSIONS *de l'aimer, ou que nous ne deſirions pas de l'aimer parfaitement.* Si Deus nimirum non eſt niſi ipſa formaliter Juſtitia intelligibilis & æterna quæ rationales animos juſtos facit, oportet illam univerſaliter amari, & hunc amorem eſſe perpetuum illa pro ſuo jure poſtulat, & propter ſe quidem amari denique poſtulat, non propter aliquod commodum, ut diximus. Unde ſequitur omnem Dei amorem, qui concupiſcentiæ dicitur, pravum eſſe; & omnia infidelium opera, etiam bona quoad ſubſtantiam, eſſe peccata: cum non fiant ex deſiderio ſemper ſectandæ juſtitiæ, ſive ex amore Juſtitiæ univerſalis, (ſiquidem non illam pro Deo non habent, ut ſupponitur, nec immortalitatem credunt animorum,) ſed ex motivo tantum peculiaris alicujus virtutis, qua ſe volunt eſſe exornatos. Catholici docent e diverſo, poſſe amari Deum; hoc eſt; obſequium aliquod exhiberi Deo ſpe commodi alicujus, ſive temporalis, ſive ſpiritalis, obtinendi a Deo, quoniam utriuſque largitorem Deum ſolum agnoſcunt, & ſic agnoſci ſe velle eum credunt. Opera vero bona infidelium negant eſſe peccata, tametſi ad Juſtitiam univerſalem non referuntur, nec fiunt ex amore illius. Quoniam verus Deus non illam Juſtitiam univerſalem ſectandam proponit; ſed ſingula præcipit opera recte fieri, hoc eſt, nullo fine pravo aliave circumſtantia corrumpi; ac ſi quidem ita fiant, etiamſi propter ipſum non fiant, ſed propter præcepti cujuſque æquitatem, nihil in ſingulis operibus præciſe ſpectatis ultra deſiderat, ut ea moraliter bona eſſe cenſeat. Cetera in eo opere hæretice dicta, quæ ſunt plurima certe, in aliud tempus excutienda differimus.

Ex opere inſcripto,
Lettres choiſies écrites par feu Mr. Nicole, Auteur des Eſſais de Morale, à Liege, 1702.

Unicum ex hoc opere teſtimonium exhibemus, quo quem Deum Nicolius ſemper agnoverit, manifeſtum fiat. *Lettre* XIII. pag. 81. *Il eſt certain que la fin immediate & directe de chaque action Chrétienne, eſt de la faire dans la veuë de* LA LOI *& de la* JUSTICE ETERNELLE, *qui la commande. Car chaque action a* SA REGLE: *& c'eſt par la conformité à cette* REGLE, *qu'elle eſt bonne: ce qui ne s'entend pas ſeulement des devoirs importans, mais des moindres actions Chrétiennes.* IL Y A UNE VERITE', UNE LOI, UNE REGLE EN DIEU, *qui preſcrit aux Chrétiens de quelle maniere ils doivent manger, boire, dormir, converſer, marcher, rendre des civilitez aux autres hommes. C'eſt par la conformité à* CETTE REGLE *que ces actions ſont bonnes: &* FAIRE SES ACTIONS POUR DIEU, N'EST AUTRE CHOSE QUE DE LES FAIRE POUR L'AMOUR DE CETTE LOI, & DE CETTE VERITE' QUI LES PRESCRIT: PAR CE QUE CETTE LOI ET CETTE VERITE' SONT DIEU MESME. Catholici Atheos eſſe jure cenſent eos, qui Juſtitiam univerſalem illam, quæ regula eſt actionum humanarum, pro Deo habent: & quæ ſunt huic regulæ conſentanea opera, ea non Chriſtiana, ſeu meritoria vitæ æternæ eſſe ducunt, ſed tantum bona moraliter.

Ex libro inſcripto,
Inſtructions Theologiques & Morales, ſur le Symbole,
par feu M. Nicole. Pariſ. 1706.

Tomo I. pag. 17. *Puisque nous devons adorer Dieu, il faut d'une part taſcher de s'en former une idée veritable, de peur d'adorer un phantôme, & une fiction de noſtre imagination, au lieu de Dieu.* Objiciunt iſtud Catholicis omnes Athei, quibus Deus non placet, niſi Ratio, Juſtitia, & Veritas intelligibilis, ut jam ſuperius obſervavimus.

Pag. 39. cap. VII. *D. Eſt-il important de comprendre en quel ſens Dieu eſt la* VERITE', LA SAGESSE, & LA JUSTICE, & LA LUMIERE? R. *Oüi, parce que ce ſont les idées* LES PLUS SPIRITUELLES & LES PLUS DE'GAGE'ES DES PHANTOMES CORPORELS, *que nous puiſſions avoir de Dieu; & l'objet de l'amour le plus pur, le plus deſintereſſé, & le plus ſpirituel que nous puiſſions avoir de lui. Il eſt à craindre qu'en concevant Dieu ſous des images corporelles, comme eſt celle d'une lumiere infinie, nous ne venions* A EN FAIRE UNE IDOLE, *en le croiant ſemblable à ces images. Mais on n'eſt pas dans ce danger, en le concevant comme* VERITE', *comme* SAGESSE, *& comme* JUSTICE, *parce que ces idées n'ont rien de corporel, quoi qu'en la maniere que nous les concevons, elles ſont infiniment au-deſſous de ce que Dieu eſt.*

D. Comment faut-il entendre que Dieu eſt LA VERITE'? R. . . . . *Il faut concevoir que toute verité, quelle qu'elle ſoit, eſt connuë de Dieu, & ſubſiſte en Dieu éternellement par l'idée qu'il en a. Or cette idée étant Dieu meſme, il s'enſuit que* DIEU EST LA VERITE', *&* LA VERITE' EST DIEU. In Veritate univerſali, inquit, quæ Deus eſt, veritas quælibet ſingularis continetur, & ab ea proinde cognoſcitur, & approbatur. Quod ſi cognoſcitur autem, ideam illius habet eminenter: & quod habet Deus, Deus eſt. Sic idea omnium veritatum ſeu Veritas univerſalis Deus eſt, & Deus illa Veritas univerſalis eſt.

Pag. 41. D. *Saint Auguſtin n'enſeigne t'il pas que* LES VERITEZ MATHEMATIQUES, (*comme Tout nombre eſt pair ou impair, Les trois angles de tout triangle ſont égaux à deux angles droits,*) *ſont éternelles & immuables,* SONT DIEU MESME, *& qu'ainſi* CELUI QUI CONNOIT CES VERITEZ MATHEMATIQUES, CONNOIT DIEU? R. *Cette* DOCTRINE *auroit beſoin de grands éclairciſſemens. Mais il ſuffit de ſçavoir que les idées que Dieu a de ces veritez Mathematiques, ſont Dieu mesme: ſoit que* CES VERITEZ SOIENT QUELQUE CHOSE DE DIFFERENT DE CES IDE'ES, *ſoit que ce ſoit* LA MESME CHOSE. Callide admodum & miro orationis artificio docet, veritates etiam Mathematicas quaſlibet, dici ipſas eſſe, quæ vocantur ideæ Dei, poſſe, Deumque ipſum: ac ne doctrina ea impietatis arguatur, niti eam auctoritate Auguſtini aït.

Ibidem: D. *Comment faut-il entendre que* L'ON VOIT TOUTES CHOSES DANS LA VERITE'. Dignæ ſane quæſtiones, quæ in explicatione Symboli proponantur, ſi explicari ab Atheis Symbolum neceſſe eſt. R. C'EST ENCORE UNE DOCTRINE DIFFICILE, & QU'IL N'EST PAS BESOIN DE PENETRER. *Il ſuffit de ſçavoir, que lorsque nous* CONCEVONS QUELQUE CHOSE DE VRAI, *il faut que Dieu éclaire noſtre esprit, & qu'il y produiſe* UNE CERTAINE LUMIERE *qui le perſuade, & le convainque de la verité de ce qui lui eſt montré.*

Pag. 42. D. *Doit-on étendre cela à toutes* LES VERITEZ, MESME NATURELLES? R. *Saint Auguſtin ſemble, l'avoir étendu à toutes les veritez. Mais il eſt certain* AU MOINS *que les verités de la* LOI ETERNELLE *ne ſont connuës des hommes, qu'autant que Dieu le leur manifeſte en éclairant leurs esprits. . . .*

D. Quelle conſequence devons-nous tirer de ce que DIEU EST LA VERITE'? R. 1o. *Que tout menſonge étant contraire à ce que Dieu connoiſt, eſt oppoſé* A L'ESTRE DE DIEU, *parce que cette connoiſſance eſt Dieu mesme.* Hoc ſi ita eſt, & ſi Juſtitia univerſalis Deus eſt, nullum eſt peccatum, quod non eſſentiæ ipſi divinæ opponatur; nullum enim non injuſtum eſt. R. 2°. *Qu'*AIMER LA VERITE', C'EST AIMER DIEU, *parce que c'eſt aimer ce que Dieu juge & connoit.* Veritas univerſalis, inquit, omne verum novit & approbat. Hæc veri notitia in Deo Deus eſt, hoc eſt, in Ente univerſali & indefinito Veritas ipſa indefinita & univerſalis eſt. Ita qui verum quodcumque amat, Deum amat.

Pag. 46. D. *Tout peché eſt-il contraire tout enſemble à la verité, à la ſageſſe, & à la juſtice de Dieu?* R. *Oüi. Car tout peché eſt fondé ſur un faux jugement, que ce que l'on fait eſt raiſonnable, ce qui eſt contraire à la Verité. Par tout peché on préfere ce qui eſt moins eſtimable, à ce qui l'eſt plus: ce qui eſt contraire à la ſageſſe. Par tout peché l'on viole quelque devoir, auquel Dieu nous oblige: ce qui eſt contraire à la Juſtice.*

Pag. 68. D. *Pourquoi dit-on que Dieu eſt particulierement* DANS LES CIEUX? R. *On le dit, premierement parce que les Cieux ſont particulierement admirer la grandeur de Dieu.* 2°. *Parce qu'il reſide & opere d'une maniere particuliere dans les ames juſtes, qui ſont dans les cieux.* Valet hæc utraque ratio ſane, ſi Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis. Nam & opus eximium Sapientiæ ſunt cæli. Unde ſcriptum eſt, *Qui fecit cælos in intellectu.* Et juſti cælites Sapientiores ſunt, quam qui adhuc in terra degunt. At Catholici, qui verum Deum colunt, non hunc dicunt eſſe præcipue in cælo, aut ibi magis eſſe quam hic ubi ſumus. Tantum dicunt in precibus commemorari præſertim hanc Dei dotem, Qui es in cælis, ipſiusmet Dei juſſu, nimirum volentis ut aſſueſcat humana mens Altiſſimum revereri: quoniam ſolet homo quidquid eſt ſublime vereri; & ut intelligat ita Deum ibi eſſe, ut ſi per impoſſibile alibi nusquam eſſet, inde nos tamen ipſe proſpiceret, ut facit, & noſtras preces audiret. Id quod de Deo ſuo, de Sapientia ſua, & Veritate, ac Juſtitia intelligibili, Nicolius dicere cum omni ſua ſecta non poteſt.

Pag. 70. *D. A quoi s'étend la ſcience de Dieu?* R. *Elle s'étend à tout. . . . . Ainſi l'on dit qu'il voit les choſes poſſibles dans ſa toute-puiſſance. . . . tout ce qu'il veut faire, dans le décret par lequel il le veut faire. Mais pour les pechés des hommes ou des Anges, dont il n'eſt pas cauſe, & qui dépendent de leur liberté, il les voit d'une maniere inconcevable,* QU'ON APPELLE LES VOIR DANS SON ETERNITE'. *Car* CETTE ETERNITE' RE'PONDANT TOUT A LA FOIS A TOUTES LES DIVERSES PARTIES DU TEMS *paſſé, preſent, & futur: il voit tout ce qui arrive dans ces differens tems. Mais il vaut mieux embraſſer humblement tout ce que la foi nous enſeigne ſur ce point, que de le vouloir penetrer par noſtre foible intelligence.* De falſa iſta Æternitatis notione, quam Athei amplectantur, jam ſuperius diximus, ad Queſnelium: pag. 110.

Pag. 139. *D. En quel état les Anges ont-ils eſté creés?* R. *Ils ont eſté creés dans la verité, puisqu'il eſt dit du démon, qu'*il n'eſt pas demeuré ferme dans la verité: In veritate non ſtetit. *Or on ne peut eſtre dans la verité, que par l'amour de la verité: Il a donc* AIME' LA VERITE', C'EST-A-DIRE, QU'IL A AIME' DIEU. At Veritas apud Joannem eo loci, verus Dei cultus, non Deus ipſe eſt. Sed abuti ſacris ipſis codicibus familiare huic homini & huic hominum generi eſt.

Pag. 174. *En quoi conſiſte l'eſtre de l'homme?* R. *En un corps & une ame, unis enſemble d'une maniere incomprehenſible.* D. *Pourquoi dites-vous que cette union eſt incomprehenſible?* R. *Parce que cette union conſiſte d'une part, en ce que l'ame a le pouvoir de remuër les parties de ſon corps ſelon ſa volonté; & de l'autre, en ce qu'elle a certains ſentimens, certaines perceptions, certaines penſées* A L'OCCASION *des mouvemens qui ſe paſſent dans le corps. Or nous ne ſçaurions comprendre ni comment un esprit qui n'a que des actions ſpirituelles,* PEUT REMUER *un corps & le déplacer; ni comment les mouvemens d'un corps peuvent exciter des penſées & des ſentimens dans un esprit. De ſorte que* CEUX QUI EN PARLENT LE PLUS RAISONNABLEMENT, SE REDUISENT A DIRE, QUE C'EST DIEU QUI REMUE LE CORPS, QUAND L'AME LE VEUT REMUER: QUE C'EST DIEU QUI IMPRIME CES SENTIMENS, CES PERCEPTIONS, CES PENSE'ES DANS L'ESPRIT, QUAND LE CORPS EST REMUE'. Nova Philoſophia atheïſmi ancilla & filia eſt. Nam hoc in primis caput ex impietate quemadmodum oriatur, jam ſuperius oſtendimus.

Pag. 200. Nam præcipua tantum loca & ex his etiam pauca ſeligimus. D. *Quel eſt le troiſiéme avantage de l'état de l'innocence?* R. *C'eſt qu'Adam n'étoit point comme nous aſſujetti à la neceſſité de* NE VOIR PRESQUE JAMAIS LA VERITE' *que dans des images, & par le moien des phantômes corporels.* IL LA VOIOIT IMMEDIATEMENT & EN ELLE MESME. *Car le beſoin que nous avons d'*IMAGES, DE SACREMENS, DE SIGNES CORPORELS *dans la vie preſente, n'eſt point de la nature de l'homme: c'eſt la punition de ſon peché. . . . Il avoit trois differentes connoiſſances, dit Hugues de ſaint Victor: l'une par laquelle il voioit le monde exterieur, & c'eſt l'œil de la chair: l'autre, qui eſt la raiſon, par laquelle il ſe voioit ſoi-mesme. Et la troiſiéme, par laquelle* IL VOIOIT DIEU EN LUI-MESME, *& c'eſt la contemplation. C'eſt ce que ſaint Auguſtin dit. . . .*

de

de Gen. ad litt. lib. 2. cap. IV. . . . *Ainſi l'homme dans le Paradis,* SE NOURRISSOIT DU VERBE, COMME LES ANGES, & IL CONNOISSOIT LA VERITE' ETERNELLE, COMME LES ANGES LA CONNOISSENT, *ſans l'aide d'aucunes images corporelles. Et c'eſt par cette raiſon que ſaint Bernard dit, qu'il étoit en cet état participant de la ſocieté des Anges.* SON E'TAT N'E'TOIT PAS UN E'TAT DE FOI, *mais de contemplation. Car, comme dit Hugues de ſaint Victor, ceux qui voient par la foi, voient une image : ceux qui voient par la contemplation, voient la choſe meſme. Ceux qui ont la foi,* ONT DES SACREMENS & DES SIGNES; *ceux qui ont la contemplation, ont la choſe meſme. Auſſi cet Auteur ne craint-il point d'attribuer à Adam la vuë de Dieu preſent :* viſionem præſentis Dei: *mais d'une maniere bien differente en clarté de celle dont jouïront les bienheureux : & qui n'eſt qu'une intelligence lumineuſe, qui tient le milieu entre la viſion des bienheureux & la foi des voiageurs. C'eſt pourquoi Adam avec cette vuë* DE DIEU *étoit capable de déchoir, & eſt déchu effectivement.* Nimirum ſi Deus & Verbum non eſt niſi Veritas intelligibilis, & nos excidiſſe dicendi ſumus in ignorantiam, reſtituendique poſt reſurrectionem in priorem ſtatum, ut volunt; oportet in Adamo fuiſſe perfectam intelligentiam veri, ac proinde viſionem Dei in ſe ipſo & immediatam; nec per fidem ipſum ambulaſſe, ſed per intuitivam contemplationem : & fuiſſe ipſi, ut Angelis, pro cibo Veritatem ipſam, hoc eſt, ut interpretantur, Verbum ipſum. Quod ſane dictum hæreticum eſt & ex impietate ortum. Quemadmodum & quod iſte obiter adjicit; nos qui per fidem ambulamus, egere Sacramentis, quæ ſint imagines & ſigna rerum, non res ipſæ. Neque enim Sacramentis egemus in Chriſtiana religione, ut ſignificent rem ipſam, ſed ut nos ipſa ſanctificent; non quia ſignificant, ſed quia operantur. Neque enim operantur ea, quia ſignificant, hoc enim eſſet operari excitando fidem & attentionem mentis, quod eſt ſigni proprium: ſed ſi operantur quod ſignificant, non operantur ſignificando.

Pag. 206. *D. Avoit-il beſoin de quelque grace pour ſe conſerver dans cette bonne volonté ? . . . . D'où vient ce beſoin de grace dans une nature ſi parfaite ?* R. *Elle vient de ce que la nature eſt eſſentiellement dépendante de Dieu pour bien vivre: parce que dit ſaint Auguſtin, elle n'a pas eſté faite pour pouvoir ſe paſſer du ſecours de Dieu. Afin que l'homme demeuraſt dans la* VERITE', *il falloit que* LA VERITE' L'E'CLAIRAST. OR CETTE VERITE' E'TANT DIEU MESME, *elle n'éclaire les hommes que par un bienfait tout gratuit & tout libre.* Veritas, inquit, qua formaliter illuſtramur, Deus eſt.

Pag. 224. *D. On peut donc prouver le peché originel par des* PREUVES NATURELLES. R. *Saint Auguſtin l'a ſouvent prouvé : Par la concupiſcence, qui étant* UN DESIR DU PECHE', *ne peut avoir Dieu pour auteur : Par la guerre que l'homme eſt obligé de ſoutenir contre lui-meſme pour y réſiſter*, &c. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis & Ratio univerſalis, nihil in Religione eſt, quod non lumine ipſo rationis probari poſſit ac debeat. At Catholici peccatum originale ſola fide cognoſci cenſent: concupiſcentiam (ſed abſque inordinatione) a Deo eſſe, qui militiam voluit eſſe vitam hominis ſuper terram: nec eſſe concupiſcentiam deſiderium peccati, ſed propenſionem ſolummodo in bonum ſenſibile, quod amare abſque omni peccato licet, eo tantum excepto quod lex vetat, quamquam & iſtius etiam appetitus, (quæ inordinatio concupiſcentiæ eſt) ſi quidem ſit indeliberatus & abſque voluntatis conſenſu, peccato vacat.

Pag. 228. *D. Comment le peché d'Adam a-t'il pu paſſer à ſes enfans ?* R. *Il ne faut pas prétendre qu'on puiſſe donner beaucoup de lumiere ſur une choſe ſi incomprehenſible. Voici ce qu'on en peut dire de plus probable. L'experience fait voir que* LES INCLINATIONS *des peres ſe communiquent aux enfans : & que* LEUR AME VENANT A ESTRE JOINTE *à la matiere qu'ils tirent de leurs parens, elle conçoit des* AFFECTIONS *ſemblables à celles de l'ame de ceux dont ils tirent la naiſſance : Ce qui ne pourroit eſtre, ſi le corps n'avoit certaines diſpoſitions, & ſi l'ame des enfans n'y participoit* EN CONCEVANT DES INCLINATIONS *pareilles à celles de leurs peres & de leurs meres, qui avoient les meſmes diſpoſitions de corps. Cela ſuppoſé, il faut concevoir qu'Adam en pechant ſe précipita* AVEC UNE TELLE IMPETUOSITE' DANS L'AMOUR DES CREATURES, *qu'il ne changea pas ſeulement ſon ame, mais qu'il* TROUBLA L'ECONOMIE DE SON CORPS, *qu'il y imprima les* VESTIGES DE SES PASSIONS: *& que cette impreſſion fut infiniment plus forte & plus* PROFONDE, *que celles qui ſe font par les pechés, que les hommes commettent preſentement. Adam devint donc par là incapable d'engendrer des enfans, qui euſſent le corps autrement diſpoſé que le ſien. De ſorte que les ames étant jointes, au moment qu'elles ſont creées, à ces corps corrompus,* ELLES CONTRACTENT LES INCLINATIONS CONFORMES AUX TRACES & AUX VESTIGES IMPRIMEZ DANS CES CORPS: ET C'EST AINSI QU'ELLES CONTRACTENT L'AMOUR DOMINANT DES CREATURES, *qui les rend ennemies de Dieu.*

D. *Mais pourquoi les ames, qui ſont des ſubſtances ſpirituelles,* CONTRACTENT-ELLES *certaines inclinations, à cauſe de certaines diſpoſitions de la matiere ?* R. *On peut pour expliquer cela, ſuppoſer que Dieu en formant l'*ESTRE *de l'homme par l'union d'une ame ſpirituelle avec une matiere corporelle, & voulant que les hommes tiraſſent leur origine d'un ſeul, avoit établi ces deux* LOIX, *qu'il jugea neceſſaires pour un Eſtre de cette nature. La premiere, que le corps des enfans ſeroit ſemblable à celui des peres, & auroit à peu prés les meſmes impreſſions, à moins que quelque cauſe étrangere ne les alteraſt. La ſeconde, que l'ame unie au corps, auroit certaines inclinations, lorſque ſon corps auroit certaines impreſſions.* CES DEUX LOIX E'TOIENT NECESSAIRES *pour la propagation du genre humain: & elles n'euſſent apporté aucun préjudice aux hommes, ſi Adam en conſervant ſon innocence euſt conſervé ſon corps dans l'état auquel Dieu l'avoit formé. Mais l'ayant* ALTE'RE' & CORROMPU *par ſon peché, la juſtice ſouveraine de Dieu infiniment élevée au deſſus de la noſtre, n'a pas jugé qu'elle duſt pour cela changer les loix établies avant le peché. Et ces loix ſubſiſtant, Adam a communiqué à ſes enfans un corps corrompu : & les ames jointes à ce corps,* ONT CONTRACTE' CES INCLINATIONS CORROMPUES. Ut peccatum originale naturali ratione & quotidiana ſimilitudine explicet, ex originale facit actuale; quemadmodum Malebranchius, aliique. Nam illud conſtituit in actuali ſtatim affectu & propenſione animæ erga bonum ſenſibile & corruptibile, pro ratione & conditione corporis, cui unitur. Sed & ille impetus quo Adamus proruiſſe dicitur in amorem rerum creatarum, & tantus quidem, ut & corporis ſui totam œconomiam perturbarit, & in eo alta veſtigia impreſſerit commotionum ſuarum, plane fictitius eſt, & prorſus incredibilis, & contrarius ſacræ narrationi, in Geneſi & in Eccleſiaſtico. Sed quid facias? ad has nimirum ſimileſque ineptias adigit atheïſmus, iſtos homines, qui exiſtimari ſe Chriſtianos Catholicos ſtudent. Quin ſe potius Socino ſtatim adjungunt, ut peccatum originale negent?

Pag. 251. Multa deinde diſputat de Prædeſtinatione & gratia: quo in utroque capite plane cum Janſenio facit; quem ejuraſſe tamen voluit ipſe aliquando credi. Sed hæc & alia multa nunc prætermittimus;

rimus; his fere contenti, quæ Naturam Dei ſpectant & impugnant.

Pag. 364. D. *Cette* ILLUMINATION DE *Jeſus-Chriſt* COMME VERBE, *par laquelle les Peres diſent qu'il frappe à la porte de tous les hommes qui uſent de leur raiſon, eſt-elle ſurnaturelle, & peut-elle eſtre attribuée aux merites de Jeſus-Chriſt?* R. *Elle eſt ſurnaturelle; puisque ſelon ſaint Auguſtin, elle ſera oſtée dans l'autre vie aux reprouvez, lorſqu'ils ſeront jettés dans les tenebres exterieures, & ſéparés totalement de* LA LUMIERE DE DIEU. *Elle eſt un effet des merites de Jeſus-Chriſt, puisque l'homme par ſon peché avoit merité de perdre cette lumiere, & d'eſtre totalement* SEPARÉ DE DIEU: *ainſi de ce que Dieu ne la lui oſte pas, pendant qu'il eſt encore voiageur en ce monde, c'eſt un effet des merites de Jeſus-Chriſt.* A Verbo eſſe active illuminationem aliquam jam ſuperius oſtendimus vocem eorum eſſe, quibus Lux Veritatis & Ratio univerſalis pro Verbo eſt. Supernaturalem hanc illuminationem eſſe cum propterea dicit, quod auferri poſſit, ingenio nimirum hebete, ludibrio is homines habet; quaſi neſciant ii naturalia etiam bona poſſe auferri, ſed a Deo vero: quem qui non norunt, negant conſequenter naturale adimi aliquid cuiquam poſſe. Naturale enim pro neceſſario habent. Præterea adimendam eſſe reprobis omnem Veritatis lucem neceſſe eſt eos comminiſci, quibus Lux Veritatis pro Deo eſt. A luce autem quomodo poſſit ſeparari quis, niſi conjiciatur in tenebras? Ergo hebetes, ſtupidos, ac vi tantum ſentiendi præditos dicunt iſti damnatos fore; & propterea eos dumtaxat, qui in hac vita omnem rationis ductum abjecerint. At Catholici ſeparandos eſſe a Deo vero damnatos, etſi ratione naturali inſtructos, docent; exemplo divitis, de quo Lucas in Evangelio. Denique quod Chriſti meritis illuminationem omnium adultorum adſcribit, hunc in illa hypotheſi ſenſum habet: Quod nempe Sapientia univerſalis, quæ fuit unita Chriſto homini, atque adeo Chriſti divinitas, quæ voluit Chriſtum mori, ut omnibus hominibus præiret exemplo, & ſic illis prodeſſe, ipſa ut Sapientia ſeu Verbum eſt, illuminat omnes homines & admonet officii ſui, ut ſint ſimiles Chriſto; quia dignus certe hic eſt, meritusque eſt ſua morte, ut omnes velint ipſum imitari. Hæccine autem merita Chriſti ſunt, quibus ſpes Chriſtiana nititur?

Ex Tomo II.

Pag. 8. D. *Combien y a t'il de natures en Jeſus-Chriſt?* R. *Il y en a deux, qui ſont unies, ſans eſtre confondues, & ſans perdre leur proprietez naturelles; ſavoir la nature divine & la nature humaine.* D. *Combien y a t'il de Perſonnes?* R. *Il n'y en a qu'une;* PARCE QU'IL N'Y A QU'UN MOI: & CE MOI EST UN MOI DIVIN. CAR LA NATURE HUMAINE NE POUVOIT DIRE MOI EN *Jeſus-Chriſt*; ELLE N'ETOIT PAS A SOI, MAIS AU VERBE, QUI POSSEDOIT, REGISSOIT, & SE SERVOIT *de l'humanité*, COMME L'AME SE SERT DU CORPS. D. *De quelle comparaiſon l'Egliſe ſe ſert-elle pour nous aider à comprendre ce myſtere?* R. *Elle ſe ſert ordinairement de l'union du corps & de l'ame: qui étant des natures differentes & inégales, forment néanmoins un ſeul homme.* Atqui non unus hic, ſed multiplex error latet, ortus ex impietate, quæ Sapientiam intelligibilem naturam divinam appellat, quoniam divinius nihil agnoſcit. Eſt unica certe in Chriſto perſona; unus eſt qui dicere poſſit, *Ego:* at natura tamen ipſa humana potuit *Ego* dicere, proprium deſignans ἡγεμονικὸν, ſubſtantiam cogitantem abſque Verbi efficientia ut Verbum eſt: ipſa ſiquidem ſui juris & arbitrii fuit; nec pendens a Verbo tamquam ab ἡγεμονικῷ, ſive a principio directivo; ſed tolummodo velut a ſuſtentante perſonaliter. Nec fuit omnino Verbum utens humanitate, quemadmodum animus utitur humano corpore. Nec denique Eccleſia ſimilitudine utitur corporis & animæ, niſi ad unitatem ſuppoſiti explicandam, non ad inſinuandam Verbi efficientiam in humanitatem, qualis eſt animæ in corpus. Quam ſunt autem, ut jam alibi diximus, Nicolii dogmata aliena a Catholico dogmate, tam ſunt conſentanea impietati. Nam ſi Sapientia intelligibilis pro Verbo eſt, Sapientia haud dubie intime humanæ menti unitur, abſque confuſione, ſalvis proprietatibus utriuſque naturæ: nec poteſt natura humana abſque Sapientia ſibi conjuncta, velut activo dictorum factorumque comprincipio dicere, *Ego*: & Sapientia denique perinde regebat humanitatem, utebaturque ipſa, atque animus utitur corpore. Si quod deinde dictum Nicolio totique ſectæ de Chriſti ſatisfactione excidat, quod ſpeciem habeat dicti Catholici, nullum noveris genus hominum eſſe, cui æquivocationes ſint uſitatiores, quam his, qui has ſibi clamitant diſplicere.

Pag. 9. D. *Par quelles actions Jeſus-Chriſt a t'il racheté les hommes, & ſatisfait à la juſtice de Dieu?* R. *Par toutes ſes actions. Parce qu'étant toutes des actions d'un Dieu, elles étoient toutes d'un prix infini. Dieu a voulu néanmoins par pluſieurs raiſons divines que Jeſus-Chriſt portaſt* SA SATISFACTION *juſqu'à mourir pour les hommes.* Satisfecit Chriſtus omnibus ſuis actionibus Deo, ſi ſatisfacere idem exiſtimetur eſſe, atque admodum & abunde gratum acceptumque Deo eſſe. At ſi ſatisfacere, ſolvere eſt Deo irato pretium, quo placari velit, ſola morte ſua ſatisfecit. Prius illud prædicant Athei, qui legibus Juſtitiæ ſive Rationis perfecte ſatisfeciſſe Chriſtum in ſingulis ſuis dictis factiſve agnoſcunt; poſterius negant.

Pag. 20. *L'Incarnation relève la Sageſſe de Dieu. Elle releve la bonté de Dieu. . . . Elle releve la juſtice de Dieu. . . .* Pag. 23. D. *En quoi conſiſte la juſtice de la delivrance de l'homme, par le moien de l'Incarnation?* R. *En ce que le diable ayant oſé oſter la vie à Jeſus-Chriſt innocent, il a eſté* JUSTE *qu'il fuſt dépoüillé du droit qu'il avoit de tenir les hommes ſous l'empire de la mort. Celui, dit ſaint Gregoire, qui nous tenoit juſtement aſſujettis à l'empire de la mort, a perdu juſtement le droit de mort qu'il avoit ſur nous: parce qu'il a oſé faire mourir par ſes ſatellites, celui en qui il n'a point trouvé de dettes, qui l'obligeaſſent à la mort. . . .*

D. *La* JUSTICE *de Dieu ne paroiſt-elle dans l'Incarnation qu'en cette ſeule maniere?* R. *Elle paroiſt encore beaucoup plus en ce que Jeſus-Chriſt par ſa mort a* SATISFAIT PLEINEMENT A LA JUSTICE DE DIEU; *en s'offrant en ſacrifice pour les pechez des hommes. Ainſi il a* FAIT VOIR *en meſme tems, & la grandeur du peché, & la ſeverité de cette Juſtice, qui n'a eſté appaiſée que par la mort d'un Dieu.*

Pag. 25. D. *Mais étoit-il juſte que le Fils de Dieu mouruſt pour des pécheurs?* R. *Saint Bernard répond, que ç'a eſté par miſericorde, & non par juſtice, que le Fils de Dieu s'eſt offert à la mort pour des pecheurs; mais que le juſte étant mort pour des coupables, il étoit juſte que les coupables fuſſent delivrez.* Hæc omnia eo recidunt, ut quia Deum non habet iſte, niſi Rationem univerſalem ſeu Veritatem intelligibilem, nec Juſtitiam quoque in Deo admittat, niſi Rationem ſive Æquitatem: Juſtitiam vindicativam non agnoſcat. Neque enim Veritas Æquitaſve univerſalis & intelligibilis cuiquam iraſcitur. Itaque Juſtitia in Incarnatione, inquit, elucet, hoc eſt, Æquitas. Primum enim, æquum eſt, ut cum diabolus Chriſtum occiderit innocentem, amittat jus quod habuit in ipſos reos, ſi deinceps obediant Veritati ſive Rationi. Deinde æquum fuit ut qui moriendo revocare poſſet homines a peccatis ſuis, ultro ſe morti offerret; ut ho-

homines doceret hanc esse pœnam peccati, quam ultro subiret immeritus, ut qui a peccatis abstinerent, resurgendi cum ipso spem haberent. Nihil igitur ultra potuit Deus, hoc est, Æquitas postulare. Ergo sic plene satisfecit Justitiæ, hoc est, Æquitati: Quæ placata quodammodo idcirco tunc dici potest, cum quod desiderabat, necdum viderat, infinitæ sanctitatis virum vidit pro Deo, hoc est, pro Justitia, ultro mori. Denique æquum fuit, ut innocente pro reis mortem obeunte liberarentur rei, qui vellent liberari: cum præsertim non ex necessitate, sed ex misericordia mortem ille oppetierit. Catholici dicunt Justitiam Dei vindicativam in passione Christi apparuisse, cum obedientiam usque ad mortem a Filio Pater exegit. Exegit, inquam: nam cum esset Filius caput omnium hominum, oportebat ut pro omnibus redimendis, fratribus suis secundum carnem, condigne satisfaciendo, ut certe poterat, mortem oppeteret. Atheorum est, qui quoniam pro Verbo solam habent Sapientiam intelligibilem, unam in Christo agnoscunt divinam voluntatem, sive θεανθρικὴν, ut appellant, ex Sapientia & mente humana compositam, ex sola misericordia mortem obiisse Christum contendere. Catholici dicunt, præceptum fuisse, non Verbo, non humanitati nude ac præcise spectatæ, sed ἡγεμονικῷ humano, sive humanitati dono Sapientiæ & caritatis infusæ, aliisque donis instructæ, a Deo datum.

Pag. 26. D. *Quel est* LE PRINCIPAL AVANTAGE *pour les hommes, que Saint Augustin considere dans l'Incarnation?* R. *C'est la proportion que Dieu a mise par ce mystere, entre l'état de l'homme déchu, & le remede qui le répare. Pour comprendre cette verité, il faut sçavoir que la rectitude, la justice, & la beatitude de la creature raisonnable, consistent à connoistre* LA JUSTICE ESSENTIELLE, LA LOI ETERNELLE, LA VERITE' IMMUABLE, *& à s'y conformer. Ni les Anges ni les hommes ne sçauroient estre justes que par cet unique moien. Et c'est pourquoi Dieu avoit donné à l'homme innocent le pouvoir de* S'UNIR IMMEDIATEMENT A LA JUSTICE ETERNELLE *par la connoissance & par l'amour. Et quoi que la maniere, dont il la connoissoit, fust beaucoup* INFERIEURE A CELLE DONT LES BIENHEUREUX LA VOIENT, ELLE E'TOIT NEANMOINS IMMEDIATE & SANS IMAGES. *C'est-à-dire, que l'homme pour connoistre cette justice, n'avoit point besoin d'images & de* SIGNES, *non pas mesme de ceux des paroles. Il* LA VOIOIT EN ELLE-MESME, *& par une connoissance qui s'appelle contemplation. Mais* LE PECHE' L'AYANT PRECIPITE' DANS L'AMOUR DES CORPS, *il a perdu cette voie de connoistre* LA JUSTICE ETERNELLE. *Il n'est plus capable* DE CONCEVOIR QUE DES CORPS, *ou du moins* IL NE CONÇOIT RIEN SANS QUELQUE IMAGE CORPORELLE. *Il lui* FAUT TOUJOURS DES SIGNES POUR CONNOISTRE LES OBJETS SPIRITUELS: *& tout ce qu'il peut faire, est de les entrevoir au travers de ces nuages. Dieu donc voulant relever l'homme* DE CE MALHEUREUX E'TAT, *mais l'en relever par degrez, & d'une maniere presque insensible, n'a pas voulu lui rendre cette maniere de le connoitre qu'il avoit perduë par le pechè, & qui est trop sensiblement distinguée de ses connoissances ordinaires. Il a jugé qu'il étoit meilleur de lui faire* TROUVER DIEU PAR DES IMAGES, DES SIGNES, & DES SACREMENS.

Il y en a de diverses sortes. Toute l'ancienne loi, par exemple, & toutes ses cerémonies, étoient des images des choses spirituelles, & de la Loi éternelle. Les paroles de l'Ecriture tiennent lieu d'images; puisque ce sont des sons ou des caracteres, qui nous aident à comprendre la verité; & que LA VERITE' & LA JUSTICE ETERNELLE *se* FONT VOIR A NOS ESPRITS *par le moien de ces signes. Mais tous ces signes n'ont point paru si proportionnez à la Sagesse divine, que* LE SIGNE & LE SACREMENT DE L'HUMANITE' DE *Jesus-Christ. C'est-à-dire, qu'elle a jugé que pour se faire mieux connoitre à l'homme,* ELLE DEVOIT SE REVETIR D'UN CORPS, & *se faire homme. Car il est certain, qu'il n'y a point d'idée plus naturelle à l'homme, que celle de l'homme mesme. Et c'est pourquoi il étoit porté naturellement à appliquer à un corps & à une forme humaine l'idée qui lui restoit de la divinité: ce qui est l'origine de l'idolatrie. Dieu donc pour* S'ACCOMMODER *à cette bassesse de l'esprit de l'homme, a jugé qu'il devoit* RABAISSER SA GRANDEUR, JUSQU'A *presenter à l'homme un homme qui fust Dieu: afin de faire entrer dans son esprit par les actions de cette* HUMANITE' DEIFIE'E, LA JUSTICE ETERNELLE & LA VERITE' SOUVERAINE, *que l'homme ne pouvoit plus contempler en elles-mesmes. C'est ce qui fait que saint Augustin appelle ce mystere,* LA SAGESSE DEVENUE LAIT. „ Dominus Sapientiam suam ut lac nobis faceret, carne „ indutus venit ad nos. *Aug. in Psal.* 30. *Enarr.* 2. *num.* 6. *C'est-à-dire,* LA SAGESSE ETERNELLE *proportionnée par un divin artifice de son amour, à la grossiereté des hommes.* D. *Cette raison n'est-elle que de saint Augustin seul?* R. *Elle est de la plupart des Peres: & saint Bernard entr'autres l'exprime d'une maniere édifiante, par ces paroles:* „ *L'homme dans le Paradis terrestre avoit son partage & sa* SOCIETE' AVEC LES ANGES, & „ *avec toute la milice celeste, &c.* Ex tam prolixo ratiocinio tum per se, tum etiam si conferatur cum his quæ antea dixit iste, pag. 170. & 171. manifestum est, primum quidem, Deum ab ipso haud alium agnosci ac prædicari, quam Justitiam & Veritatem universalem, Legem Æternam, & Veritatem immutabilem, quam animo intelligit, quisquis sapit. Deinde pœnam peccati originalis ab isto adsignari id quod est plane naturale homini: quod Adamo tam inerat ante peccatum, quam post peccatum. Denique hic multa fingi ad inducendam tum peccati originalis falsam notionem, tum Incarnationis. Nam primum quidem statuit, Adamum prius pæne Angelum aut Angelis parem verius, quam hominem, fuisse. Quod autem Adamus res corporeas appetiit, cum prius solius Dei, hoc est, solius Veritatis intelligibilis immediata contemplatione detineretur, peccatum id delectationis sensibilis, ac propensionis ad res sensibiles fuisse, quod est in posteros propagatum, dignum pœnis omnibus ac miseriis, quas experimur; illa autem in primis, quæ potissima miseria & ærumna est, inquiunt, quod ne res quidem possumus spiritales sine imagine aliqua corporea concipere. Nam ad hanc rem tamen incredibilem confingendam descendere impiam sectam sua cogit hypothesis. Nam si Adamus in statu innocentiæ eodem modo cogitaret ac nos cogitamus, hoc est, objectis corporeis sui species immitentibus in phantasiam, eodem modo ac nos etiam ipse ferretur in propositum sibi objectum naturæ suæ conveniens, in cibum exempli gratia vel potum, innato atque indeliberato appetitu; ac proinde haberet jam tum concupiscentiam, hoc est, amorem boni sensibilis, ut nos habemus, tametsi cum freno originalis justitiæ, quo caremus; quo nimirum inhiberet ille, cum vellet, ne appetitus exsurgeret rei illicitæ. Itaque nihil adsignare posset pro originali peccato secta, quæ Deo vero caret. Nam in illa hypothesi, quæ Deum non habet nisi Veritatem intelligibilem, cum illa non possit mentem impellere per se ad alterius a se objecti cognitionem; oportet ut non a Deo per se sit inditus, sed ex voluntaria animæ propensione ad res sensibiles & corporeas oriatur ille appetitus. Atque adeo necesse est in illa hypothesi appetitum eum esse peccatum, cujuscumque rei sen-

ſibilis & corporeæ appetitus ſit, ut floris olfactus. Fingi propterea oportuit ſtatum innocentiæ chimæricum, qualem deſcribit tomo I. pag. 197. & ſequentibus; ex objectis ſcilicet immittendas fuiſſe ſpecies in organa; inde orituras objectorum ideas, quippe quæ poſſunt eſſe ſine culpa; ſed non appetitum eorumdem aliquem. Vidiſſe exempli gratia Adamum bonos eſſe fructus, ſed ſine edendi appetitu: geniturum fuiſſe abſque ulla voluptate, dormiturum comeſturumque fuiſſe abſque neceſſitate: neceſſitatem enim ſequitur in uſu voluptas: præventurum igitur fuiſſe neceſſitatem, idque ſine peccato, quia ſine voluptate. Sic illi ſuis hypotheſibus religionem vertunt in ludum, ne Deo ſerviant, & has amentias ſuis ſuadent aſſeclis. Deinde per proſopopœias pariter fictas dicunt Sapientiam *condeſcendiſſe*, indulſiſſe imbecillitati humanæ; ut humiliaret ſemetipſam: quoniam cum in univerſo fulgeat, demiſit ſe ut nos in homine uno ſimili noſtri doceret quid agendum, quid ferendum, quidve ſperandum ſit; videntes quæ fecerit perpeſſave ſit humanitas deïficata. Quo nomine intelligunt humanitatem imbutam Sapientia. At Sapientiam illam, ut diximus, Catholici negant Verbum eſſe: negant actiones Chriſti imitabiles eſſe, ut ſunt ab humanitate unita Verbo, nec proinde Verbum de cælo veniſſe, ut doceret homines per carnem: ſed eſſe imitabiles aïunt actiones ejus, ut ſunt ab humanitate donis inſtructa creatis, qualia & juſtis ac petentibus dantur. Illam denique humiliationem Sapientiæ ut metaphoricam & nugatoriam explodunt; Verbi nullam eſſe poſſe contendunt. Omitto dicere, quod jam ſuperius indicatum, *ſacramentum incarnationis* dici ab iſtis, ut ſeptem Eccleſiæ ſacramenta ſuadeant eo nomine donata fuiſſe, veluti ſigna dumtaxat ad docendum inſtituta, perinde atque Chriſtum in carne ad id poſitum eſſe volunt.

Pag. 92. *La foi de l'Egliſe eſt que Jeſus-Chriſt eſt vraiment Dieu; parce que Jeſus-Chriſt eſt la perſonne meſme du Verbe Eternel égal à ſon Pere, qui eſt uni* SUBSTANTIELLEMENT *à une nature humaine, en ſe la rendant propre: de ſorte que cette humanité ne ſubſiſte point à part; mais eſt jointe au Verbe,* COMME LE CORPS A L'AME, *& ne fait avec le Verbe qu'une perſonne.* Error eſt, Verbum uniri humanitati, ut anima unitur corpori. Deinde natura humana non ſubſiſtit quidem ſeparatim a Verbo, ſed tamen agit ſeparatim a Verbo; id quod iſte cum impia ſua cohorte negat.

Pag. 105. D. *Pourquoi y ayant deux natures en Jeſus-Chriſt, n'y a t'il pas auſſi deux perſonnes?* R. *Parce qu'il n'y a que ce qui meut,* QUI REGIT, *qui poſſede, & qui a l'autorité, qui eſt perſonne: & que ce qui eſt* POSSEDE', REGI, GOUVERNE' *&* MU, *qui n'eſt que partie acceſſoire & dominée, n'eſt pas perſonne. . . . . Parce que le Verbe en s'uniſſant à l'humanité, ne reçoit rien d'elle. . . . . Il la joint à ſoi pour* LA PERFECTIONNER, POUR EN FAIRE SON INSTRUMENT, *& pour la rendre ſienne. . . . . C'eſt parce que le Verbe, en* S'INSINUANT *en elle, &* LA REMPLISSANT *pleinement & intimement, ſe la rend propre, la gouverne,* LA REGIT, *ſe l'aſſujettit &* AGIT PAR ELLE, *comme par une choſe qui lui appartient, &* COMME L'AME AGIT PAR SON CORPS. Sapientia quidem regit Chriſti mentem, & per mentem agit, veluti per inſtrumentum, ut fere per corpus animus. At Verbum ut humanitati Chriſti unitum, non ipſam active perficit, ſed terminative tantum, ut Schola loquitur; nec regit illam aut gubernat, aut per illam agit, aut ea utitur velut inſtrumento, quemadmodum corpore animus utitur. Non eſt ergo Verbum humanitati unitum, Sapientia humanitatem regens, ut impia ſecta contendit: ſed hæc donum dumtaxat creatum a tota divinitate eſt.

Pag. 127. *Nulle grace de Dieu ne vient immediatement à nous. Elles ſont toutes tirées, ſelon ſaint Jean, de la plenitude de Jeſus-Chriſt. . . . . En ſorte que non ſeulement toutes les graces que Dieu donne aux hommes dans cette vie; mais toutes celles meſmes dont il comblera les Elus dans toute l'Eternité, viennent* DE CETTE ABONDANCE *qui a eſté répanduë dans l'humanité de Jeſus-Chriſt. . . . . En un mot tout bien eſt en Jeſus-Chriſt, & hors de lui il n'y a que pauvreté, miſere, ſterilité, abandonnement & deſeſpoir.* Hoc eſt dicere dumtaxat, nihil nos habere poſſe Sapientiæ niſi de ipſo fonte Sapientiæ univerſalis, qualis eſt ipſa in Chriſto: eſt enim Chriſtus ſecundum divinitatem illa Sapientia. Ergo de plenitudine Chriſti omnes accipimus. Catholici ſic dictum illud intelligunt, ut dicant de meritis ab humanitate Chriſti acquiſitis accipere quicumque juſtificantur, & ad ſalutem aſſequendam juvantur.

Pag. 110. *Puiſque Jeſus-Chriſt eſt le Verbe meſme de Dieu, joint à une humanité; & que Jeſus-Chriſt eſt né de la Vierge; la Vierge eſt donc la Mere de Dieu. C'eſt la perſonne qui naiſt, ce ne ſont pas les natures ſéparées. On ne dit pas qu'une mere eſt mere du corps de ſon fils: on dit qu'elle eſt mere de ſon fils, quoi qu'elle ne ſoit pas le principe de ſon ame, à laquelle elle n'a pas donné l'eſtre.* AINSI *quoi que le Verbe ne tire que ſon humanité de Marie; néanmoins comme cette humanité eſt jointe à la perſonne dans Marie,* ELLE EST PROPREMENT & VERITABLEMENT MERE DE DIEU, SELON SON HUMANITE'. Quamvis illuc ſua eum argumentatio duceret, ut deberet ſimpliciter colligere. Ergo Maria proprie ac vere Mater Dei eſt, quemadmodum mater Petri ſimpliciter dicitur, non mater Petri ſecundum carnem: non potuit tamen impietatem deſerere; quæ non patitur dici Mariam ſimpliciter Deïparam, niſi cum additamento, *ſecundum carnem.* Nam cum Verbum ei ſectæ non ſit niſi Sapientia intelligibilis, non poteſt illa in Verbo illo ſuo naturam a perſona diſtinguere: nec magis ferre poteſt dici Mariam Matrem Verbi, quam divinitatis. Itaque dicit Matrem eſſe Verbi ſecundum carnem; hoc eſt, Matrem Sapientiæ per carnem loquentis, vel potius Matrem carnis per quam loquitur Sapientia.

Pag. 130. *D. L'humanité de Jeſus-Chriſt étoit donc* CAPABLE DE LA DOULEUR, DE LA FAIM, *& des autres miſeres corporelles?* R. *Elle l'étoit ſans doute; avec cette ſeule difference, que ces ſouffrances ne dépendent pas en nous de noſtre volonté; mais elles en dépendent en Jeſus-Chriſt. Jeſus-Chriſt a eu faim, dit ſaint Auguſtin, mais parce qu'il l'a voulu: Jeſus-Chriſt eſt mort, il eſt vrai; mais il l'a voulu. Et c'eſt ce que ce ſaint Docteur prouve par l'Evangile meſme; qui fait voir que Jeſus-Chriſt* N'EST PAS MORT PAR LA NECESSITE' DE LA NATURE, *mais par* PUISSANCE, *& qu'il pouvoit encore vivre, lorſqu'il rendit l'eſprit; ce qu'il fit paroiſtre par cette voix forte, par laquelle il s'écria, Tout eſt conſommé. Conſummatum eſt.* Si Deus nimirum non eſt niſi Ratio & Sapientia intelligibilis: & mens humana propterea, quæ tota facta eſt ad Rationem & Sapientiam conſiderandam & ſectandam, tunc peccat, cum ex rebus ſenſibilibus & corporeis aliquam quærit aut percipit delectationem; ſiquidem in illa hypotheſi tunc diſcedit a Deo, & ab objecto ſuo connaturali, quod eſt totum ſpiritale; in hac, inquam, hypotheſi, Chriſtus etiam habuit peccatum originale, quemadmodum & nos, & ex eo toties actu peccavit, quoties quietem vel ſomnum guſtavit poſt fatigationem, quoties cibum potumve appetiit, quoties mori timuit; quoniam non eſt ille appetitus aut guſtus, non eſt ille timor abſque amore vitæ vel boni corporalis: aut ſi amor ille guſtusve boni ſenſibilis non eſt peccatum originale aut actuale in Chriſto, neque in nobis erit. Hic iſti ut ſuam tueantur impietatem, Chriſtum aïunt habuiſſe humanitatem, non quæ haberet neceſſitatem per-

percipiendi delectationem aut dolorem ſenſibilem, ſed quæ poſſet hos ſentire affectus, quoties ipſe, hoc eſt, quoties Sapientia ſeu divinitas vellet: pro poteſtate, non ex neceſſitate. Catholici e contrario dicunt, eſſe hoc dare Chriſto corpus haud ſimile noſtri, ſed natura ſua incorruptibile: id quod Catholica fides deteſtatur. Fuiſſe enimvero Chriſti corpus & animam ejuſmodi, non modo ut ipſe poſſet, ſed ut non poſſet non pati, non dolere, non guſtare quietem poſt fatigationem, non cibum appetere in fame, non mori ex vi cruciatuum, non mortem timere: neque proinde hos affectus eſſe ullo modo peccata, ſive originale, ſive actualia. Hac enimvero re præſtabat Chriſtus ceteris hominibus hac in parte, quod ex dono ſingulari proſpiceret ille hos in ſe affectus ex naturæ conditione orituros, coſque propterea regeret, ut nullus juſtos limites excederet.

Pag. 134. *Jeſus-Chriſt a voulu reſſentir ces mouvemens pour les ſanctifier*, & POUR MERITER *à ſes membres la grace de ne pas ſuccomber à leurs tentations. Car* TOUTES LES ACTIONS DE *Jeſus-Chriſt ont répanduë* UNE INFLUENCE DE GRACE SUR LES ACTIONS & *les mouvemens ſemblables de ſes membres:* COMME L'IMMORTALITE' DE SON CORPS, SERA LA FORME & LA SOURCE *de l'immortalité des noſtres. Ainſi le trouble, la crainte, & la triſteſſe de Jeſus-Chriſt, ſont la ſource de la conſtance des Confeſſeurs, des Martyrs, & generalement de tous les ſaints.* Hoc eſt tantum dicere, voluiſſe Chriſtum hos affectus exhibere in ſe, ut poſſemus dici ſimiles illi quando triſtamur, quando fatigamur, quando timemus: hunc ille nobis honorem contulit ac meritus eſt. Quando comedimus temperanter & ex præſcripto rationis, jam dicimur comedere ut Chriſtus comedit: quemadmodum quando reſurgemus, dicemur reſurgere ut Chriſtus reſurrexit. Hoc Chriſtus, inquit, meritus eſt bono omnium noſtrum, ut cum ipſum velut exemplum nobis ad imitandum proponimus, bene agamus, & juſte, & fortiter: quemadmodum cum ſpe ſimilis reſurrectionis accendimur ad bene agendum, ipſius reſurrectio cauſa & forma noſtræ reſurrectionis eſt. Eodem modo prodeſt nobis quidquid egit & paſſus eſt, atque quod reſurrexit. Ex Chriſti actionibus & affectibus, ſi bene conſiderentur, in noſtras actiones & affectus noſtros hic honos, hæc excellentia, hæc gratia defluit. Huc omne meritum Chriſti recidit, huc omnis capitis influxus in membra. At eſt hoc profiteri Chriſtum nobis exemplo tantum profuiſſe; nec proinde vere Deum eſſe, ſed Sapientiæ dumtaxat arcte conjunctum. At ubi influxus meritorum Chriſti in nos, quem Catholici profitentur? quam diſpar iſtius eſt? Singulis ſuis actionibus, ſed obedientia crucis præſertim Chriſtum hominem meruiſſe a Deo dicunt, ob unionem cum Verbo, ut & per Sacramentorum ſuſceptionem juſtificaremur, & ad opera bona exercenda gratiæ nobis a Deo darentur, non ſufficientes modo, ſed & petentibus uberes, & ex prævisione effectus conditionate futuri efficaces.

Pag. 142. D. *Toutes les operations de Jeſus-Chriſt n'étoient-elles pas* DIVINEMENT HUMAINES? R. *Ce terme a eſté particulierement appliqué à certaines actions de Jeſus-Chriſt, ausquelles l'humanité & la divinité cooperoient ſenſiblement chacune ſelon ſa nature: comme les miracles qu'il operoit par ſa parole ou par ſon attouchement. Mais dans un ſens plus general, qui ne laiſſe pas d'eſtre* TRES-RE'EL, *toutes les actions & tous les mouvemens de l'humanité de Jeſus-Chriſt étoient* THEANDRIQUES, *c'eſt-à-dire, des actions divinement humaines; tant parce que c'étoient des actions d'un Dieu, qui recevoient une dignité infinie de la perſonne du Verbe* QUI LES OPEROIT *par ſon humanité; que parce que l'humanité de Jeſus-Chriſt n'operoit rien ſeule & ſéparément.* ELLE *étoit toujours* GOUVERNE'E & REGIE PAR L'IMPRESSION DU VERBE, A QUI ELLE SERVOIT D'INSTRUMENT. *Si l'humanité de Jeſus-Chriſt vouloit quelque choſe, le Verbe* VOULOIT *qu'elle le vouluſt, &* LA POUSSOIT *à le vouloir ſelon le decret de ſa Sageſſe. . . . . Ainſi ces operations ſont adorables, en la maniere que l'humanité de Jeſus-Chriſt eſt adorable: c'eſt-à-dire, que comme on adore par une meſme adoration le Verbe fait chair, on adore auſſi par la meſme adoration* LE VERBE, OPERANT PAR SA DOUBLE NATURE & *divine & humaine. . . . . Nous devons regarder toutes les actions de Jeſus-Chriſt avec* L'ACTION DU VERBE, *qui y eſt toujours jointe. . . . Car comme l'humanité en Jeſus-Chriſt étoit l'inſtrument du Verbe, le Verbe* COOPEROIT *tellement avec elle, qu'il étoit vraie* CAUSE *de ſon action & de l'effet produit.* Jam ſupra monuimus, tum adverſus iſtum, tum adverſus Queſnelium, Catholicæ fidei contraria eſſe hæc placita: Verbum ut Verbum eſt, & ut eſt unitum humanitati Chriſti, regxiſſe eam & gubernaſſe: humanitatem ei vice inſtrumenti fuiſſe: actionem aut cooperationem Verbi fuiſſe cum actione humanitatis conjunctam: cauſam effectricem actionum humanitatis Verbum fuiſſe: Verbum in Chriſto effective operatum eſſe per humanitatem, velut cauſam principalem per inſtrumentum conjunctum. Hæc omnia Catholicæ fidei, ut diximus, adverſantur; quæ ex perſonali conjunctione Verbi negat ullum influxum Verbi phyſicum in humanitatem Chriſti redundaſſe, ſed dignitatem ſolum infinitam; quo ſenſu & humanitas Chriſti & actiones ejus omnes ſunt vere Theandricæ. Nam gratiæ efficaces, quibus mens & voluntas Chriſti impellebatur ad omne officium virtutum, non a Verbo ut Verbum eſt, vel ut humanitati unitum, ſed a tota divinitate fuerunt. Ex operatione autem illa divinitatis in humanam voluntatem nihilo magis Theandricæ ſunt Chriſti actiones, quam juſti cujuſlibet. At in hypotheſi impia, quæ pro Deo & Verbo non habet niſi Sapientiam intelligibilem & Rationem univerſalem, non poſſunt actiones Chriſti eſſe aliter Theandricæ, quam ſi ſint a Verbo tamquam a principio principali conjuncto. Nam de Sapientia recte id affirmatur, quod iſte de Verbo ſuo prædicat: Quod Sapiens vult, hoc Sapientia vult Sapientem velle, & ad illud volendum impellit: Sapientia cum Sapiente cooperatur, & cauſa vera ipſius actionis eſt: Sapientia per geminam naturam operatur; per ſuam nimirum & per mentem quam dirigit; ſimiliaque, quæ Catholici de Verbo Dei ut eſt humanitati Chriſti unitum negant fas eſſe dici. *L'excellence*, inquit adhuc iſte, pag. 146. *& la ſainteté des actions de l'humanité de Jeſus-Chriſt, viennent principalement de ce qu'elle agiſſoit toujours dépendemment du Verbe,* PAR L'IMPULSION DU VERBE, & CONJOINTEMENT AVEC LE VERBE, A QUI ELLE SERVOIT D'INSTRUMENT. Hæc placita, quæ ſunt orta ex impietate, Catholicæ aures ferre non poſſunt.

Pag. 148. *Les actions de Jeſus-Chriſt entant qu'homme, ſont des actions du Verbe de Dieu;* C'EST-A-DIRE, DE LA JUSTICE SOUVERAINE, *quoique faites par la nature de l'humanité. . . . . Ainſi l'impeccabilité eſt une ſuite neceſſaire de l'union de la nature humaine avec la divine. Car par cette union elle lui eſt devenuë propre; & c'eſt* LE VERBE QUI LA CONDUIT & QUI LA POUSSE *en toutes choſes. C'eſt pourquoi ſaint Auguſtin dit, que la grace de l'impeccabilité eſt devenuë en quelque ſorte par l'Incarnation* NATURELLE A L'HOMME, *parce qu'elle étoit naturelle au Dieu homme, c'eſt-à-dire, à la perſonne du Verbe.* Naturale certe eſt ei qui ſit inſeparabiliter conjunctus Sapientiæ ſapienter ſemper agere, & ob illam conjunctionem formaliter eſſe Sapientem. At Catholici, quia verum Deum & in

in ſanctiſſima Trinitate verum Dei Verbum agnoſcunt, negant Verbo ipſo humanitatem eſſe aut formaliter Sapientem aut formaliter impeccabilem. Radicem impeccabilitatis Chriſti ut homo eſt remotam aïunt eſſe ipſam unionem; quæ non formaliter, ſed exigitive faciat humanitatem impeccabilem: quoniam exigit dari humanitati gratias efficaces, quæ ſint infallibiliter habituræ effectum. Et ipſa illa proinde impeccantia non eſt Chriſto homini naturalis, ſed gratuita, tametſi eſt conſequens ex gratuita pariter unione.

Ejusdem hæreſeos ſunt quæ ſequuntur, pag. 156. *De plus il eſt clair qu'en vertu de l'union de l'humanité avec la divinité du Verbe, l'humanité* N'AVOIT POINT DE MOUVEMENT QUI NE LUI FUT DONNE' PAR LE VERBE; *& que le Verbe étant dominant dans cette union, l'ordre vouloit que l'humanité* LUI OBEIT *en tout; & par conſequent elle n'avoit aucun mouvement,* AUQUEL ELLE NE FUST DETERMINE'E PAR LE VERBE. Nec meliora ſunt quæ de libertate Chriſti ibi prodit, (quam enim poteſt habere libertatem Sapientia, ſive Ratio ipſa invariabilis, quam iſte, pag. 162. ponit eſſe ſolum in Chriſto ἡγεμονικὸν, movens animam irreſiſtibiliter? Num poteſt Ratio non rationabiliter, aut Sapientia inſipienter agere? Liber eſt, inquit, Chriſtus, dum agit, ut ipſe Deus:) ſed & illa & alia innumera præterimus; cum ſi ſingula excutienda ſint, infinitus ſit labor: vix enim ulla pagina immunis ab errore eſt. Itaque ea ſolum proferimus, & e multis quidem pauca tantum, quæ immediate ortum habent ex impietate; cujuſmodi eſt quod ſequitur.

Pag. 161. *Ainſi Jeſus-Chriſt dans ſon humanité eſt* SAGE, *eſt* JUSTE, *eſt ſaint,* PAR LA SAGESSE, PAR LA JUSTICE, *par la ſainteté de Dieu meſme, puiſque* LA SAGESSE, LA JUSTICE, *& la ſainteté de Dieu,* QUI EST SON VERBE, *a pris cette humanité, & ſe l'eſt perſonnellement & ſubſtantiellement unie.* D. *Doit-on conclure de là, que l'humanité de Jeſus-Chriſt* EST E'GALE A DIEU EN SAGESSE & EN JUSTICE? R. *Hugues de ſaint Victor répond à cette queſtion en cette maniere: Il ne faut jamais marquer de meſure dans la ſageſſe de l'ame de Jeſus-Chriſt: Et il faut dire que* TOUTE LA SAGESSE DE DIEU E'TOIT DANS SON AME; *& que* CETTE AME E'TOIT SAGE PAR TOUTE LA SAGESSE DE DIEU. *Mais il ne s'enſuit pas de là, que l'ame de Jeſus-Chriſt ſoit égale à Dieu, parce qu'*ELLE N'EST PAS CETTE SAGESSE. *Or c'eſt une choſe bien differente d'eſtre ſage par la ſageſſe de de Dieu.* D. *Quel étoit l'effet de cette union de l'ame de Jeſus-Chriſt* AVEC LA SAINTETE' MESME DE DIEU *en unité de perſonne?* R. *C'eſt qu'au lieu que l'ame de ceux qui ſont purement hommes domine ſur leurs actions, il en étoit autrement dans Jeſus-Chriſt; parce que le Verbe poſſedoit l'empire, par un droit & une puiſſance invincible; & qu'ainſi l'ame de Jeſus-Chriſt n'y tenoit que le ſecond rang.* IL N'Y AVOIT DANS JESUS-CHRIST *qu'une autorité, un Chef,* UN COMMANDANT. *Et* C'E'TOIT LE VERBE QUI GOUVERNOIT L'AME *& toute l'humanité de Jeſus-Chriſt avec une force* INVINCIBLE, *& qui la tenoit aſſujettie à ſes loix & à ſa puiſſance: parce que par une loi éternelle & invariable, l'empire appartient à* LA NATURE *la plus excellente & invariable: & que par la meſme loi, que le corps eſt aſſujetti à l'ame, l'ame à la raiſon & à l'entendement, l'entendement eſt auſſi aſſujetti* A LA VERITE & A LA JUSTICE. Ortum, inquam, & iſtud caput habet ex impietate, quæ pro Deo & Verbo ponit Veritatem, Juſtitiam, Sapientiam immutabilem. Itaque in ea hypotheſi Chriſtus eſt Deus, quia ſapiens formaliter per ipſam Dei Sapientiam eſt. Eſt autem formaliter Sapiens per Sapientiam Dei, quia eſt formaliter Sapiens per Sapientiam invariabilem. Quid eſt enim aliud Deus, inquiunt, niſi Sapientia invariabilis? Non eſt anima Chriſti propterea æqualis Dei, quia non ipſa Dei Sapientia eſt; ſed Sapientiam Dei habet in ſe. Hæc ſola eſt in Chriſto ἡγεμονικὸν, ſive principale movens animam irreſiſtibiliter ad omne opus bonum, teſte Thomaſſino, inquit: hoc Verbum Dei, ſive (nihil enim intereſt) hæc Veritas & Juſtitia eſt. Catholici hæc deteſtantur velut impia. Negant Veritatem & Juſtitiam & Sapientiam intelligibilem, qua formaliter Chriſtus ut homo ſapiens & juſtus eſt, Verbum Dei eſſe. Negant Juſtitiam & Sapientiam & ſanctitatem Dei, Verbum Dei eſſe: ad divinitatem hæc attributa pertinent, Verbum perſonale non denotant. Confundunt hæc ſoli Athei. Catholici negant Sapientia & Juſtitia Dei Chriſtum eſſe Sapientem aut juſtum formaliter. Eſt enim Sapientia & Juſtitia forma veluti phyſica, tribuens vim agendi Sapienter & juſte: quæ forma in Chriſto, ut in juſto quolibet, donum creatum fuit. Nec alteri naturæ ſuam tribuit denominationem forma phyſica, niſi ei cui ineſt. Sic nec humanitas Chriſti omnipotens eſt; quia omnipotentia virtus eſt phyſica, ſolius naturæ divinæ propria. Non ſic ſanctitas Dei, quæ cum ſit forma moralis tantum, effectum ſuum formalem tribuit ei etiam naturæ, cui unitur: unde eſt humanitas Chriſti ſancta ſanctitate Dei ipſa, ſed & ſanctitatem accidentalem habet præterea ab habitum caritatis: quamquam ob priorem ſanctitatem, quæ eſt infinita, ſanctitas iſta poſterior non denominat Chriſtum ſanctum. Negant præterea Catholici Verbum Dei in Chriſto fuiſſe omnino, nedum ſolum ἡγεμονικὸν ſive principale directivum actionum humanarum. Eſt illud placitum plane hæreticum & ἄθεον, ab iis dumtaxat propugnatum, qui dum Chriſtum extollere volunt videri, adſignato ei ἡγεμονικῷ divino, veram ei adimunt divinitatem; ſolam relinquunt pro divinitate Sapientiam. Negant denique Sapientiam aut Veritatem aut Juſtitiam intelligibilem, dici recte naturam, nedum naturam divinam: ab iis ſolum ſic appellari aïunt, quorum intereſt id naturam appellari divinam, quod adſignant pro Deo.

Quod ſi Juſtitia autem intelligibilis ac formalis, quæ Chriſtum ut homo eſt formaliter juſtum reddidit, ipſa eſt Deus, & Juſtitia Dei; conſectarium eſt, juſtum etiam quemlibet juſtum eſſe Juſtitia Dei, & Sanctum ipſa formaliter Dei ſanctitate. Nam Sanctum juſtumve, ſanctitatem juſtitiamve dixeris, nihil intereſt. Ut videt iſte id ex doctrina hactenus expoſita conſequi, illud ipſum conſequens omni ope adſtruit capite ſtatim ſequente, pag. 163. & anathema Concilii Tridentini, quo hæc ipſa impietas percellitur, qua valet arte eludit. Sic igitur ille.

D. *Peut-on dire que les hommes juſtes ſoient* AUSSI *rendus juſtes par la ſainteté & la juſtice de Dieu.* Ab ipſa quæſtione ea tractanda Catholici Theologi abhorrerent. Cum enim non aliud Verbum niſi verum Dei Verbum agnoſcant, ſtultum eſſe putarent ſciſcitari, utrum quemadmodum Chriſtus ut homo ſanctus eſt ſanctitate Dei, id quod nec habet nec habere poteſt humanitas Chriſti, niſi ob unionem hypoſtaticam cum Verbo; ſic & juſti quilibet juſti ſint, quia hypoſtatice uniti cum Verbo, vel certe cum Spiritu Sancto. Nam ſanctitatem veri Dei non poſſe ſuum affectum formalem communicare creaturæ niſi per unionem hypoſtaticam alicujus perſonæ e ſanctiſſima Trinitate, in confeſſo eſt apud Catholicos; Juſtitiam autem & Sapientiam & omnipotentiam ejuſdem omnino non poſſe oſtendimus. Quid autem iſte cum ſua ſecta, cui pro Deo ipſa intelligibilis Sapientia ſive Juſtitia eſt? R. 1. *Le Concile de Trente ayant prononcé anatheme contre ceux qui diroient que l'homme eſt juſtifié ſans une grace & une charité répanduë dans le cœur par le ſaint Eſprit, & qui y ſoit inherente,* & quæ illis inhæreat; *il n'eſt pas permis de douter, que les*

juſtes

Juſtes ne ſoient ſanctifiez par une ſainteté creée & inherente, produite par le Saint Esprit, & diſtinguée du Saint Esprit. Mais de ſçavoir ſi cette ſainteté créée, par le Saint Esprit EST UNE PENTE & UNE HABITUDE *durable, ou un acte paſſager, c'eſt une queſtion disputée* ENTRE LES THEOLOGIENS, *& non un dogme de foi:* „ An autem habitus pertinax, an actus FUGAX, ea forma ſit, inter „ principes Theologos controvertitur, & nihil dum „ ſatis eliquatum eſt. (*Thomaſſ. de Incarn.* lib. 6. cap. 14. n. 21.) *C'eſt par là que pluſieurs grands Theologiens exemptent d'erreur le Maiſtre des Sentences, qui admettant que l'homme eſt ſanctifié par des actes de charité, rejette ſeulement l'habitude de la charité; & ſoutient qu'il n'y en a point d'autre dans noſtre ame, que le Saint Esprit meſme qui ſe joignant immediatement à noſtre ame, y produit les actes de charité.*

*Mais quoi qu'*ON NE PUISSE PAS TAXER D'ERREUR CETTE OPINION DU MAISTRE *des Sentences, il eſt pourtant plus* VRAI-*ſemblable, que le Saint Esprit qui nous eſt donné, opere dans le cœur non ſeulement un amour actuel qui paſſe, mais* UNE PENTE & UNE DISPOSITION DURABLE, *qui eſt ce qu'on appelle la* CHARITE' HABITUELLE, & UNE HABITUDE CREE'E. *Car de meſme que lorsque nous aimons quelque creature, il reſte en nous, quand meſme nous n'y penſons pas, & que nous dormons,* UNE IMPRESSION & UNE PENTE, *qui fait que le cœur de celui qui l'aime eſt autrement diſpoſé que le cœur de celui qui ne l'aime pas: de meſme une perſonne qui a aimé Dieu par un acte,* & QUI N'A PAS PERDU CET AMOUR, CONSERVE DANS SON AME UNE IMPRESSION, UNE DISPOSITION, & UNE PENTE, *qui la diſtingue d'une autre ame qui ne l'aime point. Et quoi que ces pentes ne ſoient pas viſibles aux hommes, elles ſont pourtant viſibles à Dieu; & c'eſt ce qu'on appelle* CHARITE' HABITUELLE.

D. *Doit-on conclure de là, que les juſtes ne ſont donc point* JUSTIFIEZ PAR LA SAINTETE' INCREE'E DE DIEU MESME; *c'eſt-à-dire, par le Saint Esprit habitant dans leur cœur, & le ſanctifiant par ſa preſence?* R. *Non, on ne le doit pas conclure. Car il ne faut pas conſiderer la grace comme ſéparée du Saint Esprit: mais il faut la regarder, comme étant continuellement répanduë dans l'ame par le Saint Esprit. . . . . Le Saint Esprit reſide & habite au fond des ames qu'il rend juſtes, les penetre, y agit, les ſanctifie, les conſacre, & les fait ſon temple, par ſa preſence & par ſon action.*

D. *Cette doctrine eſt-elle autoriſée par les Peres?* R. *Il n'y a rien de plus commun dans les Peres, que ce langage. . . . Jeſus-Chriſt nous enſeigne, dit ſaint Auguſtin, que l'ame raiſonnable qui eſt dans l'homme, & n'eſt pas dans les beſtes, ne peut eſtre* VIVIFIE'E, & ECLAIRE'E QUE PAR LA SUBSTANCE MESME DE DIEU.

D. *Comment peut-on entendre, que l'ame participe* DE'S CETTE VIE *de la* CHARITE INCREE'E *de Dieu, qui eſt le Saint Esprit?* R. *Saint Auguſtin explique* SOUVENT *cette* PARTICIPATION *de Dieu en cette maniere: que Dieu* COMME VERITE', COMME JUSTICE, & COMME LOI ETERNELLE SE REND INTIMEMENT PRESENT A L'AME, BRILLE DANS ELLE, SE MONTRE A ELLE, *& y produit ſon amour & ſa reſſemblance. Ainſi l'ame participe* A CETTE FORME INCREE'E DE JUSTICE QUI LUI EST INTIMEMENT PRESENTE, *en recevant ſes impreſſions, & ſe portant vers elle par des mouvemens d'amour.*

D. *On peut en quelque ſorte comprendre cela, quand l'ame ſe porte vers* CETTE JUSTICE QUI BRILLE DANS SON AME, *par des mouvemens d'amour. Mais que doit-on dire, ſi l'ame ſe porte vers le prochain par cette charité, que l'on appelle l'amour du prochain?* R. *Saint Auguſtin répond que nous ne ſçaurions aimer un homme juſte, ſi nous n'aimons* LA JUSTICE ETERNELLE, QUI LE REND JUSTE. *Lib. 8. de Trin. cap. 6.*

D. *On peut aimer par la charité des gens qui ne ſont pas juſtes:* & CE NE SEROIT DONC PAS ALORS DIEU QU'ON AIMEROIT? R. *Saint Auguſtin explique cela d'une maniere qui s'étend à tout amour que l'on peut avoir pour le prochain.*

D. *Celui qui aime le prochain, aime t'il Dieu par une ſuite neceſſaire?* R. *Oüi.* CAR IL NE SÇAUROIT *aimer le prochain, ſans aimer* L'AMOUR QU'IL LUI PORTE. OR EN AIMANT CET AMOUR, IL AIME DIEU: CAR DIEU EST AMOUR. „ Neceſſe eſt qui diligis fratrem, diligas „ ipſam dilectionem. Dilectio autem Deus eſt. *Tract. 9. in epiſt. Joan. num.* 10. *C'eſt-à-dire en un mot, qu'il ne ſçauroit aimer le prochain, ſi ſon ame n'eſt penetrée de la beauté de* CET AMOUR; *& ſi* LA LOI ETERNELLE *qui l'y oblige, ne lui paroiſt aimable.* OR CET AMOUR & CETTE LOI ETERNELLE, EST DIEU MESME, QUI LUIT AU FOND DE SON COEUR. . . .

D. *Quel avantage cette doctrine (que* L'ON EST JUSTIFIE' PAR LA SUBSTANCE DU SAINT ESPRIT *répandant dans l'ame ſes dons) a-t'elle ſur celle de* PLUSIEURS THEOLOGIENS, *qui n'attribuent la juſtification qu'à la* JUSTICE CREE'E & *à la charité creée: puiſque ces Theologiens admettent tout ce qui eſt renfermé dans cette doctrine. Ils veulent que Dieu habite dans l'ame, qu'il y opere, qu'il y opere ſa charité creée, qu'il conſacre l'ame, qu'il la rende ſon temple; qu'eſt-ce que* CETTE DOCTRINE DIT DAVANTAGE? R. . . . *On conçoit, par exemple, beaucoup mieux en quel ſens les Peres ont dit, que toute l'Egliſe ne fait qu'un corps &* UNE MESME PERSONNE AVEC *Jeſus-Chriſt, comme ſaint Gregoire le dit ſi ſouvent?* „ Chriſtus itaque cum tota ſua Eccle„ ſia, ſive quæ adhuc verſatur in terris, ſive quæ „ cum eo jam regnat in cælis, UNA PERSONA „ EST. *In Pſal. 5. Pœnit. initio. Car en ne conſiderant point d'autre union entre les membres vivans de l'Egliſe, qu'une charité creée,* ON N'Y SÇAUROIT CONCEVOIR QU'UNE UNION MORALE, & MYSTIQUE: *parce qu'il y a autant de charitez creées, qu'il y a de juſtes en particulier.* MAIS ON PORTE CETTE UNION BEAUCOUP PLUS LOIN, *ſi l'on conſidere que le Saint Esprit habite dans tous les juſtes, qu'il les ſanctifie par lui-meſme, qu'il leur communique la vie,* QU'IL LES ANIME COMME L'AME FAIT LE CORPS, & *qu'*IL EST *en quelque façon* L'AME DE LEUR AME. *Car l'unité parfaite du Saint Esprit réduit tous les Fidelles à une* UNION EGALE A CELLE DES DIVERS MEMBRES UNIS PAR LA MESME AME; *le Saint Esprit ſe trouvant le meſme dans tous les divers tems & dans tous les divers lieux.*

2°. *Cette idée nous fait entrer bien plus naturellement dans les expreſſions de l'Ecriture &* DES PERES, *touchant l'union des fidelles avec Jeſus-Chriſt; & dans ce qu'ils diſent qu'ils ne font avec lui qu'*UNE MESME CHAIR, UN MESME *Jeſus-Chriſt, un homme parfait. Que* LA CHAIR DU REGENERE' EST LA CHAIR DU CRUCIFIE': *que* TOUTE LA NATURE HUMAINE EST UNIE AU VERBE: *que Jeſus-Chriſt vit dans les fidelles: que nous en ſommes revestus, qu'il eſt* NOSTRE JUSTICE & *noſtre ſanctification. Car toutes ces expreſſions ſont des ſuites de cette verité, que les juſtes* SONT ANIMEZ PAR L'ESPRIT *de Jeſus-Chriſt.*

Pag. 173. D. QUELLE DIFFERENCE *y a t'il donc* ENTRE *Jeſus-Chriſt & les fidelles, ſi les fidelles auſſi bien que Jeſus-Chriſt, ſont ſanctifiez par une* SAINTETE' INCREE'E? R. *Il y a cette difference:*

rence : 1°. Que les fidelles ne participent QU'AVEC MESURE *à cette ſainteté increée, & que Jeſus-Chriſt y participe ſans meſure. 2°. Que le Saint Esprit eſt* EN QUELQUE SORTE EXTERIEUR *à l'ame des fidelles; parce que ce n'eſt pas l'esprit de chacun qui ſe le donne à ſoi-meſme : mais c'eſt Jeſus-Chriſt meſme, comme Verbe, qui répand en lui-meſme ſon esprit.*

Si non eſt hic aperta impietas, ubi poſſit eſſe manifeſta non video. Quot fere verba, quot certe ſententiæ, tot ſunt errores, orti ex impietate. 1. Caritatem habitualem non eſſe donum infuſum, nec dare potentiam agendi, ſed facilitatem tantum, quemadmodum habitus acquiſiti, qui oriuntur ex actibus: nihil enim aliud eſſe habitum caritatis, quam relictam ex actu facilitatem ſive pronitatem ad actus conſimiles. Enimvero ubi verus Deus non eſt, ibi nec ullus iſtis infuſis habitibus locus eſt; nulla eorum cauſa effectrix eſt. 2. Concilii Tridentini decretum definiens juſtificari homines per infuſam & inhærentem caritatem, de actu *fugaci* poſſe intelligi. 3. Non conſtare inter Theologos, num ex actu illo remaneat habitus *pertinax*, hoc eſt, pronitas animi ad actus ſimiles eliciendos; tamen eſſe veriſimilius aliquem permanere. Nam infuſos habitus nullos poteſt agnoſcere, ut diximus, hypotheſis impia. 4. Tametſi, quoniam aliquid concedendum Concilio Tridentino eſt, homines juſtificantur, inquit, per actum caritatis, ex quo remanet in anima diſpoſitio ad ſimiles actus, nihilominus juſtificantur etiam formaliter ipſamet Sanctitate Dei. Quidni enim, cum ſanctitas univerſalis, ſive forma ſanctificans univerſalis, Deus ipſe ſit? Ex forma autem univerſali ita certe manat quæcumque eſt particularis, ut ab ea ſit indivulſa. 5. Ergo anima rationalis non vivificatur, beatificatur, illuminatur, niſi ab ipſamet ſubſtantia Dei. 6. Deum ut Veritas eſt, ut Juſtitia, ut Lex æterna, intime ſe menti præſentem ſiſtere, in mente fulgere, conſpiciendam ſe animo præbere: hanc formam juſtitiæ increatam & Deum eſſe, qui ſe ipſe exhibens amorem ſui concitat: Eſſe autem caritatem univerſalem, Spiritum Sanctum; quemadmodum Veritas & Sapientia Univerſalis Verbum eſt. 7. Juſtitiam illam, quam in juſto quolibet homine diligimus, æternam & Deum ipſum eſſe. 8. Dilectionem, quam in nobis eſſe diligimus, dum proximum amamus, ipſum Deum eſſe: tum quia τὸ ἓν εἶναι univerſale Deus eſt; tum quoniam ipſa lex æterna, quam diligimus & ſequi volumus, amando proximum, dilectioque ea ipſa, Deus ipſe eſt, intus in mente fulgens. 9. Plures quidem Theologos (hoc eſt, Catholicos omnes, cum Concilio Tridentino) qui juſtificationem fieri cenſent per caritatem creatam, fateri Spiritum Sanctum in nobis manere, ſed per ſuam efficientiam tantum, per donum ſuum: at amplius aliquid eſſe ſtatuendum: nempe juſtificari nihilominus homines formaliter per ipſammet ſubſtantiam Spiritus Sancti, velut per formam univerſalem. 10. Sic nos recte intelligi unam eſſe perſonam cum Chriſto, unam carnem; non tantum unione morali & myſtica, propter ſimilitudinem doni creati; ſed unione etiam multo arctiore, intima, & phyſica; nempe ob eamdem formam juſtificantem, quæ ſit inſtar animæ corpus & membra diverſa vivificantis, & quaſi ſingulorum animæ anima. 11. Fideles omnes eam ob rem unam eſſe carnem, ſiquidem una omnium anima, una forma vivificans eſt. 12. Totam humanam naturam unitam eſſe Verbo, hoc eſt, Rationi & Juſtitiæ univerſali: juſtos autem ſubſtantiæ ipſimet Spiritus Sancti, qui eſt Dilectio illius Juſtitiæ & Rationis. 13. Hoc ſenſu in ſacris libris dici Chriſtum factum nobis eſſe Juſtitiam, nec tantum quia hanc nobis promeritus eſt; ſed quia ipſa illius Juſtitia ſive divinitas, eſt forma univerſalis juſtificans. 14. Non differre formaliter Chriſti ſanctitatem a noſtra, ſed ſecundum magis & minus; cum ſit eadem formaliter; niſi quod extrinſecus nobis illa forma advenit; Chriſto autem, ut Verbum erat, intrinſeca fuit. Sapientia enim certe eſſentialiter diligit ſe. Quis hæc hæretica impiaque placita ex impietate oriri jam dubitet, cum animadvertat hic ipſum dogma primarium fontemque ceterorum tam ſæpe inculcari; Legem æternam, Juſtitiam, Veritatem & Sapientiam univerſalem, & intelligibilem quam in homine juſto diligimus, dilectionemque eam quam diligimus, dum proximum amamus, Deum ipſum, Verbum ipſum, Spiritum Sanctum ipſum eſſe?

Pag. 174. D. *La ſcience que le Verbe a communiquée à ſon humanité a-t'elle des bornes?* R. *Comme ſaint Auguſtin dit à l'égard de la ſainte Vierge, qu'il ne faut point la comprendre dans les diſcours, où il s'agit de peché; nous devons dire auſſi à l'égard de l'humanité de Jeſus-Chriſt, qu'il ne la faut point comprendre, quand* IL S'AGIT D'IGNORANCE *ou de ſcience bornée. L'Ecriture nous en donne des idées ſans bornes. . . . . Ainſi donc le reſpect que nous devons avoir pour Jeſus-Chriſt nous empeſche de lui attribuer* AUCUNE IGNORANCE.

D. *Doit-on dire poſitivement que Jeſus-Chriſt entant qu'homme ſçavoit tout ce que Dieu ſçait?* R. *Saint Fulgence, Hugues de ſaint Victor, & pluſieurs autres Peres & Theologiens ſont de ce ſentiment; & il y a encore des Theologiens qui le ſoutiennent. Mais comme cela n'eſt pas reconnu generalement de tous les autres, il vaut mieux laiſſer à Dieu la connoiſſance* DE CE SECRET; *& concevoir ſeulement en Jeſus-Chriſt comme homme,* UNE SCIENCE QUI SURPASSE NOTRE INTELLIGENCE; *ſans déterminer poſitivement ſi elle comprend tout ce qui eſt compris dans celle de Dieu. Ce qui eſt certain néanmoins, eſt qu'il y a grande difference entre la ſcience de Jeſus-Chriſt comme Dieu, & celle qu'il a comme homme. Car la divinité du Verbe, dit ſaint Fulgence, connoit ce qu'elle connoit, en ſorte qu'elle ſçait qu'elle eſt ſa ſcience meſme. Mais l'humanité de Jeſus-Chriſt, en connoiſſant la divinité, n'eſt pas néanmoins la divinité.* „ Ipſa Deitas ſic ſe novit, ut hoc ſe naturaliter inveniat eſſe quod novit: anima autem illa „ ſic totam deitatem ſuam novit, ut ipſa tamen deitas „ non ſit. *Reſp. 3. ad Fernand.*

D. *N'eſt-il pas marqué expreſſément dans l'Evangile, que Jeſus-Chriſt a ignoré le jour du jugement; ce qui ne pouvant s'entendre de la divinité du Verbe, doit ce ſemble eſtre rapporté à l'humanité?* R. *Quoi qu'il ſemble que quelques anciens Peres ayent parlé de cette ſorte; néanmoins la matiere ayant eſté mieux examinée, les Peres qui ont ſuivi, & qui ont combattu l'erreur des Agnoëtes, qui attribuoient de l'ignorance à Jeſus-Chriſt, ont ſoutenu qu'il ne falloit pas conclure de ce paſſage, que Jeſus-Chriſt entant qu'homme ait ignoré le jour du Jugement: mais ſeulement qu'il ne l'avoit pas connu par la nature de ſon humanité: c'eſt-à-dire, que c'eſt* PAR LA REVELATION DU VERBE, *& non par la penetration naturelle de ſon humanité, qu'il l'a connu. Et ce ſentiment ayant prévalu dans l'Egliſe, il faut s'y attacher & rejetter l'autre.* Valde hic æſtuat, hæretque quam ſe vertat in partem. Nam ſi Verbum non eſt niſi Veritas univerſalis, ut vult ſecta impia, & Verbum caro factum eſt, oportet Veritatem univerſalem factam carnem eſſe, ac proinde Chriſtum ut hominem Veritatem univerſalem noſſe. Quod facile iſte ſuo ſenſu agnoſcit: cum nihil ſit aliud Veritatem univerſalem noſſe, quam de re qualibet neceſſaria, cujusmodi ſunt eſſentiæ rerum, vere judicare, & eas quidem ita vere ex conditione ſuæ naturæ eſſe, cum de Verbo carne facto agitur: adeo ut nihil hominem illum ejuſmodi lateat, quod noſſe velit. Nam in Verbo iſto, quod eſt Veritas univerſalis, nonniſi univerſalia videre mens poteſt. Singularia quæ prævidentur, ex revelatione Verbi ſeu Veritatis noſci eatenus dicuntur, quod non neceſſario in Verbo

Verbo ſeu Veritate univerſali ea videntur, ſed ſingulari beneficio; quamquam & ipſa, quoniam vera ſunt, in Veritate continentur. Cum autem probe norit iſte, Catholicis minime probari, quod Chriſtus ut homo dicatur id totum ſcire, quod Verbum ſcit; quoniam etſi peramplam, tamen finitam Chriſti ut homo eſt ſcientiam profitentur, atque infinite infra divinam, non ſolum quoad modum, ſed etiam quoad extenſionem; idcirco veritus Catholicis Doctoribus omnibus aperte repugnare, ſatius dicit eſſe de hac quæſtione ſilere, quam pronunciare.

Pag. 182. Verbum adhuc Veritatem eam eſſe, quam juſti ſectantur, docet his verbis. *Nous ne pouvions eſtre réparez que* PAR LA VERITE', *qui eſt noſtre unique bien. Mais nous n'étions pas capables par l'état où nous étions tombez, de nous attacher* A CETTE VERITE' CONSIDERE'E EN ELLE-MESME. *Il a donc fallu que* CETTE VERITE' SE PROPORTIONNAST A NOUS, EN SE REVESTANT D'UN CORPS, *& ſe joignant à une humanité, qui nous ſerviſt de degré, pour nous élever à la divinité.* Hoc eſt dicere; ſtulti facti eramus per peccatum: reparandi igitur eramus per Sapientiam. Sapientiam autem intelligibilem nemo apprime noverat. Oportuit igitur Sapientiam demittere ſe ſe, & induere carnem: hoc eſt, virum Sapientem oportuit offerre ſe obtutibus noſtris, quem imitari facile poſſemus. Hoc, inquit, eſt Verbum carnem fieri; hic finis Incarnationis ſive Apparitionis illius fuit; mortales docere.

Pag. 184. Quod deinde ſequitur de oratione Chriſti, nihilo minus ex impietate conſequens conſentaneumque ei eſt. D. *Toutes les prieres de Jeſus-Chriſt ont-elles eſté exaucées?* R. *La raiſon pourquoi nos prieres ne ſont pas toujours exaucées, c'eſt que ne ſachant pas ce qu'il faut demander à Dieu, nous demandons ſouvent des choſes qui ne ſont pas conformes à la ſageſſe de Dieu. Mais comme Jeſus-Chriſt connoiſſoit ſon Pere, & que le Verbe de Dieu* CONDUISOIT & POUSSOIT L'HUMANITE' DANS TOUTES SES PRIERES, IL NE POUVOIT RIEN DEMANDER QUI NE FUT *conforme à la ſageſſe divine.*

D. *Peut-on regarder l'humanité de Jeſus-Chriſt, comme la* PREMIERE CAUSE DE LA DIVERSITE' DES GRACES *que les hommes reçoivent: en pretendant que les diverſes applications & les diverſes prieres de l'humanité de Jeſus-Chriſt, ſont* LA PREMIERE SOURCE *de ce que les uns reçoivent plus de graces que les autres; ou que les uns reçoivent la grace, & les autres ne la reçoivent pas?* R. *Cette prétention ne peut ſubſiſter avec l'économie de l'Incarnation. Car l'humanité de Jeſus-Chriſt étoit tellement* POSSEDE'E *par le Verbe de Dieu, qu'elle n'agiſſoit jamais, qu'étant elle-meſme* MUE, REGIE, & GOUVERNE'E PAR LE VERBE. *Ainſi tout deſir & toute priere de Jeſus-Chriſt, comme homme, ſuppoſe* UNE VOLONTE' DANS LE VERBE, *que ſon humanité deſiraſt & priaſt; &* UNE IMPRESSION EFFICACE, *par laquelle il l'appliquoit à deſirer & à prier. Car* IL N'Y AVOIT EN *Jeſus-Chriſt qu'*UN CONDUCTEUR, QUI E'TOIT LE VERBE. *Et comme le corps dans l'état d'innocence n'auroit eu de mouvement que par la volonté de l'ame: de meſme en Jeſus-Chriſt ſon humanité n'avoit aucun mouvement que* PAR L'APPLICATION & L'IMPRESSION DU VERBE. *Ainſi* LE VERBE AGISSOIT TOUJOURS AVEC L'HUMANITE'; IL AGISSOIT EN MAISTRE & EN CONDUCTEUR, *ſelon l'ordre naturel, qui veut que ce qui eſt moins parfait, ſoit ſoumis à ce qui eſt plus parfait. C'eſt pourquoi,* COMME DIT FORT BIEN UN CELEBRE AUTEUR, (Thomaſſin. l. 9. cap. 5. num. 2.) *ce* N'ETOIT PAS TANT LA DIVINITE' QUI EXAUÇOIT LES PRIERES DE L'HUMANITE', *que c'étoit l'humanité qui ſuivoit les loix de la divinité. Ce n'étoit pas* TANT *Dieu qui exauçoit l'homme qui prioit, que l'homme qui obeïſſoit à Dieu en priant. Il s'enſuit donc de là qu'à la verité l'inégalité des graces a pour cauſe la diverſité des prieres de Jeſus-Chriſt,* QUI N'A PAS DEMANDE' LES MESMES GRACES POUR LES UNS QUE POUR LES AUTRES. *Mais que cette inégalité des prieres de Jeſus-Chriſt a auſſi pour cauſe le decret éternel du Verbe de Dieu qui lui eſt commun avec ſon Pere.* CE MESME AUTEUR *juge ſi eſſentiel au myſtere de l'Incarnation, que le Verbe de Dieu* FUST LA PREMIERE CAUSE DE TOUTES LES ACTIONS DE L'HUMANITE' DE *Jeſus-Chriſt, qu'il* NE CRAINT PAS DE DIRE, QUE C'EST DIVISER L'UNITE' DE PERSONNE EN *Jeſus-Chriſt, que de faire agir autrement cette humanité.* Adhuc inculcat palmare caput impiæ hypotheſeos, de Verbo ἡγεμονικῷ ſolo in Chriſto: quod vel unum placitum fidem Eccleſiæ de Deo & Verbo, ſive de ſanctiſſima Trinitate, ac de Chriſto Deo & homine, funditus convellit ac labefactat. Nam cum Verbum in ea hypotheſi non aliud ſit quam Sapientia intelligibilis per ſeipſam formaliter mentes illuſtrans, non poteſt in illa hypotheſi verus Pater, nec proinde Deus verus eſſe. Nam quid Pater erit tali conſubſtantialis Verbo, hoc eſt, Veritati entium intelligibili, niſi Realitas entium. Deinde, quod neceſſario conſequens eſt, pro unione Verbi hypoſtatica, unionem Sapientiæ cum humana mente proponit: quod eſt reipſa merum hominem Chriſtum facere. Atqui Verbum Dei verum, ut diximus, neque eſt ἡγεμονικὸν, ſive primarium principium effectivum actionum humanarum in Chriſto, ſed ſolum Sapientiæ donum creatum. Nam Verbum humanitati ut perſona unitur, non ut natura: neque proinde ut unitum humanitati quidquam efficit, ſed ipſam ſolummodo hypoſtatice perficit. Perſona enim in divinis non eſt activa ad extra ſejunctim a ceteris; cum ſit activa vi tantum naturæ communis tribus. Ergo Verbum ut eſt unitum humanitati non eſt ἡγεμονικὸν; ſed a tota divinitate movetur humanitas ad orandum & ad bona quælibet opera, per gratias efficaces ex prævisione futuri conſenſus, ut ſæpe in nobis etiam ipſis accidit. At ex illo impiæ ſectæ placito, quod ille eximia Thomaſſini auctoritate egregie communiri putat, conſequitur, orationes Chriſti, non tam orationes, quam prædictiones fuiſſe; impellente Verbo, hoc eſt, Sapientia, ad id unum petendum quod peti & fieri Verbum vellet, hoc eſt, quod fere futurum eſſet. Nam quid aliud Veritas velit, quam quod eſt vere futurum; hoc eſt, quam ut diſpares gratiæ hominibus impertiantur, aliis aliæ, deſint (ut volunt) nonnullis, præſertim efficaces? Sequitur ſtatim, pag. 187.

D. *L'Egliſe ne prie-t'elle pas pour le ſalut des reprouvez?* R. *L'Egliſe ne prie point ni pour les Anges rebelles, ni pour ceux qui ſont éternellement damnez: & elle ne priera point au jour du Jugement pour aucun des reprouvez. Que ſi, dit ſaint Auguſtin, elle étoit aſſurée à l'égard de quelques-uns, qu'ils ſont prédeſtinés au feu éternel, elle ne prieroit pas pour les en exempter, comme elle ne prie pas pour les Anges rebelles.* D. *Que doit-on conclure de là à l'égard de Jeſus-Chriſt?* R. *On en doit conclure que Jeſus-Chriſt ayant toujours* SCEU LE SECRET DE LA PREDESTINATION, & *ce que Dieu avoit reſolu de chacun des hommes, il ne pouvoit rien deſirer ni demander qui n'y fuſt conforme.* D. *S'enſuit-il que Jeſus-Chriſt n'a rien demandé pour les reprouvez?* R. *Non. Car il a demandé tout ce qu'il ſçavoit que Dieu avoit reſolu de leur donner. Or Dieu accordant pluſieurs graces aux reprouvez, Jeſus-Chriſt les a par conſequent demandées. . . .*

D. *Pourquoi donc Jeſus-Chriſt dit-il qu'*IL NE PRIE POINT POUR LE MONDE, *mais pour ceux que ſon Pere lui a donnés?* R. *Parce qu'il* S'AGIT EN CE LIEU, *des prieres faites pour les Elus. Or les prieres que Jeſus-Chriſt a faites pour ſes Elus, ſont*

fort differentes de celles qu'il a faites pour ceux qui ne le ſont pas. Il a demandé efficacement le ſalut pour ſes Elus : mais il n'a point prié de cette meſme maniere pour les reprouvez. CAR POURQUOI, DIT LE MESME AUTEUR *que nous avons cité ci-deſſus, auroit-il importuné en quelque ſorte Dieu, pour obtenir ce que l'éternelle volonté de Dieu &* SA PREDESTINATION IMMUABLE, EMPE'CHOIENT *qu'il ne puſt obtenir?* „ Ut quid enim divinas aures nequicquam „ obtunderet, quæ impetrari æterna Dei voluntas & „ incommutabilis prædeſtinatio vetabat? *Thomaſſin. lib. 9. cap. v. n. 4. Mais quoi qu'il n'ait pas demandé le ſalut pour eux, il a pu demander d'autres graces, puiſqu'ils en reçoivent pluſieurs. La regle ſur laquelle on doit donc juger ce que Jeſus-Chriſt a demandé, ou n'a pas demandé, eſt celle-ci: Quil a demandé toutes les graces que Dieu avoit prédeſtiné de donner, & qu'il n'a rien demandé de ce que Dieu a prédeſtiné de ne donner pas.*

„ Oravit ergo Chriſtus illa omnia illis omnibus, qui„ bus & quæcumque Deus prædeſtinaverat largitu„ rum. Quæcumque autem, & quibus ſtatutum „ Deo fixumque immutabili voluntate erat non elar„ giri, ea illis orare abſtinuit. Stultum eſt enim o„ rare, quod certo ſcias non poſſe impetrare. Tho„ maſſin. ibidem.

D. *Pourquoi Jeſus-Chriſt n'a-t'il pas obtenu le pardon pour tous ceux qui l'ont crucifié, puiſqu'il eſt rapporté dans l'Evangile qu'il a prié pour eux?* R. *Parce, dit ſaint Thomas, que Jeſus-Chriſt n'a pas prié pour tous ceux qui l'ont crucifié, ni meſme pour tous ceux qui devoient croire en lui: mais pour ceux-là* SEULEMENT QUI E'TOIENT PREDESTINEZ.

„ Dicendum quod Dominus non oravit pro omnibus „ crucifixoribus, neque etiam pro omnibus qui e„ rant crediturí in eum: ſed pro his ſolum qui erant „ prædeſtinati, ut per ipſum vitam conſequerentur „ æternam. S. Thom. 3. part. q. 21. art. 4. ad 2. Hactenus iſte. Quid ſane faceret homo precando, ſi Deus non eſt? Parieti loqueretur. Atqui reipſa in hypotheſi ſectæ impiæ Deus verus nullus eſt: & quod ab ea Verbum appellatur, nihil niſi ipſamet Veritas intelligibilis entium eſt, quæ ſunt, vel futura ſunt. Oratio igitur hominis iſtius Sapientis, qui dicitur Chriſtus, non potuit in illa hypotheſi eſſe niſi complacentia de largitione bonorum quæ Deus & Verbum diſpari menſura impartiturus eſſet hominibus; hoc eſt, quæ reipſa ac vere eſſent hominibus diſpertienda. Si certe ſciret Eccleſia certos quosdam eſſe reprobos, non oraret pro illis ut ſalutem conſequerentur æternam; quemadmodum non orat pro dæmonibus aut jam damnatis. Nam talis revelatio, ſignificatio foret ſententiæ ultimæ in eos latæ, ac divinæ proinde voluntatis preces pro illis prohibentis. Vellet tunc Deus Eccleſiam ſecum judicare, ſecum ferre ſententiam. Repugnat autem Judicem ſupremum ferre ſententiam in reum, & pro eodem reo ſimul orare aut orari velle. At Chriſtus non venit ut Judicem ageret, ſed Mediatorem tantum. *Non enim miſit Deus Filium ſuum in mundum, ut judicet mundum, ſed ut ſalvetur mundus per ipſum*, Joan. III, 17. Itaque tametſi noverat qui futuri eſſent reprobi, erat illa in eo ſcientia quaſi non eſſet; quia non utebatur unquam ea regula ad agendum; quemadmodum quam habet Confeſſarius cognitionem peccati a pœnitente commiſſi, in ipſo eſt quaſi non eſſet; quia nefas eſt ei ea cognitione uti ad agendum. Chriſtus igitur cum Judicis partes non ageret, ſed Mediatoris; oravit hoc unum, & impetravit; nempe ut darentur hominibus gratiæ ad ſalutem conſequendam neceſſariæ, & petentibus etiam merentibuſve de congruo ob priorem conſenſum uberes & ex prævisione futuri conſenſus efficaces. Quod enim Chriſtus dixit, *Non pro mundo rogo*, hunc ſenſum habet: Non pro Judæis oro, quorum excidium decreviſti; ſed pro his oro Apoſtolis quos dediſti mihi, hos ego tutelæ tuæ committo. Ubi nullus de ſalute æterna ſermo eſt, ſed de ſuprema calamitate, quæ Judæis eſſet obventura. *Mundus* enim apud Joannem ubique fere Judæi ſunt.

Pag. 193. D. *Peut-on demander à Jeſus-Chriſt dans le Ciel qu'il prie pour nous?* R. *Nous n'avons aucun exemple d'une ſemblable priere faite à Jeſus-Chriſt, dans les Ecrits des Apoſtres, dans les prieres publiques de l'Egliſe, & dans la plus ſolemnelle de toutes, qui eſt la Liturgie. L'uſage univerſel eſt de prier le Pere par le Fils, ou de s'adreſſer directement au Fils, comme ayant ſelon ſa divinité une puiſſance égale à celle de ſon Pere; & ayant receu tout pouvoir dans le Ciel & ſur la terre, ſelon ſon humanité meſme. Il ne laiſſe pas d'eſtre vrai, ſelon l'Ecriture, que Jeſus-Chriſt eſt toujours dans le Ciel noſtre ſouverain Preſtre, noſtre Avocat, & noſtre Mediateur: qu'il s'offre & qu'il intercede ſans ceſſe pour nous. Mais comme nous ne ſçavons pas en quelle maniere il unit ce miniſtere avec ſa ſouveraine* AUTORITE', *& qu'il ſeroit dangereux de lui rien attribuer qui portaſt l'idée de l'humiliation & de l'abbaiſſement, dont le tems eſt fini avec ſa vie mortelle, on ne doit pas s'écarter de l'uſage & de la tradition de l'Egliſe, qui nous doit ſervir de regle.* Si oratio Chriſti ſcilicet, cum in terris degeret, fuit (ut iſti volunt) improprie dicta oratio, quanto magis nulla in cælis erit, ubi omni poteſtate fruitur? Veretur iſte ne quid Chriſto tribuatur humile, & quod ſummam illam qua nunc Chriſtus potitur dedeceat poteſtatem. Sed reipſa hic etiam error ex illo oritur, quem toties inculcat, de uno eoque divino in Chriſto ἡγεμονικῷ. Nam ſi Sapientia, quæ mentem ipſius regit, divinitas ipſa eſt, quis ſupereſt quem Sapientia illa poſſit orare? Nugari enim eſt, Veritatem entium, ſive neceſſariam cauſarum ſeriem ſollicitare precibus. Itaque Chriſtus qui hanc & per Sapientiam novit, & ut Verbum ſive Sapientia univerſalis eſt operatur, quem habet cui preces offerat? Catholici vero dicunt humanitatem Chriſti in cælo orare ac rogare Deum; aut reſervato ſæpius orandi vocabulo interceſſoribus ſecundariis & inferioris ordinis, Chriſtum dicunt advocatum agere, & pro nobis poſtulare. Nam illud inter utrumque diſcrimen intercedit; quod illi dum orant, non certo & infallibiliter exaudiuntur a Deo: Chriſtus autem quod poſtulat, certiſſime impetrat, ac veluti pro poteſtate. Itaque Chriſtum etiam ut homo eſt, ἡγεμονικὸν, inquam, illud perfectum, quod ex humanitate præciſe conſiderata, & donis ſupernaturalibus Sapientiæ & caritatis conſtat, recte oramus ut poſtulet pro nobis ea quibus egemus.

Pag. 204. D. *N'offre-t'on dans l'Euchariſtie que le Corps ſeul de Jeſus-Chriſt?* R. *On offre avec le Corps toute ſon Egliſe; quoi qu'il n'y ait que le* CORPS DE *Jeſus-Chriſt* RE'ELLEMENT PRESENT, *&* LE PAIN NE SOIT POINT CHANGE' AU CORPS DE L'EGLISE.

D. *Comment peut-on prouver, que l'on offre le corps de l'Egliſe avec celui de Jeſus-Chriſt?* R. 1°. *On le prouve. Parce que ſelon la tradition des Peres, le* CORPS *de Jeſus-Chriſt* EST CONSACRE' DANS DES MATIERES *qui ſe forment de pluſieurs parties; comme* LE PAIN DE PLUSIEURS GRAINS DE BLED, *&* LE VIN DE PLUSIEURS GRAINS DE RAISIN; AFIN QUE *nous ne ſéparions pas le chef des membres; mais que nous les offrions conjointement à Dieu . . . . . 3°. L'Euchariſtie eſt deſtinée pour eſtre le Corps de Jeſus-Chriſt. Or outre le corps auquel le Verbe eſt uni perſonnellement, & qui fait partie de ſon humanité ſacrée, il ſe forme par l'Euchariſtie* UN AUTRE CORPS, EN S'UNISSANT AVEC LES FIDELLES, NON SEULEMENT PAR SON ESPRIT, MAIS AUSSI PAR SON CORPS. *Ce qui a fait nommer l'Euchariſtie par les Peres* UNE EXTENSION DE L'INCARNATION.

TION. *C'eſt donc ce corps* ETENDU & AMPLIFIE' *par l'Euchariſtie, que Jeſus-Chriſt & l'Egliſe offrent à Dieu* EN LUI OFFRANT *l'Euchariſtie.* Voluit de Euchariſtia aliquam tractationem hoc loco ingerere; ut quam ambigue & æquivoce loqui debeat, qui Catholicus videri velit & fucum facere imperitis, qui Calvinianus ſit, vel quod idem eſt, quantum ad hoc caput attinet, Janſenianus, aſſeclas ſuos doceret. Fingit ergo, quod Catholici ne ſomniant quidem, offerri in altari Corpus Eccleſiæ cum Chriſti Corpore: tametſi ſolum Chriſti Corpus præſens realiter adſit, inquit, nec panis mutetur in Corpus Eccleſiæ. Quod ſenſu hæretico ſignificat tantum; per fidem præſens realiter animo ſiſti Corpus Chriſti ſub pane, non item Corpus Eccleſiæ: cum panem fides non mutet in Corpus Eccleſiæ, ſed in Corpus Chriſti tantum. Dictum deinde probat, eo quod conſecratur Corpus Chriſti in pane, qui fit ex multis granis; ſanguis in vino, quod fit ex multis acinis; ut unitas membrorum Eccleſiæ ſimul intelligatur, quo tempore de Corpore Chriſti fides cogitat. Hoc eſt dicere, Sacrificium altaris duabus conſtare partibus; primum, oblatione panis & vini, quibus ſignificatur Corpus Eccleſiæ, ob grana & acinos, quibus panis & vinum conſtant. Deinde oblatione Corporis Chriſti, quod in pane poſtea per verba conſecrationis mente ac fide cogitatur, & ſolum tunc realiter animo præſens ſiſtitur. Addit denique Euchariſtiam deſtinari ut ſit Corpus Chriſti: Per Euchariſtiam autem, præter Corpus quod eſt hypoſtatice Verbo unitum, fit Corpus alterum Chriſti, quod eſt Eccleſia; ſiquidem non ſolum per Spiritum ſuum, hoc eſt, per pias & ſanctas quaslibet cogitationes, ut olim, ſed & per Corpus ſuum, hoc eſt, per fidem Corporis ſui, unit ſibi Chriſtus fideles omnes, totidem Chriſtos efficiens, vel unum potius Chriſtum ex omnibus, ut ſæpe ſuperius dictum eſt. Quid enim eſt aliud Chriſtus, quam conjunctus homo cum Verbo ſive Sapientia? Atqui qui manducat carnem Chriſti credens in eum, conjungitur Sapientiæ, & ut ille Corpore reſurrexit ad immortalitatem, ſic & ipſe reſurget. Ergo qui manducat Corpus Chriſti per fidem & caritatem, fit Chriſtus. Et ſic Euchariſtia ſive participatio altaris, extenſio quædam Incarnationis eſt. Catholici placita hæc omnia deteſtantur, ut ſuſpecta ſaltem; pleraque etiam ut hæretica. Offerri ſolum omnino Corpus Chriſti dicunt in ſacrificio Miſſæ, propitiationem pro vivis atque defunctis. Negant Chriſtum hic a Nicolio cum ſociis recte definiri, & nos Chriſtos ſimili Sapientiæ conjunctione fieri. Negant denique conſiderationem acinorum & granorum ad ſacrificium ulla ratione pertinere: neque ad Euchariſtiam quidem: cum eorum nec ſubſtantia nec accidentia ibi ſint; ſed accidentia tantum panis ac vini. Quamobrem haud inanis ſuſpicio eſt, velle eos grana & acinos ſecundum ſubſtantiam remanere, qui horum in Euchariſtia faciunt mentionem. Quale autem iſtud eſt quod adjicitur, Euchariſtiam deſtinari ut ſit Corpus Chriſti; Corpus autem Chriſti geminum eſſe? Nam cum Euchariſtiæ nomine Catholici ipſum Chriſti Corpus intelligant; aut ſenſum hunc habet iſta propoſitio; Corpus Chriſti deſtinatur ut ſit Corpus Chriſti: quod eſt delirum & ineptum: aut iſtum fortaſſis; Euchariſtia complectitur Corpus Chriſti (quod eſt, & Corpus Chriſti quod efficit; quod eſt novam, falſam, & ſuſpectam hæreſeos definitionem Euchariſtiæ aſſerre.

Pag. 226. D. *Doit-on croire que tous ceux qui ne ſont pas perſuadez que la Vierge ait eſté exempte* DE PECHE' ORIGINEL, *n'ayant pas* ASSEZ DE DEVOTION & DE RESPECT POUR LA *ſainte Vierge?* R. *Ce ſeroit un jugement trés-temeraire. Les ſaints les plus attachez au culte de la ſainte Vierge, & qui ont eu une dévotion plus tendre pour elle, comme ſaint Bernard, ſaint Thomas, ſaint Bonaventure, & ſaint Anſelme, ont cru en meſme tems qu'elle n'avoit pas eſté exempte du peché originel.*

D. *Quel parti doit-on prendre dans la diverſité de ſentimens qu'il y a ſur ce point dans l'Egliſe?* R. *La* RAISON VEUT *que ceux qui ſont capables d'examiner les preuves & les fondemens par leſquels on en doit juger, prennent le parti qui leur paroiſt le mieux fondé: & que ceux qui ne ſont pas capables de les examiner, ou qui n'en ont pas le tems, demeurent dans la ſuſpenſion de jugement,* & EVITENT DE JUGER SANS LUMIERE DE CE POINT DE DOCTRINE: *puiſqu'il y a toujours quelque temerité, ſelon ſaint Thomas, à porter un jugement fixe* SUR DES PREUVES & DES RAISONS INCERTAINES: N'Y AYANT QUE L'EVIDENCE, *qui doive déterminer noſtre eſprit à embraſſer une opinion* PLUTOST QU'UNE AUTRE.

D. *La feſte de la Conception celebrée par l'Egliſe, n'eſt-elle pas un argument convainquant, que la ſainte Vierge a eſté exempte du peché originel?* R. *Il y a double notorieté ſur ce point. Il eſt notoire que l'Egliſe celebre la feſte de la Conception: Il eſt notoire que l'Egliſe ne croit point la Conception immaculée comme un article de foi:* & *qu'elle croit au contraire que ce n'eſt point un article de foi,* LES SIMPLES *ont donc raiſon de croire que ces deux notorietez ne ſont pas contraires:* & *qu'ainſi l'établiſſement de la feſte de la Conception,* N'EST PAS LA DECISION DE CETTE CONTROVERSE, & *qu'elle demeure encore indéciſe aprés cet établiſſement.* Non poteſt etiam ſecta impia patienter ferre, credi conceptam fuiſſe ſine labe originali Deïparam. Quoniam in illa hypotheſi, in qua peccatum originale ipſamet concupiſcentia eſt, & actuale quilibet appetitus boni ſenſibilis, & neceſſitas cognoſcendæ Veritatis per corporea phantaſmata; ſi caruit Deïpara in ipſa origine concupiſcentia, ratio ſuadet, multo magis ab omni actuali fuiſſe ipſam poſtea immunem: & ideo fuiſſe ab originali immunem in ipſo conceptu, hoc eſt, ab ipſa concupiſcentia, ne poſtea per concupiſcentiam actu peccaret. Ergo eſſet, ut ita dicatur, Chriſta Dea. Quid enim eſt in illa hypotheſi Chriſtus Deus? Homo cum ſanctitate & Sapientia inſeparabiliter conjunctus. Nihil enim ſecundum placita ſectæ impiæ, divinius Sapientia & ſanctitate eſt. Inſeparabiliter autem conjunctus cum Sapientia & ſanctitate eſt, qui omni peccato caret. Quis autem ſine omni peccato eſt, ut iſti paſſim loquuntur, niſi ſolus Deus? Ergo Deïpara Dea eſſet. Quod ne dicatur, inquiunt, cum ſit abſurdum & Chriſtianas aures offendat, nec dicatur eadem etiam ab originali peccato fuiſſe immunis. Dicatur ſane purificata ab originali peccato, etiam in utero matris, quandocumque libuerit: omnino fuiſſe expers peccati ne dicatur. Prima hæc origo erroris iſtius eſt: quem qui defendunt, ignari unde primum manarit, & alioqui apprime Catholici, ut Dominicani, non idcirco arguendi ſunt minoris erga Deïparam pietatis ac reverentiæ, ſed tantum derelictæ imprudenter ſuper eo capite doctrinæ Eccleſiæ, neglectæque haud ſatis pie fortaſſis ſanctionis Concilii Tridentini, Summorumque Pontificum, ac præſertim Alexandri VII. Nam, ut alia omittamus argumenta, ipſius feſti Conceptionis inſtitutio quis ſenſus Eccleſiæ tunc eſſet, manifeſte docet; non quidem rem eam eſſe quæ ad Catholicam fidem pertineat, aut poſſit pertinere, ſi quidem Theologice loqui volumus & accurate; ſed tamen quæ pertineat ad doctrinam Eccleſiæ, æque ac Virginitas Deïparæ in partu & poſt partum, & immunitas ab omni peccato etiam veniali. At longe pejores & omnino deteſtandi ſunt, qui quoniam id cum ſua impia hypotheſi cohæret, pertinaciter negant Deïparam ſine labe conceptam; damnantque temeritatis eos, ut iſte facit, qui ſola auctoritate Summorum Pontificum & Eccleſiæ aſſenſu ducti, abſque evidenti ratione id beneficii conceſſum a Deo Deïparæ fuiſſe credunt.

Pag. 228. D. *Doit-on croire qu'elle a eſté entierement exempte des pechez actuels?* R. *Quelques Peres en ont douté, & ont attribué en certaines occaſions des défauts à la ſainte Vierge. Mais il paroiſt que ç'a eſté par des obſcurciſſemens humains. . . . . Le Concile de Trente déclare que l'Egliſe croit que la Vierge n'a jamais commis aucun peché actuel, mesme veniel.* An etiam omne delictum ex incogitantia & ignorantia, omne peccatum omiſſionis excludat iſte, haud ſatis liquet.

Pag. 229. D. *La concupiſcence a t'elle eſté entierement éteinte dans la ſainte Vierge?* R. C'EST ENCORE UN SECRET *que Dieu n'a point revelé aux hommes. Mais il y a beaucoup d'apparence, que ſi elle n'en a pas eſté entierement exempte dans ſa conception mesme, elle en a eſté* PURIFIE'E PAR SA SANCTIFICATION *dés le ventre de ſa mere.* Concupiſcentiæ nomine non aliud videtur iſte hoc loco intelligere, quam pronitatem ad Venerem.

Pag. 276. *Or toutes les actions, toutes les ſouffrances, toutes les paroles, toutes les privations de Jeſus-Chriſt ont cela de commun qu'elles ſont divines, & qu'*ELLES SONT EN QUELQUE SORTE DIEU MESME. *Car Jeſus-Chriſt n'a fait aucune action par ſon humanité, qui n'ait eſté* REGIE *& preſcrite par le Verbe. Ainſi* LE VERBE A TOUJOURS AGI *dans toutes les actions de l'humanité. Et pour les concevoir pleinement, il faut toujours concevoir* UNE DOUBLE ACTION: *l'une de l'humanité gouvernée & appliquée: l'autre du* VERBE GOUVERNANT & APPLIQUANT SON HUMANITE'. *Or toute action du Verbe eſt éternelle & divine,* OU PLUTOST ELLE EST DIEU MESME. *Car en Dieu, ſon action n'eſt pas diſtinguée de ſon eſſence. Il* FAUT CONCEVOIR EN *Jeſus-Chriſt* UNE SAGESSE IMMENSE & INFINIE, *dont il ſort certains éclairs qui frappent nos ſens, ſoit par les actions, ſoit par les paroles, ſoit par les ſouffrances, ſoit par les privations de ſon humanité.* Redit iterum ad illud quod tam ſæpe inculcat impiæ hypotheſeos caput, de Verbo actionum in Chriſto humanarum ἡγεμονικῶ, ſive primario principio productivo, activo, & humanam mentem velut inſtrumentum applicante ac regente, & per eam actionem quæ eſt Deus ipſe. Et Verbum innuit Sapientiam dirigentem eſſe. Qua de re abunde ſuperius diximus.

Pag. 284. D. *Que doit-on conſiderer dans les ſouffrances de Jeſus-Chriſt?* R. 1. *On y doit conſiderer* LA RIGUEUR DE LA JUSTICE DE DIEU, *qui a obligé ſon Fils,* COMME CHARGE' DES PECHEZ DES HOMMES, A UNE TELLE SATISFACTION: *& juger par là ce que les* PECHEURS IMPENITENS ONT SUJET D'ATTENDRE DE CETTE JUSTICE, *ſelon cet Oracle de la Verité:* „ Si in viridi ligno hæc faciunt, „ in arido quid fiet? *Car ſi les Fils de Dieu meſme plein de juſtice & de ſainteté, dont les moindres ſouffrances étoient d'un prix infini, a eſté traité de Dieu avec cette terrible ſeverité, que doivent attendre des hommes criminels & obſtinez dans leurs crimes?* Satisfactionem Chriſti vocat, pœnam peccatorum immanitati parem, quam peccatoribus debitam, quaſi peccator ipſe univerſalis, ut Queſnelius appellat, ſuſtinere voluit, ut doceret mortales, & in ſeipſo exhiberet, quæ peccatores pœna maneat. Vide quæ adverſus Queſnelium ſimilia garrientem diximus, pag. 122.

Pag. 301. D. *Pourquoi Jeſus-Chriſt fit-il un grand & admirable diſcours à ſes Apoſtres, après les avoir* NOURRIS *de l'Euchariſtie?* R. *Pour leur apprendre qu'il faut toujours joindre enſemble* LA NOURRITURE DU CORPS DE *Jeſus-Chriſt, avec* CELLE DE LA PAROLE DE DIEU. Catholici cum Chriſto dicunt, Carnem Chriſti eſſe vere cibum, quia vere ore manducatur, & potum ejus ſanguinem eſſe, quia ore vere bibitur: neutrum dicunt eſſe ſive corporis ſive animi alimentum. Sanctificari tantum eo cibo hominem dicunt, non ali aut nutriri. Utuntur ea loquendi forma, ita ut quod dicunt intelligant, ſoli hæretici, ut jam diximus; qui nempe Corpus Chriſti in Euchariſtia præſens eſſe tantum per fidem volunt, eaque conſideratione ac ſpe ſocietatis cum Chriſto animos ali ac nutriri.

Pag. 342. D. *Sur quoi eſt fondée la doctrine du Purgatoire?* R. *Elle eſt fondée premierement ſur la Tradition de toute l'Egliſe. . . . . Car ç'a toujours eſté la coutume de l'Egliſe de prier pour les morts. . . Or ces prieres qu'on faiſoit pour eux, n'étoient pas ſeulement pour la conſolation des vivans; ou pour remercier Dieu des graces qu'il avoit faites aux morts: c'étoit* POUR LEUR OBTENIR QUELQUE SOULAGEMENT. *Il ne faut point douter, dit ſaint Auguſtin, que les morts ne* SOIENT AIDEZ *par les oraiſons de l'Egliſe, par le ſacrifice ſalutaire, & par les aumoſnes que l'on fait pour eux; & qu'on n'obtienne par là que Dieu* LES TRAITE AVEC PLUS DE MISERICORDE QUE LEURS PECHEZ NE MERITOIENT. Capiunt nimirum mortui aliquam voluptatem; cum a diſcurrentibus Angelis accipiunt ſui memores eſſe vivos: ſic enim illud refrigerium intelligunt ii ex illa ſecta, qui mentem ſuam de Purgatorio dilucide proponunt. Atqui Eccleſia ſic Purgatorium credit, ſic orat pro mortuis ibi detentis, ut credat, non refrigerium eis aliquod afferri, ſed precibus & Miſſæ ſacrificio liberari omnes eximique poſſe a pœnis, & perduci multos reipſa ad viſionem Dei, quæ beatitudo ſumma eſt: Nam eo ſtatim abeunt. quibus nihil pœnæ luendum ſupereſt; juxta illud, *Hodie mecum eris in paradiſo.*

Pag. 352. D. *Quand a commencé la dévotion des Chrétiens pour les morts?* R. *Elle eſt auſſi ancienne que l'Egliſe. On a toujours offert le ſacrifice pour eux, on a fait des aumones; on a jeuné pour leur obtenir* LE RAFRAISCHISSEMENT, *refrigerium, &* LA DIMINUTION DE LEURS PEINES. Non diminutionem tantum, ſed & abolitionem Catholici dicunt & prædicant.

Pag. 359. D. *Pourquoi falloit-il que Jeſus-Chriſt reſuſcitaſt? . . . . Cela n'étoit pas ſeulement neceſſaire pour Jeſus-Chriſt; mais auſſi pour les hommes: Et il a exercé ſa miſericorde envers nous en* RESSUSCITANT AUSSI BIEN QU'EN MOURANT. Tantum nobis, inquit, Chriſtus reſurgendo profuit, quam moriendo.

Pag. 368. *Jeſus-Chriſt par ſa reſurrection a acquis, non le droit, mais l'exercice actuel de ſa puiſſance ſur les hommes, &* PRINCIPALEMENT SUR LES FIDELLES: . . *c'eſt dans cet état de gloire qu'il fait* PARTICULIEREMENT *l'office de* CHEF DE L'EGLISE, EN RE'PANDANT SON ESPRIT DANS TOUS SES MEMBRES, *ſelon la meſure qu'il leur juge convenable; & qu'il leur fait part de ſa vie divine, dont il poſſede la plenitude, & dont il eſt l'unique ſource à l'égard des hommes.* &c. Hoc eſt dicere, Chriſtum agere in cælo Pontificem, quoniam ut Verbum eſt dat Spiritum ſuum credentibus in ſe ſuſcitatum; ita ut ſit ipſe, ſive illa ipſius fides, cauſa occaſionalis cur Spiritus divinus nobis detur. Non dicit, ut Catholici profitentur, Chriſtum, ut homo eſt, eſſe cauſam miniſterialem principalem juſtificationis noſtræ, applicantem nobis in Sacramentis ex opere operato merita paſſionis ſuæ: Deo juſtificante quos Chriſtus homo vult juſtificari, & quia vult.

Pag. 374. D. *Jusques où noſtre Seigneur s'eſt-il élevé?* R. *Les expreſſions dont l'Ecriture ſe ſert, ſont:* „ Qu'il a penetré les Cieux, „ Qu'il eſt monté au „ deſſus des Cieux, Qu'il s'eſt élevé plus haut que „ les Cieux: *d'où l'on peut bien conclure,* QU'IL S'EST FORT ELOIGNE' DE LA TERRE: MAIS ON NE PEUT PAS DETERMINER PAR LA QUEL

QUEL EST PRE'CISE'MENT LE LIEU OU EST *Jesus-Christ. Or dans ces occasions, il vaut mieux faire taire sa curiosité, & s'arrester à ce que dit l'Ecriture, que de pousser les conjectures plus loin.* Nec vult nec potest hypothesis impia confiteri, quod Catholica credit Ecclesia cum Paulo, Christum reipsa cælos sidereos penetrasse.

Pag. 377. L'apparition *dont parle S. Paul dans l'Epistre aux Corinthiens, étoit certainement réelle. Mais il n'étoit pas necessaire pour cela que Jesus-Christ quittast le Ciel. Car il pouvoit rendre son Corps present en plusieurs lieux. Ainsi l'argument que les Religionnaires tirent de ces paroles des Actes*, „ qu'il faut que „ Jesus-Christ demeure dans le Ciel jusqu'au tems „ du rétablissement de toutes choses; *pour en conclure qu'il n'est pas dans l'Eucharistie, est absolument frivole, puisqu'il peut estre dans l'Eucharistie, sans quitter le Ciel.* Id quo sensu dicat iste, alias aperiemus.

Pag. 382. *Saint Augustin fait mention de* DIVERS RECEPTACLES DES AMES: *& il prétend que les unes y sont heureuses, & les autres malheureuses avant la resurrection: quoi que la resurrection des corps, en rendant le corps participant du bonheur ou du malheur des ames, soit un surcroit de l'un & de l'autre.*

Pag. 407. D. *Ne demande-t'on au Saint Esprit que ses dons?* R. ON LE DEMANDE LUI-MESME *avec ses dons. Car il ne faut jamais séparer le Saint Esprit de ses graces. Il faut le regarder comme un soleil environné de ses raions, & desirer de lui estre uni, qu'il demeure en nous, qu'il prenne possession de nos ames, qu'il* NOUS GOUVERNE, *qu'il soit* LE PRINCIPE DE TOUTES NOS ACTIONS, *qu'il prenne la place de nostre esprit propre,* QU'IL NOUS REMUE, *& qu'*IL SE SERVE DE NOUS COMME D'UN INSTRUMENT. Quod de Verbo superius dixit, hoc ipsum de Spiritu Sancto nunc profitetur; quoniam pro Verbo Sapientiam intelligibilem habet, pro Spiritu Sancto sanctitatem intelligibilem, quæ certe, si est aliqua, formaliter sanctificat animos, & per suam substantiam, ut secta ea loquitur.

Pag. 460. D. *En quoi consiste l'infaillibilité de l'Eglise?* R. *Elle consiste en ce que l'Eglise ne peut enseigner generalement* PAR LA BOUCHE DE TOUS SES EVESQUES & DE TOUS SES DOCTEURS, *une doctrine, comme de foi, & en exiger la Confession, pour estre admis dans son sein, sans que cette doctrine soit veritable. Je dis qu'elle n'en peut exiger la confession, comme d'une doctrine de foi: parce qu'il peut y avoir des doctrines, qui deviennent très-communes* DANS L'EGLISE, *& qui y sont, si l'on veut, generalement enseignées pendant quelque tems, & qui ne sont pas pour cela de foi: parce que ceux-mesme qui les enseignent, ne les enseignent pas comme de foi. Ainsi l'Eglise forme alors deux jugemens à l'égard de ces doctrines; l'un qu'elles ont un certain degré de probabilité; l'autre, qu'elles ne sont pas de foi. Quand on enseigne, par exemple,* PAR TOUT, *l'opinion que la sainte Vierge a esté conçuë sans peché originel; il est pourtant certain qu'elle n'est point de foi; parce que ceux-mesme qui l'enseignent, l'avoüent, & la soutiennent comme n'étant pas de foi.* Doctrinam de immaculata Deiparæ Conceptione, quamquam id eum valde urit, ubique tradi in Ecclesia confiteur: sed eam propterea esse doctrinam Ecclesiæ, ut est reipsa, non vult confiteri. Nescit ille, aut simulat se nescire, non illum dumtaxat peccare, qui a fide, sed & qui a doctrina Ecclesiæ discedat; quamvis dispar sit culpa. Verum illud ex impietate ortum est, quod infallibilitatem (ut loquuntur) Ecclesiæ unanimi Episcoporum omnium & Doctorum omnium assensu, etiam verbis expresso, circumscribit. Sic enim sentiunt ii, qui pro Deo non habent nisi Rationem Universalem. In ea enimvero hypothesi nemo habere auctoritatem a Deo vel Christo potest, aliquid omnibus credendum absque erroris periculo proponendi. Credendum nihil omnino erit, nisi quod Ratio universalis & communis omnibus, ac propterea publici juris, credendum esse omnibus saltem Doctoribus persuaserit.

Pag. 464. D. *Sur quelles preuves est appuyée l'infaillibilité des Conciles?* R. *On la peut appuier sur ce que saint Augustin prétend que saint Cyprien n'étoit pas obligé de ceder sur la question du bapteſme à* LA DECISION DU PAPE *Estienne: & qu'il déclare néanmoins qu'il auroit dû ceder à celle du Concile Oecumenique.* (August. l. 1. *de bapt. contra Donat.* cap. 7. n. 4. & cap. 18. n. 27. 28. & lib. IV. cap. 6. n. 8.) Ita Nicolius cum sua secta contendit, ob rationem allatam.

Pag. 467. D. *Les Conciles Oecumeniques sont-ils infaillibles dans la décision des points de fait?* R. *Le sentiment ordinaire des Theologiens jusqu'ici, est que les Conciles, mesme Oecumeniques, se pouvoient tromper dans la décision des points de fait, non revelez, tel qu'est, par exemple, celui de sçavoir si les Lettres d'Honorius devoient estre prises au sens heretique des Monothelites, ou en un sens Othodoxe & Catholique.* Effugium solemne Jansenianorum, ut damnationis suæ infamiam eludant.

Ex libro qui inscriptus est,
Instructions Theologiques & Morales sur l'Oraison Dominicale &c.
Paris. 1706.

Pag. 11. D. *Ne s'ensuit-il point de là, que les Religieuses & les autres personnes qui chantent, ou qui prononcent des prieres qu'elles n'entendent pas, ne prient point, puisque leur oraison vocale n'est pas mentale?* R. *Cela ne s'ensuit pas: Car outre qu'il y en a peu* QUI N'ENTENDENT ASSEZ CE QU'ELLES CHANTENT, *pour s'entretenir l'esprit devant Dieu, leurs prieres vocales sont toujours* JOINTES A LA PENSE'E & AU DESIR *de plaire à Dieu,* DE S'UNIR A L'EGLISE, *& de demander à Dieu ce que l'Eglise lui demande par les paroles qu'elle leur* PRESCRIT: & CES PENSE'ES SUFFISENT POUR SANCTIFIER *& rendre efficaces leurs prieres. Mais il s'ensuit bien de là qu'une simple recitation d'oraisons vocales, sans aucun desir sincere de plaire à Dieu, & d'obtenir ses graces, ne merite point du tout le nom de priere.* Quis vero dubitat, quin orationi vocali adjungenda sit voluntas a Deo aliquid impetrandi, & Deo placendi? aut quis adeo insanit, ut aliter oret, aut ut verba inania fundat, absque sincera voluntate Deum exorandi? Quis enim pulsat, nisi qui sibi vult aperiri? Sed quod Catholici docent, quod Veritatis sive Rationis universalis cultores pro Deo non possunt profiteri, illud est: non solum ad laudandum Deum, nec solum in publico cantu, sed & ad postulandum aliquid a Deo, ad impetranda bona quælibet, tum temporalia, tum etiam spiritalia, & ad eumdem denique placandum, valere plurimum orationem vocalem, etiam privatam. At Rationem aut Sapientiam universalem nemo nisi insanus ore ac lingua precetur, præsertim si solus sit.

Pag. 26. D. *Pourquoi dit-on dans l'Oraison Dominicale, que Dieu est dans les Cieux, puisqu'il est par tout, & qu'il remplit le Ciel & la Terre par son immensité?* R. *On dit que Dieu est dans les Cieux,* PARCE QUE C'EST LA QU'IL REGNE D'UNE MANIERE PARTICULIERE, *qu'il y est parfaitement obei, & enfin* QU'IL Y EST VEU. CAR ON DIT QU'UNE CHOSE EST OU ELLE EST VEUE. C'EST POURQUOI, *quoi que nous soions inseparables de l'Estre de Dieu; & qu'il soit vrai de tous les hommes, comme dit saint Paul, qu'ils vivent, qu'ils se meuvent, & qu'ils sont en Dieu: le mesme saint Paul ne laisse pas de dire, qu'après la resurrection nous serons tou-*

toujours avec le Seigneur: *Et ſic ſemper cum Domino erimus.* Quaſi iſtud, *cum Domino erimus*, idem ſit atque, cum Domino Jeſu Chriſto videbimur: nam de Chriſto Domino ibi ſermo eſt. O ſane egregiam ratiocinationem! O præclarum axioma! Ibi quidpiam eſſe dici, ubi videtur? Quod ſi de aliquo alio verum eſſet, de Deo certe puerile eſt cogitare. Nam ibi ex æquo eſt ubi non videtur, & ubi videtur. Sed ad has ineptias impiam ſectam ſua cogit hypotheſis; quia quem Deum colat aut invocet, non habet, niſi Rationem univerſalem & Sapientiam intelligibilem. At hæc in cælis certe non habitat, niſi vel cæli myſtice intelligantur, pro viris ſapientibus & rationalibus, & juſtis; vel, *Qui es in cælis*, idem eſſe dicatur, atque Qui videris a beatis in cælis; vel, quod idem eſt, Qui es in beatis & ſanctis qui ſunt in cælis. At non ſic Chriſtus Dominus intellexit: qui mentem humanam voluit aſſueſcere Deo vero ac viventi in cælis contemplando, velut in ſolio majeſtatis ſuæ, juxta illud Pſalmi x. *Dominus in cælo ſedes ejus:* & multa ſimilia. Nam & hac nota ſuæ in cælis præſentiæ ab Atheorum numine egregie ſecernitur: cum inde, ut jam diximus pag. 170. exaudire precantes poſſit, & ſpiritum ſuum inde aliaque bona, etiam temporalia, mortalibus impertiri, etiamſi per impoſſibile nuſquam alibi quam in cælis eſſet.

Pag. 28. D. *Qu'eſt-ce que le nom de Dieu?* R. LE NOM DE DIEU MARQUE SON ESSENCE. *Et comme le nom que Dieu a pris eſt*, Je ſuis celui qui ſuis, *il nous a appris par là à le regarder comme la plenitude de tout eſtre, qui comprend tout, à qui l'on ne peut rien ajouter, qui eſt incapable de changement, & qui n'a ni commencement ni fin.*

D. *Qu'eſt-ce que ſanctifier le nom de Dieu?* R. *C'eſt l'honorer ſaintement, & par un culte qui ait la Religion pour principe.* . . . D. *Que demandons-nous donc à Dieu par ces paroles*; Que voſtre nom ſoit ſanctifié? R. *Nous lui demandons, que ſon nom,* C'EST A DIRE, TOUT CE QU'IL EST, *puiſque le nom de Dieu comprend tout l'eſtre de Dieu, & tous ſes divins attributs, ſoit glorifié par toutes les creatures; qu'elles en reconnoiſſent & en reverent la ſainteté, & qu'elles ſoient perſuadées qu'il n'y a rien qu'on doive plus craindre que de l'offenſer.*

D. *Quel eſt le culte que nous demandons qui ſoit rendu à Dieu?* R. *C'eſt celui qui lui eſt dû. Or le culte dû à Dieu eſt le culte de la loi nouvelle; qui conſiſte dans l'amour, ou dans la foi operante par l'amour: Tout autre culte ne ſatisfait point au devoir de Religion envers Dieu. Ainſi en demandant à Dieu ce culte, nous lui demandons ſon amour, nous lui demandons l'accompliſſement de ſes commandemens*, &c. Si Deus nimirum non eſt niſi Veritas omnium entium & Realitas eorumdem, quæ objecta menti Regula eſt judicandi, Sapientia nominatur, & Ratio, & Juſtitia, & Ens entium, & Lex æterna, Lux mentium, Verbum, &c. non nomen unum, ſed multa habet nomina Deus. Quomodo autem poſſunt hæc ſanctificari? Ergo dicit impia ſecta, ut primam hanc orationis Dominicæ petitionem exponat; primum quidem, nomen Dei eſſe eſſentiam Dei, hoc eſt, Rationis univerſalis ſive Sapientiæ intelligibilis. Deinde ſanctificari idem eſſe ac coli: Coli autem idem valere atque amari. Timeri enim certe Sapientia, aut Ratio, aut Veritas non poteſt. Itaque, *ſanctificetur nomen tuum*, idem valebit atque, Ameris tu cum Veritate & Sapientia tua. At eſt iſtud profecto quodlibet efficere ex quolibet. Catholici dicunt, nomen Dei eſſe unum illud ſubſtantivum, quo gens quælibet Chriſtiana Deum appellat; quale apud Latinos Deus eſt, apud Græcos Θεός. Hoc nomen petimus a Deo, ut ubique honorifice ac velut res ſancta a fidelibus qui Deum jam norunt, proferatur: ut ſancte ac religioſe invocetur ipſe per nomen illud in neceſſitatibus, in tentationibus, in precibus, in negotiis quibuſcumque; ut cærimoniæ ad cultum Dei pertinentes decenter peragantur & cum timore ipſius, illo nomine ejus invocato; ut denique cum nomen illud ipſius ſe menti offert, timeatur omnis offenſa ejus. Sic Sabbatum ſanctificari dicebatur olim, cum adeo religioſe tranſigeretur, quaſi metueretur ne quid profanum geri dies ea videret.

Pag. 32. *Sur la ſeconde demande de l'Oraiſon Dominicale*, Que voſtre Roiaume arrive. D. *Quel eſt le regne de Dieu, qui eſt l'objet de cette demande?* R. *C'eſt principalement le regne parfait & conſommé, par lequel Dieu regnera tellement ſur la ſocieté de ſes Elus, qu'il n'y aura rien dans leur eſprit ni dans leur corps, qui reſiſte à ſon eſprit, & qui ne lui ſoit parfaitement aſſujetti. Ce qui n'arrivera que lorsque Jeſus-Chriſt preſentera à ſon Pere tous ſes Elus, comme ſa conqueſte;* C'EST-A-DIRE, APRE'S LE JOUR DU JUGEMENT. . . . . Pag. 34. D. *Ne s'enſuit-il pas delà qu'il faut deſirer le jour du jugement?* R. *Cela s'enſuit ſans doute: & l'Apoſtre ſaint Paul repreſente ce deſir, comme un caractere des vrais Chrétiens.* . . . .

Pag. 36. *Cette diſpoſition enferme t'elle un deſir de la mort?* R. *Oüi: puisque c'eſt une condition neceſſaire pour arriver à cette parfaite juſtice. Mais ce deſir doit eſtre reglé par la volonté de Dieu: qui nous doit faire deſirer de mourir dans le tems que la providence divine l'a ordonné: mais qui nous doit faire préferer néanmoins noſtre delivrance par la mort, à l'état de ſervitude où nous ſommes avant la mort: Ce qui exclut au moins* LES DESIRS VOLONTAIRES D'UNE LONGUE VIE. . . . . Pag. 37. D. *Que doit-on donc juger de l'amour de la vie, & de l'attache que tant de perſonnes y ont?* R. . . . . *La vie eſtant un bien creé, on ne peut l'aimer ſans rapport à Dieu, que par cupidité. Or ſi cette cupidité eſt volontaire, elle eſt un peché effectif, qui eſt grand ou petit ſelon le degré auquel nous l'aimons.* . . . . *Ainſi comme l'on eſt obligé de haïr en ſoi toute cupidité, & toute avarice; il faut haïr en ſoi l'amour de la vie, tendre à s'en délivrer, & demander à Dieu cette diſpoſition.* Pag. 38. *Cette demande du regne de Dieu, ne contient-elle rien pour cette vie?* R. *On y prie, ſelon ſaint Auguſtin, premierement qu'il nous rende dignes d'avoir part à ſon regne: de crainte que lorsqu'il arrivera; il n'arrive point pour nous.* . . . . Pag. 42. *Puiſque noſtre patrie, noſtre bonheur, & noſtre Roïaume, ne ſont point dans ce monde, & que nous n'y ſçaurions arriver que par la mort; il* EST CLAIR, QU'IL EST ESSENTIEL A TOUT CHRE'TIEN, *non ſeulement de n'avoir aucune attache à la vie, mais meſme qu'*IL EST DANS L'OBLIGATION DE DESIRER LA MORT, *ou de travailler au moins à ſe mettre en état de la déſirer.* Hæc ſecunda petitio ſic exponitur ab impia ſecta, ut exaudiendi non ſimus niſi in altera vita: ut dicti illius, *Adveniat regnum tuum*, ſententia ſit: Adveniat dies mundi ſupremus & reſurrectio, & judicium: quaſi non eventura ſint iſta, etiamſi non petamus: ſed ita dicit iſta, quoniam regnare Sapientia intelligibilis non poteſt, niſi extincta penitus concupiſcentia, quæ regnat in mortali noſtro corpore, nec poteſt extingui, niſi cum corruptibile hoc induerit incorruptionem, & mortale hoc induerit immortalitatem. Cum autem plus diligendus ſit Deus, quam aliud quodcumque, ſequitur ex eo, debere nos mortem nobis ipſis optare, idque nos hac ipſa petitione præſtare: ac vitæ proinde longioris amorem quemcumque voluntarium, peccatum eſſe; ſiquidem deſiderium ſimul involvit, ne adveniat regnum Dei. Quæ omnia partim ſunt ſtulta, partim hæretica: ſed quæ defendere neceſſe eſt eos, quibus Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis & Ratio univerſalis. Nec multo melior eorum interpretatio eſt, qui ſic exponunt: Adveniat quotidie paulatim in nobis, ut digni ſimus admitti in regnum tuum. Neque enim iſtud eſt advenire regnum ipſum: & illud *paulatim* & *in nobis* adjiciunt, ut ſerviant hypo-

theſi

theſi ſuæ, quæ verba Chriſtus non poſuit. At Catholici, qui verum Deum colunt, & norunt in Evangelio, in quo hæc oratio continetur, Regnum Dei aliud nihil eſſe, niſi Regnum Meſſiæ, quod eſt Eccleſia, ſciunt petere ſe hac formula, ut Adveniat Regnum Dei quo nondum advenit, hoc eſt, apud hæreticos & infideles: quemadmodum priore petitione orant, ut a quibus cognitum jam Dei nomen eſt, ab his illud ſanctificetur.

Pag. 44. D. *Quel eſt le ſens de la troiſiéme demande de l'Oraiſon Dominicale?* R. ON PEUT DIRE, *qu'on y demande à Dieu l'accompliſſement de ſes volontez, ou par noſtre obeïſſance volontaire, ou par la* FORCE INVINCIBLE *avec laquelle il execute tous ſes decrets. Ainſi par cette* DEMANDE, *on ſe joint à Dieu, on conſent* A TOUTES SES VOLONTEZ, *auſſi bien à celles de ſa juſtice, qu'à celles de ſa miſericorde. . . . . On approuve donc par là les chatimens que Dieu exerce ſur les mechans en cette vie & en l'autre. . . . . Car comme l'on en peut avoir des ſentimens dans la veuë de la beauté de la juſtice; on en peut auſſi demander l'execution.* ON PEUT DIRE *de meſme qu'en demandant que la volonté de Dieu ſoit faite ſur la terre, comme elle l'eſt dans le Ciel, on ſouhaite que la volonté de Dieu ſoit accomplie ſur la terre, comme elle le ſera aprés le jugement dernier; c'eſt-à-dire, ſans oppoſition & ſans reſiſtance. . . . Parce que les démons & les réprouvez étant renfermez dans les abiſmes, où la juſtice de Dieu les précipitera, il n'y aura plus rien qui reſiſte à Dieu dans le Ciel ni ſur la terre. . . . Ainſi, ſelon ce ſens, c'eſt la deſtruction de cette réſiſtance des démons & des méchans, & de la concupiſcence meſme qui reſte dans les juſtes, qu'on demande à Dieu par ces paroles.* Fiat voluntas tua ſicut in cælo & in terra. *Il paroiſt néanmoins plus ſimple d'entendre par ces paroles, que les fidelles demandent à Dieu d'accomplir ſa volonté ſur la terre, comme les Anges l'accompliſſent dans le Ciel: non avec une égalité de perfection, l'état de cette vie n'étant pas capable de cette entiere égalité, mais avec une perfection proportionnée. . . . . Nous avoüons que la grace de Dieu ne nous donne pas ſeulement le pouvoir d'accomplir ſes commandemens; mais qu'elle nous donne la volonté meſme de les accomplir. Car nous ne demandons pas à Dieu que nous puiſſions accomplir ſa volonté, mais qu'elle ſoit faite & qu'elle ſoit accomplie: c'eſt-à-dire, que nous en demandons l'accompliſſement effectif.* Primum quidem ſic illam petitionem exponit, *Fiat voluntas tua*; ut ſignificet, Plecte Deus reprobos æterna pœna, & ſempiterna mercede remunera bonos in cælo: Quam petitionem certe, etiamſi non fiat, Deus exaudiet, ſed in altera vita tantum. Deinde, cum iſta fortaſſis minus arrideret, aliam profert interpretationem, quæ tamen eodem redit: nempe ut ſententia ſit: Sic omnem extingue concupiſcentiam, ut omnia tibi obediant poſt judicium, etiam in terra, ut nec demones ipſi vel improbi tibi reſiſtant. Sed ſi hæc valet interpretatio, erit idem plane ſenſus hujus tertiæ petitionis, ac ſecundæ, *Adveniat regnum tuum.* Et ſane ſi Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis, vix poteſt eſſe alia petitionis iſtius ſententia. Quoniam tamen vix tolerabile poteſt videri eſſe duas aut plures fortaſſis petitiones in tam brevi oratione ejuſdem ſententiæ, eam ob rem tertiam iſte affert, hanc videlicet, Faciamus voluntatem tuam, Deus, in terra, ſicut Angeli in cælo eamdem faciunt: quoniam ex ea expoſitione ſequitur, (uti haud obſcure innuit,) eadem impellente gratia moveri bonos in terra, & in cælo beatos, nempe irreſiſtibiliter incitante; non ad bonum quidem tam perfecte præſtandum, quoniam reſiſtente adhuc hic concupiſcentia fit, quæ ibi nulla erit; ſed tamen eodem gratiæ efficacis genere, hoc eſt, irreſiſtibiliter moventis. At nuſquam in ſacris libris, *Fiat voluntas tua*, aut *ſicut eſt voluntas in cælo ſic fiat*, aut *Fiat mihi ſecundum verbum tuum*, aut ſimilis occurrit formula, niſi cum de illa Dei voluntate agitur, quæ fit ſine humanæ voluntatis cooperatione. Itaque Catholici, qui Deum verum colunt, hac petitione orant, ut per gratiam Dei permittant ſe totos ejus arbitrio gubernandos; & quidquid de ipſis Deus ſtatuerit, de bonis, inquam, ipſorum, de valetudine, de vita ipſa, id æquo animo perferant, quemadmodum ſuſcipere volunt & imbres & tonitrua, & quæcumque alia in cælo aëreo facit: ut fuſius expoſuimus in Commentariis ad *Matth.* VI. Sed & veriorem alteram ibi interpretationem petitionis hujus poſtea adjicimus.

Pag. 50. D. *Que ſignifie cette quatriéme demande:* Donnez-nous aujourd'hui noſtre pain de chaque jour. R. *Il y a quelques Peres qui ont cru que ce que l'on y demande à Dieu, ne ſe devoit point entendre d'un pain temporel, c'eſt-à-dire, du ſoulagement des neceſſitez temporelles; & que cet objet étoit trop bas pour avoir part dans une priere ſi divine. . . . .* Pag. 53. *Il eſt donc plus ſûr de ſuivre le ſentiment des autres Peres, comme de Tertullien, de ſaint Cyprien, de ſaint Chryſoſtome, & de ſaint Auguſtin, qui croient que le pain temporel y eſt compris; c'eſt-à-dire, qu'on y demande à Dieu ce qui eſt neceſſaire pour la ſubſiſtance de noſtre vie. Et en effet Dieu ne nous a pas ſeulement aſſujettis au beſoin des biens de la terre; mais il veut de plus que nous reconnoiſſions qu'il en eſt le maiſtre, & que nous ne les pouvons avoir que de lui, & c'eſt ce qu'on fait par cette demande. . . . .* Pag. 54. *Il ne faut pas néanmoins prétendre, que cette demande* NE SE RAPPORTE QU'AU PAIN TEMPOREL; *& que Jeſus-Chriſt n'ait pas eu deſſein de nous porter à élever nos eſprits, juſques à deſirer & à demander* LA NOURRITURE SPIRITUELLE SOUS L'IMAGE DE LA TEMPORELLE. CE SEROIT CONTREDIRE TOUS LES PERES. *Ainſi pour en comprendre bien le ſens dans toute ſon étenduë, il faut conſiderer, que l'homme ne ſe ſuffiſant pas à lui-meſme, ni ſelon l'ame ni ſelon le corps, il a beſoin pour l'un & pour l'autre d'un ſecours & d'un ſoutien continuel, qu'il ne doit attendre que de Dieu: Et c'eſt ce ſecours & ce ſoutien ordinaire & continuel que l'on demande à Dieu par les termes de* Pain quotidien. *Mais comme le ſoutien de noſtre ame, & le ſecours qui nous eſt neceſſaire pour la conſerver dans l'eſtat où elle doit eſtre, ſont bien plus conſiderables & plus eſſentiels, que ce qui eſt neceſſaire à noſtre corps; ce ſont ces ſoutiens de l'ame qui doivent eſtre le principal objet de nos deſirs: Et on ne demande ceux du corps, qu'entant qu'ils ſont utiles à l'ame; ſans quoi on peut dire qu'ils ne ſont point neceſſaires, mais plutoſt préjudiciables.* Et pag. 55. *Dieu desapprouve la demande des choſes ſuperflues, comme* LA LONGUE VIE, &c. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, tum Sapientia & Veritas ſolum paſcat intellectum, nec debeat animus ſpiritalis, ſiquidem eſt per ſe dumtaxat ſubſtantia cogitans, ſpectare aliud quam Veritatem, ob quam contemplandam totus factus eſt; ſtultum videtur & culpabile a Deo panem petere qui corpus alat. Itaque cogitur dicere ſecta impia, ſenſum hujus petitionis eſſe, Panem animæ da nobis; nam panem, quo corpus nutriatur, tametſi & is a te datur, non petimus, niſi quantum iſtud animæ proderit: non prodeſt autem panis corporalis ad Veritatem contemplandam, ac ne hæc vita quidem ipſa: cum multo purius extra corpus corruptibile Veritas videatur. Catholici e contrario, qui verum Deum colunt, & animum ſpiritalem ab ipſo creatum norunt ut ſit forma ſubſtantialis humani corporis, curam tuendæ incolumitatis ac valetudinis carere omni culpa dicunt, hanc ſibi commendari in morbis aliiſque neceſſitatibus Deum ipſum velle, panemque ac cetera vitæ ſuſtentandæ neceſſaria a ſe poſtulari; hæc denique ipſa dumtaxat in hac petitione, tum pro ſe tum pro egenis a Deo flagitari Chriſtum voluiſſe.

Pag. 56. D. *Quel eſt le ſoutien & la nourriture*

dont noſtre ame a beſoin? R. *L'ame a beſoin de divers ſoutiens, qui ſont tous compris ſous ce terme de* pain quotidien. *Elle a un beſoin continuel de la grace & de l'amour de Dieu. . . . . Mais parce que la grace ne nous fortifie qu'*EN NOUS ATTACHANT A DIEU, QUI EST PROPREMENT LA VIE, L'ALIMENT, & LE PAIN DE L'AME; *l'Evangile attribuë à Jeſus-Chriſt meſme la qualité de* PAIN.

Pag. 57. D. *Comment ſe peut-on nourrir de Jeſus-Chriſt en qualité de pain ſpirituel?* R. *On s'en nourrit en trois manieres. Premierement, par la foi & l'amour de Jeſus-Chriſt. Secondement, par la meditation, & l'amour de la parole de Dieu. Troiſiémement, par la reception de l'Euchariſtie.* D. *Expliquez la premiere maniere.* R. L'AME VIT PAR SES ACTIONS; *& ſes actions ſont, ou de l'entendement, ou de la volonté. Quand Jeſus-Chriſt eſt l'objet de noſtre entendement, & que noſtre volonté s'attache à lui;* NOSTRE AME VIT DE LUI, & ELLE VIT PAR LUI *d'une vie divine. Car. . . . elle eſt délivrée de la mort. . . . & elle participe aux biens de Dieu, c'eſt-à-dire, à ſa juſtice, à ſa ſageſſe, & à ſa verité.*

Pag. 59. D. *Quand on ſe nourrit de la méditation des loix, des préceptes, & des veritez de Dieu,* EST-CE SE NOURRIR DE *Jeſus-Chriſt?* R. OUI: CAR *Jeſus-Chriſt* EST LA SAGESSE & LA VERITE INCRE'E'E: *Il* CONTIENT EN SOI TOUTES LES LOIX DE DIEU: & QUAND ON LES MEDITE, ON PENSE A *Jeſus-Chriſt* COMME DIEU.

D. *Qu'eſt-ce que ſe nourrir de Jeſus-Chriſt dans l'Euchariſtie?* R. *Ce n'eſt pas ſimplement recevoir* LE CORPS DE *Jeſus-Chriſt* COUVERT DU VOILE DU SACREMENT. *Mais c'eſt s'attacher à Jeſus-Chriſt par amour* DANS SON SACREMENT, *& en recevoir en ſoi les effets: ſoit qu'on le reçoive réellement, comme ceux qui communient Sacramentalement; ſoit que l'on ne le reçoive que ſpirituellement. . . Car comme dit ſaint Auguſtin, Manger,* C'EST SE NOURRIR; manducare, refici eſt. *C'eſt-à-dire, que quoi qu'on reçoive réellement le Corps de Jeſus-Chriſt; néanmoins ſi ce corps ne nourrit point nos ames, elles ne le mangent point en un certain ſens; c'eſt-à-dire, qu'elles n'en tirent aucune force ni aucune vigueur. . . . .*

Pag. 61. *L'Euchariſtie nous eſt donc neceſſaire, puiſque nous demandons à Dieu qu'il nous l'accorde?* R. *Oüi: car Jeſus-Chriſt a établi ce Sacrement, comme le moien par lequel il veut communiquer la vie aux ames. . .* D. *Comment peut-on dire, que l'Euchariſtie doit eſtre renfermée ſous le terme de pain quotidien, puiſque tous les fidelles ne ſont pas en état de la recevoir tous les jours, ni à chaque heure du jour?* R. *On la demande en la maniere qu'elle peut eſtre reçeuë tous les jours & à toute heure: Elle eſt reçeuë tous les jours & à toute heure par le corps de l'Egliſe: & quoi qu'elle ne ſoit pas reçuë chaque jour par chaque fidelle, on peut dire que les fidelles* SONT NOURRIS TOUS LES JOURS PAR L'EUCHARISTIE, *parce que les graces qu'ils reçoivent, découlent de Jeſus-Chriſt reçeu par eux dans l'Euchariſtie, quand ils y participent.* Hic ſe aperte prodit impietas, quæ cogit hanc petitionem in alium & contrarium detorquere ſenſum. Chriſtus, inquit, ſecundum divinitatem eſt Sapientia intelligibilis & Veritas univerſalis increata. Veritates, quas Chriſtiana mens meditatur, in Veritate illa univerſali formaliter continentur, & mentem ei conjungunt arctiſſime. Ergo quando Veritates illæ conſiderantur, Chriſtus ipſe ſecundum divinitatem conſideratur. Cum autem animus conſiderat ac diligit Veritatem, ea nutritur ac vivit. Ergo Chriſtus ſecundum divinitatem panis & alimentum & vita animæ eſt. Vivit enim animus dum cogitat & vult. Euchariſtia autem ipſa, pergit idem, non prodeſt niſi fide & conſideratione; unde ſive recipias ore, ſive non recipias, nihil ad fructum intereſt, dum mediteris ac diligas. Cibus igitur animæ neceſſarius ipſa etiam Euchariſtia eſt; qui cibus propterea in oratione Dominica neceſſario poſtulatur; hoc eſt, Chriſtus ſeu Veritas, ſub quolibet integumento, ſub pane æque ac ſub verbis Evangelicis, ſe præbens conſiderandum animo. Ubi cum dicit Chriſtum in Euchariſtia tegi velo Sacramenti, aperte ſatis Calvinizat. Sacramentum enim, quiſquis ſic loquitur, pro mero ſigno accipit, ſub quo Chriſtus lateat, ut vinum ſub hedera. Catholicis aientibus e diverſo, non Sacramenti velo tegi Chriſtum, cum Sacramentum ſit Chriſtus ipſe ſub ſpeciebus; ſed ſub ſpeciebus, ſive ſub accidentibus, quæ per ſe Sacramentum nullo modo ſunt, Chriſtum latere. Atque hic panis, inquit, etſi non quotidie ſumitur; quotidianus tamen appellatur, tum quia omni die aliqui in Eccleſia univerſali communicant; tum quia ex Chriſto ſecundum divinitatem, quem aliquando in Euchariſtia acceperunt, hoc eſt, ex Veritate, ſeu vera conſideratione Chriſti paſſi ac ſuſcitati, manant in animos fidelium bona ſpiritalia. Ergo ſenſus petitionis hujus eſt, inquit, iſte: Da nobis cibum animæ, qui corpus etiam condidiſti: da Chriſtum, inquam, hoc eſt Veritatem conſiderandam tum in libris ſacris, tum in Euchariſticis Symbolis; qui cibus poſterior quodammodo dici etiam ipſe quotidianus poteſt. Non iſti ludos de religione faciunt ut ſuam impietatem defendant? Non iſta ſunt partim abſurda & coacta, partim hæretica; ex impietate autem profecta aperte omnia?

Pag. 67. *Sur la cinquieme demande de l'Oraiſon Dominicale. . . .* D. *Quelles ſont les dettes que l'on demande à Dieu qu'il nous remette?* R. CE SONT NOS PECHEZ *qui nous rendent redevables à ſa juſtice de* LA PUNITION *qu'ils meritent. C'eſt pourquoi on exprime* ORDINAIREMENT *cette demande en ces termes:* Pardonnez nous nos offenſes comme nous pardonnons à ceux qui nous ont offenſez. D. *Pourquoi appelle t'on les pechez des dettes?* R. *C'eſt non ſeulement à cauſe* DES CHATIMENS *qu'ils meritent; mais auſſi parce qu'ils oſtent toujours à Dieu quelque choſe de ce qui lui eſt dû,* PUISQU'ILS LUI OSTENT L'OBEISSANCE. *Ils empeſchent donc le païement d'une dette à laquelle nous ſommes engagez: & par conſequent ils nous rendent redevables envers Dieu de ce que nous n'avons pas païé.*

Pag. 70. D. *Demande t'on à Dieu qu'il nous pardonne toutes ſortes de pechez?* R. *On lui demande le pardon de tous les pechez, mais avec une condition ſecrete, d'emploier les moiens qu'il a ordonnez pour l'obtenir. Ainſi il ne faut pas prétendre obtenir la remiſſion des pechez mortels par la ſeule oraiſon Dominicale,* SANS S'ADRESSER AUX PRESTRES, *& ſans en faire une penitence proportionnée à leur grandeur. Et quant aux péchez veniels, quoi que cette oraiſon ſoit particulierement deſtinée à les effacer, ce n'eſt pas néanmoins en excluant la pratique de l'aumosne & des autres bonnes œuvres ordinaires: Car elle n'en obtient pas la remiſſion par la prononciation ſimple des paroles, mais par la diſpoſition avec laquelle on les prononce.* D. *Quelle eſt cette diſpoſition?* R. *C'eſt un regret & un aveu ſincere de la grandeur & de la multitude des fautes, que nous avons commiſes, qui nous doit porter à les reparer par les moiens que nous en avons, & principalement par les œuvres de miſericorde, dont la premiere eſt de pardonner aux autres, les fautes qu'ils ont commiſes contre nous.* Et hic etiam aberrare homines iſtos cogit impietas. Nempe ſi Deus non eſt niſi Ratio univerſalis & Sapientia intelligibilis, remiſſio peccati fit per meram reſipiſcentiam: hæc enim perfecta reconciliatio cum Ratione & Sapientia eſt. Non remanent poſtea in hac hypotheſi pœnæ pro peccatis luendæ, quæ *debita* in hac oratione Dominus Chriſtus appellat: ſed tantum pravi habitus & pronitas ad peccandum: quæ

for-

ſordes, ut appellat etiam iſte, tomo I. de Symbolo, pag. 348. dolore quem in Purgatorio animæ ſentiunt, eluuntur paulatim, donec quiete aut refrigerio fruantur aliquo. Neque enim aut Sapientia & Veritas intelligibilis iraſcitur; aut poſt reſipiſcentiam pœnas aliquas pro priore errore fingi oportet, quibus placari Veritas aut Sapientia velit. Caſtigationes pro peccatis immitti quidem fatentur a Deo, ſed ad eruditionem, nam Veritas erudit; non ad ultionem, Veritas enim nemini iraſcitur. Hæreſis hæc eſt Lutheri, Calvini, & Janſenianorum, ex illo quem dixi fonte profecta. Itaque hoc loco *debita* interpretatur iſte peccata ipſa; quoniam peccata, inquit, impediunt, quominus debitum Deo, hoc eſt, Juſtitiæ & Sapientiæ, obſequium præſtemus. Ubinam vero gentium, amabo, debita appellantur, quæ ne debitum exſolvantur, impediunt? Hoc eſt callide dicere, id quod maximopere credi volunt; nihil Deo, hoc eſt, Juſtitiæ & Rationi, poſſe deberi, præter obſequium: nihil pœnæ certe poſt culpam remiſſam, hoc eſt, poſt reditum ad mentem ſaniorem. Itaque non hac oratione deleri partem aliquam pœnæ dicunt, quæ luenda poſt culpam remiſſam manet, ſed peccata ipſa, quæ diſplicent, tum venialia, tum etiam mortalia; ſub conditione tamen, in venialibus quidem eleemoſynæ faciendæ, aliorumve bonorum operum; in mortalibus autem, recurſus ad Sacerdotem velut ad medicum, qui pro qualitate delicti pœnam, hoc eſt, opera laborioſa præſcribat. Nam his dumtaxat operibus pronitas peccandi, ex venialibus æque atque ex mortalibus peccatis relicta, minuitur aut deletur. Nec certe contraria niſi contrariis curantur. Catholici autem, qui verum Deum norunt & colunt, qui ſit poſt culpam etiam remiſſam ſatisfactione placandus, oratione Dominica negant prorſus deleri mortalia; venialia quædam condonari quoad culpam aiunt: ſed partem aliquam pœnæ, quæ pro utriſque debetur poſt culpam remiſſam, relaxari pro ratione ac modo pietatis docent: atque hæc eſſe *debita*, quæ dimitti nobis in hac petitione poſtulamus.

Pag. 80. *Sur la ſixiéme demande. . . . Ne nous laiſſez pas entrer en tentation.* Pag. 81. D. *Le ſens que les Peres donnent le plus ordinairement à cette demande, eſt-ce que nous prions Dieu par là de nous exempter des tentations?* R. *Non. Ils enſeignent communément, que nous demandons par là non l'exemption des tentations; mais de ne pas ſuccomber aux tentations. Car c'eſt le ſens du mot* intrare. *On dit qu'on* entre *dans une penſée, quand on l'approuve; qu'on* entre *dans la verité, quand on la conçoit. Ainſi* entrer *dans la tentation, c'eſt y ſuccomber & y conſentir.* Sua iſtos hypotheſis primum cogit a Vulgata Editione diſcedere; in qua non legitur, Ne nos patiaris intrare in tentationem; deinde vim Latinæ vocis *intrare*, fingere ſimilem eſſe voci Gallicæ, *entrer*: perinde, quaſi ut Gallice, ſic etiam Latine dicatur, intrare in veritatem: quod eſt abſurdum. Nempe ſi Deus non eſt niſi Veritas & Realitas formalis entium, nullæ ſunt gratiæ niſi efficaces; nihil enim eſt a Veritate & Realitate, niſi vera realitas. Nec fingi cogitatione poteſt Deus in illa hypotheſi veluti proſpicere de cælo ſuper filios hominum, ut videat quem effectum habitura ſit gratia data homini in tentatione poſito, cum alia ibi non poſſit eſſe, ut dictum eſt, niſi per ſe efficax. Neque efficaciam habere gratia poteſt in ea hypotheſi a conſenſu voluntatis, ſed a Deo ſolo; ſiquidem nulla realitas eſſe poteſt niſi a Realitate, nulla Veritas entis niſi a Veritate univerſali. Non poſſunt iſti igitur dicere Deo, ut Catholici dicunt cum Salomone: Noli me, Deus, in illis circumſtantiis ponere, in quibus prævideas me cum auxilio gratiæ communi dumtaxat & ordinario forte peccaturum, magnum certe periculum eſſe ne peccem: ſed tales a me remove circumſtantias locorum, temporum, ac perſonarum; aut facito cum tentatione proventum gratiæ tuæ; da tunc auxilium, cui me prævideas eſſe conſenſurum. Salomonis, inquam, ea eſt oratio, *Prov.* xxx, 8. *Mendicitatem & divitias ne dederis mihi: tribue tantum victui meo neceſſaria: ne forte ſatiatus illiciar ad negandum, & dicam: Quis eſt Dominus? aut egeſtate compulſus furer, & perjurem nomen Dei mei.* Poni a Deo in talibus circumſtantiis, induci in tentationem eſt. Ejus generis tentatio una quædam a Moſe deſcribitur, *Deut.* xiii, 1, 3. *Si ſurrexerit in medio tui prophetes, aut qui ſomnium vidiſſe ſe dicat, & prædixerit ſignum atque portentum, & evenerit quod locutus eſt; & dixerit tibi: Eamus poſt deos alienos. . . . non audies verba prophetæ illius aut ſomniatoris: quia* TENTAT VOS *Dominus Deus veſter, ut palam fiat utrum diligatis eum annon, in toto corde, & in tota anima veſtra.* Sic verti Gallice hanc orationis Dominicæ petitionem oportuit: *Ne nous expoſez point à la tentation*: ſive, *Ne nous mettez pas à l'épreuve de la tentation.*

Pag. 92. D. *De quoi demande-t'on à Dieu qu'il nous delivre, en lui diſant dans l'Oraiſon Dominicale*, Delivrez-nous du mal. R. *Les Peres Grecs ont cru qu'on demandoit à Dieu d'eſtre délivré du malin eſprit; c'eſt-à-dire, de ſes pieges & de ſes ſuggeſtions en cette vie, & de la damnation en l'autre. Les Peres Latins croient que l'on demande à Dieu la délivrance de tous les maux du corps & de l'eſprit, interieurs, paſſez, preſens, & futurs. . . . Les maux que nous ſouffrons avec patience, ſont plutoſt des biens que des maux. Il n'y a de vrais maux, que ceux qui nous portent au peché, & qui nous y engagent:* & CE SONT CEUX-LA *dont on demande à Dieu d'eſtre délivrez.* D. *Quels ſont les principaux de ces maux?* R. *Ce ſont l'ignorance, la concupiſcence, la mort du corps & celle de l'ame. . . . L'ignorance dont nous devons ſouhaiter d'eſtre delivrez, eſt l'ignorance du bien & du mal. . . .* Pag. 95. D. *La concupiſcence ne pouvant jamais eſtre entierement détruite dans cette vie, comment demandons-nous à Dieu d'en eſtre délivrez?* R. *Quoi qu'on n'en eſpere pas une entiere délivrance en cette vie, on ne laiſſe pas de la demander à Dieu, parce qu'il dépend de lui de commencer à la détruire, & de la diminuer dés cette vie meſme par la grace, pour l'aneantir entierement par la lumiere de la gloire dans l'autre. . . . .* Pag. 96. D. *Comment peut-on demander d'eſtre délivré de la mort du corps, puiſque la charité parfaite la doit au contraire deſirer?* R. *. . . Comme une grande tentation, ou plutoſt comme la plus grande des tentations, & l'ennemie la plus redoutable & la plus difficile à vaincre. . . . Or par la mort ainſi conſiderée, il faut entendre tout ce qui prépare, tout ce qui porte à la mort, & tout ce qui nous en menace. . . . . c'eſt-à-dire, la pauvreté, les maladies, les naufrages, les meurtres, & les tourmens qui effraient la nature foible. C'eſt ce qui engage ceux qui craignent Dieu, de lui demander qu'il nous délivre de ces maux, non en nous faiſant éviter la mort; mais en nous fortifiant contre ſes attaques.* Huc omnis ea petitio recidit ſecundum iſtum; ut liberari a malo culpæ petamus; & a concupiſcentia quidem ita ut nonniſi in altera vita exaudienda oratio noſtra ſit: a malis autem corporalibus per ſe liberari minime poſtulemus, niſi ſi occaſio peccandi fuerint. Nam ſi patienter ea tolerentur, non inter mala cenſeri, ſed in bonis, oportet. Itaque ſi bene Nicoliana expoſitio Dominicæ orationis expendatur, quæ & Janſenianæ ſectæ propria eſt, perſpicuum erit, rem unam dumtaxat a Deo poſtulari ſeptem petitionibus, ſcilicet, ne peccemus: & eſſe orationem Dominicam, ſententiam unam omnino ſeptem diverſis expreſſam formulis. Neque certe poteſt aliud a Deo peti, ſi Deus non eſt niſi Sapientia intelligibilis, & Ratio univerſalis. At ſi eſt Deus verus, quem Catholici norunt ac timent, malum quo liberari nos hac petitione oramus, malum quodcumque eſt, quod ab irato Deo

ſolet immitti; corporale præſertim, quod in libris ipſis ſacris propterea malum vocatur. Et ſunt vere ſeptem petitiones omnino inter ſe diſſimiles; & ſingulæ dignæ auctore orationis hujus Domino Deo Jeſu noſtro.

Pag. 125. *La Paſſion de Jeſus-Chriſt ſur le Calvaire n'eſt pas une ſimple ſouffrance de tourmens, ni une ſimple mort. C'eſt un ſacrifice offert à Dieu en reparation des outrages qui ont eſté faits par les hommes à ſa ſouveraine majeſté. C'eſt* UN PAYEMENT FAIT A LA JUSTICE DE DIEU POUR TOUS LES CRIMES DES HOMMES: *c'eſt une adoration ſouveraine & un hommage digne de Dieu, qui lui eſt rendu par Jeſus-Chriſt: C'eſt l'impetration de toutes les graces qui ont eſté données aux hommes depuis le peché du premier homme juſqu'à la conſommation des ſiecles: c'eſt* LA REDEMPTION PARTICULIERE DES ELUS DE DIEU. De Chriſti paſſione ſentire Catholice non poteſt, qui Deum verum nullum novit: ſed ad fallendos imperitos & incautos verbis ambiguis uti ſolet, quisquis eſt ei ſectæ addictus. Ejuſmodi autem iſta ſunt, quibus dicitur paſſio Chriſti compenſatio eſſe peccatorum, quæ homines commiſere: quoniam videlicet tantum aut plus infinite accedit honoris Sapientiæ, Juſtitiæ, & Rationi univerſali ex perfecta Chriſti caritate erga nos, & erga Deum, hoc eſt, erga Juſtitiam, quam dedecoris ex mortalium flagitiis. Itaque veluti pretium ea paſſio eſt, qua ſarcitur abunde damnum Sapientiæ ac Juſtitiæ illatum. At non eſt hoc dicere, quod Catholici profitentur, Chriſti mortem ſolutionem eſſe pro debitis, quæ homines peccando contraxerunt, ſi quidem applicetur ea per Sacramenta in re vel in voto, remittendis. Impetravit deinde & impetrat mortalibus auxilia omnia gratiæ ad bene vivendum; quoniam his nempe, qui eam paſſionem conſiderarunt aut conſideraturi ſunt, ſenſum pietatis ipſa ingenerat. Denique ſpeciatim redemptio electorum eſt, quoniam videlicet Chriſtum mori oportuit, ut reſurgens exhiberet in ſe, quæ maneat ſolos electos incorruptio & gloria. Quid eſt hic autem quod Sociniana ſecta non ultro concedat, aut Janſeniana? Meritorum Chriſti transfuſionem in nos ferre non poteſt impia factio, cui Deus non eſt niſi Veritas, Sapientia, Recta Ratio. Nam Rectæ Rationi, vel Sapientiæ, ac Veritati pro altero quis ſatisfaciat? aut quæ omnino Rectæ Rationi ſive Rationi Univerſali ſatisfactio, niſi emendatio vitæ, pravorumque habituum coërcitio, quam Ratio ſive Sapientia conſulit, poteſt eſſe? Satisfactioni proprie dictæ, quæ compenſatio ſolutioque ſit pœnæ delicto debitæ ad æqualitatem, Numini irato oblata, ut miteſcat, nullus eſt ibi locus: nedum ſatisfactioni, ſive ſolutioni, quam quis pro alio peragat. At ubi verum Numen colitur, & ira Dei vera timetur, quam placari poſſe Catholici credunt; ſatisfeciſſe non pro peccatis tantum, ſed pro peccatoribus Chriſtum Servatorem ii prædicant; meritum omne ipſius ex humanitate eſſe, quamvis meriti ac perſoluti pretii magnitudo ſive excellentia infinita ex unione cum Verbo oriatur. Quorum nihil apud ſcriptores ex impia iſta factione reperias. Non, inquam, quiſquam eorum dixit aliquando, Chriſtum proprie pro nobis ſatisfeciſſe, ſeu veluti pretium numeraſſe irato Deo & Patri.

Pag. 137. *De la Sainte Meſſe. A la Conſecration; il faut adorer en ſilence ce qui s'opere ſur l'Autel; & la Conſecration achevée, il faut adorer Jeſus-Chriſt preſent, l'offrir à Dieu comme ſacrifié ſur le Calvaire: Il faut ſe joindre aux diſpoſitions divines avec leſquelles il s'eſt offert, & lui demander qu'il les imprime dans noſtre cœur.* Miſſam iſti volunt eſſe velui tragœdiam repræſentativam Paſſionis Chriſti, eo conſilio, ut cum ad conſecrationem ventum fuerit, & adorandus Chriſtus ibi dicetur, & quidem præſens; (quod verbum addunt de induſtria, ut exiſtimentur qualem credi oportet Chriſti præſentiam in altari credere, cum præſentiam dumtaxat per fidem intelligant;) non aliter adorandus, quam in Cruce, tunc cogitetur: id quod iſte hoc loco tradit haud obſcure. Nam quid iſta præceptio, ſi diligenter quidem expendatur, differt ab illa, quam Janſeniani in ſuo Precum diurnarum libello edi curaverunt, ea parte quæ inſcribitur, *Exercice Spirituel durant la Sainte Meſſe? A l'élevation du Corps de Jeſus-Chriſt. Je vous adore* ELEVE' EN LA CROIX, *au Jugement general, & à la droite du Pere éternel.* Sed non ſub ſpeciebus, aut in hoſtia conſecrata, adorari eum magis, quam Calviniani, volunt.

Ibidem. *Le ſacrifice que Jeſus-Chriſt a offert ſur la Croix* N'AYANT ESTE' ACCOMPLI QUE PAR SA RESURRECTION & PAR SON ASCENSION AU CIEL, *où il eſt entré, comme dit l'Apoſtre, avec ſa Victime, pour l'offrir éternellement à Dieu: Il faut* JOINDRE *à la commemoration de la Paſſion de Jeſus-Chriſt, celle de ſa Reſurrection & de ſon Aſcenſion.* Sacrificium Chriſti non prodeſt, inquiunt, niſi perfectum: non prodeſt autem Chriſtus paſſione ſola, ſed eadem conjuncta cum reſurrectione & aſcenſione. Non prodeſt enim (ut volunt) niſi docendo juſtos poſt mortem manere incorruptionem & immortalitatem, quali nunc ipſe fruitur. Ergo ſacrificium Chriſti non eſt perfectum niſi per reſurrectionem & aſcenſionem. Qua de hæreſi jam ſuperius diximus. Orta ea eſt ex impietate, quæ pro Deo & Verbo non habet niſi Sapientiam intelligibilem, quæ fingitur & Chriſti mentem impuliſſe (nam Sapientiæ certe impulſu omnia egit) ad offerendum ſemetipſum; & victimam ſuam (quod certe numquam Paulus dixit) hoc eſt, hominem quem regebat in cælum induxiſſe, & per illum factum jam immortalem docere mortales. Neque enim prodeſt Sapientia & Veritas niſi docendo. Eſt iſtud autem Verbo tamquam ἡγεμονικῷ ſacrificium crucis tribuere, & omnem paſſionis Chriſti efficientiam doctrina & exemplo circumſcribere; vel operatione Sapientiæ in nobis, dum Chriſtum conſideramus paſſum & ſuſcitatum.

Pag. 141. *A la fraction de l'hoſtie. La fraction de l'hoſtie en trois parties, ſignifie que les trois parties de l'Egliſe, c'eſt-à-dire, l'Egliſe triomphante, militante, & ſouffrante, reçoivent leur ſainteté des merites de Jeſus-Chriſt, & de l'*UNION AVEC SON CORPS. *Il faut* DONC *demander à Dieu* UNE PLACE DANS CE CORPS, QUI EST L'EGLISE, *& concevoir cette grace comme l'origine & la ſource de toutes les autres.* At neque Corpus Chriſti verum profecto idcirco in altari eſt, ut ſignificet Eccleſiam tergeminam; triumphantem, militantem, patientem: neque accidentia, quæ poſt conſecrationem manent, poſſunt illam ſignificare. Eccleſiam ſignificari Euchariſtia contendunt ii ſolum, qui non Corpus Chriſti verum eſſe ſub accidentibus credunt, ſed panis ſubſtantiam phyſicam volunt remanere; eamdem ob grana multa, quibus panis conſtat, figuram eſſe multitudinis fidelium in unum Corpus coaleſcentis, ut iſte vult: denique conſequenter, Corpus Chriſti quod ibi eſt, Corpus Chriſti myſticum eſſe quod eſt Eccleſia, ex membris qui nos ſumus & ex capite qui Chriſtus eſt, conſtans, ut iſte hoc loco haud obſcure docet. Et certe ſi Chriſtus ſecundum divinitatem Sapientia univerſalis eſt, ecquod Chriſti Corpus niſi Sapientiæ Corpus poteſt eſſe? aut ecquod aliud Sapientiæ Corpus eſt, quam Corpus juſtorum, in quibus Sapientia habitat? Eſt hoc autem Corpus Eccleſiæ. Quod cum ſanctitatem accipere ex meritis Chriſti dicitur, ex conſideratione paſſionis & reſurrectionis Chriſti intelligitur; ſive ex meritis, (ut alios ex eodem grege loqui vidimus) myſteriorum ejus. Verum Catholici nihil hic tale, nihil aſtute cogitant: Euchariſtiam verum eſſe Corpus Chriſti contendunt, hoc tantum: ſignum fidelium idem eſſe, ſive Corpus

pus Christi mysticum in hostia sive integra, sive fracta, significari, plane negant. Frangi idcirco hostiam dicunt, ut facilius in os ingeratur: partem unam immitti in calicem ut significetur illius esse corpus, cujus est sanguis in calice: nihil ultra.

Pag. 143. D. *Comment faut-il recevoir Jesus-Christ, lorsqu'on communie Sacramentalement?* R. *Il est difficile de prescrire ce qu'il faut dire à Jesus-Christ en le recevant: Et la meilleure maniere de le recevoir, est que l'ame se réduise à une admiration profonde des graces qu'elle reçoit: une* ADORATION DES MERITES DE *Jesus-Christ, & une veuë generale de se donner totalement à lui.* Non audet orationis formulam scribere, quæ Christo tunc dicatur: Cur autem? nisi quia pertimescit, si Christum in ea precatione non fateatur præsentem sub accidentibus esse, Calvinianus habeatur? Satis habet, dum merita, hoc est, dum mysteria Christi considerentur attente, & quantum sit beneficium in Corpore Christi censeri, quod est Ecclesia, in qua Christus secundum divinitatem, hoc est, Sapientia residet. Hoc vero Calvinus ultro cum sua secta præstabit.

Pag. 280. *Dieu veut sauver les Elus; mais il ne les veut pas sauver séparément. Il les veut sauver, comme faisant tous ensemble un corps & une societé, qui est l'Eglise. Or pour lier les membres de ce Corps entr'eux, il ne leur a pas seulement donné un mesme esprit qui les anime tous, qui est le Saint Esprit; mais il les a mesme rendus dépendans les uns des autres. Car* TOUT LE CORPS CONTRIBUE PAR SES PRIERES & PAR SA CHARITE' A LA VIVIFICATION DE CHAQUE MEMBRE. *Ce qui fait dire à saint Augustin, que* L'EGLISE ENFANTE TOUS LES CHRE'TIENS. „ Tota omnes, „ tota singulos parit. *Aug. lib. 3. de bapt. contra Donat. cap.* XXVIII. *Et que* C'EST PAR LES GEMISSEMENS DE CETTE COLOMBE, QUE LES PECHEZ SONT REMIS: *c'est-à-dire, que les graces que Jesus-Christ a meritées par sa Croix & par sa mort, sont distribuées & appliquées à chaque fidelle* PAR LES PRIERES DE L'EGLISE, *qui les obtient de Dieu par les merites de Jesus-Christ.* Summa hæc istius ratiocinii est. Cum Deus sit Justitia intelligibilis & Ratio communis omnibus, vult profecto esse societatem colentium Justitiam & obsequentium Rationi: intra quam societatem quisquis cooptatur, non privati cujusquam hominis arbitrio, sed solius societatis judicio, suffragio, & voto debeat cooptari. Spiritus igitur ille ipse societatis illius quæ Ecclesia vocatur; qui Spiritus optat & orat, ut peccantes ad meliorem frugem redeant, hic est qui vivificat illos, qui remittit peccata volentibus (ut necesse est) vivere eodem spiritu; qui conjungit sibi connectitque inter se eos omnes qui pariter credunt Christum passum & suscitatum. Est enim Spiritus caritatis. Et hæc sunt merita Christi, quæ eadem societas orando publice, ac proinde docendo applicat his qui volunt de suo corpore censeri. Non habet jus, inquiunt, quisquam privatus dicendi, Ego baptizo, Ego justifico, Ego absolvo; sed Spiritus caritatis fraternæ, Spiritus Societatis sanctorum sive fidelium est, recipere inter suos quicumque habent eumdem Spiritum, & ejus consortium, ut par est, requirunt. Neque enim Sanctus est quisquam, ut cum oportet esse, nisi velit esse cum Sanctis. Ergo cum in illa hypothesi Spiritus illius societatis, qui & Spiritus caritatis mutuæ, sit Deus ipse, sive Spiritus Sanctus; conjunctio cum illa societate, sive cum illo Spiritu, reconciliatio cum Deo, ac proinde remissio peccatorum & vivificatio est: non vox Sacerdotis hanc efficit; qui quod ministerium exhibet, Ecclesiæ visibilis nomine exhibet, & externum tantum. Hæc præclara scilicet impiæ sectæ Theologia est; orta ex eo, quod cum Deum verum non habeat, fateri idcirco non potest, habere Sacerdotes potestatem a Deo & Christo remittendi peccata.

Pag. 317. D. *Comment prouveriez-vous que le culte des Images ne soit pas naturellement mauvais?* R. *C'est qu'il est clair que* LES IMAGES NE SONT QUE DES SIGNES; *c'est-à-dire, de certaines choses qui impriment dans l'esprit l'idée d'une autre chose, outre celles de leur estre. . . . . Or bien loin que le culte des signes soit défendu naturellement, il est expressément autorisé par toute l'ancienne Loi. . . . . Toute l'ancienne Loi consistoit dans le* CULTE DES SIGNES. . . . . *L'Arche, le Tabernacle, le Temple, les Autels, les Sacrifices, les Vases, étoient autant* DE SIGNES: *Et l'on ne doit point douter que les Juifs n'eussent du respect pour tous ces signes, & qu'il ne leur fust mesme commandé de les honorer, & l'Arche particulierement. Si donc le culte des signes est permis & autorisé, celui des* IMAGES, QUI NE SONT RIEN QUE DES SIGNES, *ne peut estre défendu.*

D. QUEL CULTE OU HONNEUR *doit-on aux Images?* R. . . . . *On leur rend un* RESPECT *de mesme nature que celui que l'on rend aux autres signes des choses saintes;* COMME AUX LIVRES *de la sainte Ecriture,* AUX VAISSEAUX SACREZ *&c. C'est à-dire, un culte qui les distingue des choses tout-à-fait profanes, & qui marque seulement,* QU'ON HONORE CELUI QUI EST REPRESENTE' PAR L'IMAGE, *à cause qu'elle nous le represente.*

D. *Quelle est l'origine de ce culte?* R. *Il est fondé dans la nature. Car on aime naturellement ce qui nous represente ce que nous aimons, & qui nous en remet l'idée dans l'esprit:* COMME *chacun aime tout ce qui le fait ressouvenir de ses amis, de son pere & de sa mere &c.*

D. *Quand on se met à genoux devant une Image, est-ce à l'Image que l'honneur se rapporte?* R. *C'est principalement à* L'ORIGINAL: *Car ce sont les Saints que nous voulons honorer: mais de ce que nous choisissons plutost de les honorer devant leur Image qu'ailleurs,* C'EST UNE ESPECE D'HONNEUR QUE NOUS RENDONS *à l'Image.*

D. *Quelle est l'utilité des Images?* R. *De faire souvenir des objets qu'elles representent, de servir à recueillir l'imagination, & à faire éviter ainsi les distractions, d'aider la pensée, & de la rendre plus vive.* CE SONT LES LIVRES DES IGNORANS, *qui leur representent les mysteres, & qui suppléent en quelque sorte aux livres à leur égard.*

D. *Mais ne suffiroit-il pas d'avoir des images pour l'instruction,* & NON POUR LA VENERATION? R. *La* VENERATION AU MOINS INTERIEURE EST INSEPARABLE DE L'USAGE DES IMAGES POUR L'INSTRUCTION. *Car les Images ne peuvent instruire, qu'en representant à nostre esprit les objets Saints: Et elle ne les sçauroit representer à nostre esprit, sans qu'il lie en quelque sorte ces Images à ces objets; & qu'il ne rejaillisse quelque chose de l'amour & de la veneration qu'il a pour les objets sur l'Image mesme.* Ergo, si Nicolio credimus, tolerabilis usus imaginum est; dummodo ad excitandam dumtaxat memoriam adhibeantur ut signa, per quæ ad prototypum colendum mens transeat; nec alia veneratio eisdem tribuatur, nisi quod aliter quam res quælibet omnino profana tractentur, tunc cum de prototypis cogitamus, cum reverentia. Orta hæc hæresis Iconomachorum ex impietate est. Nam si Deus non est nisi Ratio universalis & Veritas intelligibilis, nec ulla potest esse Imago Rationis universalis, sive Justitiæ & Veritatis intelligibilis, coli solam Veritatem fas est, & vivas imagines Veritatis, hoc est, rationales animos, in quibus Veritas & Ratio & Justitia habitat. Nulla enim certe imago alia Veritatis aut Justitiæ aut Rationis potest esse. Nihil enim colere animus rationalis debet, nisi quod sit supra se. Hoc ratio poscit. Atqui sola Ratio universalis & Veritas intelligibilis supra mentes est; nec illius ulla

poteſt eſſe imago. Ergo imagines non ſunt colendæ: ſed ſunt dumtaxat ſervandæ ut ſigna quædam, quæ Sanctorum juſtitiam & ſapientiam in mentem revocent. Ne Sancti quidem ipſi ſunt colendi per ſe, ſed ſola juſtitia quæ in illis habitat; hæc unice ſpectanda, & colenda amore eſt. Catholici e contrario, qui verum Deum norunt, non intelligibilem Juſtitiam colunt, ſed Deum juſtitiæ largitorem, & juſtitiam ſectantur propter Deum; propter Deum amicos Dei colunt; nec juſtitiam dumtaxat quæ in ipſis eſt, ſed ipſos etiam qui juſtitiam propter Deum ſectati ſunt: Et propter hos ipſorum etiam imagines colunt, honore eis exhibito, non ut marmoreæ vel aureæ ſunt, ſed præciſe ut ſimilitudines Sanctorum ſunt; & per ſe quidem, tametſi non propter ſe, ſed propter Sanctos quorum ſimilitudines ſunt. Neque enim aut Juſtitia intelligibilis Deus eſt, aut ſola mens quæ juſtitiam habet imago Dei eſt; ſed totus homo; in primisque qui poteſtatem aut excellentiam aliquam acceptam a Deo habet, ut parentes, ut magiſtri, ut reges, ut ſancti. Ob illam eorum eminentiam colenda eorumdem etiam imago eſt, ſervata proportione gradus & dignitatis. Nec colit Chriſtianus aliquid propterea propter ſe quod non ſupra ſe ſit; colit enim imaginem viri ſancti per ſe quidem, ut diximus, quatenus ſimilitudo viri ſancti ac ſupra ſe poſiti eſt, ſed propter ipſum virum ſanctum, non propter ipſam.

Ex libro qui inſcriptus eſt.
Inſtructions Theologiques & Morales ſur les Sacremens,
Par feu Mr. Nicole.
Pariſ. 1700.

Ex Tomo I.

Pag. 3. D. *Qu'eſt-ce que Sacrement?* R. . . . . *Quand il s'agit d'un Sacrement de la loi nouvelle, c'eſt un ſigne viſible inſtitué* DE DIEU *pour* SIGNIFIER *la* GRACE *inviſible qui eſt communiquée à ceux qui le reçoivent.* Theologi Catholici, ſaltem peritiores & adverſus hæreſim cautiores, nolunt dici 1°. Sacramentum novæ legis eſſe inſtitutum a Deo; ab homine Deo, a Chriſto ut homo eſt, inſtitutum dicunt, pro poteſtate excellentiæ qua pollebat, ob dignitatem ſummi Pontificis animarum noſtrarum & unionem cum Verbo. 2°. Dici nolunt inſtitutum eſſe Sacramentum novæ legis ad ſignificandam gratiam, ſed ad conferendam tantum: nec tam ſignum rei ſacræ, quam vel Rem vel Actionem Sacram, aiunt dici oportere. Rationem ſigni in Sacramentis valde commendant ii ſolummodo, qui Sacramenta mera eſſe ſigna contendunt, excitantia in animis fidem: quia Deum verum eſſe Chriſtum non credunt, auctorem Sacramentorum, quæ vere conſecrent, hoc eſt, ſanctificent ex opere operato.

D. *Eſt-ce le Sacrement qui produit cette grace, ou ſi Dieu la donne par lui-meſme à ceux qui reçoivent dignement le Sacrement?* R. *Il faut laiſſer ces diſputes aux Ecoles. Mais il ſuffit de ſçavoir que ceux qui reçoivent dignement le Sacrement, reçoivent la grace qu'il ſignifie.* Hoc eſt dicere, Qui ſignum pie ſuſcipit & probe intelligit, recipere eum gratiam quam ſignum ſignificat; ſed ex opere operantis, & ſolo ſuæ pietatis, fidei, & intelligentiæ merito. Non vult omnino dicere, quod aperte Catholici profitentur; Sacramentum ex opere operato, ut cauſam moralem; Deum ſimul ut cauſam phyſicam producere gratiam in ſuſcipiente Sacramentum.

Pag. 5. D. *Les Sacremens de l'ancien Teſtament ne conferoient-ils aucunes graces par eux-meſmes?* R. *Saint Paul* LE DECLARE NETTEMENT, *lors qu'il les appelle des obſervations legales, défectueuſes, & impuiſſantes, qui ont eſté abolies à cauſe de leur foibleſſe, & parce qu'il étoit impoſſible que le péché fuſt effacé par le ſang des boucs & des taureaux.* . . . . .

D. *Faut-il étendre cette doctrine à la Circonciſion meſme?* R. *Il ſemble que S. Auguſtin l'en ait excepte, & qu'il ait cru que le peché originel étoit effacé par cette ceremonie.* NE'ANMOINS *comme les* PASSAGES DE SAINT PAUL PAROISSENT SI PRE'CIS, AUSSI BIEN QUE LES TE'MOIGNAGES DE PLUSIEURS PERES, CE POINT EST DEMEURE' INDE'CIS. En ſcripta Patrum ejuſdem cum Pauli ſcriptis cenſentur ordinis atque auctoritatis; ſed Paulo ipſo ac ceteris ſimul omnibus potior unus habetur Auguſtinus; ita ut ſi vel unus ipſe ab illis diſſentiat, controverſiam ſaltem manere non deciſam oporteat.

Pag. 8. D. *Que faut-il conclure de là?* R. *Qu'il n'y a point de ſuperſtition dans l'honneur que les Catholiques rendent aux choſes ſacrées,* AUX IMAGES, AUX RELIQUES, AUX SACREMENS, AUX CEREMONIES, PARCE QUE SELON S. AUGUSTIN, TOUTES CES CHOSES SONT DES SIGNES, AUSQUELS ON PEUT RENDRE DE L'HONNEUR JUSQUES A CERTAIN DEGRE'. En Sacramenta inter ſigna, cujuſmodi imagines & cærimoniæ ſigna habentur. Nec honor aut Reliquiis Sanctorum, aut ipſi etiam Euchariſtiæ, niſi ſecundum quemdam modum debetur. Quin deinde Calvinum ac Lutherum abſolvimus?

Pag. 19. D. *Qu'y a t'il de certain ſur l'intention du Miniſtre des Sacremens?* . . . . . *Qu'y a t'il de conteſté?* R. *C'eſt de ſçavoir ſi l'intention interieure qu'il faut avoir, de faire ce que fait l'Egliſe, enferme quelque intention qui ſe puiſſe cacher, & qui conſiſte dans quelque choſe d'interieur, qui puiſſe eſtre ſeparé de l'action exterieure que fait l'Egliſe. Or ſur ce point,* LA PLUS SEURE OPINION *eſt que l'intention interieure n'eſt jamais ſéparée de l'action exterieure faite ſerieuſement; Parce que quiconque fait l'action exterieure d'une* MANIERE SERIEUSE, *& ſans la desavoüer exterieurement* PAR DES MARQUES DE JEU & DE RAILLERIE, *à la volonté de la faire:* CE QUI SUFFIT. . . . . *Si l'on exigeoit l'intention de faire quelque choſe, dont on ne fuſt pas aſſuré par l'action exterieure, on rendroit tout incertain dans l'Egliſe: car perſonne ne ſçachant ſi le Preſtre qui l'a baptiſé, avoit eu cette intention interieure, on ſeroit toujours en doute, ſi on a eſté effectivement baptiſé.* . . . . . *Ce qui rend cette opinion* PLUS CERTAINE *eſt,* QU'ON NE TROUVE POINT QU'AUCUN PERE AIT JAMAIS DOUTE' SI UN SACREMENT ADMINISTRE' EXTERIEUREMENT E'TOIT VALIDE. *Cependant ſi pour eſtre valide il étoit neceſſaire que le Miniſtre euſt quelque intention ſecrete, qui puſt eſtre ſéparée de l'action exterieure; ce doute auroit dû eſtre très-frequent, principalement dans le Baptesme adminiſtré par des heretiques ou par des laiques. Il eſt donc clair qu'il ne faut point dans le Miniſtre du Sacrement d'autre intention que celle de faire* SERIEUSEMENT L'ACTION EXTERIEURE PRESCRITE PAR L'EGLISE: *en ſorte que* DE'S LA QUE LE MINISTRE LA FAIT, IL SOIT CERTAIN QU'IL A INTENTION DE LA FAIRE, *puiſqu'il ne la fait que parce qu'il en a intention* IL A BEAU DESAVOUER INTERIEUREMENT L'INTENTION D'ADMINISTRER UN VERITABLE SACREMENT; DE'S LORS QU'IL FAIT CETTE ACTION EXTERIEURE, IL LA VEUT FAIRE: *car s'il ne la vouloit pas faire, il ne la feroit pas: Et par conſequent il a intention de la faire.*

D. *Pourquoi mettez-vous pour condition d'avoir intention de faire ſerieuſement ce que fait l'Egliſe?* R. C'eſt

C'eſt que celui qui n'agiroit pas ſerieuſement, ne feroit pas ce que fait l'Egliſe, MAIS LE CONTREFEROIT. *Car les marques exterieures de jeu & de raillerie tiendroient lieu d'un désaveu exprimé par des paroles. De meſme donc que celui qui diroit,* Je ne baptiſe pas cet enfant, *ne celebreroit pas un Sacrement, & ne le baptiſeroit pas: de meſme quiconque donne des marques exterieures en baptiſant, qu'il ne le fait que par moquerie, ne le baptiſe point; parce que cette moquerie qu'on témoigne à l'exterieur eſt un désaveu de l'action. & fait le meſme effet que s'il diſoit, Ce n'eſt pas que je baptiſe cet enfant.*

D. *Ce ſentiment n'eſt-il point contraire au Concile de Trente?* R. *Nullement. Et il eſt ſi éloigné d'y eſtre contraire, qu'Ambroiſe Catharin, aprés avoir ſoutenu dans le Concile, que le Miniſtre d'un Sacrement, qui par malice auroit interieurement intention de ne le pas conferer lors qu'on l'adminiſtre, n'en empeſcheroit pas la validité, fit imprimer trois ans aprés la publication du Concile, un traité ſur ce ſujet; où il ſoutient que c'eſt en ce ſens qu'on doit entendre le Concile; & il fut meſme depuis élevé à l'Epiſcopat par le Pape.*

Il ne faut donc pas dire qu'un Miniſtre puiſſe adminiſtrer un Sacrement ſans intention: Mais que QUOIQU'IL VEUILLE N'AVOIR PAS D'INTENTION, IL L'A NEANMOINS EFFECTIVEMENT, PUISQU'IL A LA VOLONTE' DE FAIRE EXTERIEUREMENT *ce que l'Egliſe lui preſcrit.*

D. *Cette Doctrine n'eſt-elle appuiée que ſur les inconveniens qui naiſſent de l'opinion contraire?* R. *Elle eſt appuiée ſur l'autorité de S. Auguſtin.* „ *Il n'importe, dit-il, dans l'Egliſe Catholique, ſi le Sacrement eſt adminiſtré avec ſincerité, ou non: pourveu* „ *que le Miniſtre faſſe exterieurement ce qui lui eſt preſcrit. On ne reïtere pas le Sacrement à l'égard de* „ *celui qui l'a reçeu par tromperie, lors qu'on vient à* „ *le ſçavoir; mais on le punit par l'excommunication,* „ *ou on le guerit par la penitence. Lib.* VII. *de Bapt. cap.* 53. *Saint Thomas eſt du meſme ſentiment, & pluſieurs Scholaſtiques tant anciens que modernes. Le Pape Innocent* IV. *l'enſeigne auſſi expreſſément.*

Et hæc peſtifera etiam opinio ortum habet ex impietate; doctrinamque Eccleſiæ labefactat de efficacitate Sacramentorum ex opere operato, & de poteſtate miniſtorum. Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia intelligibilis, non modo fruſtra, ſed etiam ſacrilege ſibi Sacerdos arrogat poteſtatem ſanctificandi, baptizando vel abſolvendo, pendentem ab intentione ſua. Miniſtrum ſe tantum eſſe noverit ad proponenda ſive applicanda ſigna, etiamſi non intendat facere, aut intendat etiam non facere ritum ſacrum, quia hunc ſacrum putat Eccleſia, (quam intentionem Chriſtus requirit;) dummodo ponat ritum externum, ex Eccleſiæ lege; quem vult certe ponere, quoties ponit; hæc functio externa & hæc voluntas ſufficit. Fides enim ſuſcipientis pie ſignum, multo magis illud etiam intelligentis, totum peragit: hic eſt Spiritus Dei qui juſtificat, qui baptizat. Inſolentis audaciæ eſt dicere, Ego baptizo, Ego juſtifico, Ego ſanctifico, Ego abſolvo. Ponere ſe tantum noverit ritum externum, quem quoties ponit, certe vult ponere ſerio. Nam ſi per jocum tantum; non facit, nec vult facere, ſed fingere. En quo ſpectat & unde eſt orta illa hæreſis de intentione, quam ſecta omnis impia defendit. Eſt illa ipſa XXVII. inter propoſitiones ab Alexandro VIII. damnatas, anno 1690. menſe Decembri: *Valuit aliquando baptiſmus ſub hac formula collatus,* In nomine Patris &c. *prætermiſſis illis,* Ego te baptizo. Et illa XXVIII. *Valet baptiſmus collatus a miniſtro, qui omnem ritum externum formamque baptizandi obſervat; intus vero in corde ſuo apud ſe reſolvit,* Non intendo quod facit Eccleſia. Docuit iſtam ipſam propoſitionem poſteriorem hactenus Nicolius; priorem haud obſcure docuit verbis ſequentibus.

Pag. 37. D. *Quelles ſont les paroles neceſſaires au baptesme?* R. *Celles-ci:* Je vous baptiſe au nom du Pere & du Fils & du S. Eſprit. *Tout le monde les doit ſçavoir: car il ne faut pas s'en éloigner, ni en ſubſtituer d'autres. Il eſt pourtant* CERTAIN, *que la maniere dont les Grecs baptiſent, qui eſt de dire,* „ Que le ſerviteur de Jeſus-Chriſt SOIT BAPTI- „ ZE' au nom du Pere & du Fils & du S. Eſprit, *eſt bonne. . . . . Le Pere Morin* (lib. 8. de *Pœnit. cap.* 16.) *prétend meſme, que l'expreſſion de l'action, en diſant,* Je vous baptiſe, *n'eſt pas neceſſaire; & qu'il ſuffiroit de dire, lors qu'on verſe de l'eau,* „ Au „ nom du Pere & du Fils & du S. Eſprit. *Mais il faut s'attacher à l'expreſſion qui eſt certainement bonne, & ne ſe ſervir jamais de celles qui ſont conteſtées.* Saltem fas eſſe concedit de ea formula diſceptare, & neceſſariam negare mentionem actionis miniſtri, tametſi in uſu, liquidem invaluit, id quod eſt magis receptum ſervari jubet. Quod autem de formula Græcorum affert, ut alia nunc omittam, falſum eſt. Neque enim *Baptizetur* illi, ſed *Baptizatur* dicunt.

Pag. 40. D. *Quels ſont les effets du baptéſme à l'égard des enfans?* R. *Le premier eſt la remiſſion du peché original. . . . Le ſecond. . . . eſt de délivrer les baptiſez de la puiſſance du diable. . . . Le troiſiéme eſt, de leur donner la regeneration, l'adoption, & la redemption.*

D. *Sont-ils parfaitement regenerez, adoptez, & rachetez?* R. *Non.* CAR *l'Ecriture diſtingue une adoption, une regeneration, une iredemption, qui ſont preſentes: & une adoption, une regeneration, une redemption, qui ſont futures. . . . . In regeneratione,* „ cum ſederit Filius hominis. . . Intra nos gemimus, „ adoptionem filiorum Dei exſpectantes, redemptio- „ nem corporis noſtri. *Mais cette redemption, cette regeneration, & cette adoption futures ſeront l'effet de celles que nous recevons dans le bapteſme.* Nunc redemptos dicit in ſpe tantum eos qui baptizantur, redimendos in re cum reſurgent. Certe ſi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis, & peccatum originale proinde eſt amor boni cujuſcumque ſenſibilis, quoniam is avertit ab amore Veritatis ſolius; redemptio in re non poteſt eſſe, niſi cum liberabimur a concupiſcentia. Id vero fit in baptiſmo voto dumtaxat, reipſa non fit niſi in reſurrectione.

Pag. 41. D. *En quoi conſiſte* CETTE SANCTIFICATION DES ENFANS? R. *C'eſt dans la grace du Saint Eſprit, qui eſt* INFUSE *dans l'ame des enfans.* Aug. de peccat. merit. l. I. c. 9. Dat, *dit* „ *ſaint Auguſtin*, Spiritus occultiſſimam fidelibus „ GRATIAM, quam latenter INFUNDIT & PAR- „ VULIS.

D. *Comment concevoir cette grace?* R. *Il faut concevoir cette grace, comme on conçoit la concupiſcence qui lui eſt contraire, lors qu'elle n'agit pas telle qu'elle eſt dans un homme. Car cette grace eſt dans les enfans auſſi bien que la concupiſcence dans un homme endormi:* UN AMOUR QUI N'AGIT POINT, *parce qu'il n'eſt excité par aucun objet qui puiſſe donner lieu à ſon action. C'eſt en cette maniere que* LA VOLONTE' DES ENFANS EST TOURNE'E VERS LE BIEN.

D. *Le Saint Eſprit n'agit-il point du tout dans l'ame des enfans?* R. *Saint Auguſtin répond, que par une operation ſecrette il les fait devenir ſon temple.* Occulte agit, ut ſint templum ejus.

D. *Comment cela ſe peut-il faire, ſi l'ame des enfans n'agit point du tout?* R. IL Y A DANS L'AME *de certaines notions & de certains deſirs qui ſe forment ſans aucune reflexion, & ſans que l'on s'en apperçoive. C'eſt ainſi que ſaint Auguſtin enſeigne, que* L'AME SE CONNOIT *toujours, quoi qu'elle ne penſe pas toujours à elle-meſme.* „ Ergo animus vivit, ſive „ ipſe ratio ſit, ſive in eo ratio inſeparabiliter.

S. *Aug.*

S. Aug. lib. de immort. animæ, cap. 2.) Le Saint Esprit peut donc operer dans les enfans de ces NOTIONS *&* DE CES BONS DESIRS SANS REFLEXION, *tels qu'il en opere dans les perſonnes* ENDORMIES. Tales etiam nugas ſuggerit impietas. Nam ſi Deus non eſt niſi Veritas & Ratio univerſalis, non veri habitus ſupernaturales, quales agnoſcuntur a Doctoribus Catholicis, in baptismo infunduntur: ſed & Spiritus Sanctus in ea hypotheſi amor Dei in genere eſt; & gratia quam infundit, innatæ animo rationali notiones & appetitiones erunt Boni in genere, indeliberatæ prorſus ac neceſſariæ, quales ſunt in vivis ſomno ſopitis. Quaſi vero has Spiritui Sancto Catholicus quiſquam aut homo ſanæ mentis adſcribat.

Pag. 44. D. *D'où le baptesme tire-t'il la force de produire tous ces effets ſur les enfans & ſur les adultes?* R. *De la mort de Jeſus-Chriſt.* „ *Car, comme dit S.* „ *Paul, nous tous qui avons eſté baptiſez en Jeſus-* „ *Chriſt, nous avons eſté baptiſez en ſa mort.* D. LE MYSTERE DE LA RESURRECTION N'OPERE *t'il pas auſſi dans le Baptesme?* R. *Saint Pierre le déclare expreſſément par ces paroles:* „ Dieu nous a re- „ generez par la Reſurrection de Jeſus-Chriſt d'entre „ les morts pour nous donner une vive eſperance. *Et* „ *Saint Paul, lorſqu'il dit.* Jeſus-Chriſt eſt reſuſcité „ pour noſtre juſtification. *Il faut pourtant remarquer, que la Reſurrection n'opere pas par voie de merite, mais par voie de puiſſance; en ce qu'elle communique ſa* FORCE *aux moiens que le Sauveur a inſtitués pour la ſanctification des ames.* D. *Quel eſt le propre effet de la Reſurrection de Jeſus-Chriſt dans les baptiſez?* R. *La grace d'une nouvelle vie, qui ne ſoit plus ſujette à la domination du peché.* Catholici totum baptiſmi effectum ſoli paſſioni Chriſti tamquam cauſæ meritoriæ & moraliter effectrici tribuunt: negant in allatis ex Petro & Paulo teſtimoniis de baptismo ſermonem inſtitui. Impia hypotheſis, quæ pro Deo habet dumtaxat Veritatem intelligibilem; nec proinde Chriſtum putat prodeſſe poſſe niſi divinitate, quæ Veritas eſt, ut volunt; nec proinde niſi docendo; tam operari in baptiſmo reſurrectionem, ſive (ut ipſa loquitur) myſterium reſurrectionis, hoc eſt, conſiderationem reſurrectionis, quam paſſionis, tradit; nempe docendo. Non quod ſit aliquod, inquit, meritum reſurrectionis; ſed quod hanc vim habeat, ſcilicet objectivam, ut ad novam vitam ineundam vetere depoſita incitet & inflammet. Et eſt hoc, inquit, utrumque prodeſſe myſterio, ſive ſignificatione. Docet enim utrumque baptizatos, ſupereſſe eis poſt mortem vitam immortalem. Itaque cum ſpe hujus immortalitatis accendamur ad vitam ſancte inſtituendam, præcipuæ ſunt reſurrectionis partes in baptiſmo, ſive in gratia ibi conferenda, in hac hypotheſi impia.

Pag. 47. D. *Quel eſt le ſens de ce que dit Saint Auguſtin, que la concupiſcence paſſe, quant à la coulpe, & qu'elle ſubſiſte quant à ſa realité?* R. *Saint Auguſtin veut dire, qu'elle paſſe* QUANT A SON EMPIRE *ſur la volonté, puiſqu'elle ne peut la rendre coupable; mais qu'elle ne paſſe pas en elle-meſme, puiſqu'elle ſubſiſte toujours dans le fond du cœur, où elle pouſſe ſans ceſſe de mauvais deſirs, c'eſt-à-dire, des penſées & des inclinations vers les créatures.* D. *Ces inclinations & ces deſirs ſont-ils de veritables pechez?* R. *Ce ne ſont des pechez, que lorsque la volonté, y conſent. Et c'eſt une erreur des Calviniſtes d'enſeigner, qu'*ILS NOUS RENDENT COUPABLES, *lors meſme que nous n'y conſentons pas. C'eſt pourquoi le Concile de Trente l'a juſtement condamnée.* Non negat motus concupiſcentiæ indeliberatos eſſe peccata minus proprie dicta, quia non tam gravia quam quando conſenſus accedit: id quod unum etiam Calviniani aïunt. Neque enim dicunt renatos per baptiſmum eſſe idcirco reos; ſiquidem e diverſo dicunt his non imputari, ſed tegi a Deo; tantum dicunt, opera etiam bona, his motibus concupiſcentiæ infecta, eſſe, ſi per ſe ſpectentur, vitioſa & prava: quod cum iſte non negat, cum Calvino tacite hoc loco facit.

Pag. 53. D. *La foi des peres & des meres eſt-elle neceſſaire aux enfans; & eſt-ce le ſens de ce qui eſt dit; que les enfans ſont baptiſez en la foi des parens?* R. *Elle n'eſt nullement neceſſaire. Car, comme dit ſaint Auguſtin, ceux qui offrent leurs enfans, les offrent au nom de l'Egliſe: &* C'EST LA FOI DE L'EGLISE *qui ſupplée au défaut de celle des enfans.* „ Offeruntur quippe parvuli ad percipiendam ſpiritalem gra- „ tiam, non tam ab eis quorum geſtantur manibus. . . . . quam ab univerſa ſocietate ſanctorum „ atque fidelium. *S. Aug. ep.* 23. Nempe ſi Deus non eſt niſi Veritas intelligibilis, Sacramentum nihil eſſe poteſt præter ſignum intelligibilis Veritatis: hanc autem infantes intelligere non poſſunt, quomodo ergo eis baptiſmus prodeſt? Fides, inquiunt, & caritas, ſive parentum, ſive ſuſcipientium; ſi boni fideles ipſi ſunt, ſive ſi non ſunt; fides & caritas totius ſocietatis ſanctorum, hoc eſt, Eccleſiæ; (quæ ex Eccleſia ſunt Spiritus Angelici ob eamdem caritatem:) hæc, inquam, caritas facit, ut & ab Eccleſia recipiantur in numerum, ut membra ipſius, & ab Angelis ſanctis, ſi ex hac vita decedant, defendantur adverſus contrarias poteſtates. Hic unicus eſt aut certe præcipuus baptiſmi effectus in infantibus, ex hypotheſi impia; quæ nullum putat Sacramentum producere gratiam ex opere operato; ſed ſi quid efficiat, id totum præſtare fidem, ſive propriam ſignum ſuſcipientium, ſive alienam.

Pag. 127. D. *Quelle eſt la ſource de la Vertu de Penitence?* R. *C'eſt l'amour de Dieu* COMME JUSTICE. *Car celui qui aime la Juſtice, aime ce qu'elle ordonne. Or comme la Juſtice ordonne à l'homme de ne point pecher; elle lui ordonne auſſi, quand il peche, de haïr, de quitter, & de punir & reparer ſon peché. Et c'eſt ce qu'on appelle Penitence.*

D. *Pourquoi confermez-vous dans la vertu de Penitence le deſir effectif de la punition du peché?* R. *C'eſt qu'il eſt de* L'ORDRE DE LA JUSTICE *de Dieu, ou que l'homme ne péche point; ou que pechant, il ſoit puni. Tout peché, petit ou grand, doit eſtre puni, dit S. Auguſtin; il faut que Dieu en faſſe le chatiment; ou que l'homme penitent le puniſſe lui-meſme.* . . . . .
Pag. 129. *En un mot,* LA LOI DE LA JUSTICE *de Dieu eſt, que perſonne ne reçoit* LA REMISSION D'UNE PEINE PLUS GRANDE, *qui lui étoit duë, s'il ne ſatisfait à Dieu par quelque ſorte de peine,* QUOI QUE BEAUCOUP MOINDRE. „ Nullus „ debitæ gravioris pœnæ accepit veniam, niſi qua- „ lemcumque, etſi longe minorem, quam debebat, „ ſolverit pœnam. *Aug. lib. de Contin cap.* 6.

D. *Jeſus-Chriſt n'a t'il pas entierement ſatisfait pour nos pechez?* R. *Oüi, ſans doute: Mais il a plu à la* JUSTICE *de Dieu de n'appliquer la ſatisfaction de Jeſus-Chriſt qu'à ceux qui* SE CONFORMERONT A CETTE LOI DE JUSTICE. *Ce qui n'empeſche pas que Jeſus-Chriſt n'ait ſatisfait entierement pour nos pechez: Puiſque la volonté que les hommes ont de* SATISFAIRE A LA JUSTICE DE DIEU NE LEUR EST DONNE'E QUE PAR LES MERITES *de Jeſus-Chriſt, & n'obtient la remiſſion de la peine duë au peché; que par l'union aux ſouffrances de Jeſus-Chriſt.*

D. *Qu'eſt-ce donc que faire penitence?* R. *On le peut apprendre de ſaint Auguſtin. Celui, dit ce ſaint Docteur, qui eſt veritablement penitent, tend uniquement à faire que le peché qu'il a commis ne demeure pas impuni.*

D. *Dieu ne remet-il pas les pechez quelquefois ſans en exiger aucune punition?* R. *Non. Car quand un penitent mourroit un moment aprés la remiſſion de ſon peché,* LA MORT *qu'il ſouffriroit en ſeroit toujours la punition.*

Juſti-

Juſtitiæ nomine, ut ex hoc loco maxime apparet, æquitatem ſolam iſte cum ſecta ſua impia, ſive Legem æquitatis intelligit, eam ipſam, quæ vetat peccare, quæ jubet odiſſe peccatum, & diſcedere a malo: unde cum ſatisfaciendum Juſtitiæ dicit, faciendum eſſe tantummodo intelligit quod æquum eſt. Æquum autem eſt, ut omne peccatum puniatur. Si ab homine pœnitente non punitur, punietur a Deo: id quod ex illius ſectæ hypotheſi hoc tantum ſignificat; Niſi homo pœnitentiam agat, ſaltem morietur. Mors enim ultima eſt a Deo, hoc eſt, ab Æquitate pœna indicta. Unde ſequitur, nullum ſupereſſe in Purgatorio pœnam luendam, dummodo ante mortem reſipuerit qui peccavit; hoc enim unum noxam omnem delet. Qua de impiæ ſectæ hæreſi jam ſuperius diximus. Obiter etiam hic iſte inſerit, Deum præter ipſam formalem Juſtitiam ſive Æquitatem, nullum eſſe. Et merita Chriſti, ob quæ bona nobis voluntas inſeritur, ex mente impiæ ſectæ, nihil aliud ſunt, niſi ipſamet Sapientia intelligibilis, eamdem nobis mentem ac voluntatem injiciens faciendi quod æquitas poſtulat, qualem & Chriſto ipſi dedit. Nam digna ſunt certe opera Chriſti, quæ multos habeant imitatores; nec poſſunt alia eſſe opera bona, quam quæ ſint iſtorum ſimilia. Manant hæc præclara dogmata ex illo palmari: Deum non eſſe niſi Æquitatem Juſtitiamve intelligibilem, quæ nullam per ſe exigit pœnam pro peccatis, ſed ſolam reſipiſcentiam. Quantumlibet enim te punias & caſtiges, numquam delebis τὸ peccaſſe; quod unum ex peccato ſupereſt, ſi Deus non eſt præter ipſam formaliter Æquitatem; excepta pronitate ad peccandum, quæ ex actu peccati relinquitur. Hæc vero bonis operibus ac laborioſis ſaltem minuitur in hac vita, nec per ſe peccatum eſt. Quem ergo placare quæris, dum te ipſe punis, ſi Deus non eſt niſi Æquitas & Sapientia? Rediſti cum illa in gratiam ſapiendo. Tamen ut Chriſtiani videantur iſti, Æquitatem etiam ſive Juſtitiam aïunt flagitare, ut peccatum puniatur. Sed primo peccatum dicunt puniendum eſſe, non peccatorem: unde ſibi eximie parcunt & indulgent iſti Moralis auſteræ prædicatores. Deinde peccati nomine id quod unum remanet poſt actum peccati intelligunt, ſcilicet concupiſcentiam: quæ quandoquidem morte deſtruitur, non eſt ulterius punienda. Sordes tantum ex peccatis animæ adhæreſcentes, igne ſupremi judicii eluentur. Ita iſti pſeudo-Chriſtiani.

Pag. 130. D. *Dieu ne remet-il pas les pechez aux baptiſez, ſans les obliger* A AUCUNE PENITENCE? R. *Il les leur remet ſans les obliger à certains exercices de penitence, qui doivent eſtre pratiquez par ceux qui ont peché aprés le baptesme. Mais il ne les leur remet point ſans les obliger* A UNE VIE DE PENITENCE, & A CETTE PENITENCE GENERALE *qu'il a* IMPOSE'E *à tous les enfans d'Adam; qui lorsqu'elle eſt ſoufferte comme il faut, eſt* UNE GRANDE PENITENCE. Urgentibus ſcilicet Catholicis, ſi peccatum omne ut puniatur æquitas poſtulat, etiam ante baptiſmum commiſſa delicta oportet pœnitentia elui: Reſpondet iſte cum ſua ſecta, elui ſane pœnitentia, ſed quæ poſt baptiſmum peragatur; & magna quidem illa pœnitentia, quam humano generi Deus impoſuit.

Pag. 131. D. *En quoi conſiſte la Penitence generale impoſée à tous les hommes?* R. *Elle conſiſte dans les malaaies & la mort du corps, dans les miſeres de cette vie, dans l'éloignement de Dieu, dans l'incertitude du ſalut, dans l'obſcurciſſement de l'eſprit, dans la réſiſtance penible aux paſſions, & dans une vie ſerieuſe & laborieuſe.* D. *Pourquoi appellez-vous toutes ces peines du peché originel, des penitences?* R. *C'eſt que l'homme eſt non ſeulement obligé de les ſouffrir, mais qu'il les doit ſupporter en eſprit de penitence. Il doit mourir comme un criminel condamné à la mort par la Juſtice de Dieu, & la recevoir comme la ſatisfaction de ſes pechez: Il doit ſouffrir la maladie de ſon corps, & les autres miſeres de cette vie, comme une penitence que Dieu lui a impoſée. . . . . Cet arreſt de Dieu,* Vous mangerez voſtre pain à la ſueur de voſtre viſage, *regarde tous les hommes.* Juſtitia ſcilicet univerſalis peccato univerſali non poteſt niſi pœnitentiam univerſalem præſcribere; nempe tum labores hujus vitæ, tum mortem ipſam: nam illi quidem concupiſcentiam macerant, quæ eſt peccatum univerſale: mors eamdem prorſus extinguit.

Pag. 157. *Quelle idée on doit avoir du peché mortel.*
Pag. 160. LA LOI DE DIEU QUI DE'FEND LE PECHE' MORTEL, *& qui condamne à l'Enfer ceux qui le commettent,* EST DIEU MESME, *& par conſequent eſt immuable & éternelle. Celui donc qui péche,* SOUHAITE L'ANEANTISSEMENT DE DIEU, *puiſqu'il hait ſa loi, & la voudroit détruire s'il pouvoit:* IL VOUDROIT QU'ELLE NE FUST POINT. Si Deus ſcilicet eſt ipſa formaliter lex vetans peccatum, vellet certe qui peccat non eſſe Deum; quia vellet non eſſe legem qualis eſt illa quam violat; quamquam nec ita vellet fortaſſe pro ſemper, ſed tantum pro tunc. At nemo certe Chriſtianus, aut qui verum Deum noverit; etiam dum peccat (niſi ſit emotæ mentis; quo ſtatu ſi ſit, non peccat:) velit propterea Deum non eſſe. Nemo ergo Chriſtianus, aut qui verum Deum norit, Deum verum arbitratur eſſe Legem ipſam formaliter quæ vetat peccatum.

Pag. 180. D. *Les pecheurs ne ſont-ils pas juſtifiez quelquefois avant la reception du Sacrement?* R. *Ils le peuvent eſtre. Mais* L'EGLISE, *dit Yves de Chartres, qui ne le ſçait pas, & qui ne juge pas du fond du cœur, ne les regarde point comme étant du nombre des juſtes, qu'aprés qu'elle les a reconciliez.* Si Deus non eſt niſi Ratio & Sapientia & Juſtitia intelligibilis, reconciliatio non fit niſi a Societate juſtorum & Sapientum. At ſi Deus eſt verus, & Chriſtus Deus verus, reconciliatio non per Eccleſiæ miniſtrum, ſed per miniſtrum Chriſti Sacerdotem de Eccleſia fit. Sed videtur iſte præterea reconciliationem nonniſi publice pœnitentium ob peccata publica deſiderare.

Pag. 181. D. *Pourquoi demandez-vous pour premiere condition la haine de la vie paſſée, ne ſuffit-il pas de mener une vie nouvelle?* R. *C'eſt une erreur Luthe ienne, que la vie nouvelle ſuffiſe pour la penitence. . . . . Il ne faut pas croire, que Dieu nous ait pardonné nos pechés, déſlors que nous avons ceſſé de les multiplier, ſi nous ne nous en purifions de plus en plus par l'eau de nos larmes: de meſme que celui qui ceſſe d'é rire n'efface pas ce qu'il a écrit, quoi qu'il n'écrive plus rien de nouveau.* Quaſi vero neget Lutherus dolendum eſſe de præterito, ac diſplicere vehementer oportere peccatum, quoties menti ſuccurrit: aut Luthero par eſſe deſinat, qui præter emendationem vitæ ſatis habeat dicere ſæpiuſcule, ſtulte egi, inique egi. Ecquando venit in mentem Luthero negare id eſſe neceſſe?

Pag. 183. D. *Pourquoi demandez-vous pour deuxiéme condition de la contrition neceſſaire à obtenir la remiſſion des pechez dans le Sacrement de Penitence, qu'elle naiſſe de l'amour de Dieu?* R. *Pour un très-grand nombre de raiſons très-claires & très certaines.* 1 . . . 8°. *Cette diſpoſition ſuffiſante doit eſtre une bonne volonté: ce qui ne ſe peut ſans l'amour de Dieu. Car, ſelon ſaint Auguſtin, ſans la charité il n'y a point de bonne volonté.* Certe ſi Deus non eſt niſi Juſtitia intelligibilis, remiſſio peccati fieri non poteſt, niſi dolor de peccato præterito oriatur ex amore Dei perfecto: ex timore ſi oriatur, pravus eſt dolor. Si nimirum dixeris; Doleo de peccato, quia timeo Rationem & Juſtitiam ſive Sapientiam intelligibilem, ſtulte dixeris prorſus & impie. Nam timere æquitatem & Juſtitiam, ſive timere quod æquum & juſtum eſt, eſt non amare quod æquum & juſtum eſt: ac proinde hoc eſſet in ea hypotheſi, Deum non amare. Id autem certe pravum eſt & deteſtabile. At

Catholici qui verum Deum norunt & timent, sic recte dicunt & sentiunt: Doleo de peccato, quia Deum timeo: & quia Deum timeo, volo & pro præteritis delictis ipsum placare, & servare deinceps mandata ejus, quorum primum est de diligendo super omnia Deo. Itaque timor Dei & bonus est per se, & ducit ad amorem tum veri Dei, tum etiam, propter ipsum, Justitiæ, quam isti pro Deo habent.

Pag. 239. D. *Pourquoi fait-on une declaration de ses pechez au Prestre?* R. *Parce que le Prestre* FAISANT L'OFFICE DE MEDECIN DANS LE SACREMENT DE PENITENCE, *si nous voulons guerir il faut lui découvrir* LES MALADIES DE NOSTRE AME, QUI SONT NOS PECHEZ, *de mesme que nous découvrons les maladies du corps à ceux que nous croions y pouvoir apporter quelque remede.*

D. *Pourquoi est-il necessaire de s'accuser particulierement des pechez mortels?* R. *Parce qu'on ne peut obtenir le pardon de ces sortes de pechez, que par l'absolution du Prestre; & que pour délier, il faut qu'il connoisse ce qu'il délie.*

Pag. 252. D. *Avec quel esprit & quelle intention faut-il se confesser?* R. . . . 1°. *pour rendre hommage à Dieu par cette action, & reparer l'honneur qu'on lui a ravi.* 2°. *pour se séparer de la societé du diable, qui n'a jamais confessé ses pechez, & qui hait particulierement ceux qui les confessent.* 3°. POUR RENDRE A L'EGLISE & A LA SOCIETE' DE SES MEMBRES *cette marque de son retour à Dieu.* 4°. *pour obeir à l'ordre de Jesus-Christ, qui a établi ce moien comme necessaire, pour obtenir la remission de ses pechez.* 5°. *pour pratiquer une juste humiliation.* . . . 6°. . . *pour apprendre de la bouche des Prestres les remedes & les peines de ses pechez.* Hic iste confessionem institutam in primis ad remedia a Sacerdote, tamquam a medico, perdiscenda docet: ad veniam autem mortalium, quæ quidem publica sint; siquidem eorum, a quibus resipiscere se debet peccator certiorem facere Ecclesiam, necessariam esse confessionem, auctore Christo, hoc est, ita exigente Sapientia sive Æquitate. Quis enim nescit jus poscere, ut quibus scandalo fueris, his bonum præbeas exemplum reversionis ad bonam frugem; & ita quidem ut Sacerdote judice in Societatem Sanctorum denuo velis admitti, unde peccando discesseras?

Pag. 295. *Ce ne fut qu'au* DOUZIEME *siecle, qu'on commença de donner plus communément l'absolution aprés la confession avant l'accomplissement de la Penitence.*

Pag. 279. D. *Quelle est la forme du Sacrement de Penitence?* R. *C'est l'absolution du Prestre, qui agit en Juge & avec jurisdiction.* D. *En quels termes doit-elle estre conçuë?* R. *Dieu a laissé la determination des paroles, par lesquelles on doit absoudre les penitens, au pouvoir de l'Eglise. C'est pourquoi elles peuvent estre differentes, selon les differentes Eglises, & dans la mesme Eglise en divers tems. Toute l'Eglise Grecque a* TOUJOURS *donné l'absolution aux Penitens par des prieres, dans lesquelles le Prestre demande à Dieu qu'il les absolve,* SANS Y MESLER AUCUNE EXPRESSION, QUI MARQUE QUE LE PRESTRE ABSOUT. *Celle dont on s'est servi dans l'Eglise Latine* JUSQUES AU TREIZIE'ME SIECLE, *étoit aussi conçuë en forme de priere. Et ce n'est que depuis ce tems-là, que la forme indicative, c'est-à-dire, celle où le Prestre exprime qu'il absout,* ABSOLVO TE, *s'est* INTRODUITE. *Tout ce qu'on en doit conclure, est qu'il faut suivre la pratique presente de l'Eglise, où l'on vit, sans condamner celle des autres Eglises* NI DES AUTRES TEMS: *puisque cette varieté d'usage ne nuit* EN RIEN A LA VALIDITE' DES SACREMENS. Cui sectæ displicet forma baptismi, *Ego te baptizo*, ut superius vidimus: ne Sacerdos videlicet vel Christus homo existimetur causa moralis esse justificationis eidem displicet dici in Pœnitentia, ob similem causam, *Ego te absolvo.* Contra morem priorum duodecim sæculorum introductam aiunt hanc fuisse formulam sæculo tantum decimo tertio, a Mendicantibus, ut credi volunt: sequendum quidem esse unicuique morem Ecclesiæ suæ; at non continuo improbandum eum esse, quem vel Ecclesia Græca tenet, vel prioribus sæculis duodecim Latina tenuerit. Quod est dicere, novitium esse morem hodiernum Latinæ Ecclesiæ, & solo scandali metu retinendum: minime quidem idcirco licere ab eo more jam recepto discedere; sed si quis secus agat, validum nihilominus sive perfectum fore Sacramentum. Quod autem & sæculo XIII. hanc introductam esse formam aiunt, & sæculo XII. morem absolvendi ante peractam satisfactionem; id tempus enatæ hujus impietatis hominibus sagacioribus satis perspicue indicat. Jam renovandum esse hunc alterum morem clamat iste cum sua secta, quod absolutionem velit esse, aut meram declarationem, qua Sacerdos significet esse quempiam idoneum Eucharistiæ percipiendæ, aut conjunctam certe cum ea declaratione: hanc vero prudentem esse non posse, nisi facto prius experimento vitæ sanctius institutæ.

Pag. 298. D. *L'absolution du Prestre n'est-elle qu'une declaration que les pechez sont remis?* R. *C'est* UNE VRAIE REMISSION DES PECHEZ *conferée par le Prestre: & elle précede mesme ordinairement, selon saint Bernard, le jugement de Dieu.* „ *La sentence de* „ *Pierre, dit-il, précede celle du Ciel: puisqu'il est dit,* „ *Ce que vous aurez délié sur la terre, sera délié dans* „ *le Ciel. C'est ce qu'enseigne expressément saint Cyprien, & plusieurs autres Peres. Les Novatiens avoüoient bien que Dieu pouvoit remettre les pechez mortels: mais leur erreur consistoit à dire, que* DIEU N'AVOIT PAS DONNE' CE POUVOIR A L'EGLISE. *La verité Catholique soutenuë par l'Eglise, consiste donc dans ce dogme,* QUE DIEU A DONNE' A L'EGLISE LE POUVOIR DE REMETTRE TOUS LES PECHEZ: *& c'est ce pouvoir qu'elle a de* DONNER LA REMISSION *des pechez, qu'elle a soutenu contre les Montanistes qui le nioient.* Quandonam absolutio & qualis & cujusmodi peccatorum vera remissio sit, docet iste hoc loco, ex mente sectæ impiæ. De criminibus sive peccatis publicis loquitur, quæ ab Ecclesia remitti Montanistæ & Novatiani negasse leguntur. Potestatem hæc remittendi contendit iste e contrario concessam Ecclesiæ esse: quoniam nimirum Æquitas & Ratio postulat, ut jus unicuique Societati sit in suum cœtum quos velit admittere, prioribus culpis vere & integre ab ea Societate condonatis, ob quas ex eo cœtu ejecti fuissent. Mortalia autem peccata, nempe crimina graviora & publica excludunt ab Ecclesia, inquiunt, hoc est, a cœtu sanctorum. Hæc igitur quos videt vere pœnitere recipit denuo in cœtum suum, remissis vere peccatis: nemine inter sanctos a cœlestibus spiritibus agnoscendo, nisi quem prius in suorum numero Ecclesia censuerit. Hoc est enim quod dicitur sententia Petri præcedere sententiam cæli: & hæ sunt, inquiunt, claves Ecclesiæ. Ab Ecclesia igitur fit hæc remissio; eaque admissio est in cœtum Ecclesiæ, sive in numerum sanctorum: nec alio sensu delicti prioris sive criminis *una quædam vera*, ut iste loquitur, ista remissio est, ab Ecclesiæ ministro facta. Catholicis e contrario docentibus, remitti crimina non ab Ecclesia, non Ecclesiæ nomine a Sacerdote, nec publica tantum delicta, sed quælibet, Christi solius nomine, qui hanc potestatem non Ecclesiæ, sed Sacerdotibus in Ecclesia dedit. Nec præcedit tempore Sententia Sacerdotis Sententiam Dei: sed quæ Sacerdotis, ipsa Christi, & quæ Christi, ipsa Dei Sententia est: tametsi vox Sacerdotis & Christi hominis, est causa moralis, sed infallibilis, gratiæ justificantis a Deo simul collatæ.

Pag. 313. D. *Que peut-on répondre à ceux qui disent, que lorsqu'on differe l'absolution, on met les penitens*

tens en danger de se perdre : parce qu'ils peuvent avoir une telle disposition, qu'avec le Sacrement ils sont sauvez, & sans le Sacrement ils sont damnez? R. *On y peut répondre* 1°. *que l'Eglise a cru que Dieu* SUPPLE'OIT *l'effet des Sacremens dans ceux qui n'en étoient pas privez par leur faute. Et c'est pourquoi elle veut qu'on reçoive les offrandes de ceux qui sont morts en cet état; comme il est ordonné au* IV. *Concile de Carthage, au* 2. *Concile d'Arles, & en plusieurs autres. C'est ce qui est conforme à la doctrine de Saint Augustin,* (lib. 4. contra Don. cap. XXIV. & XXV.) *qui enseigne que le salut de l'homme dépend de la bonne volonté & du Sacrement; & que lorsque l'un ou l'autre manque sans la faute de quelqu'un, Dieu y supplée; comme il supplée à la bonne volonté dans les enfans, & qu'il suppléa le baptesme dans le bon larron. Il faut répondre en second lieu, que de deux dangers il faut choisir le moindre. Or l'homme met son salut en bien plus grand danger, en s'exposant à recevoir une absolution sans effet. . . . . qu'en differant de la recevoir en courant le danger d'une mort subite. Car ce danger des morts subites est presque imaginaire dans le Christianisme, où il y a tant de Prestres, qui peuvent donner l'absolution à un penitent; pourveu qu'il ait encore quelque peu de vie.* Hæc eo spectant, ut absolutio nonnisi Ecclesiastica credatur esse, & ad curationem pravorum affectuum instituta: prioris delicti remissionem sola resipiscentia ac detestatione facti constare ac ratam esse: nec proinde salutem periclitari, si quis cum amore aliquo Dei, hoc est, Justitiæ, a qua peccando desciverat, ex hac vita decedat.

Ex Tomo II.

Pag. 5. *Qu'est-ce que l'Eucharistie?* R. *C'est un Sacrement de la Loi nouvelle, dans lequel sous les especes du pain & du vin, sont contenus le vrai Corps & le sang de Jesus-Christ,* POUR LA NOURRITURE SPIRITUELLE DE LA VIE *que nous avons reçuë dans le Baptesme.* Qui alimentum vitæ spiritalis Eucharistiam vocant, hi non manducationem Corporis Christi per se gratiam sanctificantem conferre manducanti; id quod unum Christus promisit; sed solam considerationem, præcipue passionis & resurrectionis Christi ad pios affectus in animis ingenerandos prodesse ibi plurimum volunt.

D. *Reste t'il du pain & du vin après la Consecration?* R. *Non. Car* TOUTE LA SUBSTANCE DU PAIN & DU VIN S'EST CHANGE'E EN CELLE DU CORPS *& du sang de Jesus-Christ.*

Pag. 6. D. LES ACCIDENS *restent-ils aprés la consecration?* R. *Il est visible qu'ils restent, puisque nous voions toujours l'*APPARENCE *du pain, que nous en goutons la saveur, & que nous en sentons les effets.* D. *Qu'est-ce que* CES ACCIDENS OU CES APPARENCES? R. *Il est de foi qu'*IL N'Y A PLUS DE PAIN NY DE VIN. *Il est visible que nous continuons d'*APPERCEVOIR LES APPARENCES *du pain & du vin. La foi ne va pas plus avant:* & LAISSE LA DISCUSSION DU RESTE AUX PHILOSOPHES. *Et la* PIE'TE' SOUHAITE MESME QU'ON S'ARRESTE LA, *& qu'on ne s'embaraſſe pas dans des questions obscures, où nous n'aurions pour guide qu'une raison foible & tenebreuse.* Non possunt ii certe, quibus pro Deo est ipsa Realitas ac Veritas entium veram Transsubstantiationem fieri verbis Sacerdotis credere. Non possunt igitur ii, qui de Transsubstantiatione verba faciunt ex impia illa secta, non verbis ambiguis & æquivocis uti, ut id quod fides Christiana exigit credere existimentur, & fallant imperitos atque incautos. Itaque cum dicit iste substantiam panis & vini conversam esse in substantiam Corporis & Sanguinis Christi, duplicem distinguit cum Philosophis substantiam; alteram primam, quæ est individualiter subsistens; secundam alteram, quæ est natura generis secundum se absoluta, natura communis, essentia rei. Deinde substantiam hoc loco secundam dumtaxat intelligit; quæ cum non sit reipsa nisi in ideis: (nam a parte rei non sunt nisi modificationes diversæ, & contingentia quidem, mutabiliaque & corruptibilia omnia, & substantiæ primæ sive individuales:) sed cum substantia secunda, sive natura communis, semper eadem permanens, incorrupta, atque immutabilis, in ideis sit; ideam panis ac vini dicit mutatam esse in ideam Corporis & Sanguinis Christi. quæ mutatio fieri omnino non potest nisi in mente, per fidem, per Spiritum Sanctum, ut loquuntur; superveniente nimirum idea Corporis & Sanguinis Christi vera in locum ideæ panis & vini, quæ est vis nutriendi & inebriandi. Non esse igitur amplius ibi panem & vinum, est vim eam, in qua posita est substantia sive natura communis panis, & communis natura vini, non jam considerari, non amplius hic locum habere: tantum cogitari, tantum ibi locum habere Corpus Christi & Sanguinem sub speciebus. Addit accidentia, quæ in sensus occurrunt, dicendane sint accidentia, an meræ apparentiæ, non audere se definire: dimitti id oportere discutiendum Philosophis: Perinde quasi Philosophia naturalis ad ea quæ naturam superant explicanda, sola sufficiat. Quibus autem Philosophis id dimittit? Cartesianis? Hæreticorum scilicet, hoc est, Jansenianorum in primis Patriarchis vel fratribus germanis: Qui extensionem actualem, atque adeo impenetrabilitatem statuunt esse de essentia corporis, ac proinde mysterium Eucharistiæ convellunt. At nec Philosophos istos audit fides, aut pietas Christiana in his tantum consistit vocibus: Nulla jam ibi substantia panis; sed incurrunt tamen accidentia in oculos. Verum progressa ulterius, quid substantiæ, quid accidentium nomine intelligi oporteat, diligenter expendit, & exponit. Catholici enim substantiæ nomine, substantiam primam sive individualem intelligunt, materia & forma individuali constantem; quæ proinde cum dicitur mutari in aliam substantiam individualem, nonnisi divina omnipotentia mutari posse intelligitur. Ac proinde accidentium nomine non possunt nisi vera accidentia intelligere, quantitatem in primis, sive extensionem quæ videtur. Qui hæc nolunt diligenter expendi & sic exponi, hæretici Tolerantes sunt; qui fidem solis constare vocibus volunt, sub quibus quid sibi libuerit quisque intelligat, ut ipsis quoque fas sit nihil nisi quod velint credere. Eo esse ex numero Nicolium, tum ex istius loci calce & clausula apparet; tum quod in longissimo isto tractatu de Eucharistia, de adoratione Corporis Christi sub speciebus verbum nullum facit.

Pag. 10. D. *De quelle chose* CE SACREMENT EST-IL SIGNE? R. *Il est signe par la separation des especes, de la mort de Jesus-Christ, & de son immolation sur le Calvaire:* Et PAR LES ESPECES MESMES, *du corps naturel de Jesus-Christ, comme nourriture spirituelle:* Et DE SON CORPS MYSTIQUE, *c'est-à-dire, de l'union de tous les membres de l'Eglise en un seul corps; parce que le pain est fait de plusieurs grains de bled, & le vin de plusieurs grains de raisin. S. Aug. Serm.* 172. *novæ edit. Le melange de l'eau avec le vin, figure, selon saint Cyprien, l'union des fidelles signifiez par l'eau, avec Jesus-Christ signifié par le vin.* Catholici prorsus negant Corpus Christi signum esse cujusquam rei. Corpus Christi esse aiunt; hoc tantum. Specierum separationem non in Sacramento, sed in sacrificio, dicunt esse signum immolati in cruce Christi. Nec species per se ut capaces nutriendi & inebriandi ullo modo significant Corpus Christi; cum ne animorum quidem alimentum illud esse superius ostenderimus: nec si signum ejusmodi eæ forent, Sacramentum propterea signum foret; neque enim ipsæ per se sunt Sacramentum; sed Sacramentum est

Corpus Christi sub speciebus, quod nullius rei signum est. Unde Sacramentum novæ legis in genere acutiores Theologi non definiunt, signum rei sacræ, sed actionem vel rem sacram. Res autem sacra tantum est Corpus Christi. Denique mixtio quando fit aquæ cum vino, tunc Sacramentum non est; aut si jam tum Sacramentum esse defenditur, videndum ne qui id defendunt, haud aliter Christum postea quoque in calice esse, quam populus Christianus ibi est, velint.

Pag. 58. D. *Les laïques ont-ils toujours communié sous la seule espece du pain, comme ils font à present?* R. IL EST CERTAIN *qu'ils ont communié ordinairement plus de* DOUZE CENS ANS *sous les deux especes: quoi qu'en certaines occasions ils ne communiassent, en ce tems-là mesme, que sous une espece.* Quo tempore sit hæc enata impia secta, hinc viri sagaces colligunt: ut diximus, pag. 194. Simile est illud, pag. 61. D. *Faut-il donner l'Eucharistie aux enfans?* R. *Il est certain qu'on la leur a accordée* TRES-LONG TEMS *dans l'Eglise.*

Pag. 68. D. *Faut-il donner la Communion aux insensez?* R. *Il la faut donner aux frenetiques, qui ont témoigné la vouloir recevoir avant que de tomber en frenesie, pourveu qu'il n'y ait pas de peril d'irreverence. Mais on ne la donne plus à ceux qui sont insensez dés leur naissance, s'ils sont entierement privez de raison.* Dari posse Eucharistiam & infantibus & insensatis prioris generis credunt ii, qui Eucharistiam nihil esse censent, nisi signum Ecclesiasticæ unionis: Corpus Christi mysticum significantibus, ut dictum est eos velle, granis frumenti, ex quibus constat panis Eucharisticus. Catholici, qui nihil aliud Eucharistiam sive Corpus Christi censent esse nisi Corpus Christi, manducandum præberi volunt, nisi his, qui (ut Apostolus præcipit) probare seipsos possunt, & sic de pane illo edere.

Pag. 115. D. *Que faut-il comprendre dans le sacrifice de la Croix?* R. *Il faut comprendre toute la vie de Jesus-Christ, qui n'a esté qu'une preparation continuelle à son sacrifice. . . . l'immolation actuelle que Jesus-Christ a faite de soi-mesme sur le Calvaire. . . l'oblation qu'il a faite à son Pere de son corps ressuscité & glorieux, au jour de sa Resurrection & de son Ascension, en prenant dans le Ciel la place qui lui est deuë, & qu'il continuëra de faire dans toute l'éternité.* Sacrificium crucis complecti Resurrectionem ipsam & Ascensionem credi volunt ii, qui Christum prodesse humano generi negant, nisi secundum divinitatem, hoc est, ut interpretantur, secundum Veritatem, quæ per ipsum ut homo est docet mortales quid sit post mortem sperandum, ut jam alias diximus.

Pag. 125. D. *Cette doctrine, qu'il faut que les fidelles offrent le sacrifice conjointement avec le Prestre, est-elle bien autorisée?* R. *Elle ne peut pas l'estre davantage: Car plusieurs des prieres de l'Eglise, & principalement du Canon, témoignent que le peuple offre avec le Prestre. . . . . .*

D. *Tous les Chrétiens participent donc en quelque sorte* A LA PRESTRISE? R. *C'est ce que l'Apostre saint Pierre enseigne, en appellant tous les Chrétiens* un Sacerdoce roïal. *Mais il n'en faut pas conclure, que tous les Chrétiens ayent droit d'offrir Jesus-Christ* EXTERIEUREMENT *comme Ministres de l'Eglise; ni qu'ils ayent le pouvoir de consacrer* MINISTERIALEMENT: *cela étant reservé au Prestre: quoique l'*EFFET DE LA CONSECRATION SOIT OBTENU PAR LES PRIERES DE TOUTE L'EGLISE, AUSSI BIEN QUE PAR CELLES DU PRESTRE. *En un mot, nul autre qu'un Prestre, prononçant les paroles de la consecration, ne change le pain & le vin au corps & au sang de Jesus-Christ. Ainsi le Sacerdoce des Prestres est un Sacerdoce exterieur, qui a des fonctions exterieures & sensibles: & le Sacerdoce des fidelles est un Sacerdoce interieur, qui n'a point d'effet exterieur, & ne s'exerce qu'aux yeux de Dieu.* Si Christus nonnisi per fidem sub speciebus ponitur, tam illam certe mutationem spiritus fidelium laïcorum, quam spiritus Sacerdotis facit: & si quidem Sacerdos spiritu fidei careat, dum ministerio vocis fungatur, quod ei creditum ab Ecclesia est, aderit nihilominus ob fidem ac preces fidelium in hostiis consecratis Christus. Itaque in ea hypothesi consecrant ipsi quoque laïci, sed fide sua tantum, & precibus suis; non externo ritu, non ministerio vocis, quod Sacerdotibus peculiariter est commissum. Catholici hoc placitum detestantur, ut a secta profectum impia: nec fide nec precibus, sive adstantium fidelium, sive ipsiusmet Sacerdotis, aïunt fieri Corpus Christi; sed solis Christi Domini verbis a Sacerdote prolatis, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia.

Pag. 138. D. *Par qui ce Sacrement (de l'Extreme-Onction) a t'il esté institué?* R. *Le Concile de Trente prononce anatheme contre ceux qui diront que tous les Sacremens n'ont pas esté instituez par Jesus-Christ.* MAIS *comme il n'a pas ajouté, s'il faut croire qu'il les a institués* IMMEDIATEMENT, *ou s'il suffit de reconnoistre qu'il en a institué quelques-uns par les Apostres;* ON DISPUTE ENCORE SI L'OPINION DE *S. Bonaventure, qui soutient que l'Extreme-Onction n'a esté instituée que par les Apostres, quoi que* PAR L'INSPIRATION DE *Jesus-Christ, peut estre tenuë. Et il y a des Docteurs, qui ont assisté au Concile, qui prétendent qu'il n'y a point voulu donner d'atteinte. La* CHOSE EST ENCORE INDECISE. Hoc est dicere ad declinandum anathema Concilii Tridentini: Definitum est Christum instituisse omnia Sacramenta novæ Legis; distinguo: mediate vel immediate, concedo: immediate omnia, nego. Interest nimirum sectæ impiæ, credi aliquod unum saltem ab Apostolis vel Episcopis fuisse institutum, tametsi inspirante Christo; hoc est, ut isti intelligunt, Sapientia & Ratione Universali. Nam cum sint septem ejusdem efficientiæ ac virtutis, si vel unum ab hominibus est institutum, non potest illud, nec proinde possunt etiam cetera gratiam conferre ex opere operato; sed omnia oportet esse mera signa, quæ vel fidem excitent, vel ad cooptandum aliquem in societatem fidelium ab ea ipsa societate vel ministro ipsius adhibeantur. Eam ob rem credi vult iste nondum esse super ea re controversiam decisam; fas adhuc esse cuique contra tam apertam Concilii sanctionem quid velit statuere. Neque iste certe in tomis istis duobus de Sacramentis vel semel dicit, ea gratiam suscipienti conferre ex opere operato.

Pag. 140. D. *Quelle est la forme de ce Sacrement?* R. *Il y a deux extremitez à éviter sur cette question de la forme de l'Extreme-Onction, aussi bien que sur celle de la Penitence; l'une de s'écarter de la forme prescrite* PRESENTEMENT PAR L'EGLISE ROMAINE, A CEUX *qui se servent de ses Rits, & qui est conçuë en forme de priere, en ces termes:* Per „ istam sanctam unctionem, & suam piissimam mi„ sericordiam. . . . . *L'autre, de condamner toutes les expressions differentes de ce Rit, qui sont en usage dans l'Eglise d'Orient, ou qui ont esté autrefois en usage dans l'Eglise Romaine.* Morin. l. 8. de Pœnit. cap. 16. *Car de sçavans Auteurs ont fait voir, qu'il est trés-probable, que pendant un longtems on joignoit bien les prieres à l'onction; mais que ces prieres n'exprimoient pas l'action mesme de l'onction. Que depuis Saint Gregoire jusqu'à* l'AN MILLIE'ME *on a meslé dans les prieres qu'on faisoit en administrant l'Extreme-Onction, des expressions qui marquoient clairement l'onction en cette maniere:* JE VOUS OINTS &c. *ce qu'on appelle la forme indicative: Que de certaines Eglises ne se sont long-tems servies que de cette forme indicative: Que d'autres y ont joint l'expression de l'onction par maniere de priere, qui est ce que l'on pra-*

pratique à preſent: & *qu'*ENFIN LA FORME INDICATIVE A E'TE' PRESQUE GENERALEMENT BANNIE. *Mais* TOUS CES CHANGEMENS NE FONT RIEN A LA SUBSTANCE DU SACREMENT, *qui eſt toujours bon, quand il eſt adminiſtré ſelon la forme preſcrite par l'Egliſe, qui a receu un* GRAND POUVOIR DE DIEU POUR DETERMINER LES FORMES & LES MATIERES DES SACREMENS, *quand Jeſus-Chriſt ne les a pas determinez en particulier. Ce qu'il eſt important de ſçavoir non pour ſe donner la liberté de changer la moindre choſe dans l'adminiſtration des Sacremens; mais pour ne prononcer pas des cenſures temeraires contre les Egliſes qui les adminiſtrent, ou les ont adminiſtrées, avec des cérémonies & des pratiques differentes de celles qui ſont reçeuës* PRESENTEMENT *par l'Egliſe Romaine. C'eſt en ce ſens qu'il faut prendre le Decret d'Eugene, &* LES DECISIONS DU CONCILE DE TRENTE, *ſur la forme & les cérémonies de la Penitence, de l'Extreme-Onction & de l'Ordre. C'eſt-à-dire, qu'il en faut conclure, que la forme dont on ſe doit ſervir, eſt à l'égard de ceux qui ſont obligez à la coutume qui s'obſerve dans l'Egliſe Latine, celle qui y eſt prèſcrite: Mais non que toutes les formes differentes de celle-là, & qui ont eſté ou ſont en uſage en diverſes Egliſes, y ſoient condamnées.* Eo ſpectant hæc omnia, ut exiſtimentur formæ plerorumque Sacramentorum arbitrio Epiſcoporum aliæ aliis fuiſſe temporibus: Quod ſi verum eſt non ex opere operato gratiam ea conferunt; hoc eſt, non vi actionis, cujus modus a Chriſto Domino ipſo præſcriptus ſit; ſed ex opere operantis, hoc eſt, ſuſcipientis; cujus fides non uno magis quam alio quocumque ſigno excitatur & accenditur. Sic enim neceſſe eſt ſtatui in hypotheſi impia. Itaque nihil ad ſubſtantiam Sacramenti intereſſe ſtatuunt, quæ forma adhibeatur, dum morem ſuæ quiſque Eccleſiæ teneat. Nam quod in uſu uſque ad annum milleſimum fuiſſe dicitur forma Extremæ Unctionis indicativa, *Ego te ungo*, ex falſo librorum ſuppoſititiorum teſtimonio eſt; fictumque, tum ut novitia credatur eſſe ea qua nunc Eccleſia utitur, tum ut nihilo magis ablutio animæ his verbis, *Ego te baptizo*, vel iſtis, *Ego te abſolvo*, juſtificatio deſignari exiſtimetur, quam animæ unctio verbis iſtis, *Ego te ungo*. At illa ipſa anni milleſimi nota, ætatem impiæ ſectæ prodit, ut diximus. Negant autem Catholici permiſſum Eccleſiæ cujuſque arbitrio fuiſſe, ut quas vellet Sacramentorum materias formaſque præſcriberet. Omnes a Chriſto definitas fuiſſe, dum per quadraginta dies cum Apoſtolis loqueretur de regno Dei cenſent. Ex his potiores a Petro traditas Latinis fuiſſe; alias fuiſſe Græcis a Paulo traditas, poſtquam eaſdem pro ipſis, æque doctrinam de Euchariſtia iterum *accepit a Domino*, ſicut & tradidit nobis. Nam neque Occidenti ſuaſiſſet, neque Orienti, quam una eademque ratione ſervat unaquæque Eccleſia, formam ſuſcipere niſi ſumma quædam & præcellens, qualis fuit Petri vel Pauli, auctoritas. Fuere enim Eccleſiæ in Oriente Græcæ multo ante Byzantinam; multo certe antea quam Byzantina eſſet tantæ auctoritatis. Ergo iſtæ ab aliquo anteriore ac potiore magiſtro edoctæ, quem morem etiamnum obtinent, didicere. Nullam enim partem religionis, quam ſemel acceperit, retinet tenacius Eccleſia quælibet, quam quæ Sacramenta ſpectat.

Pag. 147. D. *Faut-il donner l'Extreme-Onction avant ou aprés le Viatique?* R. *Des Auteurs habiles ont fait voir, que depuis l'an 700. de Jeſus-Chriſt juſqu'à 1300. on ne trouve point qu'on ait adminiſtré le Sacrement de l'Extreme-Onction qu'avant le Viatique. Que depuis l'an 1300. un grand nombre d'Egliſes ont retenu cet ancien ordre, & qu'on l'a meſme obſervé au* XVI. *ſiecle dans les Egliſes de Clermont, de ſaint Flour. . . . . Mais au lieu que dans le Manuel de Chartres de l'an 1489. il étoit ordonné que l'on donneroit l'Euchariſtie aprés l'Extreme-Onction, on fit défenſe d'obſerver cet ordre dans un Synode Dioceſain de cette Egliſe, tenu en 1526. & l'on fonda cette Ordonnance ſur une raiſon qui certainement ne peut ſubſiſter. Parce, dit ce Synode,* „ que le Sa„ crement de l'Extreme-Onction eſt le DERNIER „ DES SACREMENS, nous défendons de le con„ ferer à des malades, qu'aprés la Confeſſion & la „ Communion, ſi le malade peut communier. *Car il eſt certain, que l'on ne peut dire, que l'Extreme-Onction aïe eſté ainſi appellée, parce qu'elle étoit le dernier des Sacremens; puiſqu'elle portoit ce nom dans le tems meſme, où l'on l'adminiſtroit par une pratique* UNIVERSELLE *avant la reception de l'Euchariſtie en Viatique.* Mutari Extremæ Unctionis nomen, quod eſſet in ore ipſiuſmet Chriſtianæ plebis, nulla omnino ætate potuit. Ordo adminiſtrandi ante Euchariſtiam induci nihilominus potuit, atque inductus reipſa eſt, ab impiæ ſectæ hominibus, iis in locis, in quibus Rituales libros corruperunt: quorum teſtimonio nunc ſuadetur, non quidem univerſalem, ut iſte vult credi, ſed tamen multis locis, & uſque ad ipſum ſæculum Chriſti decimum quartum receptam fuiſſe eam conſuetudinem. Sed ex vera traditione, quæ aboleri omnino non potuit, nomen illud inditum huic Sacramento eſt, manebitque ſemper, quoniam ultimum reipſa Sacramentorum eſt & eſſe debet, dandum in extremo morbo: quamquam id ferre non poſſunt impiæ ſectæ defenſores, eo quod vident id cum ſua hypotheſi prorſus ſtare non poſſe. Nam cum Viatici participationem nihil aliud velint eſſe, niſi Symbolum conjunctionis cum fidelibus, quæ figura pignuſque ſit admiſſionis proximæ inter ſanctos, & perfecta propterea quædam remiſſio peccatorum; (nullas enim pœnæ reliquias, ut vidimus, luendas irato Deo in Purgatorio ſupereſſe volunt: ſed tantum aliquas, ſi ſunt, ſordes animæ eluendas.) Cum id, inquam, ponere ex impia ſua hypotheſi cogantur, exiſtimant minime decere, ut poſt ſignum adeo abſolutæ remiſſionis peccatorum, ſignum alterum adjiciatur quod ſupereſſe adhuc quidpiam fortaſſis dimittendum ſignificet; vel, ut Catholici credunt, Sacramentum rite adjiciatur extremum, quod & gratiam ſanctificantem vel donet vel augeat, & reliquias pœnæ pro peccatis debitæ vel ex toto vel ex parte eluat. En origo eſt perverſi ordinis, quem inducere ſecta vult impia in adminiſtratione Extremæ Unctionis: & iſte quidem contra ſanctionem ipſiuſmet Eccleſiæ Carnotenſis, in qua natus baptizatuſque eſt.

Pag. 168. D. *L'Epiſcopat eſt-il un Ordre?* R. *C'eſt le premier & le principal des Ordres. Mais on ne le diſtingue pas de la Preſtriſe, parce qu'il n'en eſt que la plenitude & la perfection: au lieu que la ſimple Preſtriſe n'en eſt qu'une participation moins abondante & moins parfaite.* Exoſus eſt ſectæ impiæ character Epiſcopalis: Nec poteſt enim profecto, ſi Deus non eſt niſi Veritas & Sapientia univerſalis, aut character verus eſſe ullus, aut epiſcopatus alia ratione eſſe presbyteratu ſuperior, niſi ampliore poteſtate, quæ ſibi ſit ab Eccleſia conceſſa.

Sunt alia ſane innumera in iſtius operibus reprehendenda: ſed ut in aliis, quis in iſto etiam finis, ſi velimus ſingula diligentius expendere?

VIII. BLASIUS PASCHAL, CLAROMONTANUS in Arvernia.

SEquitur qui celebritate famæ nihilo inferior prioribus fuit, Blasius Paschal, ex Arvernia Claromontanus; cujus ex scriptis unum est solummodo, ex quo excerpta quædam exhiberi hic locus postulet. Titulus ei est: *Pensées de M. Pascal sur la Religion & sur quelques autres sujets, Paris.* 1678.

Tit. III. num. 1. *Voyons ce que nous dit sur tout cela la Sagesse de Dieu, qui nous parle dans la Religion Chrétienne. . . . . Je suis celle qui vous ay formé, & qui puis seule vous apprendre qui vous estes. Mais vous n'estes plus maintenant en l'état où je vous ai formé. J'ay creé l'homme saint, innocent, parfait. Je l'ay rempli de* LUMIERE *& d'intelligence. Je lui ay communiqué* MA GLOIRE *& mes merveilles.* L'ŒIL *de l'homme* VOIOIT ALORS LA MAJESTE' DE DIEU. . . . . *Mais il n'a pu soutenir tant de gloire, sans tomber dans la présomption. Il a voulu se rendre centre de lui-mesme, & independant de mon secours.*

Num. 6. *Car enfin si l'homme n'avoit jamais esté corrompu,* IL JOUIROIT DE LA VERITE', *& de la* FELICITE' *avec assurance. Et si l'homme n'avoit jamais esté que corrompu, il n'auroit aucune idée ni de* LA VERITE', *ni de la beatitude.*

Num. 14. *La seule Religion Chrétienne apprend aux justes qu'elle éleve jusqu'à la participation de* LA DIVINITE' MESME, *qu'en ce sublime état ils portent encore la source de toute la corruption.*

Num. 15. *Nous ne concevons ni l'*E'TAT GLORIEUX *d'Adam, ni la nature de son peché, ni la* TRANSMISSION *qui s'en est faite en nous. Ce sont choses qui se sont passées dans un Etat de Nature tout different du nostre, & qui passent nostre capacité presente.*

Tit. IV. *L'homme sçait si peu ce que c'est que Dieu. . . . . Si Dieu lui donne quelques raions de* SON ESSENCE, *ne sera t'il pas capable de le connoistre & de l'aimer?* In his locis quinque pro Deo habet Veritatem intelligibilem; unde Adamo aït visam fuisse majestatem Dei, in statu eum gloriæ fuisse; & quotquot viri probi veritatem nunc intuentur, hos divinitatis ipsius & essentiæ divinæ participes factos esse.

Tit. X. num. 18. *Le Messie, selon les Juifs charnels, doit estre un grand Prince temporel. Selon les Chrétiens charnels, il est venu* NOUS DISPENSER D'AIMER DIEU, *&* NOUS DONNER DES SACREMENS QUI OPERENT TOUT SANS NOUS. *Ni l'un ni l'autre n'est la Religion Chrétienne, ni Juive.* Contra doctrinam Ecclesiæ de efficientia Sacramentorum ex opere operato; & de timore gehennæ, tamquam sufficiente motivo impellente ad quærendam reconciliationem cum Deo. De utroque capite abunde superius egimus.

Tit. XIII. num. 15. *Quand la parole de Dieu qui est veritable, est* FAUSSE LITTERALEMENT, *elle est vraie spirituellement. Sede a dextris meis:* CELA EST FAUX LITTERALEMENT *dit: cela est vrai spirituellement. En ces expressions il est parlé de Dieu à la maniere des hommes. Et cela ne signifie autre chose, sinon que l'intention que les hommes ont en faisant asseoir à leur droite, Dieu l'aura aussi. C'est donc une marque de l'intention de Dieu, & non de sa maniere de l'executer.* AINSI *quand il est dit: Dieu a receu l'odeur de vos parfums, & vous donnera en recompense une terre fertile & abondante;* C'EST-A-DIRE, *que la mesme intention qu'auroit un homme, qui agréant vos parfums vous donneroit en recompense une terre fertile & abondante, Dieu l'aura pour vous, parce que vous avez eu pour lui la mesme intention, qu'un homme a pour celui à qui il donne des parfums.* Destruit sensum litteralem scripturæ, ut Deum neget remuneratorem esse per bona temporalia: id quod certe Rationi & Sapientiæ ac Veritati intelligibili non convenit.

Num. 18. *Il y en a qui voient bien, qu'il n'y a point d'autre ennemi de l'homme, que la concupiscence qui le* DE'TOURNE *de* DIEU, *ni d'autre bien que Dieu, & non pas* UNE TERRE FERTILE. *Ceux qui croient que le bien de l'homme est en la chair, & le mal en ce qui le détourne des plaisirs des sens, qu'ils s'en soulent, & qu'ils y meurent. Mais ceux qui cherchent Dieu de tout leur cœur, qui n'ont de déplaisir que d'estre privez de sa* VEUE, *qui n'ont de desir que pour le posseder, & d'ennemis que ceux qui les en détournent, qui s'affligent de se voir environnez de tels ennemis, qu'ils se consolent:* IL Y A UN LIBERATEUR POUR EUX: IL Y A UN DIEU POUR EUX. *Un Messie a esté promis pour délivrer des ennemis: & il en est venu un pour délivrer des iniquitez, mais non pas des ennemis. . . . . Ce mot* d'ennemis *est donc équivoque.* Si Deus certe non est nisi Veritas intelligibilis & Sapientia seu Ratio universalis, Deus non liberat ab aliis inimicis, quam a concupiscentia: nec dat alia bona quam sui visionem: nec Deum denique aut liberatorem habent, qui Veritatem intelligibilem & Rationem universalem pro Deo non habent.

Tit. XVIII. num. 24. *On n'entend rien aux ouvrages de Dieu, si on ne prend pour principe* QU'IL AVEUGLE LES UNS, *& éclaire les autres.* Si Deus certe non est nisi Ratio universalis & Sapientia intelligibilis, sive Lux mentium communis, concipi opera vel operationes Dei non possunt, nisi concipias ante omnia alios a Deo, hoc est, ea luce illuminari; alios a Deo, hoc est, ea luce destitui, quod est excæcari. Quæ gemina Prædestinatio est, ad vitam, & ad interitum.

Tit. XIX. num. 1. *La Religion des Juifs sembloit consister essentiellement en la paternité d'Abraham, en la circoncision, aux sacrifices, aux cérémonies, en l'Arche, au Temple de Jerusalem, & enfin en* LA LOI, *& en l'alliance de Moyse. Je dis qu'elle ne consistoit en aucune de ces choses; mais seulement en l'*AMOUR DE DIEU; *& que* DIEU REPROUVOIT TOUTES LES AUTRES CHOSES. Cultum externum omnem respuit certe Ratio universalis: tantum diligi se cupit, timeri non vult: hoc enim esset odisse eam: sacrificia aspernatur, & Templa, & ritum quemvis externum. At Catholici e diverso censent verum Numen etiam se timeri velle; circumcisionem, cum lubet, præcipere; & cum lubet, tollere; sacrificia imperare similiter pro arbitrio & abolere.

Tit. XXVII. num. 4. *Toute religion est fausse, qui dans sa foi n'adore pas un Dieu comme principe de toutes choses: & qui dans sa morale n'aime pas un seul Dieu* COMME OBJET DE TOUTES CHOSES. Nempe hic Deus Atheorum est; Veritas scilicet

licet intelligibilis, hoc est, Quod decet, Quod esse oportet. Hoc enim principium rerum formale est; & idem objectum voluntatis bene ordinatæ, in quolibet suo actu qui ad mores spectat: In omni re id unum amandum est, Quod decet, & Quod oportet: hoc autem, inquit, Deus est.

Num. 8. *Enfin jamais en la contention du vrai Dieu ou de la verité de la Religion, il n'est arrivé de miracle du costé de l'erreur, qu'il n'en soit aussi arrivé* DE PLUS GRAND *du costé de la Verité.* Si Deus scilicet verus non est, naturæ conditor ac dominus, qui miracula supra constitutas a se naturæ leges interdum per se ipse efficiat, miracula nulla sunt proprie dicta: sed sunt effecta in causis latentia singularia quædam & rariora: quæ ex causis suis pariter occultis educuntur subinde ab Angelis, tum bonis, tum malis, eo tantum discrimine, quod bonis majora tribui convenit, malis minora.

Tit. XXVIII. num. 4. *Nous croions que la substance du pain estant changée* EN CELLE *du Corps de Nostre Seigneur Jesus-Christ, il est present réellement au Saint Sacrement. Voila une des veritez. Une autre est, que ce Sacrement* EST AUSSI UNE FIGURE DE LA CROIX, *&* DE LA GLOIRE, *&* UNE COMMEMORATION DES DEUX. *Voila* LA FOI *Catholique, qui comprend* CES DEUX VERITEZ, *qui semblent opposées. L'heresie d'aujourd'hui ne concevant pas que ce Sacrement contient* TOUT ENSEMBLE *&* LA PRESENCE *de Jesus-Christ,* & SA FIGURE, *&* QU'IL SOIT SACRIFICE, *& commemoration de sacrifice, croit qu'on ne peut admettre l'une de ces veritez, sans exclure l'autre. Par cette raison ils s'attachent à ce point, que* CE SACREMENT EST FIGURATIF; *& en cela ils ne sont pas héretiques. Ils pensent que nous excluons cette verité. Et delà vient qu'ils nous font tant d'objections sur les passages des Peres qui le disent. Enfin ils nient la presence réelle: & en cela ils sont héretiques.* Cur isti & quo sensu dicant substantiam panis converti in substantiam Corporis Christi; cum Catholici dicant simplicius, panem hunc qui panis est ante consecrationem, sive substantiam panis hujus, in ipsum Corpus Christi converti; jam superius diximus. Sacramentum autem hoc, esse etiam figuram passionis ac resurrectionis Christi, & utriusque commemorationem, Catholici prorsus negant. Propria ea locutio est Jansenianorum similiumque; qui & figuram atque commemorationem esse hoc Sacramentum, & simul realem præsentiam profitentur, ut realis præsentia intelligatur ea dumtaxat, quæ fit per commemorationem. Catholici, inquam, hoc Sacramentum dicunt esse solummodo Corpus Christi sub speciebus; figuram vel commemorationem sive passionis sive etiam resurrectionis non dicunt: In sacrificio tantum figuram esse passionis dicunt, ob sejunctum quodammodo Corpus a sanguine, nempe ratione diversarum specierum: id quod illa vox Christi in sacra Liturgia significat; *Hæc quotiescumque feceritis, in mei memoriam facietis.* Calviniani recte censent, Sacramentum hoc, si figura sit Corporis Christi, idem Corpus Christi realiter præsens esse non posse, sed realem præsentiam, quam Catholici profitentur, intelligunt; non quam Paschalius, quæ stare cum figura possit: hanc enim Paschalii ac sodalium præsentiam realem cum figura simul Calviniani ipsi ultro admittunt. Non est igitur hoc Sacramentum, ut Paschalius credit, credique vult se cum Catholicis credere, figurativum: sed ipsummet reipsa Corpus Christi glorioſum. Ex impietate autem illud Paschalii & Jansenianorum dogma manare quis non videt; siquidem ubi Deus non est nisi Veritas entium, impossibilis vera Transsubstantiatio est?

Num. 30. *Il y a deux veritez de foi également constantes. L'une, que l'homme dans l'état de la creation, ou dans celui de la grace, est élevé au-dessus de la nature, rendu semblable à Dieu, &* PARTICIPANT DE LA DIVINITE'. *L'autre qu'en l'état de corruption & de peché, il est déchu de cet état, & rendu semblable aux bestes.* Divinitatis nomine, Veritatem & Sapientiam intelligibilem, ut supra, intelligit.

Num. 39. *Le Saint Esprit repose invisiblement dans* LES RELIQUES *de ceux qui sont morts dans la grace de Dieu, jusqu'à ce qu'il y paroisse visiblement dans la resurrection. Et c'est ce qui rend les* RELIQUES DES SAINTS *si dignes de veneration. Car Dieu n'abandonne jamais les siens, non pas mesme dans le sepulcre; où leurs corps quoi que morts aux yeux des hommes,* SONT PLUS VIVANS DEVANT DIEU, *à cause que le peché n'y est plus: au lieu qu'il y réside toujours durant cette vie, au moins quant à sa racine; car les fruits du peché n'y sont pas toujours. Et cette malheureuse racine, qui en est inseparable pendant la vie, fait qu'il n'est pas permis de les honorer alors, puisqu'ils sont plutost dignes d'estre haïs. C'est pour cela que la mort est necessaire pour mortifier entierement cette malheureuse racine; & c'est ce qui la rend souhaitable.* Et rursum Tit. XXX. num. 2. *Car nous sçavons que* LES CORPS DES SAINTS SONT HABITEZ PAR LE SAINT ESPRIT JUSQUES A LA RESURRECTION, QUI SE FERA PAR LA VERTU DE CET ESPRIT QUI RESIDE EN EUX POUR CET EFFET. C'EST LE SENTIMENT DES PERES. C'EST POUR CETTE RAISON QUE NOUS HONORONS LES RELIQUES DES MORTS. *Et c'est sur ce vrai principe, que l'on donnoit autrefois l'Eucharistie dans la bouche des morts: parce que comme on sçavoit qu'*ILS ETOIENT *le Temple du Saint Esprit, on croioit qu'ils méritoient d'estre aussi unis à ce Sacrement. Mais l'Eglise a changé cette coutume: non pas qu'elle croie que ces corps ne soient pas saints; mais par cette raison que l'Eucharistie étant le pain de vie & des vivans, il ne doit pas estre donné aux morts. . . . . Ne considerons plus leurs ames comme peries & reduites au neant: mais comme vivifiées, &* UNIES AU SOUVERAIN VIVANT. Qui Deum verum non agnoscunt, solum resurrectionis auctorem, quam Catholici se credere profitentur, ii excogitare debent, quemadmodum id futurum credant & explicent. Aïunt ergo esse in reliquiis bonorum (silet iste nunc certe de ceteris) naturalem ac necessariam exigentiam vitæ, quæ sit sine peccato, quia sine concupiscentia tum ipsæ reliquiæ sunt, tum animæ ipsis uniendæ: neque exigentiam solummodo, sed etiam necessariam futuritionem. Hanc vero esse Spiritum Sanctum in eis; quoniam secta ea pro Spiritu Sancto non habet nisi τὸ εὖ εἶναι perpetuum, naturale ac necessarium. Itaque tum corpora bonorum, inquit, tum animæ vivunt Deo magis post mortem temporalem, quam in hac vita; quandoquidem naturaliter ac necessario vivere nunc simul exigunt absque concupiscentia, quæ per se mala est & Deo opponitur; qui est ipsa formalis immunitas a peccato, quia est τὸ εὖ εἶναι. Catholici Sanctorum reliquias non colunt idcirco, quia in eis habitat Spiritus Sanctus, sed quia habitavit dum viverent.

Tit. XXVIII. num. 64. *La vraie & unique vertu est de se haïr? car on est haïssable par sa concupiscence: Et de chercher* UN ESTRE *veritablement aimable pour l'aimer. Mais comme* NOUS NE POUVONS AIMER CE QUI EST HORS DE NOUS, IL FAUT AIMER UN ESTRE QUI SOIT EN NOUS, *& qui ne soit pas nous. Or il n'y a que l'*ESTRE UNIVERSEL *qui soit tel. Le Roiaume de Dieu est en nous: le* BIEN UNIVERSEL *est en nous, & n'est pas nous.* Bonum universale, bonum in genere, τὸ ἀγαθὸν, τὸ εὖ εἶναι, Quod decet, Quod oportet, ei pro Deo est.

Tit.

Tit. XXX. num. 2. *Il n'y a de conſolation qu'en la* VERITE' *ſeule.* Et Veritas ei pro Deo eſt.

Ibidem. *La mort eſt une peine du peché, impoſée à l'homme* POUR EXPIER SON CRIME: *neceſſaire à l'homme* POUR LE PURGER DU PECHE': *C'eſt la ſeule qui peut delivrer l'ame de la concupiſcence de ſes membres, ſans laquelle les Saints ne vivent point en ce monde.* Mors eſt, inquit, inflicta homini a Deo, hoc eſt, ab Æquitate, a Bono univerſali. Decebat enim, & oportebat, peccatum, hoc eſt, concupiſcentiam, puniri, aboleri, extingui: animum rationalem ab eo purgari, ſive liberari: Ergo oportuit hominem mori, ne peccatum eſſet perpetuum. Catholici baptiſmo dicunt originale peccatum, non morte, purgari. Nec concupiſcentiam peccatum eſſe dicunt, tametſi ad peccatum interdum inducit. Qui Deum autem non alium norunt, niſi τὸ πρέπον, τὸ δέον; nec Deum verum norunt, qui culpa condonata, pœnam nihilominus temporalem ob peccatum exigat; hi mortem inter pœnas ab irato Deo inflictas cenſere omnino non poſſunt; ſed neceſſarium & naturale bonum mortis eſſe definiunt, a rerum natura, ut æquum fuit, conſtitutum: nec pœnam homini proprie, ſed concupiſcentiæ ſoli inflictam.

Ibidem. *Nous ſçavons que Jeſus-Chriſt entrant au monde s'eſt conſideré & s'eſt offert à Dieu comme une holocauſte & une veritable victime: que* SA NAISSANCE, SA VIE, SA MORT, SA RESURRECTION, SON ASCENSION, SA SEANCE *éternelle à la droite de ſon Pere, & ſa preſence dans l'Euchariſtie* NE SONT QU'UN SEUL & UNIQUE SACRIFICE. *Nous ſçavons que ce qui eſt arrivé en Jeſus-Chriſt doit arriver* EN TOUS SES MEMBRES. Et infra: *C'eſt un des grands principes du Chriſtianisme, que tout ce qui eſt arrivé à Jeſus-Chriſt, doit ſe paſſer & dans l'ame & dans le corps de chaque Chrétien. Que comme Jeſus-Chriſt a ſouffert durant ſa vie mortelle, eſt reſſuſcité d'une nouvelle vie, & eſt monté au Ciel, où il eſt aſſis à la droite de Dieu ſon Pere; ainſi le corps & l'ame doivent ſouffrir, reſſuſciter, & monter au Ciel.* Christum hominem offerre ſe ut proſit hominum generi, eſt Chriſtum ſe offerre ad id in ſacrificium. Non poteſt autem prodeſſe niſi docendo, ſi verus Deus non eſt, ut ſæpe diximus. Tam docet autem vita ſua omni, immo etiam multo magis reſurrectione, aſcenſione, & ſeſſione ſua ad Patris dexteram; & Symbolis denique ipſis Euchariſticis, quam paſſione ſua: Docet enim his omnibus ſimul conſideratis, eadem juſtis, qui ſunt membra ejus, eventura eſſe, quæ ſibi evenerunt; hoc eſt, immortalitatem & incorruptionem poſt vitæ hujus ærumnas. Nam Chriſtus totus myſterium noſtrum eſt: nos in ſe toto exhibet. Ergo unicum, inquit, eſt Chriſti ſacrificium, conſtans vita ipſius, morte, reſurrectione, aſcenſione, ſeſſione ad dexteram Patris, & ipſo Euchariſtiæ Sacramento. Orta hæc ſunt præclara dogmata ex Atheïsmo, qui & verum Deum & Chriſtum Deum abnegat.

Tit. XXXII. num. 10. *O Dieu qui ne vous eſtes fait homme, que pour ſouffrir plus qu'aucun homme pour le ſalut des hommes! O Dieu qui ne vous eſtes incarné aprés le peché des hommes, & qui n'avez pris un corps que pour y ſouffrir* TOUS LES MAUX QUE NOS PECHEZ ONT MERITE'? Si Chriſtus certe nonniſi myſterium noſtrum eſt, hoc eſt, ſi non aliter prodeſt mortalium generi, niſi exhibendo in ſe quidquid eſt membris ipſius eventurum, & quibus quantiſque ex malis eos liberavit, oportuit eum etiam damni pœnam ſaltem brevi mora ſubire, quoniam hanc quoque promerita eſſe peccata noſtra doceri nos oportuit. Hæc eſt autem Calvini blaſphemia, conſequens ex ſimili Atheïsmo.

Hactenus de Paſchalio, tametſi in eo ipſius volumine multa ſunt alia digna cenſura.

IX. RENATUS CARTESIUS.

X. ANTONIUS LE GRAND.

XI. SILVANUS REGIS.

NE quid intentatum infernus relinqueret, quod non ad Eccleſiæ fidem, ſi fieri poſſet, convellendam adhiberet, novæ Theologiæ, hoc eſt, Janſenianæ coævam adjecit & adjutricem, eorumdemque conſiliorum ſociam ac participem, novam Philoſophiam, Carteſianam ab auctore Renato Carteſio appellatam, quæ innumeros habet hoc ævo ſequaces & aſſeclas. Miſeros ſane, ſi ſe non intelligunt ἀθεότητα defendere: miſeriores, ſi intelligunt. Sic enim eſt: Non aliud principium Philoſophiæ Carteſianæ eſt, quam eſſe id pro Deo, quod adſignatum vidimus ab his quos hactenus appellavimus: Ens præciſe, τὸ ὄν, Ens illimitatum, Ens, Res, Perfectio in genere: Ens propterea infinitum, cujus nullum eſt nomen determinatum: unde & *Innominabilis* a nonnullis appellatur: id fere quod Galli dicunt, CHOSE. Itaque Philoſophia hæc Atheorum a peritioribus inter Catholicos jure nuncupatur. Quod ne temere quispiam a nobis dictum exiſtimet, proferenda ſunt in medium tum argumenta Carteſii, quibus exſiſtere Deum probat, tum placita ejusdem de Dei eſſentia & attributis quibusdam; ſimul etiam duorum in primis (præter Malebranchium) ex ea ſecta Philoſophorum, Antonii le Grand & Silvani Regis, conſentientes cum ſuo Patriarcha de iisdem capitibus ſententiæ proponendæ.

§. I.

Quibus argumentis Carteſius probet Deum exſiſtere.

QUem librum inſcripſit Carteſius, *Meditationes Metaphyſicæ*, & Pariſiis publicavit anno 1641. Is potiſſimum impiæ hypotheſeos principia continet, uti jam tum, cum primum lucem liber aſpexit, viſum eſt Theologis nonnullis acutioribus. Sic enimvero probat Deum exſiſtere, ut dubium legentibus etiam non acutiſſimis reliquerit, an verum aliquod Numen agnoſceret. Mirum certe viſum eſt merito, Philoſophiæ initium ab eo argumento, duci; profiterique ipſum ideas omnes ſuas, cogitationes, argumentationes, quantumvis claræ ſint ac diſtinctæ, dubias & inexploratas fore, niſi ſua Dei exſiſtentiæ probatione niterentur. Quod quidem de vero Deo quemadmodum pronunciari vere poſſit, viri docti mirantur; aïuntque id affirmari contra communem hominum ſenſum,

ſenſum; qui concluſiones phyſicas ac metaphyſicas, mathematicas definitiones, morales etiam plerasque ſententias, negant pendere ex ulla probatione exſiſtentiæ Dei. Nam ſi per impoſſibile (ut loquuntur) nullus reipſa Deus exſiſteret, nihilominus idea trianguli ſtaret, & eſſent bis bina quatuor, & ſuum eſſet cuique tribuendum. At ſi Ens, τὸ ὄν, ſive Id quod eſt, ſeu Verum in genere, pro Deo habet, recte is quidem, hoc eſt, conſequenter ratiocinatur.

Hoc eſt enim dogma palmare Carteſii: Cum rei cujuspiam mens habet ideam claram, tunc videt Id quod eſt, ſeu Verum: ac proinde tunc poteſt certo affirmare vel negare. Quod enim ſic videt quis, videt in Deo: qua viſione certior eſſe nulla poteſt. Eſt enim, Id quod eſt, ſeu Verum, Deus. Probari ergo ante omnia oporteret, Id quod eſt Deum eſſe. Id vero tutius fieri vidit, ſi oblique fieret, probando Deum exſiſtere, ita ut ſingulæ argumentationes velut pro confeſſo ac certo ponant, Deum eſſe Id quod eſt univerſim. Eam ob rem demonſtratione ſua de Dei exſiſtentia niti omnem ſuam Philoſophiam profitetur.

Meditationis tertiæ, in qua Deum probat exſiſtere, hæc ſumma eſt. Nihil eſſe poteſt in effectu, quod non prius in cauſa ſit efficiente ac totali. Atqui idea ſive perceptio Infiniti, hoc eſt, Entis perfecti præciſe, ſive Perfectionis nude conſideratæ, non ut eſt hæc vel illa perfectio, ſed ut eſt Perfectio & Ens in genere; idea ſive perceptio eſt Realitatis infinitæ & actualis: ergo illius ideæ ſive perceptionis objectum, cum ſit iſtud illius cauſa efficiens, Realitas eſt infinita & actualis: ergo Deus exſiſtit actu. Nam quod eſt infinitum, & actu exſiſtit, Deus eſt.

Manifeſtum eſt, uti jam diximus, eo ſpectare hac argumentatione Atheos, ut cum Deum ſtatuerint eſſe Id quod eſt, Id quod intellectus clare percipit, Id quod neceſſarium eſt eſſe, Id quod eſt vere; inde efficiant, nec Deum eſſe verum aliquem, nec aliquid in rerum natura aliter eſſe poſſe, quam mens naturaliter percipit: ſiquidem dum percipit Id quod eſt, ſeu Verum, affirmat mens ſecundum Deum. Catholicis hominum iſtorum vel cæcitatem mirantibus, vel obſtinationem deteſtantibus; quippe quos noſſe oporteat, non eſſe Deum Id quod eſt in genere, ſive Perfectionem in genere, atque eo nomine infinitam vel indefinitam; ſed Qui fecit omne id quod eſt; non tamen qui Id quod eſt in genere, nam id mere metaphyſicum eſt; ſed qui ſingulatim hoc & illud qualecumque perfectum; hoc & illud quodcumque eſt, fecit.

Ideæ deinde illius Carteſius dotes exaggerat, ne factitia, hoc eſt, ne mentis opus credatur eſſe. Nam ſi ſit, & contingens proinde ſit, neceſſaria objecti illius exſiſtentia colligi ex ea idea nulla ratione poteſt. Atqui non poteſt, inquit, niſi ab objecto infinito prodire idea infinita; alioqui effectus eſſet nobilior ſua cauſa. Nec fit illa in nobis idea ex nihilo: ſiquidem habet plurimum realitatis objectivæ. Nec fit per negationem finiti, ſiquidem plus habet ejuſdem realitatis objectivæ, quam finitum quodlibet: atque idcirco prior eſt infiniti illius idea, quam finiti. Nec denique fit per additionem; ſiquidem intelligo nullam additionem infinito enti aut Vero parem eſſe poſſe: ſimpliciſſimum enim illud eſt, nec additione creſcit. Ergo idea infiniti ſive Entis non finiti eſt ab objecto, quod exſiſtit actu & formaliter.

Hæc ſumma fere argumentationis ſeu verius ludificationis Carteſianæ eſt: quam ſæpiuſcule ab eo inculcatam ipſius verbis hic repræſentamus; ut appareat nihil ex illa infiniti idea adſtrui exſiſtere, niſi Ens in genere, quod proinde dicit omne genus entis; Perfectionem in genere, quæ proinde dicit omne genus perfectionis: Id quod eſt ſeu Verum in genere, quod proinde omne verum complectitur; ſed non finitum dicendum eſt verius quam infinitum, ut univerſale quodlibet: nec ideam habet niſi factitiam mentis cogitatione, ut quodlibet univerſale; demum illud proinde nonniſi ſtulte & impie Deum vocari. Deus enim, de quo ſerio quæritur num exſiſtat, ſpiritus intellectivus ſingularis eſt & incommunicabilis; cujus in Carteſiana demonſtratione nullum vel tenue veſtigium eſt: non quiddam in genere, & idem infinitum, vel potius non finitum, ut univerſale quiddam dumtaxat, quod unum ludificatio Carteſiana exhibet, verbis iſtis.

Meditatione tertia, De Deo, quod exſiſtat: Pag. 41. *Lumine naturali manifeſtum eſt, tantumdem ad minimum eſſe debere in cauſa efficiente & totali, quantum in ejusdem cauſæ effectu.* . . . . Pag. 43. *Nec etiam debeo ſuſpicari, cum realitas quam conſidero in meis ideis ſit tantum objectiva, non opus eſſe, ut eadem realitas ſit formaliter in cauſis iſtarum idearum, ſed ſufficere ſi ſit in iis etiam objective. Nam quemadmodum iſte modus eſſendi objectivus competit ideis ex ipſarum natura; ita modus eſſendi formalis competit idearum cauſis, ſaltem primis & præcipuis, ex earum natura. Et quamvis forte una idea ex alia naſci poſſit, non tamen hic datur progreſſus in infinitum; ſed tamdem* AD ALIQUAM PRIMAM *debet deveniri; cujus cauſa ſit inſtar archetypi, in quo omnis realitas formaliter contineatur, quæ eſt in idea tantum objective.* . . . Pag. 45. *Et quantum ad ideas, quæ alios homines, vel animalia, vel Angelos exhibent, facile intelligo ex iis, quas habeo mei ipſius, & rerum corporalium, &* DEI, *poſſe componi; quamvis nulli præter me homines, nec animalia, nec Angeli in mundo eſſent.* . . Pag. 47. & 48. *Cetera autem omnia, ex quibus rerum corporearum ideæ conflantur, nempe extenſio, figura, ſitus, & motus, in me quidem, cum nihil aliud ſim quam* RES COGITANS, *formaliter non continentur. Sed quia ſunt tantum modi quidam ſubſtantiæ, ego autem ſubſtantia, videntur in me contineri poſſe eminenter. Itaque* SOLA RESTAT IDEA DEI: *in qua conſiderandum eſt, an aliquid ſit quod a meipſo non potuerit proficiſci.* DEI NOMINE INTELLIGO SUBSTANTIAM QUAMDAM INFINITAM, INDEPENDENTEM, SUMME *intelligentem, ſumme potentem; & a qua cum ego ipſe, tum aliud omne, ſi quid aliud exſtat, quodcumque exſtat, eſt creatum. Quæ ſane omnia talia ſunt, ut quo diligentius attendo, tanto minus a me ſolo profecta eſſe poſſe videantur. Ideoque ex ante dictis Deum neceſſario exſiſtere eſt concludendum.* NAM *quamvis ſubſtantiæ quidem idea in me ſit ex hoc ipſo quod ſim ſubſtantia; non tamen idcirco eſſet idea ſubſtantiæ infinitæ, quod ſim finitus, niſi* AB ALIQUA SUBSTANTIA, QUÆ REVERA ESSET INFINITA, *procederet.*

Nec putare debeo me non percipere infinitum per veram ideam, ſed tantum per negationem finiti, ut percipio quietem & tenebras per negationem motus & lucis. Pag. 49. *Nam contra manifeſte intelligo* PLUS REALITATIS ESSE IN SUBSTANTIA INFINITA QUAM IN FINITA: *ac proinde* PRIOREM *quodammodo in me eſſe perceptionem infiniti, quam finiti:* HOC EST DEI, *quam mei ipſius. Qua enim ratione intelligerem me dubitare, me cupere, hoc eſt, aliquid mihi deeſſe, & me non eſſe omnino perfectum, ſi nulla idea entis perfectioris in me eſſet, ex cujus comparatione defectus meos agnoſcerem?*

Nec dici poteſt hanc forte ideam Dei materialiter falſam eſſe, ideoque a nihilo poſſe eſſe. . . . *Nam contra; cum maxime clara & diſtincta ſit, &* PLUS REALITATIS OBJECTIVÆ *quam ulla alia contineat, nulla eſt per ſe magis vera, nec in qua minor falſitatis ſuſpicio reperiatur. Eſt, inquam, hæc idea* ENTIS SUMME PERFECTI *& infiniti maxime vera. Nam quamvis forte fingi poſſit tale ens non exſiſtere; non tamen fingi poteſt ejus ideam nihil reale mihi exhibere.* . . Pag. 51. *Præterea etiamſi cogitatio mea ſemper magis & magis augeatur, nihilominus intelligo, numquam illam idcirco fore actu infinitam, quia numquam eo devenietur,*

metur, ut majoris adhuc incrementi non sit capax. Deum autem ita judico esse actu infinitum, ut nihil ejus perfectioni addi possit. Ac denique percipio ESSE OBJECTIVUM IDEÆ *non a solo esse potentiali, quod proprie loquendo nihil est; sed tantummodo ab actuali* SIVE FORMALI *posse produci.*

Pag. 55. *De illa* (idea Dei) *quæri potest an sit a se, vel ab alia. Nam si a se, patet. . . . illam ipsam Deum esse; quia nempe cum vim habeat per se existendi, habet procul dubio etiam vim possidendi actu omnes perfectiones, quarum ideam in se habet, hoc est, omnes quas in Deo esse concipio. Si autem sit ab alia, rursus eodem modo de hac altera quæretur an sit a se, vel ab alia, donec tamdem ad causam ultimam deveniatur, quæ erit Deus. Satis enim apertum est, nullum hic dari posse progressum in infinitum.*

Pag. 56. *Omnino est concludendum ex hoc solo quod* EXSISTAM, QUÆDAMque IDEA ENTIS PERFECTISSIMI, HOC EST, DEI, *in me sit, evidentissime demonstrari, Deum etiam exsistere. Supereſt tantum, ut examinem, qua ratione* IDEAM ISTAM A DEO ACCEPI: *neque enim illam sensibus hausi. . . Nec etiam a me efficta est: nam nihil ab illa detrahere, nihil illi superaddere plane possum: ac proinde supereſt ut mihi sit innata;* QUEMADMODUM ETIAM MIHI EST INNATA IDEA MEI IPSIUS.

His vero locis diligenter attenteque consideratis, ferat judicium lector veri amans, ac Deum timens, num falso ac temere impacta Cartesio impietatis sive Atheismi accusatio sit.

Certe quod dicit iste, pag. 43. inter ideas, ne detur processus in infinitum, debere mentem ad aliquam primam tamdem devenire, cujus causa sive objectum omnem realitatem formaliter contineat; de Ente & Vero sive de Realitate in genere sermonem instituit. Nam & Realitas universalis quiddam primum est, ultra quod nihil sit: & in Realitate universali tam formaliter continetur omnis realitas, quam formaliter continetur in humanitate universali omnis humanitas. At ex Deo vero non quod ipse est formaliter, manat in inferiora, & in ipsis inest, sed quod eminenter tantum. Non igitur veri Dei exsistentiam adstruit, sed Entis in genere.

Quod addit deinde, pag. 45. ideam hominis, Angeli, animalis cujuscumque posse componi ex iis ideis, quas habet quisque sui ipsius, & rerum corporalium, & Dei; si Dei nomine, verum ille Deum intelligit, falsissime id dici statim pronunciabit Catholicus quisque Philosophus. Nulla enim rei creatæ idea ex idea veri Numinis coalescit. Sin Dei nomine Ens præcise designat, hoc est, perfectionem quamlibet indeterminatam, prodit se Cartesius Atheum.

Cur mentem humanam definiat ea secta Rem cogitantem, ut iste pag. 48. jam superius diximus.

Quod Deum definit substantiam quamdam infinitam, summe intelligentem ac potentem; intelligentem quidem efficienter intelligit, non vitaliter: & infinitam, ut semper, pro non finita dicit, quale est Ens præcise, sive Ens & Verum in genere; quod non finitum quidem, etsi ex eo procedere cuncta quomodocumque possunt cogitari, sed tamen nec proprie est infinitum, nisi quemadmodum universale quodlibet dici infinitum potest.

Quod postea dicit idem, pag. 49. & 84. & in Responsione ad primas objectiones, pag. 150. cognitionem infiniti priorem esse ac faciliorem, quam sit idea cujuslibet entis finiti, a Malebranchio pariter vidimus superius usurpatum; & habet illud similiter Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 83. Denique in Diario Eruditorum Parisiensi die 1. Martii 1706. ad librum Francisci Lamy, illud ipsum placitum a Saurino, quondam Ministro Calviniano, qui hanc Diarii particulam texuit, comprobatur his verbis: *On passe ensuite à la demonstration que Descartes a donnée de l'existence de Dieu. On croit* AVEC RAISON, *que cette demonstration est de* LA DERNIERE EVIDENCE, *quoi qu'elle n'ait pas laissé d'estre combattuë par des Theologiens, & par des Philosophes, faute d'avoir accoutumé leur esprit à contempler l'idée de l'*INFINI, *intimement present à l'ame, &* PREALABLE *à l'idée du fini.* Et vix tamen vere de Deo ipso dicitur Atheorum, qui nihil aliud est quam Ens in genere, aut Res: Gallice, *Choſe*: aut Infinitum denique, hoc est, Ens indeterminatum. Quis enim homo animadvertit, nisi cum Metaphysicas præcisiones dedita opera ac studio facit, prius sibi REM in mentem venire, quam rem talem; aut priorem esse ideam rei præcise, quam rei talis; ac proinde illimitati indeterminatique entis, quam determinati ac circumscripti? Statim hominem aut equum aut arborem cogitamus, non prius Ens in genere. Quid ita? Quia id statim cogitamus, quod incurrit in sensus: singularia autem sensus feriunt: ex his deinde mens metaphysicis præcisionibus assueta communem rationem sive ideam abstrahit. At si de Deo vero Cartesianum illud accipitur, nemo Catholicus non multo magis statim repudiet, ut dictum insane. Neque enim prius profecto infinitio Dei intelligitur ab homine, quam finitio rei creatæ, sed e diverso.

Quod addit eadem pag. 49. fieri non posse ut intelligam me non esse perfectum, nisi sit in mente idea entis perfectioris, quid aliud probat, quam ex idea entis quod sibi adest, mentem sibi ipsam fingere ideam entis similis aut melioris quod sibi deest?

Quod sequitur eadem pag. 49. ideam Entis non finiti continere plus realitatis objectivæ, quam ulla alia contineat; num inde efficitur istud Deum esse, nec tantum Ens in genere esse, quod universalius quidem est entibus quibuslibet sibi subjectis, ac propterea plus continet realitatis, at ut universale, non ut substantia singularis spiritalis, qualem esse Deum oportet?

Quod subjicit pag. 51. esse objectivum ideæ Entis ab ipsomet formali & actuali esse ipsius produci, falsum est. Ens in genere ut est in mente; idea communis est, quam mens abstrahit ex idea vel sensu sui entis aliorumque similium, sive hæc exsistant, sive non exsistant.

Quod deinde colligit, ideam illam objectivam Entis Deum ipsum esse; quippe quæ nihil habeat supra se; hoc dicto Ens in genere, quod nihil habet supra se, offert pro Deo, & necessario illud exsistere oblique innuit, Esse, inquam, τὸ εἶναι, Rem, Realitatem universalem, esse necessario, nunc sub hac, nunc sub ista multiplici forma; Quod est aperte Deum verum negare, & Mundi sive materiæ sub aliqua forma exsistentiam necessariam.

Denique quod iste concludit, pag. 56. ideam Entis perfectissimi, hoc est, Entis præcise, quod sic quidem omnem involvit implicite perfectionem, quandoquidem nulla non est Ens, atque adeo nulla non est in Ente; ideam illam, inquam, quod Cartesius supponit a mente non fieri, jam ostendimus falsum esse. Tam factitia illa est ex ideis singularibus, quam idea animalis & hominis; quarum neutra est a Deo insita aut innata, quantumvis neutri magis detrahere quidquam possit quis aut superaddere, quam ideæ Entis præcise. Quod si deinde tam innata Dei, quam sui cuique idea est, non ideam Dei quisquam, sed conscientiam tantum habet intimumve sensum: neque enim sui, hoc est, animi sui quisquam ideam distinctam habet, sed conscientiam tantum, sensumve intimum, ob identitatem intimi sensus illius cum re sensu eo percepta, hoc est, cum ipsa mente. Quis autem aut factitiam neget ideam illius Entis esse, aut objectum illius Deum putet esse; nempe illud Ens, illam Rem, quæ sit ejusdem generis & ordinis, ac Realitas illa, cujus habet intimum sensum, quisquis se esse novit?

Medit. IV. de vero & falso, pag. 60. *Cumque attendo*

tendo me dubitare, sive esse rem incompletam & dependentem, adeo CLARA & DISTINCTA IDEA ENTIS INDEPENDENTIS & COMPLETI, HOC EST, DEI, *mihi occurrit: Et ex hoc uno quod talis idea in me sit, sive quod ego ideam illam habens exsistam, adeo manifeste concludo* DEUM *etiam* EXSISTERE, *atque ab illo singulis momentis totam exsistentiam meam dependere;* UT NIHIL EVIDENTIUS, NIHIL CERTIUS *ab humano ingenio cognosci posse confidam.* Quam sunt ea falsa, quæ hic audacissime pro veris afferuntur? Ejusmodi est primum illud: Cum sentio me esse incompletum & dependere, sive non habere omnem perfectionem, hoc ipso habeo claram & distinctam ideam Entis completi & independentis. Falsum enim istud est, & cum experientia ipsa pugnans. Tantum vel confusam habeo ideam perfectionum plurimarum quæ mihi desunt, vel distinctam unius; nec tunc cogito magis quam cupio infinitas. Non mihi tunc igitur Entis completi, nedum Dei, idea inest. Deinde cum sentio me incompletum esse & imperfectum, id unum cogito actu ac distincte, quod mihi deest, quo perfici formaliter possum & opto. Num vero id Deum esse existimandum est, quo perfici formaliter animus potest & optat? Id quod cogitat, qui se cogitat ens incompletum, aliud non est, quam vel Res aut Perfectio confuse cognita, vel hæc illa distincte, aut ipsum denique Esse, quo formaliter ipse sum quod sum, & a quo tamquam a forma universali pendent omnia ut sint. At propterea Ens singulare independens aut completum non est, cujusmodi Deum verum esse oportet: sed Deus iste Atheorum est.

Medit. v. pag. 76. *Invenio apud me innumeras ideas quarumdam rerum; quæ etiamsi extra me fortasse nullibi exsistant, non tamen dici possunt nihil esse. Et quamvis a me quodammodo ad arbitrium cogitentur, non tamen a me finguntur; sed suas habent veras &* IMMUTABILES NATURAS; *ut cum exempli causa triangulum imaginor;* pag. 77. *& si fortasse talis figura nullibi gentium extra cogitationem meam exsistat, nec umquam exstiterit, est tamen profecto determinata quædam ejus* NATURA SIVE ESSENTIA, SIVE FORMA IMMUTABILIS & ÆTERNA, *quæ a me non efficta est, nec a mente mea dependet: ut patet ex eo quod demonstrari possint variæ proprietates de isto triangulo: nempe quod ejus tres anguli sint æquales duobus rectis: quod maximo ejus angulo maximum latus subtendatur: & similes: quas velim nolim clare nunc agnosco; etiamsi de iis nullo modo antea cogitaverim, cum triangulum imaginatus sum: nec proinde a me fuerint effictæ. . . . Possum. . . . alias innumeras figuras excogitare, de quibus nulla suspicio esse potest quod mihi umquam per sensus illapsæ sint; & varias de iis non minus quam de triangulo proprietates demonstrare. Quæ sane omnes sunt veræ, quandoquidem a me clare cognoscuntur:* (pag. 78.) IDEOQUE ALIQUID SUNT, NON MERUM NIHIL. *Patet enim* ILLUD OMNE QUOD VERUM EST, ESSE ALIQUID. *Et jam fuse demonstravi, illa omnia quæ clare cognosco, esse vera. . . .*

Jam vere si ex eo solo, quod alicujus rei ideam possim ex cogitatione mea depromere, sequitur ea omnia quæ ad illam rem pertinere clare & distincte percipio, revera ad illam pertinere; numquid inde haberi etiam potest argumentum quo Dei exsistentia probetur? Certe ejus ideam, nempe ENTIS SUMME PERFECTI, *non minus apud me invenio,* (pag. 79.) *quam ideam cujusvis figuræ aut numeri. Nec minus clare & distincte intelligo ad ejus naturam pertinere ut exsistat actu, quam id quod de aliqua* FIGURA AUT NUMERO *demonstro ad ejus figuræ aut numeri naturam etiam pertinere: ac proinde. . . . . in eodem ad minimum certitudinis gradu esse deberet apud me Dei exsistentia, in quo fuerunt hactenus Mathematicæ veritates. Quamquam sane hoc prima fronte non est omnino perspicuum, sed quamdam* SOPHISMATIS SPECIEM REFERT. *Cum enim assuetus sim in omnibus aliis rebus exsistentiam ab essentia distinguere, facile mihi persuadeo illam etiam ab essentia Dei sejungi posse, atque ita Deum ut non actu exsistentem cogitari. Sed tamen diligentius attendenti fit manifestum, non magis posse exsistentiam ab essentia Dei separari, quam ab essentia trianguli magnitudinem trium ejus angulorum æqualium duobus rectis; sive ab idea montis ideam vallis: adeo ut non magis repugnet* DEUM COGITARE, (pag. 80.) *hoc est,* ENS SUMME PERFECTUM, CUI DESIT EXSISTENTIA, HOC EST, CUI DESIT ALIQUA PERFECTIO, *quam cogitare montem, cui desit vallis. . . . Neque enim ex eo quod non possim cogitare montem nisi cum valle, sequitur alicubi montem & vallem exsistere; sed tantum, montem & vallem, sive non exsistant, a se mutuo sejungi non posse. Atqui ex eo quod non possim cogitare Deum nisi exsistentem, sequitur exsistentiam a Deo esse inseparabilem, ac proinde illum revera exsistere. Non quod mea cogitatio hoc efficiat,* (pag. 81.) *sive aliquam necessitatem ulli rei imponat; sed contra, quia ipsius rei, nempe exsistentiæ Dei necessitas me determinat ad hoc cogitandum. Neque enim mihi liberum est Deum absque exsistentia* (*hoc est,* ENS SUMME PERFECTUM ABSQUE SUMMA PERFECTIONE) *cogitare; ut liberum est equum vel cum alis vel sine alis imaginari. . . .* Pag. 82. *Magna differentia est inter ejusmodi falsas positiones, &* IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, *quarum prima & præcipua est* IDEA DEI. *Nam sane multis modis intelligo illam non esse quid fictitium a cogitatione mea dependens, sed imaginem* VERÆ & IMMUTABILIS NATURÆ. . . . Pag. 84. *Quod autem ad Deum attinet, certe nisi præjudiciis obruerer, & rerum sensibilium imagines cogitationem meam omni ex parte obsiderent,* NIHIL ILLO PRIUS, AUT FACILIUS AGNOSCEREM. *Nam quid ex se est apertius, quam* SUMMUM ENS ESSE; *sive Deum, ad cujus solius essentiam exsistentia pertinet, exsistere? Atque quamvis mihi attenta consideratione* OPUS FUERIT *ad hoc ipsum percipiendum; nunc tamen non modo de eo æque certus sum, ac de omni alio quod certissimum videtur; sed præterea etiam animadverto* CETERARUM RERUM CERTITUDINEM AB HOC IPSO *ita* PENDERE, UT ABSQUE EO NIHIL UMQUAM PERFECTE SCIRI POSSIT. . . Pag. 85. *Possum enim mihi persuadere me talem a natura factum esse, ut interdum in iis fallar, quæ me puto quam evidentissime percipere; cum præsertim meminerim me sæpe multa pro veris & certis habuisse, quæ postmodum aliis rationibus adductus falsa esse judicavi. Postquam vero percepi Deum* ESSE, QUIA SIMUL ETIAM INTELLEXI CETERA OMNIA AB EO PENDERE, *illumque non esse fallacem; atque inde collegi* ILLA OMNIA QUÆ CLARE (pag. 86.) & DISTINCTE PERCIPIO, NECESSARIO ESSE VERA; *etiamsi non attendam amplius ad rationes propter quas istud verum esse judicavi, modo tantum recorder me clare & distincte perspexisse, nulla ratio contraria afferri potest, quæ me ad dubitandum impellat: sed veram & certam de hoc habeo scientiam. . .* Pag. 87. *Atque ita plane video omnis scientiæ certitudinem & veritatem ab una veri Dei cognitione pendere:* ADEO UT PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL *de ulla alia re perfecte* SCIRE POTUERIM: *Jam vero innumera tum de ipso Deo, aliisque rebus intellectualibus, tum etiam de omni illa natura corporea, quæ est pure Matheseos objectum, mihi plane nota & certa esse possint.* Prima hoc loco Cartesii ratiocinatio hæc est. Triangulus, similisque figura quælibet, & quivis etiam numerus, suam immutabilem formam habet, æternamque naturam & essentiam intelligibilem, quæ a me non dependet; quæ non est nihil, quandoquidem vera est; quodcumque enim verum est, id aliquid est: Atque eam ob rem quæ proprie-

tates deprehenduntur a me triangulo convenire, eæ reipsa certo ac vere triangulo conveniunt. Atqui Enti summe perfecto, inquit, tam convenit exsistentia actualis, quam triangulo habere tres angulos; siquidem tam implicat Ens summe perfectum non exsistere actu, quam Ens summe perfectum carere aliqua perfectione. Ergo Deum exsistere tam certum est saltem, quam certæ sunt ullæ de triangulo, similesve aliæ, Mathematicæ veritates. Hæc vero argumentatio partim captiosa & fallax est, & merum sophisma, partim Metaphysicæ imperita. Nam cum Ens summe perfectum, sive (ut paulo postea) Ens summum dicit; nihil nisi summam essentiam intelligit, Realitatem formalem vel intelligibilem: quam certe perinde implicat non exsistere, si vera essentia est, atque implicat eum non esse qui cogitat se rem cogitantem esse. Ex quo colligitur Ens summum certe, hoc est, summam perfectamque essentiam in suo conceptu, sive in sua idea, tam necessario involvere essentiæ suæ actualem exsistentiam quam triangulus in sua idea necessario includit tres angulos æquales duobus rectis. Sunt enim essentiæ rerum necessariæ, & necessario veræ: Ergo necessario sunt. Præterea si Deus est, ut Cartesianis placet, Id quod est, Id quod est Verum, Id quod est semper Verum, Verum in genere, idemque Ens perfectissimum, quia nihil est vero perfectius; & sunt hæc nomina plane synonyma; certe exsistentia est perfectio Veri: nam quomodo verum, si non est actu verum? aut quomodo potest esse aliquando actu verum, si non est jam verum actu? Hoccine autem Deus est?

At alia ratio veri Numinis est, de quo quæritur, num exsistat, etiam posita actuali mundi, ut est, exsistentia: num, inquam, ex conceptu illius metaphysico solo, hoc est, ex idea illa, sive qualicumque definitione illius, qua dicitur Ens summe perfectum, necessario colligatur illius exsistentia. Peritiores Theologi aiunt, & ratio ipsa Metaphysica docet, in idea illa nullo modo exsistentiam contineri: tantum intelligi, si exsistat, exsistere illud a se oportere. Quæ duo sunt valde diversa. Est enim exsistere a se perfectio sane divina: Exsistentia autem præcise, ut docent Metaphysici, perfectio non est; sed modus singularum perfectionum. Sic homo exsistens actu non est perfectior, sive non habet plus perfectionis aut essentiæ, (nam idem hic perfectio atque essentia est;) quam homo possibilis vel futurus. Itaque non una tantum ex parte ruit argumentatio Cartesii, quæ veræ Metaphysicæ inscitia nititur, in Meditationibus ipsis Metaphysicis.

Quod deinde subjungit, pag. 82. ideas esse nobis quasdam ingenitas, quarum prima & præcipua est idea Dei; cum quæ sint illæ innatæ ideæ, doceat idem Meditatione tertia, pag. 37. his verbis: *Ex his autem ideis aliæ innatæ. . . . Nam quod intelligam quid sit* RES, *quid sit* VERITAS, *quid sit cogitatio, hæc non aliunde habere videor, quam ab ipsamet mea natura:* Dei nomine manifestum est illud REM intelligere, & VERITATEM: hoc est, Id quod est, Id quod verum est: Cartesio hoc Deum esse: Rem, inquam, in genere, Veritatem in genere, Essentiam summam; quam exsistere certe apertissimum est, quandoquidem essentiæ sunt, ut veritates, omnes æternæ. Ergo multo magis Essentia summa est, hoc est Essentia essentiarum ac Veritas Veritatum omnium: alioqui Essentia vera & summa non esset. Attentione quidem animi opus est ad hæc consideranda; sed ea demum adhibita, palam est sic rem esse.

Sed vincit omnia quod postremo loco adjicit, pag. 85. absque certa cognitione Dei exsistentiæ nihil perfecte sciri umquam posse: ab illo principio connexa pendere omnia quæ sciri possunt; posita Dei exsistentia tamquam principio, veritates quaslibet etiam Mathematicas clare ac certo percipi. Incredibilia sunt enim ista prorsus, & ἐξ ἀδυνάτων, si quis hic Deum verum cogitet: plana & aperta, si Cartesianum, hoc est, si Atheorum numen hic cogitemus. Itaque mimum se egregium, ludificatorem humani generis, sed reipsa Atheum Cartesius hic prodit. Ponit enim Deum esse Ens præcise, Id quod est, Verum in genere: cum quo certe connexum esse, & a quo pendere necesse est omne verum: nam omne verum vere est, & est Id quod est: nec verum est, nisi vere est, nisi est Id quod est: nec verum illud esse, videre possum, nisi videro illud esse, & esse Ens, sive Id quod est. Quod si autem illud videro esse Id quod est, cum illud in ipso Vero, hoc est, in Deo videam, qui est (ut volunt) ipsum Id quod est; ipsum Verum: Deus autem fallere certe non possit; nihil est etiam in ipsamet Mathematica verum, de quo certus esse possim, nisi Deo ipsomet per se immediate docente & viso; nihil de quo certus esse non possim, exsistentia Dei simul percepta. Atque hæc doctrina eo spectat, ut nihil etiam verum esse aut certum credatur, nisi quod lumen naturale dictat. Nam Id quod est, Verum ipsum, menti humanæ propositum, Deus ipse, & ipsum Lumen naturale est, ut alios quoque superius docentes vidimus.

Ex Responsione ad primas objectiones, pag. 157. *Deinde quia cogitare non possumus ejus exsistentiam esse possibilem, quin simul etiam ad immensam* EJUS POTENTIAM *attendentes, agnoscamus illud propria* SUA VI *posse exsistere, ac proinde* REVERA EXSISTERE, *atque* AB ÆTERNO *exstitisse. Est enim lumine naturali notissimum, id quod propria sua vi potest exsistere, semper exsistere; ac proinde intelligemus exsistentiam necessariam in idea* ENTIS SUMME POTENTIS *contineri, non per figmentum intellectus, sed quia pertinet ad veram & immutabilem naturam talis entis ut exsistat.* Hic rursum legentes Cartesius ludificat, dum pro Deo offert Ens præcise, Essentiam essentiarum omnium, sive (quod idem est) Veritatem omnium veritatum; quam iste, quia necessaria certe & æterna est, siquidem essentia seu forma universalis omnium essentiarum ac veritatum est, vi sua posse dicit exsistere, & ab æterno proinde revera exstitisse; alioqui summe potens non esset, hoc est, ut supponitur, Essentia essentiarum, Veritas Veritatum, Perfectio Perfectionum causa & origo, Ens infinite patens per omnes essentias. Quod quidem si potest exsistere, reipsa exsistit: vel potius exsistere actu citius cogitatur, quam posse exsistere. Nam essentiæ non possunt esse veræ essentiæ, nisi Veritas illarum, ac proinde omnium essentiarum ac Veritatum Veritas reipsa exsistat. At verus Deus non quia potens nec quia est immense potens, idcirco formaliter vel potest exsistere, vel exsistit; sed sola naturæ necessitate: nec vi sua sibi dat esse; quoniam non ea vi, qua dat ceteris esse, exsistit: sed est summe potens, quamvis nihil agat; & summe atque immense potens esse cogitatur, priusquam cogitetur exsistere; id quod de Essentia essentiarum omnium dici non potest.

Ex Responsione ad secundas objectiones, pag. 179. *Cum dicitis in nobis ipsis sufficiens reperiri fundamentum ad* IDEAM DEI *formandam; nihil a mea opinione diversum affertis. Ipse enim expresse dixi, . . hanc ideam* MIHI ESSE INNATAM, *sive non aliunde quam a me ipso mihi advenire. Concedo etiam ipsam posse formari, licet* ENS SUMMUM *exsistere nesciremus, sed non si revera non exsisteret. Nam contra monui, omnem vim argumenti in eo esse, quod fieri non possit, ut facultas ideam istam formandi in me sit,* NISI A DEO SIM CREATUS.

Pag. 183. *Non etiam urget, quod forte ideam, quæ mihi Deum repræsentat, ex præconceptis animi notionibus, libris, mutuis amicorum colloquiis &c. non a sola mea mente acceperim. Eodem enim modo procedet ar-*

argumentum, si quæram de iis aliis, a quibus dicor illam accepisse; an ipsam habeant a se, an ab alio, ac si de me ipso quærerem: semperque illum a quo primum prosluxit, Deum esse concludam. Quod vero hic admiscetis, eam posse efformari ex prævia rerum corporalium inspectione, non verisimilius mihi videtur, (pag. 184.) *quam si diceretis, nullam nos audiendi habere facultatem, sed ex sola colorum visione in sonorum notitiam devenire. Plus enim analogiæ sive paritatis fingi potest inter colores & sonos, quam inter res corporeas & Deum. . . . . .*

Pag. 185. *Sed præterea in Deo intelligimus absolutam immensitatem, simplicitatem,* UNITATEM OMNIA ALIA ATTRIBUTA COMPLECTENTEM, *quæ nullum plane* EXEMPLUM *habet, sed ut ante dixi, tamquam nota artificis operi suo impressa: ratione cujus agnoscimus, nihil eorum quæ particulatim, ut in nobis ea percipimus, ita etiam in Deo propter defectum intellectus nostri consideramus,* UNIVOCE *illi & nobis convenire. Atque etiam dignoscimus ex multis* PARTICULARIBUS *indefinitis, quarum ideas habemus, ut cognitionis* INDEFINITÆ *sive infinitæ, item potentiæ, numeri, longitudinis, &c. etiam infinitorum; quædam in idea Dei formaliter contineri, ut cognitionem & potentiam; alia tantum* EMINENTER, *ut* NUMERUM & LONGITUDINEM: *Quod sane non fieret, si idea ista nihil aliud esset in nobis quam figmentum.*

Quod hic ait iste, ideam Dei esse nobis innatam, nec fore illam in nobis, si Deus non exsisteret, a quo etiam se posse perfici, qui cogitat dubitatve, novit; & esse illam præterea ideam immensitatis, simplicitatis, tametsi in ea unitate perfectiones aliæ formaliter, eminenter tantum contineantur aliæ; de vero Numine Catholicis quidem numquam id suadebit, qui ideam Dei innatam esse negant: facile tantum haberi eamdem posse aiunt, sive per discursum ex consideratione hujus universitatis, quemadmodum eximii alicujus opificii insignem esse opificem aliquem saltem suspicamur, sive per traditionem institutionemque parentum, vel magistrorum, qui creata omnia probe considerarint.

Jam veri Numinis ideam, non entis quidem simplicissimi, sed simplicissimæ mentis ideam esse, Catholici prædicant; at eamdem esse propterea simplicissimam negant. Etenim Spiritus infiniti, qui Deus est, physica quidem in se simplicitas est, ut ita dicam, infinita: at compositio nihilominus in eo ipso multiplex esse per multiplices ideas jure concipitur.

Denique nec de ipso Ente in genere, sive de Essentia aut Perfectione indeterminata, de Re aut Vero universim, cujus idea sane una ac simplicissima, & tamen suo modo immensa, omnes res sive perfectiones continet, dictum vere a Cartesio est, innatam illius ideam nobis esse. Neque enim, ut jam diximus. Rem quisquam in genere ex idea innata cogitat, sed primum cognoscit entia singularia, ut quæque per sensus in mentem incurrunt; ex quibus postea mens abstrahens ideam communem, Rem sive Perfectionem in genere, & Ens universale cogitat, in quo omnis omnino perfectio, ut species subalternæ in genere universalissimo, continetur, etiam illa, sive distincte cognita, sive confuse tantum, sed tamen aliqua tantum particularis, qua se perfici posse quisque novit vel optat. Tam facile enim idea ista Entis sive Perfectionis universalis a mente ratiocinante abstrahitur ex quibuscumque entibus, quæ menti quomodocumque objiciuntur, quam rationem communem & ideam humanitatis abstrahimus a singulis hominibus quos intuemur. Sed est utraque ex æquo mentis ratiocinantis opus, & abstractionibus sive præcisionibus Metaphysicis studio & meditatione assuetæ, neutra innata. Quamlibet ergo in idea illa Entis in genere simplicitatem & unitatem inesse intelligamus ejusmodi, cui nihil in rerum natura simile sit, quæ omnia Dei attributa complectatur, non propterea idea Dei hæc est, sed Entis universalissimi, quale nullum potest extra res ipsas creatas, quibus reipsa identificetur, exsistere.

Et huic Enti quidem ac nobis jure negat Cartesius quidquam univoce convenire ex illis attributis, quæ particulatim consideramus; exempli gratia, Spiritus, mens, intellectus, voluntas, de Deo (si quidem Deus est summe simplex Perfectio in genere) & de nobis dici certe univoce non potest. At de vero Numine seclusis imperfectionibus ac de nobis dici univoce ea omnia Metaphysico conceptu communi Catholici jure contendunt.

Quod deinde hoc loco cognitionem (metaphoricam scilicet, neque enim aliam potest; ac propterea convenire univoce hanc negat cum cognitione humana ut est actus vitalis præcise!) quod cognitionem, & potentiam indefinitam potius Deo attribuit, quam infinitam, id aperte quem Deum agnoscat, per se prodit, nempe Ens præcise, τὸ ὄν, τὸ εἶναι. Catholici autem actu infinitam cognitionem, potentiam actu infinitam Deo formaliter inesse norunt & prædicant; nec solummodo cognitionem indefinitam: sed quæ infinitas possibiles creaturas, non tantum potentia complectatur, sed actuali cogitatione comprehendat a se condi posse.

Pag. 187. *Contendo* EX HOC SOLO *quod attingam quomodolibet cogitatione sive intellectu perfectionem aliquam quæ supra me est, puta ex eo solo quod advertam, inter numerandum me non posse ad maximum omnium numerorum devenire, atque inde agnoscam esse aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit;* NECESSARIO CONCLUDI, *non quidem numerum infinitum exsistere, ut neque etiam illum implicare, ut dicitis: sed me istam vim concipiendi majorem numerum esse cogitabilem, quam a me umquam possit cogitari, non a me ipso, sed ab aliquo alio Ente me perfectiore accepisse. . . Ut autem intelligatur quodnam sit illud Ens me perfectius, an scilicet sit ipse numerus infinitus* REALITER EXSISTENS, *an vero aliquid aliud; consideranda sunt alia omnia, quæ præter vim dandi mihi istam ideam, in eodem a quo proficiscitur esse possunt; & ita invenitur solus Deus.* Hoc est dicere, hanc esse necessariam ratiocinationem. Video esse aliquid in ratione numerandi quod vires meas excedit; Ergo vim istud videndi ego accepi, & limitatam quidem. Ergo est aliquid illimitatum, a quo & ego accepi, & alia omnia vires limitatas accipiunt. Atqui hoc Deus est, ergo Deus exsistit. Atqui numerus infinitus, sive unitas quæ infinitis modis est realiter participabilis, est causa formalis & efficiens omnium quæcumque sunt unum. Ergo numerus infinitus realiter exsistit, & ipse Deus est. Exsistit enim in unitate, quæ Deus est. Nihil est enim aut esse potest, nisi pendens ac productum a multiplici ratione numerorum, sive ab unitate multipliciter participabili. Est enim aliter & ex aliis numeris sive unitatibus homo unus, aliter arbor una, & Sol unus. Et est unumquodque limitate unum; quia constans ex certis numeris sive unitatibus. Qui autem se intelligit esse limitate unum, intelligit esse perfectionem sua majorem; nec sua tantum, sed omnibus limitatis majorem, atque hoc ipso infinitam. Nam quod omnia complectitur, inquiunt, est infinitum. Perfectio autem numerus quidam est, aut causa numeri. Ergo exsistit realiter numerus infinitus, sive in re sive in causa: Et hic Deus est. Hæc Cartesii hoc loco, sed involuta, ratiocinatio est: qua pro Deo Numen Vanini, hoc est, Unitas entium obtruditur; quæ cum contineat numeros infinitos, infinitus etiam ipsa numerus nuncupatur.

Ad id deinde quod sibi pag. 166. opponitur his verbis: *Adde ideam illam unitatis & simplicitatis unius perfectionis, quæ omnes alias complectatur, fieri tantummodo ab operatione intellectus ratiocinantis, eo moda*

modo quo fiunt unitates universales, quæ non sunt in re, sed tantum in intellectu: ut constat ex unitate generica, transcendentali, &c. sic ille respondet pag. 188. *Parum interest, quod idea unitatis omnium Dei perfectionum eodem modo quo* UNIVERSALIA PORPHYRII *efformari dicatur. Quamvis profecto in hoc plurimum differt, quod peculiarem quamdam & positivam perfectionem in Deo designet: Unitas autem generica nihil addat reale singulorum individuorum naturis.* Fas est inquit, unicuique sane, unitatem perfectiones omnes complectentem, sive ex qua manat omnis perfectio, instar universalis Porphyriani in Deo cogitare; tamen hoc habet peculiare unitas illa, quod est peculiaris & positiva in Deo; unitas autem generica nihil habeat realis perfectionis supra singula individua. At neque unitas, reponunt Catholici, qua formaliter omnia sunt unum, quidquam realis sive actualis extra mentem perfectionis designat, supra unitatem qua formaliter singula sunt unum, vel esse possunt.

Pag. 190. *Quod autem* ATHEUS *possit clare cognoscere trianguli tres angulos æquales esse duobus rectis, non nego: sed tantum istam ejus cognitionem non esse veram scientiam affirmo: Quia nulla cognitio, quæ dubia reddi potest, videtur scientia appellanda. Cumque ille supponatur esse Atheus, non potest esse certus se non decipi in iis ipsis, quæ illi evidentissima videntur, ut satis ostensum est. Et quamvis forte dubium istud ipsi non occurrat, potest tamen occurrere, si examinet, vel ab alio proponatur; nec umquam ab eo erit tutus,* NISI PRIUS, DEUM AGNOSCAT. Quod negat posse Atheum habere certam scientiam, quod triangulus habet angulos tres æquales duobus rectis, nisi Deum esse prius agnoscat; id communi hominum sensui & experimento repugnat, si quidem Deum verum intelligimus; quem qui nullum esse contendunt nihilominus perfectos esse posse Mathematicos, certoque scire quæ didicerunt, Catholici confitentur. At si nec Deus est præter Realitatem intelligibilem, sive Id quod est; nec Verbum Dei aliud præter Verum in genere, *le Vrai*, & Rationem universalem, seu Lumen commune & naturale, in quo Id quod est, seu Verum, cernitur; certus esse profecto ne de Matheseos quidem theoremate aliquo quisquam potest, quin se prius noverit doceri a Deo, hoc est, (ut ipsi intelligunt) ab Eo quod ipse videt, sive, quod idem est, & est Cartesio cum suis magis familiare, quin prius noverit, non posse non esse verum, quod quis clare distincteque noverit; quandoquidem in Deo ipso id videt, quem non posse fallere omnes consentiunt: Hoc est, in Vero. Quod est dicere, non posse id esse falsum, quod ratio naturalis cognoscit; neque aliter quidquam esse posse, quam quomodo ipsa docet esse; neque enim aliter quidquam potest esse, quam quomodo Deus docet: exempli gratia, materiam sine actuali extensione esse non posse, & similia. Annon istud autem Cartesii placitum, & hæc responsio ad id quod sibi opponebatur, non Eucharistiæ mysterium dumtaxat, sed Christianam funditus religionem evertit, & quem Deum habeat Cartesius prodit? Non est ille certe Catholicorum Deus, quem nisi quis prius agnoscat, habere de prima trianguli proprietate scientiam certam & imperturbabilem non potest. Aut Catholici Deum suum non norunt; docendique a Cartesio, Malebranchio, similibusque, aut potius dedocendi sunt.

Hoc ipsum quod de Atheo Cartesius hic docet, iterum ipse tradit in Responsione ad quintas objectiones, pag. 575. *Quantum ad scientiam Athei*, inquit, *facile est demonstrare, illam non esse immutabilem & certam. Ut enim jam ante dixi, quo minus potentem originis suæ auctorem adsignabit, tanto majorem habebit occasionem dubitandi, an forte tam imperfectæ sit naturæ, ut fallatur etiam in iis quæ sibi quam evidentissima apparebunt; illoque dubio liberari numquam poterit, nisi a vero & fallere nescio Deo se creatum esse prius agnoscat. Quod autem repugnet homines a Deo decipi, clare demonstratur, ex eo quod* FORMA DECEPTIONIS SIT NON ENS, *in quod non potest ferri summum ens. Et in hoc omnes Theologi consentiunt, omnisque fidei Christianæ certitudo ex hoc pendet. Cur enim revelatis a Deo crederemus, si nos interdum ab ipso decipi arbitraremur?* Quod negat quemquam posse certo scire quidquam, nisi se prius a Deo vero & fallere nescio creatum esse cognoscat, imperite diceretur, nisi juberet intelligi cum creatione donatum unumquemque esse lumine quod numquam fallat; & lumen illud esse ipsummet Id quod est, menti objectum: Id quod est autem, seu Verum in genere, Deum esse. Ex quo sequitur, qui lumen illud, sive Id quod est, sequatur, non posse eum falli; sed nec scire se certo posse non falli, nisi sciat se eum sequi, qui non possit falli: hoc autem, inquit, Deus est: & qui hoc sequitur, Atheus non est.

Quod addit repugnare ut Deus homines decipiat, quoniam forma deceptionis est non ens, in quod non potest ferri summum ens; docet hoc etiam ratiocinio qualem Deum agnoscat; nempe Id quod est, in genere: quod quidem non potest inducere in non ens. At verus Deus in pœnam peccati decipere homines potest, non in rebus quidem ad mores aut ad salutem pertinentibus; quoniam id repugnat sanctitati, bonitati, ac veracitati ejus: sed in iis rebus quæ spectant ad vitæ hujus commoda. Sic enim & Achab regem Israël decipi fecit, & Holofernem. Si Deus certe non est nisi Id quod est, inducere is omnino non potest in falsum, hoc est in Id quod non est. Sed neque Deus verus inducit in formam falsi ut est non ens, sed in id quod non est verum, ut est homini malum, quem punit.

Denique Catholici, præterquam quod Id quod est negant Deum esse, Id quod est cogitari dicunt geminum oportere in rebus corporeis: alterum, Id quod est secundum leges a Deo naturæ præstitutos, alterum, Id quod est & esse potest faciente Deo supra leges naturæ præstitutas a Deo. Revelatas autem a Deo veritates fidei Christianæ negant esse secundum Id quod est illud prius, sed esse contendunt secundum posterius. In priore autem secundum lumen rationis homines a Deo non decipi; siquidem lumen illud in rebus physicis non dicit, Hoc ita est, nec aliter absolute potest esse; sed tantummodo: Hoc ita semper est, nisi quando per miraculum aliter Deus esse voluerit. Geminum ergo est Id quod est; Deus autem unus est.

Ex Responsione ad secundas objectiones, pag. 259. *Nihil eorum quæ Deo tribuimus, ab objectis externis, tamquam ab exemplari potest esse profectum: quia nihil est in Deo simile iis quæ sunt in rebus externis, hoc est, corporeis. Quidquid autem iis dissimile cogitamus, manifestum est non ab ipsis, sed a causa istius diversitatis in cogitatione nostra proficisci.* . . . . . Pag. 260. *Cum dicimus ideam aliquam nobis esse innatam, non intelligimus illam nobis semper obversari: (Sic enim nulla prorsus esset innata:) sed tantum nos habere in nobis ipsis facultatem illam eliciendi.* Ad primum aiunt Catholici, ideam Dei veri ex rebus externis, velut ab exemplari proficisci; ex quo imperfectiones submovemus omnes, perfectiones autem eidem adjicimus infinitas. Ad secundum, non elici aut quasi suscitari ideam hanc veluti insitam in animo ac sæpe sopitam; sed formari de novo paulatim a nobis & ratiocinando, quoties lubet. De Idea Entis in genere tantummodo dici a Cartesianis eam esse nobis ita innatam; quamquam & de illa ipsa id falso jactari superius ostendimus.

Ex Responsione ad quintas objectiones, pag. 526. *Neque enim (ut scias) idea Dei formatur a nobis successive ex perfectionibus creaturarum ampliatis, sed tota simul,* EX HOC QUOD ENS INFINITUM, *omnisque ampliationis* INCAPACEM (forte incapax) *mente*

mente attingamus. Reſpondent Catholici, ideam Dei veri formari a nobis ſucceſſive ex perfectionibus rerum creatarum ampliatis: ſive cumulo perfectionum virtutumque exaggerato: ideam ſimplicem Entis præciſe nec ideam Dei eſſe, & per abſtractionem tantum fieri ab ingeniis Metaphyſicæ aſſuetis.

Ex Principiis Philoſophiæ, parte 1. num. XVII. & XVIII. *Ulterius vero conſiderantes ideas, quas in nobis habemus, videmus quidem illas, quatenus ſunt quidem modi cogitandi, non multum a ſe mutuo differre: ſed quatenus una unam rem, alia aliam repræſentat, eſſe valde diverſas: & quo plus perfectionis objectivæ in ſe continent, eo perfectiorem* IPSARUM CAUSAM *eſſe debere. Nam quemadmodum ſi quis in ſe habet ideam alicujus machinæ valde artificioſæ, merito quæri poteſt, quænam ſit cauſa a qua illam habet: an nempe viderit alicubi talem machinam ab alio factam: an mechanicas ſcientias tam accurate didicerit, anve tanta ſit in eo ingenii vis, ut ipſam nullibi unquam viſam per ſe excogitare potuerit. Totum enim artificium, quod in idea illa objective tantum, ſive tamquam in imagine continetur, debet in ejus cauſa, qualiſcumque tandem ſit, non tantum objective ſive repræſentative, ſaltem in prima & præcipua, ſed reipſa formaliter aut eminenter contineri.* XVIII. *Sic quia Dei, ſive* ENTIS SUMMI *ideam habemus in nobis, jure poſſumus examinare, a quanam cauſa illam habeamus. Tantamque in ea immenſitatem inveniemus, ut plane ex eo ſimus certi, non poſſe illam* NOBIS EUISSE INDITAM, *niſi* A RE, *in qua ſit revera omnium perfectionum complementum, hoc eſt, niſi a Deo realiter exiſtente. Eſt enim lumine naturali notiſſimum, non modo a nihilo nihil fieri, nec id* QUOD EST PERFECTIUS *ab eo, quod eſt minus perfectum, ut a cauſa efficiente & totali produci: Sed neque etiam in nobis ideam ſive imaginem ullius rei eſſe poſſe, cujus non* ALICUBI, *ſive in nobis ipſis, ſive extra nos, archetypus aliquis ejus perfectiones reipſa continens exiſtat.* Reponunt Catholici, ſi de vero Deo ſermo inſtituitur, haberi non poſſe ideam ipſius, pro noſtri intellectus imbecillitate, niſi cumulo virtutum ſive perfectionum exaggerato; quarum ſingulatim ideas ex rebus creatis haurit, & ex opificio transfert in opificem, demptis imperfectionibus. Hujus ideæ cauſam eſſe intelligendi vim datam a Deo; hunc vero longe perfectiorem ſuo effectu eſſe. At ſummi Entis vel ſummæ Eſſentiæ aut ſummæ Realitatis ideam negant veri Dei ideam eſſe; ſiquidem ſummum Ens in ſuo conceptu nullam actu involvit perfectionem, niſi præciſe ut eſt ens. Denique ideam illam ipſam Entis præciſe, aïunt habere cauſam efficientem perfectiorem, quam ipſa ſit, intellectum nimirum, qui ex ente ſive re particulari, quam ſe eſſe ſibi conſcius eſt, aliave qualibet, abſtrahit rationem entis præciſe: Entis enim præciſe ideam eſſe mentis opus poſtea abſtrahentis, ut diximus.

Ex Methodo, pag. 33. *Quamvis ſatis viderem, ſi ſupponamus exempli cauſa, dari aliquod triangulum, ejus tres angulos neceſſario fore æquales duobus rectis; nihil tamen videbam, quod me certum redderet, aliquod triangulum in mundo eſſe. At contra, cum reverterer ad ideam Entis perfecti,* QUÆ IN ME ERAT, *ſtatim intellexi exiſtentiam in ea contineri, eadem ratione, qua in idea trianguli æqualitas trium ejus angulorum cum duobus rectis continetur. . vel etiam adhuc* EVIDENTIUS: *ac proinde ad minimum æque certum eſſe Deum,* QUI EST ILLUD ENS PERFECTUM, EXSISTERE, *quam* ULLA GEOMETRICA DEMONSTRATIO ESSE POTEST. Recte, ſi Eſſentia in genere, ſi Forma, eſſentiarum omnium, Deus eſt. Impoſſibile enim eſt, & eſt illud evidentius qualibet Geometrica demonſtratione; impoſſibile, inquam, eſt, non eſſe ſive non exiſtere eſſentias rerum. Impoſſibile proinde eſt, non eſſe Formam ſive Eſſentiam eſſentiarum omnium; quam vocant Ens ſummum, Ens ſumme & infinite perfectum. At hic Carteſii Deus, Deus eſt quem Athei omnes ultro agnoſcunt, vero interim repudiato Numine.

Ferat judicium nunc demum lector Catholicus, num ſerio loquatur Carteſius, cum aït iraſci ſe vehementer Atheis, tomo 2. epiſt. CIII. *Je ne dis pas que quelque jour je n'achevaſſe un petit Traité de Metaphyſique. . . . . dont les principaux points ſont de prouver l'exiſtence de Dieu, & celle de nos Ames, lorsqu'elles ſont ſéparées du corps, d'où ſuit leur immortalité.* CAR JE SUIS EN COLERE, *quand je vois qu'il y a des gens au monde ſi audacieux & ſi impudens, que de* COMBATTRE CONTRE DIEU. Atqui reipſa non Atheis iſthic, qui nulli reipſa ſunt, ſi non eſt ipſe, ſed Catholicis ipſis ſuccenſet, qui Rem & Ens indeterminatum, Eſſentiam ſeu Formam eſſentiarum omnium Deum eſſe audacter negant.

Novit ipſe dum viveret a multis fuiſſe Atheïſmi ſibi crimen impactum; & fuiſſe qui dicerent, Vanini exemplo Carteſium jactaſſe adverſus Atheos ſtilum ſe exſerere, ne Atheus ipſe haberetur, cum reipſa eſſet. Tomo III. epiſt. 1. pag. 43. *Car le fils* (Voëtius) *dit expreſſément dans ſon livre,* Pietas „ in parentem, f. H. p. 11. Nec puderet paren„ tem, ſi (uti non fecit) ſcriptionis partem ipſe „ præformaſſet, in primis etiam illam, qua VER„ TIGINOSI SCEPTICISMI, ET CONSEQUEN„ TER ATHEISMI abſurdis, Carteſiana Philoſo„ phia premitur. Et pag. 35. *Schook a déclaré qu'il garde encore tout le modele de la Préface, qui contient plus de ſoixante pages. . . . . Il a déclaré le meſme de la comparaiſon avec* VANINUS, *qui eſt le ſeul fondement qu'ils prennent* POUR M'ACCUSER D'ATHEISME; *à ſçavoir que j'ay écrit contre les Athées: & que Vaninus avoit feint d'écrire contre eux, bien qu'il fuſt Athée en effet; d'où ils concluent que j'enſeigne ſecrettement* l'ATHEISME.

Ἀθεΐας Carteſium accuſat etiam Petrus Petitus Pariſienſis, in Diſſertationibus de Nova Renati Carteſii Philoſophia, pag. 132. & 134. Joannes Amerpoël, in libro, cui titulum fecit, *Carteſius Moſaïzans*, pag. 5. aït eſſe calumniatores, qui Carteſium Atheum exclament. Spinoſam Atheum ſimul & Carteſianum fuiſſe, nemo eſt qui ignoret.

Carteſium ſequuntur Carteſiani duo, præter ceteros quos prætermittimus, Antonius le Grand, & Silvanus Regis. Et ille quidem in Anglia Latine, iſte Pariſiis Gallice ſcripſit. Ille qui vero nomine Antonius le Grant appellatur, ex ordine Recollectorum, nomenque ſuum mutavit, ut Antonius Magnus eſſe credatur; in Apologia pro Carteſio Londini edita, anno 1679. pæne totidem verbis magiſtrum deſcribit: niſi quod Ens ampliſſimum dici Deum ſuum malle ſe ſignificat, quam Infinitum, pag. 155. *Quando igitur dixit Carteſius, quantum ad infinitatem, etiamſi illam intelligamus eſſe quammaxime poſitivam, non tamen niſi negativo quodam modo intelligimus; ex hoc ſcilicet quod in* RE *nullam limitationem advertamus; vulgarem loquendi modum ſecutus eſt; quemadmodum &* INFINITI *nomen retinuit:* QUOD TAMEN RECTIUS ENS AMPLISSIMUM *vocari poſſe alicubi exiſtimat, ſi omnia vocabula rerum naturis conformia eſſe vellemus.* Sed ſive infinitum Ens dixeris, ſive Ens ampliſſimum, cum in re non aliud intelligitur niſi Ens ſive Realitas ipſa intelligibilis, quæ ſui ideam confuſam vel ſenſum imprimit ſubſtantiæ cogitanti, dum ſe eſſe rem cogitat, & ſe rem ex illa Realitate eſſe; non ille Catholicorum Deus, ſed Atheorum eſt.

Idem in Inſtitutione Philoſophiæ ſecundum principia Carteſii, parte 2. art. VII. *In conceptu*, inquit, *creaturarum, quæ finitæ ſunt perfectionis, contingens dum-*

dumtaxat & possibilis exsistentia continetur. In Dei autem conceptu, utpote entis summe perfecti, necessaria includitur exsistentia, cum illa, ut dixi, PERFECTIO *sit & quidem æterna. Unde fit ut* NON MINUS NOBIS NOTUM SIT DEUM EXSISTERE, *quam Mathematicæ perito constat, Triangulo inesse tres angulos æquales duobus rectis. Nam sicut ad naturam trianguli spectat, quod tres angulos habeat duobus rectis æquales; ita ad Dei naturam pertinet, quod exsistat: cum* EXSISTENTIA NECESSARIA *in idea Entis infiniti, omnipotentis &c. contineatur: ac proinde sicut nunc exsistit, ita & ab æterno oportere illum exstitisse.* Eadem iste, ac magister, Metaphysicæ inscitia laborat; qui putat exsistentiam perfectionem esse; cum nihilo magis, ut diximus, entis alicujus exsistentia, quam ejusdem possibilitas aut futuritio, perfectio sit. Entis infiniti & omnipotentis, si quidem sit, exsistentia a se perfectio est: sed alia secundum nostrum intelligendi modum exsistentia est, alia exsistentia necessaria & a se est. De priore quæstio est; ea si ponatur, necesse est consequi alteram absolute: nisi poni prior intelligatur, posterior nonnisi hypothetice intelligitur: hoc est, si Deus exsistit, est a se. At quibus Deus non est nisi, Id quod est, Essentia sive Forma essentiarum omnium, secundum hos oportet esse tam exsistentiam, quam exsistentiam a se de conceptu essentiali Dei. Impossibile enim est, si essentiæ sunt veræ essentiæ, non esse eas, aut quod idem est, non esse veras, & a se veras. Sed hi Athei sunt, quantumvis se Cartesianos tantummodo aut Novæ Philosophiæ assectatores vocent.

Silvanus Regis in Metaphysica, quam Parisiis edidit anno 1690. eamdem ratiocinationem verbis fere totidem exhibet, cap. v. pag. 80. *Je viens de prouver que j'ay l'idée d'un estre parfait. Cette idée doit avoir une cause exemplaire ou objective. . . . . Cette cause exemplaire doit contenir formellement toutes les perfections que l'idée de l'estre parfait represente. . . . . Je ne puis pas concevoir que cette cause soit autre chose que le corps, ou l'esprit, ou l'Estre parfait: Car je ne connois rien au delà de ces trois estres. Or ce n'est pas le corps ni l'esprit. . . . . parce que le corps ni l'esprit ne contiennent pas formellement toutes les perfections que l'idée de l'estre parfait represente. C'est donc* L'ESTRE PARFAIT, *qui est la cause exemplaire de cette idée. Or l'estre parfait* NE PEUT ESTRE CETTE CAUSE SANS EXISTER: *donc l'estre parfait existe. Et c'est ce que je cherchois.* Insignis deinde ejusdem de ea argumentatione jactantia est, pag. 81. *Cette demonstration est si naturelle, & en mesme tems si convaincante, que s'il m'étoit permis de la contester, je pourrois revoquer en doute toutes les veritez les plus constantes.* Oportet, inquit, exsistere causam hujus ideæ, vel corpus, vel spiritum, vel ipsum Ens perfectum: non priora duo certe, quia non continent omnes perfectiones Entis perfecti: ergo tertium: ergo exsistit: ergo Deus exsistit. Nam Ens, τὸ ὄν, quod exsistit, certe exsistit. Catholici negant majorem & minorem hujus argumenti propositionem. Dicunt causam illius ideæ esse intellectum abstrahentem a corpore & spiritu rationem Entis præcise: non ergo ideæ illius causa est Ens perfectum exsistens actu; sed corpus & spiritus, ex quibus rationem Entis præscindit intellectus.

Postea negat idem ideam illam aut fictam, aut inventam esse, aut ex arbitrio nostro pendere: idque se probare putat invictissime, tum quia non est in potestate nostri arbitrii, ut Entia duo istiusmodi distincta inter se fingat: tum quia si nunc exsistit perfectum ens hujusmodi, necesse est semper exstitisse ac semper exstiturum esse. Perinde quasi Essentiæ vel Formæ intelligibilis essentiarum omnium non factitia idea sit, tametsi duæ formæ hujusmodi universalissimæ fingi non possunt; aut quia vera quæcumque essentia ac necessaria est, habendum id pro Deo sit. Sic iste rursum, pag. 84. *Enfin je ne dois pas croire, que l'idée que j'ay de l'Estre parfait soit quelque chose de feint ou inventé, dépendant seulement de ma volonté. Car je suis convaincu trés-certainement, que cette idée est l'image d'*UNE VRAIE & IMMUABLE NATURE, *par deux raisons qui me paroissent invincibles. La premiere est, qu'il ne dépend pas de moi de concevoir deux ou plusieurs Estres parfaits: d'autant que ces Estres étant distinguez, l'un n'auroit pas les perfections de l'autre. . . . . La seconde est, que si l'on suppose qu'il y a un Estre parfait qui existe maintenant, il est d'une consequence necessaire, qu'il ait esté de toute éternité, & qu'il soit éternellement dans le tems à venir; parce que s'il n'avoit pas esté toujours, ou s'il venoit à cesser d'estre, il seroit privé de la perfection d'avoir esté de toute éternité, ou de durer éternellement; ce qui répugne à l'idée de l'Estre parfait. D'où je conclus que l'idée que j'ay de l'Estre parfait est vraie: & par consequent que l'Estre parfait existe. J'entens par l'Estre parfait,* LA CHOSE LA PLUS PARFAITE QUE JE PUISSE CONCEVOIR. Atqui irreverenter admodum de Rege dixerit aliquis, ipsum esse REM totius regni sui perfectissimam. Dic virum, dic virum nobilem totius regni sui perfectissimum. Nam ut in definitione, sic in comparatione proximum genus poni decet & oportet. At de Deo cum dicitur is esse RES perfectissima, legitima suspicio est non agnosci personam vel substantiam intelligentem Dei nomine, sed REM perfectissimam, cujusmodi Veritas est: id quod non tantum erga Deum irreverens, sed & blasphemum atque impium est. Viam præterea hoc ratiocinio struit iste alteri suæ hæresi de æternitate mundi. Sed neque Entis perfecti nomine aliud quidpiam istum intelligere, quam Id quod est, Id quod est verum, Id quod est semper verum; quod concipi certe non potest quin exsistat: nam verum; hoc ipso quod verum est, est; & sic de essentia ejus exsistentia ipsa est: nihil istum, inquam, cum Cartesianis intelligere Entis perfecti nomine, quam Id quod est, sive Verum, argumento etiam illud est, quod Deum iste suum cum impia secta, non spiritum infinitum, aut infinite perfectum, ut Catholici, sed Naturam immutabilem, Ens perfectum, Rem perfectissimam vocat: nec substantiam quæ proprie, hoc est, vitaliter absque imperfectione intelligat, dicunt; sed improprie, & quo sensu dixere Pagani veteresque Philosophi, opus naturæ opus esse intelligentiæ. Verentur isti nimirum ei (ut vocant) Naturæ vel Rei, aliquem tribuere gradum metaphysicum inferiorem Ente, Re, vel Natura: nam sub qua demum categoria Veritas reponatur? Oportuit certe dici perfectum quiddam Deum esse, ab his præsertim, quibus solum Veritatis vocabulum non placeret: itaque quid perfectum dicerent considerarunt, cum Spiritum intelligentem infinite perfectum dicere nollent, nec possent. Dixere, Ens perfectum, Rem perfectam, Naturam perfectam. Quod perinde est, ut diximus, ac si quis Regem definiat Ens potens, Rem potentem. Dic virum, dic Principem potentissimum. Nam id recte definitionis lex postulat, ut proximum genus statim ponatur, similiter si Deum definias, Ens beneficentissimum, Dæmonem etiam dicito, Ens maleficum. Quin immo, dic Deum Spiritum infinitum, & increatum, eumdemque beneficentissimum: dæmonem vero, Spiritum creatum & malignum. Quod verum certe, idem est perfectum: nec aliquid cogitari perfectius vero potest. Nec idea veri haberi potest, quin verum exsistat, ut diximus. Idea Dei igitur, inquiunt, haberi non potest, quin ipse exsistat. Est autem Verum præcise, idem Ens præcise: nihil enim aut ens nisi verum, aut verum nisi ens est. Idem ens perfectum, idem Ens ampliſſimum, ut iste vocat; nihil enim quod verum sit, non continetur in Vero præcise. Sic ideam Entis ampliſſimi, hoc est, Veri, quisquis habet, habet ideam Dei exsistentis:

nam

nam verum exsistit. Hiccine vero Deus est Christianorum, quia Cartesianorum est?

§. II.

Cartesii impia placita de essentia & attributis Dei.

SEd ad Cartesium revertamur. Hic Philosophiæ fines prætergressus, Theologum egit, ut de natura veri Numinis ea proderet, quæ cum sua hypothesi congruerent. Argumento sane perspicuo, eo spectasse hominem, ut novis dogmatibus Philosophiæ corpus conderet, quod novis Theologis sibi coævis prodesset, ut Deum, si fieri posset, penitus e mundo tollerent. Sunt enim ea profecto & a vero Numine aliena, & Catholicis auribus detestanda.

I. Primo quidem Deum affirmat a se ipso esse, seque ipsum conservare. In Principiis Philosophiæ, parte I. num. XXI. *Facile enim intelligimus nullam vim esse in nobis, per quam nos ipsos conservemus, illumque in quo tanta est vis, ut nos a se diversos conservet,* TANTO MAGIS ETIAM SEIPSUM CONSERVARE, *vel potius nulla ullius conservatione indigere, ac denique Deum esse.* Si Deus nimirum est Id quod verum est in omni ente, dum res contingentes mutabilesque conservat, seipse multo magis immutabilem servat. De Deo vero, quod se ipse conservet, nonnisi stulte; quod sic se conservet, nonnisi impie dicitur.

In Responsione ad primas objectiones, pag. 143. *Sed plane admitto aliquid esse posse, in quo sit tanta & tam inexhausta* POTENTIA, *ut nullius umquam ope eguerit ut exsisteret,* NEQUE ETIAM NUNC EGEAT UT CONSERVETUR, *atque adeo sit* QUODAMMODO SUI CAUSA: *Deumque talem esse intelligo. Nam quemadmodum etiamsi fuissem ab æterno, ac proinde nihil me prius exstitisset; nihilominus quia considero temporis partes a se mutuo sejungi posse; atque ita ex eo quod jam sim, non sequi me mox futurum,* nisi ALIQUA CAUSA *me quasi rursus efficiat singulis momentis, non dubitarem illam causam quæ me conservat,* EFFICIENTEM *appellare:* ITA *etiamsi Deus numquam non fuerit, quia tamen* ILLE IPSE EST QUI SE REVERA CONSERVAT, *videtur* NON NIMIS IMPROPRIE DICI POSSE SUI CAUSA. *Notandum etiam hic non intelligi conservationem quæ fiat per positivum ullum causæ efficientis influxum; sed tantum quod Dei essentia sit talis, ut non possit* NON SEMPER EXSISTERE.

Et pag. 144. *Non solent* (Theologi) *aliud intelligere, cum dicunt aliquid a se esse, quam quod nullam habeat causam. Si tamen iidem ipsi ad rem potius quam ad verba velint attendere, facile advertent negativam verbi* A SE *acceptionem a sola intellectus humani imperfectione procedere, nullumque in rebus habere fundamentum, quamdam vero aliam esse positivam, quæ a rerum veritate petita est, & de qua sola meum argumentum processit.*

Et pag. 145. *Cum dicimus Deum* A SE *esse, possumus quidem etiam intelligere istud negative: ita scilicet ut tantum sensus sit, nullam esse ejus causam, sed si prius* DE CAUSA CUR SIT, SIVE CUR ESSE PERSEVERET, *inquisivimus; attendentesque ad immensam & incomprehensibilem* POTENTIAM, QUÆ IN EJUS IDEA CONTINETUR, *tam exuberantem illam agnovimus, ut plane* SIT CAUSA CUR ILLE ESSE PERSEVERET, *nec alia præter ipsam esse possit; Dicimus Deum* A SE ESSE, *non amplius negative, sed* QUAM MAXIME POSITIVE. *Quamvis enim dicere non* OPUS *sit illum esse causam efficientem sui ipsius, ne forte* DE VERBIS DISPUTETUR; *quia tamen hoc quod a se sit, sive quod nullam a se diversam habeat causam, non a nihilo, sed* A REALI EJUS POTENTIÆ IMMENSITATE *esse percipimus: nobis omnino licet cogitare illum* QUODAMMODO IDEM PRÆSTARE RESPECTU SUI IPSIUS, QUOD CAUSA EFFICIENS RESPECTU SUI EFFECTUS: *ac proinde esse* A SEIPSO POSITIVE.

Et in responsione ad secundas objectiones, pag. 223. *Nulla res exsistit, de qua non possit* QUÆRI, QUÆNAM SIT CAUSA *cur exsistat. Hoc enim de ipso Deo quæri potest; non quod indigeat ulla causa ut exsistat; sed quia* IPSA EJUS NATURÆ IMMENSITAS *est causa, sive* RATIO PER QUAM *nulla causa indiget ad exsistendum.*

Denique in responsione ad quartas objectiones, pag. 331. *Nec ullibi dixi,* DEUM SE CONSERVARE PER POSITIVUM *aliquem* INFLUXUM, UT RES CREATÆ *ab ipso conservantur: sed tantum* IMMENSITATEM POTENTIÆ *sive* ESSENTIÆ, *propter quam conservatore non indiget, esse rem positivam.* Deum iste suum, quem non esse substantiam aut personam proprie intellectivam agnoscit, non aliquem; sed *Aliquid* propterea vocat, ut supra Rem & Ens nominavit. Jam si Deus est Id quod est Verum, certe est a se ipso positive: nam sic Verum est a seipso verum, non tantum negative. Et potentiæ suæ sive essentiæ debet quod exsistat. Deus igitur ipse sui causa quodammodo efficiens est. Quamquam eo verbo uti opus non est, ne de verbis, inquit, disputare videamur, & rixari velle. Ipse igitur se conservat; non quidem per influxum positivum causæ efficientis, sed quia non potest non semper esse, si Deus est. Essentia essentiarum omnium. Nam hæ ipsæ necessario sunt. Ergo, inquit, aseitas non est, ut Theologi vulgo censent, proprietas mere negativa; immo vero positiva quam maxime est, qua dat reipsa sibi esse & perseverare: quoniam in conceptu Veri universalis continetur potentia omnis veri producendi, ac sui propterea quasi in perpetuum protendendi & in immensum, ubicumque scilicet & quantumcumque diu res possunt esse. Hæc illius potentia & hæc immensitas, ratio formalis est cur exsistat ipsum, & cur perseveret, nimirum quia ubique & semper oportet verum esse, idcirco ubique & semper est. Per positivum influxum res creatas conservat, qui sæpe deficit, unde & illæ desinunt esse: at se non ita conservat; sed per suam immensitatem & potentiam, quæ exigit ut semper & ubique sit Verum. Hoc est oblique docere & callide, Deum non esse nisi Verum quod est in omni ubique ente, Verum universale, Ens entium; cujus tota essentia sit Id esse quod est verum in omni re quam facit; ac proinde tota relativa ad entia creata vel creanda. Nam de vero Numine nonnisi stulte & impie dicitur quod habeat ab immensitate & potentia, vel ut exsistat, vel ut se ipse conservet. Radix exsistentiæ positiva necessitas ejus essentiæ est; radix negativa, aseitas.

Eadem habet Cartesianæ Philosophiæ defensor & illustrator, Antonius le Grand, in appellata jam a nobis Institutione Philosophiæ secundum principia Cartesii, parte 2. art. 1. pag. 71. ubi de Deo sic loquitur: *Dicitur independens, quia a nullo alio suum esse mutuatur, & a seipso est quidquid est. Quod non ita intelligendum sit, quasi* DEUS A SE IPSO TAMQUAM A CAUSA EFFICIENTE *dependeat; cum de illa causa adhuc inquiri posset, an a se aut ab alio suum esse haberet. Sed quod in ipso* TANTA & TAM IMMENSA EST POTENTIA, *ut nullius opera indigeat, ut* EXSISTAT & CONSERVETUR: *ac proinde Deus* ALIQUO MODO SUI CAUSA *dici possit. Dices: Theologi hunc loquendi modum* REFUGIUNT: HORRENT *enim aliquam causalitatis rationem in Deo admittere. Unde explicaturi quomodo Deus a seipso sit, dicunt illud tantum negative debere intelligi: Deus est a se ipso, hoc est, non non est ab alio: nullo modo autem positive a seipso ut a causa. Respondetur verum esse, Deum a seipso negative esse; seu (quod idem est) a nulla causa habere*

quod exſiſtat: ſed contendimus negationem illam NON SUFFICERE *ad naturam Dei explicandam: ſed in eo aliquid poſitivum admitti* DEBERE, PER QUOD IN SUO ESSE PERSEVERET. *Et illud* DICIMUS ESSE INEXHAUSTAM *& incomprehenſibilem ejus* POTENTIAM. *Si enim primus homo, quicumque is fuerit, ab æterno fuiſſet, ita ut nihil eum præceſſiſſet; quia tamen partes temporis in quo exſiſtit, poſſunt a ſe invicem ſeparari; & ex eo quod hodie ſit, non ſequitur quod ſit cras futurus, niſi aliqua ſit cauſa, quæ illum renovet, & quodammodo ſingulis momentis reproducat: non ambigimus illam cauſam, quæ illum conſervet, eſſe poſitivam. Ita quamvis Deus fuerit ab æterno,* SIVE NUMQUAM NON FUERIT; *quia tamen* IPSE EST QUI SE CONSERVAT, *non tantum negative, ſed* ET POSITIVE EST A SEIPSO, IN QUANTUM EJUS IMMENSITAS CAUSA EST CUR IN SUO ESSE PERSEVERET.

Inſtabis: ſi Deus eſt a ſeipſo poſitive, erit ſui cauſa, cum idem præſtet reſpectu ſui ipſius, quod cauſa efficiens facit reſpectu ſui effectus. Dicere autem Deum SUI CAUSAM ESSE; *inuſitatum eſt inter Theologos, & in falſitatis ſuſpicionem adducitur. Reſpondeo admitti poſſe, Deum* ALIQUO MODO ESSE SUI CAUSAM, IN QUANTUM A SEIPSO CONSERVATUR, *modo* CAUSÆ NOMINE *non efficiens, ſed* FORMALIS *tantum intelligatur. Ita ut ſenſus ſit:* DIVINÆ ESSENTIÆ IMMENSITAS EST RATIO PROPTER QUAM NULLA CAUSA INDIGEAT UT EXSISTAT & CONSERVETUR. *Quod non ita intelligi debet, quaſi Deus per influxum poſitivum* SE CONSERVET, SICUT *omnia creata ab illo conſervantur; ſed ſolum, quod ejus* INEXHAUSTA POTENTIA & ESSENTIÆ IMMENSITAS *talis ſit, ut nullo conſervatore indigeat. Nullus autem negabit illam* POTENTIÆ IMMENSITATEM *maxime eſſe poſitivam.* Eadem iſte rurſum inculcat, parte IV. art. 2. Hoc eſt dicere, ſummum & ampliſſimum Ens, hoc eſt, ſummam eſſentiam, ſive Eſſentiam eſſentiarum omnium, idcirco eſſe, quia eſſentialiter Eſſentia eſt: idcirco formaliter ipſam ſe conſervare, quia formaliter Eſſentia eſt eſſentiarum omnium: itaque ſui cauſam eſſe non efficientem quidem proprie loquendo, ſed formalem. Sic Verum, *le Vrai*, quod idem eſt atque Ens ſummum & ampliſſimum, idcirco eſt, quia eſſentialiter verum eſt; idcirco formaliter ipſum ſe conſervat, quia ex natura ſua eſt Id quod eſt, ex naturæ ſuæ immenſitate eſt omne verum; nec poteſt, ſi verum eſt, non eſſe: & hoc ipſo formaliter quod verum eſt, eſt: & potentiſſimum idem idcirco eſt, quod complectitur omne verum. Hunc vero modum loquendi, hanc omnem orationem, qua pro Deo tale Ens aut Verum obtruditur, Theologi Catholici non refugiunt modo, ſed vehementiſſime deteſtantur.

II. Deum deinde Carteſius negat eſſe ubique ratione eſſentiæ ſuæ: tantum ratione potentiæ ponit eſſe immenſum. Tomo I. epiſtolarum, epiſt. LXIX. *Hoc* UBIQUE *non admitto. Videris enim hic infinitatem Dei in eo ponere, quod ubique exſiſtat. Cui opinioni non aſſentior. Sed puto Deum* RATIONE SUÆ POTENTIÆ UBIQUE ESSE: RATIONE *autem* SUÆ ESSENTIÆ *nullam plane habere relationem ad locum.*

Huic Malebranchius aſſentitur, in Dialogis de Mataphyſica & Religione, tomo 2. pag. 355. *Ce n'eſt point proprement* DANS L'IMMENSITE' DIVINE *que ſont les bienheureuſes intelligences.* C'EST DANS LA RAISON DIVINE. *L'immenſité divine eſt le* LIEU DES CORPS; *comme l'Eternité, celui qui correſpond au tems, ou qui les renferme tous. Mais la lumiere intelligible, le monde archetype, les idées divines, voila, ſi je ne me trompe,* LE VRAI LIEU DE NOS ESPRITS. *Car Dieu* NE TOUCHE & NE PENETRE L'ESPRIT, *du moins preſentement,* QUE PAR SES DIVINES IDE'ES. Si Deus nimirum non eſt niſi Id quod eſt, Id quod verum eſt, cum nullum ſit in univerſo vacuum, ſed ſint omnia plena corporibus veris & immenſis; ſunt ea quidem in immenſitate divina, mens autem intellectualis non in eſſentia Dei ut immenſe diffuſa, ſed ut Veritas & Lux eſt. Eſt autem hoc profiteri, non eſſe ubique Deum ratione eſſentiæ ſuæ formaliter, ſed tantum ratione potentiæ; ſi quidem Deus Verum eſt. Verum enim tametſi verum eſt independenter ab omni loco, tamen in loco non eſt, niſi quia verum ibi producit. Quare nec ubique eſt, niſi ubique agit; quod eſt nusquam eſſe formaliter per eſſentiam, ſed tantum per potentiam, ſive quæ det eſſe, ſive quæ det intelligere. At verum Numen Theologi Catholici, peritiores ſaltem & cautiores, confitentur eſſentiæ ſuæ immenſitate præſens adeſſe totum cuilibet ſubſtantiæ corporeæ creatæ, eique veluti coëxtendi.

Carteſii tamen aſſeclæ, ut cum Catholicis facere videantur, etiam ſecundum eſſentiam Deum ubique præſentem adeſſe ſubinde prædicant: quoniam videlicet norunt, ubi Deus reipſa non eſt niſi Ens aut Verum in genere, ne ratione quidem ab eſſentia ejus poſſe diſtingui potentiam. Craſſiores interim nihilominus Philoſophos appellant eos, qui nullum non locum aïunt a Deo repleri; nullumve eſſe, cui non ſuo modo coëxtendatur. Contendunt ipſi e diverſo, extenſionem illam non ſubſtantiæ eſſe, ſed potentiæ. Itaque a Carteſio magiſtro ſuo ne transverſum quidem, ut dicitur, unguem diſcedunt.

Inter hos principatum tenet, ut diximus, Antonius le Grand, in Inſtitutione Philoſophiæ ante appellata, parte 2, art. 8. *Nonnulli, quos vulgares appello Philoſophos, ab ejus præſentia in omni loco immenſitatem ejus deſumunt: exiſtimantes* DEUM UBIQUE ESSE, QUONIAM NULLUS LOCUS EST, IN QUO PRÆSENS NON SIT, *ſive* QUI NON AB EO REPLEATUR. *Sed ii extenſionem Deo tribuere videntur, cum Quantum illum eſſe imaginentur, & ſuæ præſentia ſpatia omnia occupare. Adeo ut ejus magnitudinem ſeu potius quantitatem finitam fore arbitrentur, ſi dari aliquis locus poſſet, in quo ille præſens non eſſet,* & MODO SUO NON COEXTENDERETUR. *Sed relicto hoc* CRASSO PHILOSOPHANDI MODO, *dicimus Deum per hoc præciſe eſſe immenſum, quod res omnes creatæ ab ipſo ſingulis momentis procreentur, & continuo ejus influxu ad exſiſtendum indigeant. . . .* IN QUA CONSERVATIONE *& in rebus ſingulis præſentia, Dei immenſitas conſiſtit. Deus igitur mentibus præſens eſſe dicitur, quia earum ſingulis cogitationibus adeſt, & ad* EARUM *voluntatis determinationes* CONCURRIT. . . . *Iis autem auctoribus aſſentiri non poſſum, qui Deum* NON PER ESSENTIAM SUAM, SED PER POTENTIAM, *ubique præſentem eſſe aſſerunt:* QUAS *illius potentiam ab illius eſſentia ceterisque attributis ſecernerent. . . . Dicendum igitur, Deum per ſuam eſſentiam ſingulis rebus eſſe præſentem, & in omni loco eſſe,* IN QUANTUM EA QUÆ CREAVIT, CONTINUO PROCREAT & CONSERVAT. Et parte tertia, art. III. *Quando autem dicitur Deus per totum mundum extendi, non de extenſione ſubſtantiæ intelligendum eſt, ſed* DE EXTENSIONE POTENTIÆ: *ut ſenſus ſit, Deum poſſe virtutem ſuam exercere modo in majorem, modo in minorem rei materialis partem.* Eſſe quidem Theologos quosdam Catholicos novimus, qui Dei præſentiam nonniſi ex ejus operatione colligant; tamen illi confitentur, ſi per impoſſibile (quod fingi cogitatione poteſt) res aliqua exſiſteret, quam Deus nec creaſſet nec conſervaret, nihilominus in illa Deum fore neceſſario per præſentiam ex vi immenſitatis ſuæ. At in Carteſiana hypotheſi ne fingi quidem cogitatione poteſt res aliqua exſiſtere Deo non creante & conſervante; nihilo certe magis, quam

fingi

fingi cogitatione potest res vera esse, & simul non esse ac non perseverare vera; quod esset simul esse & non esse. Unde exigit Cartesius, ut Deus non aliter omnino possit esse præsens rebus, quam ipsa formaliter operatione; qualiscumque illa etiam operatio est; quæ reipsa nihil quam universalitas Veri & Entis in genere, est, supra omne verum & ens singulare.

III. Ponit præterea Cartesius, Deum nihil prius cogitare quam velle. Quo quidem ex placito duo alia consequuntur, stulta æque & impia, sed horum alterum palam iste docet; nempe essentias rerum a Dei voluntate pendere: alterum dissimulavit ipse quidem, ne forte a Catholicis, quos dictum illud offendit, lapidibus obrueretur: sed a Cartesianis ipsum secutis quidam satis aperte prædicant; mundum videlicet esse æternum.

Illius porro primarii placiti, primique ex eo consectarii, prolixa expositio est apud Cartesium, in Responsione ad sextas objectiones, pag. 580. *Quantum ad arbitrii libertatem, longe alia ejus ratio in Deo, quam in nobis. Repugnat enim Dei voluntatem non fuisse ab æterno indifferentem ad omnia quæ facta sunt aut unquam fient: quia nullum* BONUM *vel* VERUM, *nullumve credendum vel faciendum vel omittendum fingi potest, cujus idea* IN INTELLECTU DIVINO PRIUS FUERIT, QUAM EJUS VOLUNTAS SE DETERMINARIT AD EFFICIENDUM UT ID TALE ESSET. *Neque hic loquor de prioritate temporis; sed* NE QUIDEM PRIUS FUIT ORDINE, *vel* NATURA, *vel* RATIONE RATIOCINATA, *ut vocant: ita scilicet ut ista Boni idea impulerit Deum ad unum potius quam aliud eligendum. Nempe exempli causa,* NON IDEO VOLUIT *mundum creare in tempore,* QUIA VIDIT *melius sic fore, quam si creasset ab æterno: nec* VOLUIT TRES ANGULOS TRIANGULI *æquales esse duobus rectis, quia cognovit aliter fieri non posse; &c. Sed contra,* QUIA VOLUIT *mundum creare in tempore,* IDEO SIC MELIUS EST, *quam si creatus fuisset ab æterno: Et* QUIA VOLUIT TRES ANGULOS *trianguli* NECESSARIO *æquales esse duobus rectis, idcirco* JAM HOC VERUM, *& fieri aliter non potest: atque ita de reliquis. Nec obstat, quod dici possit merita sanctorum esse causam cur vitam æternam consequantur: Neque enim ita ejus sunt causa,* UT DEUM *determinent ad aliquid volendum; sed tantum sunt causa effectus, cujus Deus voluit ab æterno ut causa essent. Et ita summa indifferentia in Deo summum est* EJUS OMNIPOTENTIÆ ARGUMENTUM. *Sed quantum ad hominem, cum naturam omnis boni & veri jam* A DEO DETERMINATAM *inveniat, nec in aliud ejus voluntas ferri possit; evidens est ipsum* EO LIBENTIUS, AC PROINDE ETIAM LIBERIUS *bonum & verum amplecti, quo illud clarius videt:* NUMQUAM*que* ESSE INDIFFERENTEM, NISI *quando quidnam sit melius aut verius ignorat: vel certe quando tam perspicue non videt, quin de eo possit dubitare. Atque ita* LONGE ALIA INDIFFERENTIA *humanæ libertati convenit quam divinæ. Neque hic refert, quod* ESSENTIÆ RERUM *dicantur esse indivisibiles. Nam primo* NULLA ESSENTIA POTEST UNIVOCE DEO & CREATURÆ *convenire. Ac denique* INDIFFERENTIA NON PERTINET AD ESSENTIAM HUMANÆ LIBERTATIS: *cum non modo simus liberi, quando ignorantia recti nos reddit indifferentes; sed maxime etiam, quando clara perceptio ad aliquid prosequendum impellit.*

Et pag. 486. *Attendenti ad Dei* IMMENSITATEM, *manifestum est nihil omnino esse posse, quod ab illo non pendeat, non modo nihil subsistens, sed etiam nullum ordinem, nullam legem, nullamve rationem veri & boni: alioqui enim, ut paulo antea dicebatur, non fuisset* PLANE INDIFFERENS *ad ea creanda quæ creavit. Nam si quæ ratio boni, ejus præordinationem antecessit, illa ipsum determinasset ad id quod optimum est faciendum. Sed contra, quia se determinavit ad ea quæ jam sunt facienda, idcirco (ut habetur in Genesi) sunt valde bona. Hoc est, ratio eorum bonitatis* EX EO PENDET, QUOD VOLUERIT IPSA SIC FACERE. *Nec opus est quærere* IN QUONAM GENERE CAUSÆ *ista bonitas, aliæve tam* MATHEMATICÆ QUAM METAPHYSICÆ VERITATES A DEO DEPENDEANT. *Cum enim causarum genera fuerint ab iis enumerata, qui forte ad hanc* CAUSANDI RATIONEM NON ATTENDEBANT: *minime mirum esset, si nullum ei nomen imposuissent. Sed tamen imposuerunt. Potest enim vocari efficiens: eadem ratione qua rex est legis effector; etsi lex ipsa non sit res physice exsistens, sed tantum (ut vocant) Ens morale. Nec opus etiam est quærere, qua ratione Deus potuisset ab æterno facere, ut* NON FUISSET VERUM BIS QUATUOR ESSE OCTO, *&c. Fateor id a nobis intelligi non posse. Atqui cum ex alia parte recte intelligam, nihil in ullo genere entis esse posse, quod* A DEO NON PENDEAT; *& facile illi fuisse quædam ita instituere, ut a nobis hominibus non intelligatur ipsa posse aliter se habere quam se habent; esset a ratione alienum, propter hoc quod nec intelligimus, nec* ADVERTIMUS *a nobis debere intelligi, de eo quod recte intelligimus dubitare. Nec proinde putandum est,* ÆTERNAS VERITATES *pendere ab humano intellectu, vel ab aliis rebus exsistentibus, sed* A SOLO DEO, *qui ipsas ab æterno, ut summus legislator, instituit.*

Denique, tomo I. epist. CXII. ad P. Mersenium: *Quantum attinet ad* VERITATES ÆTERNAS, *dico iterum, quod* SUNT TANTUM VERÆ & POSSIBILES, QUIA DEUS ILLAS VERAS & POSSIBILES COGNOSCIT; *non autem contra veras a Deo cognosci, quasi independenter ab illo sint veræ. Et si homines recte intelligerent sensum suorum verborum, non possent unquam dicere* ABSQUE BLASPHEMIA, *quod veritas uniuscujusque rei præcedat cognitionem, quam Deus de ea habet. Nam* IN DEO IDEM EST VELLE & COGNOSCERE. *Ita ex hoc ipso quod aliquid velit,* IDEO COGNOSCIT; & IDEO TANTUM TALIS RES EST VERA. *Non est ergo dicendum,* QUOD SI DEUS NON ESSET, NIHILOMINUS ISTÆ VERITATES ESSENT VERÆ; *Dei enim exsistentia est* VERITATUM OMNIUM POSSIBILIUM PRIMA *& maxime æterna: &* SOLA UNDE RELIQUÆ OMNES PROCEDUNT. Alium Cartesii & Cartesianorum Deum esse oportet, ab eo quem Catholici colunt. Nemo enim in Ecclesia voluntati Dei adscribit veram rerum essentiam aut possibilitatem: nemo etiam intelligit quomodo ea pendere a voluntate Dei sui possit: sed futuritionem & exsistentiam dumtaxat ab ejus nutu suspensam esse novit & credit. At si Verum in genere Deus est, nulla profecto essentia possibilis est, ni vera sit; nulla vera, nisi sit prius Verum in genere, ex quo habere ea fingitur ut vera sit.

Docet eadem plane Foucherius quidam, defensor Malebranchii, in Critica Criticæ institutæ adversus Disquisitionem Veritatis, quam Malebranchius edidit. Sic enim ille, pag. 69. *Et dautant que quelques-uns obscurcissent cette doctrine, en prétendant que c'est comme une verité de foi, de dire que les creatures sont contenües dans la puissance de Dieu, avant mesme que l'on conçoive qu'il ait voulu les produire; il faut leur répondre, qu'il est dangereux de dire, que dans ce premier instant, on peut déja parler des creatures, & les regarder dans Dieu ou ailleurs. Au contraire, il faut dire, qu'*ELLES NE SONT CONCEVABLES DANS DIEU, QUE DANS L'INSTANT QU'IL LES PRODUIT ACTUELLE-

MENT. *En effet n'y ayant point dans Dieu de puiſſance d'agir* QU'AUTANT QU'IL VEUT, *il faut ſuppoſer ſon decret* LIBRE AVANT *qu'on puiſſe parler d'aucune choſe, puisqu'*IL NE VOIT QUE CE QU'IL VEUT VOIR. *C'eſt pourquoi c'eſt un diſcours chimerique, de dire que les creatures ſont ou ne ſont pas contenuës dans ſa puiſſance en ce premier inſtant.*

Et pag. 80. *Dieu étant ſouverainement libre & puiſſant, il y auroit du blaſpheme à dire, qu'aucune choſe* HORS DE LUI *poſſedaſt* QUELQUE DEGRE' D'ESTRE OU DE REALITE', QU'IL NE LUI AUROIT POINT DONNE' AVEC INDIFFERENCE. *On croit avoir raiſon de contredire ceux qui enſeignent que* DIEU CONNOIST DES NATURES, DES ESSENCES, DES VERITEZ, DES PROPRIETEZ DES CHOSES, COMME MALGRE' LUI, & AVANT QU'IL SE SOIT DETERMINE' *à* LES FAIRE, & *à les connoiſtre.*

Accedit & qui Carteſii mentem penitius introſpexit, Antonius le Grand, libro jam appellato, art. XII. de Dei omnipotentia. *Nullus adhuc hominum qui Deum agnovit, omnipotentem eſſe inficiatus eſt. . . Nonnulli dumtaxat Philoſophorum innatam hanc notionem deſtruunt; qui* RERUM ESSENTIAS *conſiderando,* ÆTERNAS ESSE VOLUNT: *veluti ſeclusa Dei poteſtate* NATURAM QUAMDAM *haberent; quibus certo tempore exſiſtentiam tribueret, & actu entia eſſe efficeret. Unde aïunt nonniſi* POSSIBILIA *à Deo produci poſſe; & nonniſi ad ea quæ talia eſſe imaginamur, virtutem ejus extendi. Sed quoniam Dei majeſtati hæc doctrina derogat, & limitare ejus potentiam videtur,* &c.

Mox pag. 106. *Si quis objiciat,* RERUM ESSENTIAS *vulgo perhiberi* IMMUTABILES & ÆTERNAS: *Reſpondeo, rerum eſſentias tantum immutabiles cenſeri, quatenus definitione exprimuntur & univerſaliter conſiderantur, ut fieri ſuetum eſt in ſcientiis, quarum ſtabilitas ac certitudo firmas definitiones exigit. Sic Mentis definitio, quæ eſt quod ſit Subſtantia cogitans, eadem ſemper eſt & non mutatur, prout in Anglo vel Italo reperitur. . . : Quod vero Æternæ dicantur, ſive quod ſuum eſſe cognitum ab æterno in intellectu divino habuerint, id non in ipſis, ſed in Deo æternitatem arguit: cum* COGNITUM ESSE IN MENTE DIVINA *ſit tantum reſpectu rerum creatarum denominatio extrinſeca, vel (ut quidam volunt) Ens rationis: quandoquidem cogitatio nullam realitatem rebus afferat, ſive (quod in ideam incidit) nihil reale rebus intellectis det aut adimat.*

Et Paulo apertius, art. V. *Omnes* ÆTERNÆ VERITATES A DEO SUNT *tamquam* A CAUSA EFFICIENTE & TOTALI. *Ille enim cauſa eſt creaturarum non ſolum quoad earum exſiſtentiam, ſed etiam quoad earum* ESSENTIAM. . . *Exempli cauſa: Non voluit trianguli tres angulos eſſe æquales duobus rectis, quia vidit aliter fieri non poſſe: ſed e contrario, Quia pro libera ſua voluntate determinavit tres angulos neceſſario eſſe æquales duobus rectis, ideo non fieri potuit ut aliter ſe habeat. In Deo enim idem eſt* VELLE, INTELLIGERE, & CREARE: NEC ULLUM ILLORUM EST ALTERO, NE QUIDEM RATIONE, PRIUS. *Quia igitur rem cognoſcit, igitur talis res vera eſt.*

Nec debet dici, Deo per impoſſibile ſublato, non minus illas veritates fore veras. HOC ENIM FALSISSIMUM EST. OMNES ENIM VERITATES A DEI EXSISTENTIA PENDENT; *& ea illarum omnium eſt prima, æterna, & a qua ceteræ omnes dimanant velut a fonte. Neque certe illud difficile conceptu erit,* SI CONSIDERETUR DEUS UT ENS INFINITUM, *æternum, incomprehenſibile &* OMNIS BONI AUCTOR, *& a quo omnia dependentiam habent. In cujus conceptu indubie errant illi, qui putant aliquid eſſe poſſe independenter ab ejus voluntate.*

Dicitur igitur Deus efficiens cauſa omnium verum non tantum exſiſtentium, ſed & poſſibilium; AC OMNIUM VERITATUM QUAS ÆTERNAS *appellamus: ſimili prorſus modo quo Rex effector eſt omnium legum in regno ſuo. Nam omnes illæ Veritates ſunt* NOBIS *ab illo* INGENITÆ; *quemadmodum & Rex inter creaturas faceret, ſi tanta ei eſſet potentia ad inſerendum cordibus ſubditorum ſuas leges & decreta. Si quis opponat Deum in hoc fore Rege inferiorem, qui pro lubitu poteſt eas leges quas condidit deſtruere: quod ſi faceret, illas Veritates amiſſuras eſſe eſſentiam ſuam, ac proinde non fore amplius veras & immutabiles: Respondeo, alio modo de Deo quam de Rege eſſe ſentiendum. Rex leges ſuas mutare poteſt, quia ejus voluntas mutabilis eſt. . . . Dei autem voluntas immutabilis eſt. Perfectio enim in illo eſt, quod modo quam maxime conſtanti & invariabili operetur. . . . . Contrarium eſt rationi credere aliquid aliter non poſſe ſe habere, quoniam quomodo id fieri poſſit, non intelligimus... Itaque concludendum eſt,* RERUM ESSENTIAS VERITATESque QUAS MATHEMATICAS *appellamus, a Deo eſſe,* QUIA SIC VOLUIT, *ſic diſpoſuit, ſic juſſit.*

Adde Silvanum Regis in Metaphyſica, cap. IX. pag. 91. ubi negat poſſibilitatem repugnantiamve rerum præcedere Dei voluntatem: aut Deum aliquid noſſe priuſquam id velit: *Je ne croirai pas, comme j'ay fait autrefois, que la poſſibilité & l'*IMPOSSIBILITE' DES CHOSES AIENT PRECEDE' LA VOLONTE' DE DIEU. *Au contraire je ſerai très-perſuadé, qu'*IL N'Y A RIEN DE POSSIBLE NI D'IMPOSSIBLE, QUE CE QUE DIEU A RENDU TEL PAR SA VOLONTE'. *Ainſi je vois bien qu'un certain ordre que j'ay regardé jusqu'ici comme devançant le decret de Dieu, & comme ſervant de regle à ſa conduite, eſt une pure fiction de mon eſprit, & un effet de la mauvaiſe habitude que j'ay contractée à juger de Dieu comme je juge de moi-meſme. Car comme c'eſt en moi une perfection que de conſulter & de ſuivre un certain ordre que je vois dans les choſes, j'eſtime que c'en eſt auſſi une en Dieu: Ne prenant pas garde que je differe de Dieu,* EN CE QUE JE SUIS OBLIGE' A SUIVRE L'ORDRE *qu'il a établi, parce que je dépens de lui; & qu'il n'eſt pas obligé à ſe regler par ce meſme ordre, parce que* CET ORDRE N'EST AUTRE CHOSE QUE SA PROPRE VOLONTE'. *Je ne dirai donc pas,* QUE DIEU CONNOIST LES CHOSES AVANT QUE DE LES VOULOIR: QU'IL CONSULTE L'ORDRE AVANT QUE D'AGIR: QU'IL SUIT LA RAISON UNIVERSELLE *&c. parce que ces façons de parler ſignifient des perfections, qui n'étant que reſpectives ne peuvent convenir à Dieu. Ou ſi je le dis, je n'entendrai rien par là, ſi ce n'eſt que Dieu produit ou ne produit pas certains effets,* SUIVANT QU'IL VEUT *ou qu'il ne veut pas les produire; & que ſa volonté n'eſt jamais dépourveuë de connoiſſance.*

Eam ob cauſam idem, cap. VIII. pag. 90. negat Deum omnia intueri in propriis perfectionibus: in ſola voluntate, velut in ſua cauſa, hæc a Deo videri contendit. Stultum eſſe, eſſentiam Dei inſtar ſpeculi fingere, quod creaturas poſſibiles repræſentet, ante decretum divinum, ſeu liberam divinæ voluntatis determinationem; ſiquidem eſſet illud eſſentiam Dei velle pendere ex rebus quas repræſentat, quemadmodum imagines pendent ab archetypis. Ut aliquid igitur a Deo concipi poſſe vere intelligatur, prius cogitandum eſt tale iſtud eſſe etiam quoad eſſentiam, ex voluntate Dei; hoc eſt, tale iſtud eſſe, quia Deus tale id eſſe voluit. *Je ne dirai pas en dernier lieu, que Dieu voit toutes choſes dans ſes propres perfections, mais dans ſa volonté comme dans leur principe. Je ſuis pourtant ſi accoutumé à croire que Dieu voit les creatures en conſiderant les perfections qu'il a qui s'y*

RAP-

RAPPORTENT, *que je ne puis presque m'empescher de considerer* SON ESSENCE COMME UN MIROIR, *qui a la proprieté de representer tous les objets qu'on lui met devant. Mais j'abandonne volontiers un* SENTIMENT SI PEU RAISONNABLE: *non seulement parce qu'il n'y a rien en Dieu qui se rapporte aux creatures que* SA VOLONTE'; *mais encore parce que l'essence de Dieu qui est toute parfaite, dépendroit des choses qu'elle representeroit, comme les portraits dépendent de leurs causes exemplaires. Ce qui repugne à la Nature d'un estre parfait. C'est pourquoi quand par une abstraction d'esprit je tasche de considerer Dieu avant la libre determination de sa volonté, je ne comprens pas qu'il voie rien du tout que sa propre essence, comme une source féconde, d'où il pourroit faire sortir,* S'IL LE VOULOIT, *toute sorte de* REALITE' & DE VERITE', *soit celle qui regarde la simple possibilité des choses, soit celle qui regarde leur existence. Mais je ne dois rien considerer de tout cela, comme devançant son decret, ou la libre determination de sa volonté, & comme lui paroissant déja en qualité d'objet* DETERMINE' POSSIBLE. *Je dois penser au contraire, qu'afin qu'une chose soit concevable à Dieu, il est absolument necessaire* QU'ELLE REÇOIVE DE SA VOLONTE' CE DEGRE' DE VERITE' & DE REALITE' QU'ELLE POSSEDE; *parce qu'autrement cette chose* SEROIT INDEPENDANTE *de Dieu: ce qui repugne à la nature d'un* ESTRE PARFAIT.

Denique pag. 224. negat idcirco Deum voluisse ut homo constaret spiritu & corpore, quoniam prius illud viderit ad hominis essentiam pertinere: aut voluisse ut triangulus tribus constaret angulis, qui essent æquales duobus rectis, quoniam vidit sic esse oportere; sed potius sic esse oportere, quoniam sic voluit; nemine cogente; quæ summa est, inquit, Dei indifferentia. *Nous sçavons en premier lieu, que la volonté de Dieu est souverainement indifferente à l'égard de toutes les choses exterieures. De telle sorte qu'il repugne que Dieu connoisse la* BONTE' OU LA VERITE' *de quelque chose,* AVANT QU'IL L'AIT PRODUITE *mediatement ou immediatement par sa volonté. En effet, ce n'est pas pour avoir vû qu'il étoit de l'essence de l'homme qu'il fust composé de corps & d'esprit, que Dieu a voulu qu'il fust ainsi composé. Ce n'est pas aussi pour avoir connu que les trois angles d'un triangle devoient estre égaux à deux droits, qu'il a voulu qu'ils fussent tels. Mais au contraire, parce qu'il a voulu que l'homme fust composé de corps & d'esprit, c'est pour cela qu'il est de l'essence de l'homme d'estre ainsi composé. Et parce qu'il a voulu que les trois angles d'un triangle fussent égaux à deux droits, c'est pour cette seule raison que cela est vrai maintenant, &* QU'IL NE PEUT ESTRE AUTREMENT.

Etiam inter Protestantes Cartesianos Christoph. Wittichius, in Theologia Pacifica, §. cxcix. his plane suffragatur. *Id*, inquit, *satis infert Dei summa perfectio. Summe enim perfectus non foret, nisi ab eo* DEPENDERET OMNIS REALITAS. *Perfectius enim* ENS *illo concipi posset, a quo scilicet omnia omnino dependerent. . . . . Dicendum alias foret, objecta per se suam habere essentiam & naturam, & priora esse, saltem natura, divina voluntate & intellectu, quod absurdum est; neque cum Dei primitate conciliari potest. . Sic sequeretur e contrario divinam voluntatem & intellectum ab illa ipsa dependere, & per consequens Deum esse non omnino independentem.* Et §. cc. Nulla veritas, inquit, *prior est Dei voluntate, nisi* VERUM ALIQUOD, *adeoque* REALE *quoddam Dei voluntatem antecedere velis.*

Maxima, ut apparet, Cartesianorum cum magistro suo consensio est, in adstruendo videlicet omni ope ac vi atheïsmo; doctrina de attributis divinis ad illam hypothesim accommodata; cujusmodi est quod hic traditur de omnipotentia Dei, & de intellectu ac voluntate ipsius. Sunt enim hæc prorsus incomprehensibilia, prorsus falsa, si de vero Deo accipiantur, quæ super hoc capite ex illorum libris hactenus descripsimus: at e diverso nihil est aut facilius intellectu, aut verius, quam quod his omnibus locis asseritur, si Deus non est nisi Verum & Ens in genere, Id quod est, Id quod est verum, Id quod est semper verum. Ex quo quem Deum Cartesiani agnoscant, promptum est intelligere. Nam quemadmodum essentiæ rerum ut veræ sint a Vero pendent, necesse est pariter confieri easdem a voluntate Veritatis pendere, quæcumque ea voluntas est. Veritas enim, sive Realitas, essentias rerum facit; quandoquidem ne essentiæ quidem sunt, nisi veræ & reales sunt. Sunt autem reales ac veræ a Veritate & Essentia in genere. Ergo si Deus Verum universale & Ens in genere est, a Dei voluntate pendent veritates Mathematicæ omnes ac metaphysicæ: Quamvis non possit, inquit Cartesius, explicari verbis, sive in quo genere causæ illas effecerit, sive num potuerit ab æterno aliter eas constituere, quam nunc sunt; hoc est, num potuerit efficere, exempli gratia, ut essent bis bina quinque. Est hoc reipsa dicere, Deum non esse nisi Verum universale, ex quo vel sub quo sint necessario, & tales necessario sint, quales sunt, essentiæ rerum & veritates omnes. Quamvis ne non libere Deus eas condidisse dicatur, nulla vi extrinseca cogente sic eas ipsum constituisse dicant; eamque summam Dei indifferentiam ac libertatem esse: Quærenti autem, si quidem a Deo essentiæ ac veritates Mathematicæ ac Metaphysicæ pendent, ac num ita hæ pendeant, ac num ita libere has fecerit, ut vel potuerit eas aliter facere, aut nunc eas possit mutare; respondeat Cartesius se nescire. Quo responsionis genere si Peripateticus uteretur, quanto peritior, certior, clarior nova Philosophia diceretur? At nunc quidem apte & suis principiis consentance respondet. Neque enim certe videre potest in Verbo sive in Deo, hoc est, in Vero, an veritates Metaphysicæ Mathematicæque aliter veræ esse potuerint vel possint, quam nunc in illo Vero & ab ipso sunt veræ.

Negat deinde, quod eodem recidit, in potentia Dei res creatas, sive quantum ad essentiam, sive quantum ad existentiam contineri, antequam velit eas sic esse: quia non possunt certe concipi in Vero vel Ente esse, priusquam eas esse in seipso, hoc est, esse veras voluerit decreveritque Ens & Verum, qualiscumque ea voluntas est, & qualecumque istud decretum est; quod reipsa in illa hypothesi nonnisi metaphoricum est, nec aliud est reipsa quam necessitas sic existendi.

Ex eo sequitur non posse Deum aliud facere quam quod vult. Alioqui si qua essentia decreta Dei antecederet, cogeretur Deus, inquiunt, vellet nollet, essentias, veritates, proprietatesque, cujusmodi sunt, antequam vellet eas esse, cognoscere: nec proinde liber esset, inquiunt, nec omnipotens.

At hæc effata omnia, ut diximus, vera quidem sunt; si Deus non est nisi Veritas ipsa formalis essentiarum omnium. Nulla enim essentia vera est, priusquam in Veritate sit, nec potest a Veritate cognosci, priusquam ab ipsa ita decernente ac sanciente, sive approbante, habeat ut vera sit. Sed si de vero Deo hæc dicantur, quis Catholicorum neget esse blasphema? Verum quippe Deum affirmant Catholici, prius ratione ratiocinata secundum nostrum ratiocinandi modum, in infinitis Sapientiæ suæ thesauris ea contemplari quæ possit efficere: deinde e numero rerum infinito, quam selegerit cum lubet libere producere: Essentias enimvero rerum esse æternas & immutabiles: existentiam dumtaxat ab arbitrio Dei pendere: infinite plus posse eum quam velit efficere: Possibilitatem rerum metaphysicam, ac veri-

veritatem, quippe quæ nihil aliud ſit, quam cohærentia terminorum, recte intelligi potentiæ Dei phyſicæ præire: ſtultum eſſe aſſeverare Deum potuiſſe quidem, & ſimul tamen inenodabile confiteri, quemadmodum potuerit Deus ab æterno facere, ne eſſent bis bina quatuor.

Sunt in Excerptis iſtis tum eadem, quæ hactenus attigimus, particulatim expoſita, tum alia multa cum his connexa, & ipſa æque reprehendenda: ex quibus quæ ad præſens argumentum non attinent, tantum obiter indicabimus: nec ſunt tamen penitus omittenda, quoniam ſunt ea a fide Chriſtiana prorſus abhorrentia. Ejuſmodi eſt,

1. Quod Carteſius dicit, Merita Sanctorum non determinare Deum ad aliquid volendum, ad vitam æternam, exempli gratia, eis retribuendam; ſed tantummodo ea eſſe cauſam effectus illius, cujus Deus voluit ab æterno ut cauſa eſſent. Eſt iſtud autem cum Luthero & Calvino merita Sanctorum prorſus negare: tantum operis meritum, ſive pretium verius, non etiam meritum operantis agnoſcere; & beatitudinem non juſti mercedem, ſed operis prius a Deo poſiti effectum, neceſſario ex eo conſequentem. Quæ doctrina ex hypotheſi Atheïſmi manat; in qua quia Deus non eſt niſi Id quod reipſa eſt, certe nec meritum hominis proprie dictum eſſe poteſt apud Deum; ſiquidem ne Deus quidem ibi eſt, qui ob bonam hominis voluntatem moraliter moveatur, ad mercedem ei retribuendam.

2. Quod aït idem, nullam eſſentiam convenire univoce poſſe Deo & creaturæ. Nam id exinde oritur, quod pro Deo Verum & Ens ſupremum habet, cui nihil eſſe poteſt univocum cum creatura; ſiquidem hæc extra Verum & Ens nihil niſi mera limitatio & negatio & defectus eſt. Præterquam quod ſi quid eis univoce conveniret, eſſet illud Ente ipſo ſupremo ſuperius.

3. Quod Foucherius aït, non concipi poſſe in Deo creaturas, niſi in ipſo inſtanti quo vult eas producere. Et iſtud enim pariter ex Atheïſmo eſt. Si Deus enim non eſt niſi Veritas intelligibilis entium; cum nihil concipi poſſit verum eſſe, niſi Veritas verum id eſſe probaverit, ac voluerit, & fecerit verum; neque eſſentia aliqua, neque exiſtentia vera eſt, niſi quo inſtanti Deus alterutram approbat, hoc eſt, vult ita eſſe; & alterutrum ei gradum realitatis donat, hoc eſt, ſive eſſentiæ & poſſibilitatis tantum, ſive exiſtentiæ: quod eſt dare ei ut vera ſit. Ex quo ſequitur, ad hoc ut futura Deus noſſe inligatur, dici oportere, jam omnia quæcumque futura ſunt, etiam liberas noſtras volitiones, determinata eſſe a Deo; atque ab ipſo idcirco cognoſci, quia vult ea eſſe: cum nihil certe vere futurum ſit, quod non a Vero acceperit ut vere ſit futurum. *Quomodo autem*, inquit Antonius le Grand, parte 2. art. XII. pag. 108. *hæc duo concilientur, ut omnes voluntatis actus ab æterno Deus decreverit, & tamen voluntas indeterminata adhuc maneat, fateor a me non ita clare cognoſci.* Et mox: *Clare quoque percipimus omnia a Deo pendere, & nihil a nobis unquam fieri poſſe, quod ab æterno non decretum fuerit aut præordinatum. Quo pacto autem Deus liberas hominum actiones indeterminatas relinquat, inter illa recenſendum eſt, quæ captum noſtrum excedunt, & cui aſſequendo impares ſumus.*

4. Quod aït idem Antonius le Grand, omnes æternas veritates a Deo eſſe tamquam a cauſa efficiente & totali. Sic ſunt certe a Vero univerſali: a Deo vero non ſic ſunt: ſed aliud nihil ſunt præter convenientiam inter ſe aut repugnantiam terminorum ſive idearum, ut diximus.

5. Quod idem addit, in Deo idem eſſe velle, intelligere, & creare. Sane, Verum univerſale ſi quid intelligit, hoc vult eſſe; ſi hominis naturam intelligit, hanc vult eſſe talem, & facit: ſi hominem exiſtentem concipit, facit illum intelligendo reipſa & vere exiſtere: aut Verum ipſum fallitur, & verum non eſt. At de Deo vero id nonniſi impie & hæretice dicitur.

6. Quod rurſum addit idem, omnes veritates a Dei exiſtentia pendere, ſi quidem Deus eſt Ens infinitum. Certe ſi Deus non eſt niſi Res in genere, Res infinita, vel potius Res indefinite, & Verum aut Reale in genere; *le Vrai, le Réel de toutes choſes*, a Dei exiſtentia pendent veritates Metaphyſicæ, ac Morales, ſiquidem ipſæ ſunt Res, & Res veræ quædam, atque adeo pendent ab exiſtentia Veri & Rei, qui Deus Atheorum eſt. Neque intereſt, utrum a Dei exiſtentia pendere dicantur, an a voluntate. At quo ſenſu Athei Ens infinitum, Ens perfectum, Rem perfectiſſimam Deum vocent, Catholici negent, ſæpe ſuperius diximus.

7. Quod aït Silvanus Regis, voluntatem Dei ipſam eſſe cujusque rei naturam. Nam hoc eſt ſimiliter dicere, ſi Deus non eſt niſi Veritas & Realitas entium, (ut & iſte cenſet) eſſentias rerum tales eſſe, & veritates Mathematicas ipſas veras eſſe idcirco, quia Veritas poſcit ac vult ut ſic ſint; aliter enim nec reales nec veras fore.

Hic ſciſcitari lubet a Carteſianis & Malebranchianis, a Philoſophia ac Theologia vetere, ſive (ut loqui malunt) a Peripateticismo cur diſcedant. Amore ac ſtudio veri inquirendi, inquiunt. At verum illud, quod ſe inveniſſe gloriantur, Atheorum hypotheſi, qualem explicuimus, manifeſte favet; Peripateticismus, quem ſic appellant, cum vera de Deo & Catholica Theologia manifeſte congruit. Cur ergo hunc iſti Peripateticismum aſpernantur, ut Carteſismum ſuſcipiant & Malebranchismum, qui Atheïsmo favet, niſi Religionis deſerendæ, ac (ſi fieri poteſt) peſſumdandæ ſtudio?

Alterum, ut diximus, conſectarium non auſus eſt palam Carteſius profiteri: ſed cum illud ex placitis antea poſitis, & ex ipſomet principio illo, quo ponitur Deus aliud nihil eſſe niſi Verum, neceſſe ſit conſequi; haud falſa criminatio eſt, qua æternitatis univerſi, æque atque immenſitatis, aſſertor fuiſſe dicitur. Univerſi dico, non mundi, vel materiæ. Neque enim parcunt iſti æquivocationibus, ut fallant homines in religionis negotio, dum eas ſe odiſſe clamant, ſcilicet ne ipſi in uſu communi vitæ fallantur. Mundum hunc, quem vorticem unum univerſi, non ipſum univerſum eſſe exiſtimant, fatentur creatum eſſe in tempore, nec potuiſſe omnino ab æterno creari. Num alii extra iſtum ſint, inter ipſos controverſum eſt: alii aiunt, qui de Mundorum pluralitate nuper ſcripſerunt: alii vero negant, quibus ſatis eſt affirmare, decerptam ex infinite extenſo corpore quo conſtat univerſum, partem quæ materia hujus mundi eſſet, nec ullis finibus univerſum circumſcribi, quod conſtet ex mundo hoc aſpectabili & corpore ultra cælos extimos infinite vel indefinite protenſo.

Materiam ſimiliter hujus mundi illam ſæpenumero indefinite extenſi corporis portionem appellant, quæ formas diverſas induit, quas in hac aſpectabili univerſitate conſpicimus: ac proinde finitam materiam, finitumque mundum confitentur, ſed non propterea univerſum finitum.

Denique ut fucum legentibus faciant, ante mundum conditum Deum exſtitiſſe dicunt, hunc feciſſe corpora, hunc prius fuiſſe, quam eſſet quidquam creatum. Ubi prioritatem ſolummodo rationis volunt intelligi, quia prius oportet concipi Veritatem, veluti normam faciendi operis, quam ex ea quidquam procedere boni rectique noſcamus. Prius eſſentias facit, ut volunt, quam res faciat exiſtere.

Hoc ſenſu Carteſius, parte 2. Principiorum Philoſophiæ, num. XXXVI. dixit, *Deum eſſe primariam motus cauſam: & eamdem ſemper motus quantitatem in univerſo conſervare. Motus natura*, inquit, *ſic animad-*

madverſa, conſiderare oportet ejus cauſam, eamque duplicem: Primo ſcilicet UNIVERSALEM *& primariam, quæ eſt* CAUSA GENERALIS *omnium motuum qui ſunt in mundo: ac deinde particularem, quâ fit, ut ſingulæ materiæ partes motus quos prius non habuerunt acquirant. Et generalem quod attinet, manifeſtum mihi videtur, illam non aliam eſſe, quam Deum ipſum, qui* MATERIAM SIMUL CUM MOTU & QUIETE IN PRINCIPIO CREAVIT; *jamque per ſolum ſuum* CONCURSUM *ordinarium, tantumdem motus & quietis in ea tota quantum tunc poſuit conſervat.* Hic tria Carteſius ponit a Chriſtiana fide abhorrentia.

Primum eſt, non aliam materiæ quam motus in ea creationem fuiſſe; ſed in eo tantum poſitam eam fuiſſe, quod ex univerſo portio vere ſelecta eſt, quæ materia mundi idcirco fieri diceretur & eſſet, quoniam motu ei impreſſo, quo ſecaretur in partes, formas induceret, quas vidimus, diverſas. Ex quo non ſequitur, alio ſenſu Creatorem eſſe materiæ Deum, quam quia verum eſt eam vere exſiſtere, factamque eſſe motu illo idoneam ad recipiendas formas: eſt enim in illa hypotheſi Deus, Id quod eſt, Id quod verum eſt.

Alterum eſt, Motorem materiæ verius intelligi in ea hypotheſi Deum, quam Creatorem: motorem vero qui ſolummodo dicit, nullam veri Numinis ideam ingerere: nec motus principium extra materiam illam poni, niſi verbo tenus, cum reapſe in ipſa ſit; neque extra eſſe dicatur, niſi quia concipi. Verum, a quo eſt motus omnis verus, & ipſamet corporis & motus eſſentia, abſque ullius motus & corporis exſiſtentia poteſt. Hoc illud eſt quod Malebranchius pro defenſione Carteſii aïebat, ut ſuperius vidimus, pag. 53. *Il eſt ridicule de dire que Mr. Deſcartes a cru que le monde ſe ſoit pu former de lui-meſme: puiſqu'il a reconnu, comme tous ceux qui ſuivent les lumieres de la raiſon, qu'aucun corps ne peut meſme ſe remuër par ſes propres forces; & que toutes les loix immuables de la communication des mouvemens ne ſont que des ſuites des volontez immuables de Dieu, qui agit ſans ceſſe d'une meſme maniere. . . Si les Athées peuvent ſoutenir, comme les Païens, que la matiere ſoit increée, ils ne peuvent pas de meſme ſoutenir qu'elle ait jamais eſté capable de ſe mouvoir par ſes propres forces. Ainſi les Athées ſeroient du moins obligés de reconnoiſtre le veritable moteur, s'ils ne vouloient pas reconnciſtre le veritable Createur.*

Tertium quod hic Carteſius adſtruit, eamdem ſemper quantitatem motus in univerſo conſervari, eo ſpectat, ut fato fieri omnia adſtruat, & ex cauſarum motuumque neceſſaria inter ſe connexione: ut nimirum ſic Deo ſuo præſcientiam ſive ſcientiam aſſerat rerum futurarum, quæ nihil aliud in ea hypotheſi poteſt eſſe, quam ipſarum neceſſaria & vera futuritio.

Sic ut fucum faciant imperitis prius Deum exſtitiſſe aïunt, quam hunc mundum conderet. Malebranchius in Diſquiſitione Veritatis, pag. 198. *Il eſt indubitable, qu'il n'y avoit que Dieu ſeul avant que le monde fuſt creé, & qu'il n'a pu le produire ſans connoiſſance & ſans idée.* Et pag. 545. *Dieu renferme en ſoi les corps d'une maniere intelligible. Il voit leurs* ESSENCES *ou* LEURS IDE'ES DANS SA SAGESSE, *& leur exſiſtence dans ſon amour ou dans ſes volontez. Il eſt neceſſaire de le dire ainſi,* PUISQUE DIEU A FAIT LES CORPS, & QU'IL CONNOIT CE QU'IL A FAIT, AVANT MESME QU'IL Y EUST RIEN DE FAIT. *Sed* prioritatem ſolius rationis ratiocinantis agnoſcit, & ſecundum dici; quoniam ſic neceſſe eſt, inquit, loqui & profiteri, ſiquidem Deum ſive Naturam agnoſcimus ſciſſe quid faceret, priusquam id facere moliretur. Noſſe enim prius oportet, ſecundum noſtrum concipiendi modum, eſſentiam rei alicujus, quam dare ei exſiſtentiam.

Ita Silvanus Regis in Metaphyſica, pag. 110. & 111. admonet eas voces, *prius*, & *ante*, cum ante mundum exſtitiſſe Deus dicitur, vel priusquam conderet mundum nihil exſtitiſſe, de ſola prioritate naturæ, dependentiaque effectus a cauſa, qualis eſt ſolem inter & lucem, ignemque & calorem, accipiendas eſſe. Eam ob rem iſte corpora conſiderat, ſive in ſe præciſe & abſolute, & Entia tunc ea ſubſtantialia nuncupat; ſive ut ſunt entia talia, hoc eſt, modificata materies; & hæc appellat entia modalia. Entia igitur ſubſtantialia, hoc eſt, materiam præciſe commenſurari tempore negat; id eſſe peculiare ac proprium entium modalium aſſeverat; quoniam ea dumtaxat & incipiunt eſſe, & deſinunt. Neque tamen æternam dici vult materiam; quoniam æternitas ſit Dei propria, quippe conjuncta cum independentia: Perpetuam dici oportere, quoniam a Deo nihilominus tamquam a cauſa efficiente, quamvis ab æterno creata ſit. Materiam itaque, ſive ſubſtantias, ſive entia ſubſtantialia præciſe, nec poſſe dici creata in tempore, nec prius potuiſſe creari quam creata ſunt; ſiquidem tempus omne, quod eſt in comparatione durationis motus ſolaris cum aliarum rerum duratione poſitum, & eſt denominatio tantum extrinſeca, petita ab homine qui comparat, ſubſtantiarum in ſe abſolute conſideratarum & materiæ exſiſtentiam præſupponit. Sic enim ille pag. 108. *Suivant ce principe le mouvement du Soleil & la durée des choſes modales ſeront comme la matiere de la quantité du tems: & la comparaiſon que l'eſprit fera de l'un & de l'autre en ſera comme la forme. D'où il s'enſuit, que la quantité formelle du tems ne ſera rien de réel dans les choſes qui durent: mais un ſimple mode ou rapport exterieur, qui dépendra principalement de l'eſprit qui compare la durée des Eſtres modaux avec quelque partie du mouvement du Soleil. Je dis la durée des Eſtres Modaux, & non pas des* ESTRES SUBSTANTIELS: *pour donner à entendre, que le tems, ſelon noſtre maniere de concevoir, ne convient qu'aux eſtres modaux. Car comme* IL N'Y A QUE LES MODES, *qui a parler proprement* COMMENCENT & CESSENT D'ESTRE; CE N'EST QUE DES MODES *auſſi qu'on deſire ſçavoir combien ils ont duré.*

Or ſi le tems ne convient pas à la durée des ſubſtances créées, il convient bien moins encore à la durée de Dieu. . . . . C'eſt pourquoi pour marquer cette difference, je nommerai ETERNITE' *la durée de Dieu: J'appellerai* PERPETUITE' *la durée des ſubſtances créées: & je reſerverai le nom de Tems à la durée des Eſtres modaux. Ainſi l'Eternité de Dieu ſera la durée d'une ſubſtance* INDEPENDANTE & *incapable de changer d'eſtre ou de maniere d'eſtre.* LA PERPETUITE' *ſera la durée des ſubſtances, qui ſont dépendantes & capables de changer, ſinon d'eſtre, au moins de maniere d'eſtre. Et enfin le* TEMS *ſera la durée des eſtres modaux, qui ſont dépendans & capables de changer d'eſtre & de maniere d'eſtre.*

Suivant ces definitions, je ne dirai pas en premier lieu, que LE MONDE SOIT ETERNEL. *Car ſi par le Monde j'entens l'aſſemblage de tous les Eſtres modaux, il vient d'eſtre prouvé que le Monde eſt Temporel.* Pag. 109. *Et ſi par le mot de Monde, j'entens les ſubſtances créées, je ne puis pas non plus dire, que le Monde ſoit Eternel, parce que* LES SUBSTANCES CRE'E'ES NE SONT QUE PERPETUELLES. *Et il ne ſert de rien de dire, que* LES SUBSTANCES CRE'E'ES DOIVENT ESTRE E'TERNELLES PARCE QUE L'ACTION PAR LAQUELLE DIEU LES A CRE'E'ES EST TELLE. *Car il ſuffit qu'elles ſoient dépendantes & capables de changement, pour ne pouvoir prétendre au titre d'Eternelles. Je ne dirai pas en ſecond lieu, que les ſubſtances que Dieu a créées ayent pu eſtre produites*

tes pluſtoſt ou plus tard, devant ou aprés; parce que tous ces termes ſignifient des parties du tems: Et je ſçay trés-certainement que l'exiſtence du tems PRESUPPOSE CELLE DES SUBSTANCES.

Pag. 110. *De plus, parce qu'il y a des choſes qui ſont quelque tems avant que d'agir, & qu'il y en a d'autres qui agiſſent en meſme-tems qu'elles ſont; pour marquer cette difference, je dirai que les premieres précedent leurs effets d'une priorité de tems: & que les dernieres les précedent d'une ſimple priorité de nature. D'où il s'enſuit que la priorité de nature ne ſignifiera rien autre choſe, que la dépendance d'un effet de ſa cauſe. Suivant ce principe, je ne dirai pas* QUE DIEU E'TOIT DEVANT QUE DE CRE'ER LES SUBSTANCES: *parce que le mot* devant *ſignifie une circonſtance de tems, qui ne peut avoir precedé l'exiſtence des ſubſtances.* OU SI JE LE DIS, *j'entendrai par le mot devant, non une anteriorité de tems, mais une ſimple anteriorité de nature; telle qui ſe trouve entre le Soleil & la lumiere, le feu & la chaleur, & en general entre toutes les cauſes & leurs effets.*

Lelevelius in vera & falſa Metaphyſica, pag. 78. hunc eo nomine ſuggillat his verbis: *Le public lui demande l'explication de ces propoſitions*, quas Silvanus Regis nimirum in Reſponſione ad D. Huetium protulit, pag. 266. & 267. „ *Que le monde n'a* „ *pas eſté créé du néant, ſi ce n'eſt en ce ſens, que* „ *le monde dépend de Dieu comme de ſa cauſe efficien-* „ *te; & que Dieu n'a eu beſoin pour le produire du* „ *ſecours d'aucune creature. . . . . Que bien que la* „ *matiere ne ſoit pas créée du néant, il ne s'enſuit* „ *pas qu'elle ſoit égale à Dieu, ni qu'elle ſoit éter-* „ *nelle.* Id vero recte ac nullo negotio intelligimus, ſi Deus non eſt niſi Verum & Reale in genere, *le Vrai & le Réel de toutes choſes.* Nam in ea hypotheſi, pendet Materia quidem a Realitate vera; nec aliter ex nihilo eſt, quam quia ex vera Realitate manat ac pendet; nec poteſt eſſe Vero ac Reali univerſali par.

Eam ob rem Carteſius, qui veram creationem nusquam adſtruit, (neque enim poteſt ſalva ſua hypotheſi) motu illo materiæ ſemel impreſſo, momento uno totum mundum fuiſſe conditum tradit, non (ut ſacræ litteræ produnt) ſpatio ſex dierum. Teſtis Malebranchius, pag. 404. libri de Disquiſitione Veritatis: *M. Deſcartes a penſé que Dieu avoit* FORME' *le monde tout d'un coup.* Et Antonius le Grand, parte III. art. VII. *Mundum* PRIMO SUÆ CREATIONIS MOMENTO FUISSE PERFECTUM, *& non temporum viciſſitudine incrementum accepiſſe.* Itaque motorem materiæ dumtaxat Deum Carteſius facit: id quod nullam ſat dignam Deo ideam Dei ingenerat: formationem ac perfectionem univerſi legibus deinde immutabilibus mechanicæ tribuit.

Creatum vero idem Le Grand negat a Carteſiana ſchola ſic accipi, quemadmodum a Catholicis ſolet; pro eo nimirum quod eſt productum ex nihilo, quod præexſtitiſſe mens humana poteſt cogitare. Creatum definit, id quod a ſolo Deo, (hoc eſt, ab Ente & Vero, quem unum Deum norunt,) accipit ut ſit, & verum ſit: ſive, Cujus exſiſtentiam non neceſſario involvit eſſentia. Quæ definitio cum æternitate univerſi, vel corporis ex quo materia mundi facta eſt, nulla ratione pugnat. Sic ille, parte 2. art. XIII. *Recepta eſt in ſcholis hæc definitio: Creatio eſt productio rei ex nihilo. Quæ absque omni ſcrupulo admitti poteſt, ſi per* NIHIL, *omnis realitatis negationem intelligant: non autem aliquid imaginarium, quod ſibi fingunt, ex quo omnia quæ producuntur pullulare exiſtimant. Nam nonnulli illud* NIHIL *tamquam materiam quamdam concipiunt, quam in ſpatio imaginario recondi arbitrantur, & ex qua res proficiſcuntur & effluunt.* Catholicos Philoſophos irridet, quibus falſam affingit ſententiam: cum nihil reipſa dicant, niſi fingi animo poſſe & oportere nihilum rei & ſubjecti ante creationem. Pergit ille: *Quare ne videar illorum errori patrocinari, ad tollendam omnem ambiguitatem, melius definiendam eſſe cenſeo: Eſſe operationem, qua ab efficiente res producuntur, nulla alia præter ipſum cauſa concurrente. Adeo ut res creata eſſe intelligatur. Quæ* PRÆTER DEUM, (hoc eſt, præter Verum) *nullam aliam cauſam ad exſiſtendum requirit. Unde fit, ut modi & accidentia non creentur, cum illa a ſubſtantia quoque dependeant, & extra illam nullo modo concipi poſſint. . . .* CREATUM *igitur illud cenſetur, cujus natura ſeu eſſentia clare intelligi non poteſt absque eſſentia.* Ea definitione poſita, perſpicuum eſt, tametſi materia ipſa hujus mundi æterna, vel ut Silvano Regis magis placuit, perpetua ſit, nihilominus creatam dici eam oportere; tum quia eſt verum ens a ſolo Deo, hoc eſt, a ſolo Vero univerſali dependens; tum quia ejus eſſentia nullam neceſſariam cum exſiſtentia connexionem habet.

IV. Quarta Carteſii de Deo hæreſis eſt, quæ negat Deum feciſſe mundum hunc aſpectabilem propter hominem. Sane ſi Deus non eſt niſi Reale & Verum univerſale, finem aliquem extra ſe ſibi propoſuiſſe Deus in agendo dici omnino non poteſt; ſed hunc ſolummodo, ut entia & vera faceret: Nec magis propter hominem conditus fuiſſe a Deo Sol exiſtimandus eſt, quam homo propter Solem: Ac ne condidiſſe quidem hominem Deus jure cenſebitur eo fine, ut ab homine laudaretur; quoniam id ſuperbiam arrogantiamque ſapiat: Denique eatenus dumtaxat facta dici poſſe omnia propter hominem, quod apta ſunt ea quibus homo poſſit uti, quod in iis contemplandis poſſit ingenium exercere, quod poſſit denique hac pia credulitate ad laudem ſummi Entis accendi. Quæ quidem ſi de vero Numine jactantur, hæretica, ſummæ illius bonitati injuria, & impia ſunt. Atqui ſic Carteſius, tomo 2. epiſtolarum, pag. 135. *Et encore qu'il ſoit vrai en morale, eu égard à nous autres hommes, que toutes choſes ont eſté faites pour la gloire de Dieu, à cauſe que les hommes ſont obligez de loüer Dieu pour tous ſes ouvrages; & qu'on puiſſe auſſi dire,* QUE LE SOLEIL A ESTE' FAIT POUR NOUS E'CLAIRER, POUR CE QUE *nous experimentons que le ſoleil en effet nous éclaire: Ce ſeroit toutefois* UNE CHOSE PUERILE & ABSURDE, *d'aſſurer* EN METAPHYSIQUE, *que Dieu à la façon d'*UN HOMME SUPERBE, *n'auroit point eu* D'AUTRE FIN EN BATISSANT LE MONDE, *que celle d'eſtre* LOUE' PAR LES HOMMES: *& qu'il n'auroit creé le ſoleil, qui eſt pluſieurs fois plus grand que la Terre,* A AUTRE DESSEIN QUE D'ECLAIRER L'HOMME, *qui n'en occupe qu'une trés petite partie.*

Parte prima Principiorum Philoſophiæ, num. XXVIII. *Ita denique nullas umquam rationes circa res naturales* A FINE *quem* DEUS AUT NATURA *in iis faciendis ſibi propoſuit, deſumemus: quia non tantum nobis debemus arrogare, ut ejus conſiliorum participes eſſe putemus.* Modeſtiam ſimulat, ne finem, quem diximus, propoſuiſſe ſibi Deum in hujus univerſi molitione cogatur affirmare vel negare.

Similiter parte tertia, num. 2. *Etiam caveamus, ne nimis ſuperbe de nobis ipſis ſentiamus. Quod fieret, non modo ſi quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellemus affingere. . . . . Sed etiam maxime, ſi res omnes* PROPTER NOS SOLOS AB ILLO CREATAS ESSE FINGEREMUS: *vel tantum, ſi fines quos ſibi propoſuit in creando univerſo ingenii noſtri vi comprehendi poſſe putaremus.* Num. 3. *Quamvis enim in Ethicis* SIT PIUM *dicere, omnia* A DEO PROPTER NOS FACTA ESSE, *ut nempe tanto magis ad agendas ei gratias impellamur, ejusque amore incendamur: ac quamvis etiam*

SUO

SUO SENSU *sit verum, quatenus scilicet rebus omnibus uti possumus aliquo modo,* SALTEM *ad ingenium nostrum in iis considerandis exercendum, Deumque ob admiranda ejus opera suspiciendum: Nequaquam tamen est verisimile,* SIC OMNIA PROPTER NOS FACTA ESSE, UT NULLUS ALIUS SIT EORUM USUS. *Essetque plane ridiculum & ineptum id* IN PHYSICA *consideratione supponere: quia non dubitamus quin multa exsistant, vel olim exstiterint, jamque esse desierint, quæ numquam ab ullo homine visa sunt aut intellecta, numquamque ullum usum ei præbuerunt.*

Cartesium, præter alios istius sectæ asseclas, sequitur ac describit Antonius le Grand, Institut. Philos. parte III. art. XV. *Non deerunt,* inquit, *qui dicent solem, exempli causa, ad nos illuminandum esse factum: Mentem nostram, ut illum consideret: Immo totum hoc universum* HOMINIS CAUSA *esse conditum: Cum videamus omnia quæ in illo sunt, ad illum peculiari modo referri; ac proinde fines Dei non minus quam alias causas posse a nobis cognosci. Respondeo, quidquid sibi fingant,* NON NISI CONJECTURIS *possunt quidquam de Dei fine statuere. Nam* INSULSUM EST *imaginari,* AD NIHIL ALIUD SOLEM QUAM AD NOS *illuminandos fuisse creatum, stellas nostri causa fuisse in firmamento positas; atque omnia astra lucem emittere aut pati in utilitatem aut delectationem nostram: Cum simus minima pars terræ, ac sol totam terram magnitudine excedat toties. Quis nescit multa jam in orbe exsistere, & quondam exstitisse, quæ numquam ab homine visa sunt, aut in illius cognitionem pervenerint? Nulla enim ratione naturali assequi possumus, quod supra rationem est.*

Catholici dicunt e contrario, compertum sibi esse ex divina revelatione finem, propter quem Deus hunc mundum condiderit; nec alio scilicet spectasse Deum in eo condendo, quam ut hominis utilitati ac delectationi serviret. Hoc enim Moses aperte prædicat, cum toties dicit, Gen. cap. I. *Et vidit Deus quod esset bonum:* hoc est, alendo, erudiendo, vel oblectando homini utile.

V. Nihilo minus hæreticum & impium est, quod Cartesiani dicunt, Deum non esse indifferentem ad agendum, sed ex se determinatum necessario, ut agat. Eatenus dumtaxat indifferentem fuisse, quod & essentiæ ipsæ rerum tales omnino nunc sunt, quales ipse esse initio voluit; nec ulla vi exterius cogente adductus est ut ageret. Objectum istud olim Cartesio est, inter sextas objectiones, pag. 558. a Theologo: *Numquid vides te Dei libertatem destruere, a qua tollis indifferentiam, dum creat mundum hunc potius, quam alium, aut nullum, condit: Cum sit tamen de fide Deum ab æterno fuisse indifferentem ut conderet unum, vel innumeros, vel etiam nullum. . . . Quapropter non minus includitur indifferentia in divini quam in humani arbitrii libertate.* Cui objectioni nihil aliud Cartesius respondet, quam quod supra diximus, pag. 209. indifferentem dici eatenus Deum, quod essentias ipsas rerum quales voluit ipse constituit: cetero non univoce convenire Deo & homini indifferentiam. Et tomo 2. epistolarum, epist. LIV. ad P. Mersennum, pag. 294. *Pour ce que j'ay écrit, que l'Indifference est plutost un défaut qu'une perfection de la liberté en nous, il ne s'ensuit pas de là que ce soit le mesme en Dieu. Et toutefois je ne sache point qu'il soit* de fide, *de croire qu'il est* INDIFFERENT. *Et je me promets que* LE PERE GIBIEUF *défendra bien ma cause en ce point là: Car je n'ay rien écrit* QUI NE S'ACCORDE AVEC CE QU'IL A MIS DANS SON LIVRE De Libertate. Patronum adhibet hominem e suo grege.

Cartesium, ut solet, sequitur κατὰ πόδας Silvanus Regis, in Metaphysica; ubi negat aperte Dei voluntatem esse posse indifferentem ad aliquid: quoniam, inquit, perfectius est decrevisse statim quid agas, quam veluti animi pendere; quod idem ait esse atque esse indifferentem. Tamen idem postea Deum ut quam maxime indifferentem ponit esse, Cartesiano intellectu; quoniam scilicet & essentiæ rerum tales nunc sunt, quales ipse voluit esse: nec ulla vi extrinsecus cogente adductus est ad agendum: Ceterum agere ipsum NECESSARIO, idque ex vi naturæ suæ. Priorem hujus responsionis partem jam superius num. III. descripsimus, pag. 213. Nunc alteram dumtaxat ipsius verbis repræsentamus. *Nous sçavons en second lieu, que bien que Dieu soit absolument independant de tous les estres creés, & que par consequent il ne puisse estre determiné à agir* PAR AUCUNE CAUSE EXTERIEURE, *il ne laisse pas néanmoins d'estre* TRES-DETERMINE' A AGIR PAR LUI-MESME. *Car comme Dieu est un Estre simple &* TRES-NECESSAIRE, *il ne peut avoir rien de soi ni en soi qui* SOIT INDIFFERENT *ou* INDETERMINE': *Dont la raison est, que l'indifference ou l'indetermination supposent de la dépendance: & que la dépendance est un défaut, qui ne peut compatir avec la nature d'un Estre parfait. Nous sçavons en troisiéme lieu, que quand Dieu agit par sa volonté,* BIEN QU'IL AGISSE NECESSAIREMENT; *il agit néanmoins de telle sorte,* QU'IL NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE, QUI LE CONTRAIGNE A AGIR. *Car en effet d'où viendroit cette force, puisqu'il a esté prouvé que l'action de la volonté de Dieu précede non seulement l'existence, mais encore* LA POSSIBILITE' DE TOUS LES ESTRES? *Ces trois veritez étant supposées, on peut donner une idée fort exacte de la Liberté de Dieu, en disant, Qu'elle consiste dans la proprieté que* DIEU A D'AGIR AU DEHORS SANS CONTRAINTE, *& avec une indifference telle, qu'il ne peut estre determiné à agir par aucune cause exterieure; quoi qu'*IL SOIT TRES-DETERMINE' A AGIR PAR LUI-MESME & PAR SA PROPRE NATURE. . . . . *Je dis. . . . . que Dieu agit avec une telle indifference, qu'il ne peut estre determiné à agir par aucune cause exterieure; pour faire connoistre, que l'indifference qui se trouve dans la Liberté de Dieu, est entierement differente de celle qui se rencontre dans la liberté des hommes.*

Denique pag. 90. *Je ne dirai pas en troisiéme lieu, que la volonté de Dieu* PUISSE ESTRE INDIFFERENTE *à l'égard de quelque chose. Car comme la determination de la volonté de Dieu est une perfection, si Dieu cessoit d'estre determiné, il cesseroit d'estre parfait: ce qui répugne.*

Atqui hæc omnia sane de Deo necesse est profiteri, si Deus non est nisi Essentia essentiarum omnium, aut Verum universale. Postulat enim hæc hypothesis, ut quæcumque illa Dei actio esse intelligatur, determinata ac necessaria ponatur esse ad rerum omne & omne ens producendum; eademque eatenus dumtaxat indifferens, quod nec ipsæ rerum essentiæ id esse quod sunt omnino potuerunt, nisi istud a Deo, hoc est, ab Ente & Vero acciperent; neque tamen ut hoc illis impertiret, ulla vi cogente exterius adduci adigive potuerit. At de vero Numine hæc jactari, ecquis Deum reveritus non indignetur?

VI. Par scelus est, quod Cartesiana schola Deum negat aut posse facere vacuum, aut partem aliquam materiæ annihilare, aut novum mundum efficere, præter istum. Ac de Ente quidem entium, de Ente in genere, ac de Eo quod est, verissime ista produntur. Quomodo enim Ens & Res & Id quod est, id quod nihil est exhibere, aut ubi jam entia sunt possit nova condere? Nam & mundum, uti postea dicemus, Cartesius infinitum ponit, & penetrationem corporum impossibilem. At verum Numen nihil horum posse nonnisi impie ac blasphеme dici, Catholici omnes consentiunt.

Quid autem Cartesius de vacuo? Parte secunda Principiorum, num. XVI. *Vacuum autem Philosophico more sumptum, hoc est, in quo nulla plane sit substan-*

ſtantia, DARI NON POSSE *manifeſtum eſt, ex eo quod extenſio ſpatii vel loci interni non differat ab extenſione corporis. Nam cum ex hoc ſolo, quod corpus ſit extenſum in longum, latum, & profundum, recte concludimus illud eſſe ſubſtantiam: quia omnino repugnat ut nihili ſit aliqua extenſio. Idem etiam de ſpatio quod vacuum ſupponitur, eſt concludendum: quod nempe cum in eo ſit extenſio, neceſſario etiam in ipſo ſit ſubſtantia.*

Et num. XVIII. *Adeo ut non magis repugnet nos concipere montem ſine valle, quam intelligere iſtam cavitatem abſque extenſione in ea contenta, vel hanc extenſionem abſque ſubſtantia quæ ſit extenſa: quia (ut ſæpe dictum eſt) nihili nulla poteſt eſſe extenſio. Ac proinde ſi quæratur, Quid fiet,* SI DEUS *auferat omne corpus quod in aliquo vaſe continetur, & nullum aliud in ablati locum venire permittat? Reſpondendum eſt, vaſis latera ſibi invicem hoc ipſo fore contigua. Cum enim inter duo corpora nihil interjacet, neceſſe eſt ut ſe mutuo tangant: ac manifeſte repugnat ut diſtent, ſive ut inter ipſa ſit diſtantia, & tamen ut iſta diſtantia ſit nihil: quia omnis diſtantia eſt modus extenſionis; & ideo ſine ſubſtantia eſſe non poteſt.*

Quid deinde Silvanus Regis? In Metaphyſica, pag. 105. ut alia loca prætermittam: *Cette autre partie, . . . que je nomme les eſpaces imaginaires, non parce qu'elle eſt vuide, (parce qu'il ſera prouvé que* LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, *non ſeulement d'une impoſſibilité naturelle, mais encore d'une impoſſibilité abſoluë:) mais parce que les ſens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois* QUE LE CORPS, OU LA SUBSTANCE ETENDUE, *ſans aucune diſtinction de parties.*

Conſentit & Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte IV. art. VII. *Quia cum ſpatium*, inquit, *non aliquid ſit a corpore diſtinctum, immo corpora omnia ſuum ſecum ſpatium adferant & tollant, neceſſum eſt corpus eſſe, ubicumque ſpatium invenitur.* At prima ac præcipua hujus placiti ratio eſt, petita ex notione Dei, qualem impia ſchola agnoſcit. Quod non poſſit nimirum Ens entium ſive Realitas cauſare nihilum, quale Vacuum eſt. Cui rationi veluti primariæ, alia nihilo minus abſurda placita ejusdem ſectæ ſuffragantur.

2. Indè etiam ad nihilum poſſe quidquam a Deo redigi negat Malebranchius: negat animo etiam concipi ſubſtantiæ annihilationem poſſe. In Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 289. *Un bon Philoſophe doit-il craindre ce qui eſt naturellement impoſſible,* & MESME CE QUI EST INCONCEVABLE, TEL QU'EST L'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES?

Negat & Silvanus Regis, in Metaphyſica, pag. 90. *Je ne puis pas concevoir que Dieu, ſans changer de façon d'agir,* PUISSE DE'TRUIRE LES SUBSTANCES QU'IL A PRODUITES, *à cauſe qu'il les veut immediatement: & que s'il les détruiſoit, ſon action tendroit directement* AU NEANT: CE QUI EST IMPOSSIBLE.

Eadem ratiocinatione utitur Malebranchius, iterum propterea hic appellandus, in Meditationibus Chriſtianis, pag. 67. *Un corps exiſte, parce que Dieu veut qu'il ſoit: Il continuë d'eſtre parce que Dieu continuë de vouloir qu'il ſoit:* & SI DIEU CESSOIT *ſeulement de vouloir que ce corps fuſt, dés ce moment il ne ſeroit plus. . . . . Afin que* DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, *il faudroit que* DIEU PUST ANEANTIR CE CORPS, *il faudroit que* DIEU PUST VOULOIR QUE CE CORPS NE FUST POINT. *Il faudroit que Dieu fuſt capable d'avoir une volonté,* DONT LE NEANT SEROIT LE TERME. *Or le neant n'a rien de bon, ni rien d'aimable. Dieu ne peut donc l'aimer* OU LE VOULOIR D'UNE VOLONTE' POSITIVE. *Dieu peut* ANEANTIR SON OUVRAGE, *parce qu'il peut ceſſer de vouloir que* CET OUVRAGE *ſubſiſte. Car les volontez de Dieu, quoi qu'éternelles & immuables,* NE SONT POINT NECESSAIRES. *Elles ſont arbitraires* A L'EGARD DES ESTRES CRE'E'S. LE MONDE N'EST POINT UNE EMANATION NECESSAIRE *de la Divinité. Dieu peut d'une volonté éternelle & immuable le créer pour un tems. Mais* DIEU NE PEUT AVOIR UNE VOLONTE' POSITIVE & PRATIQUE *de le détruire. Il ne peut point agir pour ne rien faire. Son action ne peut tendre* AU NEANT. *Cela eſt clair.* Certe Ens entium, ſive τὸ εἶναι, & Id quod eſt, velle aut diligere τὸ μὴ εἶναι cujusquam rei, ſive Id quod non eſt; aut tendere ad τὸ μὴ εἶναι, ad Id quod non eſt, omnino non poteſt. Deſtruere opus ſuum poteſt, hoc eſt, mundum hunc ipſum quem motu materiæ impreſſo formavit, ſi nempe ab æterno decrevit ad tempus ſolummodo hunc conſervare. Materiam ſive corpus extenſum præciſe annihilare, hoc eſt, velle ut corpus aliquod, vel pars aliqua materiæ amplius non ſit, non poteſt. Quomodo enim Ens faceret aliquid eſſe non ens? aut quomodo Realitas faceret aliquam rem non eſſe rem?

Pari fraude Antonius le Grand, Inſtit. Philoſoph. parte 2. cap. XII. in nihilum prolapſura eſſe creata omnia dicit, ſi Deus a concurſu ſuo ceſſaret. Ubi *creata* vocat, non materiam ex qua ſunt omnia, quam concurſu non putat egere; ſed opera (ut Malebranchius) quæ ſunt ex materia illa initio formata, ac proinde mundum etiam ipſum, quem ex nihilo ſui formatum eſſe ultro concedit; & antequam formaretur, nihil tale fuiſſe; & in ſimile nihilum recaſurum eſſe, ſi deſineret conſervari, hoc eſt, ſi deſineret eſſe qualis nunc eſt. *Non ſolum*, inquit, *rerum creatarum Deus eſt principium ſecundum fieri, ſed etiam ſecundum eſſe. Unde fit ut continuo influxu eas conſervet. Et* SI A CONCURSU SUO CESSARET, *haud dubium eſt, quin omnia quæ produxit, in nihilum eſſent dilapſura: quia* ANTEQUAM CREATA ESSENT, *& concurſum ſuum illis præberet,* NIHIL ERANT. Hæc ſunt quæ entia modalia Silvanus Regis appellat, ut vidimus; quæ ex Deo, hoc eſt, ex Ente in genere non neceſſario emanare dicunt, quoniam non habet illorum exſiſtentia neceſſariam connexionem ſive cum Ente in genere, ſive cum ipſa eorum eſſentia vel idea. Hanc enim cauſam affert Malebranchius, in Reſponſione ad Arnaldum, de veris & falſis ideis, pag. 327. *Le monde n'eſt point une* EMANATION *neceſſaire de la divinité: il dépend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort* INDIFFERENS. L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT *neceſſairement* ENFERME'E DANS L'IDE'E DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT. Idque etiam repetit in Dialogis de Metaphyſica & Religione, tomo I. pag. 211.

3. Denique non poſſe Deum ſive plures mundos, ſive alium unum omnino præter iſtum condere, Carteſius perſpicue prodidit, parte 2. Principiorum Philoſophiæ, num. XXII. quoniam unum omnino corpus eſſe poteſt extenſum, quod jam omnia ſpatia, etiam imaginabilia occupat ſi Carteſio fides, ut poſtea dicemus. *Hinque etiam*, inquit, *colligi facile poteſt, non aliam eſſe materiam cæli quam terræ: atque adeo* SI MUNDI ESSENT INFINITI, *non poſſe non illos omnes ex una & eadem materia conſtare:* NEC PROINDE PLURES, SED UNUM TANTUM ESSE POSSE: QUIA *perſpicue intelligimus, illam materiam, cujus natura in eo ſolo conſiſtit, quod ſit ſubſtantia extenſa, omnia omnino ſpatia* IMAGINABILIA, *in quibus alii iſti mundi eſſe deberent, jam occupare; nec ullius alterius materiæ ideam in nobis reperimus.*

Similiter Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte IV. art. I. *Implicat* PLURES MUNDOS ESSE, &c. *Ut omnis autem diſputationis via occludatur, dicimus hunc*

Hunc mundum NULLOS MAGNITUDINIS SUÆ LIMITES HABERE. *Quia cum omne ſpatium ſit aliquid extenſum, & extenſio haberi non poſſit abſque corpore, dicendum eſt nihil a nobis ultra cælos poſſe concipi quod non reale ſit. Et ſic* ALIUM MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE.

Similis prorſus huic blaſphemiæ illa eſt, qua negant iidem, poſſe Deum novam materiam creare uſpiam; cauſas enim hujus dicti profert easdem ac ceteri, Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte IV. art. V. *Materia omnium Philoſophorum ſuffragio, generationis & corruptionis expers eſt: ac proinde exiſtimandum eſt, eamdem ſemper ejus portionem remanere. Nam pone* NOVAM MATERIÆ PARTEM IN MUNDUM INTRUDI; *quo ſe recipiet, cum Vacuum non detur, &* CORPORUM PENETRATIO IMPLICET? . . . . *Ad infinitam enim Dei potentiam ſpectat, ut modo maxime conſtanti operetur, & quod ſemel produxit, ſine diminutione aut augmento manuteneat & conſervet. . . . . Per primam materiam intelligitur* CORPUS *univerſe conſideratum, prout in conceptu ſuo tres dimenſiones includit, ſive prout dicit eſſe extenſum. . . . . Talisque materia non generationi & corruptioni eſt obnoxia: adeoque neque creſcere neque minui poteſt; ſed ſolum diverſimode modificari, & varias formas aſſumere.*

Eadem de materiæ motu huic homini, & ipſi Carteſio, ut ſuperius vidimus, pag. 215. atque adeo toti ſcholæ Carteſianorum, ratiocinatio eſt. Negat ei motui, quem ſtatim materiæ Deus impreſſit, hoc eſt, quem reipſa materia undecumque accepit, nunc aliquid adjici ulla vi poſſe; aut exinde poſſe quidquam imminui. *Par eſt de motu ratio*, pergit ille ibidem. *Cum rerum conſervatio nihil aliud ſit, quam producta & repetita creatio, ſtatuendum eſt, Deum eſſe ejusdem motus conſervatorem, quam in primo rerum exordio in mundo poſuit. . . . . Exiſtimamus eamdem ſemper motus menſuram in Orbe univerſo reperiri, quamvis aliquæ ejus partes, nunc motum, nunc quietem patiantur, . . . Tam conſtantis in orbe motus ſolus Deus poteſt eſſe auctor: non. . . . materia quæ movetur, cum ſit mere paſſiva, & ſolum in extenſione conſiſtat. Inſtabilitatis enim Deus argui poſſet, ſi ſicut certam ac determinatam materiæ quantitatem in univerſo conſervat, tantumdem tranſlationis, quam in eo primo momento poſuit, non eodem concurſu tueretur ac cuſtodiret.* VIRTUS *ergo* ILLA QUÆ MATERIÆ PARTES AGITAT, NIHIL ALIUD EST NISI IPSE DEUS, *qui natura ſua ſapientiſſimus ac potentiſſimus* MODO MAXIME CONSTANTI *operatur: ac proinde ex ejus parte* VIS ILLA MINUI AUT ACCRESCERE NON POTEST, *licet ad diverſa corpora applicata, diſtribui ac dividi videatur. Atque ita una & eadem ſemper in natura rerum perſeverat; quamvis, inquam, in diverſis ſubjectis varietur. . . . Et ſicuti* EJUS LIBERTAS *in multiplici ac varia rerum productione elucet: ita æterna ejus* IMMUTABILITAS *in ejusdem motus & quietis materiæ conſervatione demonſtratur.* Eſt hoc autem ſatis aperte profiteri, non alium a Carteſianis Deum agnoſci, niſi vim illam quæ materiæ partes agitat, hoc eſt, niſi motus ipſius ab occulto calore producti leges immutabiles, ac neceſſarias, ſecundum mechanicæ regulas. Ex quo ſequitur, Deum Carteſianorum non poſſe aut aliter aut plura facere quam facit. Quomodo enim leges eæ mutari poſſent, aut mutare quidpiam, ſi ſunt ipſæ neceſſariæ & immutabiles? At verus Deus, quem Catholici colunt, absque ulla ſui mutatione & plures mundos, & alia innumera, & omnia aliter efficere poteſt quam facit.

Carteſio tamen ſuccenſet ſuper ea re (quod mirere) Carteſianus ipſe, Malebranchii defenſor Lelevelius, in libro inſcripto, De vera & falſa Metaphyſica, pag. 81. & 82. Carteſium, inquam, ille increpat, qui negarit, poſſe Deum alios fabricari mundos. Hominem videlicet ſimplicem & minus acutum, qui non viderit, poſſe id quoque concedi Catholicis: non quod novo orbi condendo ſpatium, quod imaginarium appellamus, ſive negativum, aliquod exiſtet: ſed quoniam mundis numero plurimis exhauriri non poſſit quidquid perfectionis in Ente in genere, in Vero, in Eo quod eſt, continetur. *Dieu peut créer mille & mille mondes plus grands & plus grands que celui que nous habitons*: NON PAS QU'IL Y AIT DES ESPACES POUR LES CRE'ER; CAR IL N'Y A POINT D'ESPACE SANS MATIERE: (*un eſprit attentif n'en doutera jamais:*) MAIS PARCE QUE QUELQUE NOMBRE DE MONDES QU'IL CRE'E, IL NE PEUT E'PUISER L'IDE'E SUR LAQUELLE IL FORME TOUS LES CORPS.

VII. Affinis, ut patet, huic errori, nec propterea ab iſto ſejungendus error alter eſt, quo ponitur, mundum eſſe infinitum, hoc eſt, carere limitibus, ſive infinite extenſum eſſe. Ita enim diſerte affirmantem Carteſium proxime audivimus, cum diceret, perſpicue ſe intelligere, materiam omnia jam ſpatia etiam *imaginabilia* occupare. Atque ita ſane neceſſe eſt eſſe, ſi Deus non eſt, qui materiæ quam crearet limites pro arbitratu ſtatueret. Ens enimvero in genere, ſi Deus eſt, & ubique eſt; (ut neceſſe eſt ubique Deum eſſe;) nusquam poteſt eſſe otioſum. Neque refert an infinitus mundus dicatur, an indefinitus: cum eatenus ſolum hæc duo inter ſe diſcrepare Carteſiani velint, quod *infinitum* id ſolum dici poteſt, quod limites in omni genere perfectionis nullos habet: *indefinitum*, quod in aliquo ſolum genere habet. Quæ diſtinctio ad homines ludificandos excogitata eſt; neque negat reipſa, ſed potius affirmat infinitam materiæ extenſionem eſſe.

Carteſio ſimulanti hæſitare ſe, tomo I. epiſt. 68. *An ſint ſimpliciter infinita, nec ne, profiteor me neſcire:* Morus ibidem reponit; *Haud tamen latere te poteſt, quin ſint vel ſimpliciter infinita, vel revera finita: quamvis utrum horum ſint, tam facile ſtatuere non poſſis. Quod autem vortices tui non diſrumpantur & fatiſcant, non obſcurum videatur judicium,* MUNDUM REVERA ESSE INFINITUM. . . . *Qui autem Deum poſitive infinitum agnoſcit, id eſt,* UBIQUE *exiſtentem, quod tu merito facis, non video, ſi liberæ rationi promittatur quod hæſitet, quin continuo etiam admittat* NULLIBI OTIOSUM; *ſed eodem jure eadeinque facilitate, qua hanc noſtram, ubi nos degimus, vel quousque oculi animusque noſter pervadit, materiam ubique produxiſſe.*

Carteſius rurſum tomo 2. epiſtolarum, pag. 283. *Mundus fortaſſe limitibus caret* RATIONE EXTENSIONIS, *ſed non ratione potentiæ, intelligentiæ &c. Et ſic non omni ex parte limitibus caret.* Cum ſcriberet idem iterum ad P. Merſenne, epiſt. cv. intelligebat ipſe cum ſua hypotheſi conjunctam eſſe hanc hæreſim: quam nihilominus tueri decreverit, niſi ſcriptum aliquod in eam ſententiam anathema exſtare diceretur. *Je vous prie de me mander, s'il n'y a rien de déterminé en la Foi, touchant l'étenduë du monde; ſavoir s'il eſt fini,* OU PLUTOST INFINI: *& ſi tout ce qu'on appelle Eſpaces imaginaires ſont des corps créez & veritables. Car encore que je n'euſſe pas envie de mouvoir cette queſtion, je crois toutefois qu'il faudra malgré moi que je la prouve.*

Sic Principiorum Philoſophiæ parte I. num. XXVII. INDEFINITA *dicemus potius quam infinita: tum ut nomen infiniti ſoli Deo reſervemus: quia in eo ſolo omni ex parte non modo nullos limites agnoſcimus; ſed etiam poſitive nullos eſſe intelligimus. Tum etiam, quia non eodem modo poſitive intelligimus, alias res aliqua ex parte limitibus carere; ſed negative tantum eorum limites,* SI QUOS HABENT, *inveniri a nobis non poſſe confitemur.* Et parte ſecunda, num. XXI. *Cognoſcimus præterea* HUNC MUNDUM, SIVE SUBS-

TANTIÆ CORPOREÆ UNIVERSITATEM, NULLOS EXTENSIONIS SUÆ FINES HABERE. *Ubicumque enim fines illos esse fingamus, semper ultra ipsos aliqua spatia* INDEFINITE EXTENSA, *non modo imaginamur, sed etiam* VERE IMAGINABILIA, *hoc est,* REALIA *esse percipimus: ac proinde etiam substantiam corpoream indefinite extensam in iis contineri. Quia, ut jam fuse ostensum est, idea ejus extensionis, quam in spatio qualicumque concipimus, eadem plane est cum idea substantiæ corporeæ.* Denique in Responsione ad primas objectiones, pag. 148. *Et quidem hic distinguo inter* INDEFINITUM *&* INFINITUM: *Illudque tantum proprie infinitum appello, in quo nulla ex parte limites inveniuntur: quo sensu solus Deus est infinitus. Illa autem in quibus* SUB ALIQUA TANTUM RATIONE *finem non agnosco, ut extensio spatii imaginarii, multitudo numerorum, divisibilitas partium quantitatis, & similia; indefinita quidem appello, non autem* INFINITA, QUIA NON OMNI EX PARTE FINE CARENT. Vera causa excogitati discriminis indefinitum inter & infinitum, hæc est: quod si infinitus mundus diceretur, ut est reipsa in Cartesiana hypothesi, duæ forent substantiæ infinitæ, Deus & mundus: Id vero Catholici ferre non possunt. Itaque satius visum est mundum dicere indefinitum: Nomine infiniti soli Deo, ut ait Cartesius, reservato.

E. Cartesianis autem itidem statuit Antonius le Grand, Instit. Philos. parte IV. art. I. *Ut omnis autem disputationis via occludatur, dicimus hunc* MUNDUM NULLOS MAGNITUDINIS SUÆ LIMITES HABERE. *Quia cum omne spatium sit aliquid extensum, & extensio haberi non possit absque corpore, dicendum est nihil a nobis ultra cælos posse concipi quod non reale sit. Et sic alium* MUNDUM PRÆTER HUNC ESSE NON POSSE. *Non tamen inde bene inferretur* MUNDUM ESSE INFINITUM; *sed tantum esse* INDEFINITE EXTENSUM: *in quantum scilicet non tantam extensionem in mundo imaginari possumus, quin adhuc majorem in spatiis illis intelligamus, cum* OMNIA SPATIA IMAGINABILIA SIVE SUBSTANTIA CORPOREA OCCUPET.

Dices: si mundus indefinitus est, hoc est, si nullum imaginari possumus extensionis terminum, dici debet INFINITUS: *cum infinitum sit quod fine caret. Respondeo* 1°. *Omnes admittunt in continuo partes indefinitas: adeo ut impossibile sit ad ultimam ne quidem cogitatione pervenire: Et tamen nullus adhuc asseruit continuum esse infinitum. Ita quamvis extensionem in mundo admittamus,* CUJUS FINEM IMAGINARI NON POSSUMUS, *non tamen ideo infinitus est existimandus.* (Atqui non aliter, reponet tibi aliquis, Deus est aut intelligitur infinitus, quam quia finem ejus imaginari non possumus.) *Respondeo* 2°. *magna est differentia inter* INFINITUM *&* INDEFINITUM. *Asserere enim non possumus aliquid esse infinitum, nisi rationem habeamus qua demonstremus ita se habere. Quod de Deo solo ostendi potest. Ut vero asseramus aliquid esse indefinitum, nobis sufficit, si nullum argumentum habeamus, quo manifestetur esse finitum. Quod de mundo probari non potest, immo neque intelligi ullos esse terminos materiæ* EX QUA MUNDUS COMPONITUR: *cum quodcumque extra cælum imaginemur, semper ibi concipiamus* SPATIUM EXTENSUM, *& habere longitudinem, latitudinem, & profunditatem, quæ corpus constituunt.*

Et articulo tertio: *Nonnulli statuunt mundum figura globosa circumscribi, & uno æquali circuitu ita circumvolvi, ut ab ejus centro ad peripheriam ductæ lineæ sint æquales. Ad id asserendum potissimum inducuntur, quod sphærica figura omnium perfectissima sit, & maxime corporis cui adhæret conservativa. . . . . Suam opinionem Aristotelis auctoritate fulciunt. . . . Cum igitur nullos extensionis* SIVE MATERIÆ *fines imaginari possimus, quin ultra illos alia spatia, quæ immediate illos sequantur, concipiamus: asserendum est orbem universum esse* INDEFINITE EXTENSUM, *& nulla figura aut termino* POSSE *circumscribi. Et licet tantum non arrogemus, ut credamus mentem nostram esse Veritatis mensuram; dicimus tamen eorum debere esse mensuram, quæ affirmamus vel negamus. Absurdum enim est de re quacumque ferre sententiam, cujus naturam attingi a nobis non posse cognoscimus. Quare non veremur indefinitam mundi extensionem asserere, quoniam in illo nullos limites agnoscimus.*

Docet eadem Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 105. jam citata: *Cette autre partie . . . . . que je nomme les Espaces imaginaires, non parce qu'elle est vuide, (parce qu'il sera prouvé que* LE VUIDE EST IMPOSSIBLE, *non seulement d'une impossibilité naturelle, mais encore d'une impossibilité absoluë:) mais parce que les sens n'y font rien appercevoir, & que je n'y reconnois que* LE CORPS OU LA SUBSTANCE E'TENDUE *sans aucune distinction de parties.* Ceteros nunc omittimus.

Nihilo sanior Lelevelii, similiumque, opinio est, qui finitum quidem esse mundum asseverant, sed spatia esse vera negant extra mundum, in quibus alii præter istum creari a Deo mundi possint. Hoc est enim dicere, posse quidem Deum mundos creare plures & plures, quia in Ente & Vero in genere infinita entia & vera continentur: non posse tamen creari mundos plures & plures, quoniam ubi creentur, locus non est. Locum enim ubi materia jam nunc non sit, esse non posse. Totam igitur materiam hoc mundo comprehendi; hanc sub corporis extensi nomine æternam esse, etsi non coæternam Deo, siquidem ab Eo quod est dependentem, & durationi obnoxiam; materiam autem mundi tunc cœptam appellari, cum motum accepit. Quæ omnia quis non videt molliorem atheïsmum esse, sed tamen atheïsmum.

VIII. Inter cetera de Deo perversa dogmata, quæ ex Cartesianis principiis fluunt, non est illud sane postremum, quod iste scholam suam docuit; Deum solum omnia efficere; nec ullam proprie vim aut efficientiam esse causarum secundarum, sed Dei totam. *Le grand principe de Mr. Descartes,* inquit Lelevelius in defensione Malebranchii, pag. 79. *c'est que* DIEU FAIT TOUT, *& qu'il ne partage en aucune maniere* LA PUISSANCE RE'ELLE *avec ses creatures.* Cartesius ipse, parte prima Principiorum Philosophiæ, num. XXIV. *Jam vero quia* DEUS SOLUS OMNIUM *qua sunt aut esse possunt* VERA EST CAUSA. Malebranchii in Disquisitione Veritatis, pag. 389. prolixam super ea re disputationem superius descripsimus, pag. 52. & sequentibus: ubi asserit is etiam implicare, ut mens humana brachii motum vere efficiat: nec magis a Deo posse vel homini vel Angelo vim movendi corpora, quam omnipotentiam suam, aut potestatem creandi, conferri.

Scilicet si Deus non est nisi Ens entium & Realitas eorum in genere, quidquid est activæ virtutis in ente creato, realis cum ea sit, & a Realitate proinde, ipsiusque Realitatis in genere veluti applicatio quædam; necesse est profecto hanc Deum esse, & a Deo solo, hoc est, ab Ente & Realitate produci quidquid Realitatis in effectu est. Itaque erunt causæ secundæ sive instrumenta dumtaxat virtutis divinæ; sive (ut mavult Malebranchius appellare) occasionales causæ: At non eædem veri nominis causæ, eo quod solius Entis sit dare esse: nec referri possit quodcumque est nisi ad Realitatem, quod & Ens entium est: atque adeo solus Deus vera causa sit. Sic omnis etiam idea seu cogitatio initium habet a conatu seu desiderio voluntatis, cupientis quiddam cogitare, admonita ab aliqua re creata, a sono horolo-

rologii exempli causa. Ad occasionem autem conatus illius sive desiderii, talis idea seu modificatio in intellectu habet esse; ergo a solo Deo, hoc est, ab Ente, a quo solo potest esse, & ad quod solum potest referri quidquid est. Quamobrem & conatum illum desideriumque occasione sonantis horologii Deus ipse solus in nobis efficit.

Malebranchius, in Disquisitione Veritatis, pag. 585. *Nous connoissons par sentiment interieur, que* NOUS VOULONS PENSER *à quelque chose, que nous faisons effort pour cela; & que dans le moment de nostre* DESIR *&* EFFORT *l'idée de cette chose se presente à nostre esprit. Mais nous ne connoissons point par sentiment interieur, que nostre volonté ou nostre effort produise nostre idée. Nous ne voions point par la raison que cela se puisse faire. C'est par préjugé que nous croions que nos desirs sont causes de nos idées. C'est que nous éprouvons cent fois le jour qu'elles les suivent ou qu'elles les accompagnent. Comme Dieu & ses operations n'ont rien de sensible, & que nous ne sentons point d'autre chose qui precede la presence des idées que nos desirs; nous ne pensons point qu'il puisse y avoir d'autre cause de ces idées que nos desirs. Mais prenons y garde. Nous ne voions point en nous de force pour les produire: la raison ni le sentiment interieur que nous avons de nous-mesmes, ne nous disent rien sur cela.* Ex præjudicata, inquit, opinione fit; ut quoniam hoc post hoc vel cum hoc esse seu fieri animadvertimus; propterea hoc ex hoc sequi arbitremur: hoc est, quoniam desiderantibus nobis aliquid cogitare, statim se menti objicit ejus rei idea, idcirco istius ideæ effectores nos ipsos esse censemus: sed falso. Si est vel fit in mente idea, a Deo solo fit & est: nam quidquid est, ab Ente solo habet ut sit, a Vero, a Realitate.

Idem, pag. 488. *Quand j'ay dit que la volonté commande à l'entendement de lui presenter quelque objet particulier, j'ay prétendu seulement dire, que l'ame qui veut considerer avec attention cet objet, s'en approche parce que ce desir en consequence* DES VOLONTEZ EFFICACES DE DIEU, QUI SONT LES LOIX INVIOLABLES DE LA NATURE, *est la cause de la presence & de la clarté de l'idée qui represente cet objet.* Natura, inquit, sive leges naturæ immutabiles, quæ sunt leges motuum necessariæ secundum mechanicæ regulas, eæ voluntas efficax Dei, eæ Dei ipsa essentia sunt. Deus proinde effector etiam cogitationum nostrarum, non nostra voluntas aut intellectus est: sed Deus, inquam, solus hanc ideam creat, mens vero percipit. Ergo reliquæ pariter causæ creatæ omnes nullam habent proprie dictam efficientiam; siquidem nullæ dant esse simpliciter alicui rei vel modo cuipiam existenti. Primum esse, inquam, rei vel modi cujuslibet est ab Ente solo: ergo a solo Deo. Si primum esse daret causa creata aliqua, jam Deus ipsa foret. Deum enim, hoc est, Ens esse oportet, a quo sit esse seu τὸ εἶναι, tum substantiæ, tum cujuslibet modificationis.

Cartesianorum ista ratiocinatio est. At Catholici, qui verum Numen agnoscunt, hi ipsum aïunt virtutis suæ quiddam rebus creatis impertire, ut certos & sibi congenitos effectus producant. Sic igni vim urendi contulit, quem, quando Deus voluit, *virtutis suæ oblitum* esse scriptor sacer prodidit, Sap. XVI, 22. Sic terræ herbam viventem, aquis reptile animæ viventis producendi vim dedit, Gen. 1. & ceteris similiter rebus creatis, quæ sunt agendi vi præditæ. Quæ sacrarum litterarum testimonia, cum Malebranchius in Disquisitione Veritatis, pag. 586. prolata dicit esse secundum receptum in vulgo usum loquendi, familiari hæreticis atheisque effugio utitur.

Cartesium de more sequitur Silvanus Regis in Metaphysica, pag. 125. *Quand je considere. . . . . que le corps & l'esprit n'agissent l'un sur l'autre, que* PAR L'ACTION MESME DE DIEU, *je suis obligé de reconnoistre, que* LES CAUSES SECONDES N'ONT POINT DE CAUSALITE' PROPRE; *& que tout ce qu'elles peuvent contribuer à la production des effets, c'est d'estre comme* LES INSTRUMENS *dont Dieu se sert pour modifier l'action par laquelle il produit ces effets.* Et pag. 124. *Or est-il que* LES CAUSES SECONDES N'AGISSENT *que par la vertu de la cause premiere,* QUI EST DIEU: *& Dieu n'agit que par sa volonté. Donc les mouvemens du corps n'agissent sur l'ame que* PAR LA VOLONTE' *de* DIEU; *entant qu'il a resolu de produire certaines pensées dans l'ame toutes les fois que les objets exterieurs causeront certains mouvemens dans le corps. Ce que je dis du corps à l'égard des pensées de l'ame, se doit entendre reciproquement des pensées de l'ame à l'égard de quelques mouvemens du corps. . . . . Et il ne sert à rien de dire, que si le corps & l'esprit n'agissent l'un sur l'autre que* PAR LA VERTU DE DIEU, C'EST DIEU QUI FAIT TOUT; *& que le corps & l'esprit ne sont point de veritables causes. Car je sçais par experience, que si le corps n'avoit certains mouvemens, l'ame n'auroit jamais certaines pensées; & que si l'ame n'avoit certaines pensées, le corps n'auroit jamais certains mouvemens:* CE QUI SUFFIT. . . . *pour m'obliger d'attribuer au corps les façons de penser de l'ame; & à l'ame les façons de se mouvoir du corps, comme* A DE VERITABLES CAUSES SECONDES. Veras esse causas non dicit, sed veras esse causas secundas; hoc est, inferioris notæ & ordinis; siquidem, ut ipse præmonuit, instrumentales tantum; & ut hoc loco subindicat, conditiones sine quibus effectus non fieret. Malebranchius, ut vidimus, causas occasionales & naturales appellat; veras esse causas efficientes negat.

IX. Hinc est quod & concurrere proprie Deum negant cum causis secundis. Nam si causalitas omnis, eo quod entitas & realitas est, tota Entis est, soliusque Entis; non concurrere dicendus est Deus, siquidem Ens in genere Deus est, cum ente creato: quippe cum τὸ εἶναι non possit esse nisi totum ab Ente, ac proinde a Deo, cum sit Ens Deus, & Id omne quod est: creatura autem, præter realitatem, nihil entis habeat aut dicat, nec proinde efficiendi vim ullam; sed limitationem dumtaxat, qua modificat actionem Entis. Concurrere autem proprie non dicuntur, nisi causæ illæ quæ sunt pariter efficientes. At quæ causa altera possit cum Ente dare esse?

Sic intellexit Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 215. ubi concurrendi vocem fingit esse ambiguam. Concurrere Deum negat dici posse, si vox illa proprie accipitur, ut significat agentia duo unum effectum producentia efficienter. Dici nihilominus ait ita posse, si sententia sit, Deum efficere per se assensum voluntatis, præviis tamen ideis quibus voluntas ad assensum determinatur, quas idem ipse quoque Deus efficit. Sic enim cum voluntate, inquit, Deus concurrit. Pag. 213. *Que les idées de l'entendement sont les causes secondes des determinations de la volonté.* Et pag. 214. *Que Dieu en est la cause premiere. C'est pourquoi quand j'assure que le Tout est plus grand que sa partie,* C'EST DIEU QUI FAIT QUE J'ASSURE CETTE VERITE' *plutost qu'une autre. Mais il le fait non par lui-mesme immediatement, mais par les idées du Tout & de la Partie, qui sont en moi. . . . . Cependant comme l'on a coutume de rapporter les effets aux causes secondes, parce qu'elles sont plus immediates; je ne dirai pas que Dieu produit le consentement que je donne à ces propositions, Le tout est plus grand que sa partie: Pierre merite la mort parce qu'il a tué un homme. . . Je dirai au contraire que ce consentement dépend immedia-*

mediatement comme de ſa veritable cauſe des idées qui ſont dans l'entendement. Pollicetur ſe cum vulgo locuturum eſſe, ſed alio longe, quam vulgus, ſenſu.

Et pag. 215. *Nous ne dirons pas non plus que Dieu* CONCOURT AVEC LA VOLONTE' *quand elle ſe determine; au moins* SI LE MOT DE CONCOURIR EST PRIS A LA RIGUEUR, *entant qu'il ſuppoſe* DEUX ACTIONS SEPARE'ES, *qui contribuent à la production d'un meſme effet. Car nous ſommes aſſurez qu'il* N'Y A POINT DANS LA VOLONTE' D'ACTION QUI SOIT SEPARE'E DE CELLE DE DIEU: *ayant eſté prouvé que Dieu eſt la cauſe efficiente premiere* DE TOUT CE QU'IL Y A DE RE'EL & DE POSITIF *dans la volonté. Mais ſi par le mot* concourir *on veut entendre ſeulement, que Dieu agit dans la volonté comme cauſe efficiente premiere, & que les idées de l'entendement y agiſſent comme* CAUSES EFFICIENTES SECONDES; *nous tombons d'accord qu'en ce ſens-là Dieu concourt avec la volonté.* Quid cauſæ efficientis ſecundæ nomine iſte veterator intelligat, proxime obſervavimus. Quantum autem ab hac Philoſophia diſtet Chriſtiana, vel me tacente nemo non videt.

Objectum id olim Carteſio fuit, ipſomet ita referente, in epiſtola LIV. tomi 2. pag. 294. crimen vero dum præciſe inficiatur, ſuſpicionem merito facit, ne concurſum Dei dumtaxat, qualem ipſius alumnus proxime appellatus, admiſerit. *Je n'ay point dit en aucun lieu, que Dieu ne concourt pas immediatement* A TOUTES CHOSES: *& j'ay aſſuré expreſſément le contraire en ma réponſe au Theologien.* Non dicit Deum cum cauſis ſecundis concurrere; ſed tantummodo ad omnia omnino effecta concurrere, hoc eſt, vim ſuam exſerere immediate. Et Principiorum Philoſophiæ parte 1. num 51. *Alias res omnes, nonniſi ope* CONCURSUS DEI *exſiſtere poſſe percipimus.* Et Antonius le Grand ſimili abuſu vocis, in Inſtit. Philoſ. parte 2. art. 12. hypotheſim affert, quam impoſſibilem ipſe cenſet, cum ait: *Si a concurſu ſuo Deus ceſſaret, haud dubium eſt quin omnia quæ produxit, in nihilum eſſent delapſura; quia antequam creata eſſent, & concurſum ſuum illis præberet, nihil erant.*

X. Ejusdem præterea impietatis indicium eſt quod iſti jactitant, nihilo magis Deum eſſe proprie ac formaliter ſpiritum, quam ſit corpus formaliter: nec proprie lædi offenſa, ut ab homine homo læſus offenditur: nec iraſci proprie Deum, aut velle ulciſci injuriam ſibi illatam. Quæ profecto de Ente in genere, de Realitate entium, de Eo quod eſt, de Eo quod verum eſt, de ipſa denique Veritate ac lumine naturali, (quod apud iſtos Verbum Dei eſt,) veriſſime pronunciatur. Nihil enim horum proprie ſpiritus eſt; ſed quiddam intelligibile tantum. Nulla ira vel odium proprie, ſed metaphorice ſolummodo Veritati convenit; quo nempe injuſtitiam odiſſe Juſtitia dicitur, & mendacium Veritas. At verum Numen proprie ſpiritum eſſe & iraſci proprie (ſecluſis iræ humanæ imperfectionibus) quotquot Catholici ſumus, profitemur utique, ac valde veremur iratum. Malebranchio autem viſum aliter, in epiſt. 1. contra defenſionem Arnaldi, pag. CXI. *Dieu eſt au deſſus de tous les Eſtres particuliers.* IL N'EST POINT FORMELLEMENT ESPRIT, *comme nous concevons les* ESPRITS. *Dieu veut & connoit: mais il ne veut & ne connoit pas comme nous.* In Dialogis autem de Metaphyſica & Religione, tomo 2. pag. 315. *Quand je dis que Dieu* CONNOIT *&* VEUT, *je ne prétens pas que ce ſoit comme les hommes. Je prétens ſeulement en general, que Dieu veut & connoit. . . . . Toutes les veritez ſont en Dieu.* Deinde pag. 327. *Vous avez raiſon, Ariſte: Dieu* N'EST NI BON, *ni miſericordieux, ni patient, ſelon les idées vulgaires.* Et pag. 331. *Dieu aime l'ordre invinciblement.* DONC *il punit indiſpenſablement ce qui le bleſſe. Ce n'eſt pas* QUE LE PECHEUR OFFENSE DIEU, *dans le ſens qu'un homme en offenſe un autre; ni que* DIEU LE PUNISSE PAR LE PLAISIR QU'IL TROUVE DANS LA VENGEANCE. *Mais c'eſt que Dieu ne peut qu'il n'agiſſe ſelon ce qu'il eſt, ſelon que l'exige l'Ordre immuable de rapports neceſſaires de tout ce qu'il renferme.* At neque Catholici dicunt, ex voluptate quam percipiat in ulciſcendo adduci Deum ad puniendum ſenſibili pœna peccatorem. Sed mos eſt hæreticorum dogmata Catholica deformare, ut ridicula appareant; quaſi oporteat (quod optant) in eorum ſententias concedere, eum, qui nolit abſurda amplecti quæ comminiſcuntur placita.

Simile iſtud eſt quod tradit Chriſtoph. Wittichius inter Proteſtantes Carteſianus inſignis, in Theol. Pacif. §. CXCVII. & in Append. qu. CXXIV. vitam Dei nihil aliud eſſe, quam unicum illum ac ſimpliciſſimum Dei actum, quo omnia tum poſſibilia tum exiſtentia intelligit & vult: Et vocem *vitæ*, prout ita generaliter accipitur, ut tribuatur plantis, & beſtiis, & hominibus, & Angelis, & Deo, vix aliquid commune denotare, quod omnibus iſtis conveniat, præter nomen. Quod ſi ita eſt, ex vita creaturarum non poſſumus quidquam noſſe de vita Dei: quod eſt contra ſenſum ſcripturarum multis locis.

Ad cognitionem & volitionem quod attinet, quæ ſubſtantiæ ſpiritalis eſſentiam conſtituit; cum illi Deo hæc detrahere minime auſint; & Naturam alioqui ſcire quid agat & quid velit vulgari ſermone circumferatur; ſuo quoque Numini (quod non aliud quam vel ipſa Natura univerſalis eſt, vel Id quod verum eſt in genere:) cognitionem adſerunt & ſcientiam & volitionem; ſed quæ nihil habeat cum creatis intellectionibus volitionibusque commune; qualis eſt profecto tum Naturæ, tum Veritatis cognitio volitioque; quam ab ipſamet potentia agendi ne ratione quidem volunt diſtingui. Silvanus Regis, in Metaphyſica, pag. 89. *Quand j'attribuerai à Dieu les meſmes perfections qui ſe rencontrent dans le corps & dans l'eſprit,* CE NE SERA QUE DANS UN SENS EQUIVOQUE. *Quand je dirai, par exemple,* QUE DIEU PENSE, *j'entendrai qu'il penſe parfaitement; au lieu que* L'ESPRIT NE PENSE QU'IMPARFAITEMENT.

Et Antonius le Grand, Inſtit. Philoſ. parte 2. art. XI. ubi probat *Deum ſumme intelligentem, ſive Omniſcium eſſe. Haud arduum erit Deum ſumme intelligentem oſtendere; &* OMNIA QUÆ *entis* NOMINE *comprehenduntur, uno intuitu complecti; ſi recordemur illum ſubſtantiam perfectiſſimam eſſe, in qua nullus defectus aut limitatio poteſt intelligi. . . . Reſtat igitur, ut ſicuti Deus omnes perfectiones in ſe comprehendit, ita & ſcientiam* GRADU SUPEREMINENTI *contineat, quæ perfectio eſt. Dixi,* GRADU SUPEREMINENTI, *quoniam* NON EADEM *humanæ ac divinæ cogitationis ratio eſt. Hominis enim ideæ ab objectis extra illum poſitis terminantur; & pro rerum diverſitate, quas ſpeculatur, claræ aut obſcuræ dicuntur. . . . . Dei autem ſcientia non iſthoc pacto a rebus creatis pendet. . . . . ſed potius creata omnia a Dei intellectu eſſentias ſuas habent, & prout ab illo determinantur, diverſos entis gradus nanciſcuntur. Quippe intellectus divinus, quo res creatas cognoſcit, res eadem eſt cum ejus voluntate aut potentia, quæ ipſas determinat, & nonniſi ſecundum varios conſiderandi modos, a nobis diſtinguuntur.* Certe Ens in genere & Verum univerſale, debet omne verum complecti. Omniſcius autem eſt qui omne verum comprehendit. Quomodo autem? Quia facit, inquiunt, ut ſuperius vidimus. Nam Deum cognoſcere aliquid, ſecundum iſtos, & velle iſtud ſeu facere, unum idemque eſt. Sic facit omnem eſſentiam, quia veram cognoſcit, & veram Veritas facit.

XI. Nihilo levior impietas iſta eſt, quæ dicit Deum id eſſe, quod adeo neceſſario cognoſcimus & ama-

amamus, ut absque illa cognitione, & absque illo amore nihilo magis esse rationalis animus possit, quam absque sui cognitione, & amore suæ incolumitatis. Sic enim præter ceteros Silvanus Regis, in Metaphysica, pag. 269. *Il est impossible de concevoir qu'un esprit soit esprit, sans concevoir qu'il connoist Dieu, & qu'il se connoist soi-mesme. Je dis premierement qu'il se connoist soi-mesme; parce qu'il est également de l'essence de l'esprit, & de se connoître, & de s'appercevoir qu'il connoit. Je dis 2. qu'il connoist Dieu,* PARCE QU'IL CONNOIT NECESSAIREMENT L'ESTRE PARFAIT; *à cause que.. l'idée de cet estre précede en lui l'idée de tous les estres imparfaits, considerez comme tels. Or par la mesme raison que l'esprit connoit Dieu, & qu'il se connoit soi-mesme necessairement, il a aussi pour soi-mesme &* POUR DIEU UN AMOUR NECESSAIRE. *Car il n'est pas possible de concevoir que l'esprit puisse connoistre* SON ESTRE *sans l'aimer: ni* QU'IL FUISSE AIMER SON ESTRE SANS AIMER DIEU *qui l'a produit, & qui le conserve.* Nulla mens est, inquit, & cum eo tota Cartesii schola; nulla mens est, quæ non cognoscat se esse: nulla se cognoscit esse, quin se amet esse: novit ergo mens omnis & amat esse, & vere esse. Hoc ipsum autem esse & vere esse, in genere, inquit, Deus est. Atheorum, inquam ego, non Christianorum Deus est.

XII. Nihili fortasse videri possit allucinatio Cartesii, negantis nomen substantiæ Deo & rebus creatis univoce convenire; quoniam quibusdam etiam forte Catholicis ita visum olim. At non viderunt illi fortassis enatam hanc opinionem esse primum ex impia de Deo hæresi. Siquidem qui Deum esse Realitatem in genere aut Veritatem contendunt; & substantiam definiunt, Id quod ita exsistit, ut alia re nulla egeat ad exsistendum; ii non possunt confiteri, substantiæ nomen esse posse commune Deo & rebus creatis. Nam quæ potest exsistere res creata, aut omnino cogitari, absque Realitate aut Veritate? At hæc tota Deus est, inquiunt: res creata, ut creata est, tantum dicit limitationem. At Numini vero & rebus creatis commune genus metaphysicum entis & substantiæ & spiritus asserere Catholici non reformidant: differentia sua Deum abunde a rebus creatis discriminante. Cartesium vero audiamus; Principiorum Philos. parte 1. num. 11. *Per substantiam nihil aliud intelligere possumus, quam Rem quæ ita exsistit, ut nulla alia re indigeat ad exsistendum. Et quidem substantia, quæ nulla plane re indigeat, unica tantum potest intelligi, nempe Deus. Alias vero omnes, nonnisi ope concursus Dei exsistere posse* PERCIPIMUS. *Atque* IDEO NOMEN SUBSTANTIÆ NON CONVENIT DEO & ILLIS UNIVOCE, *ut dici solet in scholis: hoc est, nulla ejus nominis significatio potest distincte intelligi, quæ Deo & creaturis sit communis.* Cujus dicti apud Cartesianos causam genuinam aperuimus.

XIII. Gravioris momenti ex iis quas hic commemorare propositum fuit, hæc impietas est: Æternitatem Dei non in duratione infinita consistere, momentis ac sæculis infinitis correspondente, quæ possunt animo & cogitatione fingi; ut Catholici saltem peritiores docent: sed in essentiæ immutabilitate, qualem habent rerum essentiæ, & propositiones quæ dicuntur æternæ veritatis, quia sunt semper veræ. Nam in his æque in Deo (ut volunt) sed suo, hoc est, in Vero, neque præteritum est, neque futurum, sed semper præsens: Non est, *fuit*, aut *erit*: sed semper, *est*. Neque enim dicimus, etiam de rebus præteritis vel futuris, *Verum fuit*, aut *Verum erit*; sed, Verum est id fuisse, Verum est id esse, Verum est id fore. Semper dicitur, *Est*. Hinc etiam dicuntur omnia secundum suum esse actuale præsentia esse in Æternitate Dei; quia Verum omnia complectitur, præterita, præsentia, & futura, in actuali (ut loquuntur) præsentialitate: quia Verum semper est alia fuisse, alia esse, alia fore. In Vero hæc non fuerunt, aut erunt, sed sunt: tametsi in seipsis erunt vel fuerunt. Hæc origo illius sententiæ apud quosdam Theologos est, alioqui Catholicos; quam illi non ratione adducti, sed auctoritate falsa, defendunt, nescientes quid dicant, aut unde ortum habeat ea sententia. De hac Dei sui æternitate audiendus ceterorum vice ac nomine Antonius le Grand, Instit. Philos. parte 2. art. VII. *Qui illud non animadvertunt, facile in errorem dilabuntur, &* ÆTERNITATIS VICE, DURATIONEM DEO TRIBUUNT... *Quia non satis durationem ab Æternitate distinguunt, putaruntque illa inter se confundi. Duratio enim exsistentiæ attributum est, non vero rerum essentiæ. Quis dicet has propositiones,* Bis tria faciunt sex; Ex nihilo nihil fit; *quæ tantum secundum essentiam veræ dicuntur, diutius hoc tempore mansisse, quam quocumque alio? Itaque duratio nonnisi exsistentiæ affectio est. Æternitas vero absque essentia divina concipi non potest: Et cum in Deo ejus exsistentia in ejus essentiæ conceptu includatur, soli Deo tribuenda erit Æternitas, non duratio.* Certe si divinitas non est nisi Realitas in genere, aut Veritas per se immutabilis, Æternitas concipi sine divinitate non potest; æternitas illa, inquam, quæ est immutabilitas Veritatis. Æternus Deus est, sicut æterna illa propositio est, Bis bina sunt quatuor: quæ propositio nullam durationem habet.

§. III.

Cartesianorum placita quædam ex impio dogmate de Deo consectaria.

Nunc vero tempus est placita quædam cursim strictimque referre, quæ sunt ex impio Cartesii dogmate de Deo consectaria. Neque enim instituti nostri ratio poscit aut sinit, ut vel superiora, vel ista ipsa operosius ac prolixius refellamus; cum ea vel protulisse, refutasse sit.

I. Celebris in primis Cartesianorum illa hæresis est, qua contendunt sola nobis revelatione constare, corpora exsistere; evidentiam ejus rei nullam esse; id certo aliunde quam ex fide constare non posse. Scilicet si Deus non est nisi Verum, Deum autem sola mens percipit, sola mens potest Verum percipere. Verum autem, quod Deus est, & quod mens percipit, aut est ipsummet Verum universale, aut verum in ipso. In Vero autem universali non percipitur certo ac necessario & evidenter, nisi verum minus universale, sed tamen universale etiam ipsum: cujusmodi sunt veritates Mathematicæ, Metaphysicæ, ac Morales: denique omnes omnium rerum essentiæ. Singulare corporeum si quid mens videt, in idea videt, quæ occasione motuum corporis, sive sensuum, excitatur. Sensus autem sunt fallaces: iidemque nunc causæ occasionales, inquiunt, cur ideas in animis nostris obscenas falsasque Deus ipse producat, æque atque pias & veras, teste Malebranchio, in Responsione ad Arnaldi librum de veris ac falsis ideis, pag. 325. Nihil ergo evidenter aut certo per sensus cognoscimus, nec corpora hæc vel illa exsistere evidenter scimus, sed ex apparentiis tantum: quas tamen sequi oporteat in usu vitæ, tametsi cum veritas quæritur, haberi certa & evidens per sensus non potest.

Eam ob rem Cartesius aliique sensuum fallacitatem exaggerant. Sed Malebranchius ceteris apertius, in libro proxime appellato, pag. 327. *Je crois que voici une démonstration fort simple, qu'on ne peut s'assurer de l'existence du monde, que par revelation, soit generale, soit particuliere, & qu'on n'en peut donner de démonstration exacte. Le monde n'est point une émanation necessaire de la divinité. Il dépend des decrets divins, fort libres à cet égard, & fort indifferens.* L'EXISTENCE DU MONDE N'EST POINT NECES-

CESSAIREMENT ENFERME'E DANS L'IDE'E *de l'Eſtre infiniment parfait. Or une verité n'eſt démontrée, que lors qu'on a fait voir clairement, qu'elle a un rapport neceſſaire à ſon principe. Donc les ſaints mesmes, qui contemplent l'eſſence divine, ont beſoin que Dieu leur apprenne* PAR REVELATION, *s'il a créé ou s'il conſerve le monde.* Nihil certo ſcitur, inquit, niſi quod evidenter videtur, nihil evidenter videtur, niſi quod eſſe neceſſario intelligitur; nihil autem eſſe neceſſario intelligitur, niſi quod neceſſario verum, nihil eſt neceſſario verum, niſi quod cum Vero univerſali, cum Eo quod eſt in genere neceſſario connectitur: Nihil eſt connexum neceſſario cum Vero univerſali niſi eſſentiæ rerum, aut veritates ſive ideæ minus univerſales. At corpora hæc vel illa exſiſtere non eſt quid neceſſario connexum ſive cum Vero univerſali, (quod etiam Ens infinite perfectum vocant,) ſive cum ipſa idea corporis. Ergo corpora hæc vel illa exſiſtere non poteſt ſciri certo & evidenter, ſive per demonſtrationem. Ergo non evidenter, ſed tantum per revelationem ſcimus eſſe corpora: Quæ revelatio, ſi quidem particularis eſt, nonniſi opinio eſt: ſi generalis, teſtimonio nixa hominum ſcilicet, qui Sapientes habentur, nec illud ipſum genus opinionis excedit; certa idcirco dumtaxat, quia quod omnes dicunt, non poteſt non eſſe certum.

Ex hoc autem ſequitur 1°. Demonſtrationem exſiſtentiæ Dei, petitam ex magnitudine, & pulcritudine Univerſi, juxta illud, *Cæli enarrant gloriam Dei*, nullius plane roboris ac momenti eſſe. Neque enim certo mihi conſtat eſſe cælos, aut ſolem, aut lunam, & ſtellas, niſi teſtimonio ſenſuum, vel meorum vel alienorum: quorum relatu de nulla re poteſt certo conſtare quod vere exſiſtat. 2°. Fidem myſteriorum ſanctiſſimæ religionis, quæ *ex auditu* eſt, nonniſi opinionem eſſe. 3°. Nefas eſſe de aliqua re contingenti, quæ evenerit, jurare. Siquidem jurare eſt aſſeverare aliquid ſingulare certo ſic eveniſſe: id quod cum per ſenſus cognoſcatur; neque hi poſſint quid verum ſit certo pronunciare, ſed opinari tantum: (alioquin Deum ipſi quoque certo cognoſcerent, qui non eſt niſi Id quod eſt, Id quod verum eſt in genere, ut vult impia ſecta:) jurare ſalva conſcientia vel hypotheſi ſua ex ea ſecta nemo poteſt: quoniam eſſet hoc jurare, oculis ipſis me Deum vidiſſe, vel auribus percepiſſe: quod eſt ſane abſonum. Eſt hæc amentia Quaquerorum ſive Trementium in Anglia; quam ſequi Carteſiſtas & Malebranchianos oportet, ſi quidem ſecum conſtare velint.

Catholici utrosque deteſtantur, & docent, neque Verum intelligibile & univerſale Deum eſſe; nam id dictu impium eſt: neque evidenter id tantum cognoſci, quod per demonſtrationem cognoſcitur, ſed etiam verum ſingulare quodlibet evidenter ſenſu percipi, certo proinde affirmari poſſe, ac neceſſario affirmari ab his qui ſint ſanæ mentis oportere.

II. Famoſus deinde eſt adſcriptus a Carteſianis terræ motus, & illa Solis in centro mundi immobilitas. Quæ duo ſacris litteris, veterumque omnium Philoſophorum (quæ quidem non ſint ficta nomina) placitis adverſantur. Nam hi imam atque mediam in toto eſſe terram, eamdemque univerſi cardine ſtare pendentem, ſolam immobilem, circa eam volubili univerſitate; errantium vero ſiderum medium Solem ferri conſtantiſſime docuerunt. Sacræ vero litteræ ſolem oriri & occidere ſæpiſſime produnt: ſtetiſſe vero Solem & Lunam Joſue præcipiente, Joſue x. *Tunc locutus eſt Joſue. . . . . in conſpectu filiorum Iſraël, dixitque coram eis:* SOL *contra Gabaon* NE MOVEARIS: *&* LUNA *contra vallem Aïalon.* STETERUNT*que* SOL *&* LUNA, *donec ulciſceretur ſe gens de inimicis ſuis. Nonne ſcriptum eſt hoc in libro Juſtorum?* STETIT *itaque* SOL *in medio cæli, &* NON FESTINAVIT OCCUMBERE *ſpatio unius diei*, &c. Quo ſpectavit auctor Eccleſiaſtici, cap. XLVI, 5. ubi de Joſue: *Annon in iracundia ejus* IMPEDITUS EST SOL, *& una dies facta eſt quaſi duo?* Sic in diebus, Ezechiæ, REVERSUS EST SOL *decem lineis*, Iſaï. XXXVIII, 8. Id quod etiam Babylone ſimul fuiſſe obſervatum, produnt ſacræ litteræ, 2. Paralip. XXXII, 31. Et Eccli. XLVIII, 26. de eodem Ezechia: *In diebus ipſius* RETRO REDIIT SOL, *& addidit regi vitam.*

Jam motus Solis diurnus quam perſpicue deſcribitur, Pſal. XVIII. *In Sole poſuit tabernaculum ſuum: &* IPSE *tamquam ſponſus* PROCEDENS *de thalamo ſuo, exſultavit ut gigas* AD CURRENDAM VIAM: A SUMMO CÆLO EGRESSIO EJUS, *&* OCCURSUS EJUS USQUE AD SUMMUM EJUS. Eccl. I. terræ quies atque immobilitas cum Solis motu definitur his verbis. TERRA *autem* IN ÆTERNUM STAT. ORITUR SOL *&* OCCIDIT, *& ad locum ſuum revertitur, ibique renaſcens* GYRAT *per meridiem, &* FLECTITUR *ad Aquilonem,* LUSTRANS *univerſa* IN CIRCUITU *pergit ſpiritus, &* IN CIRCULOS SUOS *revertitur.* Pſal. CIII. *Qui fundaſti terram ſuper* STABILITATEM SUAM, *non* INCLINABITUR *in ſæculum ſæculi.* Incredibile eſt, quoties telluris ſtabilitas, Solisque ortus & occaſus in divinis litteris inculcetur; quoniam hæc fuit Adamo a Deo infuſa Philoſophia, ab eoque tradita poſteris.

At Carteſio non placet ita conſtitutum orbem eſſe. Nam Copernicum & Galilæum, primos hujus amentiæ aſſertores nunc omittimus: neque quo fine placitum illud invexerint, quoniam alio properandum eſt, inquirimus. Non placet, inquam, Carteſio: cur? Quoniam ſi Deus non eſt niſi Realitas in genere, & Ens entium, profecto nec factus eſt mundus iſte a Deo propter hominem, ut ſuperius Carteſium cum ſuis affirmantem audivimus; & nobiliſſimum propterea mundi corpus, cujusmodi Solem eſſe omnes confitentur, in loco poni nobiliſſimo, qui medius eſt, jus & æquum poſtulat: & minora potius moveri corpora, cujusmodi terra eſt, quæ puncti vix inſtar habet comparate ad cælum, quam immenſa; cujuſmodi Sol ipſe eſt, quem (ut de ceteris nunc ſileamus) plus tantis decies centenis millibus Aſtronomi ſtatuunt; & tellurem denique potius circumagi, quæ globoſa eſt, quam cælum ſtellarum fixarum, quod in mundo infinito (ſive, ut loqui malunt, indefinito) ſphæricum eſſe non poteſt. Nam eam quoque hæreſim Carteſianorum eſſe ſuperius vidimus.

Senſit eam ob rem Carteſius, connexum eſſe cum primario ſuæ hypotheſeos dogmate, aliiſque, caput illud de motu terræ: adeo ut aperte confeſſus ſit, in epiſt. LXXV. ad P. Merſennum, tomo 2. ruitura eſſe Philoſophiæ ſuæ fundamenta, niſi hoc ſtaret, quod ex illis neceſſe eſt conſequi. *M'étant fait enquerir ces jours à Leyde & à Amſterdam, ſi le ſyſteme du monde de Galilée n'y étoit point, à cauſe qu'il me ſembloit avoir appris qu'il avoit eſté imprimé en Italie l'année paſſée: on m'a mandé qu'il étoit vrai qu'il avoit eſté imprimé; mais que tous les exemplaires en* AVOIENT ESTE' BRUSLEZ AROME *en mesme tems, & lui condamné à quelque amande. Ce qui m'a ſi fort étonné, que je me ſuis quaſi réſolu de* BRULER TOUS MES PAPIERS, *ou du moins de ne les laiſſer voir à perſonne. Car je ne me ſuis pu imaginer, que lui qui étoit Italien, & mesme bien voulu du Pape, ainſi que j'entens, ait pu eſtre criminalizé pour autre choſe, ſinon qu'il aura ſans doute* VOULU E'TABLIR LE MOUVEMENT DE LA TERRE, *lequel je ſçay bien avoir eſté autrefois* CENSURE' *par quelques Cardinaux. Mais je penſois avoir oüi dire, que depuis on ne laiſſoit pas de l'enſeigner publiquement mesme dans Rome. Et* JE CONFESSE QUE S'IL EST FAUX, TOUS LES FONDEMENS DE MA PHILOSOPHIE LE SONT AUSSI: CAR IL SE DE'MONTRE PAR EUX

PUX EVIDEMMENT. *Et* IL EST TELLEMENT LIE' *avec toutes* LES PARTIES DE MON TRAITE', *que je ne l'en ſçaurois détacher, ſans rendre le reſte tout défectueux. Mais comme je ne voudrois pour rien du monde, qu'il ſortiſt de moi un diſcours, ou il ſe trouvaſt le moindre mot,* QUI FUST DESAPPROUVE' DE L'EGLISE, *auſſi aimai-je mieux le ſupprimer, que de le faire paroiſtre eſtropié.*

Et in epiſtola LXXVI. *Vous ſçavez ſans doute que Galilée a eſté repris depuis peu* PAR LES INQUISITEURS DE LA FOI, *& que ſon opinion touchant le mouvement de la Terre, a eſté* CONDAMNE'E COMME HERETIQUE. *Or je vous dirai, que toutes les choſes que j'expliquois en mon Traité, entre leſquelles étoit auſſi cette opinion du mouvement de la Terre, dépendoient tellement les unes des autres, que c'eſt aſſez de ſçavoir qu'il y en ait une qui ſoit fauſſe, pour connoiſtre que toutes les raiſons dont je me ſervois n'ont point de force. . . . . Je ſçay bien qu'on pourroit dire, que tout ce que les Inquiſiteurs de Rome ont décidé, n'eſt pas incontinent* ARTICLE DE FOI *pour cela; & qu'il faut premierement que le Concile y ait paſſé. Mais. . . . . le deſir que j'ay de vivre en* REPOS, *&c.*

Et paulo poſt: *Pour le mouvement de la Terre, je m'eſtonne* QU'UN HOMME D'EGLISE EN OSE E'CRIRE, *en quelque façon qu'il s'excuſe. Car j'ay vu une Patente ſur la condamnation de Galilée, imprimée à Liege, le 20. Septembre* 1633. *où ſont ces mots:* QUAMVIS HYPOTHETICE A SE ILLAM PROPONI SIMULARET: *en ſorte qu'ils ſemblent meſme défendre qu'on ſe ſerve de* CETTE HYPOTHESE *en l'Aſtronomie.*

Eſt in eadem hæreſi Malebranchius, qui eamdem olim fuiſſe propugnatam putat: cum tamen nonniſi ficta ſint deliria Philolai, Ariſtarchi, ac ſimilium: ſacras vero litteras ad communem vulgi errorem accommodare orationem ſuam, mira audacia prædicat. In Diſquiſitione Veritatis, pag. 280. *Joſue par exemple parle devant ſes ſoldats, comme Copernic meſme, Galilée, & Descartes, parleroient au commun des hommes.* At hi contra mentem ſuam certe loquerentur metu lapidationis aut deriſus: ergone ſic Joſue? Ergone ſic Spiritus Sanctus metuebat ne multitudini diſpliceret, ſi verum doceret?

Iterum idem pag. 317. *La Terre* TOURNÓIT *il y a deux mille ans. Elle eſt demeurée immobile juſqu'à nos jours: voici qu'elle commence à s'ébranler.* Si revereretur iſte ſcripturas ſacras, diceret veriſſime, *Il y a plus de trois mille ans que la Terre étoit immobile, & elle étoit demeurée immobile prés de trois mille ans.*

Similis Antonio le Grand audacia eſt, Inſtit. Philoſ. parte v. art. 2. ubi terram docet a cælo fluido eamdem circumambiente moveri: ſacros autem ſcriptores ad communes vulgi ſenſus ſtilum temperaſſe. Ad illud itaque Joſue dictum, *Sol contrà Gabaon ne movearis*, aliaque ſcripturæ loca, Reſpondet ille, art. v. *Notum eſſe in ſacro textu multa rebus ſecundum noſtrum concipiendi modum tribui, & ſecundum receptam à vulgo opinionem. Ut dum ſcriptura telluri fines ac fundamenta adſignat, quibus tamen carere, omnium Philoſophorum eſt judicium. Dum mari immenſæ altitudinis abyſſum, affectiones, motusque varios, quorum omnium expers eſt, impertit. Dum* DUO MAGNA LUMINARIA *feciſſe,* 1. *Geneſ. deſcribit; unum majus, ut præeſſet diei; & alterum minus ut præeſſet nocti. Quæ tantum ſecundum communem loquendi modum, & non ſecundum rei veritatem talia eſſe dici possunt. Quia Sol & Luna majora non ſunt luminaria; præſertim Luna: cum Saturnus & cujuscumque ordinis ſtellæ fixæ mole eam longe excedant. Neque etiam Luna abſolute luminare minus vocari poteſt; cum Mercurius longe illa ſit minor. In hoc igitur textu Moſes Solem & Lunam luminaria magna appellat, noſtri duntaxat reſpectu, & ſecundum vulgarem opinionem, quia ita nobis apparent & conſpiciuntur. Sic Terra in ſcripturis veluti ſtans deſcribitur, Sol vero per modum circumambientis eam: quia quoad intuitum noſtrum attinet, terra potius in medio mundi hærere, Sol autem circa eam verti apparet, quam oppoſitum.*

At diſſimulat iſte vel neſcit, fines & fundamenta quæ terræ, abyſſumque & affectiones, quas mari ſcriptura attribuit, metaphoras eſſe, quarum uſum ac ſenſum ne vulgus quidem ignorat. Quod autem deinde contendit, nonniſi ſecundum communem loquendi modum, & non ſecundum rei veritatem luminaria magna duo Solem & Lunam appellari, imperite omnino & falſo contendit. Luminaria enim, φωσῆρες, omnino ſunt duo, nec plura ſunt: alterum majus, minus alterum: illud, quod diem: iſtud, quod noctem illuminet. *Fecit Deus luminaria duo magna, & ſtellas:* ſtellas ſane plurimas, ſed luminaria tantum duo: quorum majus alterum, non comparate quidem ad ſtellas, ſed ad alterum e duobus quod minus eſt. Luminaria enim vero non ſine cauſa diſtinxit Moſes a ſtellis. Adde quod ſi terra movetur, eſt autem Sol immobilis, egregie deceptus eſt, decepitque nos Moſes, qui dixit Solem eſſe *luminare majus ut præeſſet diei*, &c. Gen. I, 16. & David, Pſal. cxxxv, 8, 9. *Solem in poteſtatem diei, Lunam & ſtellas in poteſtatem noctis.* Nam Solem præeſſe diei, nihil eſt aliud, quam factum eſſe ut ſuo motu faciat diem. At ſi Sol eſt immobilis, non Sol diem ſuo motu, ſed ſuo Tellus facit.

Pergit ille nihilominus: *Si dicas*, inquit, *hanc explicationem admitti non poſſe, cum in plurimis ſacræ ſcripturæ locis terræ ſtabilitas adſtruatur*, ut Pſal. xcii. & Eccl. 1. *Reſpondeo illa loca non ſic intelligenda eſſe, quaſi terra ſtet immobilis, & circa axem ſuum non gyretur; ſed ſolum quod partes quæ illam componunt, indiſſolubili vinculo uniantur, & ita inter ſe perpetuo cohæreant, ut a ſe mutuo non diſcedant aut abripiantur: quamvis in illa multa animantia, ſtirpes, aliaque rerum genera formentur aut corrumpantur.* An bardos adeo iſte putat fore, qui ſcripta ſua lecturi ſint, ut credant dicenti, terræ ſtabilitatem, quando motui ac gyro Solis opponitur, de partium terræ inter ſe cohærentia, quæ facit ut non diſſiliant, poſſe probabiliter intelligi?

III. Tertia inſania nihilo minus cum ſacris litteris, & cum Philoſophia, quam Adamicam placet appellare; quoniam & a Deo tradita primo parenti, & a primo parente tranſmiſſa eſt ad poſteros, (cujus rei teſtes ſunt divinæ ipſæ litteræ:) & communi omnium gentium conſenſu continetur: eâ, inquam, eſt, quæ brutas animantes meras eſſe machinas docet, nullo vero ſenſu moveri; nulla perceptione objectorum affici, nullo dolore; nulla ſenſibili ſeu corporea voluptate. Ita Carteſius in epiſt. LXVII. ad Henricum Morum, tomo I. *Poſtquam autem ego advertiſſem diſtinguenda eſſe duo diverſa motuum noſtrorum principia; unum ſcilicet plane mechanicum & corporeum, quod à ſola ſpirituum vi & membrorum conformatione dependet; poteſtque* ANIMA CORPOREA *appellari: aliud incorporeum, Mentem ſcilicet, ſive Animam illam, quam definis, Subſtantiam Cogitantem: Quæ ſive diligentius an ab his duobus principiis orirentur animalium motus, an ab uno dumtaxat. Cumque clare perſpexerim, poſſe omnes oriri ab eo ſolo quod corporeum eſt & mechanicum: pro certo ac demonſtrato habui, nullo pacto a nobis probari poſſe, aliquam eſſe in brutis animam cogitantem. . . . Certum eſt in corporibus animalium, ut etiam in noſtris, eſſe oſſa, nervos, muſculos, ſanguinem,* SPIRITUS ANIMALES, *& reliqua organa ita diſpoſita, ut ſe ſolis,* ABSQUE ULLA COGITATIONE, *omnes motus, quos in brutis obſervamus, ciere poſſint.*

Et in Diſſert. de Methodo, pag. 45. *Monitos eos volo, motum hunc* (cordis & ſanguinis,) *quem modo explicavi, adeo neceſſario ſequi* EX SOLA ORGA-

NORUM DISPOSITIONE. . . . *atque* HOROLOGII MOTUS, *ex vi, situ, & figura ponderum & rotarum quibus constat.*

Ridet Peripateticos, aliosque a se dissentientes, Malebranchius; credique etiam vult pugnare communem sententiam cum fidei Catholicæ insigni dogmate, quod est de peccato originali. Deum enimvero fore injustum, qui multis ærumnis atque cruciatibus animas brutorum, innocentes scilicet, & quæ numquam peccarint, obnoxias fecerit, ac proinde miseras. Quod si verum est, quid illi fiet, inquit, Augustini dicto percelebri; *Neque enim sub justo Deo quisquam, nisi mereatur, miser esse potest*: quo ille dicto sæpissime utitur, ad demonstrandum adversus Pelagianos originale peccatum, ex ærumnis ac pœnis, quibus homo in hac vita nunc quidem patet; non posset autem patere, inquit Malebranchius, nisi peccasset. Firmissima sane Malebranchii ratiocinatio; sed si eo nimirum nixa principio sit, quod Athei soli ponunt; Deum non esse nisi Ens & Bonum præcise, Ens & Bonum in genere. cui proinde non magis homo, quam canis aut felis, carus sit. Ex eo enim consectarium est, si homo tot premi malis nisi peccator non possit, eamdem quoque esse oportere conditionem belluarum, quibus æque atque homini sensus doloris inest. Malebranchium juvat ipsum audire sic disputantem, in Defensione Disquisitionis Veritatis, contra Ludovicum de la Ville, hoc est, P. le Vallois Jesuitam, pag. 12. *Les Peripateticiens & presque tous les hommes croient que* LES BESTES ONT DES AMES, *& que ces ames sont plus nobles que les corps qu'elles animent. C'est une opinion receuë dans tous les tems & de toutes les nations, qu'un chien souffre de la douleur lorsqu'on le frappe; qu'il est capable de tous les mouvemens des passions, de crainte, de desir, d'envie, de haine, de joie, de tristesse; & mesme* QU'IL CONNOIST & QU'IL AIME SON MAISTRE. *Cependant on peut tirer de cette opinion des consequences directement opposées à ce que la foi nous enseigne. I. Consequence opposée à la foi: Que Dieu est injuste. Les bestes souffrent de la douleur; & il y en a de plus malheureuses les unes que les autres. Or elles n'ont jamais peché: elles n'ont jamais fait mauvais usage de leur liberté, car elles n'en ont point. Donc Dieu est injuste qui les punit, & qui les rend malheureuses, & inégalement malheureuses, quoi qu'elles soient également innocentes. Donc ce principe est faux;* QUE SOUS UN DIEU JUSTE ON NE PEUT ESTRE MISERABLE SANS L'AVOIR MERITE'. *Principe néanmoins, dont Saint Augustin se sert pour demontrer le peché originel contre les Pelagiens.* Eadem denuo vehementer inculcat in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 298 quæ descripsit ex Magistro suo Ambrosio Victore, Philosophiæ Christianæ tomo sexto, qui est De Anima bestiarum. Nam ibi pag. 90. titulus hic est capitis XII. *Dolorum ac miseriarum, quas tot tantasque bestiis, si sensu præditæ sint, accidere necesse est, nullam posse rationem justam adsignari; cum peccato tantum, cujus nequaquam capax bestia est, dolor ac miseria deleatur, nec Deus, qui summe justus, summe bonus, summe benignus est, lætetur in perditione vel cruciatu vivorum, qui peccato nullatenus tenentur obnoxii, cum eorum quæ fecit nihil prorsus oderit.*

Idem rursum in Disquisitione Veritatis, pag. 590. ratiocinium Malebranchius adhibet, nec ab ea opinione longe abfuisse Augustinum credi vult, secutus eumdem Ambrosium Victorem, quem ibi laudat; ut superius vidimus, pag. 51. Tamen Augustinum ipse alibi, pag. 431. opinatur, ad vulgares hominum sensus accommodasse se; eoque etiam progressum, ut affirmaret brutorum animas esse spiritales nec divisibiles. Malebranchii verba superius descripsimus, pag. 52.

Sed cur hanc amentiam Cartesiani obstinate defendant, ex illo eorumdem impio dogmate proficiscitur, quo statuunt Deum non esse nisi Ens præcise, Bonum in genere, Rectum ac verum rei cujusque ordinem; denique Verum universale, seu Veritatem rei in genere. Ex eo enim necessario consequitur, si brutæ animantes percipiunt & amant, Deum ipsas, perinde atque nos, qui Christiani sumus, percipere & amare. Id certe in primis vereri se Malebranchius contestatur, in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 299. unde verba ejus superius descripsimus, pag. 75.

Accepit ille etiam istud ex Ambrosio victore jam appellato, tomo VI. Philosophiæ Christianæ, cap. XXVII. cujus hic titulus est, pag. 152. *Ostenditur quinto, bestialem quoque, si detur, animam,* ÆTERNÆ VERITATIS LUCI *contuendæ idoneam esse; quia nimirum & Dei seu summæ Trinitatis imago; (quatenus nempe se esse, nosse, amare, novit & amat:) & lux quædam spiritalis & incorporea, ejusdem proinde cum incorporea Veritatis luce generis; & se vivere verbi gratia vel sentire manifesta quadam luce certissima (est:) cum humanam mentem incorporeæ ac æternæ lucis capacem esse iisdem argumentis probet Augustinus.* Quæ viri oratio aliam rursum ratiocinationem aperit, quæ Cartesianos perinde cogat belluis sensum & perceptionem, & consentaneum huic sensui affectum adimere. Nam si Deus non est nisi Ens & Verum & Bonum in genere; Trinitas autem nonnisi Esse, Nosse, Quiescere, sive Diligere illud esse; cum res nulla sentiens possit exsistere, quin bonum sibi proportionatum sentiat & appetat, sive cognoscat & amet; ac Deum proinde, hoc est, Ens & Bonum ac Verum indeterminatum; sequitur primo quidem non esse hominem ad imaginem Dei, nisi quod se esse, nosse, ac diligere, novit ac diligit; deinde tam esse canem (horresco hæc scribens) aut felem, gallumve gallinaceum, ad imaginem Dei, quam hominem; siquidem æque atque homo suum esse novit & amat, sive incolumitatem suam, ac proinde etiam divinum esse; quippe quod simul cum suo quisque cognoscit, cui cognoscere datum est, ut quidem Cartesiani volunt. An vero horum alterutrum, posteriusque in primis, Cartesiani isti metuerent, aut metuendum omnino possent vel tenuissime suspicari, nisi aliud longe pro Deo statuerent, quam quod Catholici norunt & amant? hoc est, si alium ab eo, quem solum Athei velint, Deum agnoscerent? Plausibilius alii quidam, tametsi nihilo minus impie, loquuntur; qui cum Deum perinde alium non noverint, aliamve Trinitatem, præter Ens in genere, Veritatem, & Caritatem; & belluas tamen censeant esse anima sensuque præditas; ut solus homo nihilo minus, animusve rationalis, ad imaginem Dei sive Trinitatis conditus dicatur, imaginem eam ponunt in memoria, intelligentia, & dilectione Sapientiæ seu Veritatis, Justitiæ atque Caritatis, quæ rationales animos decet. Non placet autem istud Cartesianis plerisque, qui unius tantum generis esse substantiam cognoscentem volunt.

De peccato originali quod adjiciunt, ex eadem impietate ducit originem. Si Deus enim verus non est, neque peccatum originale proinde aliud est quam appetitus boni sensibilis; non meretur puniri & affligi carentia illius, nisi qui illud appetit. Alioqui esset Creator injustus, qui pœnis subjiceret innoxios. Non debent igitur in illa hypothesi ex hoc quoque capite belluæ dici animatæ; ne vel Deus dicatur injustus, qui has variis subdit malis, iisdemque quibus & nos, cum non peccarint; vel ipsæ peccasse dicantur, quod stultum est.

Præterea si Deus non est nisi Ens entium, sive Realitas universalis; sunt autem belluæ animatæ; profecto nec magis curæ Deo, hoc est, Enti entium, homines esse possunt, quam belluæ: & harum æque atque illorum incolumitatem esse ei Deo caram oportet. Nam Ens entium dat omnibus ex æquo esse. Stulte ergo in ea hypothesi poneretur

dedisse

dediſſe Deum homini poteſtatem animalia occidendi, aut veſcendi eorumdem carnibus. Nam quæ illa feritas hominum foret, pacificæ & quietæ atque innoxiæ genti bellum indicere, & immanem pro arbitrio cædem ejusdem facere? Brutæ igitur, inquit Malebranchius, animantes ne potius animatæ dicantur, quam ſuſcipiatur adverſa ſententia, ex qua tot abſurda quæ conſequuntur cogamur admittere. Hæc ratiocinatio ipſius eſt totidem fere verbis, in opere Dialogorum proxime indicato, pag. 301. Verba ſuperius deſcripſimus, pag. 75.

Denique ſi quidquid eſt in rerum natura, aut ſubſtantia extenſa ſive corpus eſt, aut ſubſtantia cogitans ſive Mens eſt; alteramque diſtingui oportet ab altera; (quæ ſunt Carteſii placita:) ſequitur, ubicumque cogitatio eſt; ibi Mentem eſſe, eamque immortalem; quod utrumque de belluis dici ſtultum & impium eſt. Belluæ igitur inter meras potius machinas computentur. Objecit illud olim Henricus Morus ipſi Carteſio, inter Carteſianas epiſtolas, epiſt. LXVI. tomo I. *Sed video plane quid te huc adegit, ut* BRUTA PRO MACHINIS HABEAS. *Immortalitatis utique animarum noſtrarum demonſtrandæ ratio; quæ cum ſupponat corpus nullo modo cogitare poſſe, concludit, Ubicumque eſt cogitatio, ſubſtantiam a corpore realiter diſtinctam adeſſe oportere, adeoque immortalem. Unde ſequitur; bruta ſi cogitent, ſubſtantias immortales ſibi annexas habere.*

Silvanus Regis & Antonius le Grand de belluis pariter cum Carteſio deſipiunt: quod cum nemo ſit qui ignoret, deſcribere quidquam ex ipſis ſuper hoc capite ſuperſedemus.

Quanto verior ea eſt certiorque, quam ab Adamo (ut diximus) transmiſſa ad poſteros, communique omnium gentium conſenſu recepta Philoſophia, de brutorum anima ſententiam defendit, quam & in ſacras litteras referre curæ Deo fuit? Nam primum quidem priusquam de belluis ſermo inter homines foret, Deus ipſe animatas eſſe eas Adamum Evamque perdocuit: atque adeo ſi error is eſt, error eſt in Deum ipſummet conferendus: gentem innocentem, ut Malebranchius appellat, Deus ipſe mactari crudeliter juſſit; & quod injuſtum cenſet eſſe Malebranchius, miſeriis ſubdidit eamdem ac pœnis multis Deus ipſe, cum nihil peccarint. Itaque probari jam ex miſeriis, quibus in hac vita ſubjacemus, peccatum originale non poteſt; (quod tamen argumentum ſibi nolit Malebranchius eripi:) cum Deus belluarum animas innocentes vexari ſinat & malis pæne obrui. Nam Geneſeos capite ipſo primo, verſu 29. & 30. *Dixit Deus* Adamo & Evæ: *Ecce dedi vobis omnem herbam afferentem ſemen ſuper terram, & univerſa ligna quæ habent in ſemetipſis ſementem generis ſui, ut ſint vobis in escam; & cunctis* ANIMANTIBUS *terræ, omnique volucri cæli, & univerſis* QUÆ MOVENTUR *in terra, &* IN QUIBUS EST ANIMA VIVENS, *ut habeant* AD VESCENDUM. Audin' ipſo die quo ſunt belluæ conditæ, dici animantes, quæ moventur, in quibus eſt anima vivens, & quæ veſcuntur? Quid vis amplius? Immo quo ipſo etiam momento ſunt eæ conditæ, cum necdum homo exſtaret aliquis, verſu 24. *Dixit quoque Deus: Producat terra* ANIMAM VIVENTEM *in genere ſuo,* JUMENTA, *&* REPTILIA, *&* BESTIAS *terræ ſecundum ſpecies ſuas.* Dixit ergo Deus ut fieret anima vivens, & facta non eſt: ſed magis Carteſio & Malebranchio credendum, affirmantibus, non animam viventem feciſſe Deum ut voluit, ſed meras machinas exhibuiſſe.

Validum & iſtud argumentum eſt, quod petitur ex verbis Iſaïæ, aut Dei ipſius voce, cap. I, 3. COGNOVIT BOS *poſſeſſorem ſuum, &* ASINUS *præſepe domini ſui: Iſrael autem me non* COGNOVIT, *& populus meus non intellexit.* Item ex Tob. XI, 9. *Tunc præcucurrit* CANIS, *qui ſimul & fuerat in via; & quaſi nuncius adveniens blandimento ſuæ caudæ* GAUDEBAT. Denique, ut alia omittamus, Jerem. VIII, 7. MILVUS *in cælo cognovit tempus ſuum,* TURTUR & CICONIA *cuſtodiunt tempus adventus ſui: populus autem meus non cognovit judicium Domini.* Non diceret profecto Deus, ac ne homo quidem, Cognovit arbor tempus virendi; populus autem meus non cognovit judicium Domini. At eſſet profecto huic etiam objurgationi locus, ſi nihil, quantum ad vim ſentiendi & cognoſcendi attinet, inter arborem & bovem intereſſet. Falleretur ergo inſigniter aut fallere vellet, qui contenderet metaphoricam eſſe locutionem eam, cujusmodi iſta eſt, *Sol cognovit occaſum ſuum.* Hic enimvero eſſe metaphoricam, illic analogam cognitionem ſignificari, plane convincit argumentatio divini Numinis: cui numquam profecto ſic excideret ratiocinari: Sol cognovit occaſum ſuum, Iſraël autem me non cognovit. Cum e contrario univerſo generi mortalium arrideat illa ratiocinatio; *Cognovit bos poſſeſſorem ſuum, Iſraël autem me non cognovit.* Argumento ſane perſpicuo; aliter in alia argumentatione ſumi *cognoſcendi* verbum: illic (ut diximus) metaphoricum eſſe, iſthic analogum.

IV. Ordo jam poſtulat, quem in prima rerum effectione Deus ſecutus eſt, ut nunc de hominis anima, quid Carteſiani ſtatuant, in medium proferamus. At de origine animæ necdum quisquam nobis occurrit ex eo grege, qui vel creatam a Deo (ut Catholici hoc verbum intelligunt) profiteretur aperte, ne forte mentiretur; vel aperte negaret, metu lapidationis. Materiam, cum primum eſt creata a Deo motum ſimul accepiſſe Carteſius ſæpe inculcat: anima vero quando vel quemadmodum eſſe incipiat, nusquam prodidit. Animam ſibi videri eſſe ex traduce nec plane negat, nec plane affirmat; quamvis credi fortaſſis ita velit, in Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 572. *Nec quoque ſi fingeretur animam humanam eſſe ex traduce, ideo concludi poſſet eſſe corpoream; ſed tantum ut corpus naſcitur a corpore parentum, ita ipſam ab eorum anima proficiſci.* Neque enim hac ille oratione damnare omne traducis genus videtur; ſed illud ſolummodo, quo ut ex corpore pars corporis, ſic ex anima decidi pars animæ intelligeretur a craſſioribus ingeniis: at non illud, quo tamquam lucerna de lucerna accendatur, & ſine detrimento alterius alter inde IGNIS exſiſtat.

Objicienti etiam Petro Gaſſendio, quod diceret hominem proprie ſolam Mentem eſſe, ſeu Rem cogitantem; ac deinde jocanti his verbis, apud Carteſium in Meditationibus Metaphyſicis, pag. 366. *Dicare jam Mens, atque eſto Res cogitans præciſe: Subdis ſolam cogitationem non poſſe divelli a te. . . . . Quamquam hæreo an cum dicis, non poſſe cogitationem divelli a te, intelligas te; quamdiu es, indeſinenter cogitare. Id ſane conforme effato Philoſophorum celebrium, qui immortalitatem ſuam probaturi aſſumpſere te* PERPETUO MOVERI, *ſeu (ut ego quidem interpretor)* COGITARE PERPETUO. *Verum ii non perſuadebuntur, qui non capient, quomodo poſſis aut per ſoporem lethargicum, aut in utero etiam cogitare. Quo loco hæreo præterea, an exiſtimes te* IN CORPUS *illiusve partem intra uterum aut ab exortu* ESSE INFUSAM. *Sed nolo moleſtius id inquirere, neque cogitare an reminiſcaris quid in utero, primisve ab exortu diebus, menſibus, aut annis cogitaveris:* Sic, inquam, objicienti ac percontanti Gaſſendio, Carteſius ita reſpondet, in Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 507. ut ne verbulum quidem unum de animæ infuſione faciat. *Hæres vero, inquis, an ergo exiſtimem* ANIMAM *ſemper* COGITARE. *Sed quidni ſemper cogitaret, cum ſit ſubſtantia cogitans? Et quid miri, quod non recordemur cogita-*

tationum quas habuit in matris utero, vel in lethargico &c. cum ne quidem recordemur plurimarum, quas tamen scimus nos habuisse dum essemus adulti, sani, & vigilantes. Ad recordationem enim cogitationum quas mens habuit, quamdiu corpori est conjuncta, requiritur ut quædam ipsarum vestigia in cerebro impressa sint, ad quæ se convertendo sive se applicando recordatur. Quid autem miri, si cerebrum infantis vel lethargici vestigiis istis recipiendis sit ineptum? De infusione animæ vox interim hic nulla.

Neque vero ii, quibus Deus non est nisi Ens in genere ac Realitas ipsa entium, quique proinde existimant Deum illum suum agere necessario, ac ne pollicem quidem unum novæ materiæ posse in mundo creare, creationem animarum ex nihilo quotidie fieri per volitiones Dei distinctas ac singulares, fateri omnino possunt. Quæ causa est quamobrem nemo unus e Cartesiana schola, systematis sui peritus, id ausus sit vel semel profiteri. Forte cum Cartesius substantiam divideret in substantiam sive Rem extensam, quæ Corpus est; & substantiam sive Rem cogitantem, quæ Mens est: nihil aliud voluit, quam quidquid est in rerum natura, Corpus esse; sed aliud quidem extensum, aliud non extensum, qualis est vis seminum; atque adeo quod dici possit incorporeum, latens in viri semine: neque aliud esse Animam, sive Mentem, nisi igniculum quemdam ex illo demum semine progressu temporis splendescentem. Neque aliam fortassis corporeitatis formam excludit ab Anima, quam quæ posita est in extensione longa, lata, & profunda. Aut utramque substantiam, Extensam & Cogitantem, ex æquo vult esse æternam, quamquam a Deo, hoc est, ab Ente & sub Ente in genere; quod est (ut ait) & necessarium, & utrique substantiæ commune: Ex Cogitante autem decerpi subinde particulas, quæ cum humana corpora subeunt, Animæ appellantur, & creari tunc dici possunt. Nam ita certe quidam olim, teste Virgilio, libro III. Georgicon, Philosophi statuerunt, de viris belluisque ipsis:

His quidam signis, atque hæc exempla secuti,
Esse apibus partem divinæ mentis, & haustus
Ætherios dixere: Deum namque ire per omnes
Terrasque tractusque maris, cælumque profundum.
Hinc pecudes, armenta, VIROS, *genus omne ferarum,*
Quemque sibi tenues nascentem arcessere VITAS.

Ubi *haustus ætherii*, *divina mens*, & *Deus*, voces synonymæ sunt, quæ æternam substantiam cogitantem significant usquequaque diffusam: *tenues vitæ*, inde decerptæ animæ sunt. Sed priorem sententiam de anima latente in semine & inde emicante, secutum fuisse Cartesium, Augustino præeunte, prodidit scriptor haud ignobilis ex Cartesii discipulatu Ludovicus de la Forge, in præfatione Tractatus Gallici, quem inscripsit, *De l'Esprit de l'homme*, hoc est, De Mente Humana, *secundum principia Renati Cartesii.*

De situ animæ a Catholicis Cartesiani similiter dissident. Hanc enim illi ut spiritalem censent esse, nec cogitandi tantum, sed & corporis movendi vi præditam, totam in toto corpore, totamque in partibus singulis aiunt residere. Cartesiani, qui quo diximus sensu corpoream esse arbitrantur, eique vim motricem adimunt, solam cogitationem relinquunt, totam in ea cerebri parte collocant, unde nervi omnes prodeunt, qua & iidem terminantur. Itaque glandulam pinealem præcipuam esse sedem animæ ponunt: quo nihil insulsius dici posse, periti etiam Anatomici prodidere. De sede tamen animæ ibi collocanda, sic ipse Malebranchius, in Disquisitione Veritatis, pag. 43. *L'ame reside principalement, s'il est permis de le dire ainsi, dans cette* PARTIE DU CERVEAU, *où tous les filets de nos nerfs aboutissent. Elle y est pour entretenir & pour conserver toutes les parties de nostre corps: & par consequent il faut qu'elle soit avertie de tous les changemens qui y arrivent; & qu'elle puisse distinguer ceux qui sont conformes à la constitution de son corps, d'avec les autres: parce qu'il lui seroit inutile de les connoistre absolument, & sans ce rapport à son corps:* &c.

Et Antonius le Grand, parte 6. Instit. Philos. art. VIII. *Non absque fundamento hanc* GLANDULAM *sive Conarion ab Anatomicis dictam, in medio cerebri statuimus tamquam præcipuam Animæ sedem, & in qua omnes sensus nostri fiunt. Quia nulla pars in cerebro nostro invenitur, quæ duplex non sit. Ut duobus oculis utimur ad videndum; duabus auribus ad audiendum, duabus manibus ad palpandum, & ita de reliquis sensuum nostorum externorum organis: Et tamen nonnisi unum objectum videmus, nec nisi rem unam audimus, &c. Quare necessum est, ut duæ illæ imagines, seu potius duo illi motus nervorum (nam per species aut imagines nihil aliud intelligimus, quam varios partium cerebri motus:) qui per duo organa proveniunt, in unum locum conveniant, priusquam ab Anima considerentur. Nec aliud reperibile est in toto cerebro, præter hanc* GLANDULAM; *cum in medio cavitatum cerbri sit; & Spiritus undique illam ambiant. Ac proinde necesse est, ut illa* GLANDULA *sit* SEDES SENSUS COMMUNIS; *hoc est, cogitationis, ac per consequens, ipsius* ANIMÆ. Ad has nimirum descendere ineptias necesse est, qui cum Deum verum nullum noverint, nec Spiritum etiam aut quidquam aliud reipsa in mundo agnoscunt præter materiam & motum; anima velut igniculo ex attritu seminum, veluti ignitorum lapidum, splendescente, & in ea cerebri parte sedem suam collocante tamquam in arce.

V. Qui vero de origine & natura animæ tam prave sentiunt, eo quod Deum haud alium esse ponant, quam Realitatem entium; quid illos arbitremur de ejusdem animæ immortalitate statuere? Quod Atheus nemo negaverit, siquidem æquis stare conditionibus velit. Huic enim si quis concesserit, 1. Deum non esse nisi Ens sive Bonum in genere, quod omnes naturaliter appetunt: 2. omnia quidem in mundo esse (ut vidimus Cartesianos ponere) vere corpora; sed alia quanta esse sive extensa, alia non quanta, sive quæ sint nata cogitare: 3. cogitationem distingui geminam oportere; alteram congenitam, quæ est semper eadem, nec ullam rem speciatim animo repræsentat; sed est apta diversis modis seu dissimilibus objectis moveri: alteram multiplicem & variam, mutabilem ac transeuntem, quæ priorem diverse afficiat: ac priorem quidem, ipsam esse animæ substantiam; alteram, modum quemdam quo feriunt pulsantque mentem ea quæ primum extrinsecus in sensus incurrunt: (Hæc enim Silvani Regis, ceteris haud dissentientibus, sententia est in Metaphysica, pag. 70. *Car il y a cette difference entre la* PENSE'E, *qui constituë ma nature, & les pensées qui n'en sont que des manieres d'estre; que la premiere est une pensée fixe & permanente; & que les autres sont des pensées changeantes & passageres. C'est pourquoi afin de donner une idée exacte de ma nature, je dirai, Que je suis une pensée qui existe en elle-mesme, & qui est le sujet de toutes mes manieres de penser. . . . J'ay dit, quand je voudrai parler exactement: pour donner à entendre, que rien n'empesche que dans l'usage ordinaire je ne puisse dire, que je suis Une substance qui pense: pourveu que par ces mots, substance qui pense, je n'entende autre chose que Pensée qui existe en soi.*) 4. Si quis deinde adjecerit, quod quidem manifestum est, post mortem exuta corpore anima, nihil deinceps in mentem subire per sensus. 5. quodque est ex antecedentibus consequens, non jam ullius rei per sensus admoneri mentem; nec proinde habere eam dein-

deinceps cogitationem ullam ſpecialem; quæ veluti modus eſt afficiens ac determinans congenitam cogitationem; ſiquidem illa ex objectis corporeis ortum atque initium habet. 6. mentem, quæ nihil ſpeciatim cogitet, nullo proinde ſenſu affici, ſeu voluptatis, ſeu doloris; nihil ſentire, nihil concipere, aut imaginari; non corpora extra ſe poſita, non animas ipſas agnoſcere. 7. ſeipſam nihilominus ac Deum noſſe; ſiquidem intelligi omnino non poteſt animum exſiſtere, quin & ſe & Deum, hoc eſt, Ens & Bonum indeterminatum, incolumitatemque ſuam norit & amet. 8. Non perire igitur quod ſubſtantiale animæ eſt, nempe cogitationem illam, quæ congenita dicitur, poſitaque eſt in ſenſu dumtaxat vitæ ſuæ: perire tantum illas cogitationum perpetuas vices, quæ pendent ab objectis ſenſus ferientibus. Hæc, inquam, ſi quis Atheo conceſſerit, quid deinde erit in illo motæ, quin ſtatim jungat dexteras, in eamque partem concedat, quæ ſit tam liberalis? Atqui docet hæc omnia totidem fere verbis Silvanus Regis in Metaphyſica, pag. 267. *Que l'ame aprés la mort* SERA PRIVE'E DE L'ENTENDEMENT & DE LA VOLONTE'. *Bien que l'ame ne meure pas avec le corps auquel elle eſt unie, cela n'empeſche pas néanmoins, qu'elle ne ſoit privée aprés la mort de toutes les fonctions qu'elle exerçoit dépendamment du corps. Par exemple, elle eſt privée de l'*USAGE *de* L'ENTENDEMENT: *c'eſt-à-dire, des facultez de ſentir, d'imaginer, de* CONCEVOIR, *de ſe* RESSOUVENIR, *& d'avoir* DES PASSIONS, *qui ſont des eſpeces d'entendement, comme on l'a dit. Elle eſt encore* PRIVE'E *de* L'USAGE *de* LA VOLONTE'. . . . *comme toutes les fonctions de cette faculté ſuppoſent celles de l'entendement.* Ergo nec judicabit de re ulla animus ſejunctus a corpore; ſiquidem ex Carteſianorum placitis, ut vidimus, judicium actus eſt voluntatis.

Et mox idem: *Il y a meſme lieu de douter* SI L'AME SEPARE'E CONNOITRA *les autres* AMES. . . . Et pag. 268. *Il y a encore lieu de douter ſi l'ame ſeparée connoiſtra les choſes* MATERIELLES. . . . . LAISSANT A PART *ce que la foi nous enſeigne, quelques conjectures que nous puiſſions faire à noſtre* AVANTAGE *ſur ce ſujet, nous avons une aſſurance comme certaine, que l'ame ſeparée ne pourra connoitre ni mouvoir les corps.*

Pag. 269. *Comme l'ame perdra par la mort tous les avantages qu'elle a, qui dépendent de l'union de l'eſprit avec le corps, elle retiendra auſſi tous ceux qui ne dépendent pas de cette union, & qui ſont des ſuites neceſſaires de la nature de l'eſprit. Ces avantages ſont en general les proprietez de connoitre & d'aimer* DIEU, *& de ſe connoiſtre & de s'aimer ſoi-meſme. Car* IL EST IMPOSSIBLE DE CONCEVOIR QU'UN ESPRIT SOIT ESPRIT, SANS CONCEVOIR QU'IL CONNOIT DIEU, *& qu'il ſe connoit ſoi-meſme:* & cetera, quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 223.

Pag. 270. *Si l'homme joüiſſoit aprés la mort de tous les* AVANTAGES QU'ON PRE'TEND; *& qu'il euſt par exemple une memoire intellectuelle plus excellente que la corporelle,* UNE CONNOISSANCE PLUS E'TENDUE & PLUS CLAIRE, & UNE VOLONTE' PLUS LIBRE *que celle qu'il a à preſent; il ſeroit ſans doute dans* LE PLUS HEUREUX E'TAT *où il puiſſe eſtre; & il y ſeroit par les ſeules forces de la nature, ſans le ſecours d'aucune grace ſurnaturelle. Ce que la foi ne nous permet pas de croire, ni meſme de ſuppoſer. Car elle veut que nous attendions tous les avantages que l'ame recevra aprés ſa mort, non de ſa ſéparation d'avec le corps, mais de la promeſſe que Dieu lui a faite de la rendre heureuſe, pourveu qu'elle lui ait eſté fidelle.*

Denique pag. 271. *Concluons donc que la mort détruit tout ce qu'il y a de modal dans l'homme, ſans toucher à ce qu'il y a de* SUBSTANTIEL, *qui eſt eſſentiellement* INCORRUPTIBLE. . . . *Elle ne touche point* A L'ESPRIT NI AU CORPS *conſiderez en eux-meſmes: qui ſont tout ce qu'il y a de ſubſtantiel dans l'homme.* Incorruptibilem verius dici animam oportere aperte docet, quam immortalem: quatenus videlicet nihilo magis animæ quam corporis ſubſtantia deperit. Neque alia mens eſt etiam Antonii le Grand, parte VII. art. IV.

Janſeniani, quibus eadem ſunt omnino de Deo placita atque iſtis, ut propius tamen ad ſenſus Catholicos de animæ vita poſt mortem accedere videantur, ponunt accreſcere animæ dum vivit, quamdam corporis ſimilitudinem inſtar vehiculi, quod ſecum e corpore abiens animus auferat: ſitque, dum vivimus, veluti alterum ac ſubtilius animæ corpus in corpore: hujus ope nimirum fieri, ut obvios agnoſcant pariter mortuos, angelosque ipſos, quibus pariter tenue corpus impertiunt. Vidimus certe ex ea ſecta qui ſic ſentirent.

VI. Jam hominem ſola mente conſtare, ad ejus vero naturam corpus minime pertinere, Carteſius decernit: Cur? Quoniam videlicet hominem eſſe factum ad imaginem Dei expreſſius traditum eſt in ſacris litteris, quam ut negari poſſit a quoquam. At ſi Deus non eſt niſi Ens aut Verum in genere; ad imaginem Dei eſſe in homine nihil poteſt, niſi quod Verum illud cognoſcat & amet: alioquin eſſet & lapis & Sol, & quodlibet aliud ens creatum, quod & reipſa exſiſteret & vere conſtaret ſuis partibus, factum pariter ad imaginem Dei, quia verum & unum eſſet. Ad eam igitur imaginem corpus in homine omnino non pertinet. Docent e diverſo Catholici, non animam ſolum hominis, ſed hominem totum eſſe factum ad imaginem & ſimilitudinem Dei; hoc eſt, poſitum a Deo quaſi vicariam ſui imaginem; quam qui læſerit, ipſum violaſſe Deum cenſeatur. Et quidem hæc prærogativa hominis ſola fide ac revelatione noſcitur: lumine naturali, ſi ſolum adſit, deprehendi non poteſt. At ubi verum Numen nullum admittitur, ſi qua eſt in homine ratio imaginis, hanc & ſolo naturæ lumine demonſtrari, & in ſola proinde intelligendi vi, quæ ſoli menti convenit, conſtitui neceſſe eſt.

Carteſium olim ſane non ſegniter caſtigabat Petrus Gaſſendi, his ipſis verbis, apud Carteſium, in Meditationibus Metaphyſicis, pag. 430. *Credibile eſt, inquis, te factum ad imaginem & ſimilitudinem Dei. Credibile ſane religioſa fide: At ratione naturali qui liceat intelligere, niſi Deum facias hominiformem? Et in quonam conſiſtere poteſt hæc ſimilitudo? An tu cum ſis pulvis & cinis, præſumere te ſimilem potes æternæ illi, incorporeæ, immenſæ, perfectiſſimæ, ... incomprehenſibiliſſimæque naturæ? . . . . Credibile dicis ex eo quod creavit: Sed ex eo potius incredibile eſt. Siquidem opus operanti ſimile non eſt, niſi cum ab eo generatur per communicationem naturæ. At tu hoc modo genitus a Deo non es. Neque enim es ejus proles, naturæve ejus particeps:* &c. Huic vero argumentationi aliud nihil Carteſius reponit, in Reſponſione ad quintas objectiones, pag. 528 quam eo modo imaginem Dei hominem eſſe, quo tabella Alexandri imago Alexandri eſt: Vim cogitandi eſſe in Deo infinitam, in nobis pertenuem: neque de ratione imaginis eſſe, ut in omnibus eadem ſit cum re cujus eſt imago; ſed tantum ut illam in aliquibus imitetur.

Malebranchius imaginem Dei, quæ in homine eſt, cenſet in unione poſitam eſſe mentis humanæ cum Verbo & Sapientia Dei, ſive Ratione (ut vocat) univerſali: quod eſt eamdem collocare in cognitione Veri, ſive actuali, ſive (ut ſcholæ loquuntur) aptitudinali. Sic ille in Reſponſione ad Silvanum Regis, pag. 110. Verba ſuperius deſcripſimus pag. 77. Et in Præfatione Diſquiſitionis Veritatis ſic loquitur: *Mais je ſuis ſurpris que des Philoſophes Chrétiens, qui doivent préferer. . . . .* S. AUGUSTIN *à quelque*

miſerable Commentateur d'un Philoſophe Païen, regardent plûtoſt l'ame comme la forme du corps, que comme faite à l'image & POUR L'IMAGE DE DIEU, *c'eſt-à-dire,* SELON S. AUGUSTIN, POUR LA VERITE', *à laquelle ſeule elle eſt immediatement unie.* Verius dici admonet factam mentem hominis eſſe propter imaginem Dei, quam ad imaginem. Veritatem enim imaginem ponit eſſe Unitatis, quem ſummum Deum unum agnoſcit; & propter Veritatem eam contemplandam creatum hominem eſſe.

VII. Libertatem arbitrii in homine quis non ſtrenue defendi a Carteſio putet his verbis, Principiorum Philoſ. parte 1. num. XXXIX. *Quod autem ſit in noſtra voluntate* LIBERTAS; *&* MULTIS *ad arbitrium vel aſſentiri vel non aſſentiri poſſimus; adeo manifeſtum eſt; ut inter primas & maxime communes notiones, quæ nobis ſunt innatæ, ſit recenſendum.* Etiam in ea poſitam eſſe rationem imaginis ſimilitudiniſque cum Deo cenſet. Ac nihilominus ſolam in homine libertatem a coactione, nec in Deo ipſomet aliam, agnoſcere ſe aperte profitetur. Indifferentiam vero in homine maximam ſæpenumero deprehendi ait, cujusmodi in Deo nulla eſt; hæſitationem ſcilicet fluctuationemque animi, cum ſuſpenſus hæret incertusque quid judicet aut eligat, propter æqualia ex utraque parte motiva. Indifferentiam autem ad agendum vel non agendum, cum ſe menti offerunt perſpicuæ rationes quæ agendum eſſe ſuadeant, nullam in homine prorſus eſſe; libertatem vero nihilominus tunc eſſe maximam, eoque majorem, quod minor aut nulla tunc animi indifferentia eſt. Ita conceptis verbis Carteſius, Meditatione quarta Metaphyſica, pag. 66. *Eadem ratione ſi facultatem recordandi, vel imaginandi, vel quaslibet alias examinem, nullam plane invenio, quam non in me tenuem & circumſcriptam, in Deo immenſam eſſe intelligam. Sola eſt* VOLUNTAS, *ſive* ARBITRII LIBERTAS, *quam tantum in me experior, ut nullius majoris ideam apprehendam. Adeo ut illa præcipue ſit,* RATIONE CUJUS IMAGINEM QUAMDAM *&* *ſimilitudinem* DEI *me referre intelligo. Nam quamvis major absque comparatione in Deo quam in me ſit; tum ratione cognitionis & potentiæ, quæ illi adjunctæ ſunt, reddunt que ipſam magis firmam & efficacem; tum ratione objecti, quoniam ad plura ſe extendit: non tamen in ſe formaliter & præciſe ſpectata major videtur: quia* TANTUM IN EO CONSISTIT, QUOD IDEM FACERE VEL NON FACERE, (*hoc eſt, affirmare vel negare, proſequi vel fugere*) *poſſumus. Vel potius in eo tantum, quod ad id quod nobis ab intellectu proponitur,* AFFIRMANDUM *vel* NEGANDUM, *ſive proſequendum vel fugiendum,* ITA FERAMUR, UT A NULLA VI EXTERNA NOS AD ID DETERMINARI SENTIAMUS. NEQUE ENIM OPUS EST ME IN UTRAMQUE PARTEM FERRI POSSE, UT SIM LIBER: SED CONTRA, *quo magis in viam propendeo, ſive quia rationem veri & boni in ea evidenter intelligo,* SIVE QUIA DEUS *intima cogitationis meæ ita diſponit,* TANTO LIBERIUS ILLAM ELIGO. NEC SANE DIVINA GRATIA, *nec naturalis cognitio,* IMMINUUNT LIBERTATEM, *ſed potius* AUGENT *& corroborant.* INDIFFERENTIA *autem illa, quam experior, cum nulla me ratio in unam partem magis quam in alteram impellit, eſt infimus gradus libertatis; & nullam in ea perfectionem, ſed tantummodo defectum ſeu negationem quamdam in cognitione teſtatur. Nam ſi ſemper quid verum & bonum ſit clare viderem, numquam de eo quod eſſet judicandum vel eligendum deliberarem: Atque* ITA QUAMVIS PLANE LIBER, NUMQUAM TAMEN INDIFFERENS ESSE POSSEM. Inter ea quæ libere facimus, refert ille affirmationem vel negationem; quoniam Carteſianum eſt, ut ſupra vidimus, judicium cenſere actum voluntatis.

Idem pag. 68. *Exempli cauſa, cum examinarem hiſce diebus, an aliquid in mundo exſiſteret; atque adverterem, ex hoc ipſo quod illud examinarem, evidenter ſequi me exſiſtere;* NON POTUI QUIDEM NON JUDICARE ILLUD *quod tam clare intelligebam verum eſſe:* NON QUOD AB ALIQUA VI EXTERNA FUERIM AD ID COACTUS; SED QUIA EX MAGNA LUCE *in intellectu magna conſecuta eſt* PROPENSIO IN VOLUNTATE: *atque ita tanto* MAGIS SPONTE *&* LIBERE *illud credidi, quanto* MINUS FUI *ad illud ipſum indifferens.*

Et in Reſponſione ad ſextas objectiones, pag. 582. *Sed quantum ad hominem*, & cetera quæ jam ſuperius deſcripſimus, pag. 208. In Reſponſione autem ad ſecundas objectiones, pag. 225. *Rei cogitantis voluntas fertur,* VOLUNTARIE *quidem &* LIBERE, (*hoc enim eſt* DE ESSENTIA VOLUNTATIS:) *ſed nihilominus infallibiliter in bonum ſibi clare cognitum.*

Fallit autem idem inſigniter abuſione vocum, cum lumen gratiæ ſupernaturale admitti a ſe fingit, eo quod intima cogitationis noſtræ diſponere Deum ad volendum fatetur, in eadem Reſponſione ad ſecundas objectiones, pag. 201. *Nec etiam ii*, inquit, *qui mea legent, putare poterunt, me iſtud* LUMEN SUPERNATURALE *non agnoviſſe; cum valde expreſſis verbis in ipſa quarta Meditatione. . . dixerim, illud* INTIMA COGITATIONIS NOSTRÆ DISPONERE AD VOLENDUM, *nec tamen minuere libertatem.* Nimirum pag. proxime hic ſuperiore, ubi de Deo id dixit, quod nunc lumini tribuit, quoniam in ea hypotheſi, cum lumen ſit Verum, & Deus Verum; ſive lumen dixeris, ſive Verum, nihil eſt. At ubi Deus non eſt niſi Verum in genere, quid poteſt niſi abuſive ſupernaturale dici; aut alio ſenſu, quam quia naturæ præciſe ſpectatæ advenit, prodeſtque ad beatam vitam, quæcumque demum ea ſit, aut futura ſit?

Silvanus Regis a magiſtro ne latum quidem unguem diſcedit. Libertatem arbitrii in eo eſſe poſitam aſſeverat; Primo quidem, quod indifferens voluntas ſit ad judicandum & eligendum alterutrum, cum ſe paria utrimque momenta rationum offerunt. Secundo, quod cum voluntas eligit aut judicat, id fiat abſque ulla vi cogente extrinſecus. Tertio denique, quod affirmare & amare voluntas poſſit alio tempore, aliis adducta rationibus, id quod in præſentia negat & odit. Atque hic eſt, inquit, ſenſus diviſus Divo Thomæ multisque Philoſophis probatiſſimus: in quo liber animus & indifferens eſt: cum in ſenſu compoſito perſpicuæ lucis non poſſit voluntas non aſſentiri; & ſit nihilominus tunc quoque vel eo nomine magis libera, quod nullam habet reliquam partem indifferentiæ. Sic ille in Metaphyſica, pag. 211. *Parce que le jugement & le libre arbitre ſont deux eſpeces de volonté, qui regardent des objets, dont les rapports ne ſont que contingens, il faut qu'ils agiſſent* AVEC INDIFFERENCE & SANS NECESSITE'; *C'eſt-à-dire, de telle ſorte qu'ils retiennent toujours la* PUISSANCE *de ne pas agir, ou d'agir d'une maniere toute contraire à celle dont ils agiſſent. Ainſi par exemple, quand je vois qu'un corps eſt borné de quatre coſtez, bien que je ne manque pas d'aſſurer qu'il eſt quarré, je ne l'aſſure pas néanmoins* AVEC NECESSITE'. *Car comme ce corps peut ceſſer d'eſtre borné de quatre coſtez, je retiens auſſi la puiſſance d'aſſurer qu'il n'eſt pas quarré. De meſme quand je ſens que la chaleur du feu me fait du bien, quoi que je ne manque pas alors de l'aimer, je ne l'aime pas néanmoins* AVEC NECESSITE'. CAR COMME CETTE CHALEUR PEUT CESSER *de me convenir, je puis auſſi ceſſer de l'aimer. Ce que je ne pourrois pas faire, ſi je l'aimois d'un amour neceſſaire. Outre* CETTE INDIFFERENCE, *qui eſt propre aux actions du jugement & du libre arbitre, il y en a une autre qui leur convient quelquefois; avant meſme qu'ils ſe ſoient determinez à agir. Cette indiffe-*

rence

rence consiſte dans un état de ſuſpenſion, où le jugement & le libre arbitre ſe trouvent, lors que l'entendement leur repreſente deux ou pluſieurs choſes avec raiſons égales & oppoſées. . . . . Et ſi je délibere enſuite, ce n'eſt que pour me délivrer de cette indifference, laquelle on nomme Objective, pour la diſtinguer de l'indifference précedente, qui s'appelle réelle & poſitive.

On dira peut-eſtre, que l'indifference réelle & poſitive ne ſe peut rencontrer dans les operations du jugement & du libre arbitre; à cauſe qu'il repugne que le jugement & le libre arbitre ſoient indifferens à agir ou à ne pas agir, lorſqu'ils agiſſent en effet. A quoi je répons qu'il eſt vrai, que le jugement & le libre arbitre n'ont pas la puiſſance de ne pas agir, dans le tems-meſme qu'ils agiſſent: Mais que rien n'empeſche qu'ils n'ayent la puiſſance de ne pas agir DANS LE TEMS QUI SUIT. *Par exemple, quand j'aſſure qu'un corps eſt triangulaire, je ne retiens pas la puiſſance d'aſſurer qu'il ne l'eſt pas, pendant tout le tems que j'aſſure qu'il l'eſt. Mais cela n'empeſche pas que je ne puiſſe retenir la puiſſance d'aſſurer qu'il ne l'eſt pas pour le tems à venir; pendant lequel le corps triangulaire pourra devenir quarré ou ovale. Ce qui ſuffit pour établir* L'INDIFFERENCE *réelle & poſitive dont il s'agit.*

Et pag. 218. *Il faut donc que la liberté des actions humaines conſiſte, en ce que l'ame, quand elle affirme, ou lors qu'elle aime* NE SENT AUCUNE FORCE EXTERIEURE QUI LA CONTRAIGNE *à affirmer ou à aimer; & qu'elle affirme & aime de telle ſorte, qu'elle retient toujours la puiſſance de ne pas affirmer ou aimer, ou d'affirmer & d'aimer le contraire de ce qu'elle affirme ou de ce qu'elle aime. . . . Puiſque l'entendement eſt de telle nature, qu'il peut repreſenter comme mauvais les objets du libre arbitre, qu'il a déja repreſentez comme bons; c'eſt une neceſſité, que quand le libre arbitre aime une choſe, il retienne toujours la puiſſance de la haïr, quand elle lui ſera repreſentée comme mauvaiſe.*

Pag. 221. *Ce qui fait voir que les actions du jugement & du libre arbitre ſont parfaitement libres, ſi par le mot de* Libres *on entend (comme on le doit faire) des actions qui procedent d'une faculté intelligente* QUI AGIT SANS CONTRAINTE, *& qui retient toujours la puiſſance de ne pas agir* DANS LE SENS DIVISE'. *Mais ſi par le mot de* Libres *on veut entendre des actions, qui procedent d'une faculté qui ſe determine d'elle-meſme ou par elle-meſme, comme fait la volonté de Dieu, les actions du jugement & du libre arbitre* NE SONT PAS LIBRES. CAR *il a eſté prouvé, qu'il n'y a rien dans le monde, non ſeulement de ce qui exiſte, mais encore qu'il n'y a ordre, ni* RAISON DE BONTE' & DE VERITE' *qui ne dépende de Dieu comme de ſa cauſe efficiente, mediate ou immediate.* Negat voluntati creatæ vim ineſſe ſe ipſam determinandi ad actum, quam indifferentiam activam Catholici vocant. Cur autem negat? Quia illa determinatio habet aliquam rationem boni verique: ergo eſt a Deo, hoc eſt, Vero & Bono univerſali, ac neceſſario, velut efficiente cauſa, non a creata voluntate; in qua quidquid eſt Boni Verique neceſſe eſt in illa hypotheſi eſſe divinum: quippe cum Vero Bonoque nihil divinius ſit, ut volunt.

Malebranchii, hominis utique vafri, alia ratio, alia mens atque ſententia verbo tenus, reipſa eadem eſt. Gratiam enim actualem omnem ponit ipſe etiam eſſe invictam, atque efficacem per ſe atque irreſiſtibilem: hanc eſſe illuminationem cum bono motu ſeu delectatione: Conſenſum vero, qui hanc delectationem ſubſequitur, eſſe liberum aït, quoniam conjunctus eſt prior motus ſeu delectatio illa antecedens cum potentia non conſentiendi, ſive cum cupiditate; quæ poteſt reipſa ſemper & ex naturæ ſuæ conditione ac vi a bono mentem avertere. Quod ſi quando avertit, dicit Malebranchius tunc bonum motum qui præceſſit, tametſi eſt per ſe efficax reſpectu delectationis quam impreſſit, ſufficientem gratiam merito nuncupari; quoniam niſi cupiditas reſtitiſſet, ex illo bono motu conſenſus eſſet Deo operante ſubſecutus. Quæ verba Arnaldus ſic accepit, quaſi Malebranchius affirmaret, conſenſum a voluntate ſola abſque Deo eſſe: eamque ob rem Malebranchium Pelagianæ hæreſeos reum peregit: cum tamen ſolo nomine ab Arnaldo, ut diximus, non re, diſſideret. Dixit Arnaldus aperte quod ſentiebat; conſenſum voluntatis ſic eſſe & fieri a bono motu gratiæ, ut ei voluntas numquam omnino reſiſtat. Malebranchio placuit, ut Catholicos falleret, conſenſum voluntatis a bono motu qui præceſſit ſejungere, & aliam conſenſus adſignare cauſam. Quippe hunc motum prævenientem eſſe a gratia quidem invincibili, ſeu potius gratiam ipſam eſſe invincibilem confitetur: conſenſum vero ipſum negat ab eadem illa gratia invincibili proficiſci. Nihil enim aliud hunc conſenſum eſſe contendit, præter ipſum amorem neceſſarium nobisque ingenitum Boni in genere, vi ſua in bonum ſibi propoſitum neceſſario, tametſi ſuaviter, atque adeo (ut aït) libere propendentem. Quaſi vero Arnaldus, ſi Malebranchium intelligeret, valde curaret, utrum a bono motu gratiæ per ſe efficacis, qui conſenſum illum immediate præcedit; an poſt eam gratiam actualem, Deo per amorem Boni in genere æque neceſſarium rurſum invicte operante, in eo qui nec cupiditate jam tranſverſus agitur, nec alia cogitatione diſtrahitur, ob vim gratiæ actualis antecedentis, ſequi conſenſum quis affirmet.

Hanc Malebranchius aït eſſe P. Ameloti doctrinam, & Thomiſtarum quos allegat. Noſtram itaque voluntatem præparari a gratia illuſtrante ac movente invicte, idque demum peragente ad quod peragendum nata apta eſt; non tamen ipſum per ſe conſenſum: Agere autem eamdem voluntatem ſponte per aliam actionem Dei, nempe per eam qua fertur voluntas neceſſario & invicte, quamquam nihilominus libere, in bonum univerſum. Sic ille in Reſponſione ad litteras Arnaldi, pag. 196. & in Diſquiſitione Veritatis, pag. 483. In Reſponſione autem ad Arnaldum, ſcribentem contra librum Malebranchii de Natura & Gratia, pag. 151. agere voluntatem quidem concedit, dum bono motui cedit: negat tamen quidquam producere; negat voluntatis creatæ aliquam efficientiam eſſe; exercitium dumtaxat dicit eſſe motus illius innati, quo erga bonum generatim propendemus. *Mais ſuppoſé que je ne ſuccombe point à une tentation. . . . j'agis,* MAIS JE NE PRODUIS RIEN EN MOI. *J'agis, mais ce n'eſt que par ma volonté;* C'EST-A-DIRE PAR LE MOUVEMENT NATUREL *que Dieu imprime ſans ceſſe en moi pour me porter vers lui.* CE N'EST POINT UNE EFFICACE QUI ME SOIT PROPRE, OU QUI DE'PENDE DE MOI. *J'agis,* MAIS C'EST UNIQUEMENT QUE JE SUIS LE MOUVEMENT *que Dieu me donne*: &c. Vim omnem activam ſeu productivam ſui conſenſus adimit voluntati. Agit voluntas, inquit, ſive conſentit, quatenus ſequitur impulſum Dei, imprimentis animæ motum ſive amorem neceſſarium erga Bonum univerſim; qui motus ab actuali gratia prævenïente, ac proponente Bonum univerſale determinatur ac ſiſtitur. Quod eſt cum Luthero, ni fallimur, profiteri, habere ſe voluntatem mere paſſive; & agi eamdem, non agere.

Itaque de ſolo nomine acris illa inter iſtos concertatio fuit: luſitque Malebranchius & Arnaldum, qui ſui dogmatis infenſiſſimum hoſtem; & Catholicos ſane multos, qui ſuffragatorem fidei eſſe Malebranchium putarunt. Hæc ſumma certe illius doctrinæ eſt in libro de Natura & Gratia, in Reſponſione ad Arnaldi epiſtolas, aliisque locis. Facient dicti fidem excerpta ſequentia ex ea Reſponſione.

Pag. 29. *Je crois qu'il eſt evident. . . que la grace efficace* EST DE MESME NATURE QUE LA SUFFI-

SUFFISANTE. *Telle grace actuelle* EST EFFICACE PAR RAPPORT *à tel effet ou tel conſentement de la volonté, lors que Dieu la donne dans les circonſtances qu'il prévoit que l'homme donnera ce conſentement: & elle eſt* SUFFISANTE PAR RAPPORT A MILLE AUTRES EFFETS. *Car quoi que Dieu en la donnant prévoie bien qu'elle n'en ſera pas ſuivie, ce n'eſt pas que de ſa nature elle ſoit telle.* Sufficientem gratiam numquam dicit iſte cum Catholicis eſſe eam, qua ſola poſſit quis, ſi velit, cupiditatem vincere.

Pag. 109. *Je m'explique en deux mots. Je reconnois dans cet homme, 1°. une grâce de ſentiment, mais accompagnée de lumiere, qui lui découvre qu'il doit pardonner. . . . . 2°. j'y reconnois un bon mouvement. Car la delectation de la grace preſſe, incline, porte cet homme à pardonner. Enfin j'y reconnois un conſentement libre à cette inſpiration, ou à ce bon mouvement de la grace,* PARCE QUE *cet homme* PEUT *ſuſpendre ſon conſentement. A l'égard du premier, il ne dépend point de nous de ſentir ou de ne pas ſentir cette delectation prévenante; c'eſt un don de Dieu qui eſt en nous ſans nous. A l'égard du ſecond, il ne dépend point auſſi de nous que cette delectation nous porte ou nous incline au bien. C'eſt ſon effet naturel. Ce bon mouvement eſt encore en nous ſans nous. Mais à l'égard du troiſiéme il dépend de nous de conſentir à ce bon mouvement, ou de ſuſpendre noſtre conſentement.* Poteſt, inquit, voluntas cohibere ac ſuſtinere conſenſum; ſi nempe interveniat cupiditas, ut certe poteſt. At non eſt iſtud dare vim voluntati activam ad cooperandum gratiæ.

Objiciebat Arnaldus: apud Malebranchium, pag. 118. „ *Vous voiez en ſecond lieu, que ce que vous dites* „ *de la derniere de ces trois choſes, qui eſt le mouvement* „ *d'amour* QUE NOSTRE VOLONTE' FORME „ EN ALLANT AU DELA *de ce que nous ſommes* „ *pouſſés par la Grace, que c'eſt en cela que nous agiſ-* „ *ſons librement, & que nous meritons par le bon uſage* „ *que nous faiſons de noſtre liberté,* NE VOUS DIS- „ TINGUE PAS DE LUTHER, *qu'en vous faiſant* „ *tomber dans l'hereſie de* PELAGE. *Car vous mettez* „ *en nous de bons mouvemens qui ſont libres & meritoi-* „ *res, ce que ne vouloit pas Luther; & en cela vous* „ *vous diſtinguez de lui: mais vous voulez que ces bons* „ *mouvemens de la pieté Chrétienne, qui ſont bons &* „ *meritoires, ne ſoient pas ceux qui ſont formez en nous* „ *par la puiſſance de la grace; mais ceux que* NOUS „ NOUS DONNONS A NOUS MESMES *par le bon* „ *uſage que nous faiſons de noſtre liberté.* EN NOUS „ AVANÇANT AU DELA *de ce que nous* POUS- „ SE LA GRACE. *Et vous vous engagez par là* „ *à croire, comme Pelage, que nos merites ne ſont* „ *point des dons de Dieu, mais des fruits de noſtre libre* „ *arbitre: que ce ne ſont point des merites divins, mais* „ *des merites humains.* Sic, inquam, objicienti Arnaldo, reſpondet Malebranchius, pag. 120. *Je ne dis point que* LA LIBERTE' FORME LE MOUVEMENT D'AMOUR: *mais qu'elle conſent au mouvement d'amour que la grace forme: ni* QU'ELLE AILLE AU DELA DE CE QUE NOUS SOMMES POUSSEZ PAR LA GRACE: *mais* QU'ELLE AVANCE, POUR AINSI DIRE, AU DELA DE CE QUE LA GRACE NOUS POUSSE INVINCIBLEMENT. *Et par cela j'entens ſeulement que le merite conſiſte dans noſtre conſentement, lorſqu'il dépend de nous de le donner.* Motum actualem gratiæ prævenientis fatetur eſſe invincibilem quoad effectum ſuum proprium; quoad conſenſum autem non eſſe eamdem illam gratiam invincibilem; quoniam poteſt intervenire cupiditas, & illum gratia actualis illa operatur tantum quodammodo objective; effective autem Deus, hoc eſt, amor innatus ac neceſſarius, & tamen (ut aït) liber, Boni in genere: Conſenſum proinde illum etiam ipſum dicit eſſe liberum ac meritorium.

Et pag. 121. *Je ne tombe point dans l'hereſie de Pelage: mais je me diſtingue de Luther, lorſque je ſoutiens, que* LES SECOURS ACTUELS DE LA GRACE NE SONT POINT INVINCIBLES PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTE': *ou que la grace n'eſt point efficace par elle-meſme, au ſens que Mr. Arnaud le ſoutient.* Negat Malebranchius conſenſum voluntatis effici invincibiliter ab actuali gratia præveniente; ſed hac præſuppoſita dicit illum invincibiliter effici ab amore innato Boni in genere, qui illud invincibiliter proſequitur & arripit, quoties clare proponitur. Et a Luthero iſte vel Arnaldo differt?

Pergit ibidem: *Je ne veux point que ces bons mouvemens de la pieté Chrétienne, qui ſont bons & meritoires, ne ſoient pas ceux qui ſont formez, en nous par la puiſſance de la grace. Car j'ay toujours prétendu que la delectation de la grace* INFLUE DANS NOSTRE CONSENTEMENT. *J'ay toujours dit qu'elle nous pouſſe, qu'elle nous preſſe, qu'elle nous incline au bien. Mais je ne veux pas* QU'ELLE NOUS Y PORTE INVINCIBLEMENT. . . . . *Je veux en un mot qu'il dépende de nous de conſentir au mouvement de la Grace.* Et pag. 126. *Les Papes & les Conciles ont decidé que Dieu fait en nous nos bons mouvemens:* Velle & perficere. *Oüi contre les Pelagiens, qui nioient la neceſſité de la grace de Jeſus-Chriſt. Mais ils n'ont pas décidé, que Dieu fait cela en nous* PAR UNE GRACE INVINCIBLE PAR RAPPORT AU CONSENTEMENT DE LA VOLONTE'. *Les Papes ont décidé le contraire dans les dernieres Conſtitutions, &c.* Gratia, inquit, actualis excitat, movet, impellit: hoc facit per ſe efficaciter & invicte: hic effectus illius adæquatus eſt. Conſenſum non ſic facit ipſa invincibiliter: nam id ſummi Pontifices in ſuis Conſtitutionibus negant. Accedit ille conſenſus poſt illam motionem, cum mens ſequitur amorem ſibi innatum Veri & Boni in genere, & propenſionem continuam qua fertur in illud. Pendet a nobis, quia non eſt ſine nobis. Neque tamen eſt ille conſenſus actus voluntatis, niſi forte improprie; ſed vel eſt quies potius in delectatione quam gratia actualis produxit; vel amor ipſe innatus Boni ac Veri in genere, perſeverans. Pag. 152. *Que ſi* ON VEUT *appeller la puiſſance qu'on a de ſuivre ou de ne pas ſuivre le mouvement naturel de l'ame, une puiſſance réelle & véritable; je demeure d'accord que les eſprits ont cette puiſſance. Mais je ne vois pas qu'elle* PRODUISE *en eux* UNE REALITE' *ou une* MODIFICATION *qui change phyſiquement leur ſubſtance.* TOUT CE QU'IL Y A DE REALITE' DANS LE MOUVEMENT DE L'AME VIENT TOUJOURS DE L'EFFICACE DE LA PUISSANCE DIVINE: *& je ne crois pas qu'on éprouve en ſoi,* COMME DE SOI, QUE DES REPOS. *Car tous nos mouvemens ſont déterminés par nos jugemens;* & TOUS NOS JUGEMENS NE SONT DE NOSTRE PART QUE DE SIMPLES REPOS *ou des ceſſations de recherches: recherches, dis-je, que nous pouvons faire par l'action continuelle de Dieu en nous,* & NON POINT PAR NOSTRE EFFICACE PROPRE. At illa ipſa quies reale quiddam & bonum eſt; igitur eo nomine eſt ipſa etiam a Deo ſolo: & hæc eſt caritas permanens in nobis, quæ eſt Deus ipſe, ſecundum placita impiæ ſectæ. Arnaldus ergo dicit hunc conſenſum voluntatis actum eſſe invincibiliter productum a notione actuali gratiæ prævenientis. Malebranchius dicit eſſe quietem, non ab illa gratia invincibiliter, ſed poſt illam invincibiliter ab amore innato Boni in genere. Et non æque ambos damnat Eccleſia? Non Malebranchius in Luthero prædamnatus eſt, qui mere paſſivam exhibet voluntatem?

Non alios certe induere ſenſus de arbitrii libertate poteſt, quisquis (ut iſti) Deum non eſſe niſi Ens aut Verum & Bonum in genere exiſtimat. Nam ſi ita eſt, cum ſint actus omnes & quies ipſa humanæ voluntatis entia & bona & vera, ac proinde cum totum

id

id quod sunt, habeant ab Ente & Vero & Bono, quæcumque ea demum origo & emanatio cujusque boni ac veri entis ab Ente & Bono & Vero in genere est; necesse est nihil omnino realitatis a creata voluntate esse, sed totum a Deo. Et est haud dubie e re improbæ factionis, (Cartesianam & Jansenianam intelligo) istiusmodi placita defendere, ut cum quem solum vult agnosci Deum generi humano (si fieri possit) obtrudat, nec bellum gerere cum vero Numine existimetur. Quis enimvero non eos esse summa erga Deum religione putet, quos viderit omnia prorsus, ne actibus quidem liberis exceptis, obstinate Deo adscribere? Quanto illi stultis, quorum numerus innumerus est, religiosiores propterea videbuntur, quam ii, qui divinæ gratiæ efficacitatem pendere ponunt a voluntatis per eamdem adjutæ consensu; adeo ut nullus sit gratiæ divinæ motus efficax deliberati actus, nisi a libero activæ per se voluntatis consensu; quæ motum omnem gratiæ irritum facit, cum lubet; & cum lubet similiter, facit efficacem? At isti reipsa, Malebranchium dico & Jansenianos, si Dei nomine nihil aliud nisi Naturam intelligunt, seu Verum ac Bonum quodcumque quod est in rerum natura, quid aliud quam Pelagianis pejores sunt, siquidem sunt Athei?

VIII. De peccato originali non memini me quidquam apud Cartesium legere; quoniam is videri voluit, opinor, non Theologum agere, sed Philosophi dumtaxat partes tueri. Perinde quasi non Theologica sint ea placita de Deo, totiusque religionis fundamento, quæ sub profano Metaphysicæ nomine venditat. At Malebranchius, de cujus super ea re hæresi superius quiddam diximus, ponit peccatum originale aliud nihil esse, nisi dependentiam animi a corpore, sensibusque corporeis: Ex ea enim in humanum genus summam corruptionem, veluti scabiem, grassatam esse. In Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 321. *Dieu a prévu qu'après le peché, l'union de l'ame avec le corps* SE CHANGEROIT EN DEPENDANCE. . . . . *& qu'ainsi* LA CONCUPISCENCE, QUI N'EST AUTRE CHOSE QUE CETTE DEPENDANCE, *répandroit une corruption generale dans le genre humain.* Dependentiam vero eam in eo esse positam, quod impressa cerebro vestigia rerum sensibilium, animum his affigunt; atque adeo neminem posse in hanc vitam ingredi absque concupiscentia, sive absque originali peccato, quod nihil aliud in hac hypothesi quam regnum illud concupiscentiæ est: idem originale peccatum in parvulis, in viris actuale. In Disquisitione Veritatis, pag. 95. *Nous devons naistre* AVEC LA CONCUPISCENCE *&* AVEC LE PECHE' ORIGINEL. *Nous devons naistre avec la concupiscence, si* LA CONCUPISCENCE N'EST QUE L'EFFORT *naturel*, QUE LES TRACES DU CERVEAU *font sur l'esprit* POUR L'ATTACHER AUX CHOSES SENSIBLES. *Et* NOUS DEVONS NAISTRE DANS LE PECHE' ORIGINEL, *si* LE PECHE' ORIGINEL N'EST AUTRE CHOSE QUE *le regne de* LA CONCUPISCENCE, *& que* CES EFFORTS *comme victorieux & comme maistres de l'esprit & du cœur de l'enfant. Or il y a grande apparence, que le regne de la concupiscence*, EST CE QU'ON APPELLE PECHE' ORIGINEL DANS LES ENFANS, *&* PECHE' ACTUEL *dans les hommes libres.*

Ut hanc hæresim tueatur, addit potuisse primum hominem, ante lapsum, sistere motum spirituum animalium & sanguinis, cum luberet; qui motus has cerebri concussiones, commoti ipsi prius ab objectis, & hæc in illo vestigia creant: nunc vero id in nostra penitus potestate non esse. Proh quibus iste figmentis fulcire nititur impietatem! Et hæc etiam in Deo, opinor, videt evidenter. Pag. 17. *Car encore qu'Adam pust arrester les émotions des esprits & du sang, & les ébranlemens du cerveau que les objets excitoient en lui: à cause qu'étant dans l'ordre, il falloit que son corps fust soumis à l'esprit.* Et pag. 486. *Comme avant le peché toutes choses étant parfaitement bien reglées, l'homme avoit* NECESSAIREMENT *ce pouvoir sur son corps, qu'il empeschoit la formation de ces traces lors qu'il le vouloit.* Et Malebranchii alumnus ac defensor Lelevelius in defensione ipsius adversus Silvanum Regis; sive in vera & falsa Metaphysica, pag. 107. *Il est vrai que c'est une loi de l'union de l'ame & du corps, que l'ame sente de la douleur ou du plaisir, selon que les mouvemens qui se passent dans le corps, sont utiles ou contraires à la conservation de ce mesme corps. Mais M. Regis n'a pas voulu voir, que cette loi arbitraire a du ceder pendant l'innocence de l'homme* A LA LOI INVIOLABLE DE LA JUSTICE, QUI NE PERMET PAS QU'UN ESPRIT SOIT DEPENDANT D'UN CORPS, NI QU'IL NE PUISSE SUSPENDRE *ou moderer des mouvemens, ausquels sont attachez des plaisirs qui le corrompent, ou des douleurs qui le désolent. Ainsi M. Regis a confondu l'état d'innocence avec celui de la nature corrompuë; & on le retrouve par tout également opposé à la foi & à la raison.* Cetera Malebranchii deliramenta de peccato originali jam superius exposuimus, pag. 55. & sequentibus.

Wittichius Cartesio-Calvinianus, in Theologia Pacifica, num. LXI. pag. 45. motus glandulæ pinealis excitatos a spiritibus pariter affert ad peccatum originale explicandum. Et hos *motus inordinatos* vocat, *quia excitant in anima pravam concupiscentiam; qua conversa ad creaturas avertitur a Deo. Scilicet si fortes sint satis*, inquit, *impressiones spirituum qui tendunt ad cupiditatem rerum terrenarum excitandam, anima vero destituatur justitia originali, (qua si armata esset, posset sistere istos motus;) fortiuntur omnino suum effectum, & anima sentit cupiditatem ad terrena, quæ est vitiosa illa concupiscentia.*

Atqui ex ea doctrina sane sequitur, belluas oportere credi mere machinas esse: ne peccato originali pariter subjacere nobiscum credantur, ob similem pronitatem in bonum sensibile. 2°. Statum puræ naturæ esse impossibilem, in quo homo, absque peccato, concupiscentiæ ponatur, uti nos sumus, obnoxius. 3°. Si Eva sola peccasset, Adamo innoxio, nihilominus transmittendum necessario ad posteros peccatum fore, quos Adamus ex Eva susciperet, ut ipse Malebranchius aperte confitetur, operis sui de Disquisitione Veritatis, pag. 523. Sed quid agant, qui Deum non habent, nisi Ens entium, aut Verum ac Bonum in genere; hoc est, qui Deum nullum habent? Quid illi, inquam, aliud afferant aut commiscantur, quod peccati originalis vices præstet, ut Catholici nimirum, magnifice jactata peccati originalis confessione, videantur?

IX. Sed augustiora tamdem mysteria contemplemur. Quid mirum est si qui Deum non habent, præter Realitatem Entium, Transsubstantiationem panis in Corpus Christi, qualem Catholici confitemur, nec aperte negare ausint, metu rogi, quamquam stare hanc ipsi minime posse cum sua doctrina probe intelligunt; nec velint subinde plane confiteri; excipiantque propterea subdole se Philosophos, ad quos sacrorum mysteriorum expositio nihil pertineat, non Theologos esse vel agere? Quis tamen interim e Catholicorum Theologorum numero non jure succenseat, cum ab his ea poni principia viderit, quæ aperte cum Transsubstantiatione pugnant? Quale est istud Cartesii, Principiorum Philosophiæ, parte 2. num. VIII. *In re autem fieri non potest, ut vel minimum quid ex ista quantitate aut extensione tollatur,* QUIN TANTUMDEM ETIAM DE SUBSTANTIA DETRAHATUR; *nec vice versa, ut tantillum de substantia detrahatur, quin tantumdem de quantitate ac extensione tollatur.* Hoc est enim dicere, nec posse detrahi de quantitate aut extensione Corporis

Christi, ut in altari sub speciebus sit, quin tantumdem de substantia detrahatur, nec vice versa tantillum detrahi de panis substantia, quin tantumdem de quantitate sive extensione tollatur. Quæ duo dogma Catholicum de Transsubstantiatione penitus labefactant.

Descripsit Cartesium, ut solet, Antonius le Grand, parte 3. Instit. Philos. art. III. *Materia igitur Physica, seu (quod idem est) corpus naturale, est substantia in longum, latum, & profundum extensa. Nec aliud, materiæ seu corporis nomine, sub* IMAGINATIONEM *cadere potest. Quantitas est præcipuum illius attributum, quod eam constituit, nec potest ab illa ullo modo separari. Adeo ut* MORDICUS *in nostra sententia asserendum sit,* EXTENSIONEM ITA MATERIÆ IDENTIFICARI, *ut nihil a Quantitate detrahi possit, quin tantumdem a corpore auferatur. Et e contra, dum quidquam de corpore tollitur, tantumdem de quantitate detrahi.* Bene habet, quod *imaginativum* iste se Philosophum confitetur. Hoc enim sane novæ & Cartesianæ Philosophiæ proprium est, nihil ut capere prorsus possit, nisi quod cadat sub imaginationem. Quæ causa etiam est, quamobrem ne similes facti dicerentur ipsi jumentis insipientibus, carere illa imaginandi vi, & meras esse machinas confinxerint.

Et illud autem e Cartesii Responsione ad sextas objectiones, pag. 584. quo tamdem spectat? Cum ponit idem scilicet, repugnare omnino dari accidentia realia: si possint accidentia esse sine subjecto, jam non accidentia fore, sed substantiam: nec posse hanc ab illis divelli, etiam divina virtute. Concilium denique Constantiense, cum definiit accidentia panis manere sine subjecto in Sacramento, non propterea definiisse accidentia ea esse realia. *Ad accidentium autem,* inquit, REALITATEM EXPLODENDAM, *non mihi videtur opus esse exspectare alias rationes ab iis, quæ jam a me tractatæ sunt. . . .* OMNINO REPUGNAT DARI ACCIDENTIA REALIA: *Quia quidquid est reale, potest separatim ab omni alio subjecto existere. Quidquid autem ita separatim potest existere,* EST SUBSTANTIA, *non accidens. Nec refert quod dicatur, accidentia realia non naturaliter, sed tantum per divinam potentiam a subjectis suis sejungi posse. Nihil enim aliud est fieri naturaliter, quam fieri per potentiam Dei ordinariam, quæ* NULLO MODO DIFFERT AB EJUS POTENTIA EXTRAORDINARIA; *nec aliud quidquam ponit in rebus. Adeo ut si omne id quod naturaliter sine subjecto esse potest, sit substantia; quidquid etiam per* QUANTUMVIS EXTRAORDINARIAM DEI POTENTIAM *potest esse sine subjecto, substantia est dicendum.* Non hæc, si vera sunt, Transsubstantiationis fidem convellunt? Non verum Numen e mundo tollunt, cum ejus potentiam iis limitibus circumscribunt, ut nullam ipsius velint esse potentiam, præter ordinariam?

In Responsione denique ad objectiones quartas, pag. 349. usque ad 353. species panis & vini, quæ in Eucharistia remanent post consecrationem, *accidentia* negat *esse quædam realia, quæ sublata substantia cui inhærebant, miraculose sola subsistant,* aut id *Ecclesiam ullibi docuisse.* Species ait, aliud pag. 351. nihil esse, præter entitatem quamdam modalem, seu terminum panis extimum, exempli gratia, qui concipitur medius inter substantiam quantitatemque panis, & corpora ambientia. Nihilo plus enim, inquit, panis quantitas, quam substantia, ad superficiem seu speciem pertinet, quæ sensus nostros afficit. Quæ sunt omnia ab isto excogitata subtiliter, ne videretur fidei dogmati adversari; siquidem salvam esse speciem panis confitetur, mutata panis substantia; tametsi hanc mutari negat posse reipsa, nisi pariter mutata quantitate. Cujusmodi autem mutationem is possit agnoscere, qui nec minui quidquam posse putat de quantitate Corporis Christi, quin tantumdem de substantia detrahatur; nec Deum habet nisi Realitatem entium; quis non statim intelligit? Nimirum mysticam dumtaxat, quæ fide ac mente peragitur, substantiam Corporis Christi ibi cogitante, ubi panem prius considerabat; remanente cum ea cogitatione sola specie panis, sive termino panis *qui concipitur extimus*, hoc est, intelligibili circumferentia.

Malebranchius similiter in Disquisitione Veritatis, pag. 210. figuram, divisibilitatem, impenetrabilitatem, & extensionem, negat etiam divinitus a materia posse divelli. Negat quidquid in scholis Theologicis prolatum est hactenus ad illud placitum labefactandum, tametsi petitum ex sanctissimo Eucharistiæ mysterio, ullius esse roboris aut momenti. Gloriatur deinde, se palam facere posse, quemadmodum nihil ab eo dogmate detrimenti accedat fidei placitis, sed id locum non poscere. Ac demum concludit, pag. 213. satius esse multo Transsubstantiationem simpliciter credere, quam velle eamdem explicari verbis, cum id fieri absque animorum contentione non possit. *On ne doit pas entreprendre de donner des explications faciles & intelligibles des choses, que les Peres & les Conciles n'ont point entierement expliquées. Et* IL SUFFIT DE TENIR LE DOGME DE LA TRANSSUBSTANTIATION, SANS EN VOULOIR EXPLIQUER LA MANIERE. *Car autrement ce seroit jetter des semences nouvelles de disputes & de querelles, dont il n'y a déja que trop.* Quid aliud nequissimi hæretici hodie malint, quam vocem quidem Transsubstantiationis retineri, quoniam invaluit, & ita necesse nunc est; de sensu autem vocis illius nihil inquiri; nempe ut integrum esse unicuique putetur, quem ibi velit Transsubstantiationis modum cogitare; nec fidei adversari eum, qui mysticam dumtaxat agnoscat, quam scilicet intellectus & fides efficiat?

Atqui nec fides nostra vocibus constat, sed sensibus: nec sola vox Transsubstantiationis de fide est, sed modus etiam Transsubstantiationis notissimus fidei est: non modus quidem quo fit, sed modus quo est. Nam Transsubstantiationem nemo etiam e rudioribus in Ecclesia nescit duo dicere; nempe substantiæ prioris interitum atque abolitionem, & reproductionem alterius ac loco prioris subrogationem. Qui hæc duo non credit, hæreticus Calvinianus est; cujusmodi Malebranchius censeri debet, nisi dicat, quod numquam professus est etiam provocatus; destrui a Deo priorem substantiam, hoc est, materiam, reproduci ab eo etiam ac subrogari novam substantiam, hoc est, Corpus Christi. Quo hæc modo faciat miracula Deus, fides non scrutatur; sed Deo relinquit, quem scit esse omnipotentem, ac veracem.

Nec refert quod Malebranchii defensor Lelevelius, in Vera & falsa Metaphysica, pag. 88. negat conversionis nomen inferre destructionem. *Non pas que le pain ait esté* ANEANTI. . . . . *mais parce qu'il a esté changé au Corps de Jesus-Christ; & que* CONVERSION OU CHANGEMENT N'EMPORTE PAS DESTRUCTION. Est illud litigatoris improbi, & hæresim qua valet arte tegentis ac foventis effugium. Neque enim Ecclesia ad hoc mysterium fidelibus explicandum conversionis nomen genericum, sed specificum ac singulare Transsubstantiationis nomen adscivit, teste Concilio Tridentino, Sess. XIII. can. 2. Nimirum ut conversionis esse modum specialem, sive certam speciem, qualem explicuimus, & qualem vox ipsa importat, in hoc Sacramento doceret: qui substantiæ destructionem significat, quam simplex conversio sive generica in scholis certe non infert.

Nec denique minoris fallaciæ est, quod idem ait, extensionem esse veram post consecrationem; sed hanc esse Corporis Christi extensionem, non panis, qui esse ibi desiit. *Y en a-t'il d'assez prévenu, pour ne pas voir, qu'on ne nie pas qu'il n'y ait une* VERITABLE E'TENDUE APRE'S LA CONSECRATION?

Mais

Mais quelle étenduë? Voila la queſtion. C'EST CELLE DU CORPS DE *Jeſus-Chriſt*, & NON PAS DU PAIN, QUI N'Y EST PLUS. *Non pas que le pain ſoit aneanti*, & cetera, ut ſupra. Nam Corpus Chriſti ſecta æquivocationibus ad fallendos Catholicos aſſueta, panem ipſum appellat; qui quoniam non ut alimentum corporis tunc cogitatur, in Sacramento, ſive in eo myſterio, quod mens contemplatur, panis eſſe deſinere ab iſtis hominibus dicitur, & jam eſſe Corpus Chriſti, quantum ad denominationem ſcilicet, eo quod cogitatur viſo pane Chriſtus ſeu Chriſti Corpus.

Hæreſeos Malebranchium accuſarat Ludovicus de la Ville, qui P. Ludovicus le Vallois e Societate noſtra: In defenſione ſua Malebranchius nec ſe purgat a tam gravi accuſatione, nec de Euchariſtia quidquam dicit, quod Catholicum ſit. Tantum ut ſe probet ab hæreſi non diſcedere, quæ extenſionem ponit eſſe de eſſentia materiæ, præter alia prorſus futilia argumenta, Auguſtini auctoritate, ut ait, hanc tuetur, pag. 9. *S. Auguſtin avance en cet endroit, comme* INCONTESTABLE, *le* PRINCIPE *dont eſt queſtion: (Que l'eſſence de la matiere conſiſte dans l'étenduë:) Il ne s'attache meſme nulle part à le prouver; parce qu'il ne paroiſt pas que perſonne en doutaſt de ſon tems. Epiſt.* III. *cap.* 2. *Epiſt.* XXVIII. *cap.* 2. *Epiſt.* LVII. *cap.* VI. *Contra epiſt. Manichæi, cap.* XVI. *Lib.* X. *de Trin.* Et Tranſſubſtantiationem credit iſte; aut quisquis cum eo obſtinate defendit materiam ſine extenſione, ac viciſſim extenſionem ſine materia nulla vi divina etiam extraordinaria eſſe poſſe? Quid eſt Eccleſiæ definitiones eludere, & Eccleſiam ludere, ſi hoc non eſt? Dicit Eccleſia Tranſſubſtantiari panem. At inquiunt, Carteſiani & Malebranchiani, non dicit quo Tranſſubſtantiationis genere. Ergone duplex Tranſſubſtantiationis modus eſt, inquam ego? Etiam, inquiunt: alter eſt, quem Peripatetica ſchola defendit, qui prorſus implicat; alter, qui ſubſtantia panis remanente cum extenſione a nobis intelligitur. Malebranchius, adverſus de la Ville, pag. 42. *Je crois devoir aſſurer avec toute la confiance que donne la veuë de la Verité que j'ay démontré que* L'ETENDUE *n'eſt point une maniere d'eſtre; mais un eſtre, une choſe, une ſubſtance, en un mot,* MATIERE OU CORPS. . . . *Je ſoutiens de plus, que Mr. de la Ville* N'A POINT FAIT VOIR QUE CE SENTIMENT DE L'ESSENCE DE LA MATIERE FUST CONTRAIRE A LA TRANSSUBSTANTIATION; *Qu'il ne s'eſt objecté que des réponſes faciles à réſoudre, afin de triompher plus facilement de ſes adverſaires: qu'il n'a point combattu les miennes;* QU'APPAREMMENT IL NE LES A PAS SCEUES; & QUE DE L'HUMEUR OU JE VOI, QU'IL EST, JE NE ME CROI NULLEMENT OBLIGE' DE LUI DIRE. Eccur iſte veretur aut refugit fidem ſuam explicare palam, ubi crimen diluendum eſt hæreſeos, cujus publice inſimulatur? Satin putat eſſe adverſarium aſpernari, & jactare ſuperbe rationes ſibi graves ſuppetere, quas dedignatur adverſario aperire, conciliandæ Tranſſubſtantiationis cum dogmate de materia, quæ ſit ab extenſione, & de extenſione quæ ſit a materia prorſus inſeparabilis?

Dicit Eccleſia manere accidentia ſine ſubjecto. Diſtinguimus, inquiunt: neque enim Eccleſia dicit accidentia realia. Ergo ſi vel apparentia ſive animo concepta manere dixerimus, ſalva Eccleſiæ definitio eſt. Quaſi vero contra Wicleſum aliosve hæreticos definiendum aliquando fuerit manere apparentias ſine ſubjecto in imaginatione.

Dicit Eccleſia remanere priorem extenſionem: id quod nemo ſapiens dicat, niſi velit intelligi non manere cum ea ſimul rem cujus illa extenſio fuit. Quemadmodum remanere crumena non dicitur, niſi cui emuncta inde pecunia eſt. Malebranchiani, ne quis ita exiſtimet, non manere extenſionem priorem aiunt; ſed eſſe facta conſecratione extenſionem aliquam, non tamen panis, ſed Corporis Chriſti. Itaque dictum Eccleſiæ mutant. Illa *remanere*, iſti *eſſe* extenſionem dicunt: ut mutata ipſa extenſio panis in extenſionem Corporis Chriſti intelligatur, & Tranſextenſio verius quam Tranſſubſtantiatio ſit; manente priore materia, quippe quæ cum extenſione identificatur. Quod ſi autem Tranſextenſio tantummodo denominative intelligitur, quatenus quæ dicebatur extenſio panis, nunc appellatur extenſio Corporis Chriſti: nec differt Tranſſubſtantiatio a Tranſextenſione, ut neceſſe eſt eos ſtatuere, qui extenſionem a materia diſtinguunt; ſequitur Tranſſubſtantiationem ſimiliter fieri tantummodo denominative, quatenus quæ dicebatur prius ſubſtantia panis, poſtea ſubſtantia Corporis Chriſti vocatur, cum ſit tamen ſubſtantialiter eadem ac prius erat. Quid amplius, amabo, velit Calvinus? At ſi his uti effugiis licet, ad eludenda Eccleſiæ placita, quo evaſura tamdem ſacroſancta Religio eſt, niſi Judices Eccleſiaſtici auctoritate qua pollent compeſcant hæreſim?

X. Neque illud autem prætereundum eſt hoc loco, quod idem Malebranchius aſſeverat, in libro quem inſcripſit, Meditationes Chriſtianæ, pag. 115. tum illud generale diluvium, quod Noëmi temporibus contigit, tum illam mundi totius conflagrationem in fine mundi futuram, ſolis naturæ legibus adſcribendum eſſe; ita poſcentibus rerum cauſis, inquit, ut ſimul cum hominum malitia, ſive terra aquis ſurſum emergentibus ſubſideret atque abſorberetur: ſive ut igne e ſtellis in terræ globum inſiliente totus ille aliquando ardeat. Negat enim ſingulares in Deo ſingulorum iſtiuſmodi prodigiorum volitiones eſſe; generales tantum quasdam ſanctiones Numini divino attribuit, quas Naturæ leges appellant; quas nec potuerit Deus ipſe non eligere, ſiquidem ſunt optimæ; quibus ſe ſemper accommodet, a quibus numquam deſciſcat: Adeo ut nec miracula quidem proprie dicta edat, niſi perrara; hac enim Malebranchius exceptione utitur, ne negare prorſus miracula omnia videatur: tametſi nullum ſpeciatim adſignat, quod ſoli Deo adſcribat. Voluntati dumtaxat Angelicorum ſpirituum, qui e cauſis quibusdam latentibus eos effectus eliciunt, quos mirabiles appellamus, obſecundare Deum dicit. Recte ſane & conſequenter, ſi Deus non eſt niſi ipſamet Realitas ac Veritas entium, aut Ens in genere. Fieri enim omnino non poteſt, ut aliquid Deus ille agat ipſe per ſe, ſive ut nulla cauſa ſecunda interveniente efficiat quidpiam Ens univerſale. Igitur ſi Malebranchium, poſtpoſita Catholica fide, audivimus; non peculiari decreto Numinis aut diluvium contigit, aut futura eſt aliquando mundi conflagratio. Utrumque poſtulant leges naturæ ac motuum, qui ſemel impreſſi materiæ ſunt, ut hæc effecta, aliaque cum his conjuncta, ſuis temporibus repræſentent. Malebranchii verba ſuperius exhibuimus, pag. 66. Similiter ſi lapis e cælo decidat, caputque diffringat hominis juſti, nefas eſt, inquit, id arbitrari profectum eſſe ex ſingulari ac peculiari Dei voluntate, qua ſalvum hunc hominem eſſe velit, dum eſt in ſtatu gratiæ, alio fortaſſis tempore ſe ſe letali ſcelere commaculaturum, ac proinde periturum. Neque ſi e diverſo homini impio lapis e cælo pariter lapſus necem acceleret, id ulciſcentis Dei peculiari voluntati adſcribendum eſt. Neque enim mortem, inquit, quæ eſt non ens, poteſt Ens univerſale, qui Deus eſt, velle. Utrumque igitur dicendum eſt eadem Dei voluntate contingere; hoc eſt, ex immutabilibus motuum legibus. Sic ille tum aliis locis plurimis, tum in libro de Natura & Gratia, pag. 156. verbis quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 59.

Adeo vero his legibus, pergit ille, addictum Numen ipsum est, ut his sit contentum unice, his omnia moderetur. Convenientem enimvero, inquit, ejus Sapientiæ gubernandi rationem, hoc est, simpliciſſimam esse oportet, & unius formæ, sive immutabilem. Talem igitur mundi formam elegit; ex qua simul pauciſſima orirentur monstra, & scelera. Itaque dum hanc sequitur, Sapientiæ ille suæ, hoc est, Verbo suo, inquit, obtemperat; tametsi FIERI SIMUL NON POSSIT, ut omnes homines salvi fiant; nec fieri similiter potuerit, sive ut Adamo daretur gratia præveniens ne peccaret, sive ut similia postea mala innumera vitarentur. Nec tamen, inquit, propterea non summopere laudandus est Deus; siquidem plus ab ipso Filium suum, hoc est, Sapientiam suam, quam quaslibet res creatas, diligi, jus & æquum est. Nocet, inquit, Sapientia divina ipsi potentiæ & bonitati Dei. Quid enim boni non potest Ens & Bonum universale efficere? Potest igitur omnes salvare; voluntate (ut quidem ex eodem cœtu nuper aiebat) eminentiali: Cujus enimvero solus in Bono universali, atque adeo in Dei voluntate ac votis non contineatur? Aut quos velit damnari vel perire Ens & Bonum universale, cum sit Ens fons omnis entis; sit autem damnatio non ens, seu entis ac boni privatio? Verum cum ex Sapientiæ legibus agere Deum necesse sit; sint autem eæ immutabiles ac simpliciſſimæ, prodesse illæ non possunt omnibus; nec fieri proinde ut Deo Sapienter agente, possint omnes homines salvi fieri.

Pereant igitur, quoniam ita necesse est, mortales innumeri: non propterea Deum decet non agere sapienter, hoc est, simpliciſſimis rationibus, iisdem atque immutabilibus ubique ac semper legibus motuum obsservatis. Par enim est pluris a Deo fieri, seu plus diligi Filium suum, hoc est, Sapientiam suam, quam quorumcumque hominum salutem. Hæc egregia scilicet Malebranchii doctrina est, quæ satis manifesta est nullius Numinis, nisi Fati professio: ex principio Cartesiano orta, quo Deum statuitur alium non esse, præter Verum & Ens in genere, sive præter Realitatem ac Veritatem entium; nec aliud in mundo esse, præter materiam & motum ex immutabilibus Naturæ sive Mechanicæ legibus. Sic enim Malebranchius in libro de Natura & Gratia, locis sane plurimis quorum nonnulla superius descripsimus, pag. 57.

Idem in libro Meditationum Christianarum, pag. 104. negat aperte, vel innumeros infideles, vel Mahumetanos & hæreticos posse omnino Ecclesiæ castra sequi, stante eo ordine, quem in hujus mundi molitione atque administratione Deus sequitur. Hoc Deum ipsum affirmantem ibi inducit, verbis quæ supra descripsimus, pag. 65. Addit ibidem denique in eo positam esse Numinis providentiam, quod cum initio potuerit talem materiæ motum imprimere, ut ex eo motu monstra plurima & peccata orirentur; eam rationem ac mensuram motus impresserit, ex qua pauciora tum in naturæ tum in gratiæ ordine vitia crearentur: his vero vitiis etiam subinde remedium afferat quibusdam miraculis, si tamen hæc Ordo, hoc est, si leges motuum, quas initio posuit, ita fieri sinant & postulent. Ab his enim desciscere Deum prorsus nefas est, inquit, ne mobile Numen inconstansque esse videatur. Verba Malebranchii vide superius, pag. 65. Sed quid est hoc aliud, amabo, quam Providentiam Numinis circa res humanas penitus abnegare, & vim fatalem necessariamque rerum aliarum ex aliis connexionem inducere?

Ad has nimirum impietates, blasphemias, hæresesque, Malebranchium, aliosque bene multos Philosophia Cartesiana convertit: nisi forte verius, ut vidit eam patrocinantem sibi Janseniana secta avide eam arripuit patrocinio ejus deinceps, ex quo nata est, palam susceptо. Nemo enim Jansenianus non Peripatetismum (ut appellat) edit, & Cartesismum mordicus tuetur.

Esse vero in scholis Academiisque Catholicis, qui hæc placita palam tueatur, quis non ingemiscat? Vix esse autem in Philosophia, etiam apud religiosas familias, magistrum aliquem unum, qui non eadem adolescentes doceat, quibus defleri lacrymis sat digne potest? Etiam postquam a Deo Opt. Max. injecta hæc mens est vere Christianissimo Regi Ludovico Magno, ut edicto dato Versaliis, die 2. Augusti, anno 1675. Cartesianismum e publicis scholis proscriberet; ne veram religonem sub Novæ Philosophiæ obtentu tam nefaria placita in Christianissimo regno sensim labefactarent. Tantumne vero nihilominus, Deus immortalis, adhuc in Gallia Philosophis licere, ut de attributis divinis ea placita in vulgus efferant, quæ cum Christiana fide pugnant, Deumque prorsus e mundo tollunt? In hoc quidem argumento istos versari potissimum necesse est, quoniam esse id fundamentum Philosophiæ suæ norunt. Itaque alii Meditationes Metaphysicas scribunt, ut Cartesius; vel systema Metaphysicum, ut Silvanus Regis; vel Dialogos de Metaphysica & Religone, ut Malebranchius; vel De Vera & falsa Metaphysica, ut Lelevelius. Nimirum ut Metaphysici dumtaxat, non etiam Theologi haberi velle videantur; fasque sit illis eo nomine de Deo suo quod libuerit, palam & impune, absque Theologorum censura, proferre in vulgus. Philosophia est, inquiunt, quam docemus; atqui opiniones Philosophicas Ecclesia non condemnat. De Theologis indicat, non de Philosophis. Nimirum ut sint in tuto, dum fidem subruunt, Philosophos se esse & Philosophis scribere profitentur. Ac reipsa Religio his hominibus nulla nisi Philosophia est: & nova Philosophia, nova Religio est: ut certe necesse est esse, si Deus non est nisi Verum, *le Vrai*. Excogitavit & adinvenit demum infernus, quemadmodum Deum negarent, dum confiteri viderentur novi Philosophi, hoc est, Athei.

Felix Societas Jesu magno Dei beneficio fuit, quæ a Cartesio sollicitata, ut ejus Philosophandi genus amplexaretur, nec amicitiæ quam pollicebatur significatione eo adduci se passa est, nec minas ejusdem pertimuit. Nam & benevolentiam Jesuitarum captasse se, ut Philosophiæ a se invectæ famam conciliarent, testatur ipse, tomo III. epist. XXII. ad unum ex ea Societate. *Car m'étant meslé d'écrire une Philosophie, je sçai que vostre* COMPAGNIE SEULE PEUT PLUS QUE TOUT LE RESTE DU MONDE, POUR LA FAIRE VALOIR, OU ME'PRISER. *C'est pourquoi je ne crains pas que des personnes de jugement, & qui ne m'en croient pas entierement dépourvu, doutent que je ne fasse toujours mon possible* POUR LA MERITER. Ad colligendam Societatis benevolentiam nulli se dicit operæ parciturum. At postea minas in eosdem ipsum conjeciſſe, si Philosophiæ suæ bellum indicerent, testis est ipsius epistola CXIV. eodem tomo, ad P. Mersennum. *Pour les Jesuites, je ne vois point bien clair en leur fait. . . . . Mais je vous prie de ne leur pas donner parole, que je ne prendrai point un de leurs Cours pour en montrer les erreurs. Car au contraire* JE VEUX BIEN QU'ILS SACHENT *que je le ferai, si je le juge utile à faire connoistre la verité: & ils ne le doivent aucunement trouver mauvais, s'ils préferent la verité à la vanité de vouloir estre estimez plus sçavans qu'ils ne sont.* Sed nec minæ jam tum, ut diximus, nec blanditiæ profuere. Itaque apud Jansenianos Philosophia Cartesiana se recepit.

Judicium Societatis de quibusdam propositionibus Cartesii & Malebranchii.

Fuit ergo Societatis de Cartesismo exoriente haud teme-

temeraria ſane ſuſpicio: at poſtquam plane innotuit, penitus rejectus a Magiſtris eſt. Ac noviſſime etiam, ut decreto publico pateret quid in ea Philoſophia potiſſimum displiceret, Reverendus admodum Pater Michaël Angelus Tamburinus, ejusdem Societatis Præpoſitus Generalis, de judicio Congregationis XV. prohibuit, ne quis de Societate propoſitiones XXX. ſequentes doceret vel defenderet, verbo vel ſcripto: quas hoc loco repræſentamus, ſubjectis unicuique propoſitioni noſtris adnotationibus, quæ quorſum tam abſurda effata a Carteſio, Malebranchio, ſimilibusque, excogitata ſint, breviter oſtendant.

1. *Mens humana de omnibus dubitare poteſt ac debet, præterquam quod cogitet, adeoque exſiſtat.* Eſt ex Carteſio, parte 1. Principiorum, num. 2. 5. 7.

2. *Reliqua non prius nobis certa & explorata eſſe poſſunt, quam clare innotuerit Deum exſiſtere; ſummeque bonum eſſe, non fallacem, qui mentem noſtram inducere in errorem velit.* Ex Carteſio, parte 1. Principiorum, num. XIII. Tomo 1. epiſt. CXII. & in Meditatione quinta, pag. 84. 85. 86. 87. Hujus utriusque axiomatis, ac totius Carteſianæ impietatis principium illud eſt, a nobis Deo auxiliante patefactum; Deum non eſſe niſi Ens, & Verum univerſale, omnis veri Verum. Nam ne iſtud quidem exſiſtere demonſtrari poteſt, niſi mihi prius conſtet eſſe me. Non poteſt enim demonſtrari verum exſiſtere, niſi certo prius conſtet exſiſtere qui cognoſcat verum: ergo demonſtrari non poteſt Deum exſiſtere, niſi prius conſtet eſſe me, qui verum cogitem & cognoscam. Ergo prima omnium veritatum, & fundamentum ceterarum, eſt hæc: Ego cogito, ergo ſum. Jam nec poſſum judicare aliquid in ulla ſcientia eſſe verum, quin prius cognoſcam Verum in genere, omnis veri Verum exſiſtere. Ergo cum Verum illud in genere, ſive omnis veri Verum, inquit, Deus ſit; non poſſum ſtatuere certo aliquid eſſe verum, quin prius cognoſcam Deum exſiſtere, qui non poſſit fallere; hoc eſt, eſſe omnis veri Verum, quod falſum eſſe non poſſit, aut cauſa erroris: alioqui non verum, ſed falſum & mendacium foret. Ergo ut verum aliquid eſſe conſtet, prius conſtare de exſiſtentia Dei oportet: & ut conſtet de exſiſtentia Dei, prius conſtare oportet me eſſe: Ergo cetera omnia pro dubiis, ac pro falſis etiam, inquit, cum verum inquiritur in Philoſophia, & in Mathematica, & in qualibet alia diſciplina, habenda ſunt, priusquam de exſiſtentia Dei ac mei conſtiterit; cum nihil poſſit haberi pro Vero, quin prius eſſe Verum in genere, Verum omnis veri, omnis veri normam, qui Deus eſt, & me, qui verum percipiam, eſſe conſtiterit. Ex certa hac cognitione gemina gradus eſt ad quascumque ſcientias faciendus. Et quia mihi conſtat per claram ideam ſive perceptionem, vel per intimum ſenſum ſive conſcientiam me cogitare, & eſſe; idcirco, inquit Carteſius, hoc primum pono veri cognoſcendi principium, Illud eſſe verum, cujus habeo claram ideam. Sic etiam in Hollandia Carteſianus percelebris Chriſtophorus Wirtichius, in Appendice ad Theologiam Pacificam, pag. 52. quæſt. 6. *affirmat, lapidem Lydium veritatis eſſe claram & diſtinctam perceptionem; & hujus non iterum alium lapidem quærendum; quod normæ & menſuræ non iterum quærenda ſit alia norma & menſura. Omne*, inquit, *quod clare & diſtincte percipio, eſt verum.* Nihil certe percipitur niſi lux: ipſum autem verum, ipſa Veritas lux eſt: ergo quod clare percipitur, verum eſt. Quanto autem magis id certum, ſi verum ipſum Deus ipſe eſt? Nam quod Deus dicit, non poteſt non eſſe veriſſimum. Deus autem ipſe, inquit idem, pag. 104. num. CXXXIII. *revelat ea quæ interne per rationem rectam cognoſcimus.* Ergo quæ clare novimus, hæc vera ſunt: ſiquidem ni vera eſſent, qui conceptus iſtos omnibus hominibus indidit Deus, deceptor habendus eſſet. Neque enim prius clare percipiuntur, quam a Vero immitti, hoc eſt, a Deo, ut volunt, intelligantur, quem fallacem eſſe repugnat. Eo ſpectant hæc placita omnia, quæ ſunt connexa inter ſe, nihil ut etiam in Theologia credatur, niſi quod quisque lumine rationis verum eſſe perſpexerit. Generalis eſt enim illa propoſitio, qua Principia ſua Carteſius concludit: *Nihil ab ullo credi velim, niſi quod ipſi evidens & invicta ratio perſuadebit.* Itaque Rationem & fidem aiunt Carteſiani conſonare: verum vero non eſſe contrarium: lumen rationis æque ac lumen fidei a Deo eſſe: fidem quidem ſacris libris contineri: ſed ſi quid evidenti ratione pateat, cujus contrarium fides docere videatur, *ſcrutandam eſſe ſcripturam, & donec ſenſus fuerit intellectus hujus vel illius loci, judicium eſſe ſuſpendendum, atque hoc modo* DUBITANDUM, inquit Wittichius Carteſio-Calvinianus, loco cit. pag. 176. & in Theologia Pacif. pag. 194. quæſt. 134. Et in Conſenſu Veritatis in ſcriptura divina & infallibili revelatæ cum Veritate Philoſophica a Renato Descartes detecta, pag. 3. *In quo tamen ipſo clara & diſtincta opus eſt perceptione*, IN TANTUM *ut nihil divina fide admittamus, niſi de quo conſtiterit, illud a Deo credendum eſſe propoſitum, quodque Deum teſtatum eſſe clare & diſtincte cognoverimus.* Hoc eſt dicere, donec reperias quomodo ſcripturam poſſis eludere, vel torquere, ut cum evidenti ratione concilietur. Quod & de qualibet alia ſcripta definitione fidei dicunt & obſervant Carteſiani alii, qui ſe Catholicos exiſtimari volunt. Quare de his fidei Chriſtianæ myſteriis, quæ cenſent ipſi repugnare naturali lumini rationis, tantum dicunt credenda ea eſſe quidem ut dicuntur; ſed intelligenda eadem contendunt nihilominus aliter quam a Catholicis vulgo intelliguntur: neque aliter ea volunt intelligi, quam ita ut ratio & lumen naturale in intellectu eo acquieſcat. Quod quid eſt aliud quam omnia velle myſteria fidei ad luminis naturalis captum revocare, & fidem labefactare? Scripturam ſacram & definitiones Conciliorum pro cereo naſo habere, qui pro lubitu flecti poſſit?

3. *Ante certam notitiam divinæ exſiſtentiæ dubitare quisque ſemper poſſet ac deberet, annon talis naturæ conditus fuerit, ut in omni ſuo judicio fallatur, etiam in iis quæ certiſſima & evidentiſſima apparent.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. V. & XIII. Connexum etiam effatum iſtud cum duobus prioribus eſt. Nam ante certam notitiam, quod exſiſtat Verum in genere, ſive Verum neceſſarium, ſaltem quale exigit quæ nunc rerum univerſitas eſt; de ipſismet etiam eſſentiis rerum, & de propoſitionibus æternæ veritatis, dubitare oportet num veræ ſint.

4. *Mens noſtra eo quod finita ſit, nihil certi ſcire poteſt de infinito, proindeque a nobis disputari de illo numquam debet.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. XXIV. XXV. XXVI. XXVII. & Malebranchio, libro III. de Disquiſitione Veritatis, cap. 2. pag. 177. Si Deus nimirum non eſt niſi Quod eſſe ſemper oportet, Quod decet, Quod verum a mente noſtra clare percipitur; nihil certi poteſt de Deo ſciri, niſi quod poteſt clare percipi ita eſſe, & eſſe ſemper ita oportere. Atqui non poteſt clare percipi, exempli gratia, quomodo ſint in Deo tres perſonæ diſtinctæ, aut ex divinitate & humanitate ſit una perſona, & non una natura: ergo nec poſſunt iſta certo ſciri; nec debet a nobis umquam de Trinitate aut de Incarnatione disputari. Nam his exemplis in primis Malebranchius utitur, loco citato, poſt Carteſium. Aliud præterea affert iſte, Principiorum parte 1. num. XXXIX. XL. & XLI. & ex eo Malebranchius, loco jam indicato, de conciliatione libertatis humanæ cum Dei præordinatione, de qua nullum verbum fieri propterea jubet. Verba Carteſii hæc ſunt, num. XLI. *Iliis vero nos expediemus, ſi recordemur* MENTEM NOSTRAM ESSE FINITAM;

DEI *autem potentiam, per quam non tantum omnia, quæ ſunt aut eſſe poſſunt, ab æterno præſcivit, ſed etiam voluit ac præordinavit,* ESSE INFINITATEM: *ideoque hanc quidem a nobis ſatis attingi, ut clare & diſtincte percipiamus ipſam in Deo eſſe; non autem ſatis comprehendi, ut videamus quo pacto liberas hominum actiones indeterminatas relinquat; libertatis autem & indifferentiæ quæ in nobis eſt, nos ita conſcios eſſe, ut nihil ſit, quod evidentius & perfectius comprehendamus. Abſurdum enim eſſet, propterea quod non comprehendimus unam rem, quam ſcimus ex natura ſua nobis eſſe debere incomprehenſibilem, de alia dubitare, quam intime comprehendimus, atque apud nosmetipſos experimur.* Dum reverentiam ſimulant iſti erga infinitam Dei potentiam, occultare nituntur impietatem ſuam. Cum enim in ipſorum hypotheſi Deus non ſit niſi Realitas ac Veritas entium, nihil aliud pariter præordinatio divina, quam ipſa vera rerum futuritio eſt. Quod ſi aperte dicerent, proderent manifeſte impietatem. Itaque ſatius ducunt profiteri, libertatem arbitrii quidem eſſe per ſe notam: certum quoque eſſe omnia a Deo eſſe præordinata: alioqui non eſſet, inquiunt, omnipotens: Nam ſcientia in Deo ipſa eſt formaliter, ut quidem iidem ſimili errore ponunt, potentia qua res ipſa facit, ſeu veras facit eſſe. Quomodo autem concilianda ſit cum humana libertate hæc præordinatio ſi quis velit aſſequi, vult rem incomprehenſibilem, inquiunt, comprehendere. Itaque de Deo hæc tantum in ſua iſti Metaphyſica tradunt, qua de Vero in genere ſciri per claram ideam poſſunt. Nempe eſſe unum, ſummе veracem, omnipotentem, æternum, immenſum, ſimpliciſſimum, omniſcium, rerum omnium creatorem. Vide Antonium le Grand, parte 2. Inſtit. Philoſ. ſecundum principia Carteſii, aliosque.

Eadem reverentia, ſed ficta certe, erga infinitam Dei potentiam, Malebranchius loco citato negat inquiri oportere, aut disputari, quomodo ſit Corpus Chriſti in Euchariſtia, aut quod genus illud converſionis ſit, quod ibi peragi fides docet. Audaciores quidem Carteſiani Trinitatem perſonarum in unitate eſſentiæ etiam rationibus naturalibus evinci poſſe dixerunt: quoniam ipſis pro Trinitate eſt Realitas omnis entis, Veritas omnis veri, Bonitas omnis boni. Unde inter Carteſio-Calvinianos celebratiſſimus Chriſtophorus Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 4. &. 5. Trinitatem negat eſſe ſic explicandam, quod Pater intuendo ſeipſum formet imaginem ſui ipſius, quæ Verbum ſit: & ex iſta imagine ad Patrem reſultet mutuus amor, qui eſt Spiritus Sanctus; ſed de hac re ſilendum ait eſſe prorſus: quia INFINITAS eſſentiæ, inquit, non magis ad Trinitatem, quam ad infinitatem perſonarum facit. Et certe Veritas univerſalis, Verum omnis veri, quod Verbum Carteſianis eſt, gignit Veritates infinitas ſubalternas minus univerſales, quæ ſunt propoſitiones æternæ veritatis. Eam ob rem pag. 6. ita concludit Carteſiana ratiocinatione: *ſed cum clare ſit revelatum iſtud myſterium, etſi nos non poſſimus omnem contradictionem, quam nectunt Sociniani, enodare; propterea tamen* NON EST NEGANDUM: *ſed hic noſtra ignorantia eſt confitenda:* & COGITANDUM QUOD DEUS SIT INFINITUS, NOS AUTEM FINITI; *quodque propterea non ſit mirum, ſi non omnia quæ in Deo ſunt intelligamus.* Ne jubet quidem actu poſitivo fidei credi quæ non intelligamus; tantum negari ea vetat ab his, qui modum & artem neſciant ad captum luminis naturalis myſteria revocandi: Quod eſt dicere, fidem hebetioribus tantum ingeniis eſſe neceſſariam; neque his etiam eſſe neceſſariam; ut credant, ſed ſolummodo ne auſint negare.

Similiter ex infinitate Dei, ſive ſumma perfectione, comparata cum noſtro valde finito intellectu, inquit idem, num. CVI. pag. 77. deducit Carteſius, Principiorum parte III. num. 2. *Cavendum nobis eſſe, ne nimis ſuperbe de nobis ipſis ſentiamus. Quod fieret non modo ſi quos limites nobis nulla cognitos ratione, nec divina revelatione, mundo vellemus affingere,* & cetera, quæ jam ſuperius deſcripſimus, pag. 216.

Et ipſe Wittichius, in Theologia Pacifica, num. CCI. pag. 171. *Quæritur, inquit, an Deus etiam iſta poſſit facere, quæ implicant contradictionem. Respondeo nos id non poſſe determinare;* cum POTENTIA DEI SIT INFINITA, NOS VERO FINITI. *Si autem hoc vellemus determinare, tum omnino limites poneremus potentiæ divinæ nobis non cognitos.* Scilicet per propoſitionem nonam dicunt iſti eſſentias rerum pendere a voluntate Dei. Hoc eſt autem dicere, res eſſe poſſibiles, quia ſunt veræ; & prius eſſe veras oportere, quam poſſibiles. Objicientibus deinde Catholicis: ſi veritates & rerum poſſibilitas pendet a Deo; ergo poteſt facere oppoſitum; exempli gratia, ut bis bina ſint quinque, non quatuor: Non audent Carteſiani negare conſequentiam. Nam ſi Deus hoc non poteſt efficere; ergo poſſibilitas rerum antecedit voluntatem Dei. Reſpondent igitur non eſſe de infinito disputandum; non noſtrum eſſe, qui finiti ſumus, infiniti potentiam limitibus coërcere.

Urgentibus ſimiliter ex parte adverſa Calvinianis, ſi Deus poſſit ea facere quæ ab ipſis dicuntur implicare contradictionem; cujusmodi eſt, Corpus Chriſti eſſe ſine extenſione ſub hoſtiis numero infinitis ubicumque terrarum Miſſa peragitur; & totum idem eſſe ſub ſingulis particulis per penetrationem dimenſionum, ac ſubſtantiam panis & vini annihilari, manentibus ſine omni ſubjecto accidentibus: hæc, inquam, ſi Deus dicatur poſſe efficere, una litura inducuntur omnia argumenta, quibus Tranſſubſtantiationem Calvinus impugnat. Respondet Wittichius, num. CCII. pag 173. ſe non affirmare Deum poſſe facere ea quæ implicant contradictionem: *tantum dico,* inquit, *me,* CUM FINITUS SIM, DEUM *autem* INFINITUM AGNOSCAM, *non audere* POTENTIAM DEI INFINITAM *limitibus circumſcribere; quod facerem, ſi dicerem, hæc Deum facere non poſſe. Et ſi enim nolim dicere, Deum facere non poſſe ea quæ implicant contradictionem, manent nihilominus contradictoria, adeoque talia quæ pro veris haberi non poſſunt. . . . . An impotentiæ foret ſi diceretur, Deum poſſe contradictoria, non intelligo. Hoc ſaltem ſcio,* ME FINITUM *dicere non poſſe nec debere, quid Deus non poſſit; ne* POTENTIÆ EJUS INFINITÆ *limites præſcribam.* Et num. CCIII. *Scholaſticos audaces eſſe in definiendo* INFINITO, *& potentia Dei infinita determinanda non minor: qui etiam in aliis multis ſe ſe ingerunt in ea quæ non viderunt. . . . . Ex eo ipſo quod* DEUM *agnoſcamus* PRO PRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, *adeoque* OMNIS POSSIBILITAS *arceſſenda eſt ab ejus voluntate.* Et num. CCIV. *Interea ſtatuo, cum Deus in hoc univerſo voluerit plane repugnare noſtro intellectui, ut contradictoria ſint vera; Deum nobis ſtante hoc univerſo non poſſe credenda per fidem ea proponere, quæ leges hujus univerſi ſubruerent. An vero Deus* SUA POTENTIA INFINITA *potuiſſet forte aut poſſet hujus loco aliud univerſum condidiſſe aut condere, in quo obtinerent Veritates noſtris præſentibus contradictoriæ, neſcio; cum* POTENTIAM DEI INFINITAM NESCIAM MEO FINITO INTELLECTU DEFINIRE. Sed regerunt Catholici, habere ſe revelationem ſuper ea re: Calviniani, poſſe Catholicos dicere, exſerere Deum forte voluiſſe, ſi potuit vel poteſt, in Sacramento altaris, potentiam illam ſuam infinitam. Sic neque Catholicis ſatisfecit Carteſianus, nec Calvinianis; tametſi & ipſe in neganda Tranſſubſtantiatione plane Calvinianus.

5. *Nonniſi per fidem divinam certo cognoſcere quisquam poteſt, quod aliqua exſiſtant corpora, ne ſuum quidem.* Eſt Malebranchii, in Reſponſione ad Arnaldi

naldi librum de veris & falsis ideis, pag. 327. ut superius diximus, pag. 223. & seqq. contra Cartesium aliquo modo, Principiorum parte 2. num. 1. & 2. & parte IV. num. CCVI. Nihil cognoscitur certo, inquit Malebranchius, nisi quod evidenter intelligitur: nihil evidenter intelligitur, nisi quod necessario connexum clare percipitur cum Vero universali: nihil est ita necessario connexum cum Vero universali, nisi essentiæ rerum & propositiones æternæ veritatis: Existentia actualis corporum non est sic necessario connexa cum idea Entis infiniti, a quo potest manare. Ergo non cognoscitur certo sive demonstrative existentia corporum. Nam ideam corporis existentis, inquit, mens sæpe habet ubi nullum est; & ceteroqui sunt sensus fallaces, nec possunt verum videre; alioqui Deum viderent, quod soli menti concessum est. Ergo esse corpora aliqua certo ac demonstrative scire non possumus, sed sola fide divina; hoc est, vivis Sapientibus, omnibusque mortalibus, ita se percipere per sensus aïentibus; per hos exhibente Deo, (hoc est, ipsa Realitate ac Veritate) menti creatæ ideam corporis existentis: alioqui Deus auctor erroris (hoc est, quod Verum est id incertum esse & fallax,) jure videretur. Quæ ipsa Cartesii locis citatis ratiocinatio est.

6. *Modi vel ac identia in aliquo subjecto semel producta non amplius indigent actione positiva cujusquam causæ ipsa conservantis; sed tamdiu durare debent, donec positiva actione causæ alicujus externæ destruantur.* Nititur hæc propositio aliis duobus Cartesianis placitis, quæ continentur propositione x. & xxix. Nam si extensio, ut in priore affirmatur, non distinguitur a materia; nec sunt ulla accidentia absoluta, ut ponitur in posteriore, non eget figura seu motus & quies materiæ actione etiam Dei conservantis; sed tamdiu perseverare ea necesse est, donec positiva actione causæ alicujus creatæ situs partium materiæ, atque adeo & ipsa accidentia modique destruantur.

7. *Ut aliquid de quantitate motus a Deo primum indita materiæ periisse crederetur, Deum oporteret fingi mutabilem & inconstantem.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num XXXVI. Nempe cum Deus sit in hac hypothesi impia Ens ipsum entium; neque quidem in mundo sit aut fiat nisi per motum localem secundum leges mechanicas immutabiles; si quid motus, initio impressi materiæ ut mundus hic fieret, deperiret, leges immutabiles jam mutarentur: ac proinde Deus ipse. Nam harum legum immutabilis necessitas (ut volunt) Deus ipse est. Ergo cum eædem semper rerum species generentur & corrumpantur secundum easdem leges, idque solo motu locali fiat; & corruptio unius sit generatio alterius; nec conservatio differat a creatione: eadem motus quantitas dicenda est conservari a Deo in tota rerum universitate, quæ quantitas motus initio indita materiæ est, quamvis in singulis ejus partibus varietur & alteretur, sive augeri minuive possit, respectu diversorum corporum, in quæ vim suam ille motus sive Deus exercet. Quod nihil est aliud dicere, nisi easdem constanter servari leges motus in conservandis & propagandis universi rebus, quæ fuerunt in creatione. Alioqui Deus ipse mutaretur, mutatis legibus motus. Deus enim, inquiunt, verum est: Quod autem erat verum heri, non esset verum hodie: id quod in essentiis rerum implicat. Nam illæ semper veræ, semper sunt eædem. Et hoc illud est quod isti Dei constantiam & immutabilitatem vocant.

8. *Nulla substantia, neque Spiritalis, neque corporea, potest vel ab ipso Deo ad nihilum redigi.* Ex Malebranchio, in Dialogis de Metaphysica & Religione, tomo 2. pag. 289. & in Meditationibus Christianis, pag. 67. & ex Silvano Regis supra a nobis citato, pag. 218. Si Deus nimirum est ipsum Ens in genere, Ens & Realitas omnium entium, & Veritas rerum universalis, Deus certe non potest quidquam annihilare. Neque enim ens potest efficere non ens, aut velle non ens. Non potest, inquam, Veritas aut Realitas efficere, ut quod verum & reale est, verum & reale non sit.

9. *Essentia cujuslibet rei sic pendet a libera Dei voluntate, ut in alio quopiam rerum ordine, quem illi condere liberum fuit, alia foret quam nunc est, essentia, proprietatesque, verbi gratia, materiæ, Spiritus, circuli.* Ex Cartesio, in Responsione ad sextas objectiones, ut supra satis prolixe diximus, pag. 211. & sequentibus. Essentiæ rerum, inquit, non possunt esse possibiles, nisi quia veræ; nec veræ profecto, nisi id habeant a Veritate. Veritas autem illarum ac necessitas, Deus ipse est, voluntas Dei est, & est præterea haud dubie, inquit idem, Deus liber, siquidem coactus a nemine. *Ex eo ipso*, inquit Wittichius, supra a nobis appellatus pag. 238. *ex eo ipso quod Deum agnoscamus* PRO PRIMA VERITATE, OMNIS REALITAS, *adeoque* OMNIS POSSIBILITAS *arcessenda est* AB EJUS VOLUNTATE. Vide præterea quæ proxime diximus ad propositionem 4.

10. *Essentia materiæ seu corporis consistit in extensione externa & actuali.* Ex Cartesio, Principiorum parte 2. num. IV. & Malebranchius in Disquisit. Veritatis, pag. 210. & in Responsione ad D. de la Ville, hoc est, ad P. Ludovicum le Vallois e Societate nostra, qui eo nomine Malebranchio hæreseos crimen jure impegit. At suum hoc placitum Cartesiani nihilominus idcirco defendunt, ut dum quemadmodum Calviniani, (nam id ex illo dogmate evidenter consequitur:) Transsubstantiationem negant; non contra fidem dimicare se stultis persuadeant, sed Philosophicam dumtaxat sententiam tueri, cui nihil contrarium conceptis verbis Ecclesia definierit; Transsubstantiationis proinde vocabulum, quod retinere ipsi se etiam, quamquam ægre, profitentur, a Catholicis perperam intelligi & exponi. Nam clara materiæ, inquiunt, sive corporis idea, ac Verum proinde, & Deus ipse, hoc constanter docet. Cum reipsa idea quidem exhibeat materiam extensam actu; non tamen dicat non posse esse non extensam actu, aut extensionem actualem separabilem non esse a materia: de hoc enim non potest humana vis imaginandi judicare.

11. *Nulla materiæ portio quidquam de sua extensione potest amittere, quin tantumdem illi pereat de sua substantia.* Ex Cartesio, Parte 2. Principiorum, num. VIII. Sequitur ex propositione antecedente, quemadmodum & subsequentis pars prior: & est contra conditionem Corporis Christi in Eucharistia.

12. *Penetratio corporum proprie dicta, & locus omni corpore vacuus, involvunt contradictionem.* De Vacuo ita Cartesius, Princip. parte 2. num. XVI. & XVIII. Vacuum scilicet nihil est: Ens autem sive Realitas, non potest velle aut facere non ens aut nihil reale: ergo nec vacuum. Præterea vacuum si extensum concipis, eo ipso, inquit, totam ei corporis naturam adsignas, ex propositione 10. & sic quod vacuum vocas, reipsa corpus esse ostendis: cum sit tamen vacuum negatio corporis: ergo vacuum, quod concipitur extensum, implicat.

13. *Ubicumque imaginari possumus extensionem esse localem, verbi gratia, supra cælum, ibi reipsa spatium existit plenum corpore aliquo seu materia.* Ex Cartesio, Princip. parte 2. num. XXII. Nempe ubi extensio est, ibi necesse est esse id quod extensioni identificatur, ut volunt, nempe corporeitatem. Connexa hæc propositio est cum subsequente. Catholici e diverso dicunt, extensionem supra cælos esse, eamque recte concipi, non ut corpus, sed ut spatium aptum repleri corporibus, cui tota divina substantia sit præsens, ex III. Reg. VIII, 7. & Job XI, 7, 8, 9. quemadmodum existit in omni tempore imaginario ante

reale

reale tempus, & ibi fuit ubi mundum fecit.

14. *Mundi extenſio indefinita eſt in ſeipſa.* Ex Carteſio, Principiorum parte 1. num. XXVII. & parte 2. num. XXI. & in Reſponſione ad primas objectiones, pag. 148. Eſt contra Apoſtolum, Eph. IV, 10. Vide quæ de eo argumento ſupra diximus, pag. 219. & ſequentibus. Indefinitam extenſionem vocant, quæ non poteſt tanta ſupponi, quin adhuc ulterioris idea in me ſit. Negant autem ſe velle determinare finituſne ſit mundus, an infinitus: ſed indefinitum ſe tantum ſtatuere; quod neque mundi ut finiti, neque ut infiniti ideam habent: habent autem extenſionis ulterioris ſemper & ulterioris.

15. *Mundus non poteſt exſiſtere niſi unicus.* Ex Carteſio, Principiorum parte 2. num. XXII. Nempe ſi Deus non eſt niſi Ens & Realitas entium, quæ ratio ſinit vel cogit limites Enti vel entibus poni? Infinitum potius quantum ſe cumque mens porrigit, atque adeo unicum eſſe mundum oportet; aut certe extra hunc orbem materiam indefinitam. Alii tamen Carteſiani nihil ibi eſſe aut eſſe poſſe malunt defendere, quam extenſionem infinitam, aut (ut alii) innumerabiles mundos profiteri.

16. *Eſt in mundo certa ac definita quantitas motus, quæ nec aucta umquam, nec imminuta fuit.* Ex Carteſio, Principiorum parte 2. num. XXXVI. Videtur hæc eadem ac ſeptima propoſitio eſſe.

17. *Nullum corpus moveri poteſt, quin reipſa moveantur etiam ſimul cetera, ſive a quibus recedit, ſive ad quæ accedit.* Nempe quia ex propoſitione XII. & penetratio corporum & vacuum repugnat, ut volunt: quod eſt omnipotentiæ veri Numinis prorſus injurium.

18. *Corpus moveri nihil eſt aliud, quam illud a Deo conſervari aliis atque aliis in locis ſucceſſive.* Colligitur ex Carteſio, parte 2. Princip. num. XXV. Si Deus ſcilicet non eſt niſi Realitas ac Veritas entium, motus realis vere eſt a ſolo Deo conſervante mobile in pluribus locis, ſiquidem realitas nonniſi a realitate eſt. Cohæret hæc propoſitio cum ſubſequente, & ex ea pendet.

19. *Solus Deus eſt qui movere poſſit corpora. Angeli vero, anima rationalis, ipſaque corpora non ſunt cauſæ motus efficientes, ſed occaſionales tantum.* Eſt ex Malebranchio, multis in locis, quæ ſuperius deſcripſimus, pag. 52. & ſequentibus. Sane ſi quid efficere Deus dici debet in rerum natura, in ea hypotheſi cui Deus non eſt niſi Realitas ipſa entium, Deus omnia prorſus & ſolus facit: & ſunt Angeli, anima, corpora, cauſæ tantum occaſionales: quia ad eorum deſiderium (quod ipſum ſic etiam a ſolo Deo eſt) hominis brachium & manum movet, & manu lapidem qui projicitur. *De operatione Angelorum & quarumvis creaturarum ſic cenſeo*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, cap. XVI. num. CCXXXVII. *Illa operatio, quæ Angelis, ut & creaturis quibuſlibet tribuitur, longe alia eſt ab ea, quæ Deo adſcribitur; nec alio ſenſu poſſunt dici operari, niſi quod poſita tali eorum voluntate aliud quid ſequatur in creaturis: quod tamen totum* QUOAD OMNEM SUAM REALITATEM *Deus efficit. Sic ergo non apparet, quo minus, ſi Deus velit, poſita hac vel illa voluntate Angelorum, aliquid inde ſequi poſſit tam in mente noſtra, quam in aliquo corpore.*

20. *Creaturæ non producunt efficienter ullos effectus; ſed ſolus Deus ipſos ad illarum præſentiam efficit. Loca vero ſcripturæ, in quibus creaturæ tribuitur actio, intelligenda ſunt ſenſu figurato.* Patet & conſequitur ex antecedente propoſitione.

21. *Belluæ ſunt mera automata, omni cognitione & ſenſu carentia.* Ex Carteſio eſt & Malebranchio, locis quæ ſuperius attulimus, pag. 225. & ſequentibus, ſi Bonum nimirum belluæ appeterent, Deum ipſum amarent, qui Bonum ipſum in genere eſt, in Carteſii ſchola & Malebranchii. Si Verum perciperent, Deum ipſum agnoſcerent, ob eamdem rationem.

22. *Animæ rationalis unio cum corpore in eo tantum conſiſtit, quod Deus voluerit ad certas mutationes corporis, certas in anima perceptiones excitare; & vice verſa pro certis animæ cogitationibus ſeu voluntatibus certos in corpore motus ſequi.* Eſt Malebranchii paſſim, & aliorum, quorum verba ſuperius retulimus, Ita prorſus neceſſe eſt dicere, ſi Deus non eſt niſi Realitas entium. Hoc eſt enim dicere, unionem corporis & animæ in eo poſitam eſſe, quod ad certos corporis & ſenſuum motus oriuntur reipſa certæ cogitationis & affectus; ac viciſſim. Sed quoniam Chriſtianum neceſſe eſt de Deo loqui, neceſſe eſt Carteſianum, cui Deus non eſt niſi Realitas entium, omnem effectum Deo tribuere: quamvis cum hoc facit, nihilo plus explicat unionem corporis & animæ, quam faciunt ruſticani. Et cum tamen ſe egregios eſſe Philoſophos in hoc ipſo exponendo capite Carteſiani jactitent, nihil dicunt.

23. *Hanc motuum & affectuum communicationem non exigit ipſa corporis animæque natura: ſed dumtaxat Dei decretum liberum.* Si Deus ſcilicet non eſt niſi Realitas & Veritas entium; quod fiunt hi reciproci motus in anima & corpore, non ex natura corporis provenit, quod dicit tantum extenſionem; non ex natura animæ, quæ dicit tantum cogitationem; ſed quia Res ita ſe habet, quod eſt Deum ita velle: neque coacte ab aliqua vi extrinſeca; ergo (inquit) libere. Connexum iſtud eſt cum altero effato propoſitionis IX. Naturam ſcilicet & eſſentiam rei cujuſlibet non a ſeipſa eſſe, ſed ex libera Dei voluntate talem eſſe; hoc eſt, quia vera eſſentia eſt; ac proinde pendens a Veritate, quæ Deus Carteſio & ſimilibus eſt.

24. *Color, lumen, frigus, calor, ſonus, & aliæ quæ vocantur qualitates ſenſibiles, affectiones ſunt ſive modificationes ipſius mentis, non corporum ipſorum quæ dicuntur calida, frigida*, &c. Ex Carteſio, Principiorum parte IV. num. CXCVII. & CXCVIII. Quia in illa hypotheſi nihil eſt in mundo præter materiam, congenitumque ei motum, & rem cogitantem. Motus autem nec colorem, nec calorem habet, aut frigus. Ergo dicendum eſt non eſſe eas qualitates, ſed certas mentis modificationes, ad certum motum fibrarum. Hoc eſt dicere, ut proxime, neſcio quid fieri neſcio quomodo. Huc usque profecit artemque promovit nova Philoſophia. Atqui flagellum cum a rhedario concutitur, nonne ſonum in aere excitat, priusquam ad aurem perveniat? Ergo ſic de aliis qualitatibus eſt ſentiendum, eas eſſe extra mentem reales, hoc eſt, aliter quam ſolo motu productivas diverſorum ſenſuum in anima.

25. *Corpora mixta etiam brutorum non aliter inter ſe differunt, quam ex varia magnitudine, figura, ſitu, textura, quiete, vel motu atomorum ſive particularum materiæ, quibus conſtant.* Eſt ex Carteſio, parte 2. Principiorum, num. XXIII. Ut Wittichius docet in Conſenſu Veritatis, num. CLXXXIII. Conſequitur certe ex antecedente proxime propoſitione. Hoc eſt enim dicere, nullas eſſe qualitates ſenſibiles ſingulorum corporum, præſertim vero animatorum proprias, & quaſi ſpecificativas; nihil in his, inquam, eſſe, præter diverſum materiæ motum. Hinc in Conſenſu Veritatis, num. CCXCII. concedit Wittichius, tenebras Ægyptiacas, quæ materia ſenſibilis erant, a Sole ſola figura & motu fuiſſe diſtinctas; aquam ab igne diſtingui ſolo motu: idque ſe dicit percipere clare & diſtincte. Denique internum agendi principium omnibus creaturis, diverſum a magnitudine, figura, motu & quiete inditum negat, & ſolis creaturis rationalibus hoc privilegium reſervatum dicit, num. CCCXVI.

26. *Mens apprehendendo nullatenus agit, ſed eſt facultas mere paſſiva.* Quoniam ſcilicet ex propoſitione

sitione XXII. non ipse sibi intellectus ideas fingit, sed Deus solus, hoc est, Realitas: ac propterea mens se habet mere passive, eas recipiendo ac percipiendo. Quin ipsa perceptio veri, perceptio Dei est: cui recipiendo non potest nisi passive se mens habere.

27. *Judicium & illatio sunt actiones non intellectus, sed voluntatis.* Ex Cartesio, Principiorum parte I. num. XXXII. & XXXIV. Meditatione IV. pag. 69. & alibi passim. In verum, quod intellectus percipit, libere (inquit) voluntas propendet.

28. *Nullæ sunt formæ substantiales corporeæ a materia distinctæ.* Vide propositionem XXI. & XXV. *Absolute negavi*, inquit Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 117. num. CXLVI. *ullas dari formas informantes.* Ipsam animam rationalem negant propterea esse formam informantem; quoniam omnem actionem soli tribuunt Deo. Nam idcirco ipsam debent negare informationem animæ, quod genus quoddam actionis est. Satius duxerunt unionem corporis & animæ exponere, ut dictum est propositione XXII. ad certos fibrarum motus certas a Deo creari ideas & appetitiones; hoc est, nescio quid nescio cur aut quando vel quomodo fieri.

27. *Nulla sunt accidentia absoluta.* Est contra mysterium Sanctissimæ Eucharistiæ, in quo extensionem saltem agnoscit fides, a materia absolutam, sive solutam; ac proinde a Deo solubilem sive separabilem. Affinis est præterea hæc propositio vicesimæ quartæ: & est excerpta ex Cartesio, in Responsione ad quartas & sextas objectiones; quæ loca jam superius descripsimus, pag. 233. & 234.

30. *Systema Cartesii defendi potest tamquam hypothesis; cujus principia & postulata inter se & cum conclusionibus recte cohærent.* Nemo hoc sane concesserit, nisi qui hujus systematis impietatem non noverit; qui principium ejusdem postulatumque potissimum nesciat esse, Veri Numinis abnegationem. At magno Dei favore factum est, ut quamvis plerisque lateat ex Atheïsmo hæc effata omnia ducere originem, nemo tamen e Societate nostra in Gallia (quod certe sciam) vel unum eorum docuerit aliquando. Nam quod terræ motum velut hypothesim quidam defendisse dicuntur, (quod si vere dicitur, factum est sane imprudenter;) non illud systema Cartesii appellandum est; sed placitum unum dumtaxat ex ingenti velut corpore decerptum. Itaque cum nihil horum in nostra saltem Provincia quisquam docuerit, (neque enim id passi Superiores essent impune fieri:) hoc Præpositi Generalis edictum, non malum apud nos saltem coërcet, sed præcavet per quam Sapienter.

Jesuitis displicuisse semper Cartesismum, testis est etiam Samuel Maresius Calvinianus: cujus est hoc de Philosophia Cartesii judicium, in Dissert. de sphærulis precatoriis, &c. litt. E. pag. 8. *Quin etsi numquam professus sim me omnia Cartesiana admittere, multa tamen habet egregia & laude dignissima; cum quibus nulla Jesuitica Philosophia venit conferenda. Id sane laudandum in Cartesio, quod Dei existentiam & animæ independentiam a corpore comprobare studuerit: Quod plurima naturæ phænomena, ac totam doctrinam Dioptrices & Meteororum multo melius quam quisquam alius anteà explicaverit: Quod de loco, de corpore, de vacuo, de quantitate & qualitate, ea perspicue & solide tradiderit, ex quibus evertitur Transsubstantiatio Pontificia: qua sola ratione Jesuitis ejus philosophandi ratio probari non potuit: Quod liberi arbitrii naturam & doctrinam solide & accurate exposuerit, procul a* JESUITARUM *&* *Pelagianorum* INDIFFERENTIA AD OPPOSITA. De Transsubstantiatione & libero arbitrio Cartesium Jesuitis, ac proinde Ecclesiæ adversari, testis idoneus vir Calvinianus est.

Obscuriora nonnulla Cartesianorum placita.

Sunt præter ista quæ hactenus attigimus, alia quædam Cartesii Cartesianorumque obscuriora placita, quæ hic operæ pretium fuerit breviter indicare.

I. De origine animæ neque Cartesium, neque alium ex ea schola vidi aperte differentem: de natura tantum sive essentia illius, quam in actuali cogitatione constituunt: de facultatibus, de affectibus, multa differunt: de origine, ut dixi, silent. Animam filii accendi ab anima parentum tamquam lumen a lumine negat Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 84. Quæ sit alia tamen origo animæ dum non indicat, levius quiddam esse tacite innuit, quam quod nos substantiæ nomine intelligimus.

II. Cartesius, libro de Passionibus, art. XXX. *animam* dicit *esse revera junctam toti corpori; nec posse proprie dici eam esse in quadam ipsius parte seclusis ceteris:* at *nihilominus*, ut Wittichius admonet, pag. 87. num. CXIX. *Menti adsignandum est Ubi aliquod respectu operationis ad extra, quando agit in corpus & operatur:* nempe glandula pinealis. Nam Cartesius art. XXXI. libri proxime appellati, docet *specialem animæ sedem esse in ea cerebri parte, in qua anima suas functiones specialius quam in aliis partibus exerceat.* Eam ob rem, ut observat Petrus van Mastricht, in Novitatum Cartesianarum Gangræna, pag. 437. Cartesiani dicunt *duas esse in homine animas*; animalem, & rationalem. Prima est actio animæ, quæ in sanguine & spiritibus vitalibus consistit: altera, spiritus immaterialis & immortalis, sive cogitatio actualis.

III. *Anima*, inquit Cartesius, Meditatione VI. *non tantum adest corpori ut nauta navigio. Sensus sitis, famis, doloris &c. nihil aliud sunt quam confusi quidam cogitandi modi ab unione &* QUASI PERMIXTIONE *mentis cum corpore exorti.* In quo sit ea autem posita unio permixtiove mentis cum corpore, explicare Nova Philosophia non potest, quæ formam hominis negat animam esse, & ullam esse formam negat, quæ vel activa sit, vel appetat materiam in qua operetur, ut ait Wittichius, pag. 117. num. CXLVI.

IV. *De statu animæ separatæ*, inquit idem, pag. 119. *non egit Cartesius, cum is debeat cognosci per scripturam.* Et pag. 88. *Cartesius animam a corpore per mortem separatam non est contemplatus: tamen ut distinctam a corpore consideravit, Meditatione secunda.* Et ibidem Cartesium dicit animæ separatæ exsistentiam & actiones asseruisse; & inter alia memoriam intellectualem, distinctam a corporea, tomo 2. epist. 38.

Objicienti Samueli Maresio Calviniano; *Ex Philosophiæ Cartesianæ principiis animam separatam incapacem esse vel meminisse præteritorum, vel sperare aut timere futura, vel lætari aut tristari, & dolere de præsentibus; cum ad tales operationes requirantur varii motus nervorum & varia inclinatio glandulæ pinealis: quibus anima destituta non magis capax est istarum functionum, quam citharædus ullius soni musici edendi & eliciendi, sua cithara destitutus, & postquam confracta est. Quare multo melius Cartesiani fecerint*, inquit, *si uno verbo dixerint quod sentiunt; animam interire cum corpore, nec pœnæ vel præmii capacem esse:* Respondet Wittichius, in Theologia Pacifica, pag. 132. De commotionibus animæ internis, quas habet citra spirituum impulsum, ostendisse se ex Cartesio, spiritales commotiones, lætitiæ, amoris, spei,

ſeparatæ animæ POSSE adſcribi. Sed neque quidquam dicit de dolore vel triſtitia: & dum has tantum commotiones commemorat, tantum obſcuros innatosque deſignat quosdam modos cogitandi Boni in genere: Ecquod illud autem genus vitæ immortalis eſt?

Idem pag. 131. *Mihi*, inquit, Samuel Mareſius *attribuit*, *Animam non eſſe recipiendam in cælum niſi cum ſuo corpore; quod ne quidem per ſomnium cogitavi. Statuo enim, Animas* PIORUM *recipi in cælum ſtatim poſt mortem;* HOC EST, *poſt mortem* AD CÆLESTIA GAUDIA *admitti. . . . . Nos animam in corpore noſtro non aliter ponimus, quam quatenus ibi operatur. Cur ergo negemus eam ſic quoque in cælo & inferno eſſe,* SI *vel hic vel ibi extra ſe operetur?* Denique pag. 135. *Animas poſt mortem vel* AD CÆLESTIA GAUDIA *admitti, vel infernalibus pœnis addici, conſtanter aſſerimus.* Quæ vero ſint hæ infernales pœnæ, non dicit. In ea autem hypotheſi quæ Deum non habet, niſi Verum infinitum, pœnæ infernales aliæ eſſe non poſſunt, niſi cœcitas mentis, & extinctio proinde cogitationis: alioqui conjuncta etiam in inferno Mens cum Deo foret, quem cogitaret & appeteret vel amaret. Quod tametſi quidam concedunt, ut ſuperius vidimus, tamen rigidiores Carteſiani negant. Quid iſtud autem aliud eſt, quam animæ totius interitus? Et quid aliud Wittichius nominatim ſtatuere exiſtimandus eſt, qui animas ſeparatas cenſet eſſe completas, ut ipſoſmet Angelos, hoc eſt, nec appetere corpora, hoc eſt, reſurrectionem; & eſſe eosdem, ſed piorum tantum, actu cogitantes, hoc eſt, propendentes erga Bonum in genere & indeterminatum? Sic enim ille in Appendice ad Theologiam Pacificam, quæſt. XLII. pag. 64. *Tria*, inquit, aſſero: 1. *Animas ſeparatas* PIORUM *habere omne id quod ad ſuæ eſſentiæ perfectionem requiritur*, (ſed nulla dona ſupernaturalia ſuperaddita,) *ideoque exſiſtere complete.* 2. *Poſſe quidem in homine animam conſiderari ut partem ejus, quatenus conjuncta eſt cum corpore: ſed ſoluta iſta unione æque exſiſtere, immo ſimiliter exſiſtere ac Angelos.* 3. *Eo quidem ſenſu dici poſſe animæ ſtatum præternaturalem, quatenus conſideratur natura prout hic fuit; cum requirebat unionem cum corpore; ſed poſt iſtam ſolutionem unionis, ſi natura abſolute conſideretur, æque naturaliter animam ſine corpore, ac Angelos ſine corpore exſiſtere poſſe.* En quod religioni emolumentum affert adverſus Atheos (ut jactitant) Carteſiana demonſtratio immortalitatis animæ petita ex diſtinctione mentis & corporis: Primum, ut anima ſeparata non appetat uniri cum corpore, nec proinde deſideret reſurrectionem, cum ſit per ſe completa ſubſtantia. 2°. Non ut in cælo ſint animæ beatæ, ſed in cæleſtibus gaudiis dumtaxat: in inferno autem & in cælo eas eſſe non negetur, ſi quis probare poſſit alterutro in loco eas quidpiam extrinſecus operari. Denique non ut torqueantur improbi in inferno, ſed ut omnino non cogitent, adeoque nec ſint. Quid eſt in hac hypotheſi quod habeat metuendum impietas? Quid hic valde Athei reformident? Aut quid habent viciſſim pii quod ſperent? Nam viſionem beatificam ſchola Carteſii prorſus ignorat. Audiamus eumdem Wittichium, pag. 62. quæſt. XL. Appendicis ad Theologiam Pacificam: *Ad argumentum Cl. Viri* (Samuelis Mareſii Calviniani) *quo conatur. . . . oſtendere. . . . quod beatitudo noſtra viſione Dei definiatur in ſcripturis, Reſpondi: ſcripturam tunc* VISIONIS DEI VOCE UTI METONYMICE PRO GAUDIIS CÆLESTIBUS. . . . . *Nego, ſi intelligas de viſione proprie dicta.* Quæ ſint autem iſta gaudia, jam ſuperius diximus: nempe lætitiam qualemcumque animæ confuſe cogitantis ſibi bene eſſe, aut ſibi male non eſſe.

V. Denique de creatione mundi, cum univerſum Carteſius cenſeat eſſe indefinitum, eo quod mens nullos limites extenſionis ejus poſſit adſignare; neceſſe eſt ut æternum quoque illud eſſe ſtatuat ob ſimilem cauſam: tametſi ut homines ludificet, parte III. Princip. num. XLV. fatetur *mundum* AB INITIO *fuiſſe creatum cum omni ſua perfectione; ita ut in eo & Sol & terra & Luna & ſtellæ exſtiterint: ac etiam in terra non tantum fuiſſe ſemina plantarum, ſed ipſas plantas: nec Adam & Evam natos eſſe infantes, ſed factos eſſe homines adultos. Hoc*, inquit, *fides Chriſtiana nos docet, hocque etiam ratio naturalis plane perſuadet.* Nam initium cum dicit, initium innuit, quo res ex materiæ ſinu per motum emerſerunt. Nec tamen, Wittichio certe interprete, vult opera ſingula cujuſque diei facta ſubito fuiſſe; ſed ſuo quæque integro νυχθημέρῳ, ſive ſpatio integro 24. horarum. Sic enim Wittichius in Theol. Pacif. num. XXV. & LXXII. Et fallor oppido, ni primæ diei nomine totam retro æternitatem intelligat, aut intervallum quod priorem aliquam huic ſimilem univerſitatem ſit ſubſecutum. Ut ut eſt, Carteſius dum modum explicat, quo intelligenda creatio ſit ſecundum ipſum, rem ſucceſſive & admodum lente peractam deſcribit: quam ipſe confitetur eſſe falſam hypotheſim; ſed tamen neceſſariam ad naturam rerum percipiendam.

Mihi veriſimile videtur, inquit Wittichius in Theologia Pacifica, num. LXXVIII. pag. 57. *Primo* νυχθημέρῳ *Deum creaſſe primum unico momento* TOTUM EXTENSUM QUANTUM EST, *dein terræ maſſam informem. . . . . & poſtea lucem accendiſſe: quod per gradus quin potuerit fieri non negari poteſt. . . . . Reliquo vero primi diei tempore, tum in cælo viſibili, quod nunc ſtellis eſt refertum exornando,* tum IN SUPREMO QUOD *ultra illud viſibile* IN INDEFINITUM EXTENDITUR, *plene* ABSOLVENDO & PERFICIENDO *fuiſſe occupatum; eoque abſoluto creaviſſe Angelos ejus incolas.* At ſi quid abſolvendum perficiendumque in indefinito illo extenſo fuit, certe νυχθήμερον primum, ſive primum illum diem cum ſua nocte oportet fuiſſe ceteris multo longiorem: nec video quid aliud perficiendum ibi abſolvendumque velit intelligi, niſi forte mundos plures & plures indefinite, quibus præſint Angelicæ turmæ totidem. Sed Carteſianarum hactenus novitatum & abſurditatum ſatis.

Jam, quod ſupereſt, uno Indice ſuperiora omnia complectamur. Quis vero hunc Indicem perluſtrabit, quin perſpicue agnoſcat, ethnicismum & atheïsmum ipſum, portentoſaque ex ipſo exorientia dogmata eo contineri? Neque hoc tantum; ſed & ſcriptorum novem, quorum hic pauca ex multis, (neque enim omnia certe,) ſed pauca ex multis, quæ colligi & exhiberi poſſent, Excerpta deſcripſimus, ſummam inter ſe conſenſionem eſſe? Eſt ita profecto. Regnat, aut certe regnare omni ope nititur in media Chriſtianitate Paganismus, & quam ſanctiſſimam Religionem aperta perſecutionum vi evertere non potuit, hanc ſimulata profeſſione eorumdem dogmatum pertrahere in ſuas partes & ſua impietate inficere artificioſe molitur: Junxere propterea vires & artes noſtra ætate exortæ ſectæ duæ; Janſeniana ſcilicet, & quæ nova Philoſophia appellatur. Vidit utraque ſub Chriſtianis Principibus non ſibi licere impietatem ſuam aperte profiteri: ſimulavit ſe eſſe Chriſtianam. E Chriſtianorum ſchola voces ac verba mutuata eſt, quibus ſua placita conveſtiret: alias etiam ſubinde, ubi Catholicæ verborum illorum definitiones cum ſuis illis placitis pugnarent, definitiones excogitavit: nullam deinde Theologicorum tractatuum partem prætermiſit: quam non ad ſuos ſenſus accommodaret, contende-

ret-

retque, qualem exponeret, & quam sic defenderet, ipsam esse primigeniam Christianorum fidem. Nam hæ vulgo Theologiæ partes præcipuæ adsignantur:

1. De Dei natura, exsistentia, & attributis.
2. De Trinitate.
3. De Angelis.
4. De creatione mundi & hominis, sive De opere sex dierum.
5. De fine ultimo seu beatitudine. De fide, spe, caritate, & Religione.
6. De Actibus humanis.
7. De peccatis, tum originali, tum actuali.
8. De lege & Gratia: De Justificatione & Merito.
9. De Incarnatione; ubi de Christo, & Deipara, de Sanctis, & Imaginibus.
10. Denique de Sacramentis, tum universim, tum singulatim consideratis.

Itaque cum videret impietas quæ Deum tollit, fieri jam non posse sub Christianis Principibus, quin si libri scribantur de Religione, de Deo sermo instituatur; Deum ipsa etiam professa demum est, sed ita ut in impietate tamen perstaret. Nam eo nomine Formam Pulcri, Veri, Bonique, quod & in Universo spectatur, & mentem omnem in judicando dirigit, ut diximus, contendit intelligi oportere; sic Patres intellexisse, inprimisque Augustinum: aliud nihil Dei nomine informari animo fas esse absque crasso errore: se solos proinde Christianos esse, nos idololatras, nos esse Manichæos, qui Deum aliter cogitemus, quam quomodo Justitia & Sapientia & Rectitudo in genere cogitari debet; aut ab ipsa Justitiæ & Sapientiæ, seu Recti & Veri forma universali diversum esse Deum putemus. Nullum magis attributum Deo convenire, quam Immutabilitatem in servandis legibus, quibus hoc universum administratur, quæ sunt ipsæ leges motuum ac mechanices: has velle Deum esse perpetuas: secundum has fieri quidquid fit in rerum natura: similiaque effata, quæ de Fato verius, & necessaria causarum inter se connexione ac serie, absque Deo, quam de vero Numine prædicantur. Omnia deinde Religionis Christianæ capita eo modo recipiunt ac defendunt, quo prædicari possent, etiamsi nullus, qualem Catholici colimus, Deus verus exsisteret. Singula commonstrabit Index; idque ita se habere, tum ex Atheorum libris Excerpta locis in Indice indicatis, tum nostra ibi, uti speramus, adjecta subnotatio perspicue suadebit.

Hæc Jansenianæ factionis doctrina est, & quæ succenturiata ei est, Novæ Philosophiæ. Huc spectant utriusque consilia; tum ut nullum verum Numen agnoscatur; tum ut nihil in Religione credatur, quam quod valet humana ratio assequi: ne Deum scilicet aliquem supra Deum suum ipsi cogantur agnoscere. Nam & Rationem seu lucem mentium ac lumen naturale & commune animorum isti Deum suum vocant. Hinc iidem Religionem Christianam meram esse Philosophiam, in moribus quidem ethicam naturalem, in dogmatibus autem Metaphysicam prædicant: nihil fide credendum proponi, quod peritiorum saltem intelligentiam vel captum excedat: Vidisse proinde paganos ipsos, quos propterea subinde eximiis laudibus efferunt; vidisse, inquam, paganos sola rationis naturalis acie, quid Trinitas, quid Incarnatio sit, & reliqua demum primaria religionis Christianæ dogmata perspexisse. Hinc illi vim omnem Sacramentis, omnem scilicet quæ ex opere operato nuncupatur, efficientiam adimunt; quoniam nulla esse profecto potest hujusmodi, nisi verus esse Deus aliquis, qui id efficiat, ante prædicetur.

Sed quid hic necesse est cetera replicare, cum in ipsis Excerptis abunde ostenderimus, in nullo capite vel Novam Jansenianorum Theologiam, vel Novam (ut vocant) Philosophiam a nobis, hoc est, a Catholicis, dissidere, præterquam in quo nos ita quidem ratiocinamur, ut verum esse & a nobis agnosci Numen inde colligi oporteat; illi e converso opinionem eam solum defendant, quæ defendi possit, quamvis Deus nullus verus exsistat? Quantus autem,, Deus immortalis, numerus hominum est inter eos ipsos, qui se Christianos dicunt, quos ista penitus afflavit impietas! Quam valde metuendum, ne nisi apprime perdiscantur, ac refellantur acriter & assidue a Theologis vere Christianis impia hæc placita; nisi a potestate legitima damnentur libri, quibus eadem continentur, in ipsomet orbe Christiano funditus Christianismus intereat!

Deus, venerunt Gentes in hereditatem tuam.

Tempus faciendi Domine: dissipaverunt legem tuam.

INDEX
IN COLLECTANEA
EX SCRIPTIS ATHEORUM.

ABsolutio. *Vide.* Remittuntur peccata. Ecclesia. Potestas ligandi. Nonnisi absolutione Sacerdotis remittuntur peccata mortalia. 194. Absolvit Sacerdos in nomine & auctoritate Ecclesiæ & Christi. 144. Solvit per ministros Ecclesia; justificat solus Christus. 145. Sacerdos exterius tantum agit: solus Deus agit intus. 144. Vox Sacerdotis auditur, manus extensa cernitur: sed Christi solius interna operatio est. 144. Christus totum facit. 144. Solus absolvit. 145. Peccata remittuntur converso. 144.

Absolutionis forma Ecclesiæ judicio a Deo permissa. 194. Absolvit Sacerdos per verba & preces. 144 Græci non dicunt, *Absolvo te*: nec dixere Latini ante sæculum XIII. 194. Introducta tunc est ea formula contra morem priorum sæculorum. 194.

Absolutio ante peractam pœnitentiam dari cœpta Sæculo tantum XII. 194.

Absolutio non est mera declaratio, sed vera quædam remissio collata a Sacerdote. 194.

Absolutio si differatur usque post pœnitentiam peractam, nullum est periculum a morte subitanea metuendum. 195. Absolutionis defectum Deus supplet in necessitate. 194.

Accidentia nulla sunt absoluta sive realia. 234. 241. nec definivit Concilium Constantiense ea esse realia. 234. Nec Ecclesia uspiam. 234.

Accidentia & modi in aliquo subjecto semel producta, tamdiu durant, donec causæ alicujus externæ actione destruantur. 239.

Actus humani. *Vide*, Amor Dei. Qui agit ex spe mercedis temporalis a Deo impetrandæ, non agit ex fide. 156. *bis.*

Adamus videbat majestatem Dei. 198. Erat in statu glorioso. 198. *bis.* Non erat in statu fidei, sed contemplationis. 171. Nutriebatur Verbo, ut Angeli. 171. Erat in Societate Angelorum, & totius militiæ cœlestis. 173. Veritatem immediate in seipsa videbat; non, uti nos, per phantasmata. 173. Deum videbat in seipso: ex Augustino, & aliis. 170. 173. Adam & Eva creati sunt in statu beatitudinis; Deum immediate viderunt. 10. Alioqui stulti creati essent. 10. *ter.* 13. *quinq.* 16. *bis.*

Adamus videbat clare omnes veritates quæ pertinebant ad mores: nos prima tantum principia. 163. Verbum Dei contemplabatur Adam. 13

Adamus puero similis. 102. Egebat gratia ut in bona voluntate perseveraret. 171. Adami gratia non fuit delectatio præveniens. 90. Sibi relictus est ut liberum arbitrium confunderetur. 90.

Adamum peccare oportuit. 90. Peccando impressit in anima vestigia commotionum sive passionum suarum. 171. Peccando perturbavit totam sui corporis Oeconomiam. 171. *bis.* Peccando prolapsus est in amorem rerum corporalium. 173 Jam non potest homo concipere nisi corpora, aut certe nisi per corpoream imaginem. 173. Adamus potuit motum spirituum & sanguinis sistere, cum vellet. Nunc vero non possumus: & hoc est regnum concupiscentiæ, peccatum originale. 233.

Adjutorium sine quo, lux Verbi. 165.

Adoranda verba scripturarum. 168.

Adoratio Christi. *Vide*, Eucharistia.

Æterna veritas. 3. Quid tam æternum, quam ratio circuli; 70. Æterna forma justitiæ. 2.

Æternitas Dei omnia includit & complectitur tempora, præterita, præsentia, & futura. 130. 210. *ter.* Respondet omnibus simul differentiis temporis. 170. Dei duratio est. 215. Est immutabilitas essentiæ. 223. Non est duratio. 223.

Altare cordis. 164. Verum altare, solus Christus. 140. Altare lapideum pro sacrificio Eucharistico & Sacramentali. 140. Altare & mensa. 141.

Ambrosius Victor, laudatur a Malebranchio. 50. 51. 67. *bis.*

Americanus etiam inordinatione qualibet offenditur. Ergo Deum novit. 164.

Amor Dei. *Vide*, Deus

Amor Dei in nobis est ipse amor divinus æternus ac substantialis. 59. 61. 62.

Amor Dei, præceptum de diligendo Deo impleri non potest in hac vita. 152. Sed tantum in altera. 154 *bis.* Amare Deum non solum debemus, sed & velle amare sempiterne. 169.

Amor Dei naturaliter homini insitus. 11. 79. Amor Dei necessarius est: amant Deum necessario omnes mentes creatæ: siquidem amant necessario bonum in genere. 59.

Amor Dei, amor recti ordinis est. 60. Amare Veritatem, et amare Deum. 170.

Amor Dei nullus nisi in obedientia Deo præstita. 154. 155.

Amor Dei non potest omnino esse sine spe mercedis. 169. Peccatum est quidquid non fit ex amore Dei casto. 33. *bis. Vide.* Virtutes. Deum sequi. Christiani carnales docent Deum non esse amandum. 198.

Amor proximi. Non potest amari homo justus, nisi ametur justitia æterna, quæ Deus est. 177. Qui dilectionem amat, qua diligit proximum, amat Deum. 177. Justitia quam in justis diligimus, Deus ipse est. 177. *Vide*, Dilectio.

Angeli antiquiores corporibus. 30. *bis.* Ex chao exorti. 32.

Angeli creati in amore Dei: etiam Diabolus. 170. Statim ac creati sunt, Deum viderunt, divinam essentiam, creaturas in Verbo. 10. *ter.* 13. *bis.* 16.

Angeli non habent corpora quæ vere ipsi animent. 32.

Angeli, ad imaginem Veritatis. 13.

Angeli immortales quia Veritate aluntur. 30. Quia semper rationales. 31.

Angeli immutabiles divina ipsa immutabilitate. 31.

Angeli omnipotentes. 35. *Vide*, Deus ultor.

Angeli circumeunt thronum Dei. 32.

Angeli justi, veraces, sapientes, concordesque sunt, ipsa formaliter summa divinaque Justitia, Sapientia, &c. 39.

Angeli in sacris libris sæpe cum ipsa divinitate confunduntur. 35.

Angeli substantiæ corporeæ dominantur. 30. Eorum ministerio Sapientia æterna hunc mundum regit. 30. 35. Humanum corpus ipsi formarunt. 32.

Angeli non habent vim movendi corpora, sed sunt causæ tantum occasionales. 240.

Angelis pares sunt homines. 92. Æque ac nos, membra sunt Corporis Christi. 92. 100.

Angelis plenus aer. 30. 35. 39. Geniis, spiritibus, mentibus. 35. 39. *bis.*

Anima. *Vide*, Mens.

Anima an ex traduce; aut unde. 227. *bis.* 228. *bis.* non tamquam lumen a lumine Anima est a veritate. 241. Animæ substantia æterna. 59. Anima antiquior corporibus. 30.

Anima portio materiæ subtilizata & organizata. 80.

Animæ duæ in homine. 241.

Anima residet in glandula pineali. 228. Quæ est sedes sensus Communis. 228. 241.

Animæ essentia, cogitatio, qua est sui conscia. 161. Anima omnis spiritalis. *Vide*, Belluæ.

Anima est incorruptibilis verius quam immortalis. 229.

Anima vivit agendo. 186. Vivit de Deo & Christo 186. De Deo ipso vivit. 31. Anima per ipsam substantiam Dei vivificatur, sicut corpus per animam. 5. 6. *bis.* Illuminatur ab ipsa substantia Dei. 6.

Animæ & corporis unio in eo posita est, quod Deus ad certas mutationes corporis, certas in anima perceptiones excitet, &c. 240. Et hoc ex Decreto Dei libero, non ex natura corporis & animæ. 240 Unio illa est quædam permixtio. 241. Non adest anima corpori tantum, ut nauta navigio. 241. Non est forma Corporis. 230. Anima est causa occasionalis tantum motus brachii. 170. Corpora, causæ occasionales sensationum. 170. 171.

Animæ sensationes. *Vide*, Sensus.

Anima, Capacitas mera est veri & falsi. 21.

Anima naturaliter Christiana. 34. 36. *bis.* 41.

Anima separata non appetit resurrectionem corporis. 242. Animæ separatæ sunt completæ, ut Angeli. 242. *bis.* Anima separata cognoscet & amabit Deum & se. 229. *bis.* Intellectus & voluntatis usu privata est: nec meminit, nec concipit, nec habet ullos sensitivos actus. 229. Non cognoscet corpora. 229. Statum animæ separatæ Cartesius non consideravit. 241.

Animæ vehiculum post mortem. 229.

Animæ piorum ad cælestia gaudia admittuntur, vel infernalibus pœnis addicuntur. 242. *bis.*

Anima mundi Deus. 19. Angeli ex Platone. 30. *bis.* 31. 35.

Annihilare nullam substantiam potest Deus, si sapienter agat. 88. Si amplius Ens infinitum non vellet, ens finitum desineret esse. *Vide*, Deus annihilare.

Antichristus erit compositus ex humanitate & peccato, sicut Christus ex humanitate & divinitate. 117. Peccatum incarnatum. *ibid.*

Arrianorum controversia. 26.

Aristoteles miserabilis Philosophus. 54.

Arnaldo dissimulationis vitium objicitur. 61. Et quod Augustinum non bene didicerit. 63. *bis.* 67. 77. *bis.* Arnaldus Ma-

Malebranchium de extenſione quæ in Deo eſt, non intellexit. 161.
Ars, in qua nobis placent, quæcumque ſunt bona: Verbum eſt. 5. Artifices ipſi ſi conſulunt regulas artis ſuæ, Philoſophi & Tneologi ſunt. 16. *bis.* 17. Pictores ſcilicet, architecti, ſculptores. 17. Artium regulæ & leges, mundo antiquiores. 35.
Athanaſius. 162.
Athei aut rari, aut nulli. 12. Atheus Spinoſa. 74.
Attentio, oratio eſt. 47. *bis.* 57. 79. *Vide*, Oratio.
Auguſtinus quo argumento convictus, Deum eſſe didicerit. 8. Auguſtini placita, de Veritate quæ Deus eſt, hæc ſunt. 10. 45. Apud Auguſtinum doctrina de Deo Veritate eſt ſolemniſſima, creberrima, celeberrima. 2. 45. Nihil certius apud ipſum, aut familiarius eſt iſta doctrina. 2. 6. Volumen integrum poſſet ex ea Auguſtini doctrina texi. 2. 6. 22. 23. 45. 63. 66. Auguſtini teſtimonia de hac doctrina evidentia ſunt, nec poſſunt alio torqueri. 6. 56. 60. 61. *bis.* 69. 73. 75. 77. *bis.* Plenus eſt his placitis Auguſtinus. 4 *bis.* 69. 70. 73. 77. Luculentiſſime probat eſſe Deum, ex Veritate quæ fulget in Virtutum regulis. 2. Magno conatu adſtruit Veritatem eſſe Deum. 1. Id ex profeſſo docet. 2. *bis.* De iſto invento ſibi magnopere gratulatur. 2. A Platonicis didicit. 19. A Deo datus ad docendos mortales conſulendam eſſe Veritatem divinam. 22. Docet veritates ipſas mathematicas Deum ipſum eſſe: & qui has novit, Deum noſſe. 169. 170. *bis.* Baſis potiſſima doctrinæ Auguſtini, eſt de Veritate quæ Deus eſt. 2.
Auguſtinus in operibus Philoſophicis ſua principia ſtatuit. 63. 69. Magiſter Theologorum Eccleſiæ. 22. Patrum perſpicaciſſimus. 23. Fundatiſſimæ famæ in Eccleſia. 66. A Divo Paulo diſſentit de Circumciſionis effectu: idcirco ea quæſtio deciſa non eſt. 190.
Auguſtinum citant, Janſenius. 1. &c. Ambroſius Victor. 6. &c. Thomaſſinus. 11, &c. Marſilius Ficinus. 11. Malebranchius. 45. &c.
Auguſtinus citatur. 171. *bis.* 173. *bis.* 174. 176. 177. *bis.* 192. *bis.* 195. *bis.* Citatur liber De vera Religione. 63. De libero arbitrio liber ſecundus, 63. Libri Confeſſionum, 22. 23. 63. Alia opera, 66. *bis.* 69.
Auxilium ſupernaturale. 9. *Vide*, ſupernaturale.

B.

Baptismus. Pro peccatis ante baptismum commiſſis agenda eſt pœnitentia per totam vitam. 193. *bis.* Morbi, mors, &c. ſunt pars illius pœnitentiæ. 193.
Baptismi Cæremoniæ & Confirmationis. 142.
Baptismus. In Baptismo debent Sacramentaliter exprimi myſteria omnia Chriſti. 122. In Baptismo myſteria quinque Chriſti operantur noſtram ſalutem. 125. Baptismus datur per impreſſionem & communionem mortis ac reſurrectionis Chriſti. 124. *bis.* 125. 143. Applicatur nobis ibi & appropriatur mors Chriſti. 124. Et reſurrectio. 124. Et aſcenſio 125. Baptismus Sacramentum mortis & reſurrectionis Chriſti, 120. Vim ſuam trahit ex myſteriis paſſionis & reſurrectionis. 192. *bis.*
Baptismus illuminando prodeſt. 143.
Baptismi immerſio repræſentat Chriſti ſepulturam. 124. 129. 143. Applicabat baptizato virtutem & meritum mortis & ſepulturæ Chriſti. 124. *ter.* 129. 143. Applicat myſteria Chriſti 124.
Baptismi promiſſa. 125.
Baptismus. Morinus negat neceſſe eſſe dici, *Ego te baptizo.* 191. Formula Græcorum, *Baptizetur ſervus Chriſti*, valida eſt. 191.
Baptismi effectus, redemptio in ſpe. 191.
Baptizatis infantibus infunditur latenter gratia Spiritus Sancti. 191. Illa gratia eſt converſio voluntatis infantium ad bonum. 192. Eſt notio & deſiderium boni, quale habent dormientes. 192. In baptismo infans amat Deum. 55. *ter.* 56. *bis.* Fides Eccleſiæ, & parentum etiam, ſi ſint fideles, prodeſt infantibus. Baptizantur in fide Eccleſiæ. 192.
Baſilius. 162.
Beatitudo, Rectitudo creaturæ rationalis. 173. Poſita eſt in cognitione juſtitiæ eſſentialis, legis æternæ, Veritatis immutabilis. 173.
Beatitudo, Gaudia cæleſtia. 242. Viſio Veritatis. 198. Viſio Veritatis omnino nudæ. 157. Vivere in Veritate, de Veritate, propter Veritatem 157. Propter Veritatem eam, qua hic in terra poſiti delectamur, qua hic nutrimur. 157. Beatitudo eſt, nudam cernere Veritatem. 170. *bis.* Pane eo nutriri, qui Deus ipſe eſt ut Veritas æterna. 107. *quinq.* Mens Veritate omnino imbuitur. 107.
Beatitudo. Sacrificium æternitatis offeremus in cælo. 127. Sancti adorabunt Deum in æternitate ſui eſſe, & in Trinitate perſonarum. 158. Laudabunt Veritatem quæ ſatiabit, divinitatem quæ implebit, potentiam quæ reget. 158. Sancti in Deo perituri feliciter. 157. Infundetur divinitas in animam. 157. Nulla erit miſeria. 157. Laudabunt Deum in ſilentio æterno. 157. Verbum penetrabit ſubſtantiam beatorum, ut largiatur eis immortalitatem. 157. Spiritus Sanctus æque corpora poſſidebit atque animas. 157. *bis.* Effundetur conſummate. 158. *bis.* Spiritus æternus & immortalis vivificabit eos. 157. Redemptio tunc erit perfecta: & adoptio. 159. *bis.* In cælo unica operatio. 127. Unitas operationis erit. 158. Eccleſia cum Chriſto conſummabitur in Deo. 158. *bis.* In unitate Dei. *bis.* 158. In unitate Eſſe divini. 158. *ter.* 159. Immortales erimus ipſa formaliter æternitate Patris. 112.
Belluæ ſunt meræ machinæ. 225. 240. Habent animam corpoream, ſed non cogitantem. 225. Habent ſpiritus animales, ſed absque ulla cogitatione. 225. Ut horologia. 225. Alioqui Deum cognoſcerent & amarent. 226. *bis.* Si eſſent animatæ, nefas eſſet illas occidere. 226. Eſſent immortales. 227. Belluas eſſe animatas, non ex Veritate, ſed ex communi opinione dixit Auguſtinus. 51. 52. Animatas eſſe cenſuit anima ſpiritali. 51. 52. Athei ſuper ea re in duas ſectas dividuntur. 52. Si animatæ eſſent, cognoſcerent Veritatem, & amarent ordinem. 75. *ter.* An ſint belluæ immortales incertum eſt. 31. Incorruptibiles certe. 31. Belluarum animæ in chao fuere. 31. De anima brutorum Catholica ſententia. 227. *ter.*
Bernardus. 171.
Biblia recipio potius quam Alcoranum, propter motiva credibilitatis. 74.
Bonaventura. 196.
Bona. Divitiæ non ſunt bona a Deo data. 156.
Bonum indeterminatum, Bonum in genere, Bonum univerſale, Deus eſt. 44. 97. Bonum quod omnes appetunt, ante ſenſuum tyrocinia, non aliud quam Deus ipſe. 11. 45. 47. Bonum omnis Boni. 5. 7. Quid hoc niſi Deus. 5. Bonitas & Veritas ipſa Deus eſt. 11. Bonitas, ſive ipſum Bonum, cujus notio in nobis lucet, Deus eſt. 5. *bis.* Non eſt bonitas alia niſi ipſe Deus. 5. *ter.*

C.

Cæli moventur ab Angelis. 31.
Cælum, anima juſti. 109. *bis.*
Caritas habitualis. *Vide*, Habitus caritatis.
Caritas juſtificans, Amor dominans Ordinis immutabilis. 78. Caritas, unio eſt, qua Deus juſtitia cordi conjungitur. 6. Sine caritate nulla eſt bona voluntas. 173. Caritatem inter & cupiditatem nihil mediat. Aut caritas dominatur, aut cupiditas. 155.
Carteſius. *Vide*, Spinoſismum. Carteſianorum Deus idem ac Malebranchii. 85. Carteſium defendit Arnaldus de Dei exiſtentiæ demonſtratione. 160. Carteſius Atheïsmi ſæpe accuſatus dum viveret. 207. *ter.* Carteſius ſuccenſet Atheis. 207. Jeſuitas ſollicitat, ut ſuam Philoſophiam amplexentur. 236. Iraſcitur repudiantibus. 236. De Carteſismo judicium Societatis. 236. *& ſeqq.* Displicuiſſe Carteſismum Jeſuitis etiam Mareſius Calviniſta teſtatur. 241. Carteſii ſyſtema defendi poteſt ut hypotheſis. 241. Carteſii doctrina de libertate arbitrii laudatur a Samuele Mareſio Calviniſta, ut & doctrina de Tranſſubſtantiatione. 241. Carteſii palmare placitum eſt, Deum omnia facere. 86. Carteſismus juſſu Regis Chriſtianiſſimi proſcriptus e ſcholis. 236. Carteſianus moritur Atheus. 86.
Cauſæ occaſionales. *Vide*, Anima. Chriſtus. Occaſionalis. Cauſæ ſecundæ non ſunt proprie cauſæ. 221. Etſi ſunt proprie cauſæ ſecundæ. 220. 221. Nullam habent propriam cauſalitatem. 221. Nec anima poteſt brachium movere. 221. Cauſæ ſecundæ ſunt cauſæ naturales, ſed occaſionales tantum, non veræ cauſæ. 52. *bis.* 99. *bis.* Non producunt efficienter ullos effectus. 240. Ignem natura ſua urere qui dicunt, quid dicant non intelligunt. 54. Cauſa unica vera, Deus. 47. 52. 53. 99.
Chaos. Verbum in chao fuit. 19.
Chriſtiana religio nihil niſi ingenitæ virtutis uſus eſt. 41. Anima naturaliter Chriſtiana. 34. 36. *bis.* 41. Qui vere homo, idem Chriſtianus. 41. Differt Chriſtiana religio a Philoſophia ethnica, ut magis & minus. 41. Mere naturalis eſt. 75. Chriſtianæ religionis potiſſima pars, Ethica. 41. *bis.*
Chriſtus. *Vide*, Myſteria Chriſti. Verbum. Unio hypoſtatica.
Chriſtus, Ordo amabilis, Veritas ſenſibilis, Lux viſibilis. 51. Æterna Veritas & pax noſtra. 160. Veritas æterna, quam multi interrogant, nec cognoſcunt, vel interrogant ut perſequantur eam. 106. 114. Lux hominum & Angelorum. 65. Veritas illa, quam conſulunt etiam fabri, dum perpoliunt opera ſua. 13. Magiſter Philoſophiæ, Matheſeos, & Arithmeticæ. 67. *bis.* *Vide*, Verbum. Ratio incarnata. 60. Sapientia facta lac. 173. Veritas incarnata. 114. Veritas æterna, in qua humanitas Chriſti ſubſiſtit. 114. Homo unitus Verbo. 118. Unio Verbi cum anima. 118. Humanitas deificata. 173. Verbum Angelus, ſeu legatus Patris. 118. Quæ docet, docet evidenter. 64.
Chriſtus natus eſt ex Virgine, & incorruptus: ergo Deus eſt. 130. 131. Chriſti miſſio excellentior fuit quam Prophetarum: ergo Deus eſt. 131. Chriſtus flagello terruit vendentes in Templo: ergo Deus eſt. 131. Chriſtus intrepide ſe morti obtulit: ergo Deus eſt. 130. Chriſti exemplo homines ſolitudine nunc delectantur: ergo Deus eſt. 131. Peccatores nunc convertuntur ad bonam frugem: ergo ipſe Deus eſt. 131. Chriſti facies in Transfiguratione reſplenduit ſicut ſol: ergo Deus eſt. 131.
Chriſtus quomodo Deus. 43. *bis.* Chriſtus Deus, quia unitus Rationi univerſali, ut nos fere ſumus. 75. A juſtis differt ſecundum magis & minus. 178. *ter.* Chriſti Spiritus. *Vide*, Spiritus Chriſti.
Chriſti adventus. Homines erant aſſueti invocare divinitatem

carne veſtitam. 43. Chriſtus veniſſet, etiamſi Adam non peccaſſet. 85. 89.
Chriſtus venit in magiſterium & in adjutorium. 167. Ut mederetur peccato. 123. Verbum incarnari oportuit, quia reparari non poteramus niſi per Veritatem. 178. Ergo oportuit ut Veritas ſe nobis accommodaret, aſſumendo corpus per quod loqueretur. 179. *bis.* Sapientia facta viſibilis, ut per carnem aſcenderemus ad cognitionem Sapientiæ. 167. Quippe quam homo per ſeipſam noſſe non poterat. 173. & ad amorem juſtitiæ. 167. Sapientia induta corpore. 173. Sapientia Dei majeſtatem ſuam depreſſit, abjecit, oſtendendo homini hominem Deum. 173. Ut Veritas facit doctiores, ut Ordo facit perfectiores. 65. 78.
Chriſti perſona. Humanitas elevata ad naturam divinam per unionem cum Verbo. 115. Sicut anima & corpus ſunt unus homo; ita Verbum & humanitas unus Chriſtus. 172. In Chriſto duæ naturæ ſine confuſione; ſed una perſona. Humanitas Chriſti non poterat dicere, Ego. 172.
Chriſtus Pater futuri ſæculi per ſuam divinitatem. 119.
Chriſtus, Myſterium univerſale. 122. Peccator univerſalis 122. Juſtus univerſalis. 122. Victima univerſalis. 122. Myſteriis prodeſt, hoc eſt, docendo. 120. *bis.* Typus omnium rerum quæ membris ipſius eventura ſunt. 200. Quomodo profuerit humano generi. 40. *ter.* Apoſtolus Myſteriorum ſuorum. 126.
Chriſtus in ſua humanitate Sapiens, Juſtus, Sanctus, Sapientia, Juſtitia, Sanctitate Dei ipſius eſt 174.
Chriſtus in Verbo vidit tantum veritates neceſſarias & univerſales. 68. In Chriſto ſcientia unica divina. 59. Chriſti ſcientia tota divina ex Verbo. 59. Ex unione animæ cum Verbo. 59. Scit omnes veritates neceſſarias ob unionem cum Verbo 94. *bis.* In Chriſto debet cogitari Sapientia immenſa & infinita. 182. Chriſtus omnia novit, ſed non cogitat ſimul de omnibus. 94. *bis.* 95. Non eſt tribuenda ei aliqua ignorantia. 179. Scientia ejus ſuperat omnem noſtram intelligentiam: nihil amplius quærendum 179. Scit omnia quæ Deus ſcit. 179. Non omnibus ſimul fidelibus providet. 95. Chriſto etiam non cogitante vel deſiderante multi accipiunt Spiritum Chriſti. 95. Chriſtus non novit utrum gratia quæ homini obtigit habitura ſit effectum. 95. 99. Chriſti mens in contemplatione Dei occupata non debet ad ſingularia cogitanda animum avocare. 101. Per Verbi revelationem novit diem judicii. 179. *bis.*
Chriſtus ut homo non habuit voluntatem γνωμικήν. 117. Chriſti voluntas & operatio eadem ac Patris. 116. 117. *ter.*
Chriſti operatio. Divinitas erat comprincipium quo elicitivum omnium actionum humanarum cum humanitate Chriſti. 108. 116. Verbum in Chriſto unicum ἡγεμονικὸν fuit. 176. 179. *bis.* Verbum ſua luce mentem Chriſti regebat. 116. 117. 130. Chriſti voluntatem regebat Verbum efficaci & omnipotente operatione. 130. Humanitas, inſtrumentum divinitatis. 121. Omnia per eam Verbum agit, ſicut anima agit per corpus. 172. 174. 175. *ter.* 176. Neſtoriani ſunt qui ſecus ſentiunt. 161. 179. Verbum regebat, poſſidebat, gubernabat, movebat, impellebat, ac determinabat animam Chriſti. 174. 175. 176. *bis.* Vera cauſa ac prima actionum Chriſti. 175. 179. 182. Regebat & impellebat humanitatem in omnibus ſuis orationibus. 179. Movebat, regebat gubernabat in omnibus. 179 *bis.* Dicta, facta, cogitata ejus dirigebantur & animabantur a Verbo. 161. 174. In omnibus actionibus agebat, gubernabat, applicabat, humanitatem Chriſti. 182. Ut corpus animæ, ſic anima menti, mens Veritati & Juſtitiæ ſubdebatur. 176.
Chriſtus liber, quia agit ut ipſe Deus. 176. Chriſti libertas eo major, quo potentius regebatur a Verbo. 130. Chriſti impeccabilitas ex Verbi influxu & operatione ortum habuit. 175. Fuit Chriſto homini naturalis. 176.
Chriſtus verax veracitate divina. 117. *bis.* Chriſti benignitas tota divina. 118. Chriſti ſanctitas ex divinitate, & ex ſanctitate incarnata. 117. *quater.* Chriſti ſanctitas gemina, Catholice. 176.
Chriſti preces & applicationes. 179. Chriſti preces ſive mera potius deſideria. 92. 93. *bis.* 99. 100.
Chriſtus cauſa gratiæ meritoria. 91. Chriſti meritum qualiter intelligant Janſeniani, & qualiter Catholici. 151. Chriſti ſolis meritis datur hominibus voluntas ſatisfaciendi divinæ juſtitiæ. 192. Sanctificari per gratiam Chriſti, eſt ſanctificari per merita myſteriorum ejus. 130. Chriſtus intendit nobis mereri gratiam proficiendi ex ejus myſteriis. 167.
Chriſtus cauſa occaſionalis ſalutis electorum. 167. 168. Ut ſit cauſa occaſionalis gratiæ, a Deo determinatur. 101. *bis.* Chriſtus cauſa occaſionalis gratiarum, per varia deſideria, quibus optat alios in Eccleſiæ ordines eſſe ſanctos. 92. 94. *bis.* Cauſa Phyſica. 92. Chriſti poteſtas in cælo & in terra, in deſideriis ejus poſita eſt. 93. 99. Chriſti deſideria ſunt circa hominum diverſa genera. 93. 94. *bis.* 96. *bis.* Chriſti deſideria quædam ſpecialia, ut erga Paulum. 94. 96. *bis.* Chriſti ἐνέργεια & operatio interior in producenda gratia. 99. Chriſtus cauſa occaſionalis gratiæ, quia exemplar juſtitiæ vel juſtorum eſt. 77.
Chriſtus operatus eſt in ſanctis per ſuam gratiam & ſuum Spiritum, etiam antequam naſceretur. 115. Principium vitæ in membris ſuis per ſuam divinitatem. 118. 119. Potuit eſſe cauſa occaſionalis gratiæ, ſub Vetere Teſtamento, priusquam eſſet. 100. Et gratiæ Angelis datæ. 100. Chriſti merita anticipata, 140. Dare Spiritum Sanctum non potuit ante aſcenſionem. 144. Non potuit eſſe cauſa gratiæ occaſionalis, priusquam cælos aſcenderet. 101.
Chriſtus non eſt prima cauſa diverſitatis gratiarum. 179.
Chriſti actiones omnes diffuderunt influxum gratiæ in ſimiles actiones membrorum ſuorum. 175. Quemadmodum immortalitas corporis ejus erit exemplar & origo noſtræ immortalitatis. 175. *De plenitudine ejus nos omnes accepimus.* 174. 182. Non eſt cauſa occaſionalis omnis gratiæ quæ eſt in mentis illuſtratione poſita. 96. Nec exterioris gratiæ. 96. Chriſti meritorum effectus eſt lux rationis quæ illuminat omnes homines. 172. *bis.*
Chriſtus eſuriit non neceſſitate, ſed poteſtate, 164. 175. ſicut non eſt mortuus neceſſitate, ſed poteſtate. 174. Non Lazarum, ſed in Lazari perſona genus humanum deflevit. 133. Lacrymatus eſt ex amore divino 132. Cœpit tædere, conſideratione peccatorum noſtrorum, & pœnæ quam merentur. 132. Triſtis fuit in perſona peccatorum. 132. peccatores in ſe transfigurans. 132. poteſtate doluit, non conditione naturali. 132.
Chriſtus moriendo pro hominibus ſecutus eſt inſtinctum naturæ. 40. Redemit nos non ſolum per mortem ſuam, ſed etiam per omnes vitæ ſuæ actiones. 167. *bis.* 172.
Chriſtus plus paſſus eſt quam ullus homo. 200. Paſſus eſt omnia mala quæ peccata noſtra promeruerunt. 200. Chriſti vox, *Deus meus, quare dereliquiſti me*, documentum magis quam expoſtulatio eſt. 130. Tunc caruit gaudio beatifico. 130.
Chriſtus ſatisfecit juſtitiæ per omnes actiones ſuas. 172. Quia juſtum fuit, ut cum diabolus juſto vitam ademiſſet, ipſe jus amitteret nos retinendi ſub mortis imperio; ex Gregorio. 172. ex Bernardo. 172. Et præterea quia plane ſatisfecit juſtitiæ divinæ, offerendo ſe morti. 172. Chriſti mors fuit ſolutio facta divinæ juſtitiæ pro criminibus hominum. 187. *bis.* Fuit adoratio digna Deo. 187. Fuit impetratio gratiarum quæ datæ ſunt hominibus. 187. Satisfactio Chriſti docet quæ maneat pœna impœnitentes 182.
Chriſtus, Veritas incarnata pro omnibus. 151. Oravit pro electis ſuis. 132. 152. Oravit pro ſalute tantum prædeſtinatorum. 179. 180. *bis.* Petiit tamen pro reprobis quæcumque habituri erant. 179. Non potuit orare pro ſalute reproborum. 179. Pro ſolis prædeſtinatis mortuus: tamen omnium ſaluti vacare debent epiſcopi & ſacerdotes. 151. cum Deo; qui dedit eſſe omnibus, &c. 151. pro ſolis prædeſtinatis mortuus cur dicatur a Janſenianis. 151.
Chriſti Corpus incorruptum, quia Deus eſt. 132. Chriſti mortis & ſepulturæ merita. 124. *bis.*
Chriſti deſcenſus ad inferos ut perfecte vinceret. 125. Meritum & conſummatio eſt victoriæ & triumphi ejus. 125.
Chriſtus reſurgendo victor. 118. Chriſti reſurrectio, tertia Chriſti nativitas. 124.
Chriſtus poſt reſurrectionem jam non vivit niſi propter Deum. 126. Vivit de Deo. 126 Nunc totus cæleſtis. 128. Totus divina virtute imbutus. 128. Totus conſummatus in Deo. 127. Victima Dei in ſtatu perfecto. 128. Victima ſanctificationis. 120.
Chriſti reſurrectione conſummatur noſtra reconciliatio. 120. Conſummatur redemptio hominum. 120. Conſummantur promiſſiones factæ Abrahæ. 121. & promiſſa Chriſti. 124
Chriſti reſurrectione conſummatur ſacrificium Chriſti. 119. 122. Sacrificium crucis impletum non eſt niſi per reſurrectionem & aſcenſionem. 180 196. 200. Jungenda memoriæ paſſionis memoria reſurrectionis & aſcenſionis. 119. 180. nobiscum egit tam miſericorditer reſurgendo quam moriendo. 182. Chriſtum mori nihil profuiſſet, niſi etiam reſurgeret. 126. Si non ſurrexiſſet, nec haberemus mediatorem noſtræ reconciliationis, nec ſpem gloriæ, nec advocatum in cælo, nec Spiritum Sanctum in cordibus noſtris. 120. 125. 126. Chriſti virtus ad convertendas animas poſt reſurrectionem. 119. *ter.* poſt aſcenſionem. 119. Chriſti reſurrectio operatur in baptiſmo per viam potentiæ. 192. Chriſtus multum fructum affers per reſurrectionem & aſcenſionem ſuam. 120. 136. Chriſti morte reconciliamur cum Deo: Chriſti reſurrectione efficimur victima Deo grata. 121. 122. Chriſtus ſanctificatio noſtra per virtutem ſuæ reſurrectionis. 121. Chriſti reſurrectio principium ſpiritalis regenerationis populo Dei. 121. 124. Myſteria reſurrectionis & aſcenſionis proſunt nobis ut myſteria paſſionum. 120. *quater.* 121. *bis.* 122.
Chriſtus quousque aſcenderit, determinari non poteſt. 182. 183.
Chriſtus in cælo Pontifex. 122. 111. *bis.* 92. Chriſti ſacerdotium in cælo conſummatum. 144 Chriſti ſacerdotium æternum conſiſtit in fide Chriſti ſuſcitati. 125. 126. Chriſtus in cælo accepit ſummum ſacerdotium. 126. Per reſurrectionem conſtitutus in perfecto ſacerdotio. 126. *quater.* Chriſti mors meritum & janua per quam intrat in ſacerdotium. 126. Chriſti ſacerdotium in reſurrectione conſummatum fuit. 126. Chriſtus per reſurrectionem egit partes Pontificis & Capitis noſtri. 125. 126 *bis.* 126. Et Regis. 125. Tunc conſecratus in Pontificem: tunc accepit virtutem conſummatam 125. Non egit ſacerdotem niſi ſuſcitatus. 126. *ter.* Chriſtus ſacerdos, quia Verbum Dei, & quia ſuſcitatus. 126. Chriſti ſacerdotii effectus eſt, mentes noſtras in cælum erigere. 126. *bis.*
Chriſti ſacrificium magnum in cælo. 136. Chriſtus in cruce victima expiationis: in cælo victima ſanctificationis. 128. Chriſtus, ſacrificium æternitatis in cælo. 136. Introivit in cælum cum hoſtia ſua. 188. Obtulit corpus ſuum patri in reſurrectione & aſcenſione. 196.

Christus pro nobis in cælo intervenit. 125. Pontificem agit in cælo pro his qui sunt pariter glorificandi. 126. Quomodo sit in cælo Mediator & Advocatus & pontifex noster, nescimus. 180.
Christus Dominus dominio divino. 118. 131.
Christi potestas tota divina ex Verbo. 118. *ter.*
Christus. In humanitatem & in ipsum Christi corpus effusa est gloria, quam Verbum habuit semper in Deo. 128.
Christus in cælo partes agit Capitis Ecclesiæ, diffundendo Spiritum suum in membra sua. 182.
Christus integer ex Capite & membris. 116. *bis.* Unicus Christus ex Capite & membris. 116. *quater.* 127. Unicus homo cujus subsistentia & persona Christus est. 116. Unicus Dei Filius ex omnibus electis. 116. Unicus puer-Deus. 116. Ecclesia & Christus; unus Christus. 177. Omnis natura humana est unita Verbo, 177. Ecclesia unam cum Christo & eamdem personam facit. 177. non tantum unitate morali, sed unitate animæ, qui Spiritus Sanctus est. 177. unitate formæ sanctificantis. 177. 178. Christus persona & subsistentia hominis interioris est. 115. In Christo subsistimus. 115. In eo vivimus & subsistimus. 115. *quater.* Christi gratia nos facit in illo subsistere. 124. Christus, divinitate unctus, quam membris impertit. 114. 115. *bis.* Christi divinitatem & filiationem nunc participamus. 127. In altera vita dominium ejus & regnum participabimus. 127. *ter.* & sacerdotium. 127. *bis.*
Christus est nostra justitia. 177. 178. per merita sacrificii sui. 121.
Christi consideratio, ut homo est, non prodest, nisi etiam cogitetur ut Deus. 167, *bis.* Amor humanitatis Christi sine expressa simul dilectione divinitatis, non est supernaturalis. 167. Christum laudamus, si imitemur. 131.
Christus adorandus, non flectendo genua, sed obtemperando legi. 131.
Christus non est orandus ut pro nobis oret. 180. *bis.*
Ciceronis Hortensius. Ejus libri lectione inflammatus est Augustinus ad amorem Sapientiæ, quæ Deus ipse est. 20.
Clemens Alexandrinus. 25. 27. 28.
Clerici debent labore manuum victum comparare. 147.
Codex æternus, Verbum Dei. 74.
Communio mysteriorum Christi. 149. Communio cum Christi mysteriis, passionis, resurrectionis &c. 121. *bis.*
Communionem Paschalem Christianam anticiparunt, qui ante mortem Christi in eum crediderunt. 140,
Communio quælibet, pascha est. 136. Communio Eucharistica. 139,
Communio sacrilega, tum Corporis Christi, tum Evangelii. 134.
Communio fit per adorationem solam. 168. Communio triplex; adorato Christo in Evangelio, in altari, in mysteriis. 168. *bis.*
Communione nutrimur ex Christo, & ipse nutritur ex nobis. 137. Corpus Christi debet nutrire animam. 186. Manducare, refici est. 186. Communio Christi & membrorum reciproca est. 137. *bis.* Nihil Christo tunc est dicendum: sed adoranda sunt ejus merita: & nos devovere ei nos debemus. 189.
Communio sub utraque specie perseveravit haud dubie per annos MCC. 196.
Communio Corporis Christi pignus communionis æternæ in cælo futuræ. 136, *bis.* per cibum Veritatis increatæ. 136. Communio æterna in cælo, Christi magno sacrificio. 136. Communicabimus in cælo communione spirituali & corporali. 137. *bis.*
Concilii infallibilitas major quam summi Pontificis. 183. In rebus facti, ut in facto Honorii, an ejus epistolæ sint Monotheleticæ, errare Concilia possunt. 183. Concilium Constantiense. 234. Concilii Tridentini patres peripateticæ Philosophiæ plus æquo addicti. 207.
Concordia quam laudat Lucanus Poëta, Deus ipse est. 39.
Concupiscentia avertit a Deo. 198. Concupiscentiam veluti naturalem multi considerant, falso. 56. Concupiscentiæ motus indeliberati, culpabiles. 155. *bis.* Justi in hac vita ob concupiscentiam quam habent, digni sunt odio nostro. 199. Concupiscentia non reddit nos reos, nisi consensus accedat. 192. Non est peccatum in regeneratis, quia non dominatur, non est sola. 55 vel quia in baptismo velut mortua fuit; etsi postea revixit. 56.
Condescensio Verbi in Incarnatione. 76. *Vide*, Συγκαταβασις.
Confessio facienda ad ostendendam Ecclesiæ suam resipiscentiam. 194. ad obediendum Christi præcepto. 194. ad discenda remedia vitiis sanandis idonea. 194. In Sacramento pœnitentiæ Sacerdos partes medici agit: ergo debet nosse morbos, hoc est peccata. 194.
Conscientia erronea non excusat. 155. *bis. Vide*, Bona intentio.
Consulenda Veritas. *Vide*, Veritas.
Contritio debet esse ex amore Dei. 193.
Corporis essentia est in extensione. *Vide*, Eucharistia. Corporum penetratio implicat. 219. 239.
Corpora exsistere cognoscimus occasione vestigiorum quæ sunt in cerebro. 68. Corpora exsistere scimus per revelationem. 74. Corporum exsistentia nonnisi per fidem cognoscitur. 223. *bis.* 238.
Corpora non possunt agere in animos. 48. Corpus movere aliud Corpus non potest. 52. *ter.* Nec Spiritus potest Corpus movere. 52. *bis.* Nec Angeli. 53. Neque homines corpus suum. 221. 99.
Corpora mixta, etiam brutorum, sola figura differunt, vel textura, &c. 240.
Creatio. *Vide*, Mundus. Omne quod oritur, formatur secundum ideas. 78. Creatum quid dicatur. *Vide*, Mundus creatus.
Creationis sex dies, sex mundi ætates. 111.
Credenda sunt quæ possunt intelligi. 6. *Vide*, Fides.
Cyprianus. 195.

D.

Dæmones ipsi vident Deum. 10, 13, 29, 65, 73. Dæmones ipsi amant Verbum Dei aliquatenus. 79.
Damnatos Deus punit ut puniat. 109. Damnatorum pœnæ, separatio a Veri cogitione. 76. Damnati luce Veritatis pœne omnino distituti. 159. Deus ut ignis consumens ab illis separat se. 159. Damnati vident Deum ut justitia est, sed non amant. 164. 165. Damnati erunt in tenebris exterioribus, sejuncti prorsus a luce Dei. 172.
Deificatur homo per unionem cum Verbo. 75.
Deipara. *Vide*, Maria.
Devotion aiste. 151.
Deus. *Vide*, Augustinus. Bonum. Ens infinite perfectum. Idea entis. Mundus. Substantia divina. Substantia intelligibilis. Sapientia.

De exsistentia Dei.

Dei exsistentiæ demonstratio ex idea infiniti. 80, 84, 85. *bis.* Ex idea extensionis infinitæ. 71, *ter.* Nimium abstracta homini Sinensi videtur hæc demonstratio. 81. Quidam putant esse sophisma. 46, 80. Est tamen omnium pulcherrima. 44.
Dei exsistentiæ demonstratio ex eo quod sentio me non esse perfectum. 201, 202. *bis.* 205.
Dei exsistentiæ demonstratio, ex eo quod de essentia sit Entis, cujus ideam habeo, ut exsistat. 203. 208. Quemadmodum scio certo ad essentiam alicujus rei quiddam essentiale pertinere. 203. ut in veritatibus Mathematicis. 203. De essentia entis perfecti tam est exsistentia, quam de essentia montis habere vallem, & trianguli habere tres angulos. 203. Alioqui Enti perfecto deesset aliqua perfectio. 203. *ter.* 208. Deus, si cogitatur, est. 47. 50. 64. *quater.* 72. *ter.* 80, 81. *bis.* 85. 204.
Dei exsistentiæ demonstratio Cartesiana, ex idea Dei. 201, *quater.* Ex eo quod sim & habeam ideam Dei innatam, 202. Dei exsistentiæ demonstrationem Cartesianam ex idea Dei, probat Arnaldus. 161. *ter.*
Dei exsistentiæ demonstratio adhibita a Sancto Augustino. 2. *bis.* Gradatione facta a corporibus & mentibus, quæ Deus non sunt, ad Sapientiam & Veritatem, quæ immutabilis est: ergo Deus est. 12. *bis.* 19, 23. Ex eo quod corporibus mentes imperant, mentibus natura & regula veri ac justi, quæ nulli subjecta est. 38. *Vide*, Mens. Deus enim est, si qua sit natura immutabilis, increata, æterna, omni mente præstantior. 6. *bis.* 15.
Dei exsistentiæ demonstratio, ex eo quod veræ & immutabiles naturæ, sive formæ, sive essentiæ, trianguli exempli gratia, non sunt merum nihil: Nam quod verum est, NON EST MERUM NIHIL: sed est aliquid. 203. *bis.* Impossibile est aliquid esse Verum, Justum, & Pulchrum: ergo impossibile est Deum non esse. 21. Impossibile est aliquid esse pulchrum sine convenientia partium: ergo est ens pulchrum, quod det pulchritudinem corporibus; ens sapiens quod det iisdem sapientiam. 21.
Dei exsistentiæ demonstratio ex regulis sapientiæ & numerorum. 12, 13. *bis.* Ex regulis quibus secernitur verum a falso, pulchrum a deformi. 19.
Dei exsistentiæ demonstratio ex natura Veritatis. 22. Hanc demonstrationem etiam mulierculæ capiunt. 23.
Dei exsistentiæ demonstratio, ex eo quod Ens summe potens sua vi potest exsistere. 204. *bis.* Et sicut nunc existit, ita ab æterno exstitit. 208.
Dei exsistentia nihil evidentius, nihil certius ab humano ingenio cognosci potest. 203, 208. Ad minimum id æque certum est, quam ulla Geometrica demonstratio esse potest. 207. Deum esse; multo evidentius est unicuique, quam se vivere. 21. Facilius dubitarem me vivere, quam Deum non esse. 21. *bis.* Deus exsistit: Hæc propositio clarissima omnium propositionum est; tam certa quam est illa; Ego cogito, ergo sum. 72. Deum exsistere certiores sunt homines, quam exsistere corpora. 47. Dei exsistentia adeo clara est, ut eam demonstrari opus non sit. 20. Per illam potius omnia demonstrantur. 20. Nihil evidentius, quam Deum exsistere; siquidem nihil est evidentius, quam esse legem æternam, cui obedire oporteat mentes omnes. 36. 37.
Deus ignorari non potest. 10. *Vide*, Athei. Deum esse nemo non credit. 34. Deum nullus homo ignorat. 34. *Vide*, Rationalis creatura.
Deus. Sine Deo mens nec vivere potest, nec aliquid cognoscere. 62, 73, 76. Non potest mens mens esse, quin cognoscat Deum & se. 223. *bis.* Non potest amare suum esse, quin Deum amet. 223. Ne momento quidem uno potest quisquam esse, quin de Deo, hoc est, de Ente cogitet. 46. Nihil possumus cognoscere, cogitare, vel amare, quin prius

prius cognoſcamus, cogitemus, & amemus Deum. 44. *bis.* Numquam non de Deo cogitamus. 73. Deus eſt id quod adeo neceſſario cognoſcimus & amamus, ut absque illa cognitione & amore animus rationalis eſſe non poſſit. 223. *bis.* Non poteſt animus ſeipſum noſſe, quin ſimul Deum, hoc eſt, Veritatem noverit. 15. 16. Deum in omni re, priusquam rem ipſam, diſtincte cognoſcimus. 161. Sine prævia cognitione Dei nulla eſt cognitio certa. 20. Eſt primum ratiocinandi, primum ſcientiarum omnium principium. 20. Intelligibile nihil eſt extra Deum. 60. 61. 65. Nihil prius certum poteſt eſſe, quam clare innotuerit Deum exſiſtere. 203. *bis.* 204. 206. *bis.* 237. *bis.* Prius percipio infinitum, quam finitum: Deum, quam me. 202. *bis.* Nihil Deo prius aut facilius agnoſcerem, niſi præjudiciis obruerer. 203. *bis.* Deum niſi quis videat, non poteſt ſecernere verum a falſo. 38. Atheus non poteſt habere certam ſcientiam de eſſentia trianguli. 206. *bis.* Qui invenerit aliquam veritatem immutabilem, Deum invenit. 20. 21. Qui invenerit rem aliquam ita eſſe, & aliter eſſe non poſſe, Deum invenit. 20. Deus videtur ab eo etiam qui non cogitat de eo. 38.

Dei idea innata mihi eſt æque, atque idea mei ipſius. 202. 203. *bis.* 204. 205. 206. Dei cognitio, ut eſt Lex æterna & regula mentium, animis ab ortu indita. 20. *bis.* Hoc Philoſophi agnoverunt. 20. Dei prænotio naturaliter inſita eſt. 11. *bis.* 20. *bis. Vide.* Idea. Dei ſive Infiniti idea communis eſt omnibus ſpiritibus. 85. Dei exiſtentia cognoſcitur per ideam puram. 50.

Deum etiam infideles omnes norunt, non quidem ut Creator eſt; ſed ut Juſtitia eſt, Veritas, Sapientia, Lex. 165. *bis.* Quia nulla eſt natio quæ non habeat aliquem ſenſum veri & æqui. 165. *bis.*

De Dei Naturâ.

Deus. Natura incommutabilis, quæ ſupra animam rationalem ſit, Deus eſt. 61. Natura vera & immutabilis. 208. Subſtantia quædam infinita, independens, ſumme intelligens, ſumme potens, & a qua eſt omne creatum. 202.

Deus. *L'Eſtre ſans reſtriction, l'Eſtre univerſel.* 46. *quater.* 50. *bis.* 67. 75. *L'Eſtre indeterminé.* 72. *L'Eſtre ſans reſtriction.* 72. *bis.* 73. 80. *L'Eſtre en general.* 73. *L'Eſtre.* 80. *ter.* 85. *bis. L'Eſtre General, l'Eſtre Univerſel, l'Eſtre tout court.* 77. *L'Eſtre ſans reſtriction, l'Eſtre indeterminé.* 85.

Deus. Deo & creaturis nihil univoce convenit. 205. *ter.* 211. 214. 223.

Deus, Ens complectens in ſua eſſentia omnem realitatem & perfectionem entium. 80. Etiam materiæ, 80. 82. Idea Dei eſt Ens. 72. *bis.* Ens ſimplex quod eſt in rebus. 11. Ens vere amandum. 199. Ens ſupremum. 111. Ens ſolum neceſſarium. 139. Ens univerſale, Bonum univerſale. 199. Infinitum: rectius Ens ampliſſimum. 207. Nec corpus, nec ſpiritus, ſed Ens. 85.

Deus eſt. Eſſe quod opponitur nihilo. 12. Eſſe abſolutum. 12. Eſſe ſummum. 11. Eſſe quod ſemper cognoſcitur in ſingulis quæ cognoſcuntur. 12.

Deus, Verum & Reale, *le Vrai, le Réel de toutes choſes.* 214. 216. Res. 207. Res quæ poteſt perfectiſſima concipi. 208. Res in qua eſt omnium perfectionum complementum. 207. Realitas ſive perfectio indeterminata, indefinita omni modo. 72. *bis.*

Deus eſt ipſa Unitas. 12. 21. Ipſum unum. 14. 19. 26. Unitas omnia alia attributa complectens. 205. *ter.* Dei realitas abſoluta, Unitas eſt. 72. Unum & omnia. 81.

Deus a Veritate non diſtinguitur. 8. Deus, qui Veritas eſt. 160. Deus eſt Veritas, & Veritas Deus eſt. 169. 170. *bis.* Enti divino mendacium opponitur, quia Deus Veritas eſt. 170. Deus nihil eſt aliud quam Veritas & Juſtitia & Rectitudo ſua ſempiterna, quam mente cernimus. 3. 4. Quam diligimus. 4. Deus & Verbum illa Veritas eſt, quam omnes conſulunt pro dirimendis litibus, pro moribus regendis, &c. 12. 13. 25. 26. Illa Veritas, quam etiam conſulunt fabri, dum perpoliunt opera ſua. 13. 16. 17. 35. *Vide*, Artifices. Artium. Regulæ artium. Verbum. Veritas imperans Angelis, diis, hominibus, dæmonibus. Ergo Deus. 22. 23. *bis.* 34. *Vide*, Lex. Quia cogit omnes ſibi parere. 29. 33. 34. 35. 36. 37. *bis.* 38. Deus ut Veritas eſt, forma eſt juſtitiæ increata. 177. Juſtitia æterna. 165. Deus nihil aliud quam Juſtitia æterna. 166. Nihil aliud niſi Veritas & Juſtitia: unde Deum præſentem cogitat, qui Juſtitiam cogitat. 166. Dei cognitio, ut Juſtitia Deus eſt, ſupernaturalis eſt. 163. Deus, Juſtitia eſt illa quam diligimus. 5.

Deus eſt lex naturalis & æterna. 160. Lex illa & Veritas, ſecundum quam comeſtio, potus, dormitio, & aliæ actiones noſtræ ſunt bonæ. 169.

Deus ſolus lux noſtra, Sapientia noſtra. 83. Solum Deum eſſe, qui per Rationem univerſalem nos illuminet, ſunt qui nunquam credent aut concipient. 48. 63. Deus, lumen naturale. 85. 230. *bis. Vide*, Lumen. Non menti noſtræ, ſed Deo, tribuendum eſt verum omne quod loquimur. 9. Deus ſolus mentem illuminat. 48. 62. 87.

Deus eſt Regula, qua certum ab incerto ſecernimus. 12. *Vide*, Juſtitiæ regula. Norma dijudicandi bona & vera. 11.

Deus eſt Vita & forma animarum. 12. *Vide*, Forma. Deus ſolus Vita noſtra. 83. Anima vivit de Deo. 186. Dei ſubſtantia vegetatur, vivificatur, illuminatur anima humana & rationalis. 76. *bis.* Divinitatis ipſius participes ſunt Chriſtiani. 198. 199. Deus ſolus mentium cibus. 48. 87. Sua ipſius ſubſtantia. 61. 62. *bis.* 65. *bis.* 75. Etiam dæmonum cibus. 65. Deo ipſo formatur intellectus ut reſolvat & comparet. 13.

Deus eſt illa ipſa Bonitas, cujus notio in nobis lucet. 5. Quam diligimus. 6. *bis.* Tolle hoc & illud bonum: vide ipſum Bonum, ſi potes: ita Deum videbis 5. Dei appetitio naturaliter homini inſita. 11.

Deus eſt Ordo Univerſalis. 101. Ratio non ſingularis aliqua, ſed Univerſalis. 78. *bis.*

Deus non eſt Ens ſingulare. 67. 69. 72. Sed ſupra entia ſingularia. 67. Habet ſuam realitatem peculiarem. 71. Deus nec Res proprie, nec Cauſa proprie. 15. *bis.* Qui ſupponunt Deum non eſſe, non conſiderant Deum eſſe Ens, ſed putant eſſe tale ens. 46. Deum quem Chriſtiani colunt, Sinenſes norunt eſſe ens tale, ens ſingulare. 81. Juſtitia, quam mente videmus, eſt Forma incommutabilis Juſtitiæ aut Bonitatis. 82.

Deus non ut idolum cogitari debet. 169. *bis.* Deum noli tibi fingere quaſi idolum. 3. 4. *bis.* 5. Sunt qui pro Deo idolum ſibi fingunt & colunt. 79. Deus ſimilis eſt inviſibilibus quæ ſunt in nobis. 3. *Vide*, Inviſibilia. Sicut Juſtitia, & Sapientia, & Veritas. 4. 5. Non eſt is quem plerique homines cogitant, ſed longe alius. 56. 57. De Deo non licet Theologo loqui ut loquuntur ſacræ ſcripturæ. 57.

Dei majeſtas ſplendet in pulchritudine creaturarum. 23. In virtutibus, in ſcientiis. 23. In veritate primorum principiorum. 23. In regulis morum 23.

Deus ſolus eſt omnia. 111. Deus omnia eſt. 14. Deus eſt Totum eſſe. 24. *bis.* Deus Generalitas eſt 85.

Deus eſt dilectio qua diligimus proximum. 177. *Vide*, Amor proximi. Deum magis cognoſcit qui diligit, quam fratrem ſuum cognoſcit. 50.

De Dei Nominibus.

Dei nomen nullum. 111. Nomen *Deus* eſt infinite æquivocum. 78.

De ſimplicitate Dei.

Dei idea tota ſimul formatur. 207. Deus ſolus incorporeus. 13. Divinitas, Spiritus purus. 41.

De æternitate Dei.

Deus ante mundum conditum fuit. 214. 215. Sola prioritate naturæ. 215. 216.

De præſentia & immenſitate Dei.

Deus non eſt ubique ratione eſſentiæ, ſed ratione potentiæ. 210. Deus in cælo, hoc eſt in juſtis qui ſunt in cælo. 170. In cælis, quo ſenſu. 109. *bis. Vide*, Oratio Dominica. Deus non in Templis habitat, ſed in corde. 109. *bis.* Non eſt alibi quam in ſeipſo. 109. Deus non eſt extenſus virtualiter, ſed ut unitas, bonitas, veritas, lætitia. 32. Non ſunt mentes creatæ in immenſitate Dei. 210. Corpora ſunt in immenſitate Dei. 210. Vulgares Philoſophi exiſtimant Deum ubique eſſe, quia nullus locus eſt qui non ab eo repleatur. 210. Craſſus hic eſt philoſophandi modus. 210. Immenſitas Dei in rerum conſervatione conſiſtit. 210. Eſt ubique per eſſentiam, in quantum conſervat omnia quæ creavit. 210. Deus ubique, quia Sapientia ubique. 77.

De Sapientia Dei.

Deus, Sapientia eſſentialis, non poteſt fallere, quia Ens non poteſt inducere in Non ens. 206. *bis.*

De Potentia Dei.

Dei potentia nulla eſt præter ordinariam. 234. Deus non poteſt novam materiam creare. 219. Deus an poſſit facere quæ implicant contradictionem; non poſſum determinare. 238. Deus poteſt mundos alios creare. *Vide*, Mundum. Potentia. Non poteſt aliud facere quam quod vult. 213.

De vita & ſcientia Dei.

Dei vita, actus ille quo intelligit omnia poſſibilia & exſiſtentia. 222. Nomen *vita* non convenit Deo & Angelis univoce. 222. Sed æquivoce. 222.

Deus non eſt formaliter ſpiritus, ut ſpiritum cognoſcimus. 67. Non eſt proprie ſpiritus, ſicut non eſt proprie corpus. 222. Non vult aut cognoſcit ut homines. 67, 222. Cognitio & volitio de Deo & homine dicitur æquivoce. 222. *bis.*

Deus omnia ſcit, quia facit omnia. 83. *bis.* 222. Cognoſcere enim, facere eſt. 83. In Deo idem eſt velle & cognoſcere, 211. Et creare. 212, 214. Non eſt in Deo vere Scientia, Sapientia, &c. Non magis quam pœnitentia. 14. Omnia ſcit, quia omnia eſt. 14 Unitate qua creat omnia, novit ea. 14. Scit materiam exſiſtere, ergo creavit illam. 84. Videt eſſentias ſive ideas rerum in ſua ſapientia. 215. Deus novit bona, quia ea facit: novit autem mala modo ineffabili; hoc eſt, novit ea in ſua æternitate. 170. Deo convenit

nit cognitio indefinita. 205. *ter.*
Deus non videt omnia poſſibilia in ſuis perfectionibus, ſed in ſua voluntate. 212. *Vide*, infra.
Dei præſcientia non cogit ad malum. 150.

De voluntate Dei.

Dei velle, amare eſt. 109, 111. *Vide*, voluntas.

De libertate Dei.

Deus liber eſt, quia ſibi ſufficit, nulla re eget. 74. Deus libere mundum condidit, ſiquidem poteſt cogitari Rectus Ordo ſine reſpectu ad ullum opus creatum. 59. Dei libertas poſita eſt in eo quod agit ad extra ſine coactione. 217. Deus liber fuit ab æterno aliter quam nos ſumus. 211. Quia ne ratione quidem ullum bonum aut verum prius fuit in mente Dei, quam in voluntate ut exſiſteret. 211. *ter.* Deus non eſt indifferens ad agendum, ſed determinatus a ſeipſo, ut agat. 217. *quater.* Indifferentia non convenit univoce Deo & nobis. 217. *bis.* Non eſt de fide Deum eſſe indifferentem. 217. Tamen nulla vi æterna cogitur ad agendum. 217.

De fine propter quem Deus vult aut facit aliquid.

Deus mundum non fecit propter hominem. 216, 217. Nam id affirmare Phyſica & Metaphyſica vetat. 216, *bis.* Ethici dicunt, id pie. 217. *bis.* Deum inanis gloriæ cupidum facit, qui dicit mundum ab ipſo conditum fuiſſe, ut laudaretur ab homine. 217. Aut ſolem creaſſe, ut luceret homini. 216. Superbi ſumus, ſi id credimus. 216. Stulti. 217.

De operatione Dei.

Deus ſeipſum conſervat. 209. *ter.* Eſt quodammodo ſui cauſa. 209. *bis.* 210. Eſt a ſe poſitive, & quodammodo in genere cauſæ efficientis. 209. *ter.* Vel potius in genere cauſæ formalis. 210. Quamquam Theologi hunc loquendi modum refugiunt. 209, 210.
Deus anima mundi. 35. Deus aut Natura. 216.
Deus non poteſt eſſe otioſus. 219. Nullibi otioſus. 219.
Deus annihilare nullam ſubſtantiam poteſt. 218, 239. Nam volitiones illius terminus eſſet non ens. 218. Si Deus a ſuo concurſu ceſſaret, ad nihilum delaberentur. 218.
Deus ſolus proprie omnia facit. 220 Solus omnium vera cauſa. 220, 221. Unica cauſa quæ totum facit in omnibus. 47, 52. *Vide*, Cauſa. Carteſianum iſtud principium eſt. 85.
Deus ſolus cauſa vera motus brachii, & perceptionum, & cogitationum. 170. Ipſe in nobis efficit perceptiones lucis, ſonorum, colorum, caloris, &c. 161, *bis.* Ideas noſtras in nobis creat. 221, *quater.* Etiam obſcenas. 223. Deus ſolus per ſe immediate agit in mentes creatas. 91.
Deus non concurrit cum cauſis ſecundis. 221, *bis.* 222. Dei concurſus ordinarius. 215. Concurrit ad omnia; ſed non concurrit cum cauſis ſecundis. 229.
Deus. Natura rei cujusque, voluntas Dei eſt. 214. Omnes eſſentiæ, & omnes veritates, etiam Mathematicæ & Metaphyſicæ pendent a Deo libere, tamquam a cauſa efficiente. 211, *bis.* 212, *quater.* 214. Non poſſunt concipi in Deo, niſi quando illas reipſa facit ac producit. 212, *bis.* 214. Veritates fore veras, Deo per impoſſibile ſublato, falſum eſt. 212. Poſſibilitas vel impoſſibilitas non antecedit voluntatem Dei. 212. Stultum eſt arbitrari Deum videre rerum eſſentias in ſua eſſentia velut in ſpeculo. 213. Non penderet à Deo omnis realitas, ſi res ita eſſet. 213. Antecederet verum aliquid, adeoque reale aliquid Dei voluntatem, 213. Non ſunt in potentia Dei res creatæ, etiam quantum ad eſſentiam, antequam velit eas ſic eſſe. 213 Quia voluit tres angulos trianguli eſſe æquales duobus rectis, idcirco ſic ſe res habet, nec poteſt nunc aliter eſſe. 211, 212, 213. *quater.* Eſſentias rerum habere ſuam naturam ſecluſa Dei poteſtate quidam Philoſophi dicunt. 212.

De gubernatione mundi.

Deus unus univerſi moderator. 35. Imperator & magiſter unus omnium. 36. Deus cæli non eſt magnus quidam & potens Imperator. 80, 81. Deus ſi eſſet Rex quidam, non eſſet Ens univerſale, ſed Ens peculiare, Ens tale, Ens finitum. 80.
Deus, Genius inſpirans magna conſilia, & cogitationes apte disponens, & ſermoni dans ornatum. 87.
Deus mundum regit, & agit per vias ſimpliciſſimas. 53. Deum oportet modo maxime conſtanti operari. 219, *bis.* Deus ſemper neceſſario ſequitur ordinem immutabilem ac neceſſarium. 48. Deus non potuit per æque ſimpliciſſimas vias mundum facere perfectiorem. 57. Deum oportet agere per generales & ſimpliſſimas rationes ac vias. 89. *bis.* 90.
Deus cum ſit cauſa univerſalis, non debet agere per volitiones peculiares. 57, 58, 59, 60, 90, 101. Aut ſi quas habet, perraræ ſunt. 100. Miraculoſæ. 100. Deum dici nonniſi volitiones generales habere, plerique ægre ferunt, inquit Malebranchius. 102. Exiſtimant Deum velle ſingularia quæquæ quæ fiunt, ſingulari actu voluntatis. 102. Deus non movet corpora per volitiones peculiares. 92. Dei volitiones efficaces, ſunt leges naturæ immutabiles. 221. Dei voluntas immutabilis eſt. 214. Quando hoc fit poſt hoc, fit ex volitione generali, ex neceſſariis motuum legibus, quæ ita poſcunt fieri occaſionaliter. 60.

De Providentia Dei & Prædeſtinatione.

Deus vult ſalvare homines per vias ſimpliciſſimas. 54. *bis.* Dei providentiæ convenientiſſima agendi ratio, ſimpliciſſima, unius formæ, immutabilis. 235. Deus vult naturæ ordinem ſervire gratiæ. 54. *bis.* Deus vult omnes ſalvos fieri, quantum ſinunt leges generales motuum. 58. Deus vult omnes ſalvos fieri, quia tot vult ſalvos eſſe, quot ſuæ ipſius Sapientiæ leges permittunt. 90. Deus vult ſalvari eos, quibus det inſpirationem vehementem ad perſeverandum. 151. Salvantur omnes quos vult ſalvari. 151. *Vide*, Gratia decidit.

De ira Dei, & juſtitia vindicativa.

Deus proprie non iraſcitur. 222. Neque ulciſcitur. 222.
Deum non offendit peccator, ut homo hominem. 222.
Deus non infert alicui mortem, volitione peculiari; ſed ea evenit, quia ſic poſcunt leges naturales motuum. 58.
Deus ignis conſumens, ſeparans ſe a damnatis. 108.
Deus ultor. Sive Deum ultorem, ſive Angelos intelligas, nihil intereſt. 36. Non ſunt ſejungendi a Deo Angeli, aut Deus ab Angelis. 36, 37.
Deus punitor. Lex punit violatores legis, dum hos ſcelerum ſuorum conſcientia opprimit. 58.

De viſione Dei.

Deus, natura immutabilis, in qua videtur quidquid clare percipitur. 45. Deus toties mentibus hominum illuceſcit, quoties bona & vera dijudicamus. 11. Deus videtur mente tam conſpicue, ut nihil clarius videri poſſit. 13. Natura immutabilis, Ratio univerſalis, in qua videmus quidquid clare videmus. 60. Quidquid intelligimus. 63, 66. Deum vident, qui vident veritates æternas. 45. Deum vident, qui omnia rerum genera reſolvunt usque ad Ens ſimplex, quod eſt Deus. 11. Deum videt, qui judicat illud non eſſe, iſtud eſſe imperfecte, hoc eſſe perfecte. 11. Deus in ſe percipitur & videtur in hac vita. 9, 10. Ipſa Dei ſubſtantia. 9, 10. Divina eſſentia. 9. Non tamen naturaliter. 9. Nec plene. 9. Sed inchoate. 10. Deum mens videndo contingit. 2. *bis.* Videt animus ſive percipit Ens infinitum. 160. Dei viſio mentibus creatis quaſi connaturalis eſt. 13. Deus ſemper præſens ſpiritibus, objectum intelligibile mentium, immenſum, increatum, inexhauſtum, in quo omnia videmus intelligibilia. 84, *bis.* 85. Deus cognoſcitur per ideam, quæ eſt ipſum Verbum Dei Deo conſubſtantiale, & Ratio univerſalis. 64. Mentium objectum immediatum, Sapientia conſubſtantialis Deo. 62. Subſtantia Verbi. 78. Deum vident, qui extentionem infinitam vident: ſubſtantiam divinam vident, non tamen ipſam in ſe, ſed ut dicit reſpectum ad creaturas: Unde poteſt dici Deum, ſive eſſentiam Dei, tunc non videri, ſtricte loquendo. 71, *bis.* 72, *bis.* 76.
Deus. In Deo ſolo videri veritates Metaphyſicas ſcientiarum, & Arithmeticas numerorum, & Geometricas, docuit Auguſtinus. 61, 62, 63. *quater.* 64, *bis.* 66, 67. *bis.* 77, *bis.* 83. Subſtantia divina repræſentat ea quæ videmus omnia. 71. In ſua ſimplicitate continet infinitas perfectiones intelligibiles, per quas nos illuminat. 71. Etſi videntur in Dei ſubſtantia eſſentiæ rerum, non tamen proprie videtur Deus. 50, 72. In ipſa Dei ſubſtantia videmus res poſſibiles. 48.
Mens nihil cognoſcit niſi in ſubſtantia intelligibili Verbi. 73.
Dei ſubſtantia ipſa nobis repræſentat res exiſtentes, & quæ ad nos pertinent. 48. Sed per ideam confuſam, ſive per ſenſum. 50. Regulas morum in Deo vident etiam impii. 45.
Deum, ut Sapientia eſt, nullum animal novit, præter hominem. 34.

De Contemplatione & amore Dei.

Deus ſi conſideratur ut immenſus aut infinitus, haud valde id prodeſt. 166. Dei attributorum meditatio haud valde utilis. 166.
Deum quærimus, etiam cum bona peritura diligimus. 33, 59.
Dei adoratio conjungenda cum amore eſt. 166.
Deus amandus ut objectum rerum omnium. 198. Non ſolum amandus eſt, ſed amandus ſicut Sapientia & Veritas & Juſtitia. 4, 166. Deum amant mentes creatæ omnes neceſſario. 97. Deum amant etiam impii. 45. Qui negant ſe habere ideam Dei, Deum numquam amarunt. 44.

Reliqua de Deo.

Deum non habent, niſi qui liberari a concupiſcentia poſtulant. 198.
Dei cognitionem aſſequi ſolis naturæ viribus non poſſumus. 9.
Deum ſequi tenetur omnis mens creata in omni actione ſua. 35, 42.

Deus eſt neceſſitas exiſtendi ſic & non aliter, in quacumque re. 20.
Deus pro Patre. 28.
Deus Sinenſium. *Vide*, Sinenſium.
Dilectio juſtitiæ, dilectio Dei eſt. 3, 4. Dilectio Chriſti eſt, 4. *bis.* 5.
Dies ſex creationis, 111.
Diluvium ſub Noë contigit ex legibus motuum neceſſariis. 66. Solis naturæ legibus adſcribendum. 235.
Directores conſulere ſupervacuum eſt, cum Veritas nos alloquitur. 51.
Diſcipuli Veritatis. 149, 157.
Diſtinctio realis. *Vide*, Realiter diſtinctas.
Dubitare de omnibus mens humana poteſt ac debet, præter quam quod cogitet. 237.

E.

Ecclesia Apoſtolica, quia formata & gubernata ab Apoſtolis, 144. 146. Et a ſucceſſoribus Apoſtolorum. 146. Eccleſia Apoſtolica ſola, gubernata a ſucceſſoribus Apoſtolorum, habet depoſitum traditionis. 146.
Eccleſia Catholica, Romana dicitur, quia Romanam continet, 146. *bis.* Eccleſia Catholica, quia continet univerſos Angelos & electos. 145.
Eccleſia prædeſtinatorum. 69. Qui ſunt in Eccleſia, ii ſunt de Eccleſia viſibili, ſed non ſunt de Eccleſia electorum. 145.
Eccleſia e ſinu Dei progreſſa, æque ac Verbum Dei. 114.
Eccleſia tota omnes fideles & ſingulos parit. 189.
Eccleſia ſola habet poteſtatem datam Apoſtolis. 144.
Eccleſiæ data eſt poteſtas remittendi peccata, & Epiſcopis in perſona Petri. 143, 144. Eccleſia remittit peccata, & pœnam peccatorum, in nomine Chriſti. 145. *Vide*, Abſolutio. Remittuntur peccata.
Eccleſiæ infallibilitas in eo poſita eſt, quod non poſſit aliquid per omnes ſuos Epiſcopos & per omnes ſuos Doctores tamquam de fide proponere, & exigere illius dogmatis profeſſionem, quod falſum ſit. 183. *Vide*, Concilium.
Eccleſiæ mores multi introducti ſæculo XIII. 194. *bis.* 196, *bis.* Sæculo XI. 196. Aliis temporibus. 197. Sæculo XIV. 197.
Ego cogito, ergo ſum, 72. Prima veritas & fundamentum ceterarum. 237.
Ens infinite perfectum non dicit reſpectum ad exiſtentiam rerum creatarum, 74. Ens infinitum intelligibile non eſt figmentum mentis, non eſt nihil: ſiquidem Veritas ſumma, quæ illuminat homines, ſecundum quam hic mundus eſt ordinatiſſimus, non eſt nihil. 80. Entis infinite perfecti idea neceſſario includit exiſtentiam. 46, *bis. Vide*, Idea. Entis infiniti potentia. 62.
Ens univerſale, ſeu Verbum, Pater eſt & cauſa omnium. 24. Eſt ipſum ab Unitate. 24. *bis.* Ens univerſale Deus. 199.
Ens ampliſſimum, Deus. 207.
Ens ſynonyme convenire Deo & creaturæ cum Arnaldus defenderet, in disputatione victum ſe confeſſus eſt. 160.
Ens ſine reſtrictione, eſt a ſeipſo, 46. Et quidquid eſt, ab ipſo eſt. 46. *L'Eſtre tout court*: τὸ ὄν. 24, 77.
Ens Dei. 148. *bis.* Ens hominis, *l'Eſtre de l'homme*, in unione ineffabili animæ & corporis. 170, 171. Ens imaginum. 189.
Ens vere amandum, Deus. 199.
Ens particulare eſt ab univerſali, finitum ab infinito, mutabile ab immutabili. 24.
Entia ſubſtantialia & entia modalia. 215.
Epiſcopatus non diſtinguitur a ſacerdotio. 197. Epiſcoporum & ſacerdotum præcipua functio, prædicatio. 143. Epiſcopi non habent miſſionem perfectam ante aſcenſionem Chriſti. 144.
Esdrae liber tertius. 18.
Eſſe quod opponitur nihilo, Deus eſt. 12.
Eſſentia. *Vide*, Verbum.
Eſſentiæ, ſive ideæ rerum. 215. Eſſentiæ rerum pendent a libera Dei voluntate, 239. *Vide*, Deus. *Natura.* &c. Non pendent ab actu libero Dei. 45, 48. Carteſius tamen dicit eas pendere a Deo. 48.
Euchariſtia. *Vide*, Altare. Communio. Miſſa. Sacrificium.
Euchariſtiæ Sacramenta. 134.
Euchariſtia continet ſimul & præſentiam Chriſti & figuram ejus, 199. Maledicti, qui figura contenti ſunt realitatem negligunt. 140.
Euchariſtia, extenſio Incarnationis. 180, 181.
Euchariſtia, figura crucis & gloriæ, & commemoratio utriusque. 199, 200. Euchariſtia inſtituta, ut præſens ſit ubique mors Chriſti. 139. Signum mortis Chriſti per ſeparationem ſpecierum, 195. Signum corporis naturalis, ut alimentum: ſignum corporis myſtici, quia ſit panis ex multis granis, &c. 195. Euchariſticum ſacrificium inſtitutum in memoriam redemptionis, 136. Eſt ſacrificium gratiarum actionis. 138.
Euchariſtia ſacrificium eſt, ob myſticam effuſionem ſanguinis quæ ibi fit. 138. Præſens ſanguis Chriſti in altari, & ibi myſtice effunditur coram Deo. 138.
Euchariſtia. Fractio hoſtiæ ſignificat tres Eccleſiæ partes, 188. Mixtio aquæ & vini ſignificat unionem fidelium cum Chriſto. 195.
Euchariſtia, Cibus animi & corporis. 135. Cibus ſpiritalis, quemadmodum eſt noſtra regeneratio ſpiritalis. 138. Alimentum vitæ ſpiritalis. 195. Chriſtus eſt ibi modo miraculoſo & inviſibili, quo poſſit eſſe animæ cibus. 140. Chriſto ibi nutrimur. 134. *ter.* Subſtantia & gratia Chriſti. 135. Subſtantia Chriſti. 140. Fide ex eo cibo vivitur. 137. Manducatio corporalis ore fit. 137, 140. Manducatio una fit ore. 141. Caro Chriſti manducatur realiter modo qui non cadit ſub ſenſus. 140. Corpus Chriſti in corde tangimus & recipimus. 138.
Euchariſtia. Qui nos nutrit ſub ſymbolis panis, idem erit cibus noſter æternus in cælo. 136. Erigenda mens a ſacrificio & Communione Sacramentali ad ſacrificium & Communionem æternam in cælo. 136.
Euchariſtia cibus, ut Evangelium lux. 135. Sola fides nutrit in Euchariſtia, ut in Evangelio. 168. Caro ſine Spiritu non prodeſt quidquam, ſicut nec liber Evangeliorum ſine ſpiritu. 135. Chriſtus integer in Euchariſtia, ut ſub Evangelii verbis. 135. Chriſti corpus in Sacramento Euchariſtiæ præſens eſt, ſicut vita ejus in Sacramento Evangeliorum. 133. *ter.* 134. *quinq.* 142. Sicut & in paſtoribus præſens eſt. 134. Jungendus ſimul eſt cibus Euchariſtiæ cum cibo verbi Dei. 182. Sermo Chriſti æque panis vitæ ac corpus ejus. 135. Chriſtus panis vitæ & intelligentiæ. 135. Qui frangitur in cruce, in Euchariſtia, in ſcripturis ſacris. 136.
Euchariſtia adoranda ut Evangelium. 168. Chriſti corpus adoramus antequam manducemus, ſicut ſermonem Chriſti adoramus, antequam legamus. 134. Adoranda verba ſcripturæ, ut eſt adorandum Chriſti corpus in Euchariſtia. 135. Conſecratione peracta adorandus eſt Chriſtus præſens, & offerendus ut immolatus in monte Calvariæ. 188. *bis.* (Aliud de adoratione Corporis Chriſti non dicit iſte. 195. Chriſtus adoratione interna adorandus in Euchariſtia. 141. Non externa. 141.
Euchariſtia prodeſt docendo, 200, *bis.* Senſibiliter docet unionem Rationis univerſalis nobiſcum, & hanc eſſe cibum noſtrum. 76.
Euchariſtia. Unimur Chriſto non ſolum per ſpiritum ejus, ſed etiam per corpus ejus. 180. In Euchariſtia offertur cum Chriſti corpore tota Eccleſia. 180. Quia Corpus Chriſti conſecratur propterea in pane, qui conſtat multis granis. 180. Et in vino, quod fit ex multis acinis. 180. 181.
Euchariſtia. Communio ſpiritalis veterum ante Chriſtum. 119.
Euchariſtia cur olim data mortuis. 199.
Euchariſtia infantibus diu in Eccleſia data. 196. Danda eſt etiam mente emotis. 196.
Euchariſtia. Veritas Sacramenti, ſacrificii, & communionis Euchariſticæ indubitata. 139.
Euchariſtia. Chriſtus præſens ſemper adeſt in Eccleſia per ſanctiſſimum Sacramentum; in ſanctis per gratiam. 138. In Sacramentis. 138. Chriſtus in Eccleſiis reſidet, quia ibi operatur. 139. Ibi realiter reſidet. 139. Devotio erga humanitatem Chriſti præſentem. 139. Chriſtum crucifixum præſentem exhibebat fides primorum Chriſtianorum. 139.
Euchariſtia, Corpus Chriſti tectum velo Sacramenti. 186. Poteſt Chriſtus eſſe in Euchariſtia, quamvis cælum non deſerat. 183. Dat Corpus ſuum edendum, abſens licet, quantum diſtat cælum a terra. 45.
Euchariſtia. Conſecratio fit per preces Eccleſiæ, æque ac per preces Sacerdotis; etſi ſolius eſt Sacerdotis verba proferre. 196. Sacerdotis enim miniſterium externum eſt. 196. Spiritus Sanctus dat fecunditatem aquis baptismi ad membra Chriſti formanda; & voci Sacerdotis ad Corpus Chriſti formandum. 138. Verba Chriſti Sacramentalia, quæ Cœco dixit. 138.
Euchariſtia. Tota ſubſtantia panis & vini mutatur in ſubſtantiam Corporis & ſanguinis Chriſti. 195. Subſtantia panis, quid ſit. 141. Chriſtus mutat panem in corpus ſuum, ut nos alat & mutet in ſe. 141. Per fidem mutamur in eum; & in illo offerimur ſuper menſa Dei vivi. 141. Per fidem ad Chriſtum accedimus. 141. Mutatur panis in corpus, ut fiat ex omnibus Chriſti membris domus una veritatis & unitatis. 134.
Euchariſtia. Datur ibi Chriſtus animatus, glorioſus, & ſic potens applicare nobis merita ſua. 119.
Euchariſtia. Chriſtus apparentiis panis quaſi pannis involvitur 134. Species & apparentiæ exteriores. 135. Accidentia ſive apparentiæ remanent. 195. *bis.* Quid illa ſint, Philoſophis relinquendum. 195.
Euchariſtiæ miracula: cujusmodi penetratio ſinus Virginei, &c. 140, 141. Caro Chriſti eſt ſpiritalis: penetrat omnia. 141.
Evidentia eſt lumen ipſum naturale. 85. Deus ipſe. 85.
Euſebius. 162.
Excommunicat ſola Eccleſia per paſtores de conſenſu totius corporis. 144, 145. Excommunicationem ratam habet Deus, ſi legitima ſit. 145.
Extenſio. *Vide.* Ideam extenſionis. Extenſio, ſubſtantia eſt. 217, 218. Extenſio materiæ identificatur. 234. In extenſione conſiſtit eſſentia materiæ. 235. Ex Auguſtino multis locis. 235. 239. De extenſione ſive quantitate nihil tolli poteſt, quin tantumdem de ſubſtantia detrahatur. 233. Et viciſſim. 234. 239.
Extenſio videtur per ideam claram. 45. Extenſio intelligibilis in Verbo (hoc eſt in Vero) continetur. 62, 67, 75. Eſt Deus ipſe. 62, 67, *bis.* In Deo videtur. 63, 64, 67. Eſt ipſa Dei ſubſtantia. 75. Extenſionis infinitæ idea neceſſaria, æter-

æterna, immutabilis, communis hominibus, Angelis, & Deo ipsi. 71 *bis.* Increata. 71, 76. Realis, quæ nec comprehendi tota possit 71. *bis* In Deo illam videmus. 71, 76. Extensio intelligibilis est æterna, necessaria, infinita: idea est extensionis creatæ: est essentia æterna Dei ipsius. 84.
Extrema unctio an sit instituta a Christo immediate, an per Apostolos, adhuc disputatur. 196. Non est ea quæstio definita. 196. Forma aliquando fuit, *Ego te ungo.* 197. *bis.* Non est ultimum Sacramentorum, quia ultimum datur, quamquam ita dicit Synodus Carnotensis anni MCCCCLXXXIX. 197. *bis.* Ante sæculum XIV. data est semper ante Viaticum. 197. Usque ad XVI. retentus hic mos est in Ecclesiis Gallicanis multis. 197. *bis.*

F.

Facultates activæ nullæ sunt. 52.
Fatum. 57, 58, 60. *Vide*, Fortuna. Fatum & Fortuna, Deus ipse. 39. Veritas æterna & causa omnium entium. 39. Ex Cicerone. 39. *bis.* Potentia & Sapientia summa. 42.
Fatum, Providentia. 30. 39. Non violenta necessitas, sed summa ratio. 35. Natura, Mundus exemplaris, causa prima & universalis omnium rerum. 39.
Fides, nonnisi opinio est. 214. Sub genere opinionis est. 16. *bis.* 29 Verisimilitudinis. 74 Fides naturæ dignitate inferior quam ratio. Rationem debet fides præcedere. 10.
Fidei ratio est adjungenda. Nihil credi ab ullo velim, nisi quod ipsi evidens ratio suadebit 237. De his quæ fide credimus, consulenda Veritas, (hoc est Ratio) ut ea evidenter intelligamus. 29. Nihil debemus dicere nisi quod intelligimus. 52. Si fides pugnare videatur cum recta ratione, dubitandum est donec sensus scripturæ fuerit intellectus. 237. Consensus Veritatis in scriptura revelatæ cum Veritate Philosophica a Cartesio detecta. 237. Oculis tantum vel auribus fides loquitur: menti immediate Christus, & intelligentia. 51. Intelligentia quærenda eorum est, quæ fide credimus. 88. Arguitur ab Augustino Consentius, qui fide sola standum esse aiebat. 88. *bis.* Fidem inter & visionem intuitivam mediat intelligentia. 16.
Fides Christiana ad captum hominum accommodata. 81.
Fides, quam describit Silius Italicus, ipsum Dei Verbum est. 38. *bis.* 42. *bis.*
Filius. *Vide*, Verbum. Nihil sine sapientia sua Deus facit; ergo nihil sine Filio. 103. Filii proprietates personales, Lux, Sapientia, Justitia, Veritas. 28. Filios duos produxit primum principium: Solem, & Veritatem. 24.
Forma omnium formarum, Veritas, Verbum Dei 15. *bis.* Forma, per quam & in qua reliqua cognoscimus. 12 Forma boni & justi, quæ menti obversatur, Deus ipse est. 11. In cordibus infidelium radiat. 11. Forma justitiæ incommutabilis. 3. *bis.* Æterna. 2 Qua homo formatur. 4. Qua justum ab injusto secernimus. 2. Est veritas incommutabilis, quam mente cernimus. 2, 4. *Vide*, Formaliter. Justitiæ forma. Forma justitiæ æterna. 2. Eadem semper & ubique. 3.
Formaliter illustrari mens debet luce Veritatis increatæ. 9. Formatur intellectus Deo ipso. 11. *Vide*, Verbo ipso informante.
Formæ substantiales corporeæ nullæ sunt. 241. Formæ omnes ex motu materiæ. 53 Formæ activæ, vel facultates, & qualitates activæ, nullæ sunt. 52.
Fulgentius. 178.

G.

Gabriel non nominatur in Alcorano. 64.
Generalitas, Deus est. 85.
Genius, quem invocabant ethnici, quis. 87.
Geometricæ Veritates. *Vide*, Deus.
Gibieufus laudatur de Dei libertate. 217.
Gratia. *Vide*, Adjutorium. Auxilium. Supernaturale.
Gratia gratiarum maxima, ipsum esse, ipsa natura. 13.
Gratia habitualis, amor Dei, amor recti ordinis est. 60.
Gratiæ mysteriorum nobis oblatæ. 167.
Gratia Adami, quæ. 151. *bis.* 153. *bis. Vide*, Adamus. Adamum oportuit deseri, & sic peccare, & posteros eo peccato inficì. 58.
Gratiam in statu Innocentiæ primam quisque recepisset in propria persona; in statu nostro eam recipimus in persona Christi suscitati. 122.
Gratia Angelorum, donum Creatoris. 153.
Gratia Creatoris, lumen naturale: Gratia Reparatoris, delectatio boni. 96. Gratia Christi, delectatio præveniens. 96.
Gratiæ donum, cognitio veri. 13. Veritas quæ nos illuminat, Deus ipse est. 171. Qui nos illuminat ut Verbum est. 172. Deus est quem a Deo in oratione poscimus. 169. Deus essentiæ suæ radios nobis donat, ut ametur. 198.
Gratiæ naturalis & supernaturalis distinctio. 153. *bis.*
Gratia sufficiens quæ sit dicenda. 150.
Gratia universalis, cognitio Dei ut est Lux, Lex, Veritas, &c. 165. Gratia universalis. 47. Gratia universalis, Gratia sufficiens, Verbi divini participatio. 162. Participatio Christi, ut Verbum est. 162, 163. Lux quam Verbum diffundit in omnium hominum animos. 162. Lux illuminans omnem hominem, &c. 162. Gratiam generalem habent omnes homines. 165. Numquam homo dum vivit, prorsus sejungitur a luce Dei. 164.
Gratiæ resistitur, quia interrumpitur cursus ejus. 68. Quia deficit humana voluntas. 68. Gratiis resistitur, sed externis. 150. *ter.* 151.
Gratia aliis datur, aliis non datur. 151. Nemo desperet. 151. Explicari non possunt opera Dei, nisi statuendo alios ab ipso excæcari, alios illuminari. 198 Gratia non datur omnibus eam desiderantibus. 92 Gratia interdum justo subtrahitur utiliter, quamvis lapsus justi sequatur. 150 Gratia Petro defuit 150. *bis* Gratiam deesse, est Veritatem silere, nec intus loqui, justo Dei judicio. 150. Gratiæ mensura quædam est; qua exhausta homo deseritur a Deo. 49. Christus interdum deserit justos. 94. Deus non indurat impertiendo malitiam, sed hominem suæ naturali duritiei relinquendo. 150. Gratia deest interdum, homine sibi derelicto: aut si datur gratia, efficax est. 49.
Gratia non est invincibilis quantum ad consensum voluntatis. 232 *bis.* Consensus est quies voluntatis in amore innato Boni in genere. 232. Non est effectus propriæ virtutis. 232. Quando consentimus progredimur, ultra quam gratia nos movebat. 232. *bis.* Gratia Christi non est plerumque invincibilis 98, 99. Quia non cogit invitos. 99. Neque est ut automata. 99. *bis.* Motus præveniens voluntatis consensum est a gratia invincibili 231. *bis.* Neque est a vi activa voluntatis, sed ab amore innato ac necessario summi boni. 231. *bis.* 232. *bis.* A Deo solo. 232. 233.
Gratia efficax & gratia sufficiens, ejusdem est generis. 231. Unusquisque se præparat, si vult, ad gratiam efficacem. 68. *bis.* Alii impedimentum afferunt peccando. 68.
Gratia Christi omnis est per se ipsam efficax. 98. *bis.* Gratia per se efficax. 60. Gratia invictissime efficax, nec suo effectu umquam frustrabilis. 14, 39. Operatio omnipotens gratiæ. Gratia omnipotens salvatoris. 149. *ter.* Operatio voluntatis omnipotentis. 149, 153. Gratia omnipotens, Gratia Christiana, quæ nos sanctificat, omnipotens est, & digna Filio Dei. 149, 153. Virtus efficax gratiæ in animos, qualis erit in corpora quæ suscitabit. 149. In corpora quæ glorificabit. 149. Gratiæ supereminenter magna efficacia. 149. Par illi operationi efficaci, & omnipotenti, qua Christum suscitavit. 149. *bis.* 153. Omnipotens voluntas Dei. 148. Regnum gratiæ. 149 Regnum Dei in sanctis cæli & terræ. 148. Quæ vult operatur, ut in natura, sic & in gratia. 148. Virtus omnipotens gratiæ. 148, 149. Jubet, & cuncta fiunt. 148. Operatur Deus in voluntatem hominis per suam omnipotentem voluntatem. 148, 153 Confessio gratiæ in symbolo continetur his verbis: *Patrem omnipotentem.* 149. Gratia dans posse, quia reipsa totum facit. 153 Inspiratio potens, dans fidem & perseverantiam. 151. Gratia perseverandi efficax ineluctabiliter. 153. Gratia quæ non est efficax per se, indigna est Christi caritate & Deo Sapiente. 90, 91, 94, 95, 100, 101, 102. Gratia non datur ex sincero conversionis affectu, nisi sit per se efficax. 94, 100. Gratia omnipotenter efficax, necessaria est in statu naturæ lapsæ. 149. Sine qua Deus non posset certo & infallibiliter perducere electos ad salutem. 149. Gratia efficax non infert necessitatem cogentem. 153. *Vide*, Prædefinitio.
Gratia Christi. In Christo Verbum operabatur invincibiliter, 176. impressione efficaci, 179 *bis.*
Gratia decidit ut imber; sæpe nimirum in loca ubi inutilis est, prout leges motuum immutabiles poscunt, 58 *bis.* simplicitas legum generalium non sinit gratiam, quæ datur ubi non habebit effectum, ei dari apud quem esset habitura, 58. Quod non detur ea, quæ sit utilis ad conversionem, eo fit quod ita poscunt leges generales divinæ sapientiæ. 103. Posset Deus impedire peccata; sed sapientia ejus, hoc est, leges immutabiles; quas in agendo sequitur, hoc non sinunt. 58. Deus non potest non sequi sapientiam suam in dispertienda gratia: hoc est; non potest non sequi leges naturæ necessarias & universales, ac semper easdem. 57. Gratia non datur ex volitione peculiari Dei: sed sequitur is leges motuum necessarias, causas occasionales sive naturales. 59. Christus vult omnes salvos fieri, quantum sinunt leges generales motuum; siquidem dedit omnibus exemplum. 58. Possent multi intrare in Ecclesiam, nisi hoc vetarent leges immutabiles, Ordo Sapientiæ. 65, 66. Non debet Christus desiderare alicui gratiam pro ratione & mensura concupiscentiæ, sed secundum leges Sapientiæ. 94, 95. *bis.* Deus sapienter agit, quamvis non faciat cum tentatione proventum, ut possimus sustinere. 57. Gratiam Deus impertit, non aliqua peculiari volitione, ut hunc vel illum effectum producat. 98. Sed generatim ut sanctificet recipientes, si possunt sanctificari. 98.
Gratia illuminans datur quando optamus: & desiderium illud est causa occasionalis gratiæ. 59. Gratiæ quæ mentem illustrat, causæ occasionales duæ. 97. Gratia cujus effectus pendet a bonis animi dispositionibus. 60. Gratia a Deo per se nulla datur efficax, aut ex prævisione futuri consensus: sed est efficax occasionaliter tantum. 58. *bis.* Gratia ut reddatur efficax, possumus conferre aliquid: (nimirum occasionaliter,) 54. *bis.* Gratiam potest efficacem reddere imber, aut similis casus. 54. Etiam amor sui, *l'amour propre.* 54, 58. Vel metus inferni. 58.
Gregorius Magnus. 177.

H.

HAbitus caritatis, & ſimiles, mere ſunt naturales. 55. Relicti ex actibus. 56. Habitus infuſi an ſint, inter Theologos controvertitur. 177. Habitus caritatis, propenſio durabilis & facilitas amandi Deum, relicta ex actu. 177. *bis.*

Hierarchiam inſtituit Chriſtus poſt aſcenſionem. 143, 144. *Vide*, Ordinatio ſacra.

Hieroſolyma, civitas Dei. 110. *bis.*

Hilarius. 162.

Hoc ita eſſe debet, illud non ita. 3, 19. Veritas quæ hoc dicit Verbum Dei eſt. 19. Divinitas ipſa eſt. 22.

Homerus, Moyſis imitator, Deum invocat initio carminis ſui. 87.

Homo, Res cogitans, 201. Sola mens, vel Res cogitans perpetuo. 80, 81. 227.

Homo eſt animal rationis particeps. 49, 62.

Homo ad imaginem Dei, per communes ideas. 77. Homo ad imaginem Chriſti creatus. 87. Homo ad imaginem Veritatis. 13. Hoc eſt, ad habendam imaginem Dei, ſive Veritatem. 51, 56. Homo ad imaginem Dei ſecundum animam. 229. *bis.* Hominem eſſe ad imaginem Dei ratione naturali probari poteſt. 229. Facta eſt anima propter imaginem Dei, hoc eſt, propter Veritatem. 230. Imago Dei poſita eſt in libertate. 230. *bis.*

Homo. Humanum Corpus Angeli formarunt. 32.

Homo. Quod hominis mens pendet a phantaſmatibus, pœna peccati originalis eſt. 170.

Honeſtas morum, ipſa eſt Deus. 33. *ter.*

Honos & Virtus, quæ coluere Pagani, Deus ipſe eſt. 35, 42, 43.

Horatius, 40. Cum ſcriptura ſacra conſentit. 40.

Hugo de S. Victore. 171, 176, 178.

I.

JAnſenii quinque propoſitionum radix. 13. Janſenio animus diu fuit, volumen integrum texere ex teſtimoniis Auguſtini, de Veritate, quæ Deus eſt. 2.

Id quod eſt, *Vide*, Deus.

Idea, ipſum exemplar originale eſt. 84. Deus ipſe, 85.

Idea diſtinguenda eſt a perceptione. 85. Perceptio, modificatio animæ eſt. 85. Idea objectiva diſtinguenda eſt ab idea formali. 85. *Vide*, perceptio.

Ideas aliquas mens ſibi fingit. 161 *bis.* Modalitates animæ non ſunt formaliter repræſentativæ. 60, 61. Ideæ rerum ſingularum poſſunt componi ex ideis quas habeo mei, & rerum corporalium, & Dei. 201, 202.

Ideam animæ claram non habemus, ſed ſenſum. 50.

Ideas falſas & obſcenas æque Deus in nobis producit ac pias. 223.

Ideæ innatæ ſunt iſtæ: Quid ſit res, quid veritas, quid cogitatio. 204.

Idea clara & evidens, prima veritatis regula, 207. Quæ clare percipio, neceſſario vera ſunt. 203, 237. Idea clara quidquid videtur, in Deo videtur. 45, 60. Idea clara oſtendit numeros, extenſionem, & eſſentias rerum. 45, 50.

Idea Entis, eſt idea Dei. 85. Eſt Deus ipſe. 85. Idea vaga Entis, idea Dei eſt. 45. Ideam Entis præciſe vulgo conſideramus ut figmentum mentis noſtræ. 72. Ut mentis opus, 72, 73. Ut Nihil. 73. Idea Entis ſumme perfecti non eſt Nihil. 203. Idea Entis ſumme perfecti plus habet realitatis objectivæ, quam quælibet vera. 201, 202. Idea Entis infiniti non eſt factitia. 208 *bis.* Idea Entis infiniti, æterni, immutabilis, immenſi, &c. nobis eſt ingenita. 23. Ideam infiniti habemus priusquam cujusquam finiti. 161. Idea infiniti nobis eſt innata, non a nobis ipſis formatur. 161. Idea Dei eſt a ſe. 202. Eſt nobis innata. 202, 204. Innatum eſt nobis quid ſit RES, 204. Entitas finita non poteſt repræſentare infinitum. 64, 71, 72, 76, 77, 81, 85.

Idea entis infiniti eſt ſimpliciſſima, 46. Idea Dei tota ſimul formatur. 206, 207.

Ideæ intelligibiles, quæ ſunt objectum mentis immediatum, ſunt increatæ. 48. Sunt ipſum Eſſe divinum. 61, 71. Ideæ intelligibiles non ſunt nihil. 70. *Vide*, Veritas. Ideam extenſionis vulgo conſideramus tamquam nihil reale. 76. *Vide*, Extenſionis idea. Ideæ divinæ nihil aliud ſunt quam ipſa æterna Veritas. 28, 30, 34. Ideas omnium rerum Deus in ſe complectitur. 62. Singula propriis ſunt creata rationibus. 78. Formæ rerum ſtabiles atque immutabiles. 78. Secundum eas formatur omne quod oriri poteſt. 78. Ideæ ſunt æternæ. 69, 73, 77, 78. Increatæ. 70, 77. Manent in natura incorporali. 70. In ſubſtantia æterna divinitatis. 73. Ideæ ſunt exemplaria creaturarum. 69. Sunt illæ in Deo. 69, 73, 78. In Deo Creatore, ſive in Verbo. 27. Non ſunt multæ, ſed una Sapientia. 69. Quid tam æternum, quam ratio circuli? 70. Ideas in Deo videmus. 84. Ideas tolle, Veritates ſuſtuliſti. 81. Doctrina de ideis, quas in Deo videmus, eſt evidens. 73. Cœci ſunt, teſte Auguſtino, qui hoc negant. 78.

Ideæ ſunt neceſſariæ; ſed non propterea neceſſario res exſiſtunt, quarum ideæ ſunt neceſſariæ. 84. *bis.*

JESUS. *Vide*, Verbum. JESUS incarnatus. 154.

Ignis non urit, ſed Deus. 99. *Vide*, Cauſæ ſecundæ.

Ignorantia invincibilis juris naturalis cur a Janſenianis dicatur non excuſare a peccato. 123.

Imaginativi Philoſophi Carteſiani. 234.

Imagines Sanctorum mera ſigna. 189. *bis.* Imagines ad recordationem. 190. Libri ſunt imperitorum. 190. ad eos eruditendos de myſteriis, &c. 190. Imaginum cultus, cultus ſignorum eſt; qualia fuere ſigna, Arca, Tabernaculum, Vaſa. 189. Quæ omnia Judæi certe reverebantur. 189. Coli debent imagines ut Evangelii liber, ut vaſa ſacra. 189. Hoc eſt, colitur is qui in imagine repræſentatur. 189. *bis.* Et hic cultus in natura fundatur. 189. Quidam honos Imaginibus redditur, quando colendo ſanctos flectimus genua coram imagine. 189. *bis.*

Imago Dei in cogitatione conſiſtit. 168.

Immenſitas Dei. Nulla eſt in ea extenſio virtualis. 32. *Vide*, Deus.

Impii. *Vide*, Veritatem. Impii etiam in Deo vident regulas morum, & æternas veritates. 70.

Incarnari Verbum oportuit, ut Sapientia redderet homines ſapientes. 56. Ratio univerſalis debuit homines rationales facere. 56. Fecerat in creatione rationales: A ratione oportuit eos reformari. 56. Oportuit Verbum incarnari, ut Veritatem intelligibilem redderet; ut per ſenſus duceret homines ad rationem. 78, 79. Ut ex carnalibus efficeremur ſpiritales. 127. Verbum incarnari oportuit ad pulchritudinem univerſi. 64. Eva ipſa hoc novit. *Ibid.* *Vide*, Verbum.

Incarnationis præludia, 18. Verbi apparitiones factæ Patriarchis. 114. *Vide*, Verbum.

Incommutabilis Deus, 2. Incommutabilis forma Juſtitiæ. 2, 3. Invariabilis. 3.

Incorporeus ſolus Deus. 13.

Indefinita Dei cognitio. 205. *bis.*

Indefinitum quomodo diſtinguatur ab infinito. 220 *bis.*

Infinitum videmus in Ratione Univerſali, etſi non comprehendimus, 50. *Vide*, Deus. Ens.

Infinitum. De infinito disputari a nobis numquam debet. 237, 238. Ut de Trinitate, de Incarnatione. 237. 238. 239.

Intelligentia potior quam fides eſt. 16. *bis.*

Intelligibiles figuræ, numeri, res. 66, 67. *Vide*, Lux.

Intentio. *Vide*, Bona intentio.

Intentio in Sacramentis. *Vide*, Sacramenta.

Inviſibilia quæ amamus. 7.

Judicium non eſt actio intellectus, ſed voluntatis. 241.

Jurare rem quampiam eveniſſe, nefas eſt. 224.

Juſtificatio fit per fidem caritate animatam. 141. Juſtificamur per ipſummet Spiritum Sanctum, qui cum anima producit actus caritatis. 177. Per Sanctitatem Dei ipſius increatam, 177. Vivificari, beatificari, illuminari non poteſt niſi ſubſtantia ipſa Dei. 177. Niſi forma increata Juſtitiæ. 177. *Vide*, Spiritus Sanctus. Chriſti juſtitia tegimur. 116. Juſti ſumus ipſa ſanctitate & juſtitia Dei increata. 176, 177. An per habitus infuſos, incertum eſt. 177. Spiritus Sanctus, quem accipimus, fides explicita reſurrectionis eſt. 119.

Juſtificatio. Hæc duo diſtinguenda, quamvis conjuncta. Aliud nihil debere pro peccatis præteritis: aliud, Deo conjungi. 121. Chriſti promiſſa implentur in nobis per fidem & participationem myſteriorum Chriſti. 124.

Juſtinus. 162.

Juſtitia, cui ſerviunt homines juſti. 3. Juſtitia præcipiens, comminans, judicans, puniens. 4.

Juſtitiæ forma, nec nihil, nec creatura eſt: ergo Deus. 11. Juſtitiæ forma menti præfulget. 4, 17. Quam niſi qui conſulit, nemo bonum poteſt a malo discernere. 4. Juſtitiæ formam ipſi etiam injuſti amant. 11. *bis.* *Vide*, Forma. Forma boni. Formaliter. Formatur. Juſtitia cernitur tamquam regula fulgens ſupra mentem. 3, 17. Non ut affectus aliquis, aut accidens. 2. Ne juſtitiæ noſtræ ſimilem Deum putemus. 4. Juſtitiæ formam in Oriente alius intelligit, alius in Occidente; non aliam Romæ, aliam Athenis: ſed unam & eamdem, non alibi aliam. 3. *bis.* 4. *bis.* 7, 22, 29, 36, 38, 49, 77. In Deo illam conſpicimus. 3, 4, 29. *bis.* 63, 70.

Juſtitiæ forma, quam etiam injuſti in juſtis amant, non aliud quam Deus ipſe eſt. 11. Juſtitia vera, quæ cives juſtos facit, Deus ipſe eſt. 32. Juſtitia quæ Deus eſt, fit nobis juſtitia, cum ei cohæremus. 4. Juſtitia æterna & immutabilis. 166. Quæ eſt Deus ipſe. 169. Juſtitiæ forma, quam diligimus, Deus ipſe eſt. 5. Deus noſter. 5. Juſtitiæ regula, ipſa eſt Chriſtus Dominus. 4. Juſtitiæ dilectio, Dei dilectio eſt. 3, 4. Chriſti dilectio eſt. 4. *bis.* 5. Juſtitia quæ Deus eſt, non eſt illa quam peripatetici imaginantur, operis humani honeſtas. 4.

Juſtitia propter Deum, hoc eſt, propter ipſam, diligenda. 4. *bis.*

Juſtitia ſubſiſtens. 35. Juſtitia in ſe ipſa vivit. 4, 8. Ergo Deus eſt. 4, 8.

L.

LActantius. 162.

Lex æterna veritatis & juſtitiæ. 23, 37. Lex æterna, univerſalis, immutabilis, Deus ipſe. 36, 43. Lex æterna quibusdam videtur ſuperior ipſo Deo, adeo ut illam ſequi teneatur. 83. Lex æterna, ipſa eſt legislator. 83. Lex æterna, nihil niſi Deus ipſe eſt. 2, 3, 4. *bis.* Lex ſempiterna, quam conſulunt piæ mentes. 3. Lex ſuprema,

ma, ipſa Dei eſſentia. 34. Lex & Ratio ſumma, Deo coæterna. 48, 50.
Lex imperans mentibus, & ſumme dominatrix, Deus eſt. 38. *Vide*, Ratio. Lex omnium mentium. 36. Omnibus ſemper manifeſta. 37, 43.
Lex Dei, nihil eſt aliud quam Deus ipſe. 166. Lex juſtitiæ nihil eſt aliud niſi Deus. 3. Lex divina, lex Dei, Codex æternus. 74. Verbum Dei eſt. 74. Lex vera, recta ratio diffuſa in omnes, Deus eſt. 36. Quo ſenſu ipſe lator legis. 36, 42. *bis.*
Lex naturalis & æterna, quæ Deus eſt. 23, 34, 35, 36, 160. Lex ipſa naturalis eſt Gratia ſupernaturalis. 163. Eſt Deus ipſe. 164. Lex naturalis & lex Evangelica ex eadem Veritate. 33.
Lex & veritas ſecundum quam actiones ſunt bonæ, edendi, bibendi, dormiendi, &c. Deus ipſe eſt. 169. Lex illa ſi exiſteret tantum in cogitatione noſtra, mutabilis eſſet, alias & alibi alia. 38. Leges & regulæ morum, absque quibus nec facere quidquam poſſumus, hæ Deus ipſe ſunt. 37, 38. Leges & regulæ morum antiquiores mundo. 38. Leges pulchritudinis, mundo antiquiores. 136. Deus ipſe. 35. Leges morum videmus in Verbo Dei. 34. *bis.*
Lex vetus. Sub vetere Teſtamento pauci admodum ſalvi. 100. Sub lege homo relictus ſuæ infirmitati. 123. Lex, gratia exterior. 123.
Leges generales ordinis gratiæ ſunt, ut qui diligunt, apti ſint amplius diligere. 54.
Li Sinenſium. 79. *bis.* 80. *Vide*, Sinenſium. Eſt Verbum Dei. 83. Li Sinenſium adorat Malebranchius. 82. Li Sinenſium ſubſiſtit independenter a materia. 82. Eſt intelligens & Sapiens. 82. Immo intelligentia & Sapientia. 81, 82. *bis.* Lux, Sapientia, Regula illuminans mentes immediate. 84. Ordo immutabilis, Lex æterna, Regula & Juſtitia ipſa. 83. In eo videmus omnes veritates. 83, 84. Efficit pulcherrimum illum ordinem, quem cernimus in univerſo. 84. Singulas partes humani corporis apte ad ſuos fines componit & artificioſe. 82, 83, 84. Non cœco impetu. 83, 84.
Liber lucis. 162, 163. Liber lucis quæ Veritas dicitur. 45, 46. Liber Veritatis. 7, 46. Liber Sapientiæ æternæ, quæ Verbum Dei. 41.
Liberæ hominum actiones ſunt indeterminatæ, & tamen ab æterno Deus illas decrevit: etſi fatendum eſt, quomodo iſta duo cohæreant, non clare cognoſci. 214, 237, 238.
Liber non eſt peccator, niſi ad malum. 150. Libertas non eſt niſi rea & ſerva peccati. 149.
Libertas eſt vis transferendi ſe ab amore Boni in genere ad amorem boni particularis. 44. Eſt poteſtas non invincibiliter amandi hoc vel illud bonum. 97. *bis.*
Liberum hominem ſola facit gratia efficax. 150. *bis.* Liberum arbitrium ad bonum nihil eſt, niſi adjuvetur a bono. 5. Liberi homines, homines divini ſunt. 87.
Liber eſt homo, quia ignorans. 211, 217.
Libertas non eſt poſita in indifferentia Philoſophica agendi. 87. Libertatem indifferentiæ cur Janſeniani tollant. 150. Ad eſſentiam humanæ libertatis non pertinet indifferentia. 211. Libertas non eſt æqualis in omnibus hominibus, aut eſſentialis ſpiritibus creatis. 98. Libertatem non bene norunt aut definiunt Catholici. 98.
Libertas in noſtra voluntate eſt. 230. Indifferentia homini convenit, hoc eſt, fluctuatio animi, dum hæret incertus quid eligat. 230, *ter*, 231. Non alia ei indifferentia convenit. 230, *bis.* Libertas eſt eo major, quo minor eſt indifferentia. 230. *bis.*
Liberi ſumus, quia a nulla vi externa determinari nos ſentimus. 230, *ter.* 231. Nulla coactione. 231. Gratia non minuit libertatem, ſed auget. 230.
Libere affirmamus, vel negamus. 230, 231. *bis.* 132.
Libere ferimur, etſi infallibiliter, in bonum clare cognitum. 230. Etſi non poſſit voluntas non aſſentiri. 230. Libere & ſine neceſſitate agimus, quia dum agimus, retinemus tamen potentiam aliter agendi poſtea. 230. 231. *bis.* Sic & potentiam aliter affirmandi retinemus, quando mutabitur objectum. 230, 231, *bis.* In ſenſu diviſo. 231. Non quia procedunt actiones noſtræ a facultate quæ ſeipſam determinet. 231. Nulla enim non determinatur a Deo. 231, *bis.*
Λόγος. 27.
Lumen naturale, lumen æternum ſubſtantia eſt illuminans immediate omnes mentes, æqualiter præſens omnibus, immutabile lumen, &c. 85. Lux naturalis, Verbum Dei. 27. Lumen internum quod quisque conſulit. 28, 29. Lumen mentium, Sapientia æterna, quæ manifeſtatione ſuæ ſubſtantiæ mentes illuſtrat. 70. Sola divina Verbi ſubſtantia poteſt mentem illuminare. 71, 73, 76, 79. Lumen quod illuminat. 4. Lumen publicum. 1. & commune. 1, 4. Quod communiter omnibus ratiocinantibus præſto eſt. 61. *Vide*, Dei exiſtentiæ.
Lux intelligibilis, intelligibiliter lucet. 66. Lux juſtitiæ. 3. Lux Veritatis increata. 9. Lux increata. 10. Lux quæ Veritas dicitur. 7, 8. Lux Veritatis æternæ, omnibus præſens, non ab omnibus conſpicitur. 9. Magis & minus ea luce mens illuſtratur. 9. Lucem veritatis, qui lucem ſuæ mentis putant eſſe, non Dei lucem. 11, 26, 29. *bis.* Lux mentium, ut eſt ſol lux oculorum. 16, 21. Lux ſemper illuminans homines. 41, 50. Lux præſens ubique. 4. Lux noſtra, Ratio univerſalis, Subſtantia intelligibilis ideas complectens. 60. *bis.* Lux manifeſtans veritates morales, Deus ipſe eſt. 164. Lux qua certum ab incerto ſecernimus, æterna & immutabilis eſt, ergo Deus. 12. *Vide*, Verbum.

M.

Macrobius. 26, 32.
Magiſter noſter ſolus Deus, non homo. 9, 51. Solus Chriſtus. 13, 29, 47, 51. Magiſtra noſtra ſola Veritas. 12, 29. Solum Verbum, magiſter noſter. 29. Magiſter noſter ſolus Chriſtus, Verbum Dei, Sapientia æterna. 51, 66. Magiſter noſter, ſolus Deus, Ratio univerſalis. 60. Solus Chriſtus. 60, 63. *bis.* 65, 66, 69. *bis.* Hoc patres & Platonici docuerunt. 69, 70.
Magiſter Sententiarum. 177.
Majeſtas Veritatis. 14.
Malebranchius ſcribere ſe pro Philoſophis profitetur. 93, 99. Malebranchius fatetur ſe olim accuſatum periculoſæ novitatis in dogmatibus religionis Chriſtianæ. 99, 102. Accuſatus olim, quod & preces & ſpem in Deo omnem tolleret. 102. Malebranchianæ Philoſophiæ laus. 87. Malebranchianus moritur Atheus. 87.
Malum unde ortum eſt? 37.
Manichæi Deum non norunt. 12. Deum imaginantur ut corpus æternum, immenſum, lucidiſſimum, potentiſſimum &c. 13. *Vide*, Deus.
Maria Mater Dei ſecundum humanitatem. 174. Maria mente Verbum concepit. 153, 154. *ter.*
Maria. Qui conceptam negant ſine originali peccato, nihilo ſunt minus pii erga B. Virginem, ut D. Bernardus, D. Thomas, D. Bonaventura, D. Anſelmus. 181. Non debent credere Conceptionem immaculatam, niſi qui id vident eſſe evidenter verum. 181. Eccleſia credit non eſſe articulum fidei. 181. 183. Quamvis ubique tradatur. 183.
Maria nullum peccatum actuale commiſit. 182. Concupiſcentia in ea omnis an extincta fuerit, non liquet. 182.
Marſilius Ficinus laudatur. 11, 12.
Materia non eſt æterna vel infinita. 36. Non eſt æterna, quandoquidem non eſt independens a Deo. 86. *ter.* Non eſt æterna, ſed eſt perpetua. 215. Non eſt creata ex nihilo, niſi quia dependet a Deo. 216. Non emanat neceſſario ex Deo. 74. Materiam Deus creavit, ſiquidem ſcit illam exiſtere. 84.
Materia prima eſt corpus univerſe conſideratum. 221. Neque creſcere neque minui poteſt. 219. *bis.* alioqui Deus eſſet mutabilis. 219.
Materia ſubtilis, quam Tellus includit. 66.
Matrimonii gratia ex ſimilitudine cum conjunctione Chriſti & Eccleſiæ. 147. Matrimonium natura ſua indiſſolubile. 147. *bis.* Libellus repudii a Moſe permiſſus fuit contra legem naturalem: ſed ut levius malum toleratus. 147. *bis.*
Matrimonii uſus numquam eſt ſine peccato. 147, 148. *bis.* Niſi conjunctus ſit cum faſtidio & gemitu & repugnantia. 148. *ter.* Peccat, qui matrimonio utitur, vitandæ fornicationis ſtudio. 148. Et qui in Quadrageſima & jejunii diebus. 148. Et qui quo die Euchariſtiam percipit. 141. Adulter eſt uxoris amator ardentior. 148. Secundæ nuptiæ non carent juſta ſuſpicione peccati: aut ſi non in crimine, ſed nec in laude ponendæ. 148.
Mediator ſolus apud Deum, Dei Verbum eſt. 29.
Mendacium. Homo de ſuo nonniſi mendacium habet & loquitur. 9, 29.
Mens, hoc eſt, Sapientia. 38, 43. Mens univerſi. 23. Mens prima. 24. *Vide*, Verbum.
Mens non vivit aut alitur niſi de Deo. 48. Menti præſidet Veritas. *Vide*, Veritas. Mens creata nihil habet ſupra ſe niſi Sapientiam & æternam Veritatem. 41.
Mens, ſubſtantia cogitans. 212.
Mens. Qui mentem abſtrahunt à ſenſibus, Deum norunt. 25? *Vide*, *Rentrer en ſoi-même.*
Mens apprehendendo eſt facultas mere paſſiva. 240.
Menſa & altare. 149.
Merces bonorum operum. 153.
Meritum. *Vide*, Opera bona. Meritum & janua. 126. Merita Sanctorum non determinant Deum ad mercedem eis tribuendam. 214.
Meritum mortis & ſepulturæ Chriſti. 124. Merita ſacrificii Chriſti. 124. Meritum myſteriorum Chriſti. 121, 129. Merita myſteriorum Chriſti. 130. Merita futura Chriſti reddidere veteribus pœnas ſuas utiles. 122.
Miracula perrara. 235, *bis.* Angelis ſunt tribuenda. 235. Miracula fiunt, ſi Ordo poſcat. 65, 66. Miracula parum digna Deo. 54. Non fiunt peculiari volitione Dei. 60. Forte fiunt per Angelos. 60. Ut in vetere Teſtamento. 60. Miracula quotidiana creatoris. 110. *bis.* Miracula majora fuere in parte quæ Veritatem, quam in ea quæ errorem defenderet. 199.
Miraculum eſt quod per baptiſmum illuminamur. 143. Quod faciamus bonum & malum vitemus. 140.
Miſſa. Offerre debent ſacrificium fideles adſtantes cum Sacerdote: ſunt enim ipſi quodammodo Sacerdotes. 196.
Monitores tantum homines ſunt. 7, 12, 69. Aures tantum feriunt. 49.
Morinus. 191, 196.
Mors pœna peccati: neceſſaria ad purgandum hominem a peccato, hoc eſt, a concupiſcentia. 200. Mors optanda ad concupiſcentiam extinguendam. 199.

Mortis bonum. 90. Mortem optare Christianus debet. 184.
Mortis tempus usque ad diem resurrectionis videbitur unius noctis esse. 157. Receptacula animarum, ubi quædam sunt beatæ, aliæ miseræ ante resurrectionem. 183. *Vide*, Animæ purgatorium.
Mortem parentum deflere, peccatum est. 157. *bis.*
Motor primus, vel potius unicus. 47, 53. Movet nos ad amorum Boni in genere 47, 52.
Motus producit in materia omnes formas quas induit. 53, 89. Motuum leges duæ. 89. Leges motuum immutabiles constituit Deus, secundum quas hic mundus fieret ac subsisteret qualem videmus 57. Eadem semper quantitas motus, quæ est initio indita, in universo conservatur. 215, 219, 240 Alioqui Deus esset mutabilis. 239. Ex legibus motuum necessario monstra sequuntur. 57. Deus eam rationem ac mensuram motus impressit materiæ, ex qua pauciora monstra sequerentur. 236.
Motus. Deus est primaria motus causa. 214. Causa generalis. 214. Solus. 215. Angeli & homines causæ tantum occasionales. 239. Homines non sunt vera causa motus: quos in suis corporibus producunt. 52. *Vide*, Corpus movere. Si homo posset brachium movere, ut vera causa, posset creare, annihilare &c. 53.
Mundus ab initio creatus cum omni sua perfectione, Sole, Luna, &c. 242. Mundus sex diebus factus, singlis ἐγκοσμήσεως. 242. Mundus momento conditus. 216. *bis.* Et perfectus. 216.
Mundus creatus, hoc est, formatus. 88. Mundus non est emanatio necessaria ex divinitate. 218. *ter.* 223. Quia exsistentia mundi non includitur in conceptu Entis infiniti. 218, 223. Mundus creatus non ex nihilo præexsistente. 216. Creatum id dicitur, cujus essentia non involvit necessario exsistentiam. 216. *bis.* Quod præter Deum nullam aliam causam requirit ad exsistendum, 216. *Vide*, Deus mundum.
Mundus imago perfecta Verbi divini. 32.
Mundum esse oportet opificium eximii artificis. 21.
Mundi partes, templa Dei. 37.
Mundus, patria communis. 40.
Mundum Deus condidit, movendo materiam secundum leges immutabiles, secundum quas essent monstra pauciora. 66. Mundi formatio ex Cartesio. 53. *bis.* Deus materiam simul cum motu & quiete in principio creavit. 215. *bis.* Deus materiæ, sin minus creator, saltem motor. 215. *bis.* Mundus hic subsidit per leges communicationis motuum. 89. *Vide*, Materia.
Mundus factus est ex chao. 19.
Mundum non fecit Deus propter hominem. 32. *bis.* Tamen dici potest factus propter hominem. 32, 33.
Mundi ætates sex. 111.
Mundum alium, aut plures, condere non potest Deus. 218. Mundus unus tantum potest esse. 218. *bis.* 220, 239. Potest alios mundos creare, sed non possunt creari. 219, 220.
Mundus non est globosus, sed nulla figura aut termino circunscribitur 220. *bis.* Mundus infinitus vel indefinitus. 214, 219. *quater.* 220. *ter.* 238, 240.
Mundi conflagratio eveniet ex legibus motuum necessariis 66. Solis naturæ legibus est adscribenda. 235.
Mysterium universale, Christus. 122. Mysteriorum Christi communio. 194. Mysteria Christi omnia debent in electis repræsentari. 112. Per ea electi sunt id quod sunt. 129. Sunt ipsi propter Christum, hoc est, ad mysteria ejus implenda. 129. Ex illis mysteriis gratia est derivata. 121, 129 Mysteria vitæ Christi tangamus per fidem vivam. 138. Mysteria Christi quinque operantur nostram salutem in baptismo. 125. Mysteriorum Christi meritum nobis applicat Spiritus Sanctus. 121. Mysteriorum mortis & resurrectionis Christi significatio implenda in nobis est 125. Mysteria Christi in septem Sacramentis sunt panis fidelium. 133. *bis.* Mysteriorum Christi virtus applicatur per fidem & per Sacramenta 121, 129. Mysteriorum Christi gratia & Spiritus. 121. Mysteriorum vim & gratiam implorare. 120. Mysteriorum passionis & resurrectionis efficientia. 110, 121, 124. Mysteriis & spiritui Christi imperfecte hic participamus: perfecte in cælo. 116. *bis.* Mysteriorum Christi vitandus abusus. 122. Mysteriorum gratiæ. 167. Incarnationis, Nativitatis, Ascensionis, Pentecostes. 167.
Mysterium. *Vide*, Sacramentum.
Mysterium hominis Dei. 121. Mysterium descensus Christi ad inferos adorandum. 125. Mysterium fidei æque est mors cujuslibet Christiani, atque mors Christi. 143.

N.

NAturæ vires, sola Dei voluntas. 52. Natura quam Philosophi vocant, nihil est. 54, 60. Natura proprie sunt leges naturales, quas Deus instituit & sequitur. 60 Natura quæ dicitur, Deus ipse est. 32 *bis.* Natura immutabilis, Deus. 71.
Natura Veritatis & Justitiæ. 6 *bis.* 9, 10, 12, *bis.* 14, 15, 22 *bis.* 31, *bis.* 37. 62. Natura immutabilis a seipsa est. Atqui Veritas, quam animo cernimus, est Natura immutabilis. 8. Natura trianguli. 203.
Necessitas exsistendi sic & non aliter, in quacumque re, Deus est. 20, 21.
Nestorianos appellat Arnaldus, qui Catholici sunt. 161.
Nomen Dei, majestas Dei. 111.
Norma judicandi Deus est. 11.
Novatiani negabant datum esse Ecclesiæ jus remittendi peccata mortalia. 197.
Numeri numerantes, numeri divini, æterni, intelligibiles. 66, 70. *bis.* Videntur in Deo 70. Reales sunt. 70, 71. Numerorum ratio. 6, 7. Deus est. 13. Eorum incommutabilitas videtur in Deo. 13.
Numerorum veritas, mera relatio. 45.

O.

OCcasionales causas Arnaldus admittit, ut Malebranchius. 161. Occasionales causæ nullam vim agendi propriam habent. 99. Occasionales causæ deberent præcedere suum effectum 100. Occasionales duæ causæ gratiæ, quæ mentem illuminat. 97.
Occasionalis causa, propter quam instituuntur leges generales, & determinantur eædem 92. *bis. Vide*, Christus.
Omnipotens Deus. 52. Quod vult facit. 52. *Vide*, Potentia.
Ὁμοιότης, similitudo Unitatis. 15. 24 *Vide*, Plato.
Opera quæ non fiunt ex gratia & luce Christi, peccata sunt. 123. *bis.* Opus bonum nullum sine caritate Christi. 95.
Opera nostra bona non movent Christum ut de nobis sollicitus sit. 96.
Optimum. Deus facit semper optimum. 48.
Oratio non est ad Deum admonendum, sed ut homo intelligat miseriam suam. 129 Orare non est psallere, vel precari, ut faciunt Monachi; sed contemplari & consulere Veritatem, quæ intus in animis præsidet, & nos illuminat. 87. *Vide*, Contemplatio. Obsecremus Deum per mysteria & merita Christi. 119.
Oratio est attentio, vel desiderium. 47. *ter.* 56, 62, 63, 68, 69, 57, 88, 97.
Oratio vocalis publica prodest, non per se, sed ob conjunctum desiderium placendi Deo. 183. (De oratione vocali privata silet.)
Oratio Dominica. 183 & seqq. Dicere, *Deus meus*, solijusti possunt. 108.
Qui es in cælis. 184. Hoc est, qui videris in cælis. 184.
Sanctificetur nomen tuum. 184. *bis.* Hoc est, Justitia colatur. 184. Ametur. 184. *bis.*
Adveniat regnum tuum. 154. 184. Adveniat dies judicii. 184. *bis.* Per hanc petitionem optamus mori. 184. Et desideramus diem judicii. 184. Excludit desiderium vitæ diuturnæ. 184. Mortem optare omnis Christianus debet. 184.
Fiat voluntas tua Hoc est, Justitia sua salva justos, & damna impios. 185 Hoc fiet in die judicii. 185. *bis.* Tunc ergo exaudiemur. 185. Vel, faciamus voluntatem tuam sicut Angeli in cælo. 185. Quod fieri tamen ita perfecte hic non potest. 185. Sed tamen irresistibiliter. 185, 50.
Sicut in cælo & in terra 109.
Panem nostrum quotidianum da nobis hodie. Non de solo pane temporali id intelligendum. 185. *bis.* Sed præcipue de pane spiritali. 185. Et de corporali. quantum necesse est ad spiritalem retinendum. 185, 186. Petitur gratia Dei, qui Deus & Christus ipse panis noster est. 186. Christo ut pane nutrimur 1. Fide & amore ejus. 1. Meditatione & amore verbi Dei. 2. Perceptione Eucharistiæ. 186. Eucharistia panis Quotidianus est pro toto Ecclesiæ corpore. 186. *bis.*
Et dimitte nobis debita nostra, &c. Debita sunt peccata. 186. Quia per ea non solvitur Deo obedientia quæ ei debetur. 186. Petimus dimitti, modo confiteamur & pœnitentiam agamus. 186. Venialia, dummodo fiat eleemosyna. 186. Hæc oratio non obtinet veniam per se sola. 186. *bis.*
Et ne nos inducas in tentationem. Ne patiaris nos succumbere tentationi. 187. (Expositio Catholica. 187.
Sed libera nos a malo. A maligno. 187. A malis corporis & animi, præteritis, præsentibus, & futuris, ne metuantur, vel inducant in peccatum. 187. *bis.* A concupiscentia. 187.
Ordines. Unguntur sacerdotes & Christiani omnes Spiritu sancto. 144. *bis.*
Ordo, ipsa Dei voluntas est. 212. Ordo immutabilis, Pater. 94. Ordo immutabilis Sapientiæ. *Vide*, Sapientia. Ordo, Verbum Dei est. 65. Verbum Dei est, objectum naturale omnium motuum in mentibus creatis. 78. Ordo, Christus. 65. Ordo, Exemplar operum Dei, increatus, sed genitus; ergo Verbum Dei. 48, 57. Ordinem esse immutabilem & necessarium natura sua qui negant, hi Verbum Dei Deum negant esse. 51. Ordo necessarius, qui se menti creatæ semper offert. 50. Idea Ordinis innata. 75.
Ordinem quisquis diligit, Deum diligit. 101.

P.

PAgani ipsi Deum verum invocabant, cum deos vel Jovem invocarent. 36. *bis.* Colendo Justitiam, Pietatem, Pudicitiam, Pacem, Concordiam, Clementiam, &c. Verum Deum coluerunt. 23, 35. *ter.* 37, 38, 42. *ter.* Deum Veritatem cognoverunt, hoc est, legem: sed non cogitaverunt se per illam legem esse judicandos. 186. Legem concipiendo seu formam Justitiæ, Sapientiæ, Pudicitiæ, Deum conceperunt. 42.
Papa. *Vide*, Petrus.
Pascha, Communio. 136, 140. Pascha in cælo. 140.
Pater, Unitas. 113. Unitas & Bonitas suprema. 29. Unitas sim-

simplicitas, centrum est, proprietate sua personali. 27. *bis.* 28. Unum ante omnia. 28. Patri quiddam amplius tribuendum quam Filio. 25. Pater Veritatis æternæ. 112. Veritatis æternæ principium æternum. 112. Patris proprietas personalis, æternitas. 112. Patris proprietates, incomprehensibilitas, invisibilitas, ineffabilitas, incognoscibilitas. 28. Sinus Patris, origo omnium veritatum ad salutem pertinentium. 106.

Pater omnino est incomprehensibilis, Unitas prima, supra ens & essentiam, supra mentem & Sapientiam. 25, 26. *Vide*, Unitas.

Pater omnino invisibilis, indemonstrabilis: sed Filius, cum sit Veritas, cognoscibilis & demonstrabilis est, & cognosci facit Patrem. 28.

Pater dat esse rebus, Filius pulchritudinem. 112.

Pater Christianorum, Deus. 108. Principium potius. 109.

Pater futuri sæculi. 158.

Paulinus. 162.

Peccant homines, cum pro Bono universali convertunt se ad bonum particulare, ex lege carnis. 45, 59, 60.

Peccator vellet Deum annihilari. 193. Quia vellet legem non esse. 193.

Peccatum omne opponitur veritati, Sapientiæ, & justitiæ Dei. 194. Peccatum omne adjunctam habet infidelitatem. 154.

Peccatum est quidquid non fit ex Christiana fide. 154. Quidquid non fit ex caritate. 155. *ter.*

Peccatum est dictum, factum, &c. contra legem æternam, quæ est ipse Deus. 2.

Peccatum puniendum est. 193. (Catholici dicunt: non peccatum, sed peccatorem esse puniendum. 193.)

Peccatorum remissio. *Vide*, Remittuntur peccata.

Peccatum originale lumine rationis cognosci potest. 37. Probatione non eget. 55. Probatur ratione naturali, quia Deus esset injustus, qui belluas innocentes pœnis multis afficeret. 226. *quater.* Ex Augustino. 171. Probatur & explicatur. 171.

Peccatum originale quomodo explicet Malebranchius. 55. *bis.* Quæ est dependentia animæ a corpore. 233. Ex impressis cerebro vestigiis rerum sensibilium. 233. Regnum concupiscentiæ. 233. *Vide*, Adamus.

Peccati originalis transmissio quomodo fiat, captum nostrum superat. 198. Transfunditur ut pravi parentum mores & vitia. 196. *bis.* Ex motu glandulæ pinealis. 233. Transit a cerebro matris ad animam infantis. 55.

Peccatum per primam feminam intravit in mundum. 55. *bis.* 56. Si Eva sola peccasset, nihilominus peccatum transmitteretur ad posteros. 33. *bis.*

Peccatum originale Deus ipse facit propagari ad posteros. 57.

Peccato suo, non peccato Adami, rei sunt infantes. 56.

Peccatum originale pronitas animi est ad bonum sensibile, qualis est etiam in infantibus. 55.

Peccatum originale. Nascimur impii & idololatræ. 154.

Peccatum, Homo absque notitia Verbi nihil nisi mendacium & peccatum. 105.

Penetratio, *Vide*, Corporum.

Perceptio est modificatio animæ ad lumen naturale conversæ. 85.

Peripatetici & fere omnes homines credunt belluas esse animatas. 226. Ita creditum est ubique & semper: sed magno errore. 226.

Perpetuitas fidei circa Eucharistiam laudatur. *Vide*, Eucharistia.

Personæ in Deo cur dicantur. 15, 47. Personarum distinctio realis. 114. *bis.* Personæ divinæ paulatim in orbe cognitæ. 18. Personarum περιχώρησις, ob unitatem essentiæ. 114.

Petrus primus Apostolus Judæorum & Ecclesiæ totius. Jacobus primus Episcopus primæ & antiquissimæ Ecclesiæ. Paulus primus Apostolus gentium. 146. *bis.* Stephano datus est primatus diaconatus. 146. *bis.* Primatus Petri inter Apostolos. 145. Juris divini. 146. Ad tuendam unitatem in Corpore Pastorum. 146. Petrus unitatem Ecclesiæ repræsentat. 146. *bis.* Unitatem Apostolatus. 146. Petri successores Episcopi omnes. 146. *bis.* Petrus nihil sine consilio fratrum facit: nihil cum imperio. 146. Petrus & Paulus duo primi Apostoli. 147. Petrus a Paulo reprehensus. 147.

Philosophia Aristotelica minus capit doctrinam Augustini de Deo Veritate. 2, 8. A Peripateticis remotissima est. 6. Sed possunt opprimi mole doctrinæ sancti Augustini. 6.

Philosophiæ ac Theologiæ magnum emolumentum ex demonstratione existentiæ Dei, qui Veritas est. 8.

Philosophi vi luminis naturalis potuere Trinitatem agnoscere. 24. Philosophia moralis paganorum similis Evangelicæ. 33. Philosophi in Verbo divino leges de moribus hauserunt. 34. Philosophus Verbo divino immediate conjungitur. 29. *bis.*

Philosophia Christiana. 6. Philosophiæ genus est, cognitio Verbi divini. 18, 20.

Pietas, quam coluere Romani, lex ipsa æterna, Deus ipse est. 38.

Plato de Trinitate ea fere scripsit, quæ credit Ecclesia. 24. *bis.* Plato ὁμοιωσιάς. 24.

Platonici aliis Philosophis præferendi. 9. Ab his didicit Augustinus Dei naturam & existentiam. 19. Et Verbi divinitatem. 19. Post Evangelium de Verbi consubstantialitate, & de Spiritu sancto multa scripserunt. 25. Melius quam Episcopi Arriani. 26.

Pœnitentia debet esse ex amore Dei. 192. *bis.*

Pœnitentia non est sola vitæ emendatio. 193. *bis.*

Pœnitentia facit ne peccatum sit impunitum. 192. Saltem morte punitur. 192.

Pœnitentia est peragenda ante communionem. 138. Ante reconciliationem. 138. *bis.* Reconciliatio necessaria, ut Ecclesia pœnitentem censeat esse de numero justorum. 193.

Polybius. 42.

Potentia Dei, voluntas ejus est. 110.

Potestas ligandi. Ecclesia ligat non per meram declarationem; sed per sententiam juridicam, quæ ligat per excommunicationem vel dilationem absolutionis. 144. *Vide*, Excommunicatio.

Prædestinatio hominum fit secundum leges generales Sapientiæ divinæ. 103. Non debent electi salutem suam referre peculiari voluntati Dei, sed legibus quas secutus est, & quæ salutem illam effecerunt. 58. Deus vult omnes salvos fieri; sed Sapientia ejus reddit eum impotentem: hoc est, agendo per vias simplicissimas, & leges motuum semper easdem, fieri non potest ut omnes homines salvi fiant. 57, 58. Fieri non potest ut omnes homines salvi fiant. 236. *bis.* Etsi vult Deus omnes salvos fieri voluntate eminentiali. 236. Par est a Deo plus suam Sapientiam suasque leges diligi, quam salutem nostram. 236. Non possunt innumeri homines ad Ecclesiam venire. 236. Deus vult omnes homines salvos esse, quantum sinit simplicitas legum generalium naturæ & gratiæ. 91.

Prædestinatio, divisio massæ generis humani in duas partes. 152. Nemo debet de ea partitione conqueri. 152.

Prædestinatio Malebranchiano sensu nihil habet asperi, si auctori creditur. 103.

Prædestinatio ante prævisa merita. 14.

Prædestinatio necessaria & irrevocabilis. 39. *bis.* Sine ullo respectu meritorum. 39. *bis.* Sorte. 39.

Prædestinatio, præparatio donorum est. 152.

Prædestinationis exemplar Christus. 152.

Prædestinatio. Mors opportuna, non est ex peculiari volitione Dei. 235.

Prædestinatio. Non est Christi curæ, Paulusne an Joannes intrent in Ecclesiam. 95, 101.

Prædestinatorum Ecclesia. 96.

Primatus in Apostolis. 143, 144. Primatus diaconatus. *Vide*, Petrus. Stephanus.

Principia duo; materia sive chaos, & Verbum, quod est causa efficiens. 19. Principia tria: Deus, Verbum, & Anima mundi. 28.

Proclus. 24.

Prosper de Veritate quæ Deus est, sentit ut Augustinus. 4.

Providentiam a se tolli negat Malebranchius. 60.

Pudicitia, quam ut Deum Romani coluerunt, Deus ipse est. 42.

Pulchritudo summa, æterna, universalis, Deus. 33. *bis.* 43. Eadem est Veritas, Sapientia, honestas. 33. Eadem Verbum Dei. 33. Pulchritudo, justitia, Deus est. 32, 43. Pulchritudinis idea, essentia pulchri, Verbum est. 27. *bis.* Pulchritudo invisibilis. 4, 16. Pulchritudo summa. 7. Pulchritudo quæ super animas est. 16. Pulchritudo, qua pulchra sunt omnia, quæ oculis vel animo placent. 8, 22. Pulchritudo Dei elucet in omnibus rebus creatis. 32. Pulchritudines intelligibiles virtutum & legum de moribus videmus in Verbo Dei. 34. Pulchritudinem quærimus, ac Deum proinde, etiam cum bona peritura diligimus. 33, 35.

Pulchritudinis leges. *Vide*, Leges.

Purgatorium. Oratio semper facta est pro mortuis, ut essent in refrigerio, ut mitius tractarentur, quam promereantur peccata eorum. 182. *bis.*

Q.

Qualitates activæ nullæ sunt. 52. Qualitates sensibiles, ut color, calor, &c. sunt modificationes mentis, non corporum. 240.

Quantitas. *Vide*, Extensio.

Quod clare videmus, hoc certum, hoc verum est. 21. Nam videmus illud in Veritate, quæ Deus est. 23. *Vide*, Idea clara.

R.

Ratio universalis, cujus participes sunt mentes omnes creatæ. 48, 49, 62. Deus ipse est, Verbum Dei est. 48, 62. Verbum æternum. 51. Ratio universalis, quæ respondet consulentibus se, Verbum Dei Deo consubstantiale est. 57, 69, 74. Ratio universalis, natura immutabilis. 71. *bis.* Ratio universalis veritates æternas complectitur. 61, 68. Ratio universalis ipsa facit homines Sapientes. 87. Ratio quam consulimus, est Ratio universalis & immutabilis. 49. Eadem infinita, siquidem inexhausta. 50. Ergo Deus. 50. Eadem increata, siquidem universalis. 50. Eadem necessaria & independens: magis independens quam Deus ipse. 50. Coæterna & consubstantialis Deo. 50. Ratio universalis, per quam homines formaliter rationales sunt. 48, 99. *bis.* 51. *bis.* 56, 59, 60, 65. *bis.* 69. Quæ se semper offert menti creatæ, dum se colligit. 50, 61. Verbum Dei ipsum est.

est. 59, *bis.* Ratio summa; cujus participes sunt mentes creatæ. 47. Ratio quæ in nobis de nobis & de aliis fert judicium, omnium hominum suprema domina est. 50. Ratio quæ in nobis inest, est Ratio universalis. 49. Deo consubstantialis. 56, 62. Ratio hominis, Verbum & Sapientia Dei ipsius est. 78. Ratio, Magister noster. 73. Ratio, recta Ratio. *Vide*, Deus.

Ratio. Sunt qui cum Rationem hanc commemorari audiunt, verba dari putant sensus expertia. 47.

Rationalis est homo per participationem substantiæ Verbi & earumdem idearum. 77. Sola Verbi substantia facit me rationalem. 77, 78. Rationalis creatura connexionem habet essentialem cum Verbo Dei. 34. Rationalis creatura concipi non potest nisi subjecta Deo. 42.

Realitas intelligibilis, Veritas intelligibilis. 65, 71, *bis.* 85.

Rectitudo legis æternæ. 3. *bis.*

Redemptio specialis electorum fuit mors Christi. 188.

Regula, lex, lux, quæ sequenda est ut verum assequare, hæc Deus est. 78. Regula justitiæ. *Vide*, Justitia Regula judicandi de vero & falso, de pulchro & deformi, est communis omnibus: ergo Deus unus est. 21. Regulæ veritatis. 1. In his cernimus quidquid verum de virtute cernimus. 2. Regulæ veritatis & justitiæ supra mentem fulgent immutabiliter. 2. Menti coruscant. 4. *Vide*, Sapientiæ leges. Regulæ veritatis æterna ipsa Veritas sunt & Deus. 1. Regulæ morum nullibi subsistunt nisi in Verbo Dei. 34. *bis.* Regulæ ipsæ artium, pulchritudinis, convenientiæ, in solo Dei Verbo subsistunt. 16, *bis.* 17, 19, *bis.* 40.

Religio Judaica consistebat in solo Dei amore: cetera omnia improbabat, sacrificia, Templum, &c. 198. Religio Christiana, Metaphysica. 69.

Religiosi Exempti non debent uti suis privilegiis. 147. *bis.* Aut eorum superiores sunt mali Ecclesiæ ministri. 147.

Reliquiæ sanctorum sunt colendæ, hoc est, servandæ. 156. In his spiritus sanctus residet. 199, *bis.*

Reminiscentia, scientia. 7, *bis.*

Remittuntur peccata per gemitus columbæ. 198, *bis.* Per preces Ecclesiæ. 189. Per caritatem Ecclesiæ. 189.

Rentrer en soi-mesme. 47, 48, 49, 50, 51, *ter.* 54, 66, 70, 75, 78.

Res, sive Id quod est, Deus est. 204.

Resurrectionis fides, summa Religionis. 120. Circumcisio concupiscentiæ. 149. Tunc filii Dei erimus, etiam secundum corpus. 157, 158. Salva tamen naturæ integritate. 157. Spiritus Sanctus residet in reliquiis eorum qui mortui sunt in Dei amicitia. 199. Usque ad resurrectionem. *Ibidem.*

Revelatio. Deus revelat ea quæ intus per rectam rationem cognoscimus. 237.

Revelatione divina scimus esse corpora. 62.

Rideat me illa dicentem, &c. 6, 69, 70. Dicat me fanaticum. 48. Ridiculum. 66. Stupidum. 77.

S.

Sabbatum non ex præcepto divino. 155. Opera servilia nonnisi peccata sunt. 155.

Sacerdotis ministerium est totum externum. 218. Sacerdotium cœpit Christus communicare post ascensionem. 143. *Vide* Hierarchia.

Sacramenta omnia sunt instituta a Christo, mediate vel immediate. 218.

Sacramentum est signum gratiam significans. 190. Institutum a Deo. 190. Ecclesia potestatem accepit a Deo determinandi materias & formas Sacramentorum. 197.

Sacramentis & signis corporalibus, & imaginibus, indigemus. 170, 171. Post Adæ peccatum. 173, *bis.*

Sacramenta, documenta. 134.

Sacramenta sunt honoranda, ut imagines, reliquiæ, cærimoniæ; quia hæc omnia sunt signa, quibus honos exhibendus est usque ad certum gradum. 190.

Sacramentorum cærimoniæ. 145. Sacramenta & cærimoniæ. 142. Baptismi & Confirmationis. 142. Vim exserunt, cum præsentes adsunt animo. 142.

Sacramentorum efficientia. 144. Sacramenta prosunt, ut circumcisio, plenis fide & caritate. 142, 144. Fides cum Sacramentis. 121. Sacramentum an operetur ex opere operato, quæstio relinquenda scholasticis. 190. Catholici carnales docent Sacramentorum efficientiam ex opere operato. 198. Sacramenta conferre gratiam ex opere operato qui non dicant. 196, 197. Sacramenta concione Verbi Dei & doctrina prosunt. 143. Applicant nobis virtutem resurrectionis Christi. 124. In his mysteria & sermo Christi sunt panis fidelium. 133, *bis.* Sacramenta septem, panis fidelium. 142. Præsentia Christi in his abscondita est. 138. Sacramenta ab oratione dantis & suscipientis vim suam habent. 142.

Sacramentorum defectum Deus supplet in necessitate. 194.

Sacramenta duo, ex latere Christi mortui profluxerunt: Aqua baptismi, & sanguis altaris. 143.

Sacramenta. Intentio sufficit faciendi modo serio actionem exteriorem. 190, *bis.* Nullus e patribus dubitavit, utrum Sacramentum exterius collatum esset validum. 190. Redderentur omnia incerta, si alia intentio requireretur. 190, 191. Etiamsi interius dicat minister se nolle facere actionem sacram, hoc ipso quod vult exterius agere, constat illum velle agere. Et hæc intentio sufficit. 190. Sola fictio & jocus non sufficit. 191. Est hæc sententia Catharini, post Concilii Tridentini tempora. 191. Itaque habet minister intentionem sufficientem, quamvis dicat se nolle habere. 191. Est hæc doctrina Augustini. 191, *bis.* Et D. Thomæ. 191.

Sacramentum passionis, resurrectionis, ascensionis. 118. Sacramenta, verba divinæ scripturæ. Sacramentum humanitatis Christi. 173. Sacramentum bonitatis Dei, quælibet creatura est. 142. Sacramentum Evangeliorum. 133. Sacramentum vitæ beatæ, mors Christiani. 143.

Sacrificia quatuor generum: laudes, caritates, obedientiæ, & vigilantiæ. 139.

Sacrificium æternum, sive æternitates in cælo. 127, 136, *bis.* 137. Caritas. 139.

Sapientia non est nihil. 12. Ergo Deus est. 12. Sapientia quam quisque consulit, cum Sapienter consulit, natura & persona divina est. 17. Sapientia, quam omnis anima rationalis consulit, Christus. 69, *bis.* Sapientia quam omnes appetunt, non aliud est quam Deus ipse. 11. Sapientia universalis, quæ facit homines formaliter sapientes, Christus est. 65, 67. Quæ facit & rationales, ut Deum ipsum. 64, 65, *bis.* 73. Sapientia nulla est nisi Sapientia Dei ipsa, ei consubstantialis. 50. Hanc consulunt legumlatores. 50. Sapientia immutabilis & necessaria, quæ mentes illuminat, Verbum Dei est. 48, 62. Sapientia increata illuminat immediate mentem: etsi multi hoc distincte non norunt. 48. Sapientiæ thesaurus communis. 23, 29. Sapientia æterna, solum lumen Angelorum & hominum. 87. Sapientia æterna nobis est ab ortu congenita. 20. Sapientiæ leges & regulæ supra mentem fulgent in æterna Veritate: sunt semper & ubique eædem: Ergo conspiciuntur in Deo. 17, *bis.*

Sapientia ubique, & propterea ubique Deus. 41.

Sapientia omnipotens. 33.

Sapientia est immutabilis: neque enim Sapientia potest desipere: Ergo Deus est. 12.

Sapientia ordo immutabilis, quem Deus necessario diligit. 48, *bis.* Nihil facit Deus sine Sapientia: Ergo nihil facit sine Verbo. 48.

Sapientia generans & Sapientia genita. 14.

Satisfaciendum est justitiæ divinæ. 192. Satisfactio necessaria, quamvis minor. 192, *bis.*

Satisfactio Christi. 172, 82, 192. *Vide*, Christus.

Scientiæ omnis primum principium, exsistentia Dei. 20.

Scientia media nulla. 59, *bis.*

Scriptura sacra aliquando est falsa ad litteram. 198. Ut quando dicit Deum accepisse sacrificia in odorem suavitatis. 191.

Seneca. 24, 32, 33.

Sensus fallaces. 223.

Sensus sitis, famis, doloris, sunt confusi quidam cogitandi modi. 241, *bis.*

Sinensium Li. 80. *Vide supra*, Li. Idem Deus Malebranchianus. 79, 80. Summa Veritas, Sapientia, Justitia: subsistens ab æterno in materia, formatrix illius ordinatissima; illuminat mentes creatas: Ordo, Regula, summa Veritas, cui mentes omnes sunt unitæ; in qua vident veritates & leges æternas. 80, 81, *bis.* Malebranchio fatente. 80, 81. *ter.* 82, *ter.*

Sol intelligibilis veri, Deus: ut sol oculos illuminat. 20, 24, 26, *bis.* 27, 28, 65.

Spatia imaginaria, plena corpore extenso. 218, 239, 240. Imaginabilia spatia. 218, 219, *bis.*

Sphæræ naturam videmus in extensione intelligibili, quam Verbum complectitur. 62.

Spes. Qui gratia caret, sperare debet, quia potest illam accipere. 151.

Spinosa Atheus. 74.

Spiritus Sanctus, Amor æternum subsistens. 104. Pax, Quies, Perfectio, Centrum, Unitas rerum omnium. 112. Spiritus Sapientiæ & veritatis. 14. Dilectio & delectatio justitiæ. 5. Spiritum sanctum inter Patrem & Filium Porphyrius posuit, ut nexum utriusque. 25.

Spiritus Sanctus. De eo minus aperte quam de Verbo locuti sunt Moses & Salomon. 25. Philosophi de Verbo multa scripserunt, silverunt de Spiritu Sancto. 25. Parcius de Spiritu Sancto quam de Verbo locuta est Ecclesia 25, *bis.*

Spiritus Sanctus quasi forma sanctificationis nostræ. 107, 115. Omnia Ecclesiæ membra animat, ut anima vivificat corpus. 177. Spiritus Christi in membra diffunditur. 92, *bis.* Non tantum ipsius dona, sed ipsummet dari nobis oramus, ut nos regat, ut sit principium omnium nostrarum actionum. 183. Ut nobis tamquam instrumento utatur. 183. *Vide*, Justificamur.

Statius. 40.

Status puræ naturæ impossibilis quoad terminum. 13, *bis.* 167. Quoad viam. 37, *bis.* 55, *bis.* 24, 233.

Stephano datus est primatus diaconatus. 146.

Subsistens Veritas. 111. Subsistens per se natura Veritatis. 8.

Substantia summa & perfectissima. 12. Substantia intellectualis incorporea. 19. Substantia Veritatis. 7. Substantia incommutabilis. 10. Substantia luminis naturalis, substantia Dei est. 85. Substantia infiniti intelligibilis. 85. Substantia intelligibilis, Rationis, & Veritatis, & Verbi. 61, *quater.* 62, 65, *ter.* 71, 73, *bis. Vide*, Lumen, Lux.

Substantiæ duæ. *Vide*, Entia.

Substantiæ nomen non convenit Deo & creaturis univoce. 223, *bis.* Substantia est, Res quæ ita exsistit, ut nulla alia re indigeat ad exsistendum. 223, 234.

Su-

Supernaturale auxilium. 9. Supernaturale lumen agnoſcere ſe dicit Carteſius. 230. Quod disponit mentem ad volendum. 230. Supernaturalis revelatio. 105. Supernaturalia dona. 113. Supernaturale donum an & quod agnoſcat Malebranchius. 54. *bis.* 55. Supernaturalis eſt ex Auguſtino & Patribus omnis cognitio veritatum moralium. 165, 172. Non item omnis cognitio veritatum Mathematicarum. 165, *bis.*
Supernaturalis gratia, cognitio Dei ut Juſtitia eſt, ſive regula recti ac veri, cognitio veritatum moralium. 163, 164, 165. *bis.* Supernaturalis ac naturalis doni diſtinctio recens. 163. Quomodo recipi poſſit. 163, *bis.* Gratis ac ſine ratione introducitur. 163, 164, *ter.* 165. Supernaturalis eſt quædam actio Dei in animis damnatorum. 164, *bis.*
Συνκαταβασις. 173, 174.

T.

TEmplum. Deus vult aliud quam templa lapidea ut ibi adoretur. 109.
Templum. Deus non eſt in templo. 109, *ter.* Sed in Eccleſia quæ eſt templum Dei. 109, *bis.* Ut eſt & Chriſti humanitas. 109.
Templum. Feſtum dedicationis Templi, eſt feſtum ſanctitatis Dei. 110.
Terra movetur, ſole immutabili. 224, *ter.* 225, *bis.* Alioquin fatetur Carteſius ruere omnem ſuam hypotheſim. 224, 225. Terræ motum etiam hypothetice proponi vetat Inquiſitio. 225, *bis.*
Θεανθρωπικαι Chriſti operationes. 175, *bis.* Deus ipſe. 182.
Thomas Aquinas. 180.
Thomaſſinus laudatur. 176, 177, 178, 179, *bis.* 180.
Timor ſervilis. Chriſtiani carnales docent Deum non eſſe amandum. 198.
Traditio divina & Apoſtolica. 155.
Tranſubſtantiatio tenenda eſt, ſed modus non explicandus. 76. Non vult Malebranchius explicare, quoniam non credit veram. 235, 103. Non eſt neceſſe annihilari materiam vel formam panis, ut quibusdam novis Theologis placet, ad explicandam Tranſſubſtantiationem. 234. Tranſſubſtantiationem ſufficit credere: modus non eſt quærendus. 234. Vox retinenda, ſenſus non inquirendus. 234, 238. Tranſſubſtantiatio converſio eſt; atqui in converſione manet commune ſubjectum. 234.
Tranſſubſtantiatio, transextenſio. 235. *Vide*, Extenſio. Accidentia. Poſt conſecrationem eſt extenſio vera, non panis, ſed corporis Chriſti. 235, *bis.*
Tranſſubſtantiatio. Species ſunt entitas quædam modalis, terminus panis extimus, qui concipitur inter ſubſtantiam panis cum ſua quantitate, & corpora ambientia. 234.
Tres perſonæ in Deo cur & quomodo dicantur. 15. Una natura Sapientiæ & Veritatis, dilatata in tres hypoſtaſes. 14. Tria quid, in Trinitate. 15. In Trinitate non ſunt numero tria. 54.
Trinitas ſe manifeſtat ipſa in omnibus ſuis effectis naturalibus, & in donis ſupernaturalibus. 113.
Trinitas paulatim in orbe cognita. 18. Trinitatis cognitio debuit incipere a cognitione Filii. 106.
Trinitas. Æternitas, Veritas, Caritas. Auctoritas, Veritas, Caritas. Unitas, Veritas, Caritas. Principium, Regula, Pax, &c. 111, 112. *ter.* 113. Unitas, Veritas ſeu pulchritudo rerum, Unitatis pulchritudinisque nexus. 17. Tria Eccleſiæ principia. 111, 112. Deus, prima lex & prima Ratio: Chriſtus, ſecunda lex & ſecunda Ratio. 106. Unitas ſive Realitas ſimplex; Verbum ſive ſimilitudo Unitatis, &c. 26.
Trinitas non eſt explicanda, ut Catholici explicant. 238. Tametſi explicari non poteſt, tamen non eſt neganda. 238.
Trinitas nondum a nobis conſpicitur, tametſi Veritatem videmus. 9.

V.

VAcuum Deus facere non poteſt. 217, 218. *ter.* 220, 239. Vaninus. 12.
Verbum Dei. *Vide*, Concordia. Fides. Ideæ. Juſtitia. Leges morum. Lex & Ratio. Lumen. Lux. Liber. Pulchritudo. Pulchritudines. Ordo. Ratio. Pietas. Veritas. Sapientia. Virtus Dei. Virtutum officia. Chriſtus. Incarnari.
Verbum, Ratio æterna. 105. Ratio univerſalis. 44. Ratio univerſalis omnium ſpirituum. 65, *bis.* 73, 78, *bis.* Lux & Ratio ſumma, originaria & ſubſtantialis, quæ illuminat omnem hominem: absque qua nihil poteſt mens cogitare, aut discernere verum a falſo, bonum a malo. 105, *bis.* Unio mentium cum Ratione univerſali naturalis eſt. 44, 47. Immediata, neceſſaria. 48, 65. Cum Verbo, cum Deo. 67, 68, *bis.* 69, 71, 74, 75. Verbo divino immediate mens divina conjungitur: ſiquidem conjungitur immediate Veritati: fieri aliter non poteſt. 29, 30. Eidem Verbo divino conjungitur immediate Legiſlator, Contemplator, Vir peritus rei publicæ gerendæ. 30, 34, *bis.*
Verbum eſt Veritas divina, cui homo præfert mendacium. 106. Nemo eſt homo qui non ſubinde conſulat Verbum Dei. 78.
Verbum, Lux quæ ab oculis cordis videtur. 105. Ens vivens ac lucidum. 105. Fons lucis animorum. 105. Lux quæ ſola poteſt diffundi in omnibus mentibus creatis. 106. Lex Angelorum & hominum. 104. Verbum ut Verbum, ut Veritas, ut Lux, agit in omnium hominum mentes. 162, 164. Chriſtus ut Verbum nos illuminat. 172. Lucet in animis etiam Americanorum ac Siamenſium Verbum Dei. 163, 164, *bis.* Verbum Dei ſive Ratio univerſalis forma eſt ſpirituum creatorum. 59, *bis.* Informat immediate mentem. 69. Verbum ipſum divinum conſulunt, qui ſe putant conſulere rationem, lumen naturale, & bonum ſenſum. 26, 29. *ter.*
Verbum, Magiſter hominum. 106. Moderator ſummus, præſidens Spiritibus. 30. *bis.* Verbum Dei ſolum loquitur Sinenſibus & Tartaris, Francis & Hiſpanis, Angelis ac dæmonibus. 73. Eſt cauſa Formalis cognitionum noſtrarum, Verbi ſubſtantia. 73. Quæ nos immediate illuminat. 73. Mens velut ſpeculum recipit imaginem Verbi. 105.
Verbum, Regula, quam ipſi vident impii in Libro lucis. 162, 163.
Verbo Dei mens alitur. 154. Verbum, panis æternus. 153. Panis vivus Angelorum & hominum. 153. Solus panis, quo poſſit mens ſatiari. 153. Verbo nutriebatur Adamus, ut Angeli. 171. Leges Dei meditari eſt nutriri Chriſto ac Verbo. 186.
Verbi Dei ideam habent ipſi infantes & lactentes. 75. In Verbo videmus veritates neceſſarias, occaſione attentionis noſtræ. 68, 74, 80, 85. Et pro modo attentionis. 73, 97.
Verbum ſive Jeſus, vita hominum, ut pater eſt vita Jeſu. 107, 108.
Verbum, Veritas æterna & immutabilis, quam omnes quærunt. 107. *bis.* Veritas quam alii admirantur & diligunt, alii impugnant. 106. Veritas docens per Rationem & per Revelationem. 105. Illa ipſa Veritas, quam Græci & barbari docuerunt. 19.
Verbum Dei accurate noverunt Ægyptii. 19. Paulo poſt Salomonem in Græcia cognitum. 18.
Verbi generatio ineffabilis. 18. *bis.* Verbi Dei nativitas triplex. 18. *bis.* Verbi nativitatis terminus eſt Veritas ſubſiſtens. 112. Verbum a patre gignitur in ſinu Virginis, in ſinu altarium. 108. Verbum ſeipſum gignit. 28.
Verbum dicitur, relative ad mentes creatas. 105. Proprietate nativitatis æternæ eſt teſtis & canalis omnis veritatis, principium cognitionis Dei. 105. Verbi proprietas & indoles, propenſio, ſtudium, eſt manifeſtare ſe. 28. Verbum diſcit a patre, ad docendos homines. 106. *bis.* 111. Verbi proprium eſt manifeſtare patrem. 106. *bis.* 107. Donum ſubſtantiale Dei. 122.
Verbum per divinam eſſentiam & nativitatem æternam, vita eſt. 107. Eſt idea & exemplar: & dicit reſpectum ad res ut ſunt tales. 26. Idcirco diſcedit a ſimplicitate patris. 26. *bis.* Verbum dicit ordinem ad res creatas. 112. Verbum dicit multiplicitatem, & eſt relativum ad res creatas. 72. Verbum dicit reſpectum ad multiplicitatem & convenientiam partium. 26.
Verbum, Sapientia increata. 105. Sapientia eſt quæ loquitur per res creatas, per legem, & per carnem aſſumptam. 17. Verbi peplum. 19. Verbum induit hunc mundum primo, deinde legem, denique carnem. 18. *bis.*
Verbum, Ratio faciens. 27. Sive dans formam rebus omnibus. 104. Natura archetypa, ars divina. 112. Brachium & potentia patris. 113, 114. Virtus patris. 114. Creator, Mens prima, origo idearum, primum exemplar creaturarum. 26. Verbum a Deo proceſſit, ut daret eſſe huic univerſo. 19. *ter.* Verbo Domini cæli firmati ſunt. 113.
Verbum eſt Unitas diffuſa in omnibus rebus. 21. Eſt omnia in Unitate. 27. Unum omnia. 28. Non eſt proprie unitas, ſed eſt ab unitate. 27. *bis.* Eſt omne quod exiſtit, eſt, & erit. 19. Ens univerſale, ipſa eſſentia, Mens ſumma. 25.
Verbum, ſermo æternus. 122. Sermo ſubſtantialis patris. 106.
Verbum. Idea coæterna patris. 106. Character ſubſtantiæ patris. 106.
Verbi voluntas. 117.
Verbum incarnatum. *Vide*, Chriſtus. Incarnari.
Verbum incarnatum eſt illa Ratio quæ interius illuminat omnem hominem. 69, 76. Ubi nunc Sociniani ſunt? 69, 75. Veritas quæ in humanitate Chriſti ut lux in lampade lucet, ad homines illuminandos. 107. Pulchritudo intelligibilis facta ſenſibilis. 89.
Verbum in humana ſpecie Patriarchis apparebat. 114. Verbi condeſcenſio. 27.
Verbum in Chriſto ſoli animæ unitum. 59.
Verbum, Mediator, per quem ad patrem mens creata progreditur. 28, 29. Verbum Dei pontifex. 89.
Verbum. Filius non poteſt agere per ſeipſum. 117.
Verbum, vita Chriſti. 108.
Veri cognitionem aſſequi ſolis naturæ viribus non poſſumus. 9. *bis.* Superbum eſt id arbitrari. 9. Verum nemo dicit, niſi inſpirante Deo, qui Veritas eſt. 29. *Vide*, Mendacium. Deo tribuendum omne verum quod loquimur. 9.
Veritas non eſt nihil, ſed vere ac ſumme eſt. 8, 11, 12, 23, 38. *bis.* 47. Veritatem qui dicunt non eſſe Naturam ſubſiſtentem: viliorem eſſe, quam ut Deus eſſe credatur. 8. Qui regulas Veritatis ac Juſtitiæ dicunt non eſſe viventer; ideoque nec Deum eſſe. 8. Qui dicunt Juſtitiam nihil vivum eſſe ſecundum ſubſtantiam. 8.
Veritas, quæ ſimilitudo Unitatis, Verbum Dei eſt. 15. *bis.*
Veritas, cum profertur hoc nomen, cognita: cum explicatur, cognitu difficilis: ut Tempus. 24.
Veritas, Sapientia eſt. 2. Oſtendit omnia bona quæ vera ſunt. 2.

Veritas, Deus. 198, 200. Veritas, hoc est, ipse Deus. 10. Veritas quæ Deus est. 2. Verus Deus est. 1. Deus noster. 2. Veritas quæ apud Christianos Deus ipse est. 160. Veritas, de qua tot dicta sunt, ipsa certo Deus ipse est. 32.
Veritas non est ab alio vera, sed a seipsa: ergo Deus. 45.
Veritas præstantior creatura qualibet intellectuali. 2, 6. *bis.* 7. *quater.* 19. Superior. 6. *bis.* Ergo Deus. 6, 7. *bis.* 12. Omnibus supereminet dignitate naturæ. 1. *bis.* 2. *Vide*, Mente.
Veritas æterna est. 6 Ergo Deus. 8, 11, 19, 22, 45. *bis.* 63. Non alia nunc, alia post hac. 36. Veritatis æternitas. 19. Veritas æterna. 105. *ter.* 106, 107. *ter.* 111, 112, 114. *Vide*, Leges & Regulæ. Artium. Veritas sempiterna, Fatum. 39. *bis.*
Veritas personalis. 104. Veritas subsistens, 111, 112. Natura per se subsistens. 8.
Veritas immensa est. 7. Ergo Deus. 7, 8, 22, 45. *bis.* 63.
Veritas increata est. 7. *bis.* 8, 9. Ergo Deus. 8, 23. 45. *bis.* Increata, quia universalis. 45, 50.
Veritas infinita est. 7. Ergo Deus. 8, 49.
Veritas incommutabilis. 2, 7. Ergo Deus. 8, 22. Incommutabilis & æterna substantia quæ Deus est. 6. Veritas inflexibilis. 4. Quæ est verus Deus. 4. Veritas invertibilis: ergo Deus. 12, 13. Veritatis substantia viva & perpetua: ergo Deus. 8.
Veritas. *Vide*, Ordo. Regulæ Veritatis.
Veritate nutrimur. 167. Veritas, panis mentium. 107. Cibus beatorum. 107. *ter.* Et virorum proborum in hac vita. 107.
Veritas menti præsto est. 7. Cuilibet interroganti respondere parata. 21. Veritatis & justitiæ thesaurus communis, & inexhaustus. 21, 23, 29. *bis.* Veritatem ambo consulimus. 8. Eamdem ambo videmus in æterna & incommutabili Veritate. 29. In Ratione universali. 49, 61. Veritas quam consulimus in studiis, in oblectationibus, in scientiis. 17. Veritas, quam quisquis consulit, Deum & Dominum consulit. 3. *bis.* Nam Veritas Tu. 2, 3. Interrogatur & consulitur per seriam attentionem. 47. Quam intus præsidentem consulit omnis anima rationalis. 63. *bis.* 69, 73. Veritas intima consulenda est, ut recte judices. 47. Qui consulitur docet, nempe Christus. 61, 69.
Veritas supra mentes nostra præsidet. 26, 69. *bis.* Id quod soli Deo competit. 3. *ter.* 4. Ipse verus Deus est. 4, 21, 22.
Veritas sola nos docet intus. 7. *Vide*, Magister, & Monitores.
Veritatis & Justitiæ idea nobis est naturaliter insita. 24. Veritates nobis sunt ingenitæ. 212. Animis ingenita propensio est in Verbum, in Deum ut Veritas est, Lux, Sapientia, Justitia. 28.
Veritas intus se nobis manifestat. 23. Ipsa Deus est. 23. Ipsa nobis manifestat omnia quæ certa & evidentia sunt. 23, 26. Veritas sua luce increata formaliter illustrat intellectum. 7. Ut justum ab injusto discernat. 7. Veritas immutabilis, non solum per modum lucis, sed etiam per modum speciei debet mentibus immediate seipsa imprimi. 9. Verbo ipso divino mentem informante Deum cognoscimus. 13. Et sic beati Deum vident. 13.
Veritates omnes fulgent in æterna Veritate; & in ea percipiuntur. 28. Veritates in Deo videri, idque ab Augustino tradi, Malebranchio concedit Arnaldus. 160, 161. Veritates quæ ad salutem conducunt, in Deo sunt, & Deus ipse. Qui has novit, Deum quodammodo novit, 163, 164. Veritates dici in Deo videri, multos offendit. 69. Et tamen hoc sciebat anno ætatis sextodecimo Adeodatus. 69. Veritates æternas complectitur Ratio universalis. 61. Videmus illas in Deo. 63, 68. Veritas continens quæ incommutabiliter sunt vera. 61. In Veritate quæ Deus est, videntur omnia. 170. Veritas nos alloquitur, cum evidens nobis aliquid est. 51.
Veritas regularum bene vivendi, nihil aliud quam Deus ipse est. 2, 19. Item bene judicandi. 21, 23.
Veritas vix pure cernitur in hac vita. 107. Nuda cernitur & distincte in altera vita. 107. Veritatis videndæ in hac vita difficultas. 10. Veritatem immediate conspicimus. 6.
Veritas, præter quam nihil est diligendum. 2.
Veritatis discipuli sumus. 149, 157.
Veritas quæ leges præscribit recte ratiocinandi & recte judicandi de rebus omnibus. 23. Veritas & Rectitudo, secundum quam pronunciamus, Hoc debet fieri, istud non debet: Deus est. 3.
Veritas quam Philosophi docuerunt, Verbum Dei est. 18.
Veritas adoranda in Evangelii lectione. 168.
Veritas a Deo genita, ipsi æqualis. 8.
Veritas creatrix animorum. 23.
Veritas eadem in patre per essentiam, in Filio per nativitatem æternam, in Apostolis per traditionem Divinam, in Episcopis per Apostolicam, 105, 114.
Veritatem invocat omnis terra. 18.
Veritas prima omnium, *Ego cogito, ergo sum.* 237. *bis.*
Veritas incarnata. *Vide*, Christus.
Veritas & Ordo sunt relationes reales ac necessariæ, quas includit substantia Verbi divini. 78. *bis.*
Veritas numerorum, mera relatio. 45, 65. Sed idea Veritatis est immutabilis. 60, 61. *bis.*
Veritatem dearum potissimam Polybius appellabat, quia est semper invicta. 42.
Vident Deum clare in hac vita etiam peccatores. 13. Etiam damnati. 13. *Vide*, Dæmones.
Videtur in Deo incommutabilitas numerorum. 13. Videri aliquid aliter quam in Verbo, minime ferre possum, inquit Malebranchius. 64. *Vide*, Dei visio. Deus videtur.
Virtutes exemplares sunt ipsa Dei essentia. 38. Virtutum officia videmus in Verbo Dei. 34. Virtus Dea est; immo substantia ipsa Dei, & justitia essentialis. 39. Verbum Dei est. 40. *bis.* Virtutes increatæ, quibus anima justi inhæret. 7. Fulgent in æterna Veritate. 7. Philosophi eas in Verbo conspexerunt. 34.
Virtutes absque fide nullæ. 154. Virtutes nisi referantur ad Deum, virtutes non sunt. 33. *Vide*, Amor Dei.
Vitæ diuturnitatem a se peti Deus improbat. 184, 185.
Vivit in se ipsa Justitia. 4. *bis.* 8. Ergo Deus est. 4. Semper vivens ac vigens Justitia. 4.
Unio Verbi hypostatica est ratio formalis cur Christus cognoscat veritates multas. 59. Unio substantialis divinitatis cum humanitate, 115.
Unio animæ & corporis, ineffabilis. 170, 171.
Unio mentium cum Verbo Dei. 77, 78. *ter.* 84. *Vide*, Rationalis. Uniuntur Christo mentes per Rationem universalem. 92.
Unitas prima, summum bonum, ipsum Unum, Pater. 26. Unitas simplicius quiddam est quam ipsum Ens. 24. *bis.* Unitas, summus Deus: infra Unitatem, Mens æterna, quæ profert in lucem res creatas. 19. Unitas conditrix & conservatrix omnium. 12, 14, 15. *bis.* Summe fecunda. 14. Unitatis, quæ Deus est, incolumitas mea vestigium est. 12, 15. *bis.*
Voluntas, motus animi ad Bonum indeterminatum. 97.
Voluntates peculiares nullas habet Deus. 54. *bis.* Nec debet habere. 57. Indignum id Deo esset. 57. *bis.*

Y.

YVo Carnotensis, 193.

Z.

ZEno de duobus principiis sentit cum Mose. 194
Zorobabel vetus Philosophus. 18.

Loca quædam Scripturæ.

Adam, ubi es? 110. bis.
Anima justi sedes Sapientiæ. 33.
Beati mites, quoniam ipsi possidebunt terram. 156.
Civitas magni regis. 110. bis.
Clarifica me tu pater, &c. 129.
Deus in templo sancto suo. 109.
Deus noster ignis consumens est. 156.
Dominus possedit me &c. 18, 24, 30, 50, 70.
Hodie mecum eris in paradiso. 156.
Honora patrem tuum & matrem tuam, ut sis longævus super terram. 156.
Ignis consumens. 93.
Job XXVIII. 17.
Intra in Cubiculum tuum. 110.
Lux vera quæ illuminat omnem hominem. 41, 50, 70.
Non pro mundo rogo. 180.
Non sumus sufficientes. 163, 165.
Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi. 157.
Secundus homo de Cælo cælestis. 128.
Signatum est super nos lumen vultus tui. 162.
Spiritum nolite extinguere. 150.
Surge qui dormis, & illuminabit te Christus. 153.
Tristis est anima mea. 132.
Verbo Domini cæli firmati sunt. 113.

FINIS.

REFLEXIONS IMPORTANTES,

Qui doivent ſe mettre à la fin du Traité intitulé

ATHEI DETECTI.

C'Eſt le Carteſianisme tout pur qu'on enſeigne cette année en Logique; & par conſequent l'Atheïsme, dans ſon principe, & dans toutes les conſequences, qu'une Logique de deux mois peut fournir. Il y en a plus que l'on ne peut croire. C'eſt ce que j'entreprens de prouver ici, Dieu aidant.

On donne d'abord de grands éloges aux nouveaux Philoſophes, & à leur nouvelle Méthode. On préconiſe ſur tout la Logique de Port-Royal, avec un grand mépris de l'ancienne Dialectique. Nos Logiciens juſqu'ici n'ont eſté que des jaſeurs: les Carteſiens de Port-Royal ſont bien de meilleurs Maiſtres.

On cite ſouvent Deſcartes, & on le défend toujours. Ce ne ſont pas quelques-uns des ſentimens de Deſcartes que l'on enſeigne; c'eſt tout le Corps de ſa Doctrine, qui y eſt reduite en Cours de Philoſophie. Auſſi la Méthode que l'on tient pour l'enſeigner, eſt totalement differente de l'ancienne, qui a eſté obſervée juſqu'ici; tant pour les matieres que pour la forme. En parcourant les titres on peut s'en convaincre. Venons à quelque détail, & à l'eſſentiel.

On commence la Philoſophie, comme Descartes, par enſeigner que nous avons tous une idée innée de Dieu, au ſens que Deſcartes entend l'idée innée, & l'idée de Dieu. C'eſt le ſens & ce ſont presque les termes de la 9. Theſe de la premiere ſabbatine. *Ideas per modum actus congenitas cum Carteſio rejicimus: . . . . . Mens noſtra ſic percipiendo agit dependenter a ſenſibus, ut illud tamen veterum axioma, Nihil eſt in intellectu, quod prius non fuerit in ſenſu; caute ac reſtricte intelligendum ſit. Extat in nobis idea Dei poſitiva.* Cette Theſe eſt enveloppée avec artifice, comme pluſieurs autres où la matiere eſt ſcabreuſe, & où l'auteur craint d'eſtre découvert. Nous la développerons bientoſt.

On enſeigne que cette idée de Dieu ſe preſente à noſtre eſprit, que nous l'appercevons à tout moment, à chaque inſtant, dés que nous voyons, que nous entendons, que nous ſentons la moindre choſe; à la moindre joie, ou au plus petit chagrin que nous avons, & cela depuis noſtre premiere enfance. *Talis eſt* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur* OCCASIONE QUARUMLIBET PÆNE MOTIONUM CORPORIS, ET ANIMÆ AFFECTIONUM, SIVE GAUDII, *ſive triſtitiæ, ſive doloris, ſeu voluptatis, ſeu viſionis, ſeu odoris.* Cela eſt inconcevable à la verité, & incompatible avec l'idée que les Chrétiens ont du vrai Dieu. Mais c'eſt que ſelon Descartes & tous ſes ſectateurs, Dieu n'eſt que L'ESTRE, τὸ ὄν: l'Eſtre de tout ce qui a l'Eſtre: l'Eſtre de tout ce dont on peut dire, Cela eſt, Cela eſt réel, Cela eſt vrai: en Phyſique, en Morale, en Mathematique, en toute matiere; en tout ſentiment interieur de joie, de plaiſir, de triſteſſe, ou de quelque autre paſſion: meſme en tout regard, & en tout autre mouvement du corps. En Phyſique, Le tout eſt plus grand que chacune de ſes parties: en Morale, Un ami doit rendre à ſon ami le dépoſt qu'il lui a confié: en Mathematique, Le triangle a trois angles égaux à deux droits. Tout cela Eſt, réellement, veritablement, certainement. On ne peut pas dire, que tout cela n'eſt pas. Cela eſt, & neceſſairement cela eſt. Et cela eſt infini. Voila donc l'Eſtre, & l'Eſtre infini; & l'Eſtre dont l'exiſtence n'eſt pas diſtinguée de ſon eſſence, meſme par la penſée: car l'exiſtence fait toute ſon eſſence. C'eſt donc là Dieu, dit-on, & ſon exiſtence démonſtrée ſans replique.

De plus, pourſuit Descartes, je ne puis dire, Je penſe, donc je ſuis, que je n'aie une idée de ce mot que je dis, Je ſuis, ou de ce que c'eſt qu'Eſtre. Or Dieu c'eſt l'Eſtre, & l'Eſtre, c'eſt Dieu. Donc je ne puis dire, Je ſuis; ou, Je penſe, donc je ſuis, que je n'aie l'idée de Dieu. Or certainement au moindre ſentiment de joie ou de triſteſſe, de douleur ou de plaiſir, chacun penſe naturellement qu'il eſt, & par conſequent à l'Eſtre: & l'Eſtre eſt Dieu, ſelon Descartes. Pour cela on dit comme lui aujourd'hui en Logique, que nous penſons à Dieu naturellement & avec une facilité merveilleuſe presque à tout moment. Un enfant meſme à la mamelle, ne peut ſe dire interieurement, Je ſuis bien, ou Je ſuis mal, qu'il n'ait l'idée de ce Je ſuis, ou de l'Eſtre. Il ne peut donc eſtre ſans avoir l'idée de Dieu. Et cette idée lui eſt auſſi naturelle, qu'il lui eſt naturel de ſentir qu'il eſt bien ou qu'il eſt mal. Ce ſont les ſuites de la démonſtration Metaphyſique de Descartes, touchant l'exiſtence de Dieu.

En ce ſens on entend bien ce paradoxe, que tous les Carteſiens enſeignent hardiment, comme on l'enſeigne aujourd'hui en Logique. Ecoutons Malebranche. *Cette* PRESENCE CLAIRE, INTIME, NECESSAIRE DE DIEU, JE VEUX DIRE, DE L'ESTRE SANS RESTRICTION *particuliere,*

de l'ESTRE INFINI, *de* l'ESTRE EN GENERAL, *à l'esprit de l'homme, agit sur lui* PLUS FORTEMENT, *que la presence de tous les objets finis.* IL EST IMPOSSIBLE QU'IL SE DE'FASSE *entierement de* CETTE IDE'E GENERALE *de* l'ESTRE, *parce qu'il ne peut subsister hors de Dieu. . . . On peut bien estre quelque tems sans penser à soi-mesme : mais on ne sçauroit, ce me semble, subsister un moment sans penser à* l'ESTRE: *& dans le tems mesme, qu'on croit ne penser à rien,* ON EST NECESSAIREMENT PLEIN DE L'IDE'E VAGUE ET GENERALE *de* l'ESTRE. Et ailleurs : *Il est vrai que* LA NOTION DE L'ESTRE INFINIMENT PARFAIT *est profondément gravée dans nostre esprit :* NOUS NE SOMMES JAMAIS SANS PENSER A L'ESTRE. *Mais bien loin de prendre cette notion vaste &* IMMENSE DE L'ESTRE SANS RESTRICTION, (c'est-à-dire, de l'Estre précisément, ou de l'Estre en general, sans difference, qui le restreigne à un estre specifique & individuel :) *pour mesurer par elle* LA DIVINITE' QUI SE PRESENTE A NOUS SANS CESSE ; *nous la regardons cette notion immense, comme une pure fiction de nostre esprit. C'est, Ariste, que* l'ESTRE EN GENERAL *ne frappe point nos sens.*

Regis dans sa Metaphysique : *Il est impossible de concevoir qu'un esprit soit esprit, sans concevoir qu'il connoist Dieu, & qu'il se connoist soi-mesme. . . . Il connoit Dieu, parce qu'il connoit* NECESSAIREMENT *l'*ESTRE PARFAIT: *à cause que. . . . . l'idée de cet Estre précede en lui l'idée de tous les estres imparfaits considerez comme tels. . . . . Il n'est pas possible de concevoir que l'esprit puisse connoistre son estre, sans l'aimer : ni qu'il puisse aimer son estre,* SANS AIMER DIEU *qui l'a produit, & qui le conserve.* C'est-à-dire, qu'on ne peut aimer son estre, sans aimer l'Estre de tout ce qui a l'estre ; & cet Estre est l'Estre parfait.

Du Hamel : *In omni cognitione nostra quædam confusa Dei notio involvitur. . . .* OMNEM COGNITIONEM NOSTRAM CONFUSA QUADAM DEI NOTIONE PERFUNDI. Ils disent tous le mesme. Et tout cela est compris dans le texte que j'ai rapporté des cahiers de Logique: *Talis est* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur* OCCASIONE QUARUMLIBET PÆNE MOTIONUM CORPORIS *&* ANIMÆ AFFECTIONUM, *sive gaudii, sive tristitiæ, sive doloris, seu voluptatis, seu visionis, seu odoris.*

On dit dans la 9. These que j'ai rapportée, que l'idée de Dieu est positive: *Exstat in nobis idea Dei positiva.* S'il s'agit là du vrai Dieu, il est aussi ridicule de mettre dans une These, que l'idée que nous en avons est positive ; qu'il seroit extravagant d'y mettre, que le soleil luit, ou que nous avons chacun deux pieds & deux bras. Au lieu que si Dieu n'est que l'Estre, ou l'Infini, qui est la mesme chose : (car selon Malebranche, *nous concevons l'Estre infini, dés que nous concevons l'Estre, sans penser s'il est fini ou infini :*) si Dieu donc n'est que l'Infini, comme Descartes l'enseigne, que l'on veut suivre ; on se voit obligé de dire que l'idée de Dieu est une idée positive ; quoi qu'on n'entende par là autre chose, sinon que l'idée de l'Infini est positive : parce qu'il seroit absurde de dire, que l'idée de Dieu n'est pas une idée positive ; & qu'il seroit dangereux de mettre crument dans la These, que l'idée de cet Infini est l'idée de Dieu.

Au lieu que dans les cahiers ce n'est pas directement de l'idée de Dieu qu'on dit qu'elle est positive ; c'est de l'idée de l'Infini, & on y suppose qu'elle est l'idée de Dieu, comme Descartes l'entend dans sa démonstration. C'est de l'idée, dis-je, de l'infini, qu'on enseigne en Logique, & que l'on y soutient fortement, que c'est une idée positive. *Certe nulla est idea magis positiva, quam idea infiniti ; siquidem excludit omnem prorsus negationem ; dum dicit Ens sine termino, Ens sine non ente : adeo ut destrueretur, si negationem aliquam includeret.* Tous les Cartesiens l'enseignent ainsi. Pourquoi ? Parce qu'ils ne connoissent point d'autre Dieu, que l'Infini, tel que j'ai déja dit que l'entend Descartes : c'est-à-dire, prenant ce mot aussi bien que l'Estre, τὸ ὄν, au neutre : Car ce qui est, ce qui est réel, est infini, puisque c'est l'Estre qui enferme toute realité objective, tout ce dont on peut dire, cela est necessairement ; ou, indubitablement cela est : en Physique, comme j'ai déja dit, en Morale, en Geometrie, en toute matiere : en sentiment interieur de joie, ou de quelque autre passion. Et tout cela sans doute c'est l'Infini ; ou comme l'appelle un Abbreviateur & un Apologiste de Descartes, nommé Le Grand, *Ens amplissimum.* L'Estre ne dit rien de fini : au contraire il comprend tout l'estre, dés qu'il n'en exclut aucun. L'Estre & l'Infini c'est donc le mesme.

Mais de dire néanmoins que l'idée de l'Infini est positive, c'est aller contre le sentiment des Philosophes qui ont vécu jusqu'à Descartes. Ils ont tous enseigné que l'idée de l'Infini est negative ; & que qui dit Infini, dit simplement, Qui n'a point de bornes, ou dont on ne voit pas le bout. Les Cartesiens eux-mesmes avoüent, que nous ne concevons l'Infini ordinairement, que par une negation de bornes, quoi qu'il soit selon eux positif en soi.

C'est donc l'erreur de Descartes, c'est son atheïsme, que la These enseigne d'une maniere captieuse & enveloppée, par la crainte qu'une erreur si affreuse a d'estre découverte. Voici la These encore une fois. *Ideas per modum actus congenitas cum Cartesio rejicimus. . . . . Mens nostra sic percipiendo agit dependenter a sensibus ; ut illud tamen veterum axioma.* Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, *caute ac restricte intelligendum sit. Exstat in nobis idea Dei positiva.* Que veut dire d'abord cet *Exstat in nobis idea Dei*, si ce n'est une idée innée ? On ne l'admet pas innée, à ce qu'on dit, au sens que rejette Descartes : mais cela mesme c'est la reconnoistre innée comme lui. Car pour lui il l'appelle toujours innée, en termes formels. Il reconnoit par exemple dans la 5. de ses Meditations, *Ideas veras* MIHI INGENITAS, QUARUM PRIMA & PRÆCIPUA EST IDEA DEI. Voici après cela le raisonnement, qui est enfermé dans cette These embarrassée exprès : & le voici tel qu'on l'explique dans les cahiers. L'idée de Dieu, dit-on, est l'idée de l'Infini, laquelle nous est innée dés l'enfance, sans passer par les sens. En effet l'idée de l'Estre, que l'on a, quand on dit, Je suis, ou cela est, ne vient point par les sens, ni par aucun objet exterieur & fini : & cet Estre, comme on l'a dit, est infini. Or l'idée de l'Infini, telle que je viens de dire, est une idée positive. Donc l'idée de Dieu est une idée positive. C'est aussi le raisonnement de Descartes.

L'idée du vrai Dieu est celle-ci, Un esprit infini en tout genre de perfections. Et cette idée est très-positive dans ce qui y tient lieu de genre : & dans sa difference, elle est positive en partie, & en partie negative. Car on a une idée positive de substance intelligente, ou d'esprit. Et quant à son infinité, on a une idée positive de ce qu'on en connoist ; & l'on ajoute, qu'il y en a encore plus que nous ne connoissons pas. Mais l'idée de l'Infini abstrait a toujours passé dans les Ecoles pour une idée negative, ou pour ce qui n'a point de bornes. Et en effet on ne le conçoit pas autrement.

Descartes néanmoins se sentant obligé d'ébloüir ses lecteurs, s'il peut, & d'envelopper son atheïsme, en sorte qu'il ne puisse estre reconnu que de ses

ſes ſectateurs; définit Dieu quelquefois, *ſubſtantiam quamdam infinitam, ſumme intelligentem, ſumme potentem :* une certaine ſubſtance infinie, ſouverainement intelligente, ſouverainement puiſſante. Mais *ſubſtance infinie*, n'eſt-ce pas un terme auſſi purement abſtrait, que l'Eſtre infini? Et de quelle intelligence ſont capables les termes les plus generaux & les plus abſtraits? Deſcartes ne dit là, que ce que S. Evremont dit dans ſon diſcours de l'Exiſtence de Dieu: *Appellez Deſtin, Nature, Intelligence, ou Divinité, ce qui fait & gouverne tout ici bas; n'eſt-ce pas toujours une ſouveraine puiſſance? n'eſt-ce pas toujours une ſageſſe infinie?* Descartes donne de l'intelligence & de la puiſſance à *une certaine ſubſtance*, qui n'eſt pas mesme par conſequent ſelon lui proprement ſubſtance; comme S. Evremont donne de l'intelligence, de la ſageſſe, de la puiſſance, & de la divinité à la Nature & au Deſtin. Mais par ſouveraine Intelligence ou ſageſſe, & par ſouveraine puiſſance, qu'entendent-ils tous deux, que l'ordre & la beauté de l'Univers, qui réſulte ſelon eux des loix ſages & toutes puiſſantes du mouvement, dont l'Eſtre infini eſt la cauſe efficiente formelle; *Effectiva vel formalis cauſa Deus?* Toute la doctrine de Descartes & de ſes adherans, en eſt une preuve manifeſte, du moins par rapport à lui.

L'Eſtre infini, ou l'Eſtre parfait, ſelon Descartes & toute ſon Ecole, n'eſt pas mesme un genre & une difference: ce ſont tous termes parfaitement ſynonymes. L'Eſtre eſt ſimplement l'Eſtre, ſans aucune compoſition metaphyſique, de ſujet & de forme, de genre & de difference, d'attributs ou de perfections. Il en eſt de mesme de l'Eſtre parfait: ce ſont deux termes de mesme ſignification. Eſtre, eſt perfection pure ſans imperfection; mais perfection en toute matiere: & en ce ſens l'Infini. *Quand je dis de l'Eſtre infini*, dit un excellent Carteſien des plus recens, *qu'il eſt l'Eſtre par excellence, ſans rien ajouter, j'ai tout dit. Le mot d'infini, que j'ai ajouté, eſt un terme presque ſuperflu. . . . Qui dit l'Eſtre ſans reſtriction, emporte l'Infini: & il eſt inutile de dire l'Infini. C'eſt pour ainſi dire dégrader l'Eſtre par excellence, que de croire avoir beſoin d'ajouter quelque choſe, quand on a dit qu'il Eſt.* DIEU EST DONC L'ESTRE. . . . L'ESTRE *eſt ſon nom eſſentiel, glorieux, incommunicable, ineffable,* IGNORE' DE LA MULTITUDE. N'y a t'il donc plus que les Carteſiens au monde, qui connoiſſent le vrai nom de Dieu? Le vrai Dieu pourtant veut eſtre connu auſſi *de la multitude.* On va pour cela le preſcher aux nations les plus ſauvages. Mais cette multitude n'eſt pas en effet capable de connoiſtre ce que c'eſt que l'Eſtre, ou l'Infini, dont l'idée ſoit poſitive. N'y aura-t'il que des Metaphyſiciens, qui puiſſent eſtre Chrétiens?

Si le terme d'Eſtre univerſel ſent l'Atheïsme, comme on le dit, Malebranche, qu'on louë dans les cahiers, comme l'un des plus illuſtres défenſeurs de la Nouvelle Philoſophie, eſt donc un Athée. Car il dit que Dieu eſt l'Eſtre univerſel en cent endroits, & mesme dans un paſſage, que j'ai remarqué dans les écrits de Logique, où l'on rapporte ſes ſentimens ſur une certaine queſtion. Le voici: *Juxta illam opinionem perceptio & idea diſtinguuntur realiter. . . . Perceptio eſt modus & affectio menti cuilibet peculiaris: idea eſt exemplar quoddam omnibus hominibus commune, reſidens* IN ENTI UNIVERSALI DEO, *in quo vident quidquid clare concipiunt, ſive id ſpiritale ſit, ſive corporeum.* Pourquoi ne le releve-t'on pas là-deſſus, là où l'on veut paroiſtre le réfuter ſur un article, qui n'eſt fondé que ſur ce principe athée, que Dieu n'eſt que l'Eſtre univerſel? C'eſt qu'en effet Malebranche n'entend par ſon *Eſtre univerſel*, ſon *Eſtre indeterminé*, ſon *Eſtre en general*, ſon *Eſtre tout court*, (car il ſe ſert de toutes ces expreſſions:) il n'entend, dis-je, que ce que Deſcartes veut qu'on entende par ſon Infini.

Dans le premier paſſage, que j'ai cité de Malebranche, ne joint-il pas ces deux expreſſions, l'Eſtre infini, & l'Eſtre en general? Et ne les joint-il pas avec l'idée vague & generale de l'Eſtre? Et n'eſt-ce pas de l'Eſtre infini qu'il parle, lorsqu'il dit. *Mais non ſeulement l'eſprit a* L'IDE'E DE L'INFINI, *il l'a mesme avant celle du fini. Car nous concevons l'Eſtre infini, de cela ſeul que nous concevons l'Eſtre, ſans penſer qu'il eſt fini ou infini.* Ne l'appelle-t'il pas encore l'Eſtre infiniment parfait? *Je ſçai*, dit-il, *qu'il y a un Dieu* OU UN ESTRE INFINIMENT PARFAIT. *Car ſi j'y penſe, & certainement j'y penſe, il faut qu'il ſoit.* Il veut dire qu'on ne ſçauroit penſer qu'on eſt, ſi cela n'eſt, & ſi l'on ne voit que cela eſt. L'Eſtre donc eſt dés qu'on y penſe. Or l'Eſtre en general c'eſt Dieu, dit-il: On ne peut donc penſer qu'on eſt, ſans penſer à Dieu, & ſans voir qu'il exiſte. C'eſt auſſi la démonſtration de Descartes, comme j'ai déja dit. L'Eſtre en general, ou l'Eſtre univerſel, pour dire Dieu, eſt-ce une expreſſion orthodoxe dans Malebranche, parce qu'on fait profeſſion de le ſuivre dans le reſte de ſa doctrine?

Si l'Eſtre en general, & tout eſtre, ſent l'Atheïsme, comme on le dit, noſtre Profeſſeur de Logique de l'an paſſé au College de Billom en Auvergne eſt auſſi un franc Athée. Car il enſeigne en parfait Carteſien, en Malebranchiſte déclaré, dans ſa Theſe du mois d'Aouſt dernier, que l'ame eſt un eſtre penſant; qui non ſeulement penſe toujours, mais qui apperçoit toujours neceſſairement le mesme objet, qui eſt ſimplement infini, ſçavoir Dieu, & dans lui, c'eſt-à-dire, qui eſt lui-mesme, Tout-eſtre en general. Voici ſes paroles dans la ſeconde Theſe de Logique: *Præterea certum eſt, nihil in anima eſſe magis permanens cogitatione: ita ut non ſolum cogitet, ſed etiam ſemper* PERCIPIAT NECESSARIO *idem objectum* SIMPLICITER INFINITUM: NEMPE DEUM, & IN ILLO OMNE ENS IN GENERE, *ut ex dicendis patebit. Certum eſt igitur, animam eſſe illam perceptionem; ſive ſubſtantiam animæ eſſe cogitationem fixam, in ſe exiſtentem, finitam:* CUJUS OBJECTUM SIT DEUS, & OMNE ENS IN GENERE. Et dans la troiſiéme: SEMPER *igitur* COGNOSCITUR DEUS, *cognitione non ex aliis compoſita; quippe quæ alias, omnes* TRANSSCENDAT: *ſed cognitione* NATURALI: *Unde bene infertur, Deum exiſtere.* Et que dit-il là, que ce qu'on enſeigne aujourd'hui en Logique à Paris, touchant la nature de Dieu; ſçavoir c'eſt l'Infini, ou l'Eſtre infini? N'eſt-il pas ſeulement plus ſincere, qu'on ne l'eſt ici: quand il avouë que l'Eſtre en general, l'Eſtre qu'on connoiſt par une idée tranſſcendentale, & l'Infini, c'eſt la mesme choſe: parce que ſelon les Carteſiens l'Eſtre contient une Realité objective infinie? Et quand il dit que nous penſons toujours neceſſairement à Dieu ainſi entendu; & que cette idée n'eſt point une idée factice, mais naturelle; n'eſt-ce pas là l'idée innée de Dieu, comme on l'enſeigne ici? Ainſi ſi le Seigneur Dieu n'y met la main, nos Profeſſeurs de Philoſophie vont devenir peu à peu par état Profeſſeurs d'Atheïsme, ſous les noms nouveaux de Carteſianisme & de Malebranchisme. Car c'eſt là déja, comme ici, & comme il a eſté à Caën, le mesme plan de Philoſophie, les mesmes ſentimens. Le Cours où la Logique commence par établir l'idée innée de Dieu, par dire que Dieu eſt l'Eſtre en general ou l'Infini; par démonſtrer metaphyſiquement qu'il y a des corps: & le reſte. Les Athées peuvent déja citer pour eux les Colleges de Paris, de Caën, de Billom, & autres peut-eſtre, où le Dieu qu'on a enſeigné ſans contradiction, n'eſt que l'Eſtre en general, l'Infini, &c.

Mais cet Infini, qu'on dit eſtre Dieu, eſt-ce un Infini, qui ait jamais ſubſiſté réellement ſéparé du fini, comme le vrai Dieu l'a eſté des ſiecles infinis avant le monde? Le monde eſt éternel ſelon Deſcartes & les bons Carteſiens: quoi que pour ne pas effrayer, ou pour tromper les hommes, ils ſe ſont aviſez de dire, que le monde n'eſt pas éternel comme Dieu, parce qu'il n'eſt pas immuable, comme l'Eſtre tout court, ou l'Infini; mais qu'il eſt perpetuel. Cet infini ne fut jamais ſéparé du fini qui exiſte, & de l'infini qui peut exiſter, que dans nos idées. Il ne fut jamais anterieur aux eſtres creés, que d'une anteriorité d'excellence, que nos abſtractions metaphyſiques lui attribuent.

Eſt-ce un infini, qui produiſe tout ce qui eſt fini, non pas comme cauſe exemplaire & metaphyſique, & par une production metaphorique; mais comme cauſe efficiente extrinſeque, auſſi ſeparée de ſon ouvrage, qu'un horloger l'eſt de ſa montre? Cela eſt impoſſible, autrement qu'en imagination. Eſt-ce un infini, qui puiſſe détruire le fini, quand il voudra; & qui le détruit en effet dans les eſpeces conſacrées? Deſcartes & Malebranche le nient. L'Eſtre ne peut détruire pas meſme un pouce de matiere. *Un bon Philoſophe*, dit Malebranche, *doit-il craindre ce qui eſt naturellement impoſſible, & meſme* CE QUI EST INCONCEVABLE, TEL QU'EST L'ANEANTISSEMENT DES SUBSTANCES? Tous les Carteſiens & Malebranchiſtes en conviennent.

Il ne ſert de rien de dire, que l'Eſtre infini eſt un eſtre ſingulier & individuel, & un eſtre tel. En eſt-il moins purement metaphyſique, s'il n'eſt autre que l'*Ens* τὸ ὄν? C'eſt abuſer des termes & uſer d'équivoque, que de dire que l'Eſtre infini eſt un eſtre ſingulier, parce qu'il ne peut y avoir deux Eſtres de cette nature. C'eſt vouloir impoſer aux hommes. Selon Spinoſa, ſinge de Deſcartes, il n'y a qu'une Realité, que Spinoſa appelle auſſi ſubſtance: à laquelle il donne deux attributs; la penſée: & l'étenduë. Et ce qu'enſeigne Deſcartes de l'Eſtre penſant, & de l'Eſtre étendu, ſous l'Eſtre infini, n'eſt-ce pas au fond le meſme ſyſtême? Mais appeller cela un Eſtre ſingulier & individuel en ce ſens, qu'il n'y en a pas deux, encore un coup c'eſt vouloir tromper.

Malebranche eſt plus ſincere, lors qu'il dit: *Ne voit-on pas qu'il y a cette difference entre Dieu & l'ame de l'homme, que Dieu eſt* L'ESTRE SANS RESTRICTION, L'ESTRE UNIVERSEL, L'ESTRE INFINI: *& que l'ame eſt un genre d'Eſtre particulier*? Ailleurs il dit que *Dieu eſt un* TEL ESTRE *en ce ſens*, (c'eſt-à-dire, qu'il n'eſt pas, à proprement parler, un tel eſtre, ou un eſtre ſingulier; mais qu'il l'eſt ſeulement en ce ſens;) *qu'il eſt* LE SEUL ESTRE, *qui renferme dans la ſimplicité de ſon eſſence tout ce qu'il y a de* REALITE' *dans tous les eſtres, qui ne ſont que des* IMITATIONS *infiniment imparfaites de ſon eſſence.*

Aprés cela on a droit d'enſeigner, comme on fait en Logique, qu'il n'y a point d'Athées, & qu'il n'y en peut avoir. Car y a t'il homme, qui ne voye Ce qui eſt, du moins en quelque matiere, de Phyſique, de Morale, ou autre? y a-t'il homme, qui ne penſe du moins qu'il eſt? Or Ce qui eſt, dit-on, en toute matiere, & l'Eſtre à quoi on penſe, quand on penſe qu'on eſt, c'eſt Dieu. Oüi, mais *Deus recens*. Moyſe ni les Prophetes, Jeſus-Chriſt ni les Apoſtres, n'ont jamais dit que l'Eſtre fuſt Dieu, ou que Dieu fuſt l'Eſtre. N'ont-ils jamais appellé Dieu par ſon nom? C'eſt abuſer étrangement de l'*Ego ſum qui ſum*, & du *Qui eſt*, qui ſont dans l'Exode, de les produire, comme on fait, en faveur de ce ſentiment athée. J'ai expliqué ailleurs ce qu'ils ſignifient. Mais quoi que j'en penſe, qui eſt, je ne dis pas le Philoſophe, mais le Grammairien, qui ne voye, qu'il y a une difference infinie, entre *Qui ſum*, ou *Qui eſt*, & *Id quod eſt*, l'Eſtre des Athées: c'eſt-à-dire en Grec, entre ὁ ὤν, & τὸ ὄν; entre un concret maſculin, & un abſtrait neutre? entre un concret veritablement individuel & ſingulier; & un abſtrait generique & univerſel?

Deſcartes pour établir ſes dogmes de ſa nouvelle Philoſophie, débute par là, comme on fait en Logique cette année; je veux dire, par démonſtrer que Dieu exiſte, c'eſt-à-dire, que l'Eſtre, ou que Ce qui eſt, exiſte. Il regarde l'exiſtence de Dieu comme le fondement de ſa Philoſophie. En cela ſa Methode eſt Geometrique. Car que peut-on ſçavoir ſur rien, ſi l'on ne ſçait Ce qui eſt, ou Ce qui en eſt? Or Ce qui eſt, en quelque matiere que ce ſoit, eſt Dieu, dit-il. On ne peut donc rien ſçavoir, ſans connoiſtre Dieu.

Un Athée, dit Deſcartes, ne peut ſçavoir d'une vraie ſcience, qu'un triangle a trois angles égaux à deux droits, *niſi prius Deum agnoſcat*. Cela paroiſt un paradoxe aux Catholiques, qui ont l'idée du vrai Dieu. Mais cela eſt démontré dans le ſens de Deſcartes. Car peut-on rien ſçavoir, comme j'ai déja dit, ſans ſçavoir Ce qui en eſt? Or Ce qui eſt, ſelon lui, c'eſt Dieu: Ens, τὸ ὄν, l'Eſtre parfait, l'Eſtre vrai: ce qui eſt toujours en toute matiere, ce qu'on affirme, quand on dit de quelque verité, Cela eſt, c'eſt Dieu, dit Deſcartes. Ce qui eſt toujours vrai en toute matiere, c'eſt Dieu, dit Malebranche; & comme cela n'a point de bornes, c'eſt l'infini, dit l'un & l'autre. Mais c'eſt tout un: & ils raiſonnent conſequemment, quand ils s'accordent à dire, qu'on ne peut rien ſçavoir, ſans préſuppoſer l'exiſtence de Dieu. Car peut-on rien ſçavoir ſans préſuppoſer, qu'il y a quelque choſe qui eſt toujours, qui eſt toujours le meſme, qui eſt toujours vrai, en toute matiere? Et cela s'étend à l'infini.

C'eſt ce qui a fait dire à Deſcartes, & aux Carteſiens, que l'exiſtence de Dieu eſt le premier principe des ſciences. *Magna differentia eſt*, dit Descartes, *inter falſas poſitiones, &* IDEAS VERAS MIHI INGENITAS, *quarum prima & præcipua eſt* IDEA DEI. . . . . *Atque ita plane video* OMNIS SCIENTIÆ CERTITUDINEM & VERITATEM *ab una veri Dei cognitione pendere: adeo ut* PRIUSQUAM ILLUM NOSSEM, NIHIL *de ulla alia re perfecte* SCIRE POTUERIM.

Le but de Deſcartes a donc eſté d'établir, qu'il n'y a point d'autre Dieu que l'Eſtre des choſes que nous pouvons connoiſtre; & par conſequent qu'il ne faut rien croire, que ce que nous appercevons par la lumiere naturelle; ou pour parler ſon langage, que ce que nous voyons par idée claire. Car quand on voit quelque choſe par idée claire, en quelque matiere que ce ſoit, on voit Ce qui eſt, on voit Ce qui en eſt. Et cela ne peut abſolument eſtre autrement qu'on le voit, puiſqu'on le voit ſelon Ce qui eſt, & par conſequent ſelon Dieu meſme, qui le fait.

Pour cacher néanmoins ce qu'on penſe touchant les idées innées, on enſeigne qu'on n'en tient point comme le commun des Carteſiens, qui prétendent qu'on a dans l'eſprit une multitude infinie de ces modifications, qui nous y font penſer actuellement. Theſe 9. *Ideas per modum actus congenitas cum Carteſio rejicimus.* Et dans les Ecrits: *Ideæ non ſunt nobis innatæ, quomodo cenſent vulgo Carteſiani; nec eo ſenſu innatas admiſit Carteſius. Fruſtra admittatur infinita prope multitudo diverſarum in anima modificationum. . . . . Carteſius teſtatur diſertis verbis ſe nihil tale umquam cogitaſſe. Sic enim habet in epiſt. 99. tomi 1. ad object. 12.* „ Numquam ſcripſi vel indicavi mentem indigere ideis „ innatis, quæ ſint aliquid diverſum ab ejus facul„ tate cogitandi. Sed cum adverterem, quasdam in

„ me

„ me esse cogitationes, quæ non ab objectis exter-
„ nis, nec a voluntatis meæ determinatione pende-
„ bant, sed a sola cogitandi facultate, quæ in me
„ est; ut IDEAS SEU NOTIONES, QUÆ SUNT
„ ISTARUM COGITATIONUM FORMÆ, ab
„ aliis adventitiis, aut factis distinguerent; illas
„ INNATAS vocavi, eodem sensu, quo dicitur
„ generositatem esse quibusdam familiis innatam;
„ aliis vero quosdam morbos, ut podagram, vel cal-
„ culum. Non quod ideo istarum familiarum in-
„ fantes morbis istis in utero matris laborent, sed
„ quod nascantur cum quadam dispositione ad illas
„ contrahendas. . . . . Monebo hic, per IDEAS
„ INNATAS me nihil umquam intellexisse, nisi no-
„ bis A NATURA inesse potentiam, qua Deum
„ cognoscere possimus. Quod autem istæ ideæ sint
„ actuales; vel quod sint SPECIES NESCIO QUÆ
„ a cogitandi facultate diversæ; nec umquam scrip-
„ sisse; vel cogitasse; immo etiam me magis quam
„ quemquam alium ab ista supervacanea entitatum
„ scholasticarum supellectile esse alienum.

De là on conclut dans les Ecrits: *Rejicimus quidem* IDEAS INNATAS *ratione sui & per modum actus: sed admittimus innatas ratione principii*; IN CUJUS SINU *data occasione naturaliter* FUNDUNTUR: *atque nonnullæ potiori jure dici possunt* INNATÆ; *quia non tam paucis & raris occasionibus alligantur, quam ceteræ. Talis est* IDEA DEI &c. C'est un fantosme de Cartesianisme, qu'aucun Cartesien n'a jamais adopté, que celui que l'on combat ici. Et on ne le combat, que pour s'attacher inviolablement à Descartes: qui dit. comme on l'enseigne dans les écrits de Logique; que l'idée de Dieu nous est innée; non pas tellement que nous l'ayions toujours actuellement & distinctement presente à l'esprit; mais parce qu'étant l'objet naturel de nostre Estre pensant, intimement & inseparablement uni à lui, c'est-à-dire, à cette PENSE'E subsistante, qui constituë l'ame selon Descartes & les Cartesiens; le plus petit objet, la moindre sensation de douleur ou de joie, la moindre rencontre, excite toujours & necessairement la perception de cette idée en nous, ou nostre Estre pensant à l'appercevoir: comme il ne faut que marcher sur le pied d'un gouteux, pour le rendre sensible à la goute qu'il a par nature. *Talis est* IDEA DEI, *ad quam efformandam mens determinatur occasione* QUARUMLIBET *pæne* MOTIONUM *corporis & animæ affectionum, sive gaudii, sive tristitiæ, sive doloris, seu voluptatis, seu visionis, seu odoris.* Et ailleurs: *Denique nullam in nobis ideam deprehendimus, quæ non possit stare cum tali dependentia. Si qua enim foret, maxime* IDEA DEI *positiva. Atqui idea Dei positiva potest* HABERI *&* PRODUCI *a mente dependenter a sensibus, tamquam ab occasione.* N'est-ce pas assez dire, que l'idée de Dieu est innée, que d'enseigner comme Descartes, qu'il nous est NATUREL de l'AVOIR à tout moment; que tout nous sert d'occasion d'y penser, & qu'il ne nous est pas mesme libre de nous en empescher? Quand on dit, qu'on a cette disposition à la former, c'est-à-dire, à l'appercevoir, dés la naissance; parce qu'elle est inseparable de l'idée de nostre Estre mesme; n'est-ce pas la reconnoistre innée? Descartes l'appelle ainsi; & ni lui ni aucun Cartesien ne l'entend autrement. Cette idée, disent-ils, c'est nostre faculté mesme de penser; non pas une puissance distincte réellement de tous ses actes, comme l'enseigne la vieille Philosophie; mais une pensée subsistante & permanente, qu'on appelle Estre Pensant toujours à Ce qui est, du moins confusément; & par consequent, disent-ils, à Dieu; mais plus distinctement en une infinité d'occasions à chaque heure: à l'occasion mesme d'un plaisir défendu: *voluptatis*: car ce terme generique les enferme tous. Grand Dieu, Est-ce du vrai Dieu que cela se peut entendre? L'Estre, ou Ce qui est, ou l'Estre & l'Estre vrai que l'on apperçoit, soit dans la joie & dans le plaisir, soit dans la douleur & dans le chagrin; est-ce Dieu? Oui, si l'on en croit Descartes; Malebranche, & leurs éleves: mais ce n'est pas le Dieu des Chrétiens.

Pour achever de développer cette 9. These, j'ajoute, que par ces mots, *Mens nostra sic* PERCIPIENDO AGIT *dependenter a sensibus, ut illud tamen veterum axioma*, Nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, *caute & restricte intelligendum sit*: on introduit dans l'Ecole deux nouveautez Cartesiennes, qui tirent leur origine de l'Atheïsme de Descartes. La premiere est, que toute l'activité de l'esprit humain consiste à percevoir son objet: PERCIPIENDO AGIT. On dit quelquefois dans les écrits, que l'entendement produit ses idées: mais c'est pour ébloüir. On ne dit nulle part, qu'il les produise autrement, que par une perception simple, & par consequent passive; *percipiendo agit:* car de quelle autre passivité l'Estre pensant seroit-il capable?

Descartes dans la 3. de ses Méditations, dit que l'idée que nous avons de Dieu, c'est Dieu mesme: *Patet illam ipsam Deum esse.* Il parle assurément de l'objet de nostre perception: & il dit que cette idée n'est pas nostre production; mais qu'elle nous est aussi innée, que nous l'est l'idée que nous avons de nous-mesmes. *Neque enim illam sensibus hausi. . . . . nec etiam* A ME *efficta est. . . . . Superest ut mihi sit* INNATA, *quemadmodum etiam mihi est innata idea mei ipsius.* C'est-à-dire qu'il nous est aussi naturel d'appercevoir l'idée de Dieu, de penser à Ce qui est, qui est Dieu, selon Descartes, que de penser que nous sommes nous-mesmes. *Cette idée*, dit un des plus enteſtez Cartesiens, le Benedictin Lamy, *n'est ni* UNE MANIERE D'ESTRE *de l'esprit humain, ni un* OUVRAGE *de sa façon: mais* DIEU LUI-MESME IMMEDIATEMENT PRESENT A L'ESPRIT LUI TIENT LIEU DE SON IDE'E. Quand on adopte le pernicieux sentiment de Descartes, qui prétend que l'idée de Dieu nous est naturelle dés le premier instant de nostre naissance, & qu'elle est Dieu lui-mesme, c'est-à-dire, l'Estre, ou Chose; la peut-on produire cette idée, si la produire signifie autre chose, que l'appercevoir d'une perception passive?

La seconde nouveauté dangereuse de cette These, & qui est l'origine de la premiere; c'est de dire, Que cette maxime receuë de tout le genre humain, jusqu'à Descartes; & fondée sur la nature de l'ame raisonnable, sçavoir que toutes nos idées, & celle de Dieu plus que les autres, se forment par l'entendement sur les objets exterieurs ou les perfections creées, dont les images passent par les sens dans l'imagination: que cette maxime de toute la Philosophie, dis-je, est fausse. *Traduntur etiam*, dit-on dans les Ecrits, *antiqui Peripatetici putasse objecta externa immittere species quasdam corporeas & materiales in phantasiam, quas intellectus agens perciperet, & quasi percolatas redderet spiritales, tum asservandas committeret intellectui passivo, quasi in officina quadam, seu in promptuario, unde postea repeteret singulas, prout opus ferret. Quæ omnia* COMMENTA *tam inepta sunt, ut ne sanum quidem foret illa refellendo tempus terere.* C'est défigurer les sentimens de l'Ecole les mieux fondez, & leur donner un air ridicule, comme l'heretique traduit nos dogmes. Et que donne-t'il de meilleur? Ses heresies. Le sentiment que l'on rejette ici avec un mépris bien fier, n'est pas seulement celui des anciens Peripateticiens, comme on le dit, pour faire accroire qu'il est suranné, & que ce n'est qu'une idée de vieux radoteurs. Toute la Philosophie l'a enseigné jusqu'au tems de Descartes: Et tous les Maistres

qui

qui ſont Chrétiens, & qui ne donnent pas dans l'Atheïſme de Deſcartes ou de Malebranche, l'enſeignent encore. Ces deux nouveaux venus, qui l'ont abandonné & mépriſé, comme on fait ici, que donnent-ils de meilleur? Ce qui favoriſe leur Atheïſme, & qui en eſt une conſequence neceſſaire.

On refute cet ancien ſentiment aſſez au long, mais fort mal. *Nulla idea*, dit-on, *dici debet pendere a rebus ſenſilibus, tamquam ab exemplari. Quia ut ideæ penderent* &c. Et ailleurs: *Axioma illud veterum, Nihil eſt in intellectu, quod prius non fuerit in ſenſu, verum non eſt, niſi per illud ſolummodo intelligatur, ſenſus debere mentem excitare ad cogitandum.* C'eſt-à-dire, Que cette maxime eſt fauſſe dans le ſens naturel des termes, & dans le ſens que l'ont entendu ceux qui l'ont ſoutenuë juſqu'ici: Que les ſens au contraire ne ſont que des cauſes occaſionnelles de nos idées & de nos perceptions: Qu'ils n'en ſont nullement des cauſes exemplaires en vertu des eſpeces ou des images qu'ils reçoivent des objets, qu'ils perçoivent, & qu'ils envoyent à l'imagination, d'où l'entendement les ſpiritualiſe. Bien loin de cela, l'entendement, dit-on, eſt comme un lut, qui rend toujours quelque ſon, quelque corde que ce ſoit que l'on touche. Et qu'appelle-t'on paſſivité de l'entendement, ſi celle là ne l'eſt? En peut-on imaginer d'autre? La vraie activité de l'eſprit humain conſiſte à appercevoir les objets par les ſens, à recevoir & à en produire les images par l'imagination ou le ſens commun; & à former là deſſus ſes idées; & celle du vrai Dieu, comme toute autre, par la conſideration de ſes ouvrages, & des perfections creées qu'on lui attribuë, en y ajoutant une infinité d'autres, & en ſéparant toute imperfection.

Quand Deſcartes & Malebranche oſtent à l'homme la faculté ſenſitive & imaginative, qui reçoive & qui produiſe des eſpeces ou images des objets qui frappent les ſens; c'eſt de crainte d'eſtre obligez de l'accorder auſſi aux beſtes, qui ont les meſmes ſens que nous: ce que leur Atheïſme ne leur permet pas d'accorder, comme nous dirons tantoſt. Que reſtera-t'il aprés cela à l'eſprit humain, que la pure paſſivité; c'eſt-à-dire, la pure capacité de produire ſi vous voulez, ſa perception; ou de percevoir la modification de ſes idées innées, que les ſens frappez par les objets l'avertiront de percevoir, comme cauſes occaſionnelles? *Percipiendo agit.*

On rejette par une ſuite neceſſaire les Degrez Metaphyſiques: on dit qu'il les faudroit bannir des écoles, & qu'on ne devoit pas, comme on a fait inconſiderément, les y laiſſer entrer; ſur tout *l'animalitas* & *rationalitas*; parce qu'on n'en a pas, dit-on, d'idée claire. *Ergo famoſum animalitatis & rationalitatis exemplum tot ab annis tam magnifice quam* TEMERE *in ſcholis celebrari ſolitum, debuit dudum ab iis exſulare, immo numquam admitti.* Toute la Philoſophie a cru juſqu'ici avoir une idée ſuffiſamment claire de l'*animalitas*, en la définiſſant, *principium ſentiendi:* & de *rationalitas*, en diſant que c'eſt *principium ratiocinandi dependenter a ſenſibus.* Mais ce *principium ſentiendi* eſt directement oppoſé à l'Atheïſme de Deſcartes & de Malebranche. Comment cela? C'eſt que ſi Dieu n'eſt que l'eſtre, ou Ce qui eſt, ou τὸ ὄν, ou τὸ ἐϛιν: il s'enſuit que les beſtes connoiſſent & aiment Dieu, preſque comme nous. Car elles connoiſſent Ce qui eſt, puiſqu'elles ſentent qu'elles ſont; elles connoiſſent ce qu'elles voient, & ce qu'elles veulent: elles aiment leur eſtre, comme quelque choſe de bon: *amant eſſe, & appetunt bene eſſe:* Elles ont la connoiſſance du bien & du mal ſenſible. Le cheval connoiſt le foin & l'avoine: Il voit, Ceci eſt du foin, cela eſt de l'avoine: ainſi il voit Ce qui eſt; car on ne perçoit que Ce qui eſt: & c'eſt là l'Eſtre, c'eſt là Dieu, ſelon Deſcartes & Malebranche. Il voit que l'un & l'autre lui eſt bon: il y court. Il connoiſt un foſſé long & profond; & qu'il ſe tueroit, s'il s'y jettoit: il s'arreſte. Le cheval auroit donc une idée innée de Dieu, c'eſt-à-dire, de l'Eſtre: il auroit une idée innée de l'Etenduë; qui ſe modifieroit ſelon les rencontres, comme dans nous. Il auroit un amour neceſſaire pour Dieu; c'eſt-à-dire, une impreſſion neceſſaire vers le Bien en general, comme nous: moins parfaitement à la verité, mais toujours trés réellement, quoi que d'une maniere proportionnée à ſa nature.

Le bien en general eſt compris dans l'Eſtre, puiſqu'il eſt, & qu'il eſt par conſequent vrai eſtre. Si on l'apperçoit, c'eſt donc dans l'eſtre, & par une ſuite neceſſaire, c'eſt dans Dieu qu'on le voit. Les beſtes verroient donc auſſi en Dieu tout ce qu'elles connoiſſent, & tout le bien ſenſible qu'elles deſirent. Pour éviter ces conſequences abſurdes, par leſquelles l'on découvriroit incontinent l'antecedent, c'eſt-à-dire, l'Atheïſme d'où elles viennent; il a fallu oſter tout ſentiment aux beſtes, toute paſſion, toute connoiſſance. Il fallu en faire de pures machines. Ces nouveaux Philoſophes auroient-ils pu ſi unanimement embraſſer un ſentiment ſi extraordinaire, & ſi oppoſé au jugement de tout le genre humain, qui en rit & qui en rira à jamais, ſi la reſolution de ſoutenir leur Atheïſme ne les y engageoit? C'eſt auſſi la ſeule veritable raiſon, qui fait bannir aujourd'hui en Logique, & raïer du catalogue des Degrez Metaphyſiques l'*animalitas* commune aux hommes & aux beſtes. Toutes autres raiſons, ſi l'on en produit, ne ſont que de faux prétextes; & de pitoyables ſophiſmes.

On condamne enſuite par le meſme principe la definition de l'homme, quoi qu'approuvée de tout le genre humain juſques au tems de Deſcartes. L'homme n'a pas bien ſceu ce qu'il eſtoit avant lui. L'homme, dit-on en Logique ici aujourd'hui, ſi l'on veut parler correctement, n'eſt point un animal raiſonnable. Pourquoi? C'eſt que comme ce qui tient lieu de genre dans cette definition, conviendroit auſſi aux animaux, ainſi que nous l'avons dit: car ils auroient, comme l'homme, *principium ſentiendi*; une faculté ſenſitive, cognoſcitive, imaginative, avec de la reminiſcence & des paſſions: de meſme ce qui tient lieu de difference dans la meſme definition de l'homme; ſçavoir *rationalitas*, qui eſt; *principium ratiocinandi dependenter a ſenſibus*, ſuppoſe dans l'homme la meſme faculté ſenſitive, qui reçoive par les ſens les images des objets, & les tranſmette à l'imagination. Et il faudroit par conſequent l'admettre ainſi dans les beſtes. L'Atheïſme de Deſcartes & de Malebranche, de crainte d'eſtre découvert & décrié, comme j'ai dit, ne peut ſouffrir tout cela dans les animaux: & c'eſt pourquoi il eſt forcé d'oſter auſſi à l'homme le *principium ratiocinandi dependenter a ſenſibus. Si quæratur a me*, (c'eſt ce qu'on dicte aujourd'hui en Logique,) *quid ſit ſentiendum de illa definitione.* Homo eſt animal rationale; *dico eam non eſſe accuratam. Vel enim rationalitas dicit ſolam mentem; & tunc non eſt differentia hominis comparati cum Angelis: vel includit mentem & corpus; tuncque animalitas, quæ conſequenter includit etiam mentem & corpus, neque erit homini communis cum ſubſtantiis materialibus, neque cum ſubſtantiis materialibus, neque cum ſubſtantiis ſpiritalibus. Ergo talis definitio neque genus neque differentiam hominis complectitur.* Ce raiſonnement doit faire pitié. C'eſt ce qu'on appelle en Philoſophie, une petition de principe. On ſuppoſe toujours comme conſtant, qu'il n'y a dans l'homme, que pure penſée & corps, ſans faculté ſenſitive & imaginative; & c'eſt ce que l'on conteſte. L'on conclut de là néanmoins, que le *rationalitas* & *l'animalitas* ſont des concepts inconcevables. Pourquoi? parce qu'ils ne ſçauroient réſulter de

de la penſée & du corps. L'antecedent de ce raiſonnement a beſoin de preuve: on n'en donne point, & on n'en donnera jamais d'autres, ſinon qu'on n'a point autre idée claire de l'homme; que l'homme eſt un Eſtre penſant, l'entendement pur, qui perçoit d'abord les idées innées de Dieu & de l'étenduë: & puis par ſon attention, qui perçoit les autres idées, leſquelles ſe preſentent à lui, comme des modifications des idées primitives de l'Eſtre & de l'Etenduë, à l'occaſion de certains mouvemens de l'ame ou du corps. Mais dans la vraie & ancienne Philoſophie, le concept de *rationalité* reſulte, non pas de l'entendement ſeul, ni du corps comme pure occaſion & de l'entendement; mais de l'ame operante d'abord par les ſens, & ſpiritualiſante aprés cela ſes images, pour raiſonner ſur elles: comme l'*animalité* réſulte non pas de l'entendement & du corps, mais de l'ame conſiderée comme operante ſeulement par les ſens.

On veut donc définir deſormais l'homme ſelon Deſcartes, *Mens junĉta corpori:* ou, comme le Profeſſeur de Billom, a mis dans ſa Theſe; *Nullam eſſe meliorem iſta hominis definitionem, quæ fere habetur ex Auguſtino*; *Homo eſt anima unita corpori*: *Poſt mortem vero erit, Anima quondam unita corpori.* Que devient donc le deſir naturel qu'on croit dans la Religion, que les ames ſéparées ont de ſe reünir à leurs corps? Ne le ſouhaitent-elles pas? Et qu'en ont-elles affaire, ſi l'ame n'eſt préciſément qu'un Eſtre penſant? Mais ſi elle ne ſouhaite pas la reünion de ſon corps, & ſi elle n'eſt pas operative par ſes ſens mesmes, elle n'eſt donc plus une forme informante: erreur condamnée par le Concile de Vienne, & par celui de Latran en 1513. Car qui dit forme informante ou informative du corps humain, dit une forme, laquelle met en œuvre les ſens corporels, & les aide pour leurs operations: ce qui ne convient nullement à l'ame de l'homme, ſi elle n'eſt préciſément qu'une ſubſtance penſante: & tous les Carteſiens l'avoüent.

Enfin on ne parlera plus en Philoſophie du Traité *de Anima*; ou bien on l'intitulera, comme a fait un Carteſien de nos jours, & comme il a eſté pratiqué dans la Theſe de la fin de l'année paſſée, *De Mente Humana.* Mais les Philoſophes Chrétiens traiteront toujours *De Anima*: & diront qu'*Animalitas* eſt un concept Metaphyſique, qui réſulte du corps & de l'ame; non pas de l'ame conſiderée dans ſa totalité ou ſa ſpiritualité; mais du principe de ſentiment & de connoiſſance des choſes ſingulieres & corporelles, qu'elle a par les ſens, & que les beſtes ont auſſi. Car elles ont des yeux, des oreilles, & les autres ſens, qui reçoivent, comme les noſtres, des images corporelles des objets, pour connoiſtre des choſes ſingulieres.

Au lieu des Degrez Metaphyſiques de l'arbre de Porphyre, que l'on rejette; on propoſe ceux de triangle: qui ſont ces cinq-ci: *Ens, Modus, Extenſum, Figura, Triangulum. L'Eſtre, le Mode ou la meſure de l'Eſtre, l'Etenduë, la Figure, & le Triangle. Longe aptius ſtatueretur exemplum*, dit-on, *graduum metaphyſicorum ex aliqua idea magis clara & ſimplice; verbi gratia, trianguli, per hæc attributa illius eſſentialia: Ens, modus, extenſum, figura, triangulum.* C'eſt pour faire voir qu'on ne mépriſe que les Degrez Metaphyſiques, que le ſyſtême Carteſien ne peut admettre, & qui ſont néanmoins les ſeuls veritables Degrez Metaphyſiques.

En recompenſe on traite aſſez au long en Logique de la diſtinction des attributs divins. Cela y eſt neceſſaire. Car le Dieu de la nouvelle Philoſophie, & qui en eſt le fondement, comme je l'ai déja dit, ſelon Deſcartes & Malebranche; leur Dieu, dis-je, n'étant pas tel que le noſtre, n'étant que l'Eſtre tout court; ils ſentent bien qu'on pourroit leur demander, Que deviennent donc les attributs divins, dont on parle tant dans les Ecoles de Théologie? Car un concept metaphyſique, le plus ſimple qu'on puiſſe imaginer; tel qu'eſt celui de l'Eſtre, ou de Ce qui eſt, ne paroiſt pas ſuſceptible d'une pluralité d'attributs. Il eſt donc neceſſaire d'en parler en Logique; je veux dire, dans celle où l'on ſuit Deſcartes. On rejette d'abord la diſtinction formelle des Scotiſtes, & la virtuelle des Thomiſtes; & l'on en conclut, qu'il faut ſuivre les Nominaux: c'eſt-à-dire, qu'il ne faut reconnoiſtre entre les attributs divins, qu'une diſtinction Logique, une diſtinction, qui n'eſt que dans noſtre entendement, lequel prend occaſion de differens effets ou évenemens qui le frappent, d'imaginer en Dieu differentes perfections, & de lui en attribuer les differens noms. C'eſt la douziéme Theſe de la premiere ſabbatine. *Nominales, quibuscum ſentimus, totam diſtinctionem merito repetunt ex imbecillitate mentis noſtræ, ac diverſo rei ordine ad diverſa connotata extrinſeca.* Et dans les écrits: *Juſtitia & miſericordia nihil ſunt realiter aliud, quam ipſum* ENS DIVINUM: *ſed diſtinguuntur per mentem: quatenus mens noſtra* EX DIVERSIS EFFECTIBUS *occaſionem accipit* FINGENDI *in Deo diverſa principia ad diverſos illos effectus relativa.* Enſuite: *Quæres an connotata extrinſeca ſint legitimum fundamentum diſtinguendi: nec ne? Reſpondeo: Hæc controverſia rigidorum & molliorum Nominalium, videri poteſt mera nominis diſceptatio*: &c. Deſcartes & Malebranche & tous leurs ſectateurs ſont obligez de ſoutenir ce ſentiment des Nominaux, qui eſt condamné par tous nos Théologiens, comme contraire à l'Ecriture, aux Conciles, aux Peres, & à la Raiſon. Ils y ſont contraints en conſequence de leur Atheïſme. Car ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre abſtrait, τὸ ὄν, ou Ce qui eſt, en quoi que ce ſoit, en quelque matiere que ce puiſſe eſtre, phyſique, morale, ou metaphyſique; il ne peut y avoir dans Dieu aucune compoſition metaphyſique, ne pouvant y avoir de concept plus ſimple que celui de l'Eſtre tout court: il ne peut y avoir aucun fondement dans cette idée de Dieu de diſtinguer en Dieu pluſieurs perfections. Il n'en a qu'une à proprement parler: ou pour mieux dire encore, il n'en eſt qu'une: Car il eſt la perfection meſme, la perfection abſtraite, & en ce ſens l'infinie perfection eſt trés-ſimple; à laquelle rien ne reſſemble dans les creatures. Les creatures ſont des eſtres; mais pas une n'eſt l'Eſtre tout court. Les creatures ont des perfections; mais pas une n'eſt ni ne peut eſtre la perfection préciſément, la perfection meſme, la forme univerſelle de toutes les perfections. Elle eſt abſolument incommunicable aux creatures. C'eſt le ſens de ce qu'on enſeigne dans ces Ecrits, que Dieu eſt un Eſtre infini, *ab rebus creatis ſe toto diverſum.* Et ailleurs: *Ratio & fides docet Deum eſſe* ENS SIMPLICISSIMUM, *in quo nec partes, nec perfectionum realium pluralitas, nec* COMPOSITIO, *reperiri poſſint. Cujus proprie loquendo* UNICA *ſit* PERFECTIO, *nempe omnimoda infinitas; quæ nullam habeat nec habere poſſit affinitatem cum perfectionibus rerum creatarum.* Et ailleurs: *In Deo unica proprie loquendo* PERFECTIO *eſt, ipſiſſima nempe Dei eſſentia, quæ quatenus* NULLUM HABET FINEM REALITATIS, *eſt infinite & omnimode perfecta, ſimul & ſimpliciſſima. Illa autem infinite quoque diſcrepat ab omni natura creata, nec habere poteſt ullam cum rebus creatis affinitatem aut ſimilitudinem; multoque magis differt a quolibet creato ente divina ſubſtantia, quam ipſa ſubſtantia ſpiritalis a corporea. . . Quod autem a nobis multæ diſtinguantur in Deo perfectiones, ut ſapientia, bonitas, juſtitia, ea diſtinctio eſt* TANTUM PER MENTEM, *& petita ab extrinſecis terminis* SEU EFFECTIBUS. Dieu, dit-on eſt l'Eſtre: les creatures donc, ſi vous en oſtez l'Eſtre, ne ſont que des limitations d'Eſtre, des negations;

gations. Que peut-il y avoir de commun à l'Eſtre & à des negations d'Eſtre? Et dans l'Eſtre, qui eſt Dieu, qu'y a-t'il à diſtinguer, rien n'étant plus ſimple, que l'idée de l'Eſtre? Et l'idée ſimple de perfection, qui eſt l'idée de Dieu auſſi, eſt-elle compoſée de pluſieurs idées ou de pluſieurs perfections? Cela eſt impoſſible. C'eſt l'esprit de l'homme, parce qu'il eſt borné, qui multiplie dans l'Eſtre des rapports differens aux effets, autant qu'il voit de ces differens effets ici bas. Descartes & ſes ſectateurs ſont donc Nominaux par la neceſſité de leur ſyſtême athée : & on apprend en Logique à les ſuivre.

L'ancienne doctrine des Categories d'Ariſtote, n'eſt pas mieux traitée que celle des Degrez Metaphyſiques. On rejette auſſi celle-là, comme badine & frivole. *Si quis nos interroget, quid de Categoriis cenſeamus, Reſpondebimus ingenue, totam illam artem, quam multi fuſius exponunt, videri nobis* FUTILEM & NUGATORIAM; *qua nempe laboratur in conſtruenda quaſi Bibliotheca idearum ſuarum. Utilius multo erit digeſtas habere ideas* &c. On traduit ainſi par tout en ridicule, les ſentimens les plus autoriſez de la Philoſophie ordinaire. On dit enſuite : *Dici poterit,* 1°. *omnes quascumque ideas revocari ad claſſem Entis. Quidquid enim poſitive intelligitur, id debet eſſe aliquod ens.* 2°. *Ens omne vel intelligitur exiſtere in ſeipſo independenter ab alio, & eſt ſubſtantia: vel intelligitur non poſſe exiſtere, niſi in alio; ſive dependenter ab alio, in quo tamquam in ſubjecto recipiatur & inhæreat; & eſt modus, ſive ens modale. Itaque duæ inferiores ideatum claſſes erunt, Subſtantia, & Modus ſubſtantiæ. Iterum ſubſtantia vel eſt cogitativa ſeu ſpiritus, vel extenſionis capax ſeu corpus.* 3°. *Modus vel ſpiritalis vel corporalis. Uterque vel abſolutus vel relativus; ſeu pure intrinſecus rei ſuæ, vel connotans aliquid extrinſecum. Sic figura quælibet eſt modus corporeus abſolutus & intrinſecus: Motus vero & quies ſunt modi corporei relativi, nempe ad locum & tempus quæ connotant.* Voici donc les Categories, qu'on ſubſtituë aux anciennes.

Ens

Subſtantia		Modus ſubſtantiæ, (ſive ens modale.	
Cogitativa ſive ſpiritus.	Corporea, ſive extenſionis capax.	Spiritalis, abſolutus, vel relativus.	Corporalis, abſolutus, ut figura : vel relativus, ut Motus & Quies.

Tout ce plan n'eſt imaginé par Descartes, que pour éloigner ou pour détruire tout ce qui ſeroit incompatible avec ſon Atheïsme. Premierement Dieu eſt ici exclus de toute Categorie : j'en ai déja dit la raiſon. C'eſt qu'il eſt, dit-on, l'Eſtre pur, l'Eſtre infini, l'Eſtre tout court, qui ne ſe peut ſubdiviſer en ſubſtance & en mode, car l'un & l'autre eſt fini : & pour lui il eſt également incommunicable & indiviſible.

Il n'eſt point auſſi un eſtre penſant comme l'homme, par pure perception paſſive de ſon objet : cela eſt clair. Il n'eſt pas non plus ſubſtance intelligente, au ſens que ce mot a dans les Categories d'Ariſtote; c'eſt-à-dire, intelligente par des actes vitaux de connoiſſance & d'amour. Si l'on veut parler ſincerement, ce τὸ ὄν, cette Realité ſouveraine, cet Eſtre pur & abſtrait, cet Eſtre infini & univerſel, n'eſt point un Eſtre penſant, il ne penſe point du tout. Auſſi n'eſt-il point ici compté parmi les ſubſtances penſantes. De quels actes vitaux ſeroit-il capable ? Le peut-il eſtre de ceux que nous adorons dans les perſonnes divines, & dont les termes ſubſiſtans ſont réellement diſtinguez les uns des autres, & des perſonnes qui les produiſent? Tout Carteſien eſt obligé en conſequence de ſon Atheïsme, de ſoutenir, que Dieu, qui ſelon lui n'eſt que l'Eſtre ; c'eſt-à-dire encore une fois, ce que l'on entend par le verbe ſubſtantif, *Eſt*, quand on dit, cela eſt, cela eſt certain, cela eſt vrai, cela eſt indubitable, cela doit eſtre de telle ou de telle maniere : car c'eſt là l'Eſtre pur, l'Eſtre infini, l'Eſtre univerſel : tout Carteſien, dis-je, eſt obligé de convenir, que dans cette idée d'Eſtre il n'y a nuls actes vitaux de connoiſſance & d'amour, ſi ce n'eſt par metaphore & par fiction : que connoiſtre & aimer n'eſt purement & formellement dans Dieu ; c'eſt-à-dire, dans l'Eſtre, ſinon Eſtre ; c'eſt tout. Il connoiſt tout & il veut tout ce qui eſt, parce qu'il eſt tout ce qui eſt.

Quand les Carteſiens parlent ſincerement, comme Malebranche fait quelquefois, ils diſent poſitivement & ingenument, que leur Dieu n'eſt non plus eſprit, qu'il n'eſt corps, *l'Eſtre n'eſt ni corps ni esprit*, dit Lelevel, dans ſa défenſe du P. Malebranche. *Il eſt l'Eſtre, en un mot. Il n'eſt point esprit*, dit un autre, DANS CE GENRE & DANS CE DEGRE' PRECIS *d'Eſtre qu'il nous a communiqué.* Ainſi le Dieu qu'établit Descartes n'eſt pas un Dieu categorique.

Mais autant que Descartes releve ici ſon Dieu, autant dégrade-t'il les Anges : il les met de niveau avec l'homme : l'Ange n'eſt que comme l'homme un Eſtre penſant. Mr. Marion Docteur & Profeſſeur de Théologie à Navarre, porta ſes plaintes il y a quelques années à la Faculté, contre un Profeſſeur de Philoſophie Carteſien, ſur quelques articles, dont voici le premier : *On enſeigne à noſtre porte, que la nature des Anges n'eſt pas plus excellente que celle des hommes.* Le Benedictin Lamy bon Carteſien l'enſeigne de meſme : *Les Anges*, dit-il, *nous ſont veritablement de beaucoup ſuperieurs en grace, en ſainteté, en gloire, en dons, en commiſſions, mais* NULLEMENT EN NATURE. Un certain P. Beurrier Chanoine Regulier, Carteſien conſommé, enſeigne expreſſément la meſme choſe au chapitre XIII. de ſon ouvrage intitulé, *Perpetuitas fidei.* C'eſt un dogme eſſentiel au Carteſianisme, c'eſt-à-dire, à l'Atheïsme. Car comme l'Atheïsme l'oblige d'oſter à l'homme, ainſi que je l'ai déja dit, le degré generique *d'animalité*, parce qu'il le faudroit auſſi accorder aux beſtes ; d'où il s'enſuivroit que les beſtes connoiſtroient Dieu : par la meſme raiſon, on eſt obligé de lui oſter auſſi le degré de *rationalité* ; c'eſt-à-dire, la faculté de raiſonner, mais avec dépendance des ſens, comme cauſe exemplaire, qui lui preſente les eſpeces ou les images des objets. Car ſi cette dépendance étoit veritable, les ſens auroient dans les animaux les meſmes operations, & ils connoiſtroient Dieu, c'eſt-à-dire, l'Eſtre. Mais cette dépendance des ſens étant oſtée à l'homme, il ne lui reſte plus que la faculté purement intellective, ou plutoſt la qualité d'eſtre penſant, ou de choſe penſante. En quoi donc differeroit-il de l'Ange, quant à la nature ! En rien. Voila pourquoi l'Ange eſt ici enveloppé dans la meſme Categorie que l'homme. L'Atheïsme de Descartes en eſt la cauſe.

On corrige ici du moins en apparence Descartes, qui met l'étenduë actuelle, *extenſion*, ſous la Categorie de la ſubſtance, ſans diſtinguer l'extenſion actuelle de la nature du corps. Mais n'y a-t'il pas ici du déguiſement? Ce correctif eſt-il bien ſincere ; quant au lieu *d'extenſum*, on met *extenſionis capax?* S'il étoit ſincere, ne devroit-on pas mettre en meſme tems parmi les eſtres modaux, la quantité ou l'étenduë ; au lieu que l'on n'y met que le mode de la quantité ou de l'étenduë, qui eſt la figure ? Pourquoi cette quantité n'y eſt-elle pas ? Descartes ne l'y ſçauroit

mettre

mettre ; parce qu'il n'y peut mettre, que ce qu'il voit par idée claire ; c'eſt-à-dire, que ce qu'il voit eſtre tel qu'il eſt, ou dans l'Eſtre, dans la Realité, dans le Vrai, & par conſequent ſelon lui, dans Dieu. Or dans ſon idée claire la quantité n'eſt point diſtinguée du corps étendu, & ne le peut eſtre. Il voit cela dans une idée claire & dans Dieu. Or ce qu'on voit dans Dieu, ne peut eſtre autrement qu'on l'y voit. Descartes n'a donc pu ſéparer la quantité du corps étendu. Mais le Philoſophe, qui affecte, comme Descartes, de ne pas mettre la quantité parmi les eſtres modaux, ne ſe rend-t'il pas ſuſpect d'entendre & de vouloir qu'on entende, comme Descartes, *l'extenſionis capax*, d'une capacité, qui doit eſtre neceſſairement toujours remplie, & qu'il eſt eſſentiel au corps d'avoir actuellement ? Et comment expliquera-t'il la préſence réelle de Jeſus-Chriſt ſous les eſpeces conſacrées, ſi la quantité eſt une ſubſtance, ou (ce qui eſt tout un) ſi cette capacité d'étenduë eſt neceſſairement toujours remplie ? Car il donne ici lieu manifeſtement de croire que c'eſt ſa penſée. On ne ſatisfera pas en diſant, que pluſieurs Philoſophes ont taſché & taſchent encore d'expliquer la preſence réelle de Jeſus-Chriſt, ſans admettre la penetration de toutes les parties de ſon corps organique. Quiconque cherche aprés 1700. ans une autre maniere d'expliquer ce myſtere, que celle que la foi des fidelles a conſervée depuis ſon établiſſement, eſt un fourbe, qui veut détruire cette foi, & qui n'en a pas.

Le Profeſſeur de Billom, Carteſien tranſſcendant, eſt plus ouvert & plus ſincere. Car il dit nettement dans ſa 4. Theſe de metaphyſique : Que l'idée que nous avons de l'étenduë eſt la plus claire de nos idées : Que la définition du corps, c'eſt, Etenduë actuelle : Que toutes les autres définitions qu'on en donne, ſont abſurdes : Que celle-ci ſe juſtifie par la comparaiſon & l'identité des deux idées claires, de Corps & d'Etenduë. *Idea extenſionis eſt noſtrarum idearum clariſſima. Corpus bene definitur, Extenſio actualis. Patet, tum ex* ABSURDIS *aliis definitionibus ; tum ex idea clara Extenſionis & Corporis.*

Pour la Categorie de la qualité, ſur tout par rapport aux qualitez actives, nous verrons comme il les extermine toutes ſans exception. Et quel eſt donc cet accident abſolu, qu'on fait encore mine d'admettre, de peur d'eſtre relevé, dans la 5. Theſe de la fin de l'année paſſée : *Datur aliquod accidens materiale abſolutum ?* Seroit-ce la figure ? Ce ſeroit ſe moquer de nous.

Et le traité des Relations, que deviendra-t'il ? Car la Logique eſt finie, & on n'y en a pas parlé. Et il n'en paroiſt point ici dans ce nouveau plan de Categories. Celles qu'on y attache au mouvement & au repos par rapport au tems & au lieu où l'un & l'autre ſe paſſe, ſont purement imaginaires & extrinſeques. On en exclut donc les relations vraiment réelles ; ſur tout les deux premieres eſpeces ; ſçavoir la relation d'unité & de reſſemblance ; & celle qui eſt fondée ſur la cauſe & l'effet. Mais pourquoi les exclure ? Car dans l'Ecole elles paſſent pour relations fort réelles dans les creatures. C'eſt que l'Atheïsme y oblige Descartes. Comment cela ? Parce que ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre, tout ſe voit en Dieu ; car tout ſe voit dans l'Eſtre, dans la Realité, quand on voit ce que chaque choſe eſt. Or l'Eſtre, qui eſt Dieu ſelon lui, eſtant un eſtre abſolu, ne peut repreſenter rien de relatif. On n'y peut donc voir que Penſée & Etenduë : que mode de Penſée, & mode d'Etenduë : on n'y peut voir aucune rélation réelle. Elles ſont donc toutes purement imaginaires : c'eſt l'eſprit ſeul, qui feint ces rapports, comme il lui plaiſt.

D'ailleurs, ſi les cauſes ſecondes n'agiſſent pas, ſi ſi elles n'ont nulle activité propre, comme l'Atheïsme de Descartes le ſuppoſe & l'enſeigne ; parce que Dieu ; c'eſt-à-dire, l'Eſtre, eſt l'unique cauſe formelle, & en ce ſeul ſens la cauſe efficiente de tout eſtre, quelle relation peut-il y avoir entre la cauſe ſeconde & ſon effet ? Pour les relations qui ſont entre les trois perſonnes divines, les Carteſiens ne s'en embaraſſent pas : l'Eſtre ne peut avoir dans ſa ſimplicité trois perſonnes diſtinctes réellement, comme la foi l'enſeigne. Je crains donc quelque équivoque dans cette propoſition, que je trouve dans la premiere poſition des Theſes de la fin de l'année derniere : *Dantur relationes reales.* Car cela y eſt hors de lieu ; & jetté là comme par dépit ; ſans dire quelle eſpece de relation réelle on entend, ni où on la prend.

Il en eſt de meſme enfin de deux autres Categories, qu'on nomme Action & Paſſion. Les cauſes eſtant privées de toute activité & de toute action proprement dite, dans le ſyſtême athée de Descartes, je veux dire, de toute action productive de ſon effet ; il eſt viſible, que ces deux Categories, qui ſelon la Philoſophie ordinaire conviennent aux cauſes ſecondes & à leurs effets, doivent eſtre entierement abrogées. L'Atheïsme de Descartes l'y oblige, ainſi qu'au reſte.

Je crains donc encore l'équivoque dans cette cinquiéme Theſe de la fin de l'année derniere : *Cauſæ ſecundæ revera agunt.* Entend-t'on par cauſes ſecondes les ſeuls Eſtres penſans, dont la perception, dit-on, eſt une action : *Mens percipiendo agit ?* Si l'on n'entend que ce genre d'action-là, on ne dit rien. Il faut dire, qu'il y a pluſieurs cauſes ſecondes, qui ont une cauſalité propre : Que ce n'eſt pas ſeulement la penſée de l'ame, qui eſt cauſe occaſionnelle ; mais que c'eſt ſa puiſſance motrice, qui eſt cauſe efficiente & productive du mouvement du bras ou du pied, & que Dieu ſeul ne fait pas tout. C'eſt ce qu'il faut dire, pour n'eſtre pas ſoupçonné d'eſtre Carteſien & Malebranchiſte, autant que l'eſt le Profeſſeur de Billom dans cette propoſition de ſa 7. Theſe de Metaphyſique : *Productionem motus Deo tribuimus, tamquam cauſæ primæ efficienti : creaturis tamquam cauſis ſecundis occaſionalibus.* Les cauſes occaſionnelles ne ſont pas vraies cauſes, elles n'agiſſent point. Ajoutez y ces belles maximes de la premiere Theſe. V. *Axioma ; Nulla vis eſt in creatis.* VI. *Omnis mutatio, quæ accidit enti creato, venit ab extrinſeco.* VII. DEUS SOLUS EST CAUSA EFFICIENS. Dieu ſeul fait tout, parce que l'Eſtre fait tout, parce qu'il eſt tout.

Le meſme Profeſſeur de Billom reduit plus hardiment les Categories à quatre : qui ſont, l'Eſtre parfait, l'Eſtre fini, l'Etenduë, & les rapports que ces quatre choſes ont entre elles. *Omnes categorias reducemus ad Ens perfectum, Mentem finitam, Extenſionem, & illorum omnium inter ſe reſpectus.* Mais comme j'ai dit, tous ces rapports ſont extrinſeques & imaginaires ; ou je ne les entends pas.

Tout Carteſien mépriſera toujours les Categories d'Ariſtote, & les traitera fierement de *badines* & de *frivoles*, comme on fait dans les écrits de cette année en Logique, aprés Descartes ; qui eſt le premier, qui les ait mépriſées : mais pourquoi ? parce qu'elles ſont incompatibles avec ſon ſyſteme, c'eſt-à-dire, avec ſon Atheïsme.

De ce que Descartes enſeigne, que l'entendement humain n'agit qu'en appercevant ſon objet ; il s'enſuit, pour le ſuivre en cela, comme en tout le reſte, qu'il ne faut plus dire en Logique les operations, ou les trois operations de l'entendement. C'eſt ce qu'on fait dans cette Logique. Car quoi qu'on y employe quelquefois le terme d'operations, c'eſt toujours en avertiſſant, qu'on ne s'en ſert alors, que pour ſe conformer à l'uſage. Ainſi lit-on dans la ſixiéme Theſe de la premiere ſabbatine : *Objectum Logicæ, ſolæ cogi-*

tationes, QUÆ DICUNTUR OPERATIONES MENTIS. Par tout ailleurs, c'eſt *tres mentis cogitationes*, *prima mentis cogitatio*, *ſecunda mentis cogitatio*, *tertia mentis cogitatio*, dans la 7. & 8. Theſe. Et dans les Ecrits: *Theſis* 1. *Cogitationes mentis ſunt objectum materiale Logicæ. Theſis* 2. *Objectum formale Logicæ eſt rectitudo inducenda in cogitationes mentis. Theſis* 3. *Objectum attributionis Logicæ ſunt cogitationes mentis rectæ & veræ. . . . De ſecunda mentis cogitatione non minus certum eſt. . . . Duæ primæ cogitationum ſpecies referuntur ad tertiam. . . . Judicium, ſecunda cogitationis ſpecies. . . . Cogitatio eſt quædam* MODIFICATIO *mentis circa verum aut falſum verſantis, cujus mens eſt ſibi conſcia. Triplex porro cogitationis ſpecies*, &c. Ce changement de langage s'introduit-il à autre deſſein, qu'à faire entendre, que l'eſprit n'a point proprement d'operations, mais de ſimples perceptions paſſives, qu'on qualifie tout au plus du nom de penſées: comme l'ame raiſonnable elle-meſme n'eſt plus aujourd'hui qu'un Eſtre penſant? D'où vient ce jargon-là, que de l'Atheïsme? Car ſi Dieu n'eſt que l'Eſtre, τὸ ὄν, τὸ εἶναι: Dieu eſt le principal objet de l'esprit, objet inſeparable, objet qui eſt le fonds de tous les objets ſinguliers, objet auquel ils aboutiſſent tous, qui les renferme tous, dans lequel l'esprit les apperçoit, pour ainſi dire, tous peints. L'esprit peut-il produire cet objet, qui eſt Dieu meſme, dans lequel on voit tous les autres eſtres, tantoſt l'un & tantoſt l'autre, ſelon nos attentions & nos deſirs? On eſt obligé de dire que non: & en effet, l'Eſtre ou le Vrai de quoi que ce ſoit que nous connoiſſions, ne ſe produit pas par nos connoiſſances. Tout ce que l'esprit peut faire, c'eſt de l'appercevoir. Voila ce qu'on peut appeller par conſequent Perception tout au plus, ou penſée: mais non pas une operation effective de l'esprit, qui produiſe ſon objet intelligible. Il faut donc bannir de l'Ecole, s'il ſe peut, ces vieux termes, les operations de l'entendement. Et cette nouveauté d'expreſſion ne vient pas de l'Atheïsme de Descartes, de Malebranche, & de leur Ecole?

De ce que ſelon Descartes l'entendement humain eſt un Eſtre penſant par pure perception paſſive de ſon objet; il s'enſuit encore, ce que le Carteſianisme enſeigne, comme on fait dans cette Logique; Que cette definition ou diviſion de la ſeconde operation de l'esprit, ou du jugement, reçeuë de toute la Philoſophie juſqu'à preſent; *Judicium eſt operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*; il s'enſuit, dis-je, que cette notion eſt fauſſe. *Male definitur judicium a nonnullis*, dit-on; (il faudroit dire, *ab omnibus*, de tous, excepté Descartes & Malebranche avec leur ſuite:) *Operatio mentis affirmans vel negans unum de alio*. On en apporte d'aſſez mauvaiſes preuves. La veritable raiſon eſt, qu'une ſimple perception de l'objet, qui eſt toute l'action de l'Eſtre penſant dans le ſyſtême de Descartes, que l'on ſuit, quand on dit, *Mens percipiendo agit*: cette perception, dis-je, ne peut eſtre une operation affirmative; puiſqu'operer, par rapport à l'esprit, c'eſt produire une eſpece qui lie deux termes, dont il apperçoit la compoſſibilité; ou qui éloigne deux termes, dont l'incompoſſibilité lui paroiſt viſible; autrement l'entendement n'opere rien, ſinon que *percipiendo agit*. L'un & l'autre eſt une veritable operation de l'esprit, dont l'Eſtre penſant par pure perception, n'eſt pas capable. Il peut bien ſe repoſer dans ce qu'il apperçoit, il peut y acquieſcer; c'eſt tout. Il eſt vrai que ce repos & cet acquieſcement eſt auſſi par conſequent tout l'acte libre, dont l'Eſtre penſant eſt capable dans ce ſyſtême-là. De là s'enſuit, ce que Descartes & ſon Ecole enſeigne, que le jugement eſt un acte de la volonté. Ainſi l'aſſure auſſi le Profeſſeur de Billom, dans ſa 6. Theſe de Metaphyſique: *Judicium, ſiquidem ſæpe liberum eſt, eſt actus voluntatis. Ille actus ſit formaliter in eo quod* ACQUIESCAT *in identitate vel diſtinctione objectorum, quæ cognoſcuntur apprehenſione ſimplici.*

D'ailleurs il eſt évident, qu'il ne peut y avoir de perception negative de ce qui eſt. Donc le jugement qu'on appelle negatif dans l'ancienne & vraie Philoſophie, ne peut eſtre dans le ſyſtême de Descartes & de Malebranche, que la perception de la difference ou de l'oppoſition de deux termes: & par conſequent c'eſt un jugement affirmatif plutoſt que negatif. Et c'eſt ce qu'on enſeigne ici. *Oſtendimus nullum eſſe* JUDICIUM NEGATIVUM: *niſi judicium appelletur negativum illa mentis operatio, qua aſſentimur habitudini diſtinctionis quæ eſt inter duo: tuncque erit quæſtio de nomine. Quamquam loquuntur accuratius, qui dicunt omne judicium eſſe affirmativum in mente.*

Ce n'eſt pas qu'on ne refute en un endroit des Ecrits de Logique, les Carteſiens qui ont le plus de bonne foi, & qui avoüent ſans déguiſement, que l'entendement eſt purement paſſif. Mais c'eſt encore ici un défaut de ſincerité: c'eſt un fantome que l'on combat: c'eſt un biais qu'on imagine, pour éviter, s'il ſe peut, le nom odieux de Carteſien ſur cet article; ſans ſe ſéparer néanmoins de Descartes. On ne ſçauroit produire un ſeul Carteſien, qui tienne la paſſivité de l'entendement, autrement qu'on l'enſeigne dans cette Logique; *Percipiendo agit*. Toute autre maniere eſt inconcevable dans un Eſtre penſant.

Il y a encore plus. Les ſenſations meſme de chaud, de froid, & toutes les autres impreſſions des qualitez corporelles ſur les ſens, ne ſont pas dans cette Logique, & dans l'Ecole de Descartes, des ſentimens que l'ame éprouve en elle-meſme par ſa faculté ſenſitive, ſelon les images ou les qualitez, que les objets exterieurs operent ſur les organes. Ce ſont, dit-on, des manieres de penſer, des idées, des perceptions confuſes des qualitez ſenſibles: ce ſont des modifications de connoiſſance, qui viennent par les ſens à la verité, mais ſeulement comme cauſes occaſionnelles. *Ipſæ ideæ*, dit-on, *improprie dictæ, ſeu perceptiones qualitatum ſenſibilium, ut coloris, ſoni, odoris, ſaporis, caloris*, &c. Et ailleurs: *Nulla idea dici debet pendere a rebus ſenſibilibus, tamquam ab exemplari*, &c. On en apporte une fort mauvaiſe raiſon, parce qu'on n'oſeroit dire la veritable: Qui eſt que ſi ces ſenſations venoient des objets exterieurs, par leurs operations, par leurs images, ou leurs qualitez imprimées ſur les ſens, & de la ſenſibilité de l'ame, diſtinguée de ſa raiſon; cela ſe devroit auſſi rencontrer dans les beſtes, comme nous l'avons dit, & nous le dirons encore. Et ſi cela étoit, les beſtes connoiſtroient Dieu, (oüi celui de Descartes & de Malebranche, des Carteſiens & des Malebranchiſtes:) parce qu'elles connoiſtroient l'Eſtre de tout ce qui leur cauſeroit du plaiſir ou de la douleur. Abſurdité qu'on ne peut éviter, dans ce ſyſtême-là, qu'en oſtant à l'ame raiſonnable la ſenſibilité & la ſenſitivité qu'elle a par le moyen des ſens & de ſes facultez: & qu'en arrachant aux beſtes leur ame meſme.

Tous les Carteſiens conviennent, que nous ne voyons pas les objets meſmes, leur couleur, leur grandeur; en un mot, que nous ne voyons pas meſme le ſoleil, ni la lune. Nos perceptions n'apperçoivent que l'idée qui s'en forme dans l'eſprit, à l'occaſion de quelque vibration de lumiere, qui remuë l'organe. Ce ſentiment bizarre, & néanmoins reçeu unanimement de tous les Carteſiens, & qu'on ſoutient ici, vient originairement de ce qu'on ne veut pas que les objets envoyent des images. Pourquoi? C'eſt qu'ils n'en peuvent envoyer, qu'à une faculté, qui puiſſe les recevoir, & les transmettre au ſens interne. Or s'il y avoit dans l'homme ce que la vraie Philoſophie entend par le ſens interne, qui reçeuſt les images par les ſens, & qui les percevant perçeuſt auſſi

l'action

l'action des ſens; les animaux l'auroient de meſme; & ils connoiſtroient Dieu autant de fois, comme nous l'avons dit. C'eſt l'Atheïſme, qui oblige Deſcartes & les ſiens, à dire, que nous ne voyons pas les objets en eux-meſmes, & à réduire la viſion & toutes les autres ſenſations, à des perceptions confuſes, qui ſe ſentent du MELANGE de l'ame & du corps, ſelon Deſcartes: mais ausquelles on avouë dans les Ecrits de Logique, qu'on ne connoit rien. *Perceptiones vero, quæ vocantur ſenſationes qualitatum, nempe ſenſibilium, ſunt obſcuræ: quia objecta, quæ per illas concipiuntur, non poſſunt explicari; vel potius tales ſunt, ut non poſſit definiri, quid ſit quod per illas percipitur. Quando, verbi gratia, percipio colores, dolorem, aut voluptatem; non poſſum explicare diſtincte, in quo conſiſtat ejusmodi perceptio. . . . Hæc & ſimilia potius ſentiuntur, quam cognoſcuntur.* Cela eſt copié d'aprés Deſcartes; qui attribuë ces manieres confuſes de penſer à l'union, ou à une eſpece de mélange: comme il l'appelle, de l'entendement & du corps. *Senſus ſitis*, dit-il, *famis, doloris, &c. nihil aliud ſunt, quam confuſi quidam cogitandi modi ab unione & QUASI PERMIXTIONE MENTIS cum corpore exorti.* La nouvelle & fauſſe Philoſophie demeure courte, ſur ce qu'il eſt trés-aiſé d'expliquer ſelon l'ancienne & la vraie. Elle préfere un mélange abſolument inintelligible de l'entendement & du corps, à la faculté ſenſitive, que l'on conçoit bien plus aiſément, du moins par ſentiment interieur; mais qui ruineroit ſon Atheïſme.

On rejette par avance en Logique, toute vertu, toute faculté, toute qualité active dans les cauſes creées; & toute forme ſubſtantielle dans les plantes. *Inde apud veteres Dialecticos tot privationum & negationum figmenta, tanta virtualitatum, formalitatum, diſpoſitionum, & FACULTATUM multiplicitas*, &c. *Hinc inductæ IN PLANIS FORMÆ a materia, in homine temperamenti a forma, facultatem a temperamento, caloris ab igne, frigoris ab aqua, lucis a ſole. . . . ſejunctio realis*, &c. Et dans la 37. Theſe de la fin de l'an paſſé: *Abſit ut in plantis formam ſubſtantialem abſolutam agnoſcamus.* Voila les principes d'une belle Phyſique toute Carteſienne, que l'on inſinuë dés la Logique. L'ame n'eſt pas la forme n'eſt point ici diſtinguée du temperament. J'ai déja dit que cela a eſté condamné par deux Conciles generaux. Le feu n'a point de chaleur, & ni l'eau ni la glace n'eſt point froide: quoi que le ſaint Eſprit dans les Pſeaumes nous fait dire en parlant de la glace, *Ante faciem frigoris ejus quis ſuſtinebit?* & que dans la Sageſſe il raconte *virtutes elementorum, plus ignis valebat, virtutem ignis, vim ignis, ignis ſuæ virtutis oblitus, ignis manſuetabatur ne combureret.* La lumiere n'eſt ni une qualité, ni un accident abſolu: & Dieu avec ſa toutepuiſſance ne la peut ſéparer du ſoleil. Les plantes n'ont ni formes ni facultez: quoi que le meſme ſage admire *differentias virgultorum & virtutes radicum:* & que Moyſe nous aſſure, que Dieu créa des plantes, qui produiſent des fruits differens, *juxta genus ſuum, juxta ſpeciem ſuam. Genus* & *ſpecies* ne ſont-ce pas des formes ſubſtantielles & abſoluës? Y a t'il des genres relatifs & des eſpeces relatives? En veut-on forger, pour éluder la force de ces expreſſions: comme nos ſectateurs de Descartes, pour éluder la Cenſure, ont déja forgé des formes ſubſtantielles relatives? Car pour l'Ecriture, ils n'en font pas grand cas.

C'eſt l'Atheïſme, qui oblige Descartes & Malebranche à ſoutenir opiniaſtrément ces opinions ſi contraires à l'Ecriture, au ſens commun des hommes, & à l'experienee: rien n'eſt plus clair. Car ſi Dieu n'eſt que le τὸ ὄν, l'Eſtre de tout ce qui a veritablement l'eſtre; Dieu ſeul fait tout ce qui a l'eſtre, ou plutoſt il en eſt l'Eſtre. Il n'en eſt pas la limitation, qui eſt une negation: il n'en eſt pas la modification, qui eſt une eſpece de borne: il en eſt l'Eſtre, & tout l'eſtre. *Il n'y a donc point de* FORCES, dit Malebranche, *de* PUISSANCES, DE CAUSES VERITABLES *dans le monde materiel & ſenſible: & il n'y faut point admettre de* FORMES, *de* FACULTEZ, *&* QUALITEZ RE'ELLES, *pour* PRODUIRE *des effets, que des corps ne produiſent point; & pour partager* AVEC DIEU LA FORCE *&* *la puiſſance, qui lui ſont eſſentielles. . . . Il n'y a donc que Dieu* QUI SOIT VERITABLE CAUSE &c. *Le grand principe de Mr. Descartes*, dit Lelevel dans ſa défenſe du P. Malebranche, *c'eſt que Dieu fait tout, & qu'il ne partage en aucune maniere* LA PUISSANCE RE'ELLE *avec ſes creatures.* Descartes lui-meſme: DEUS SOLUS *omnium quæ ſunt aut eſſe poſſunt vera eſt cauſa.* Dés cette Logique ne promet-on pas une belle Phyſique conforme à *ce grand principe de Mr. Deſcartes?*

Mais je tremble auſſi par avance pour la liberté dans la Morale, ſi Dieu fait tout: ſi l'Eſtre penſant n'a d'action, que la perception de ſon objet; & pour acte & determination de la volonté, que l'acquieſcement & le repos dans une perception agreable. Le Profeſſeur de Billom dans ſa 5. Theſe de Morale, ne cache gueres ſon ſentiment là-deſſus. Il n'accorde à l'homme qu'une liberté d'indifference paſſive, comme Descartes dans la 4. de ſes Meditations Metaphyſiques. Mais il attribuë à Dieu une prémotion ſemblable à celle qu'enſeigne le livre de l'Action de Dieu. Tout le merite de l'homme de bien, ſelon lui, conſiſte, non pas dans un conſentement poſitif à l'impreſſion generale, que l'homme reçoit de Dieu, (c'eſt-à-dire, de l'Eſtre, ou de la Nature,) vers le bien: mais dans une negation de reſiſtance à l'impreſſion qu'il a reçeuë. *Habet quidem vir bonus* ALIQUOD MERITUM; *ſed illud eſt ab impreſſione ad bonum, quam non a ſe, ſed a Deo accepit. Laudetur ſane, quod obſequatur illi impreſſioni,* PER QUAM *eſt bonus at primæ Deo partes, illi ſecundæ tribuantur: ut* NON PLUS *illi concedatur, quam ei qui fame periturus* NON RESPUERET CIBUM, QUOD *illi ſine ullo merito ſuo porrigitur.* Luther n'a point eu d'autre penſée, quand il a dit que le libre arbitre, *velut inanime quoddam nihil omnino agere, ſed mere paſſive ſe habere.* Ce qui l'a fait anathematizer au Concile de Trente, ſeſſion 6. canon 4. Le Profeſſeur de Billom raiſonne dans toute ſa Theſe conſequemment.

Quand je lis dans la 4. Theſe de la fin de l'année paſſée, *Libertas ad meritum requiſita eſt immunitas a ſimplici neceſſitate:* vû les principes de Descartes, que l'on admet en Logique, touchant la Nature de Dieu, l'Eſtre penſant, & les perceptions, je ſuis tenté de craindre, qu'on ne cache encore ſes ſentimens ici avec artifice: que l'on n'ait auſſi les meſmes idées que lui ſur la liberté, c'eſt-à-dire, l'hereſie qu'il enſeigne, & qui ſuit de ſon Atheïſme (& qu'enfin par le mot de ſimple neceſſité on n'entende la neceſſité naturelle, une neceſſité ſimplement dite; qui détermine toujours phyſiquement l'homme aux meſmes operations, poſé les meſmes conditions; comme la nature du loup eſt toujours determinée à manger les moutons. Il faut dire que la liberté exclut toute neceſſité, & non une eſpece ſeulement. Mais peut-eſtre s'explique-t'on bien dans les cahiers, que je n'ai point vus.

On blaſme dans ceux de Logique les Philoſophes, qui diſtinguent trois ſortes des Veritez metaphyſiques, des Veritez phyſiques, des Veritez morales. C'eſt la doctrine commune qu'on y cenſure. *Denique & aliqui triplicem Veritatem diſtinguunt etiam: ſed illi confundunt Veritatem cum certitudine mentis. Nam* VERITAS *quidem ipſa* UNA EST *& ſimplex: licet*

de illa multiplex haberi certitudo possit. Mais cette Verité une & simple, cette Verité universelle, regle de toutes les veritez particulieres, & qui les renferme toutes éminemment; qu'est-ce autre chose, qu'un Estre metaphysique & transscendantal, que l'Atheïsme des Cartesiens & des Malebranchistes adopte pour son Dieu: parce que vivant parmi des Chrétiens, ils se trouvent obligez de reconnoistre un Dieu, & de n'en reconnoistre qu'un. Ce n'est que pour cela qu'ils forgent une Verité souveraine, & soutiennent qu'il n'y a qu'une Verité; qu'il n'y a qu'un vrai, comme il n'y a qu'un Estre. Car c'est tout un. Un vrai, sous lequel est compris & d'où émane tout ce dont on peut dire, Cela est vrai. Comme il n'y a, disent-ils, qu'un Estre, sous lequel est compris & d'où émane tout ce dont-on peut dire, Cela est.

On desapprouve là mesme la division de la certitude, qui est commune dans les Ecoles; en certitude formelle & en certitude objective: car l'on confond, dit-on, la certitude objective avec la verité intrinseque d'une proposition. Qui croiroit que cette maxime de la nouvelle Logique a sa source dans l'Atheïsme de Descartes? Cela est néanmoins ainsi. La Logique des Philosophes, qui croyent un vrai Dieu, ne distingue pas seulement la certitude formelle d'avec la certitude objective: mais encore elle distingue deux especes de certitude objective. Au lieu que l'Atheïsme de Descartes & de Malebranche n'en veut ici qu'une. La Logique des premiers fait consister une certitude objective, dans la conformité de deux idées; ou dans l'identité d'un consequent avec son antecedent dans un syllogisme démonstratif. Voila ce qu'on appelle la verité intrinseque d'une proposition. Mais il y a encore une autre certitude objective dans les veritez revelées; qui n'est pas la verité intrinseque de la proposition revelée; mais la liaison qu'elle a avec la veracité du Seigneur Dieu qui la revele. C'est une certitude extrinseque, que ne sçauroient admettre ceux qui ne reconnoissent pas le vrai Dieu, ni d'autre divinité, que la Verité, ou le Veritable Estre, c'est-à-dire, l'Estre naturel & necessaire des choses. Voila pourquoi on n'admet ici qu'une espece de certitude objective, qui est la verité intrinseque des propositions; & qu'on exclut par consequent la certitude objective, qui est uniquement fondée sur la veracité infaillible du vrai Dieu qui a parlé.

On enseigne que toute idée, tant simple que composée, pourvû qu'elle ne soit pas l'idée d'un objet chimerique, est necessairement & toujours vraie. These 10. *Idea alia est simplex, quæ rem unicam; alia composita, quæ rem cum attributo conjunctam exhibet: utraque in se semper vera, nec potest esse falsa.* Et dans les écrits: *Omnis idea est repræsentatio: sed omnis repræsentatio est necessario vera: ergo omnis idea est necessario vera. Probatur minor: Omnis repræsentatio, quæ importat necessario conformitatem cum objecto suo, & cujus objectum non potest esse chimæricum, est necessario vera. Atqui. . . . repræsentatio lupi importat necessario conformitatem cum lupo; repræsentatio turris rotundæ, cum turre rotunda*, &c. Cela choque le sens commun. Tout homme qui a eu l'idée d'une tour ronde, à la vuë d'une tour quarrée, est le premier à dire qu'il a eu une fausse idée, & que ses yeux l'ont trompé. Mais si les yeux ne portent dans l'imagination aucune image, comme l'Atheïsme de Descartes l'oblige à l'enseigner, de peur que l'on n'en concluë, que les sens dans les animaux doivent pouvoir faire le mesme; ses sens ne parlant jamais, c'est-à-dire, ne rapportant jamais à l'esprit aucune fausse image, ils ne trompent jamais. Seulement à l'occasion de l'impression que les objets font sur les sens, l'union de la substance pensante avec le corps, c'est-à-dire, la Nature exige qu'il naisse alors une perception dans l'entendement, une idée; ne peut estre que très-vraie, pourvû qu'elle ne soit pas d'un objet chimerique. Car toute idée étant l'idée d'une chose réelle, elle doit estre toujours & necessairement vraie. Une tour ronde dans l'esprit, est toujours une tour ronde, cela est clair: quoi que l'intention de celui qui a cette idée, ait esté frustrée. Car il vouloit avoir une idée conforme à l'objet primitif, qui étoit tout autre, je veux dire, une tour quarrée. Ce qui lui fait dire, que ses yeux l'ont trompé.

On desapprouve la division de l'évidence en évidence du sentiment interieur de la conscience, en évidence des idées, & en évidence des sens: parce qu'il n'y à d'évidence, dit-on, que dans les idées. *Item usus fert, ut triplex quasi evidentia distinguatur: nempe testimonium conscientiæ, evidentia idearum, & evidentia sensuum: sed adhuc perperam: nam evidentia soli idearum claritati convenit.* Pour le témoignage de la conscience, je ne connois aucun bon Philosophe, qui l'ait traitée d'évidence. Mais comme il est le fondement necessaire de toute la Philosophie de Descartes, on tasche de l'ennoblir du titre d'évidence, ou comme évidence, *quasi.* Pour l'évidence des sens, elle est reconnuë de toute l'ancienne & vraie Philosophie. Le Cartesianisme la rejette, parce que son Atheïsme l'oblige d'oster, non seulement aux bestes, mais par consequent aussi à l'homme mesme la faculté sensitive; c'est-à-dire, l'imaginative, ou cognoscitive; qui est la perception des images, que les objets envoyent par les sens exterieurs; & l'appetitive, qui sont les sentimens de douleur ou de plaisir, de desir ou de fuite, d'amour ou de haine, de colere, & autres, qui y ont rapport. D'où il résulte, que toute évidence est spirituelle, scientifique, & dans l'entendement seul: qu'il n'y en a pas d'experimentale, fondée sur le jugement & le discernement que les sens font de leurs objets propres. Cette évidence des sens a esté si incontestablement reçeuë de tout le genre humain, jusqu'au tems de Descartes & de Malebranche, que l'évidence mesme que l'esprit a par la science, n'a ce nom là que par analogie avec le plus noble des sens, qui fait la vision: *Evidentia est a videndo.*

Quelle certitude donc aura-t'on, qu'il y ait des corps, si l'on ne s'en rapporte pas au discernement des sens? C'est une question, qu'il n'y a que les Cartesiens & les Malebranchistes qui soient obligez de se faire. En rejettant, comme ils font, l'operation des sens & de la faculté imaginative, qui discerne les objets sensibles, ils sont contraints d'attribuer toute connoissance à l'entendement seul, qu'ils appellent l'Estre pensant; & de donner par consequent des preuves metaphysiques de tout ce qu'ils avancent, par exemple, de l'existence des corps. C'est ce que tasche de faire le Professeur de Billom dans sa 4. These de Metaphysique. *Corpora existere omnes sciunt facile; probare* DIFFICILE *est. Habemus quidem corporis in genere, quæ repræsentat extensionem infinitam. . . . Itaque recurrendum est ad illud axioma;* DEUS NON EST DECEPTOR. *Ex quo simul & summa illa propensione, quæ cuilibet inest, judicandi, esse corpora, ita ut vix ac ne vix quidem ab isto judicio abstinere possimus; inde, inquam erit metaphysice certum, esse corpora in genere: immo esse cælum, terram, solem, illud corpus* QUOD MEUM VOCO, *alios homines*, &c.

Dans les écrits de la Logique de Paris cette année on répond à cette question à peu prés de la mesme maniere. On dit que le témoignage legitime des sens fonde une certitude mesme metaphysique de l'existence des corps en general. *Legitimum sensuum testimonium est regula certitudinis etiam metaphysicæ circa exsistentiam corporum.* Et la raison qu'on en apporte, c'est qu'autrement Dieu nous tromperoit, vu qu'il se sert de nos sens, pour nous avertir qu'il

qu'il y a des corps. On ne dit pas que les ſens par leur activité témoignent qu'il y a des corps; comme l'explique la Philoſophie ordinaire. On veut dire ſeulement, que les impreſſions des objets exterieurs ſur les ſens, ſont l'occaſion que ces idées, ces perceptions, & ces ſenſations ou perceptions obſcures, naiſſent immediatement dans l'esprit, & lui font perpetuellement connoiſtre les rapports eſſentiels que cet Eſtre penſant a avec les corps. Et l'on conclut enſuite par ce ſyllogisme metaphyſique, dit-on qu'il y a des corps. Dieu ne peut pas tromper: (il ne faut pas oublier, que cela veut dire, au ſens de Descartes, & des Carteſiens, de Malebranche & des Malebranchiſtes, Ce qui eſt, ne peut pas dire qu'il n'eſt pas; ou, ce qui eſt tout un, la Nature ne peut pas nous tromper:) Or Dieu, c'eſt-à-dire, la Nature, nous avertit ſans ceſſe; ou bien, Il eſt très-réel, que nous ſommes ſans ceſſe avertis par nos ſens, qu'il y a des corps. Donc il y a des corps. Ce ſyllogisme, ſi on l'entendoit du vrai Dieu, reſſembleroit bien plus à un raiſonnement Theologique & de foi, qu'a une demonſtration metaphyſique. Auſſi Malebranche, voulant parler de ſon Dieu, comme nous parlons du noſtre, avouë que nous ne ſçavons que par la foi, qu'il y a des corps. Et quel autre intereſt a pu engager Descartes & Malebranche à penſer & à parler ainſi, que celui de défendre leur Atheïsme, qui les engage à ſoutenir opiniaſtrément une impertinence qui revolte; ſçavoir que la Nature (qui eſt Dieu ſelon eux) ne pouvant nous tromper, nous avons ſur ce qu'elle nous apprend de l'exiſtence des corps, une certitude naturelle, & la plus grande que l'on puiſſe avoir, ſans que les ſens y agiſſent en rien? Car d'eſtre ſimplement remué, comme la corde d'un lut, ce n'eſt pas agir.

On refute le ſentiment de Malebranche, qui enſeigne que l'on voit tout en Dieu. Mais c'eſt encore, un fantoſme que l'on s'en forme pour éloigner, s'il ſe peut, le ſoupçon odieux de Malebranchiſme. Ce n'eſt pas le vrai ſentiment de Malebranche que l'on combat. On ſuppoſe que Malebranche enſeigne, qu'il y a dans Dieu des idées de tous les eſtres differens; mais idées toutes diſ ferentes actuellement les unes des autres; des perfections diſtinguées réellement entre elles & de l'eſſence mesme de Dieu: Que l'étenduë intelligible eſt dans Dieu, avec toutes ſes modalitez & ſes figures, des cercles, des triangles, des arbres mesmes & des animaux, des fleurs, & des maiſons; & toutes ces idées diſtantes dans Dieu mesme les unes des autres: Qu'enſuite nous pouvons voir dans l'eſſence mesme du Verbe de Dieu toutes ces idées: Dieu ou le Verbe nous manifeſtant ſon eſſence, comme repreſentative de toutes ces idées; le Verbe nous étant intimement uni, pour nous repreſenter toutes ces choſes, dés que nous y voulons penſer.

Ce ſyſtême, à l'entendre du vrai Dieu & du Verbe qui eſt dans Dieu, ſeroit extravagant & inintelligible. Il ne meriteroit pas d'eſtre refuté. Mais ce n'eſt pas auſſi celui de Malebranche. On l'accuſe à faux de ſuppoſer, que les idées ſont dans Dieu actuellement diſtinguées les unes des autres; & que Dieu les regarde comme autant de tableaux fichez ou clouez dans ſon eſſence. *Falſo ſupponitur eſſe in ipſo Deo plures* ACTU *diſtinctas ideas, tamquam totidem veluti tabellas in divina eſſentia fixas. Unica eſt ſimpliciſſima, quam Deus habet, rerum omnium idea.* Malebranche le dit auſſi; & il n'a jamais donné dans l'autre ſuppoſition extravagante. Son Dieu eſt l'Eſtre, τὸ ὄν; ſon Verbe eſt la Verité, le Vrai, Ce qui eſt immuablement vrai, Ce qui eſt vrai toujours. Et ce Vrai eſt auſſi l'Eſtre lui-meſme: car Ce qui eſt vrai, eſt, comme il eſt immuablement & éternellement vrai. Tout ce dont on peut dire, Cela eſt, eſt compris dans l'Eſtre. C'eſt cet Eſtre, qui eſt Dieu, ſelon Deſcartes & Malebranche. Tout ce dont on peut dire, Cela eſt vrai, eſt compris dans le Vrai. C'eſt ce Vrai, c'eſt cette Verité, qui eſt le Verbe, ſelon Malebranche. Et parce que cela eſt infini, ſon Dieu, comme à Deſcartes, eſt auſſi l'Infini, ou l'Eſtre infini. Dans l'Eſtre tous les eſtres, ne ſont-ils pas éminemment? Dans le Vrai, de meſme. L'étenduë, les figures, les arbres, & les animaux, dans la ſpeculation, ne ſont-ce pas des eſtres, & des realitez, fort diſtinguées les unes des autres? mais des eſtres metaphyſiques purement. Jamais Malebranche n'a reconnu d'autre diſtinction entre ces idées differentes, que celle qui ſe trouve entre des realitez metaphyſiques, ou comme il parle, entre des realitez intelligibles, au ſens qu'un triangle réellement n'eſt pas un quarré. Si Dieu n'eſt que l'Eſtre infini, comme on l'enſeigne dans cette Logique, ou la Realité univerſelle, le τὸ ὄν, le Vrai, dont je viens de parler; n'eſt-on pas obligé, auſſi bien que Malebranche bien entendu, de dire que l'on voit tout en Dieu, c'eſt-à-dire dans l'idée generale de l'Eſtre ou du Vrai; noſtre Eſtre penſant, toujours intimement uni & appliqué à l'Eſtre en general & au Vrai, ſe modifiant pour percevoir les idées particulieres, avec une facilité naturelle, ſelon les objets qui ſe rencontrent, ou ſelon nos deſirs & noſtre attention? L'eſtre, la realité & la verité des eſtres, ne ſe doit-elle pas voir dans l'Eſtre, la Realité, & la Verité, de qui elles ont l'eſtre? Voila ce qui s'appelle voir tout en Dieu & dans le Verbe ſelon Malebranche. Ainſi on diroit qu'en refutant Malebranche en apparence, on eſt en effet d'intelligence avec lui; tant qu'on n'a point, comme lui d'autre Dieu, que l'Eſtre & le Vrai.

Malebranche ne dit pas pour cela, qu'on voit Dieu ou le Verbe intuitivement dés cette vie. Il dit ſeulement que Dieu & le Verbe, c'eſt-à-dire, l'Eſtre & le Vrai des choſes, nous fait voir en lui-meſme des idées differentes: en ſorte qu'on ne voit ni Dieu ni le Verbe, que comme repreſentant ou verifiant ces differentes idées. C'eſt-à-dire, ſelon lui, qu'on ne voit pas en cette vie ce que c'eſt que l'Eſtre ou le Vrai, conſideré abſolument: mais on voit dans Ce qui eſt, & dans le Vrai des choſes, que tel eſtre eſt eſtre, participe de l'Eſtre; ou que tel vrai eſt vrai, & participe du Vrai. C'eſt ce qu'il appelle Dieu & le Verbe conſideré dans ſon eſtre repreſentatif.

Vous voyez, dit-il, *ce que c'eſt que Dieu, puiſque* DIEU & L'ESTRE & L'INFINI, *ne ſont qu'une mesme choſe. Mais encore un coup, ne vous y trompez pas. Vous ne voyez que fort confuſément & comme de loin,* CE QUE C'EST QUE DIEU. *Vous ne le voyez point tel qu'il eſt; parce que quoi que vous voyez* l'INFINI, *ou* l'ESTRE SANS RESTRICTION, *vous ne le voiez que d'une maniere fort imparfaite. Vous ne le voiez point comme un eſtre ſimple. Vous voiez la* MULTIPLICITE' DES CREATURES DANS L'INFINITE' *de* l'ESTRE INCREE': *mais vous n'y voiez pas diſtinctement* SON UNITE'. *C'eſt que vous ne la voiez pas* TANT *ſelon ſa* REALITE' ABSOLUE, *que ſelon ce qu'il eſt par rapport aux creatures poſſibles, dont il peut augmenter le nombre à l'infini, ſans qu'elles égalent jamais* LA REALITE' QUI LES REPRESENTE: &c.

C'eſt encore impoſer à Malebranche, & combattre un phantoſme, pour faire accroire aux moins éclairez qu'on n'eſt pas de ſa ſecte, que de dire, comme on fait dans les écrits de cette Logique, que dans ſes principes il ſeroit impoſſible à l'eſprit humain de voir ces idées dans l'eſſence divine: pourquoi? Parce qu'il ſuppoſe, dit-on, que l'eſprit humain eſt par rapport à ces idées, comme la cire à un cachet; une faculté purement paſſive, ſans avoir plus d'action, que n'en a de la cire. Prétend-t'on par là faire

faire accroire, qu'on eſt éloigné d'enſeigner, que l'entendement eſt une faculté purement paſſive ; tandis qu'on l'enſeigne en effet comme Malebranche & Deſcartes ? Malebranche ne donne-t'il pas de la perception à l'entendement, dans l'endroit meſme des écrits de Logique, où l'on marque qu'il ſe ſert de cette comparaiſon ? En donne-t'il auſſi à de la cire ? Voici comme on parle de lui dans les écrits : *Quia in ejus principiis impoſſibile foret intellectum humanum ideas in ſubſtantia Dei exſtantes percipere. Nam juxta ipſum intellectus eſt facultas mere paſſiva, nullam omnino habens actionem : quæ tantummodo poteſt pati ſeu affici ab ideis divinis, ipſum* MODIFICANTIBUS PER PERCEPTIONEM, *quæ ſe habet, ut aït, ad intellectum, ſicut figura externa corpori impreſſa ſe habet ad illud corpus. Atqui, ſi ita eſt, non magis intellectus cognoſcit illas ideas, vel impreſſiones in ſe factas, quam cera, verbi gratia, cognoſcit figuram ſibi cum ſigillo impreſſam.* Quoi ? L'entendement, ſelon Malebranche, comme ſelon Deſcartes, n'eſt-il pas un Eſtre penſant, une ſubſtance penſante, telle qu'on l'enſeigne cette année en Logique ? Diſent-ils que la cire l'eſt auſſi ? La paſſivité de l'entendement ne conſiſte pas ſelon lui à n'avoir point de perception, non plus que de la cire : il faudroit eſtre fou pour le penſer : & Malebranche n'eſt point fou : je veux dire, qu'il ne parle point inconſequemment. Il n'eſt qu'Athée, & il ſuit fort bien par tout ſon ſyſtême. La paſſivité de l'entendement humain, qui ſuit de l'Atheïsme de Descartes, & de Malebranche, & qu'on ſoutient dans cette Logique, conſiſte à dire, que l'entendement ne produit pas lui-meſme ſes idées ſur les images de l'imagination & des ſens : & qu'il ne fait que percevoir, *percipiendo agit*, ou qu'appercevoir, ce que Dieu, c'eſt-à-dire, l'Eſtre des choſes, ou la Verité des choſes, par une idée claire lui propoſe à voir. Voilà ce qui fonde dans les écrits une longue diſſertation touchant les Perceptions. *De Perceptione. Primum libri caput continebit notiones & præcepta circa perceptionem : alterum complectetur exercitationes & quæſtiones circa eamdem cogitationis ſpeciem. Quid & quotuplex ſit perceptio. . . . . 2 Notio. Quæ ſint virtutes & vitia perceptionum* &c. Ce traité des Perceptions n'eſt ni dans Ariſtote, ni dans ſes Commentateurs.

On finit enfin la Logique par cette pieuſe clauſe : *Hactenus de Logica, quam oſtendimus eſſe artem utendi ratione* AD INQUIRENDAM VERITATEM. *Atque utinam ea ſic utamur omnes, ut ad* SUMMAM VERITATEM, QUÆ DEUS EST, *perveniamus.* Ne diroit-on pas que c'eſt Malebranche lui-meſme qui parle, & qui en finiſſant ſon livre. *De la Recherche de la Verité, ad inquirendam Veritatem* fait en meſme tems ſa profeſſion de foi ; qui conſiſte, à ne point reconnoiſtre d'autre Dieu que la Verité, *ſumma Veritas quæ Deus eſt* ; ce Vrai qui comprend éminemment tout vrai, la forme univerſelle de tout ce qui eſt vrai ; le Vrai infini : en un mot, ce qui eſt : car le faux n'eſt pas.

Il ne manque à cette fin de Logique, qu'une apoſtrophe à la Verité, & une belle priere, telle que lui adreſſe un Carteſien & Malebranchiſte, des plus modernes & des plus fameux. *O Verité, ſi vous eſtes* QUELQUE CHOSE QUI PUISSE M'ENTENDRE, *&* ME VOIR, *écoutez mes deſirs, voyez la préparation de mon cœur ; ne ſouffrez pas que je prenne voſtre ombre pour vous-meſme ; ſoyez jalouſe de voſtre gloire : montrez-vous : il me ſuffira de vous voir*, &c. On diroit qu'il parle à Dieu, & cela eſt vrai : mais c'eſt à celui que reconnoiſſent ſans peine Descartes, Malebranche, & autres Athées. Ce Dieu eſt jaloux de ſa gloire, comme le noſtre, & on lui attribuë presque toutes ſes autres perfections ; mais comme il eſt viſible ici, ce n'eſt que par fiction & proſopopée poëtique. En effet il ne lui en convient aucune autrement.

Cette meſme Verité en Phyſique eſt ce qu'exigent les loix éternelles & invariables du mouvement : Mais en Morale elle porte encore chez les Malebranchiſtes & les Carteſiens le nom d'Ordre & de Raiſon univerſelle ; parce que Ce qui eſt Vrai en Morale, & Ce qui eſt de raiſon, & Ce que demande l'Ordre, c'eſt tout un. Auſſi la Raiſon & l'Ordre eſt le Dieu du Profeſſeur de Billom, très-zelé Malebranchiſte. Il le déclare dans ſa premiere Theſe de Morale ; comme il l'avoit dit de l'Eſtre, dans ſa ſeconde & troiſiéme Theſe de Metaphyſique : VERA RATIO, dit-il, *eſt regula morum. Cum autem illa* VERA RATIO *ſit æterna, neceſſaria,* (en effet Ce qui eſt de raiſon, à toujours eſté tel, & il eſt neceſſairement tel :) *& vim habeat legis reſpectu Dei,* ILLA NON DISTINGUITUR A DEO. Et dans la ſeconde : *Motivum generale (virtutum) eſt amor* ORDINIS *incommutabilis, ſive* RATIONIS, QUÆ DEUS EST.

Voilà ce qu'on veut établir, ou que l'on établit comme je le veux croire, ſans le ſçavoir, quand on s'écarte de l'ancienne Philoſophie. On cherche le vrai, dit-on, mais ce prétendu vrai coule de l'Atheïsme, comme de ſa ſource. Ce ſont des Athées qui en ſont les premiers Auteurs, qui ſappent la Religion dés ſes fondemens, & dans tous ſes dogmes ; & qui couvrent leur Atheïsme du masque de nouvelle Philoſophie.

Leur Methode pour y parvenir, c'eſt d'exiger d'abord de leurs diſciples, qu'ils commencent par douter de tout pour trouver le vrai. Ainſi l'enſeigne-t'on dans les écrits de Logique de cette année, conformément à la ſeconde Theſe de la fin de l'an paſſé. Ainſi l'enſeigne le Profeſſeur de Billom dans la ſienne. Il faut, dit-on, douter de tout ; non pas néanmoins d'un doute bien ſerieux ; ce ſeroit un péché ; mais il faut proceder, comme ſi l'on doutoit de tout. Où mene-t'on les gens par ce beau début ? Aux idées claires. Je veux dire, à la réſolution de vouloir s'inſtruire de tout, & de ne ſe rendre ſur rien, que nous n'en ſoyons aſſuré par demonſtration, ou par le ſentiment interieur de la conſcience, qui tient lieu de demonſtration. Et c'eſt par ce ſentiment interieur, que doit neceſſairement commencer le Méthode d'apprendre les ſciences dans ce ſyſtême-là. Car il n'y a que ce ſentiment interieur & la conviction qu'il me donne de ma penſée & par conſequent de mon exiſtence, qui puiſſe me perſuader qu'il y a du Vrai, qu'il y a quelque choſe dont on puiſſe dire, cela eſt. Et c'eſt néanmoins là, dit-on, la premiere choſe qu'il faut que je ſache, pour ne pas errer ; ſçavoir qu'il y a du Vrai, de qui l'on puiſſe dire, cela eſt. Or cela meſme, c'eſt Dieu, dit-on, car l'Eſtre, c'eſt-à-dire, ce qu'on entend & qu'on affirme, quand on dit, cela eſt, c'eſt Dieu. Il s'enſuit de là, que la premiere choſe qu'on doit ſçavoir, c'eſt l'exiſtence de Dieu ; puiſqu'il n'eſt autre que cet Eſtre & ce Vrai infini, que j'ai trouvé dés que j'ai ſenti qu'il eſt vrai que je ſuis, puiſque je penſe. Je ne ſçaurois penſer que cela eſt, qu'il ne ſoit en effet. Déſlors j'ai trouvé le Vrai, j'ai trouvé Dieu : Dieu exiſte, comme le Vrai exiſte, dés que j'y penſe. Je ſuis convaincu que l'Eſtre exiſte, dés que j'ay dit, Je penſe, donc je ſuis.

Je ſens bien auſſi, (c'eſt toujours un Carteſien qui parle) que je ne ſuis pas tout l'Eſtre, *omne ens*, ni le Vrai infini, ni l'Eſtre infini. Dés-là je ſçai par ſentiment interieur, plutoſt que par démonſtration ſyllogiſtique, que l'Eſtre & le Vrai eſt infini, & moi fort borné. Pour cela l'un s'appelle *Ens a ſe*, l'autre *Ens ab alio* ; l'un le Createur, l'autre la Creature. Si l'on entend ainſi ces mots de la derniere Theſe du premier cours, de la fin de l'année ; *Deum exſiſtere. . . . ratio multiplex demonſtrat* : OPTIMA *illa*

illa eſt, quæ petitur ex notione entis aſe & entis ab alio; cela ne vaut rien. Cela eſt Carteſien, Malebranchiſte, Athée. Mais je n'en puis juger, n'ayant point vu les cahiers.

Poſé donc que l'Eſtre & le Vrai, c'eſt-à-dire, ce qu'on affirme, quand on dit, cela eſt, ou cela eſt vrai, eſt Dieu; la premiere regle de juger ſans crainte d'errer ſur rien; c'eſt de ne rien croire, que l'on ne voye qu'il eſt, ou qu'il eſt vrai: c'eſt tout un. Car la regle la plus ſure de bien juger, eſt de ne rien croire que ce que Dieu dit; & par conſequent de ne rien croire, ſi l'on n'en a une idée claire, par laquelle Dieu me diſe, cela eſt, cela eſt vrai. Car Dieu étant ce qui eſt, ou ce qui eſt vrai, où l'Eſtre formel de tout ce qui eſt neceſſairement Vrai; c'eſt lui qui conſtituë formellement toutes les eſſences des choſes, & toutes les veritez des idées claires. Quand je vois donc que quelque choſe eſt, je la vois, dans l'Eſtre, je la vois dans Dieu: & alors je ne puis errer. A quoi méne cette Méthode & cette ſuite de raiſonnement, que font tous les Carteſiens, & qui eſt ſuivie par le Profeſſeur de Billom dans ſa Theſe? A ne rien croire, tant en Philoſophie, qu'en matiere de Religion, que ce que la lumiere naturelle, comme j'ai déja dit, peut faire voir par des idées diſtinctes & claires. C'eſt tout le fruit qui réſulte de la Méthode de Descartes que l'on enſeigne.

Je ne donne pas cet Ecrit comme une expoſition complete du ſyſtême de Descartes & de Malebranche: il s'en faut bien. J'ai des volumes entiers ſur cette matiere, & tout n'y eſt pas. Mon deſſein n'eſt que de faire voir ou méne le Carteſianisme qu'on enſeigne à preſent en Logique; quoi que je ne touche ici que très-peu d'endroits, qui m'ont le plus frappé dans la premiere ſabbatine; & en parcourant aſſez legerement les cahiers. Tout ce qui eſt le moins du monde different de la Philoſophie ancienne dans cette Logique, jusqu'aux notions les plus minces en apparence, (& c'eſt le mesme dans la Phyſique;) eſt une doctrine particuliere au Carteſianisme, & une ſuite neceſſaire de l'Atheïsme, que Descartes a voulu introduire par ſa Philoſophie nouvelle. Il n'a que trop reüſſi.

Je laiſſe dire ceux qui raillent de ce que je vois, diſent-ils, l'Atheïsme par tout. Si cela eſt, du moins c'eſt pour le combattre, avec l'aide du Seigneur Dieu. Et cela ne vaut-il pas mieux, que de ne pas voir l'Atheïsme où il eſt, & de l'enſeigner ſans le connoiſtre, à Paris mesme, triomphant de toutes les défenſes des Superieurs.

Je proteſte ici très-ſincerement que j'honore le Profeſſeur: mais je hais fort les écrits qu'il dicte, parce qu'ils établiſſent l'Atheïsme, quoi qu'aſſurément contre ſon intention. Tout ce que je ſouhaite, c'eſt qu'à l'avenir du moins on extermine le Carteſianisme & le Malebranchisme de nos claſſes, juſques aux moindres veſtiges. Quel ſervice ne rendrions-nous pas à noſtre ſainte Religion, ſi nos Philoſophes au lieu de ſuivre ce maudit ſyſtême, en faiſoit entrevoir le venin & l'horreur dans tous ſes points? Faut-il que nous laiſſions faire cela à d'autres, qui nous accuſeront toſt ou tard ou d'ignorance, ou d'indolence bien criminelle?

PLATON EXPLIQUE',

Ou Cenſure d'un écrit de M. l'Abbé FRAGUIER, inſéré par M. l'Abbé d'OLIVET, dans ſa Traduction des *Entretiens de Ciceron ſur la nature des Dieux.*

I. *Platon* (in Tim.) *dit qu'il eſt malaiſé de parvenir à la connoiſſance de Dieu: & qu'il y a une grande difficulté, & meſme du danger à le découvrir aux autres.*

R. PLaton dit ſeulement dans ſon Timée, qu'il eſt très-difficile d'atteindre juſqu'à trouver l'Auteur de l'Univers: & que celui qui en eſt parvenu là, ne ſçauroit en parler devant tout le monde. Τὸν μὲν οὖν ποιητὴν καὶ πατέρα τῆδε τῇ παντὸς εὑρεῖν τὸ ἔργον. Καὶ εὑρόντα εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν. Il veut dire qu'il n'eſt pas poſſible d'en faire le ſujet d'une harangue publique, ou d'un ſermon: pourquoi? C'eſt que la plus grande partie de l'auditoire n'y entendroit rien. Les hommes ne ſont pas tous capables, πάντες, de ſe former l'idée metaphyſique du Bien & du Beau en general, du Bien & du Beau qui eſt la forme univerſelle de tout Bien, & de tout Beau, de l'Eſtre en general, de l'Eſtre qui eſt pur Eſtre, de l'Eſtre ſans reſtriction, de l'Eſtre ſans y rien ajouter, de l'Eſtre tout court, qui eſt le Dieu de Platon. Un objet ſi abſtrait n'eſt à la portée que d'une poignée de beaux eſprits, qui compoſent ou qui ſe plaiſent à lire des Entretiens ſur la Metaphyſique & la Religion: c'eſt-à-dire, des Traitez où l'on réduit la divinité à une idée Metaphyſique du Bien & du Beau en general, du Vrai, ou de l'Eſtre pur. Car cet Eſtre, ce Vrai, ce Bien, ne ſont qu'un. Ce Vrai qui veritablement eſt, parce que le Vrai eſt toujours & immuablement vrai; ce Bien qui veritablement eſt, parce que le Bien eſt toujours & immuablement bien: cet Eſtre, ce premier Eſtre, qui veritablement eſt, parce que l'Eſtre eſt toujours & immuablement Eſtre: voilà ce que tous les eſprits ne ſont pas capables de comprendre: εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.

C'eſt ce Bien en general, le Bien formel univerſel de tout bien, *Bonum omnis boni*, qui eſt la derniere préciſion dont l'entendement humain ſoit capable, & que l'on n'apperçoit qu'avec contention d'eſprit. C'eſt une affaire, ἔργον, dit-il dans ſon Timée; & on n'y vient qu'avec peine, dit-il dans le ſeptiéme livre de ſa Republique: c'eſt tout un. Ἐν τῷ γνωστῷ τελευταία ἡ τοῦ ΑΓΑΘΟΥ ἰδέα, καὶ μόγις ὁφθεῖσα. Et c'eſt néanmoins, ajoute-t'il, de cette idée du Bien, que les eſprits les plus perçans connoiſſent, qu'ils doivent conclure, que ce Bien eſt la cauſe de tout ce qu'il y a au monde de Beau & de Bon: ὀφθεῖσα δ', συλλογίσεσθαι εἶναι ὡς ἄρα τοῦτο παντων αὐτη ὀρθῶν τε καὶ καλῶν αἰτία.

C'eſt ce Bien, dit-il au ſixiéme livre, qui fait non ſeulement connoiſtre les choſes que nous connoiſſons, mais qui les fait auſſi tout ce qu'elles ſont, & qui leur donne toute leur eſſence, quoi que ce Bien, qui eſt le Bien mesme, ne ſoit point une eſſence lui-mesme, mais au deſſus de toute eſſence par ſa ſuperiorité & ſa vertu. Καὶ τοῖς γιγνωσκομένοις τοί-

νον μὴ μόνον τὸ γιγνώσκεσθαι ὑπὸ τ' Ἀγαθοῦ, παρεῖναι, ἀλλὰ καὶ τὸ εἶναί τε καὶ τὴν οὐσίαν ὑπ' ἐκείνου αὐτοῖς πρεσβεῖναι. οὐκ οὐσίας ὄντος τ' Ἀγαθοῦ, ἀλλ' ἔτι ἐπέκεινα τ οὐσίας πρεσβεία καὶ δυνάμει ὑπερέχοντος. Feroit-on jamais comprendre cela au peuple? εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.

C'eſt apparemment cette penſée de Platon, qu'un Ecrivain de nos jours, mais Athée comme lui; parce qu'il ſe déclare n'avoir point d'autre Dieu que l'Eſtre tout court, le Vrai & le Bien: c'eſt, dis-je, cette penſée de Platon, qu'il a voulu imiter, quand il adreſſe cette priere à l'Eſtre qui n'eſt purement qu'Eſtre: *O Dieu que vous eſtes grand!* PEU DE PERSONNES ATTEIGNENT JUSQU'A VOUS: c'eſt là l'ἔργον de Platon: *& quand on commence à vous concevoir*, ON NE PEUT VOUS EXPRIMER: voila auſſi l'ἀδύνατον εἰς πάντας λέγειν, tout de ſuite. Ce ſont des idées ſublimes & metaphyſiques de Bien, de Beau, de Vrai, & d'Eſtre tout pur, ſans aucune difference qui le reſtreigne, qu'il eſt difficile d'attraper, & qu'il n'eſt pas poſſible de bien expliquer à un grand peuple, ou à toute ſorte d'eſprits: εἰς πάντας ἀδύνατον λέγειν.

Mais du vrai Dieu on ne dit pas qu'il eſt difficile de le connoiſtre, & qu'il faut faire un effort d'eſprit pour y parvenir. On ne dit pas de l'idée du vrai Dieu, que c'eſt la derniere préciſion, ou la plus ſimple idée que l'on puiſſe avoir. On ne dit point auſſi du vrai Dieu, qu'il n'eſt pas meſme une eſſence, mais qu'il eſt au deſſus des eſſences, quoi qu'il en eſt la cauſe. Auſſi n'eſt-il ni difficile de le connoiſtre, ni impoſſible de s'exprimer, pour le faire connoiſtre aux autres. Tous ſont capables de s'en former une idée ſuffiſante.

C'eſt le Philoſophe, dit encore Platon dans ſon Sophiſte, qui s'occupe de l'idée de l'Eſtre, & qui en raiſonne: c'eſt lui ſeul qui ſe trouve dans un pays lumineux. Car les yeux de la multitude ne peuvent ſupporter l'éclat de la divinité. Ὁ γε Φιλόσοφος τῇ τ' Ὄντος αἰεὶ διὰ λογισμῶν περικείμενος ἰδέᾳ, διὰ τὸ λαμπρὸν αὐτ' χώρας. . . τὸ γὰρ τ πολλῶν ψυχῆς ὄμματα καρτερεῖν πρὸς τὸ Θεῖον ἀφορῶντα ἀδύνατα. Voilà encore bien expreſſément l'ἀδύνατον, qui eſt dans le paſſage du Timée dont il s'agit. Quelque diſert que l'on puiſſe eſtre, on ne ſe fera jamais entendre de la multitude ſur la divinité, dit Platon: mais ſur quelle divinité? ſur l'Eſtre tout court. Cette ſubtilité d'idée metaphyſique n'eſt que pour les Philoſophes: il n'appartient qu'à eux de connoiſtre Dieu, & ils n'en doivent parler qu'entre eux.

Tout Chrétien, tout homme raiſonnable, qui conſidere la beauté & l'ordre de l'Univers & de toutes ſes parties, dit tout au contraire, qu'il eſt aiſé d'en découvrir le Createur: qu'il eſt auſſi très-aiſe d'en parler, & de ſe faire entendre ſur un auſſi grand ſujet aux eſprits meſme les plus groſſiers. On pourroit meſme dire à cette occaſion, ce que dit Platon de ſes dieux, dans le Timée meſme, qu'il eſt plus aiſé de parler comme il faut des dieux aux hommes, que des hommes meſmes: περὶ θεῶν πρὸς ἀνθρώπους ἱκανῶς λέγειν, ἐᾷον ἢ περὶ θνητῶν.

Il n'y a jamais eu de danger, & on n'a jamais couru aucun risque à parler du vrai Dieu, meſme à Athenes, où Platon a vécu. Saint Paul le preſcha dans cette grande ville: il en parla avec liberté aux Stoïciens & aux Epicuriens, qui ſelon S. Luc y étoient alors les ſeuls Philoſophes: S. Paul y fut écouté, & perſonne ne l'inquieta. Mais à dire, en public dans une harangue ou dans un ſermon, que le Dieu ſouverain n'eſt que l'Eſtre préciſément, ou l'Eſtre tout court; il y auroit du danger pour un Chrétien dans un pays Catholique: il auroit ſujet de craindre la juſte rigueur des loix.

Au reſte Platon ne dit nulle part *le Dieu ſouverain*. Cette expreſſion eſt Chrétienne. Il dit que c'eſt une affaire, que de parvenir à connoiſtre celui qui a fait l'Univers & qui en eſt le Pere: ποιητὴν καὶ πατέρα. Ceux qui ont dans l'eſprit l'idée du vrai Dieu, & qui la veulent inſpirer aux autres, ne diſent pas qu'il eſt l'Ouvrier & le Pere de tout ce grand Corps. Il diſent qu'il eſt le Createur, & le Maiſtre ou le Seigneur de l'Univers, & qu'il eſt le Pere des hommes. Mais pour l'Eſtre en general, ou l'Eſtre qui n'eſt purement que l'Eſtre ou la Realité, d'où découlent les eſtres ſinguliers, comme la Metaphyſique l'entend; il en eſt le Pere, comme il en eſt l'Ouvrier; parce qu'il n'eſt l'un & l'autre, que dans un ſens impropre & metaphorique; qui fait dire à Platon luimeſme, que Dieu a engendré ce monde, comme un autre Dieu; Θεὸν ἐγέννησατο. C'eſt-à-dire, que du Bien en general eſt découlé cet autre grand Bien que nous voyons, qu'on appelle le monde. Le Bien ou l'Eſtre ſouverain, n'eſt ſouverain, que dans ce ſens; que de tous les degrez Metaphyſiques c'eſt le plus élevé: mais il l'eſt auſſi de telle ſorte, qu'il n'eſt rien de ſubſiſtant ni de phyſique tout ſeul. Platon ne laiſſe pas de l'appeller Dieu quelquefois, comme dans le paſſage que je viens d'alleguer: mais ce n'eſt pas qu'il veuille que ce nom lui ſoit particulier; vu qu'il l'appelle plus ordinairement l'Ouvrier, le Pere, & le Roi de l'Univers. Il eſt néanmoins auſſi Dieu ſelon lui; parce que ce mot ne ſignifie chez les anciens Grecs & Latins du paganisme, que ſouverain bienfacteur, ou ſouverainement bienfaiſant par inclination naturelle.

II. *Il y parle cependant de cet Eſtre ſouverain: & l'idée qu'il en donne, eſt la ſouveraine bonté.*

R. Cette ſouveraine bonté n'eſt que la Bonté univerſelle & abſtraite, dont tous les biens particuliers ſont ſelon lui des participations: comme l'Eſtre ſouverain n'eſt que l'Eſtre univerſel ou la Realité univerſelle, que participent tous les Eſtres réels en particulier. Ce n'eſt pas là certainement l'idée du vrai Dieu; quoi que pour s'accommoder au langage ordinaire, Platon employe de tems en tems des termes maſculins au lieu du mot abſtrait de Bonté, & au lieu des termes neutres de Bien & d'Eſtre.

Quand l'Ouvrier, dit-il, a baſti ce grand Tout, τὸ πᾶν, qu'eſt-ce qui l'a porté à le faire? Sa ſeule bonté. Il étoit bon; & celui qui eſt bon, eſt exemt de toute jalouſie: il a voulu pour cela, que toutes choſes lui reſſemblaſſent parfaitement. Ἀγαθὸς ἦν· ἀγαθῷ δ' οὐδεὶς περὶ οὐδενὸς οὐδέποτε ἐγγίγνεται φθόνος. τοῦτο δ' ἐκτὸς ὢν, πάντα ὅτι μάλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ. Premierement ce n'eſt là qu'une bonté aveugle, qui n'a point d'autre but en agiſſant, ſinon d'agir toujours, & qui n'en peut avoir d'autre. Bonté qu'on ne peut attribuer que par une eſpece de proſopopée au Bien ou à l'Eſtre en general; comme s'il communiquoit ce qu'il eſt aux eſtres ſinguliers, ſans autre vuë que de la leur communiquer, comme le ſoleil communique ſa lumiere, & le feu ſa chaleur. Mais le vrai Dieu, qui eſt un Agent ſage & libre, a d'autres vuës que l'effuſion de ſa bonté, ou plutoſt de ſes dons, dans la creation de l'Univers: il a ſur tout ſa gloire en vuë: s'il comble les hommes de ſes bienfaits, en creant le monde pour eux; c'eſt pour en eſtre adoré, aimé, & ſervi.

En ſecond lieu, ce que Platon ajoute ici, que l'Ouvrier a prétendu, que tous ſes ouvrages euſſent une reſſemblance parfaite avec lui; πάντα ὅτι μάλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ: cela s'entend aiſément de l'Eſtre ou du Bien en general. Car tous les eſtres, entant qu'ils ont l'eſtre, reſſemblent parfaitement à l'Eſtre, ou au Bien ſouverain, univerſel, & tranſcendentel, dont ils ſont dans un ſens metaphorique

que, des especes d'écoulemens successifs. Mais toutes choses ressemblent-elles au vrai Dieu ? Certainement non. Le vrai Dieu n'est donc pas la Bonté universelle, ou le Bien Estre universel, ni le Dieu de Platon.

Il lui fait produire le monde, & tous les estres inferieurs à lui.

R. Et comment Platon lui fait-il produire le monde, sinon par une émanation metaphorique; entant que le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Estre, considere précisément, est la forme metaphysique & universelle, de tout ce qui est un Bien, un Beau, ou un veritable estre ? Le pourroit-il produire autrement ? un Estre purement Metaphysique peut-il avoir l'activité necessaire pour produire, à prendre ce terme dans sa signification propre ? Et comment le Dieu de Platon produit-il le monde encore ? Est-ce bien librement ? Non : c'est non seulement selon que les essences des choses le déterminent à donner telle maniere d'estre ; mais encore selon l'exigence & la préparation de la matiere. Car c'est ce qu'enseigne le prétendu Maistre de Platon, le Timée de Locre ; lors qu'il dit, que ce qu'on appelle Dieu & le Principe de tout ce qui est Bon, est necessité à agir selon l'exigence de la matiere & des idées, qui sont les essences invariables des choses.

C'est pour marquer cette necessité & cette force majeure, que par une prosopopée poëtique Platon represente Dieu, qui delibere sur le Dieu qu'il devoit enfanter, c'est-à-dire, sur le monde qu'il devoit produire ; & qu'il appelle ce monde θεὸν ἰσόμενον ; expression qui marque que le monde devoit émaner de son origine, c'est-à-dire, de l'Estre, ou du Bien & du Beau en general, aussi necessairement que la lumiere émane du soleil.

Platon au reste exaggere tellement ce monde, lorsqu'il dit que Dieu l'a engendré de son sein, qu'en mesme tems il dégrade infiniment Dieu lui mesme. Car ce monde selon lui est le fils unique de Dieu, μονογενὴς : un Dieu accompli & qui se suffit à lui-mesme, un Dieu que Dieu a engendré : αὐταρκῆ καὶ τελεώτατον θεὸν ἐγέννα. C'est un second Dieu heureux selon lui, εὐδαίμονα θεὸν αὐτὸν ἐφωνήσατο : l'image du Dieu intelligible ; c'est-à-dire, parfaite copie du plus bel original qu'on puisse imaginer :) un Dieu sensible, très-grand, très-parfait ; εἰκὼν δὲ νοητῷ, θεὸς αἰσθητὸς, μέγιστος καὶ ἄριστος. Ce monde, ajoute-t'il, est l'image de l'Estre universel ; parce qu'il renferme tous les genres d'estres, que ce Dieu, qui est l'Estre en general renfermoit dans ses idées ; c'est-à-dire, tous les genres d'estres, qui peuvent réellement exister. N'est-ce pas étrangement borner l'idée de Dieu, que de le resserrer dans les bornes de son ouvrage : à moins de faire le monde infini en tout genre, & égal à Dieu ; ce qui implique contradiction. Mais qui que ce soit à qui l'on donne l'idée du vrai Dieu, ne croira que le monde soit plus son image, qu'un pot de terre ou d'étain n'est l'image du potier qui l'a formé.

Et dans ce monde mesme le Dieu de Platon, n'a pu produire lui seul que les substances divines, c'est-à-dire, les dieux ou les genies, & tout ce qui est immortel, c'est-à-dire, incorruptible : à sçavoir la matiere ou le chaos. Car pour les estres mortels, composez, & corruptibles, il a chargé les dieux subalternes de les former. Ce sont eux, selon Platon, qui ont formé le corps humain, & ceux des animaux de toute espece ; en un mot tous les corps organiques & les cieux mesmes. Ce sont eux, qui ont placé l'ame sensitive avec ses passions dans la poitrine de l'homme ; la partie raisonnable ayant occupé le cerveau. Le Dieu de Platon n'a pu faire aucun de ces ouvrages là lui seul. Pourquoi ? C'est que le Bien & le Vrai & l'Estre necessaire ne peut estre par lui-mesme le principe que des estres necessaires, comme sont les esprits & la matiere. En effet que peut-il sortir ou émaner des mains de l'Estre, du Bien, & du Vrai necessaire, n'étant qu'une forme metaphysique, que des estres aussi necessaires ? Dieux enfans des Dieux, lui fait dire Platon par consequent ; par une prosopopée poëtique, parlant aux genies, que nous appellons Anges, Vous qui estes des ouvrages sortis de mon sein, vous estes, parce que je le veux ainsi, immortels & indissolubles. De quatre especes d'estres, qui sont dans les idées que je renferme, vous estes la Nation celeste, formée du feu. Mais si je mettois seul la main à la formation des trois autres ; qui sont les oiseaux, les poissons, & les animaux terrestres, avec les plantes & les metaux, ils seroient éternels & incorruptibles comme vous, qui participez à mon éternité & à mon incorruptibilité. Formez donc ces corps, poursuit-il, & formez les de l'air, de l'eau, & de la terre ; formez sur tout de la terre avec tout l'art possible les corps des hommes, & inserez y l'ame : car il faut par necessité qu'ils soient mortels. Encore un coup cette prosopopée poëtique convient à l'Estre qui n'est purement qu'Estre, qui ne peut estre par lui seul que la forme des estres necessaires & permanens ; & qui par cette raison là mesme est incapable de produire par elle seule ou par elle-mesme des estres composez, contingens, & corruptibles. L'Estre pourroit-il produire la corruptibilité des estres ? Mais cette mesme prosopopée répondroit-elle à l'idée que nous avons du vrai Dieu ? Ce grand Dieu pourroit-il tenir le mesme langage aux Anges ? Non ; car il n'a pas produit le monde & les estres inferieurs à lui, comme le Dieu de Platon.

Platon dans son Sophiste enseigne, que les hommes & les animaux, les plantes, les corps inanimez mesme & composez, ne sont pas les effets d'une Nature aveugle & du hazard : puisque Dieu en est l'ouvrier, qui leur donne l'estre qu'ils n'avoient pas. Mais comment l'est-il selon lui ? Parce que la science & l'intelligence necessaire aux Dieux pour former tous ces corps, vient de lui. Et qui l'auroit, que ces Dieux éternels ? Et de qui l'auroient-ils, étant ce qu'ils sont, que de l'Estre, si cet Estre est Dieu ou la divinité ? Ζῶα ἢ πάντα, θνητὰ ἅ φυτὰ, ὅσα τ' ἔπὶ γῆς ἐσπερμάτων ἢ εἰζῶν φύεται, καὶ ὅσα ἄψυχα ἐν γῇ ξυνίσατα. . . . . μῶν ἄλλα λυὸς ἢ Θεοῦ δημιεργοῦντος φήσομεν ὕστερον γίγνεσθαι, πρότερον ὄντα ; ἢ . . . τ φύσιν αὐτὰ γιγνᾶν ὑπό τινος αὖτ' αὐτομάτης, ἢ ἄνευ διανοίας φυσοις ; ἢ μὲ λόγετε καὶ ἔπιστήμης θείας ὑπὸ Θεοῦ γιγνομένης ; Aussi quoi que tous ces ouvrages soient le travail des Dieux, cela n'empesche pas qu'on ne les appelle aussi Θεῶ γεννήματα, des productions de Dieu, c'est-à-dire, des fruits de la raison & de l'intelligence, de la sagesse & de la divinité, qui est dans l'ame des Dieux.

C'est par cette raison que Platon dans son Protagore, attribuë la production de l'homme & des animaux, directement aux Dieux, qui existoient lontems auparavant. ἦν δὲ ποτε χρόνος ὅτι θεοὶ μὲν ἦσαν, θνητὰ δ' γένη οὐκ ἦν. Et selon lui l'homme dés qu'il fut formé, & qu'il se reconnut avoir quelque chose de divin, crut aussi-tost qu'il y avoit des dieux, leur dressa des autels, & leur erigea des statuës. Ἐπειδὰν δ' ὁ ἄνθρωπος θείας μετέχῃ μοίρας, πρῶτον μὲν, διὰ τὴν τῶ θεῶ συγγένειαν, ζῶον μόνον θεὸς ἐνόμισε, καὶ ἐπεχείρει βωμούς τε ἱδρύεσθαι καὶ ἀγάλματα θεῶν. Selon Platon le premier homme ne s'avisa pas de reconnoistre le Dieu souverain pour son Createur. Son premier soin fut de rendre ses hommages aux dieux qui l'avoient formé. Platon le fait Polythée comme lui : son systême ne lui permettant pas de croire, que son Dieu souverain pust produire immediatement l'homme.

Lesquels par conſequent ſont tous creatures.

R. Platon ne s'eſt jamais ſervi du terme, que les Grecs ont ordinairement employé, pour marquer ou la creation, s'ils l'ont connuë; ou la production d'un effet par une cauſe efficiente extrinſeque, qui eſt le ſeul genre de cauſe efficiente, qu'on puiſſe attribuer à Dieu. Ce mot eſt κτίσις; comme l'ouvrage eſt appellé κτίσμα. Il ne pouvoit pas l'employer, ſans abuſer étrangement des termes, & d'une maniere qui euſt choqué. Ce mot ne peut convenir à une forme metaphyſique, quelque univerſelle qu'elle ſoit; telle qu'eſt le Bien, le Beau, le Vrai, & l'Eſtre ſans reſtriction. Il a cru que le terme de generation choqueroit moins, & paroiſtroit plus noble. Il s'en eſt ſervi; ſçavoir de γεννάω & de γεννητόν. Celui qui a engendré le monde, ὁ γεννήσας, dit-il dans ſon Politique. Et le monde par conſequent, eſt ſelon lui le Divin engendré, Θεῖον γεννητὸν, dans le ſecond livre de ſa Republique.

Car c'eſt une erreur de croire, que le mot de *Geneſis*, qui eſt à la teſte du premier livre de l'Ecriture, ſignifie la Creation du monde; puisque l'hiſtoire de cette creation ne paſſe preſque pas le premier chapitre. Il n'en faut pas croire un manuſcrit aprocryphe, que l'on a fait imprimer à Oxford en 1707. où le titre de ce livre ſacré eſt, Γένεσις κόσμου. Ce titre pourroit bien eſtre d'un auteur ſuſpect de Platonisme. *Geneſis* dans la Vulgate ſignifie la Genealogie des Patriarches; comme l'Exode ſignifie la ſortie de leurs deſcendans de l'Egypte. Mais pour ce qui eſt de Platon, il n'appelle jamais ſes dieux, ſinon des Dieux engendrez, θεοὺς γεννητούς. Il employe quelquefois les verbes, διενόησε, διέταξε, διεκοσμήσατο, ξυνέστησεν, ἐδημιούργησεν, ἐτεκταίνετο; pas une ſeule fois que je ſache, ἔκτισε.

& ne ſont pas dieux dans la vraie acception du mot. Car ils dépendent du Dieu ſouverain pour leur eſtre, & pour leur conſervation.

R. Encore une fois Platon n'a jamais dit le Dieu ſouverain, & ne l'a pu dire. On ne dit *Souverain*, que de celui qui domine à d'autres, avec qui il ait du moins un genre prochain qui ſoit commun; comme le vrai Dieu à celui d'Esprit, ou de Subſtance intellectuelle, qui lui eſt commun avec ceux qu'il appelle Dieux dans l'Ecriture. Mais ne pouvant y avoir qu'un Eſtre au monde, c'eſt-à-dire, qu'une forme metaphyſique de Realité, que Spinoſa appelle ſubſtance; cet Eſtre n'a rien de commun avec les autres eſtres; puis qu'ils ne ſont meſme des eſtres formellement que par lui. Il eſt lui-meſme leur eſtre. Platon ne peut donc appeller ſon Dieu, le Dieu ſouverain. Il n'y a que le vrai Dieu, qui ſoit veritablement *Dieu ſouverain*: *Rex magnus ſuper omnes deos*: *Rex regum*, *& Dominus dominantium*.

Sans doute l'Eſtre & le Bien & le Beau limité dépend de l'Eſtre & du Bien & du Beau univerſel. Car ſi l'Eſtre manquoit à l'Ange meſme, il ne ſeroit plus Ange, il ne ſeroit plus rien. En ce ſens les Dieux de Platon, c'eſt-à-dire, les Anges dépendent de l'Eſtre & du Bien eſtre & du Vrai eſtre en general pour leur eſtre & pour leur conſervation. Et cette dépendance empeſche, dit-on, que ces dieux ne ſoient dieux dans la vraie acception du mot. Mais premierement je ne trouve nulle part dans Platon cette reſtriction ou modification du mot de *Dieux*. Il les appelle conſtamment Dieux par tout, abſolument, & dans la propre ſignification du mot; qui eſt, d'eſtre naturellement & ſouverainement bienfaiſant. Cette diſtinction de vraie acception du mot, d'avec une acception impropre, n'eſt point de lui: elle n'eſt imaginée que pour l'excuſer de Polytheïsme.

En ſecond lieu, cette dépendance n'eſt pas non plus dans Platon; telle du moins qu'elle convient au vrai Dieu; & qui conſiſte à pouvoir, à chaque moment, s'il le vouloit, comme il peut le vouloir, aneantir la plus noble meſme des creatures, par ſa ſeule volonté. C'eſt dequoi le Dieu de Platon ne ſe vante jamais, ni ne peut ſe vanter. L'Eſtre ne peut rien détruire; il peut donner ou communiquer l'eſtre; c'eſt-à-dire, que l'on peut par une fiction de l'esprit l'imaginer ainſi: il ne le peut oſter; & l'on ne peut concevoir qu'il puiſſe le vouloir oſter. Le Dieu de Platon dit ſeulement aux dieux qu'il a bien voulu les rendre immortels, c'eſt-à-dire, indiſſolublement attachez au feu ou à l'éther, d'où il les a formez; ἀθάνατοι καὶ ἄλυτοι: mais il ne ſe reſerve nulle part le pouvoir de les détruire, s'il le vouloit.

III. *Du nombre de ces eſtres créez, ceux dont la fonction eſt la plus noble, ſont ceux qui ont le ſoleil & les autres aſtres à conduire dans leur orbite: & qui leur ſont ce que l'ame eſt au corps, ou le conducteur au chariot.* Leg. 10.

R. La premiere maniere eſt une erreur proſcrite: la ſeconde eſt conforme aux ſaintes Ecritures. Mais cet emploi ne convient aux Esprits celeſtes, qui y ſont appellez les Vertus, qu'autant que durera ce monde-ci. Platon ajoute une troiſiéme maniere, mais dont l'explication ſeroit ici inutile.

Or comme pour les mouvemens celeſtes & pour tous les autres mouvemens le Dieu ſouverain pouvoit ſe paſſer d'eux; & qu'il ne les a produits, que pour remplir l'idée de l'Ordre, qu'il a dans ſon entendement,

R. Platon ne dit point cela: il enſeigne poſitivement le contraire; ſçavoir qu'il eſt impoſſible, οὐκ ἔστι, que le Ciel & les aſtres ayent leurs mouvemens reglez, s'ils ne ſont animez ou d'une ame commune, ψυχῆς, les qui embraſſe tous; ou ſi chacun d'eux n'eſt animé de la ſienne, dont Dieu, c'eſt-à-dire, l'Eſtre, le Bien, & le Vrai univerſel ſoit l'auteur: ou pour parler plus clairement, d'une ame, qui veritablement, neceſſairement, & excellemment exiſte. Il ajoute, que Dieu n'a eu nulle peine à rendre ces mouvemens conſtans & reguliers; mais qu'il ne l'a pu néanmoins faire autrement, qu'en animant ces corps celeſtes, comme je viens de le dire; & ce n'eſt qu'en ce ſens ſeulement, que la choſe lui a eſté aiſée: ἢ οὔποθ' ἑτέρως εἶναι δυνατόν. ἔμψυχον μὲν γὰρ οὔποτε γένοιτ' ἂν ἑτέρως πλὴν δι' θεόν, &c. C'eſt-à-dire, qu'il étoit réellement impoſſible, que les mouvemens des planetes fuſſent reguliers, s'ils n'étoient réellement animez; mais que s'ils l'eſtoient, la choſe étoit aiſée. Pourquoi? Parce que Dieu n'étant que l'Eſtre pur & ſimple, le Bien eſtre, ou le Vrai eſtre, ſelon Platon: l'Eſtre, le Bien eſtre, & le Vrai eſtre, étant de ſoi indifferent au mouvement ou au repos, il y doit neceſſairement eſtre determiné par une cauſe ſubalterne.

Mais il y a ici plus, comme je l'ai déja inſinué. Le Dieu de Platon, ſelon lui dans ſon Timée, n'a pu meſme engendrer, comme il a fait, le Monde accompli en toutes manieres, ſans le ſecours des cauſes ſubalternes, c'eſt-à-dire, des Dieux: τὸν αὐτάρκη τε καὶ τὸν τελεώτατον θεὸν ἐγέννα, χρώμενος δι' αὐτὰ αἰτίαις ὑπηρετούσαις: ce qui n'empeſche pas, dit-il, qu'il ne ſoit l'ouvrier de ce qui eſt Bien dans tout ce qui ſe fait: τὸ δ' εὖ τεκταινόμενον ἐν πᾶσι τοῖς γιγνομένοις αὐτός. Pourquoi? Parce que le Bien en general eſt l'origine, mais metaphyſique ſeulement, de tout ce qui eſt Bien: il entre dans tout.

Ils ne peuvent avoir qu'un culte ſubalterne, qui ſe rap-

rapporte au ſouverain. Et celui qui les admet, ne doit pas eſtre cenſé admettre le polytheïsme.

R. Je ne reconnois point là Platon. C'eſt un nouveau tour, qu'ont inventé certains Platoniciens, pour ſe rapprocher des Chrétiens en apparence, ſans admettre d'autre Dieu que celui de Platon, qui n'eſt au fond que la Nature & ſes dons & ſes lumieres. Pour exemter de polytheïſme le culte qu'ils ſouffrent qu'on rende aux Anges, ſans reconnoiſtre le vrai Dieu, ils prétextent qu'on ne leur rend ce culte, que parce qu'ils ſont bienfaiſans & puiſſans: qu'ainſi c'eſt à la puiſſance infinie & à la bonté ſouveraine, qui leur eſt communiquée, & qui eſt Dieu lui-meſme, que l'on rend hommage: Qu'ainſi on ne doit pas taxer de polytheïſme celui qui leur rend ce culte, puiſqu'il ne le rend en eux qu'au Dieu ſouverain; c'eſt-à-dire, au ſouverain pouvoir & à la bonté infinie, qui agit en eux & par eux. Platon ne dit pas un mot de ce culte ſubalterne. C'eſt par tout un culte abſolu, rendu par des hommes, qui comme tout le reſte de l'Univers, ſont de la dépendance & ſous le domaine immediat des Dieux: Θεῶν κλήματα πάντα ὁπόσα θνητὰ ζῶα. Il recommande très-particulierement le culte des Dieux; & il avouë, que de leur eriger des ſtatuës ou de peindre leurs images, cela leur fait un extréme plaiſir. Il recommande dans ſon quatriéme livre des Loix, qu'on ſacrifie premierement aux Dieux celeſtes, aux Dieux tutelaires de la ville enſuite aux genies qui occupent l'air, qu'il appelle δαίμονας, & puis aux heros. Et au livre ſeptiéme, ces Dieux celeſtes, ſont principalement le ſoleil & la Lune, & les autres planetes, & le Ciel ſur tout, ou le Monde, Θεὸν ἔρανὸν; qui eſt la ſource de tous les biens dont nous joüiſſons, αἴτιον ἀγαθῶν πάντων ἡμῖν, & entre autres de la ſageſſe, τ φρονήσεως, dit-il dans l'Epinomis: Mais je ne trouve nulle part qu'il exige que l'on rende aucun culte à l'Eſtre ſouverain.

Quelle eſt la Religion d'un Etat bien policé, ſelon Platon? C'eſt de vivre ſelon la volonté des Dieux: κατὰ Θεῶν, dit-il au ſecond livre des Loix. A qui l'homme de bien doit-il ſacrifier, ſelon lui? C'eſt aux Dieux. Qui faut-il appaiſer par des preſens & des prieres? Ce ſont les Dieux. S'il dit quelquefois, qu'il faut invoquer Dieu avant que de rien entreprendre, ou meſme avant que d'entamer quelque diſcours; il ne prétend dire alors autre choſe, ſinon qu'il faut premierement ſouhaiter, & puis taſcher, de ne rien dire, qui ne ſoit agreable aux dieux & aux déeſſes; & qui ne ſoit bien fondé en raiſon: ou de ne rien faire qui leur déplaiſe. Il explique de la ſorte lui-meſme ce que c'eſt qu'invoquer Dieu, au commencement du Timeé. Alcibiade ailleurs va prier Dieu, τὸν θεὸν: c'eſt-à-dire, les Dieux, τοὺς θεούς, ajoute-t'il auſſi-toſt. Θεὸς eſt celui des Dieux qu'il plaira à celui qui prie: un Dieu, quelque Dieu, quelqu'un d'entre les Dieux. Θεὸς eſt un nom commun, qui comprend tous les eſprits douez de la divinité.

De là vient que dans le Phedon, où il fait dire à Socrate, que les Dieux prennent ſoin de nous, θεοὺς εἶναι ἡμῶν τοὺς ἐπιμελουμένους; ſix lignes aprés; il fait convenir Cebes de ce dogme-là, en lui faiſant dire, θεόν τε εἶναι τ ἐπιμελούμενον ἡμῶν: c'eſt-à-dire, la divinité, qui conſtituë les Dieux. Et dans le meſme dialogue; Dieu eſt immortel, dit-il: tous les hommes, & encore plus, à mon avis, les Dieux, en conviennent: ὁ θεὸς ſignifie là, tout Dieu. Dans le Timée, le Dieu forme toutes les parties du corps humain, quoi que Platon l'appelle ſouvent ὁ θεὸς, ou τὸ θεῖον, il n'eſt pourtant ſelon lui qu'un des Dieux ſubalternes. Dans le Theætete de meſme: Un Dieu, dit-il, n'eſt injuſte en rien; mais très-juſte, autant qu'il ſe peut: Θεὸς οὐδαμῇ οὐδαμῶς ἄδικος. ἀλλ' ὡς οἷόν τε δικαιότατος. Et dans l'Euthydeme: Il m'arriva, dit-il, par la grace de quelque Dieu, de me trouver là aſſis: Καλά θεόν τινα ἔτυχον καθήμενος &c. Quelque Dieu nous a inſpiré, dit-il de meſme, au quatriéme livre de ſa Republique, καλά θεόν τινα, & il a fait tomber le diſcours ſur cette matiere. Vous m'expliquerez cela, s'il vous plaiſt, dit Protarque à Socrate: Ce ſera Dieu lui-meſme, repart Socrate, ſi quelque Dieu exauce mes vœux: Θεὸς μὲν οὖν, ἄν πέρ γε ἐμαῖς εὐχαῖς ἐπήκοος γίγνηται τις Θεῶν. Dans ſon ſecond livre de la Republique; Dieu, dit-il, n'eſt nullement la cauſe de tout indifferemment, mais ſeulement des biens: μὴ πάντων αἴτιον τ θεὸν, ἀλλὰ τ ἀγαθῶν: & voila, ajoute-t'il, comment il faut parler des Dieux, περὶ θεούς. Θεὸς eſt preſque par tout un terme generique & indefini: comme quand il dit là meſme, que Dieu, ou plutot qu'un Dieu eſt parfaitement immuable; parce que chacun d'eux, ἕκαστος αὐτῶν, étant très-beau & très-parfait, κάλλιστος ἀεὶ ἄριστος, il demeure toujours tel qu'il eſt. Et dans l'Epinomis, que Dieu, ou plutoſt qu'un Dieu eſt exempt de plaiſir & de chagrin: qu'il eſt ſage qu'il connoit tout, & que voila tout ſon caractere.

Au reſte les prieres ſelon Platon ne ſont aſſez ſouvent que de ſimples ſouhaits de poſſeder le bien dont on a beſoin. Ce ne ſont pas toujours des ſupplications faites pour obtenir ce qu'on deſire de ceux à qui on les adreſſe, en les flechiſſant par nos ſoumiſſions. Ainſi Timée prie ce Grand Monde de conſerver tout ce qui a fait la matiere de ſon entretien avec Socrate. C'eſt un ſimple deſir, que tout reüſſiſſe dans le cours de la Nature: ce n'eſt pas une priere pour flechir l'Univers. Il y invoque de la ſorte les Muſes, & ſur tout la Memoire. Mais pour les Dieux tutelaires, qui nous environnent, on leur adreſſe, ſelon Platon, de veritables prieres: on leur demande, dans l'Eryxias, bon ſuccés & de vrais biens, c'eſt-à-dire, la probité & la vertu; εὐχὴ τοῖς θεοῖς εὖ πράττειν, καὶ ἀγαθά εἶναι, καλὸς κἀγαθὸς γενέσθαι. A qui demande-t'il la beauté interieure de l'ame, dans la priere qu'il fait à la fin de ſon Phedre? Ce n'eſt point au Dieu ſouverain. C'eſt à Pan, & aux autres Dieu du pays: Ὦ φίλε Πάν τε καὶ ἄλλοι ὅσοι τῇδε θεοί, δοίητέ μοι καλῷ γενέσθαι τἄνδοθεν, &c.

Pour l'Eſtre ſouverain, ou le Bien univerſel, pourquoi Platon preſcriroit-il un culte? L'Eſtre tout pur & ſans reſtriction ne voit ni n'écoute rien par lui ſeul. Mais qui plus eſt, il n'en demande pas, il n'en veut pas. Le vrai Dieu eſt jaloux de ſa gloire, *Deus zelotes*: il ne peut ſouffrir qu'on honore qui que ce ſoit en ſa place: *Gloriam meam alteri non dabo.* Le Dieu de Platon eſt bien plus deſintereſſé. Dans le Timée, il donne ordre aux Dieux, comme à ſes ouvriers ſubalternes de former le corps de l'homme, & d'y inſerer une ame intelligente. Ce qu'il leur ordonne aprés cela, c'eſt de dire aux hommes, qu'ils ayent à rendre leurs obeïſſances & leurs hommages à la Juſtice, c'eſt-à-dire, à la Droite Raiſon, & aux Dieux: δίκη καὶ ὑμῖν. Pour lui-meſme il ne demande ni obeïſſance ni culte. Il eſt vrai que quelques Platoniciens modernes, qui ſe contentent d'eſtre Athées ſans donner dans le Polytheïſme, diſent que cette Juſtice eſt Dieu meſme; que Platon, qui ne l'ignoroit pas, s'en eſt expliqué ſuffiſamment; qu'il a bien voulu eſtre Polytheïſte & Deïſte en meſme-tems; & que ſans ce Polytheïſme il euſt eſté tout à fait Chrétien. Mais on ne conviendra jamais, ce me ſemble, parmi les Chrétiens, que cette juſtice abſtraite de Platon, c'eſt-à-dire, le Vrai qu'il faut ſuivre dans la conduite,

soit le vrai Dieu.

IV. *Ces Dieux subalternes sont les moteurs des corps celestes. Mais la source de la force qu'ils ont pour remuer, est dans le Dieu souverain, dont ils la tiennent.*

℟. C'est dire, au sens de Platon, que la source de leur force est dans l'Estre souverain, general, universel. Car dans ce que l'Ecole appelle l'Arbre de Porphyre, tout découle de l'Estre.

Car l'existence de Dieu se prouve (De Legib. x.) par la necessité d'un premier Moteur.

℟. Platon ne prouve en cet endroit là, que la necessité d'une ame, qui soit le principe du mouvement du Ciel & de chaque Corps celeste; mais d'une ame pour chacun d'eux: une pour le soleil, une autre pour la lune, & ainsi de tous les autres corps. Ἥλιον καὶ σελήνην, καὶ τὰ ἄλλα ἄστρα ψυχὴ πᾶσιάγει πάντα, ἆρ' ἓν καὶ ἕν ἕκαστον; Κλ. Τί μήν; Et toute ame, qui est ainsi liée aux astres d'une des trois manieres qu'il rapporte, est selon lui un Dieu. Ταύτην ἢ ψυχὴν. . . . θεὸν ἡγεῖσθαι χρεὼν πάντα ἄνδρα. Il y prouve la necessité d'un Dieu pour chaque astre, pour chaque année, pour chaque mois, pour chaque saison, pour tout ce qui est dans l'Univers, pour tous les besoins de la vie. D'où il conclut là mesme, Que tout est plein de ces Dieux, Θεῶν εἶναι πλήρη πάντα. Autant de corps differens, autant de moteurs differens aussi. Dans son douziéme livre des Loix, que conclut-il de la regularité du mouvement des astres? L'existence des Dieux: Θεῶν: mais non pas d'un seul Dieu.

Jamais Platon, que je sache, n'a parlé d'un Premier Moteur. Je n'ai trouvé nulle part chez lui ces deux termes joints ensemble, τὸ πρῶτον κινοῦν. C'est un mot particulier employé par quelques-uns des partisans de Platon, pour encherir sur son systême, & pour le rendre Chrétien en apparence; quoi qu'ils ne reconnoissent au fond d'autre Dieu que celui de Platon. Ils ont eu honte d'adopter un Dieu qui ne pust rien faire: ils ont trouvé le secret de le faire le premier moteur de toutes les actions des causes secondes. Comment cela? Ils ont apperçeu, qu'on pouvoit distinguer dans tous les estres singuliers, qui agissent ou qui se meuvent, plusieurs degrez metaphysiques, qui concourent tous à chaque action. Le plus élevé de ces degrez sans contredit, c'est l'Estre, l'Estre universel, quoi qu'identifié avec les causes secondes. C'est le premier de tous, & par consequent le premier qui se meut, & qui met les autres en mouvement. Anges, hommes, oyseaux, poissons, animaux, ce qui les fait agir, ce qui concourt le premier au mouvement commun de tous les degrez, dont chaque agent, necessaire ou libre, est composé, *la source de la force qu'ils ont* pour agir, c'est l'Estre. C'est là le premier Moteur, qui fait que toute action des causes secondes, selon ces Platoniciens, est premierement l'action de Dieu. C'est certainement là le principe du fameux livre, qui a paru il y a quelques années sous ce titre, De l'Action de Dieu. Il est bien constant, qu'en un sens on peut dire, que dans tout ce que font les causes secondes, c'est la Nature, qui agit en eux & qui les meut la premiere. Ces Platoniciens ont mis l'Estre au dessus de la Nature, qui est un Estre particulier selon eux, émané de l'Estre simple. Et c'est cet Estre simple, qui agissant avec la Nature, en est selon eux le premier Moteur, & le Dieu supréme.

Je sçai que Platon appelle l'Estre, Ce qui est le Premier; mais non pas le premier Moteur. C'est dans sa seconde lettre à Denys. Vous me reprochez, lui dit-il, que je ne vous ai pas expliqué suffisamment la Nature de Ce qui est le premier: οὐχ ἱκανῶς ἀποδεδεῖχθαί σοι φῂς ἃ περὶ τοῦ πρώτης φύσεως. Je vais vous en parler, mais en énigme. Toutes choses sont autour du Roi de l'Univers: tout existe pour lui; & il est la cause de tout ce qui a de la beauté. Ce qui est second, est autour des secondes: & Ce qui est le troisiéme est autour des troisiémes. Περὶ τὸν πάντων βασιλέα πάντ' ἐστὶ, καὶ ἐκεῖνος ἕνεκα πάντα. καὶ ἐκεῖνο ἄριστον ἁπάντων τῶν καλῶν. Δεύτερον δή, φῂς τὰ δεύτερα, καὶ τρίτον φῂς τὰ τρίτα. C'est assurément là une enigme: en voici le sens. Ce Premier, c'est l'Estre simple, c'est le Bien simple, c'est l'Unité. Car toutes choses sont comme autour de l'Estre & du Bien, parce qu'elles souhaitent d'y participer constamment: elles sont toutes pour lui, c'est-à-dire, pour Estre, & pour Bien estre, & pour se maintenir dans l'Unité. L'Estre enfin, ou le Bien estre, est la cause de tout ce qui a quelque beauté dans l'arrangement de ses parties, ou quelque degré de bonté. C'est l'axiome des philosophes, *Bonum est quod omnia appetunt.* Toutes choses universellement, soit animées, ou inanimées, soit intelligentes ou dépourveuës de raison, toutes tendent à l'Estre, au Bien estre, qui est le seul Dieu superieur aux Dieux, suivant le sentiment de Platon: toutes tendent à l'Unité. Mais toutes ne tendent pas au vrai Dieu. Ainsi le vrai Dieu n'est pas celui de Platon. Platon ne dit pas ensuite, que les choses secondes sont autour du second estre; comme il a dit que toutes choses sont autour du premier; c'est-à-dire, qu'elles le recherchent. Il dit au contraire, que ce second Estre est auteur des estres du second ordre; & le troisiéme estre autour des estres du troisiéme rang. Il veut dire, que la Raison, la Verité, ou l'Intelligence, est comme autour des natures intelligentes, qu'elle les obsede sans cesse pour les éclairer, & l'Ame est comme autour des corps animez, hommes & bestes, pour les animer. Ce Premier, ou ce Roi de tous les estres, dont parle ici Platon, ne peut estre que le Dieu des Athées: & ne peut estre un Premier Moteur, dans la vraie signification de ce mot. Et qui prendroit ces trois estres, dont il parle ici, pour les trois personnes que les Chrétiens adorent dans Dieu; parce qu'il y découvre un principe de tout estre, la lumiere des Dieux, ou la Verité qui les éclaire; & l'Ame qui anime les hommes de la sagesse, & les bestes; ne seroit pas moins Athée, que lui.

V. *Ainsi Platon voulant prouver contre les Athées l'existence des Dieux, (de Legib. x.) ne remonte pas plus haut qu'à ces moteurs subalternes: parce que s'il eust remonté plus haut, il auroit établi l'existence d'un seul Dieu. Et il avoit à prouver, conformément au langage & à la religion des Grecs, qu'il y avoit des Dieux.*

℟. Qu'a t'il donc fait, s'il n'a établi l'existence d'un seul Dieu, quand il a prouvé dans le mesme livre, selon vous, l'existence de Dieu par la necessité d'un premier Moteur? A-t'il pu croire, qu'il pouvoit y avoir deux premiers Moteurs? Au reste quoi qu'on soutienne l'existence des Dieux, comme fait Platon; si l'on reconnoit un Dieu selon l'idée que les Juifs & les Chrétiens en ont; qui est celle d'un Esprit infini, Createur de tout ce qui existe hors de lui, on n'en est pas moins Athée. Comme qui ne voudroit qu'un Senat pour gouverner l'Etat, ne seroit pas moins ennemi déclaré de la Monarchie, que s'il ne vouloit pas mesme de Senat.

Il a enseigné nettement que les Dieux étoient parfaits: mais il n'en a pas combattu le nombre.

℟. Le

R. Le nombre n'y fait rien. Les Chrétiens conviennent que le nombre des Anges eſt très grand: *Millia millium miniſtrabant ei.* Mais ces Anges ne ſont ni Dieux ni éternels, comme ceux de Platon.

VI. *Le fonds du ſentiment de Platon eſt donc malgré l'apparence de Polythéïſme, qu'il n'y a qu'un Dieu très-bon & très-parfait, qui a tout fait ſuivant l'idée du meilleur ouvrage poſſible.*

R. Le Polytheïſme conſiſte à admettre pluſieurs Eſprits éternels, & par conſequent autant de Dieux: & à n'admettre pour ſouverain Maiſtre, pour la ſource de la force que ces Dieux ont, que le Bien, l'Eſtre ſimple, ou le Vrai Eſtre; c'eſt-à-dire, la Realité & la vraie Bonté d'eſtre, qui eſt en eux. Car tous ces termes ſont ſynonymes; mais ce ſont pures idées metaphyſiques. Ainſi Platon eſt autant Polythée, qu'il eſt viſiblement Athée.

Platon n'appelle nulle part ſon Dieu, *très-bon & très-parfait.* Il a bien ſenti qu'il ne le pouvoit faire, à parler avec préciſion & exactitude. Car ces deux termes enferment, pour ainſi dire, une infinité de degrez de perfection en bonté & en puiſſance: au lieu que l'Eſtre tout court, l'Eſtre pur, ou ſans difference qui le reſtreigne, eſt très-ſimple; ſans aucune compoſition, mesme Metaphyſique. Mais c'eſt du monde, de ce fils unique de ſon Dieu, de ce Dieu ſenſible & viſible, qu'il dit qu'il eſt très-grand & très parfait: μονογενὴς ὢν, θεὸς εὐδαίτατος, μέγιστος καὶ ἄριστος, *optimus maximus.* Les Romains ont dit de leur Jupiter, *Jovi Optimo Maximo.* Mais ce Jupiter n'étoit chez eux que le Deſtin favorable & l'iſſuë heureuſe de tous leurs ſouhaits: non plus que chez Homere, qui l'appelle auſſi par la mesme raiſon Θεῶν ὕπατον καὶ ἄριστον.

Enfin cette idée mesme, ſelon laquelle ce monde eſt fait, ſelon Platon, & la priorité qu'il lui attribuë, n'eſt que metaphorique; comme l'idée de l'humanité nous peut paroiſtre préceder la naiſſance de chaque homme en particulier.

Voilà ce qui ſe préſentoit à dire ſur ce ſujet. Je me flatte que l'amitié dont Mr. l'Abbé Fraguier m'honore depuis ſa tendre enfance, l'engagera aiſément à me pardonner cette Cenſure: d'autant plus que Mr. l'Abbé d'Olivet lui-même paroit ne pas plus approuver que moi l'opinion de Platon, dans la Concluſion très-orthodoxe par où il finit ſes Remarques ſur la Théologie des Philoſophes Grecs.

FIN.

OB.

PSEUDO VIRGILIUS.

OBSERVATIONES IN ÆNEIDEM.

§. I.

Æneidem a Virgilio ſcriptam non eſſe.

VIrgilio numquam venit in mentem Æneïdem ſcribere. Deliberatum enim ei fuit poſt edita Georgica prodere carmine res geſtas non Æneæ certe, ſed Cæſaris Auguſti. Teſtis ipſe, libro III. Georg. verſu 46.

Mox tamen ardentes accingar dicere pugnas
Cæſaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tithoni prima quot abeſt ab origine Cæſar.

Scribebat ille Georgica anno Urbis Romæ DCCXXXV. cum *fulminaret* Auguſtus *Euphratem bello*, ut canit ipſe. Quod ſi bis Auguſtus feciſſet, bis vel jam nunc iterum id peractum ab eo vates diceret.

Obiit autem Virgilius, teſte Plinio, anno Urbis DCCXL. Potuitne intra illud quinquennium ſcripſiſſe Æneïda? Potuitne vivo Principe, fidem ei fallere, & in tam diſſimili argumento ſtilum conterere? Nam poſt Georgica ſcriptam fuiſſe Æneïdem credi illius artifex ipſe voluit, qui in calce Georgicon adtexuit hos verſus quatuor; quibus & Neapoli Virgilium vixiſſe mentitur, & Bucolica commemorat.

Illo Virgilium me tempore dulcis alebat
Parthenope, ſtudiis florentem ignobilis oti:
Carmina qui luſi paſtorum; audaxque juventa,
Tityre, te patulæ cecini ſub tegmine fagi.

Sed adſcititii ſunt verſus iſti quatuor, & prorſus inſulſi, fetus *ignobilis oti*, & ingenii magis. Non vocem *oti* reprehendimus: eſt enim & apud Horatium, libro I. ſatyra III. verſu 138. *Si quid datur oti*: ſed quidquid hic præterea eſt, inſulſum eſt. Nam claudunt eximie nobiliſſimum opus Georgicon, antecedentes proxime quatuor verſus, hi nimirum:

Hæc ſuper arvorum cultu pecorumque canebam,
Et ſuper arboribus: Cæſar dum magnus ad altum
Fulminat Euphratem bello; victorque volentes
Per populos dat jura, viamque affectat Olympo.

Non potuit eximium opus nobiliore claudi elogio: ſed illo quam diſpari, tum a præcedentibus verſibus quatuor, tum a tota Æneide, vena ac Latini ſermonis uſu!

Non ante annum Urbis DCCXXXV. cives in Craſſi clade amiſſos, & ſigna militaria de Parthis recepit Auguſtus, ut nummi antiqui docent aperte; qui nimirum inſcripti, AUGUSTUS COS. XI. TR. POT. V. CIVIBUS ET SIGNIS MILIT. A PARTHIS RESTIT. Nec proinde ante eum annum *fulminabat* Auguſtus *ad Euphratem*. Atqui eo Georgicon libros ſcripſiſſe ſe Virgilius teſtatur. Quod ſi igitur eo anno obiit, ut ſcriptor ejus vitæ vetuſtus, ut aïunt, prodidit; quem aliqui Donatum, alii Servium vocant; cui Chronologos omnes video aſſentiri; ecquando demum exaravit Æneïdem, cui non incubuiſſe eum, niſi poſt Georgica abſoluta, omnes conſentiunt, ut neceſſe eſt?

Meminit ipſe ſcriptor Æneïdos, libro VII. verſu 606. a Parthis Romanos repopoſciſſe ſigna: id quod anno tantum DCCXXXV. contigit, ut diximus: quo tamen anno interiiſſe Virgilium ferunt. An igitur vates redivivus Æneïda condidit, ſive integram, ſive ex ea poſteriores libros ſex?

Deinde Marcellus, Octavia Auguſti ſorore genitus, ludos edidit ipſo Auguſto Conſule undecimum, Plinio teſte, atque adeo anno Urbis DCCXXXIII. Non igitur obiit Marcellus ante annum DCCXXXIV. Et tamen libro ſexto Æneïdos jam defunctus ſignificatur. Num libros ſex reliquos anno vitæ ſupremo vates effudit?

Ut crederetur Auguſti temporibus Æneïdographus ſcripſiſſe: oportuit fingi vivere eum & ſcribere deſiiſſe, ut cum tardiſſime, anno Urbis DCCXXXV. Et cum eſſe carmen illud oporteat, opus annorum undecim, ut Servius adnotavit, cœptum illud fuiſſe anno DCCXXXV. Connexa ſunt enim mendacia, hæc omnia, ſi neceſſe fuit poni, ut diximus, finitum opus ante annum DCCCXXV. Atqui ſic, inquam, neceſſe fuit poni a falſariis, Æneïdos patronis. Nam anno Urbis DCCLIV. ſi Faſtis quidem credimus; Conſulatum geſſit Caïus Cæſar, Auguſti Cæſaris ex Julia filia nepos: non ante viceſimum certe ætatis annum, avi ſui exemplo. Ergo natum eum eſſe oportet anno Urbis DCCXXXIV. Et de anno quidem iſto Caii natali convenit inter eruditos. Hunc vero ſi genitum Æneïdographus vidiſſet; ipſum potius quam Marcellum verſibus commendaret: nepotem ſcilicet Cæſaris ex filia, potius quam ſororis ipſius filium; cujus præſertim vota fuiſſe Auguſto ſuſpecta Plinius refert, libro VII. ſect. XLVI. Aut de Caïo Cæſare certe, nonnihil libro ſexto laudis auguriive aſpergeret. Ergo ut credatur vates hunc fetum edidiſſe Auguſti temporibus, Marcelli ſolius laudes commemorat, quem conſtat obiiſſe circa annum DCCXXXIV. & vatis obitus cum anno conſequente natalem Caii Cæſaris Auguſti filii, ſive ex filia nepotis jungitur; Plinio aperte reclamante; qui libro XIV. ſect. IV. annum Urbis DCCXL. obitui Virgilii aſſignat.

Horatius Virgilio æqualis, excuſat ſe a ſcribendis Auguſti laudibus: id oneris conatur in Virgilium & Varium derivare: libro 2. epiſt. 1. verſu 245.

At neque dedecorant tua de ſe judicia, atque
MUNERA, *quæ multa dantis cum laude tulerunt.*
Dilecti tibi Virgilius Variusque poëtæ:
Nec magis expreſſi vultus per aënea ſigna,
Quam per vatis opus mores, animique virorum
Clarorum apparent. Nec ſermones ego mallem
Repentes per humum, quam res componere geſtas,
Terrarumque ſitus, & flumina dicere, & arces
Montibus impoſitas, & barbara regna, tuisque
Auſpiciis totum confecta duella per orbem,
Clauſtraque cuſtodem pacis cohibentia Janum,
Et formidatam Parthis te Principe Romam:
Si quantum cuperem, poſſem quoque: ſed neque parvum
Carmen majeſtas recipit tua: nec mens audet

Rem

Rem tentare pudor, quam vires ferre recusent.

Gesta Cæsaris, quæ hic describit, annum quem diximus Urbis Romæ DCCXXXV. denotant. *Muneribus* donatum ac multa laude auctum ab Augusto Virgilium significat: quibus haud dubie incitaretur vates ad exolvenda promissa de exornandis carmine rebus ipsius gestis. An igitur ea neglecta sponsione, ea spreta invitatione, tot ac tantis testata muneribus, ad aliud animum transferret carminis argumentum?

Idem Horatius auctor est, Virgilium Bucolica dumtaxat, cum Satyras ipse scriberet, evulgasse: libro I. Satyra x. versu 42.

Pollio regum
Facta canit, pede ter percusso: forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camœnæ.
Hoc erat, experto frustra Varrone Atacino,
Atque quibusdam aliis, melius quod scribere possem,
Inventore minor.

Communi consensu fatentur hoc loco Interpretes, Horatium, cum hæc scriberet, nihil de Æneide saltem prorsus audivisse. At etiam sola testatur Bucolica tunc lucem aspexisse; nam *facetum & molle* in Bucolicis sane reperitur: in Georgicis nihil est facetum, nihil molle; totum ibi grave & serium est. Itaque hæc ipsa in lucem non exisse ante Virgilii obitum, tum Horatii silentium suadet; tum ipsius Virgilii testamentum, quo sua cremari carmina jusserat. An enim cremari ea juberet, si jam in publicum emanassent? Condiderat ea in scriniis, retractanda subinde, & per otium polienda. Ecquando igitur scripsit Æneidem?

Quod Regum facta canere Pollio deinde ab Horatio dicitur, (nam id est obiter exponendum:) de laudatorio carmine intelligendum est, non de tragico: neque enim regum facta canere, argumentum tragœdiæ est. Et veteri Scholiastæ satis indulgenter creditur, hoc verbo, *pede ter percusso*, significari versus se ex pedum jambicos, quorum ad binos quosque pedes pede terram percuteret, qui eos recitaret. Fictum satis nugaciter, ex præjudicata opinione statuentium tragœdiam hic describi. Perinde quasi non sint in hexametris æque seni pedes, atque in iambicis: aut *pes percussus* idem sit atque terra pede percussa: aut denique non ridendus esset, qui dum carmen recitaret, ter singulis quibusque versibus terram percuteret. *Pes ter percussus*, numerus carminis est ter reprehensus, ter damnatus, ter emendatus. Quo sensu *pedem* Horatius accepit, libro I. epist. XIX. versu 28. ubi dicitur *pede mascula Sappho*. Pseudo-Horatius ipse in versibus iambicis non ternos, sed senos ictus agnoscit, libro de Arte Poëtica, versu 253. *Forte epos*, carmen est serium, absque fabula: quo describuntur mores, qui fugiendi sint, quive sequendi: ubi acrem esse in vitiis reprehendendis oportet. Sed ista obiter dicta sunto, de Horatii loco perperam hactenus ab Interpretibus accepto.

Docet Virgilius in Georgicis, Tithono duce missos fuisse Trojanos in Italiam:

. . . . . .
Ausonii, Troja GENS MISSA, *coloni:*

Et alibi:

. . . . . .
Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar.

An idem carmen postea conderet, in quo non missam a Troade coloniam sub Tithono Laomedontis filio, originem diceret esse Romanorum: sed profugos quosdam sub Ænea? An secum ipse tam manifeste, tam absurde pugnaret?

Docet metempsychosin scriptor Æneïdos, libro VI. non semel: hanc e contrario Virgilius improbat, locis quæ a nobis indicabuntur, ad librum VI. Æneïdos, versu 713.

An si Æneïs Plinii ævo exstaret, qui plus tricies Virgilii Georgica laudat, & ex Eglogis ipsis octavam: libro XXVIII. sect. IV. non ille vel semel Æneïda commemoraret? An eo saltem loco, ubi *numerum fecunditatis* suum *ad vicenos* fetus dicit esse, *sed educare tam multos* matres non posse; libro VIII. scilicet, sect. LXXVII. adversari sibi Virgilium non fateretur; cum sit locus ille percelebris, bisque repetitus a vate, libro tertio & octavo:

Litoreis ingens inventa sub ilicibus sus,
Triginta capitum fetus enixa jacebit;
Alba, solo recubans, albi circum ubera nati.

An etiam cum diceret, libro eodem VIII. sect. LI. cervos Africam non gignere; idque ipsum sect. LXXXIII. repeteret; non aliter prodidisse, sed falso, Virgilium commemoraret, si Æneïs exstaret; in qua legitur libro I. versu 188. tota ipsa esse in ipso Africæ aditu armenta cervorum visa Æneæ:

Tres litore cervos
Prospicit errantes; hos tota armenta sequuntur
A tergo, & longum per valles pascitur agmen.

Æneïdographus, libro XII. versu 412. dictamnum refert caulem ferre, floremque comantem. An si Æneïs tunc exstitisset, cum Plinius scriberet, libro XXV. sect. LIII. nullum dictamno florem, nullum caulem esse, non ille Virgilium ibi secus quidem sentire, sed falsa, legentes commoneret? Qui Plinii diligentiam, sagacitatem, ingenuitatemque noverint, negligi hæc loca vel omitti non potuisse, siquidem ea exstaret, fateantur necesse est: nec Æneïda neglecturum fuisse, qui ex ipsa Homeri Iliade, quidquid legenti occurrit, quod ad Historiam naturalem pertineret, in opus suum transtulerit.

Idem libro VII. sect. XXXI. *Divus Augustus*, inquit, *carmina Virgilii cremari contra testamenti ejus verecundiam vetuit*. Præter solitum Plinius hæc indiligenter scripsisse dicendus est, si non Georgica carmina intellexit: quippe quæ sola eo nomine insignienda sunt: verius certe, quam vel breves Eglogæ, vel Epicum poëma. Non potuit, inquam, alia intelligere Carmina, quam quæ vere ac proprie Carmina sunt; quæque ipse tam sæpe cum laude appellat; aut alia ea fuisse debuit admonere. Quin immo, Æneïda Plinius non potuit Carmina appellare. Carmen enim Æneïs est, non *Carmina*. Carmen dicitur, quantæcumque magnitudinis sit, quod in unico versatur argumento, ut epicum poëma quodlibet. Carmina dicuntur, cum plura ac disparia tractantur argumenta, ut fit in Bucolicis & Georgicis: carmina sunt illic novem, isthic quatuor: quot diversa scilicet ac dissimilia argumenta. Ergo sola Georgica Plinius intellexit, non solam Æneïda, ut fabularum narratores prodidere.

Tamen hunc Plinii locum de sola Æneïde acceperunt ii, quorum intererat credi fetum eum esse Virgilii: ut ii, qui sub Augusti Cæsaris nomine carmen scripsere prælongum, quo cremari Æneïdem prohiberet; aliaque ejusdem argumenti, sub nominibus Sulpicii Apollinaris, quem Donatus in vita Virgilii Sulpicium Carthaginensem vocat; Phocæ Grammatici, Cornelii Galli, & alterius incerti. Exstant inter poëmatia a Pithœo collecta: ubi etiam pag. 92. epitahia Virgilii leguntur, a poëtis duodecim, ut tituli mentiuntur, conscripta, per tetrasticha duodecim, totidemque disticha: quibus in singulis simul cum Bucolicis & Georgicis Æneïs commemoratur, ad conciliandam ei operi scilicet opinionem paris vetustatis. Sed sunt ista omnia manifeste partus unius

ejusdemque venæ, exercitantis se in eodem versando duodecies argumento.

Proh! quot adminiculis fulta Æneis est, ut sincera ac genuina Virgilii lucubratio fuisse credatur! 1°. Testimoniis innumeris, Ovidii, Juvenalis, Statii, Silii Italici, Martialis, Propertii, Quintiliani, Asconii Pediani, Taciti in dialogo de Oratoribus; aliorumque: ut eos qui Ecclesiastici dicuntur, scriptores omittamus, qui plurimi certe sunt, sed æque supposititii, proxime sequentis ævi & fabricæ. 2°. Comparatione cum Homero ficta a Macrobio. 3°. Fictis tum Æneido mastigibus, qui Æneïda vituperarint, tum illius defensoribus, ut a Donato fingitur in vita Virgilii: tum denique Servio Scholiaste, qui ut æque vetusta ejusdemque vatis partus esse credatur Æneis ac cetera, in Bucolica Georgicaque, quemadmodum in Æneïdem, scholia conscripsit.

Sub Virgilii certe magno nomine apparere opus oportuit, quod in eo genere, eorum omnium præstantissimum censebatur esse, quæ a multis vatibus, non prorsus contemnendis, edebantur. Nam si sub nominibus genuinorum parentum, sive scriptorum, hi fetus aliique similes prodirent, haud tanti fierent; nec hypothesi totius impiæ cohortis fulciendæ prodessent. Præterquam quod si solos scriptores Ecclesiasticos proferret grex impius e forulis Bibliothecarum, venirent in suspicionem homines, confictos fortassis libros eos esse. Quamobrem & profanos similiter fingi oportuit, quos nemo suspicaretur pravo consilio fuisse conditos: quique proinde minime dubiam obtinerent existimationem vetustatis. Adde quod & hæc poëmata, & historici scriptores, titulo antiquitatem præferentes, multo carius eo nomine veniere: neque enim quisquam arbitraretur vera narrari de rebus Græcis vel Romanis, si de his historiæ sæculo tantum post Christum natum tertio decimo conditæ crederentur. Scripta porro Æneïs videtur post annum 1230. ex libro I. versu 296. & libro IV. versu 229. & libro X. versu 166.

Alia plurima argumenta, quæ Virgilio Æneïdem abjudicent, ipsius operis, quæ mox sequetur, Censura suppeditabit.

§. II.

Argumentum Æneïdos.

Mirari subit profecto haud temere, inter tot Æneïdos laudatores, viros alioquin eruditione insignes, neminem adhuc unum exstitisse, quem quidem legerim, qui verum hujus poëmatis scopum attigerit, vel omnino indicarit. Eo vates impius spectavit unice, ut doceret, fato evenire omnia tam bona, quam mala; nihil esse quod fatis possit obsistere; non Venerem, non Junonem; nec Deum, nec Deam esse, qui vel quæ remorari aut efficere fata valeat, sive prospera, sive adversa. Ipsummet Jovem, sive Regnatorem Olympi, non fata efficere, sed veluti ex urna educere, & sortiri ac volvere vices. Fatum appellant, ut pseudo-Tullius definit, ordinem seriemque causarum, cum causa causæ nexa res ex se gignit. Naturam alii appellant cum suis legibus. In hac fuit hæresi populus Romanus, temporibus Diocletiani & Maximiani; quorum honori nummi leguntur inscripti, FATIS VICTRICIBUS. Vix aliud singulis fere versibus in hoc poëmate se offert quam *fatum* & *fata*: hæc singulæ personæ vel incusant vel prædicant. Ex innumeris pauca hic exhibemus loca: ex quibus id liqueat, quod diximus, vatem spectasse in isto opere. A Jove ordiamur:

Is Venerem sic alloquitur: I, 262.

Parce metu, Cytherea, manent immota tuorum
Fata tibi: cernes urbem & promissa Lavini
Mœnia, sublimemque feres ad sidera cæli
Magnanimum Æneam; neque me sententia vertit.
Hic tibi fabor enim, quando hæc te cura remordet,
Longius & VOLVENS FATORUM ARCANA movebo.
Bellum ingens geret Italia, populosque feroces
Contundet, legesque viris & mœnia ponet

Junonem, XII. 794.

Indigetem Æneam suis ipsa & scire fateris
Deberi cælo, FATISque ad sidera tolli.

Matrem Deûm, IX, 94.

O genetrix, quo FATA vocas?

Deos omnes, X, 107.

Quæ cuique est fortuna hodie, quam quisque secat spem,
Tros Rutulusve fuat, nullo discrimine habebo.
Seu FATIS Italûm castra obsidione tenentur,
Sive errore malo Trojæ, monitisque sinistris:
Nec Rutulos solvo: sua cuique exorsa laborem
Fortunamque ferent: Rex Juppiter omnibus idem:
FATA viam invenient.

Juno deinde similiter fata commemorat, ac subinde etiam culpat:

I, 21. . . . *Hoc regnum Dea gentibus esse,*
Si qua FATA sinant, jam tum tenditque, fovetque;
I, 41. . . . *Mene incepto desistere victam,*
Nec posse Italia Teucrorum avertere regem?
Quippe VETOR FATIS.
VII, 293. *Heu stirpem invisam, & FATIS contraria nostris*
FATA Phrygum!
VII, 313. *Non dabitur regnis, esto, prohibere Latinis;*
Atque immota manet FATIS Lavinia conjux.
At trahere, atque moras tantis licet addere rebus.
X, 67. *Italiam petiit FATIS auctoribus; esto.*
XII, 149. *Nunc juvenem video imparibus concurrere FATIS;*
Parcarumque dies & vis inimica propinquat.

Venus quoque: I, 242.

Hoc equidem occasum Trojæ, tristesque ruinas
Solabar, FATIS contraria FATA rependens.
IV, 110. *Sed FATIS incerta feror: si Juppiter unam*
Esse velit Tyriis urbem, Trojaque profectis.

Æneas ipse, I, 209.

Tendimus in Latium, sedes ubi FATA quietas
Ostendunt: illic fas regna resurgere Trojæ.
II, 34. . . . *Trojæ sic FATA ferebant.*
II, 433. . . *Si FATA fuissent Ut caderem.*
III, 716. *Sic pater Æneas, intentis omnibus unus,*
FATA renarrabat Divûm.
IV, 340. *Me si FATA meis paterentur ducere vitam*
Auspiciis, & sponte mea componere curas.
V, 700. *At pater Æneas casu concussus acerbo,*
. . . . . *Siculisne resideret arvis,*
Oblitus FATORUM, Italasne capesseret oras:
Tum senior Nautes. . . . .
Nate Dea, quo FATA trahunt, retrahuntque, sequamur.
VI, 66. . . . . *Da, non indebita posco*
Regna meis FATIS, Latio considere Teucros.
VII, 20. . . . *Salve FATIS mihi debita tellus:*
Hic domus, hæc patria est: Genitor mihi talia namque,
Nunc repeto, Anchises FATORUM arcana reliquit.
IV, 13. *Heu quibus ille jactatus FATIS.* Æneas scilicet.
IV, 225. . . . FATISque *datas non respicit urbes.*
IV, 440. FATA *obstant, placidasque viri Deus obstruit aures.*
Anchises: III, 9. *Et pater Anchises dare FATIS vela jubebat.*
III, 182. . . . *Nate Iliacis exercite FATIS.*

Dido

Dido: IV, 612. . . . . *Si tangere portus*
Infandum caput, ac terris adnare neceſſe eſt:
Et ſi FATA *Jovis poſcunt, hic terminus hæret.*
IV, 596. *Infelix Dido, nunc te* FATA *impia tangunt.*
Sibylla: VI, 147. *Si te* FATA *vocant; aliter, non viribus ullis*
Vincere, nec duro poteris convellere ferro.
VI, 376. *Deſine* FATA *Deûm* FLECTI SPERARE *precando.*
VI, 759. *Et te tua* FATA *docebo.*
VI, 859. *Oſtendent terris hunc tantum* FATA, *neque ultra*
Eſſe ſinent.
Evander: VIII, 333. *Me pulſum patria, pelagique extrema*
ſecutum
Fortuna OMNIPOTENS & INELUCTABILE FATUM
His poſuere locis.
VIII, 477. FATIS *huc te* (Æneа) *poſcentibus offers.*
Turnus: VIII, 11. *Advectum Æneam claſſi, victosque Penates*
Inferre, & FATIS *regem ſe dicere poſci*
Edoceat.
IX, 133. . . . *Nil me* FATALIA *terrent,*
Si qua Phryges præ ſe jactant reſponſa deorum.
Sat FATIS *Venerique datum eſt: ſunt & mea contra*
FATA *mihi.*
X, 471. . . . *Etiam ſua Turnum* FATA *vocant.*
Herculis ea vox ibi eſt.

XII, 676. *Jam jam* FATA, *ſoror, ſuperant: abſiſte morari:*
Quo Deus, & quo dura vocat FORTUNA, *ſequamur.*
Hector: II, 293. *Sacra, ſuosque tibi commendat Troja*
Penates:
Hos cape FATORUM *comites: his mœnia quære.*
Helenus: III, 374. *Nate Dea, nam te majoribus ire per altum*
Auſpiciis manifeſta fides: ſic FATA *Deûm rex*
Sortitur, volvitque vices.
Troades: V, 655. . . . *Miſerum inter amorem*
Præſentis terræ, FATISque *vocantia regna.*
Ilioneus: VII, 239. *Sed nos* FATA *Deûm veſtras exquire-*
re terras. Imperiis egere ſuis.
De Græcis Æneas, II, 13. *Fracti bello,* FATISque
repulſi Ductores Danaum.
Vates ipſe, de Ænea, I, 6. FATO *profugus.*
De Aruntе, idem XI, 759. *Et* FATIS *debitus Aruns.*

Innumera ſunt alia ſimilia, quæ palam faciant eo ſpectare Vatem in hoc poëmate, ut doceat, Fato omnia evenire, Fato Deum Deamve nullam poſſe obſiſtere; fruſtra preces eſſe, flecti Fata non poſſe.

Exemplum illuſtre, ſeu materia inſignis quærenda fuit, in quo ea FATI poteſtas ſola valuiſſet. Ejusmodi eſſe credi voluit cohors impia, Victoriam Chriſtianæ religionis de Moſaïca, Chriſtianis Sacris Romæ receptis poſt exciſum templum Hieroſolymitanum, & Civitatem ſanctam ſuccenſam. Non eſt autem vates auſus argumentum illud aperte tractare, qui vellet ethnicus exiſtimari. Itaque convertit illud in fabulam, quæ haberet cum illo argumento magnam ſimilitudinem. Ob eam rem finxit:

Pro Hieroſolymis incenſis, Trojam ſuccenſam.

Pro Chriſtiana Religione inde poſtea Romam advecta a Chriſtianis, Trojana numina ab Ænea in Italiam, poſt Trojam crematam deducta.

Pro Judaïsmo extincto, & Synagoga abolita, Turnum occiſum, & ſuſpendentem ſe Amatam præ desperatione. Quæ quidem ſunt falſa omnia. Nam Troja quidem capta expilataque, ſed non cremata fuit, ut poſtea dicemus. Et e Trojanis quidem orti ſunt Romani; ſed ex iis qui ante obſidionem Trojanam in Italiam ſe receperunt: nec tamen Ænea duce, ſed Tithono Laomedontis filio, fratre Priami. Æneam enim poſt Trojam captam in Italiam veniſſe negat aperte Homerus, ut viri eruditi ante nos viderunt, & in Apologia Homeri oſtendimus.

Itaque fabula hæc non Epica proprie eſt, in qua veram oportet eſſe Actionem; ſed tota Romanenſis ut Galli vocant, *un pur Roman*: in qua ficta ipſa Actio eſt, ficta omnia. Quamvis in ſenſu arcano, quem indicavimus, vera proponatur Actio; & eodem ſenſu accipiendæ non paucæ inſerantur propterea partes ac ſententiæ, expertes alioqui ullius boni probabilisve ſenſus.

§. III.

Vitia Æneïdos.

MUlta ſunt, eaque graviſſima hujus epopœiæ vitia: ſic enim epicum poëma appellant. Nam cum actionem exhibere debeat veram, & unam, & certæ magnitudinis ſive durationis; peccat hæc primum in tribus iſtis præcipuis fabulæ epicæ dotibus.

1. Nam primo quidem fictum eſt argumentum totum, ut diximus, fictæ perſonæ, res fictæ: paucis quibusdam locis exceptis, in quibus ſenſus latet allegoricus, qualem ex parte jam expoſuimus.

2. Deinde actio quæ narratur, non una, ſed gemina eſt: qualem ipſe vates in fronte operis proponit. Prior, Æneæ itinera; poſterior, bella deſcribit. Prior ſex libris prioribus continetur; poſterior, ſex poſtremis. Prior his verbis initio continetur: *Multum ille & terris jactatus & alto.* Poſterior iſtis: *Multa quoque & bello paſſus.* Una quidem & ſimplex foret actio, ſi a verſu 37. libri ſeptimi poëma ſic inciperet:

Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum
Quis Latio antiquo fuerit ſtatus, advena claſſem
Cum primum Auſoniis exercitus appulit oris,
Expediam, & primæ revocabo exordia pugnæ.
Tu vatem, tu Diva mone, dicam horrida bella,
Dicam acies, actosque animis in funera reges,
Tyrrhenamque manum, totamque ſub arma coactam
Heſperiam. Major rerum mihi naſcitur ordo,
Majus opus moveo. Rex arva Latinus & urbes,

Et quæ ſequuntur. Si *major* demas, & *majus*, illuſtre iſtud, non partis unius, ſed operis totius eſſet exordium. Nam quod antecedit de exſequiis nutricis Æneæ, prorſus ſupervacuum eſt; neque cum reliqua fabula connexum aut cohærens; niſi quia in itinere contigiſſe nutricis obitus fingitur. Qua ratione vates potuiſſet plura inter navigandum diverticula fingere: pluresque ac varios in illis eventus; quorum enarratione ad tricenos excreſcere libros opus poſſet. Nam haud alia de cauſa Palinuri naufragium, Miſeni necem, obitum Caïetæ narrat, quam quod præternavigaſſe oppida vel promontoria fingitur, his nominibus inſignia. At quam multa potuit reperire in Africa, Italia, Siciliaque, loca ſimilia; ex quibus occaſionem ſumeret epiſodia ejus generis plura fingendi? Unitas itineris ibi certe quidem agnoſcitur, at non unitas actionis, quam epicum carmen poſcit. Adeo denique parum cohæret pars prior Æneïdos cum poſteriore; ut e perſonis, quæ ſex poſteriores libros implent, nullam appellet, præter unum Latinum regem obiter in fine libri ſexti; neque etiamtum ut eſt pars aliqua carminis. In prioribus libris, inquam, nec Turnus commemoratur, nec Evander, nec Pallas, nec Amata, aut Lavinia, nec Mezentius, nec alia ulla inſignior paulo perſona, quæ in poſteriore parte de nomine appellatur. Præcipua dos igitur carminis epici, quæ unitas eſt, Æneïdi deeſt; geminam enim complectitur actionem, non unam & ſimplicem.

3. Deinde cum certæ magnitudinis ſive durationis actionem eſſe oporteat, juſtam excedit menſuram Æneïs. Nam Homerica Ilias uno & quadraginta diebus concluditur: Odyſſea, quadraginta. Et libros nihilominus quatuor & viginti unaquæque complectitur. Æneïs, quæ duodenis omnino conſtat, annum ſaltem poſtulat integrum; ut qui ſunt erga Æneïdo-

graphum clementiores eruditi consentiunt: P. Mambruno interim contendente menses sedecim Æneidi tribui oportere. Quantum illa igitur Homeri imitatio distat a primigenio exemplari!

4. Numina, quæ in Æneïde inducuntur, non sunt, ut apud Homerum, & in nummis antiquis, Naturæ dona insignia quædam; quibus per prosopopœiam vita & vox & operatio tribuitur; sed sunt mere ludicra & fabulosa, ut ligneolæ atque automatæ hominum effigies, *des marionnettes*. Juno quidem inducitur inimica Æneæ, quoniam in Iliade fuit infesta Trojanis: Venus Æneæ tutatrix, quia in Iliade genitrix. At neutra in Æneïde, quod in Iliade est. Illa, Fides est conjugalis. Paridi & domui Priami ob Helenæ raptum infensa: Hæc, formositatis, & comitatis, donum vel amor est. In Æneïde Juppiter, Juno, Venus, quid sit, statuere nemo certo potest, nisi automata quædam sigilla esse, qualia nimi exhibent in theatris ad plebem.

5. Dii e machina repente exoriuntur in Æneïde, sæpissime; similiaque miracula repente eduntur; cujusmodi ne unum quidem exstat apud Homerum, ut in Apologia Homeri ostendimus; quem si, ut par est, æstimamus, has subitas apparitiones, eventusque inopinatos & incredibiles, procul abesse debere ab Epico carmine censebimus, ingensque istud esse in Æneïde vitium.

6. Narratio Trojani excidii, & fugæ subsecutæ, quæ libro secundo & tertio continetur, plenissima tædii est ob prolixitatem: eademque potuit æque apud Evandrum libro octavo fieri, quam apud Didonem. Verum ut libros duodecim Æneïs impleret, episodium Didonis addi oportuit, & quatuor ipsis pæne libris tractari: quod est in Epico carmine vitium haud leve profecto. Noluit vates scilicet opus suum carere fabula aliqua amatoria, ut aliæ Romanenses fabulæ sæculi XIII. & XIV.

7. Ad elocutionem quod attinet, quæ & versificatio dicitur, nævis ea scatet innumeris: Vocibus nimirum audacter fictis, inanibus epithetis, commutationibus casuum prorsus insulsis, solœcis denique, quæ vix tironi in scholis Grammaticæ vel Poëtices magister ignosceret. Propterea P. Rapinus Homerum prodidit Virgilio longe versificatione præstare. Gallicissimi veteres, vel si quis malit Italicismos vocare, subinde se offerunt, qui recentem operis produnt ætatem. Comparationes sæpe interserit, omnes omnino humiles, pueriles, in totum absonas. Dialogos itidem comminiscitur, ne verisimiles quidem; qualis est Junonem inter & Æolum, aliique: qui nihilo magis habent veri speciem, quam fictum ab Æsopo colloquium Muris rustici cum Mure urbano. Versus denique inchoatos, dimidiatosve, qui orationem compleant, nec finem desiderent, plurimos ponit ex industria. Quibus de nævis omnibus dicemus enucleatius in Censura singulorum librorum.

8. Ter quaterve Musam aliam atque aliam incitat ad canendum; cum debeat una dumtaxat & sua excitari: & Musarum chorus subinde ad levia quædam in memoriam reducenda invocandus. Atque eo quidem fine sua vati Epico Musa incitanda ad canendum est, ut ipsa deinceps loqui debeat, non ipse vates; nec jam poëtæ tribuenda narratio, sed Musæ sit. Sic recte Homerus: Μῆνιν ἄειδε Θεὰ, *Iram cane Dea:* & iste, si sibi constaret, *Musa mihi causas memora:* id quod idem valet atque, Dea, vel Musa cane. At iste postea in persona ipse sua convertit subinde orationem ad personas poëmatis, ad Musas, ad ipsos legentes, aliosque: quod est haud dubie insigne in Epico poëmate vitium, & multiplex.

9. Impurum hominem hunc vatem fuisse, non tam fictum cum Didone conjugium suadet, quo rem sacram, ut dicemus, involvit: quam quod ipsumniet crimen pessimum, libro X. versu 325. cum narrat, docet. Non sic Homerus, quo nihil est magis verecundum, magisve pudicum, in libris integris octo & quadraginta.

Hoc tamen opus universa cohors mirifice prædicat, propter singularem in occultanda subinde allegoria industriam; nunc quidem vocibus ænigmaticis, nunc etiam Hebræis: qua ille arte eximius sane est, & divinum ob id condidisse opus a sodalibus est existimatus. Allegorias ethicas, sive ad mores spectantia præcepta, vel ad politicam, contineri hoc opere contendunt plerique ipsius laudatores: sed quos fateri necesse est, has perinde ex fabulis Æsopicis, quin immo facilius, certiusque, & utilius, quam ex Æneïde, elici omnino posse.

OBSERVATIONES
IN LIB. I. ÆNEIDOS.

§. I.

Expenduntur quædam e libro I. *Æneïdos.*

INfinitus sim, si colligere aggrediar omnes hujus poëmatis nævos, qui contra artis Grammaticæ vel Poëticæ leges occurrunt legenti. Totum enimvero carmen est prorsus inelegans, absque poësi vera, sola constans pedum mensura, sive structura, quam versificationem vocant; eaque persæpe barbara, obscura, plena verbis prorsus alienis, audaci commutatione casuum, contra Latini sermonis usum: tantum dissimile Georgicis opus, quantum æs auro distat. Ob neglectum scriptionis, Guyetus in Notis manuscriptis ad Virgilium, quæ adservantur Parisiis in Domo Professa Societatis Jesu, ex dono Clarissimi Viri Menagii, censet quatuor prostremos Æneïdos libros, Virgilii esse non videri. At aliæ sunt causæ, quæ suadeant, non unius esse opificis Latini carmen istud, sed duorum saltem vel trium: quamvis ab uno summo præside operis, videatur illud Gallice prius exaratum. Quæ nos igitur cursim legentes potissimum ostenderunt, ea solummodo hic referemus.

5. *Arma virumque cano, Trojæ qui primus ab oris*
Italiam fato profugus, Lavinaque venit
Litora: multum ille & terris jactatus, & alto,
Vi superûm, sævæ memorem Junonis ob iram.
Multa quoque & bello passus, dum conderet urbem,
10. *Inferretque deos Latio, genus unde Latinum,*
Albanique patres, atque altæ mœnia Romæ.

Arma cano, dictum est imperite, pro *Bella cano.* Melius Lucanus, *Bella per Æmathios plus quam civilia campos, Jusque datum sceleri canimus.* Virgilius genuinus, in Egloga VI. *arma virosque* non dixit, de simili argumento: sed, *Cum canerem reges & prælia. Arma cano* idem valet ac si Gallice dicatur, *Je chante*

chante les piques & les mousquets. *Arma* enimvero nihil nisi τὰ ὅπλα sunt. Sic apud Virgilium semper in Georgicis, hoc est, quinquies; & in Egloga decima semel, vox ea accipitur: & apud Plinium, denique & apud Horatium quoque ipsum, ubi jocose dixit, libro 1. epist. XIX. ad Mæcenatem, versu 7.

Ennius ipse pater numquam nisi potus ad ARMA
Prosiluit dicenda.

Nam & ibi *arma*, scuta, gladii, & galeæ sunt, & conflictus armorum, de quibus necesse est dicere Annalium scriptorem. Quid enim vetat dixisse eum jocose; *Il n'a jamais pris envie à Ennius de parler de boucliers & de lances, qu'après avoir bien bu.* Nam eo sensu in militari clamore dicitur, *Ad arma*, *Ad arma*. Deinde iste ipse, aliud esse Grammatice *bellum*, aliud *arma* censuit, cum libro VII. Æneid. 235. cecinit,

Seu quis bello est expertus, & armis.

Adde quod vox ea *arma* plane hic superflua est; ubi ejus ponendæ causa nulla subjungitur primis quatuor versibus. Nam tolle hinc *arma*, integra est sententia: & satis opportune exprimitur bellorum mentio, ubi sequitur:

Multa quoque & bello passus.

Præterea dicet ipse Æneïdographus, quid sint isthic *arma*, si tamen sibi ipse constat, aut si idem est scriptor libri undecimi, atque hujus primi. Dicet, inquam, ipse, quid hic *arma* sint. Nam libro XI. versu 742. Tarchontis vires ingentes prædicat, qui virum armatum ex equo sustulerat, his verbis:

Venulo adversum se turbidus infert;
Direptumque ab equo dextra complectitur hostem;
Et gremium ante suum multa vi concitus aufert.
Tollitur in cælum clamor: cunctique Latini.
Convertere oculos; volat igneus æquore Tarchon,
ARMA VIRUMQUE *ferens.*

An aliud alibi *Arma virumque* potest esse in Latino usu? Quod si utrobique idem valet, ut poscit Latinitas; *Arma virumque cano*, aliud nihil erit, nisi, *Virum armatum cano.* O egregium Carminis exordium! Sic libro primo, versu 123. *Arma virûm tabulæque.* Et libro 2. versu 181. *Arma deosque parant comites.* Et sic a Passeratio vate egregio, elephas appellatur ingeniose.

Arma viresque ferens turrito bellua dorso.

Quid quod *arma*, sive (ut placet) res bello gestas, veluti præcipuum scriptionis argumentum commemorari statim non oportuit; cum e libris duodecim vix quatuor postremos res bello gestæ impleant? Quin immo, cum nec Æneas in pugna appareat ante librum decimum? Potissimum certe Carminis argumentum, Æneæ post multos errores adventus in Italiam est: adventitium autem, ex eadem regione depulsio inimicorum & æmulorum. Satis igitur fuit initio dici, Cantari virum, qui primus ab ora longinqua in Italiam venerit, multa ibi bello passum.

Versu 6. *Italiam fato profugus.* Post Hierosolyma incensa. *Fato*, ita poscente necessario rerum aliarum ex aliis consequentium nexu. Nam hic est, ut diximus, finis totius poëmatis. Quomodo vero *primus in Italiam* venit Æneas, si multo ante Æneam Patavii sedem fixit Antenor, ut Junonem iste conquerentem inducit, versu 246? Annon Patavium in Italia est?

7. Multum ille & terris jactatus & alto.

Partitionem operis sui facit, ut diximus. *Multum ille & terris* &c. itinera ficta Æneæ proponit, sex libris prioribus describenda. *Multa quoque & bello*, bello res ab eo gestas posterioribus sex libris narrandas. Ita duplex actio proponitur, contra leges Epici carminis, quod unicam desiderat. *Terris & alto*, pro *terra marique*, vereor ut Latinum sit.

6 *Lavinaque.* Lavina quæ nunc litora sint, ignoratur. A Lavinis, quos Plinius memorat, fictum hoc loco nomen *Lavina.*

9 *Multa quoque & bello passus, dum conderet urbem.* *Dum* pro *donec* est: neque enim bella, quæ hic commemorantur, gesta sunt, dum urbem Æneas conderet. Nam & libro XII. versu 193. de ea ipsa urbe dicitur, *Mihi mœnia Teucri Constituent, urbique dabit Lavinia nomen.* Et dum bellum gessit, castra, non urbem, designavit. Testis ipse Æneïdographus, libro VII. versu 157. *Ipse humili designat mœnia fossa, Moliturque locum, primasque in litore sedes Castrorum in morem pinnis atque aggere cingit.* Alioquin, *dum conderet*, positum esset, pro *Dum vellet condere*; quod durum foret.

10 *Inferretque deos Latio, genus unde Latinum.* Hoc est, genus ab Ænea, sive a religione, quam intulit Latio, Latinum dictum est; scilicet a Christo Christianum. Nam & *Æneas* Christus, & *Latinus* Christus est, ut diximus. Alioquin quomodo ex Æneæ facto Latini appellati sint, cum prius Latini dicerentur, & Latium, quam in Italiam Æneas pedem inferret, expediri satis probabiliter non potest, si demas allegoriam. Quod tamen Servius fingit, Æneam, qui Trojanorum nomen posset victis Latinis imponere, maluisse Latinos etiam appellari eos, qui Trojani essent, eorumque posteros: (id certe ut fieret etiam Juno a Jove postulat, libro XII. versu 823.) verum est prorsus, & reipsa effectum, si *Æneas* Christus esse intelligitur. Nam is profecto maluit Judæos, qui ejus sacra susciperent, Latinos & Latinæ religionis dici cultores, quam Judaicæ, vel Judæos.

16. *Urbs antiqua fuit, Tyrii tenuere coloni,*
Carthago, Italiam contra, Tiberinaque longe
Ostia, dives opum, studiisque asperrima belli.

Quomodo *urbs antiqua*, quæ nondum esset a Didone exstructa? Et *nova* certe *Carthago* appellatur versu 303. Verum imprudens Æneïdographus, cum scriberet *Antiqua* & *Fuit*, Carthaginem cogitabat, qualis erat ætate sua; cum nulla ejus vestigia, aut prætenuia certe, a multis jam sæculis supererent. Quomodo deinde *Tyrii coloni*? Nam arva quidem coluntur, at urbs non ita colitur. Et coloni si appellantur, qui aliunde deducti sponte; Carthaginis Tyrii conditores, si quidem fabulæ creditur, in hoc ipso libro narrandæ, versu 344. non coloni fuere, sed profugi. Quomodo *Tiberina longe ostia*, cum tertio die decerptum Carthagine ficum Cato in Senatu ostenderit, Plinio ita referente, libro XV. sect. XX. Quomodo *dives opum*, cum sola tunc haberet, quas secum detulisse Dido fingitur, Pygmalionis opes? Quomodo demum *studiis asperrima belli*, quæ nondum cum quoquam bella gessisset? *Studia belli* pro usu belli, audacter & metri causa positum est. Et civitatem quidem bello asperam vere dici putaverim: an vero Latine dicatur, Urbs aspera bello, multum ambigo. Nam civitas bene morata dicitur perbene, urbs bene morata, non ita.

20. *Posthabita coluisse Samo.*

Nullus e probatis scriptoribus Samum dicit Junoni aliquando sacram fuisse. Apud Homerum, Iliad. δ'.

loca ſibi ſacra dum ipſa Juno recenſet, Sami non meminit. Tria tantum oppida commemorat, Argos, Spartam, Mycenas.

25. *Hinc populum late regem belloque ſuperbum*
Venturum excidio Libyæ; ſic volvere Parcas.

Volvere, pro ſtatuere, vel ſtatuiſſe, metri cauſa eſt barbare poſitum. Clotho colum bajulat, Lacheſis net, Atropos filum frangit: ecqua volvere aliud eſt quam nere, ſive filum glomerare?

27. *Id metuens, veterisque memor Saturnia belli*
Prima quod ad Trojam pro caris geſſerat Argis;

Quo nominativus ille caſus, *Id metuens*, referatur, Grammatici etiam oculatiſſimi non vident.

30 *Manet alta mente repoſtum*
Judicium Paridis, ſpretæque injuria formæ,
Et genus inviſum, & rapti Ganymedis honores.

Ganymedem a diis raptum, ut vinum diis ad menſam funderet, finxit Homerus, Iliad. υ. verſu 234. Sed propterea Junonem fuiſſe Trojanis iratam, nemo finxit, nec potuit cum ratione fingere; cum Trois filius fuerit, raptus ante Laomedontem natum, cujus patruus tantum erat; annis forte centum ante judicium Paridis, & Helenæ raptum: quæ gemina cauſa fuit iræ Junonis adverſus Trojanos apud Homerum.

54 *Talia flammato ſecum Dea corde volutans.*

Flammato pro inflammato ſive accenſo, barbarum eſt, metri cauſa, ab iſto & ſociis ejus uſurpatum. *Flammantia lumina torquens* dixit Virgilius, libro III. Georg. verſu 433. ſed non *flammata*, cum verbum ſit neutrum.

68 *Sed quem tum Juno ſupplex his vocibus uſa eſt.*

Uti vocibus vel ſermone *ad aliquem*, pro *apud aliquem*, Latinum non eſt. Nec decuit Junonem induci ſupplicem, quæ *Divûm incedit regina.*

77 *Connubio jungam ſtabili.*

Solæcum eſt. Nam in *connubio* ſecunda producitur, ex verbo *nubo*. Unde & ipſe alibi producit, ut libro III, 319. *connubia ſervas*. Et libro IV, 3, 6. *Per connubia noſtra*. Tam falſo ancipitem ſtatuit eſſe hanc ſyllabam, quam ſi quis in *pronubus* ancipitem eamdem eſſe contenderet.

98 *O terque quaterque beati,*
Queis ante ora patrum Trojæ ſub mœnibus altis
Contigit oppetere.

Verbum *oppetere*, ſolitarie poni, abſque ſubſtantivo *mortem* vel *necem*, barbarum eſt.

108 *Tum prora avertit:*

Audacter, ſed σολοικῶς, pro, *avertit ſe.*

138 *Et tantas audetis tollere moles?*

Moles ponere abſolute pro *fluctibus*, non eſt hominis Latini, ſed pueriter Latinitate abutentis. Penuria vocis ſynonymæ, cum *fluctus* ſcribat verſu ſequente, hominem coëgit prorſus inſolenter *moles* pro fluctibus hic apponere.

143 *Tenet ille immania ſaxa,*
Veſtras, Eure, domos.

Melius quam *immania ſaxa* dixit verſu 85. *cavum montem.* Nam *ſaxa* domus eſſe non poſſunt.

158 *Sic cunctus pelagi cecidit fragor, æquora poſtquam*
Proſpiciens genitor.

Neptunus genitor maris?

161 *Defeſſi Æneadæ.*

Æneadæ Latine non dicuntur, niſi orti ex Æneа; non ſocii comitesve Æneæ, aut ei ſubjecti.

160 *Flectit equos, curruque volans dat loca ſecundo.*

Pro *currui*, ſolæcum eſt. Neque enim eſt ſimile illud, Egloga V, 29. *Daphnis & Armenias curru ſubjungere tigres Inſtituit.* Eſt enim iſthic *curru ſubjungere*, pro ſub curru jungere. Et quis Latine dici putet *currum* Neptuni *ſecundum*, pro eo quod eſt, *Trojanis obſequenti*, ut Servius emplaſtris dives exponit?

185 *Proſpectum pelago late petit, Anthea ſi qua*
Jactatum vento videat, Phrygiasque biremes,
Aut Capyn, aut celſis in puppibus arma Caici.

Quæ ſunt iſta *celſis in puppibus arma Caici*? Gallicismus haud dubie hic eſt ſæculi decimi tertii: *les armes*, ſive *les armoiries*: inſignia ſcilicet ſive regum, ſive principum virorum, quorum eæ puppes eſſent.

188 *Tres litore cervos Proſpicit errantes.*

At nullos in Africa cervos eſſe Plinius admonet, libro VIII. ſect. LXXXIII. Qui ſi Æneïs tunc exſtaret, ſecus ſentire Virgilium admoneret; quem in Georgicis, ut diximus, laudat ſæpiſſime. Plinio Herodotus ipſe præivit libro IV. n. 162.

202 *Neque enim ignari ſumus ante-malorum.*

Ficta vox, pro *anteriorum malorum*, audacter & nove & barbare.

238. *Certe hinc Romanos olim volventibus annis.* Audacter & nove, pro *decurrentibus*. Nam Georg. I. verſu 163. *volventia plauſtra* cum dixit Virgilius, onus volutim trahentia intellexit, ac proinde verbum active accepit. Lucretius æque nove ac prave libro V. *volventia luſtra* dixit.

227 *Et jam finis erat, cum Juppiter æthere ſummo*
Despiciens mare velivolum.

Velivolum, vox factitia, & inutile numeri complementum. Ejusdem fabricæ eſt apud alios, *velivelans.*

231 *Atque illum tales jactantem pectore curas,*

Quas? Despicere enim mare & terras, & defigere lumina regnis Libyæ non eſt magnarum opus curarum.

241 *Quæ te, genitor, ſententia vertit?*

Metri cauſa dictum eſt barbare, pro, Quæ te cauſa permovit, ut a priore ſententia discederes? *Vertit te ſententia*, pro, mutaſti tu ſententiam, inepta caſuum commutatio eſt, huic vati perquam familiaris.

246 *Antenor potuit, mediis elapſus Achivis,*

Illyricos

Illyricos penetrare ſinus, atque intima tutus
Regna Liburnorum, & fontem ſuperare Timavi:

Ignotus Plinio, ac proinde fictus adventus ille Antenoris in Italiam eſt; & fictus quidem de induſtria, ad conciliandam alteri commento fidem de ſimili Æneæ fuga ex Trojano incendio, & ſimili poſt illud adventu ejusdem in alterum Italiæ latus. Antenorem, cujus Homerus meminit, in Trojana clade cum reliquis civibus intra mœnia poſitis, veriſimillimum eſt periiſſe.

249 *Unde per ora novem vaſto cum murmure montis*
It mare proruptum, & pelago quatit arva ſonanti.

Ut Æneïdographum non ſemper culpemus; non Timavus, ut vulgo Interpretes cenſent, ſed mare proruptum, per novem fauces montis terras ſubire, ac lancinare, & premere arva, ab eo dicitur; incipiens a fonte Timavi, qui rivulus eſt hodie obſcurus.

251 *Hic tamen ille urbem Patavi, ſedemque locavit*
Teucrorum, & genti nomen dedit, armaque fixit
Troia; nunc placida compoſtus pace quieſcit.

Antenoris etiam ſepulcrum Patavii hodieque oſtenditur, ſed recens. Poſita igitur hæc inſcriptio eſt, multo poſt tempora divi Ludovici Francorum Regis; cujus noviſſimis temporibus Gothici characteres in uſu eſſe cœperunt. Itaque Patavii neque Antenor neque Æneis innotuit ante ſæculum XIV. vel ipſum XV. fortaſſis. Venetos, in quibus Patavium eſt; Trojana ſtirpe ortos Cato quidem prodidit, apud Plinium, libro III. ſect. XXIII. at non ex Trojanis poſt incendium profugis, aut per Illyricum, totamque Thraciam & Macedoniam, iter aggreſſis; ſed mari potius Adriatico, ut Tithonus infero, advectis: neque Antenorem omnino commemorat, nedum genti nomen dediſſe refert, aut arma fixiſſe Troia.

Hic pietatis honos? ſic nos in ſceptra reponis?

Reponere in ſceptra, pro, reponere in thronum regium, vel regno reſtituere, Latinum non eſt.

260 *Oſcula libavit natæ.*

Neque eſt iſtud Latinum: ſed juncta temere verba ſunt.

261 *Parce metu, Cytherea.*

Pro, metuere deſine, pone metum, ſolœcum eſt.

262 *Cernes urbem, & promiſſa Lavini*
Mœnia, ſublimemque feres ad ſidera cœli
Magnanimum Æneam, neque me ſententia vertit.

In voce *Lavini* nunc primam corripit, quam verſu ſexto produxit: *Italiam fato profugus Lavinaque venit Litora.* Quo jure autem, vel qua Grammatica lege dicitur, *Sententia non me vertit*; pro, Nec mutavi ſententiam?

265 *Hic tibi fabor enim, quando hæc te cura remordet,*
Longius & volvens fatorum arcana movebo.

Forte verius, *monebo.* Juppiter non fata ipſe facit, ſed volvit tantum & ſortitur.

Populoſque feroces
Contundet, moresque viris & mœnia ponet:
Tertia dum Latio regnantem viderit æſtas,
Ternaque tranſierint Rutulis hiberna ſubactis.

Conciliare ſtudet deinceps Euſebianæ Chronologiæ fidem, quæ tribus annis Æneam ponit Latinorum regem fuiſſe: & longæ ſerici regum Albanorum ſive Latinorum, usque ad ortum Romuli.

271 *At puer Aſcanius, cui nunc cognomen Iülo*
Additur: (Ilus erat, dum res ſtetit Ilia regno:)
Triginta magnos volvendis menſibus annos
Imperio explebit, regnumque ab ſede Lavini
Transferet, & longam multa vi muniet Albam.

At in eadem Euſebiana Chronologia Aſcanio poſt Æneam regi Latinorum anni octo & triginta dantur. Nec Ascanium porro Æneæ filium, nec Iülum, novit Homerus: neutrum Horatius, Virgilius, aut Plinius: nulli horum trium notum regnum eſt patrum Albanorum; quorum tota ſeries, quamvis etiam Livii teſtimonio, Euſebii in Chronico, aliorumque, nitatur, tam eſt fabuloſa, quam eſt Æneæ poſt Trojam everſam adventus in Italiam, cum quo ſunt iſta connexa; ſiquidem genus ab Æneа ducere ii dicuntur. *Regno*, inane verſus complementum eſt. *Volvendis menſibus*; Verſu 238. dixit, *volventibus annis*; neutrum Latine. Virgilius, libro II. Georg. 402. recte: *Atque in ſe ſua per veſtigia volvitur annus.* Dispar ingenium. *Volvendis menſibus* dixit iſte, metro ſerviens, pro *volventibus ſe menſibus*: Et *magnos orbes* pro *annos*, ut verſum compleret, poſito epitheto *magnos*, ne cum quis *menſibus* legeret, orbes menſtruos intelligeret.

276 *Hic jam tercentum totos regnabitur annos*
Gente ſub Hectorea.

Atqui ab anno, quo in Euſebiana Chronologia ponitur Aſcanius Albam condidiſſe, usque ad ortum Romuli, anni ſunt omnino CCCLXXXII. Sed metro exprimi numerum illum annorum, labor fuit. Quæ deinde gens illa Hectorea eſt; cum neque Hector rex fuerit, nec poſteros reliquerit? *Debuit dicere Æneïa*, inquit Servius. Sed metro cogente ſcilicet *Hectoream* prætulit.

Donec regina ſacerdos
Marte gravis, geminam partu dabit Ilia prolem.

Genüinis ſcriptoribus rerum Romanarum, cujusmodi Plinius eſt, ignoti parentes Romuli & Remi fuere. *Martem Patrem* nummi veteres vocant: quo nomine virum bellicoſum fuiſſe Romulum ſignificatur. *Ilia* Plinio, Horatio, Virgilio, Plauto, ignota penitus eſt.

287 *Veniet luſtris labentibus ætas,*
Cum domus Aſſaraci Phthiam, clarasque Mycenas,
Servitio premet, ac victis dominabitur Argis.

Domus Aſſaraci, ſi Latine loquimur, nonniſi familia Aſſaraci eſt, qui proavus fuit Æneæ Homero teſte. Non fuit ex ea familia certe L. Mummius a victoria Achaïcus appellatus, qui Corinthum evertit: neque ad eam victoriam Argos & Mycenæ pertinent, quippe quæ in Peloponneſo ſunt & in Argolide, non in Achaia. Neque eſt ex eadem Aſſaraci domo aut Quinctius Flamininus, cujus etiam victoriæ nonniſi ab incertis produntur ſcriptoribus; aut Æmilius Paulus, qui Macedoniam quidem, at non Theſſaliam, ubi Phthia eſt, cepit. Denique ſi vel Cæſarem vel Romanos intelligeret, non domum Aſſaraci certe, ſed domum Æneæ hic diceret; cum ad Venerem, quam Juppiter hic alloquitur, Aſſaracus nihil pertineat. Ergo Jovem hic Æneïdographus id facit vaticinari, quod ipſe noverat contigiſſe anno 1204. cum poſt Conſtantinopolim captam a Francis, Marchio Monferratenſis Theſſaliam obtinuit, ubi Phthia eſt; & Peloponneſum, ubi Mycenæ & Argos.

290 *Naſcetur pulcra Trojanus origine Cæſar.*
Imperium Oceano, famam qui terminet aſtris:

Ju-

Julius a magno demissum nomen Iülo.

Latinàne ista sunt? *Pulcra origo: famam terminare astris: demissum nomen? Demissæ ab Jove gentis nomina* dixit Virgilius in Georgicis: Horatius, *demissum genus*; neuter, demissum ab Iülo Julii nomen, quod tanto post Iülum, vel Iüli potius fictam ætatem apparuit. Si litteram spectes, non Julium Cæsarem, sed Octavium, qui & Augustus appellatus est, ab Æneæ originem ducere prodidere Virgilius & Horatius. Ille libro III. Georg. versu 33. ubi res gestas ab Augusto narrat: *Addam urbes Asiæ domitas*, &c. *Stabunt & Parii lapides, spirantia signa, Assaraci proles, demissæque ab Jove gentis Nomina, Trosque parens, & Trojæ Cynthius auctor.* Assaraci prolem appellat Æneæ avum Capyn, & patrem Anchisen, cum ipso Ænea: qui sunt omnes a Dardano orti Jovis filio. Hos autem statuis e Pario marmore donandos a se dicit idcirco vates, ut non minus nobilitate generis Augustum Cæsarem inclytum esse significet, quam rebus gestis. Neque tamen, quod dicit idem poëta de eodem Augusto Cæsare, libro I. Georg versu 28. *Cingens materna tempora myrto*, quæ Veneri dicata arbos est, & pacificæ victoriæ Symbolum:) id eo spectat, ut significetur, genus ab Ænea Veneris filio traxisse Octavium, sive Augustum Cæsarem: quamvis eadem utrumque genuit Venus: ea scilicet, quæ, ut in Apologia Homeri diximus, in nummis antiquis & apud Plinium appellatur VENUS GENETRIX. Sed sensus est, tam Augustum, quam Æneam, ipsas Charitas genuisse: tanta in utroque benignitas, comitas, urbanitasque fuit. Augustum ab Ænea genus duxisse prædicat Horatius similiter, libro 2. satyra v. versu 62. *Tempore quo juvenis Parthis metuendus, ab alto Demissum genus Æneæ, tellure marique Magnus erit.* Octavius ergo Cæsar genus ab Ænea cum duceret, & diversa gens Julia sit ab Octavia; consequitur manifeste, quod de Octavio locupletissime certe testes hi duo prodidere, ab iisdem de Julia, id negari. Non est igitur Æneïdographus Virgilius.

293 *Hunc tu olim cælo, spoliis Orientis onustum*
Accipies secura: vocabitur hic quoque votis.

Quæ sunt illa Orientis spolia, quæ Julius Cæsar tulit? aut cur spolia Orientis sola commemorantur, si Gallias etiam expilavit? Aut quando spoliis Orientis onustum Julium Cæsarem Venus accepit?

295 *Aspera tum positis mitescent sæcula bellis.*

Id est, Cæsare consecrato, inquit Servius; *cum Augustus regnare cœperit, clauso jam templo, pax erit per orbem.* Ut esset etiam aliquod augurium, quo præsignificaretur fore, ut Christus esset *Princeps pacis*; finxere auctores hypothesis impiæ, quietem a bellis fuisse sub Augusto, Janique templum ab eo clausum. Nescit Servius cum suis, Janum, non templum, sed armamentarium fuisse, ut nummi Neronis docent inscripti: PACE POP. ROM. TERRA MARIQ. UBIQUE PARTA JANUM CLUSIT.

297 *Diræ ferro & compagibus arctis*
Claudentur belli portæ: Furor impius intus
Sæve sedens super arma, & centum vinctus abenis
Post tergum nodis, fremet horridus ore cruento.

Si *Janus* ædes sacra fuit, ut vulgo, sed falso creditur, (armamentarium enim, ut diximus, non templum fuit;) sed si ædes sacra Jano fuit, *furor intus* non bene collocatur. Sed fabulis accensendum est, quod de Jano umquam clauso narratur: cum id originem habuerit ex nummo Neronis prave intellecto; cujus hæc est inscriptio; PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT: cum effigie, non templi certe, sed armamentarii, ut diximus. Nec *clusit* ibi est pro *clausit*: stulte enim æque Janus clausus, quam Jupiter clausus, vel clausus Apollo, diceretur. Sed est vice *incluſit*. Sic Plinius, libro XXXIII. sect. VI. dixit, *Gemmas auro clusit*: & *sub gemmis venena cludunt*. Nec denique, quod hic præcipuum est, JANUM ibi Deum Janum significat: sed sub his quinque litteris totidem sublunt voces, hac sententia: *Pace Populo Romano terra marique parta: Imperii Armamentarium Narbone Urbis Muris* CLUSIT: hoc est, incluſit: Percussum enim Narbone nummum hunc fuisse, ut alios innumeros, cogit fabrica confiteri, præter alia argumenta sic antea Tarraco in nummis suis scripserat: DIVUS AUGUSTUTTA EI. Divus Augustus *Voluit Turritam Tarraconem Armamentarium Esse Imperii.* Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem transtulit. Itaque inter fabulas ab improba cohorte fictas, cum in nummis veteribus easdem confingendi causam aliquam inquirerent; refer *clausas* Jani vel *belli portas*.

314 *Classem in convexo nemorum, sub rupe cavata*
Arboribus clausam circum atque horrentibus umbris
Occulit.

Quis vero risum teneat, cum *classem* audit *sub rupe occultam?* Et cujusmodi demum esse potest *convexum nemorum?* Ne fingi quidem cogitatione potest. Sed metrum scilicet non ferebat concavum scribi: posuit temere Æneïdographus properans *convexum*.

320 *Vel qualis equos Threïssa fatigat*
Harpalyce.

Neque vox Latina est Threïssa, neque Græca. Græce enim Θρᾴσσα dicitur.

333 *An Nympharum sanguinis una?*

Quis sanguis Nympharum est?

334 *Sis felix, nostrumque leves quæcumque laborem.*

Sis felix, pro, felix esto nobis tuus adventus, Latinum non est. Addi pronomen oportet, ut in Eloga v, 65. *Sis bonus o, felixque tuis.*

342 *Punica regna vides, Tyrios, & Agenoris urbem:*
Sed fines Libyci, genus intractabile bello.

Non Agenoris urbem debuit vates dicere, sed Agenoridum: cum inter Didonis proavos fuisse fingatur Agenor. *Brumæ intractabilis imbrem* dixit Virgilius, libro I. Georg. versu 211. pro bruma, quæ non sinit ullum opus tractari, ob nimios imbres. Sed *genus* hominum *intractabile bello*, mera sunt verba sine sensu.

344 *Imperium Dido Tyria regit urbe profecta,*
Germanum fugiens.

Nummus Tyriorum, sub Antonino Soæmiadis filio percussus, inscriptusque ΔΕΙΔΩΝ, dedit occasionem scriptoribus improbæ cohortis confingendi Didonem Tyriam, satis imperite. Primum enim, ΔΕΙΔΩΝ, si nomen unum esset, viri nomen esset, ut Πλάτων, Ἀρίων, & similia; non feminæ. Deinde Tyrum ab Didone potius, quam Carthaginem certe, ædificatum fuisse nummus significaret. At ne quidem est ibi vox una ΔΕΙΔΩΝ, sed primis syllabis tantum litterisve expressa hæc sententia: ΔΕΙ μᾶν Δόμως Ὥρα Νέας. *Nunc tempus est novas ædificare domos:* quoniam videlicet sub Severo Imp. diruta ab Arabibus Parthisve Tyro, colonia eo missa fuerat: unde nummi Latine deinceps inscripti ibi leguntur

tur; adſcitis etiam Græcis hominibus in civitatem: unde & ΗΡΑΚΛΙΑ ΟΛΥΜΠΙΑ certamina in uno Tyriorum nummo ſcribuntur. Itaque ſub Antonino Soæmiadis filio, cujus hic nummus eſt inſcriptus ΔΕΙΔΩΝ; aïunt incolæ, quiete a bellis data, tempus eſſe, ut novæ civibus ædificentur domus, vetuſtis dilabentibus. Propterea in nummo eo pictus ad pedes Tyri, quæ Deæ ſtolatæ effigies eſt, operarius, ligone domorum fundamenta ponit, & tecto domus tegulas alter diſponit. En unde Didonem accepere ſcriptores omnes ſuppoſititii. Nemo enim e genuinis ac vere antiquis Didonem commemorat. Eſt hic nummus in ære inciſus a D. Vaillant, tomo 2. de nummis Coloniarum, pag. 135.

369 *Devenere locos, ubi nunc ingentia cernis*
Mœnia, ſurgentemque novæ Carthaginis arcem.

Surgentem, inquit Servius, hoc loco, Scholiaſtes ex grege improbo, *erigentem ſe: ut ſurgentem in cornua cervum*, Æneïd. x. 725. Siccine erigunt ſe ipſæ arces, ut cervi? Denique nemo prudens *novam Carthaginem* dixerit, ubi non præceſſit vetus. Urbs nova dici potuit, non Carthago nova.

379 *Nos Troja antiqua (ſi veſtras forte per aures*
Trojæ nomen iit:) diverſa per æquora vectos
Forte ſua Libycis tempeſtas appulit oris.

Pro *alliſit*, vel *caſu appellere compulit*. Et quid eſt, *forte ſua*, niſi vox ficta metri condendi cauſa: Ceterum Troja antiqua certe non fuit, cum eſt capta: vix anni centum a Troë conditore effluxerant. Sed ſua ſpectat tempora Æneïdographus.

385 *Bis denis Phrygium conſcendi navibus æquor.*

Nullum eſt mare Phrygium; quoniam in mediterraneo Phrygia eſt.

388 *Ipſe ignotus, egens, Libyæ deſerta peragro,*
Europa atque Aſia pulſus.

Ager Carthaginis (hanc enim habuit ante oculos, ut dicitur verſu 342.) inter Libyæ deſerta imperite cenſetur, quæ procul inde abſunt. Aſia pulſus Æneas dici potuit, at non Europa, ſi quidem *pulſus*, de utraque regione, ut Latinitas poſcit, eodem ſenſu intelligitur. Nec *pulſus* demum, aut *ejectus* Latine pro eo dicitur, quod eſt fluctibus amotus alicunde, ſed quomodo idem *ignotus*, qui proxime *fama ſuper æthera notus?*

394 *Namque tibi reduces ſocios, claſſemque relatam*
Nuncio, & in tutum verſis Aquilonibus actam:
Ni fruſtra augurium vani docuere parentes.

At ut a Syrte minore ad litus Carthaginis poſſint naves appellere, Noto magis, ac deinde Euro eſt opus, quam Aquilonibus. Nec Aquilones Latini dixere, niſi de ventis procelloſis, ut libro 2. Georg. verſu 334. *Aut actum cælo magnis Aquilonibus imbrem.*

406 *Dixit, & avertens.*

Se, ſubaudi, inquit Servius, *hoc eſt, cum averteretur*. Sed qua lege, quove exemplo?

460 *Miratur: videt Iliacas ex ordine pugnas.*

Atqui nulla fuit ars picturæ Iliacis temporibus, ut Plinius adnotavit, libro xxxv. ſect. vi.

465 *En Priamus: ſunt hic etiam ſua præmia laudi.*

Laudi, pro *virtuti*; audacter & prave, ſolius metri cauſa, poſitum.

466 *Sunt lacrymæ rerum.*

Dictum prorſus inſolenter, pro eo quod eſt: Hic etiam commiſerationi locus eſt, ob res adverſas, quæ calamitoſis accidunt.

478 *Parte alia fugiens amiſſis Troïlus armis*
Infelix puer, atque impar congreſſus Achilli,
Fertur equis, curruque hæret reſupinus inani.

Ut iſte *puerum*, ſic impubem Troïlum Priami filium facit pſeudo-Horatius, libro 2. Ode 9. At Homerus ſaltem adoleſcentem ἱππιοχάρμην, ex curru pugnantem, Iliad. ω. 257. *Fertur equis*, pro *ab equis abripitur*, ut metro ſerviat, dictum inepte a vate properante. Et *curru* pro *currui*, ſolœcum eſt.

494 *Ducit Amazonidum lunatis agmina peltis*
Pentheſilea furens.

Acceptum nomen Pentheſileæ eſt ex Plinio, libro VII. ſect. LVII. ubi Amazonem eam fuiſſe dicit: bello Trojano interfuiſſe non dicit. Agit de ea Quintus Smyrnæus, libro I. egregius ex improbo grege fabulator; qui ut Æneïdi conciliaret auctoritatem, ex libro ſecundo multa Græco carmine reddidit.

534 *Eſt locus, Heſperiam Graii cognomine dicunt:*
Terra antiqua, potens armis atque ubere glebæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixiſſe, ducis de nomine, gentem.

Heſperiam pro Italia nemo dixit, niſi ſcriptor ſuppoſititius. *Cognomine* pro *nomine* poſitum imperite eſt ad numeri complementum. Noluit *de nomine* ſcribere; quoniam tertio verſu ſic iterum ſcribi oportuit. Satis deinde abſone *terra potens* dicitur & armis & ubertate agrorum: tum quia *potens armis* eſt potens haſta, vel enſe & clypeo; quod frigidum eſt, nec Latinum; pro eo quod eſt, bello potens: tum quia potens ubertate, incongrue dicitur, pro eo quod recte Virgilius dixit, 2. Georg. 185. *Et fertilis ubere campus*. *Italiam* denique dictam eſſe *gentem* falſum eſt. Non eſt iſtud gentis, ſed regionis nomen. Et Itali ducis tam fictum nomen eſt, qui Italos, quam Franci, qui Francos cognominarit. *Minores* etiam, pro *poſteros*, Latinum non eſt.

550 *Quem ſi fata virum ſervant, ſi veſcitur aura*
Ætherea, nec adhuc crudelibus occubat umbris.

Quid eſt, *occubare umbris*? Et cur umbræ crudeles? *Occubat*, dictum pro *occubuit*; & *crudeles umbræ* poſitæ ad verſum citius abſolvendum ſane videntur, ſed nullo bono ſenſu aut probabili.

569 *Quis genus Æneadûm, quis Trojæ neſciat urbem,*
Virtuteſque, viroſque, & tanti incendia belli?

Atqui Æneadum genus dici Latine omnino non poteſt, niſi de nepotibus Æneæ ac pronepotibus; qui tunc certe nulli fuere. *Genus Æneæ* de majoribus ejus recte diceretur; at Æneadæ imperite, ubi non plurimi ſunt orti ex Ænea. Deinde *Trojæ urbem* ſolœcum e Gallicismo eſt, *la ville de Troïe*, pro *urbem Trojam*.

578 *Tros Tyriuſve mihi nullo diſcrimine agetur.*

Tros in ſingulari numero, pro *Troïus*, ut verſu 600. *Trojanus*, vel ſolœcum eſt. Viri quippe nomen proprium eſt, non gentile.

579 *Atque utinam rex ipſe Noto compulſus eodem*
Afforet Æneas.

Noto pelli ad oram Carthaginis e Sicilia navigans non potuit, sed Septemtrione. Notus enim naves e Carthagine potius in Siciliam ageret.

600 *Troïus Æneas, Libycis ereptus ab undis.*

Hic recte *Troïus*, non *Tros*, ut versu 578.

611 *In freta dum fluvii current, dum montibus umbræ*
Lustrabunt convexa.

Quomodo umbræ possint sive lustrare sive attingere montium convexa, vel cacumina, quis intelligat? Hic vates delirat.

647 *Æneas (neque enim patrius consistere mentem*
Passus amor:) rapidum ad naves præmittit Achaten.

Amor non passus consistere mentem, si Latine mediocriter intelligimus, amor est non passus hominem non insanire. Nam dici illud, pro eo quod est, Non potuisse animum Æneæ, pro sua erga filium caritate, rem ultra differre; Latinæ aures non ferunt. Et virum *rapidum*, pro *velocem*, quis approbet?

657 *Ilione quod gesserat olim*
Maxima natarum Priami.

Nata Priami, dictum barbare est, non Latine, ut & libro II. versu 527. Est ea loquendi forma vulgaris sæculi decimi tertii. Sic in data facultate Ludovico IX. matrimonii contrahendi cum Margareta Provinciæ, dicitur hæc *nata nobilis viri Comitis Provinciæ*, in libro inscripto, *Mélanges Curieux*, P. Labbei, tomo 2. pag. 654. Et est ista Ilione soli huic vati Latino cognita.

660 *Hæc celerans, iter ad naves tendebat Achates.*

Hæc celerans, pro, hæc afferre properans; & *iter ad naves tendere*, pro, habere; metri causa tantum scriptum audacter est & barbare, non Latine.

667 *Ergo his aligerum dictis affatur Amorem:*
Nate, meæ vires.

Amor Veneris filius, fictum a suppositiis scriptoribus numen est. Non illud Homerus agnovit, aut Virgilius etiam, qui de Amore sic cecinit, Egloga VIII. versu 43. *Nunc scio quid sit Amor: duris in cautibus illum Ismarus, aut Rhodope, aut extremi Garamantes, Nec generis nostri puerum, nec sanguinis edunt.* Veneris filium non facit, ut Æneidographus. Alius iste igitur ab illo est.

671 *Frater ut Æneas pelago tuus omnia circum*
Litora jactetur, odiis Junonis iniquæ,
Nota tibi.

Æneas frater Amoris vel Cupidinis, dicitur perquam inepte. Neque enim alio sensu Venere & Anchise natus ab Homero Æneas proditur, quam quia genitus est formosus ex formoso. At Amor non sic ex Venere ortus, aut ex Venere simul, & si ita placet, ex Jove. Deinde *nota tibi*, pro *nosti*, vel *notum tibi est*: positum metri causa insolenti licentia est.

680 *Regius accitu cari genitoris ad urbem*
Sidoniam puer ire parat.

At Carthaginem Tyrus, non Sidon, genuit, teste Plinio, libro v. sect. XVII.

683 *Dona ferens pelago & flammis restantia Trojæ.*

Pro, quæ superfuerunt ex incendio naufragioque; barbare dictum, non Latine. Gallicismum est, *qui sont restées:* & præsenti participio expressus, *qui restent*, pro præterito.

684 *Hunc ego sopitum somno* &c.

Mirum est in verbo *sopire* primam produci, sed a scriptoribus tantum suppositiis; Æneïdographo, Ovidio, Claudiano: quamvis sit in substantivo *sopor*, prima brevis.

679. *Reginam petit: hæc oculis, hæc pectore toto*
Hæret, & interdum gremio fovet, inscia Dido.

Quomodo vero Dido gremio fovere potuit Ascanium; quem tunc oportuit esse annorum saltem quindecim? Vide librum IV. versu 84.

728 *Crateras magnos statuunt, & vina coronant.*

Virgilius, libro 2. Georg. versu 528. Latine dixit & festive, *cratera coronant*, vino scilicet. Non diceret, Vina coronant: quod est ineptum.

731 *Et noctem flammis funalia vincunt.*

Funalia oportet fuisse vel sebo vel cera illita. Neutrum in usu fuit ævo ipso Plinii, qui nec sebum in candelis, nec in cereis ceram, nec omnino *funalia* idcirco novit.

733 *Implevitque mero pateram, quam Belus, & omnes*
A Belo soliti.

Oportet mendacem esse memorem. Quomodo *omnes a Belo*, cum *Belus genitor* Didonis dicatur, versu 625?

737 *Nostrosque hujus meminisse minores.*

Nostri minores, pro *posteri*, Latinum non est.

742 *Tum Bitiæ dedit increpitans.*

Increpitans, pro *adhortans*, vel *provocans* ad bibendum, dictum nugatorie & barbare.

746 *Hic canit errantem Lunam, Solisque labores.*
Unde hominum genus, & pecudes, unde imber, & ignes;
Arcturum, pluviasque Hyadas, geminosque Triones.

Et Plinius quidem *septemtriones* appellat: at nemo peritus, *geminos*: quos tamen iste iterum profert, libro III. Æneid. 516. Vates imperitus arbitratus est, voce hac *trio* currum plaustrumve significari; & geminam ursam, majorem minoremque, quæ sunt Borealia signa duo, *geminos triones* appellavit: quoniam in Gallia plebs rustica Plaustrum majus, & & Plaustrum minus vocat. Verum *triones* non sunt, nisi stellæ septem in Ursa majore sic dispositæ, ut boves referant aratro subligatos.

759 *Nam te jam septima portat*
Omnibus errantem terris & fluctibus æstas.

At libro v. versu 626. post annum elapsum rursum dicitur, *Septima post Trojæ excidium jam vertitur æstas.*

§. II.

Expenduntur quædam e libro II. *Æneïdos.*

VErsu 2. *Inde toro pater Æneas sic orsus ab alto. Inde*, pro *deinde. Pater*, epitheton inane. Melius hoc loco diceret, *satur*: post cœnam.

6 *Et quorum pars magna fui.*

Propter conjugem amiſſam, inquit Servius. At quot alii ſimiliter & conjuges ibi, & liberos etiam amiſerunt?

8 *Et jam nox humida cælo*
Præcipitat, ſuadentque cadentia ſidera ſomnos.

Tamen ſermonem inſtituit verſuum viginti ſupra mille & quingentos, qui recitari etiam curſim vix poſſent uno ſpiritu horarum trium ſpatio.

31 *Pars ſtupet innuptæ donum exitiale Minervæ,*
Et molem mirantur equi.

Innuptæ, epitheton puerile, & hoc loco prorſus alienum. Eſt præterea ambigua oratio. Nam mens legentis ſtatim exiſtimat, donum illud dici vel *donum Minervæ*, vel *donum exitiale Minervæ*: quod utrumque eſt omnino abſonum. Oblatum Minervæ, ut vult intelligi, quis ſtatim agnoſcat?

50 *Sic fatus, validis ingentem viribus haſtam*
In latus, inque feri curvam compagibus alvum
Contorſit.

Equus de equo ligneo recte & convenienter dicitur: *ferus* adjectivum, pro ſubſtantivo *equus*, de ligneo equo nihilo minus abſone ponitur, quam diceretur abſurde, *ligneus ferus*.

59 *Dardanidæ.*

Pro *Trojani*, ſolœcum eſt, ut jam ſæpicule monui. Nihilo magis enim Trojani ſunt Dardanidæ, quam Galli omnes Borbonidæ ſunt.

68 *Conſtitit, atque oculis Phrygia agmina circumſpexit.*

Phrygia dixit imperite, pro *Trojana*. Vide quæ dicturi ſumus ad lib. IX. verſu 599. & mox ad verſum 191.

90 *Invidia poſtquam pellacis Ulyſſei,*
Haud ignota loquor, ſuperis conceſſit ab oris.

Pellax, nomen novum, & factum a vate, ad aſſimilationem vetuſtatis. Et quid ſunt *oræ ſuperæ?* Et *conceſſit* pro *receſſit*, nonne vox aliena pariter eſt, metri cauſa poſita?

104 *Hoc Ithacus velit, & magno mercentur Atridæ.*

Odyſſ. ρ'. verſu 207, viri nomen proprium eſt Ἴθακος, non Ulyſſis cognomen a patria Ithaca, ut hic ab imperito vate ponitur. Ab Ithaca enimvero non fit Ithacus, ſed Græce Ἰθακήσιος, & Latine, ut apud Horatium, libro I. epiſt. 6. ad Numicium, ſub finem, *Ithacenſis Ulyſſes*. Quamvis, ut Æneidographi honori conſuleret, Stephanus de Urbibus, dixit ex Ἰθάκη fieri Ἴθακος & Ἰθακήσιος: unde, & Ἴθακος Ὀδυσσεύς; quod nuſquam, præterquam iſthic, legit. At Virgilius accurate profecto ſcriberet, ut æqualis ei Horatius.

129 *Compoſito rumpit vocem, & me deſtinat aræ.*

Compoſito, ſine præpoſitione, pro *ex compacto*, poſitum audacter, obſcure, barbare. Narratio Sinonis prolixa, tædii plena: & quæ loquacem ac garrulum probet Æneam.

146 *Ipſe viro primus manicas atque arcta levari*
Vincla jubet Priamus.

Quæ potuit jubere Priamus *vincla levari* Sinonii; cum Sinon ipſe dixerit, verſu 134. *Eripui (fateor) leto me, & vincula rupi?* Idem in vate lapſus memoriæ mox iterum occurrit, verſu 153. ubi de eodem Sinone: *Suſtulit exutas vinclis*, Priami juſſu ſcilicet, *ad ſidera palmas*.

171 *Nec dubiis ea ſigna dedit Tritonia monſtris.*

Minervæ nomen eſt Τριτογένεια apud Homerum Iliad. θ'. 39. hoc eſt, tertio genita: quia poſt Martem & Herculem in bello neceſſaria eſt: hoc eſt, cum virtute & robore opus induſtria eſt. *Tritoniam* aut *Tritonidem* vere priſci ſcriptores non dicunt Palladem, ſive Minervam. Ex improbo grege ſunt Scholiaſtæ, qui Τριτογένειαν finxere derivatum fortaſſis nomen eſſe ex amne Tritone, apud quem genita Minerva fuerit; quod inſanum figmentum eſt.

172 *Vix poſitum caſtris ſimulacrum, arſere coruſcæ*
Luminibus flammæ arrectis.

Arrectis luminibus, pro rigentibus oculis, dictum eſt imperite, metri neceſſitate. Aures, non oculi, arriguntur.

Salſusque per artus ſudor iit.

Salſus ſudor, epitheton inutile & ineptum.

177 *Nec poſſe Argolicis exſcindi Pergama telis.*

Telis metro cogente poſitum pueriliter, pro *viribus*, aut *machinis*. Neque enim *telis* certe exſcindi poſſunt civitates.

190 *Tunc magnum exitium* ——
—— *Priami imperio Phrygibusque futurum.*

Atqui Priamus, Homero teſte, non Phrygum rex fuit, ſed Trojanorum: quibus ad ortum ſuperjecta Phrygia eſt.

197 *Quos neque Tydides, nec Lariſſæus Achilles,*
Non anni domuere decem, non mille carinæ.

Imperitus vates, vel audax pro more ſuo Lariſſæum facit Achillem, qui Phthiæus fuit. Sed cum hanc vocem ferre non poſſet verſus, Achillis patriam audacter mutavit. Alia Phthiotis, alia Theſſalia fuit. Lariſſa in Theſſalia, in Phthiotide Phthia fuit. Vide Plinium, libro IV. ſect. XIV. & XV.

203 *Tranquilla per alta.*

Numquam in Georgicis, aut apud probatos ſcriptores *alta* in plurali reperias, ac velut ſubſtantivum nomen, pro mari. Sed 2. Georg. 479. *maria alta*. III. Georg. 329. *alta ſtagna*. IV. Georg. 359. *alta flumina*. Plinius, libro IX. ſect. XII. *per tranquilla* dixit; nusquam *alta* pro mari, vel *per alta*.

207 *Pectora quorum inter fluctus arrecta, jubæque*
Sanguineæ exſuperant undas.

Habentne angues, ſive ſerpentes, jubas? Minime ſane: ſed metri cauſa *jubas* poſuit pro *criſtis*.

213 *Laocoonta petunt: & primum parva duorum*
Corpora natorum, &c.

Ignotus Homero Laocoon eſt: ſed fabulam Æneido-

dographus finxit, & augere atque exornare ex eo voluit, quod de ſtatua quadam legit apud Plinium, libro xxxvi, ſect. iv. *Sicut in Laocoonte, qui eſt in Titi Imperatoris domo, opus omnibus & picturæ & ſtatuariæ artis præponendum. Ex quo lapide eum & liberos, draconumque mirabiles nexus, de Conſilii ſententia fecere ſummi artifices, Ageſander, & Polydorus, & Athenodorus Rhodii.* Ex quo haud temere profecto ſuſpicamur, Rhodi potius id contigiſſe, quod Laocoontis ſtatua repræſentat, quam Trojæ, quo rem tranſtulit Æneïdographus. Cauſæ ſic ſuſpicandi ſunt; quod Rhodii artifices hanc ſtatuam fecerunt, & quidem de Rhodiorum Conſilii ſententia, γνώμῃ βουλῆς: deinde quod Rhodi dracones exſtitiſſe aliis etiam temporibus ex Annalibus conſtet, etiam ſub Magno Equitum Rhodiorum Magiſtro Albuſſonio.

242 *Quater ipſo in limine portæ*
Subſtitit, atque utero ſonitum quater arma dedere.

Quomodo *in limine portæ*, cum per portam induci non poterit *inſtar montis equus*; ac propterea disjicienda pars murorum fuerit, ut proxime dixit, verſu 234. *Disjicimus muros, & mœnia pandimus urbis.* Interrupto fortaſſis aliquandiu opere, excidit illud vati e memoria.

246 *Tunc etiam fatis aperit Caſſandra futuris*
Ora, Dei juſſu non umquam credita Teucris.

Solœcum iſtud eſt: neque enim Latine dicimus, *Credere aliquem:* quamobrem nec dici Latine poteſt, Creditus aliquis, aut Os creditum alicujus.

290 *Ruit alto a culmine Troja.*

Ecquod eſt *altum culmen urbis?*

293 *Sacra ſuoſque tibi commendat Troja Penates.*

Atqui Penates dii ſunt domeſtici. Unde Plautus in Merc. *Ego mihi alios deos penates perſequar, alium larem.* Quomodo poteſt civitas Trojana ſuos omnes uni homini Penates commendare?

301 *Clareſcunt ſonitus, armorumque ingruit horror.*

Dictum nove, *clareſcere*, pro *magis audiri.* Vide infra, verſu 705.

309 *Tum vero manifeſta fides, Danaumque pateſcunt*
Inſidiæ.

Pro, rei manifeſtæ, ſeu manifeſtæ cladi habita tunc fides eſt, dictum obſcure ſaltem & audacter. Et *pateſcunt*, pro *patent*, fictum metri cauſa vocabulum eſt. Tamen & a Livio uſurpatum.

318 *Ecce autem telis Pantheus elapſus Achivis,*
Pantheus Otriades, arcis Phœbique ſacerdos.

Sola metri ratio coëgit Pantheum fingere ex Pantho, quem Homerus dicit patrem fuiſſe Polydamantis: ſed quo fit Panthus ipſe patre genitus, non dicit.

320 *Sacra manu, victosque deos, parvumque nepotem*
Ipſe trahit.

Primo, ſacra manu, deosque, quomodo *trahere* potuit ut nepotem? Deinde *nepos* pro filio fratris, priscum non eſt.

324 *Venit ſumma dies, & ineluctabile tempus*
Dardaniæ: fuimus Troes, fuit Ilium, & ingens
Gloria Teucrorum: ferus omnia Juppiter Argos
Tranſtulit: incenſa Danai dominantur in urbe.

Nunc de Troja incenſa, ut finxere impiæ hypotheſis defenſores, dicendum eſt obiter. Cum credi vellent ii, ut diximus, Deum non eſſe, niſi Naturam rerum ipſam; cogerenturque, ut Chriſtiani (quod ambiebant,) nihilominus haberentur, Vetus ac Novum Teſtamentum agnoſcere: ſtatuerunt Veteris Teſtamenti tempus, usque ad Eccleſiæ Chriſtianæ abſolutam conſtitutionem, exhibuiſſe toto orbe quædam præludia rerum ſub Novo Teſtamento futurarum, præſertim inſignium. Nam cum in univerſo orbe futurum eſſet tempus Novi Teſtamenti, idcirco non in ſola Judæa, inquiunt, oportuit præcedere quasdam inſignes illius delineationes; ſive, ut appellant, typos & figuras; ſed in reliquo etiam orbe cognito. Fingi, inquam, typos illos idcirco oportuit? quoniam ſi Deus non eſt niſi Natura rerum ipſa docens mortales: Natura autem ſemper eſt eadem, nec legem figit aut refigit pro arbitrio, cum e contrario Deum verum Catholici dicant Moſaïcam legem, cujus ipſe primum auctor exſtiterat, deinde abrogaſſe: neceſſe eſt in hypotheſi impia ponere, in toto orbe, non in Judæa ſolum, exſtitiſſe aliqua maxime inſignium ſub Novo Teſtamento eventuum rudimenta, præter ea quæ in ſacris libris leguntur. Quæſitum ergo eſt, quid vetuſtis illis temporibus credi poſſet præfiguraſſe fore, ut poſt Hieroſolymam incenſam a Veſpaſiano fieret Romæ ſedes & arx veræ Religionis. Inventum eſt apud Homerum, Trojam captam fuiſſe: apud Virgilium in Georgicis, Trojanos in Italiam veniſſe: apud Plinium, Trojæ excidium, captamque Trojam. Addidit impia cohors, Trojam non modo captam, ſed & incenſam fuiſſe: neque Trojanos duce Tithono ante captam urbem, ut Virgilius prodidit, ſed ab Ænea deductos in Italiam eſſe, poſtquam Troja tota conflagraſſet. Ita ex compacto, non Æneïdographus tantum, aut poëtæ ceteri, ſed hiſtorici quoque ex eadem cohorte, Livius, aliique prodidere.

Ilium tantummodo *captum* Plinius refert, libro xxxvi. ſect. xiv. De Ulyſſe Horatius, libro I. epiſt. 2. *Qui domitor Trojæ.* Et libro 2. Sat. iv. verſu 191. *Dii tibi dent* CAPTA *claſſem deducere Troja:* ſed *capta* tantum. Et voluiſſe Græcos prædari ſolummodo, totamque urbem compilare oſtiatim, (id quod efficere omnino non poſſent, ſi ſtatim injeciſſent ignes:) Ulyſſes eſt auctor in Odyſſea, ν'. verſu 262. ubi de Orſilocho, quem dicit a ſe fuiſſe interfectum,

Οὕνεκά με στερέσαι τῆς λητίδος εἵθελε πάσης
Τρωϊάδης.

Quoniam me privare volebat omni præda Trojana.

In Odyſſea θ', 492. & 512. ubi de equo Trojano diſſerit Ulyſſes, manifeſtum eſt, direptam ſolummodo Trojam fuiſſe, non conflagraſſe: Ἄσυ διέπραθον ἦες Ἀχαιῶν.
Odyſſ. λ'. 532. ubi Ulyſſes de Neoptolemo Achillis Filio:

Ἀλλ' ὅτε δὴ Πριάμοιο πόλιν διεπέρσαμεν αἰπήν.
Μοῖραν καὶ γέρας ἐσθλὸν ἔχων ἐπὶ νηὸς ἔβαινεν
Ἀσκηθής.

Sed quando certe Priami diripuimus celſam urbem, portionem & munus eximium habens navem conſcendit incolumis. Naves Græci repetierant, necdum Troja ſuccenſa dicitur.

Rurſum Odyſſ. γ'. 130. & ν'. 315. fere ut proxime.

Αὐτάρ ἐπεὶ Πριάμοιο πόλιν διεπέρσαμεν αἰπήν.
Βῆ μὲν δ' ἐν νήεσσι.

Urbe

Urbe direpta, naves conscendimus. Est enim διαπέρθειν, *depopulari, expugnare, diripere.*

Iliad. β'. 414. non aliud a Jove postulat Agamemnon, quam ut Priami domum evertat, & portas palatii incendat: θύρετρα.

Iliad. δ'. 238. capturum se sperat urbem, hoc tantum.

Ἡμεῖσ δ' αὖ τ' ἀλόχῃς τε φίλας, ἠμὲ νήπια τέκνα
Ἄξομεν ἐν νήεσσιν, ἐτὴν ϖερολίεθρον ἕλωμεν.

Nos vero, uxoresque dilectas, & infantes liberos
Ducemus in navibus, postquam urbem ceperimus.

Iliad. ε'. Juno & Minerva promisisse dicuntur Menelao, fore ut in Græciam rediret, cum Trojam diripuisset. Ἴλιον ἐκπέρσαντα. Et Homerus Iliad. μ'. 15. Πέρθατο δὲ Πριάμοιο πόλις δεκάτῳ ἐνιαυτῷ. Direptam dicit, non incensam.

Iliad. ο'. 558. nihil aliud a Græcis metuendum dicit, quam ne urbem capiant, & interficiant cives. Denique Iliad. ω'. 245. non incendendam putabat Trojam Priamus, sed depopulandam tantum ac diripiendam:

Πρὶν ἁλαπαζομένην τε πόλιν κεραϊζομένην τε
Ὀφθαλμοῖσιν ἰδῶν, βαίην δόμον Ἄϊδος εἴσω.

Eodem verbo usus est Homerus, cum captam vastatamque, sed haud dubie non incensam, narravit Trojam fuisse ab Hercule sub Laomedonte, Iliad. ε'. 642. & ξ'. 251. Τρώων ϖόλιν ἐξαλαπάξας.

Quin etiam negat haud obscure Trojam fuisse succensam ipsa Juno, Iliad. υ'. 318.

Ἦτοι μὲν γὰρ τῶϊ πολεῖς ὠμόσσαμεν ὅρκυς,
Πᾶσι μετ' ἀθανάτοισιν ἐγὼ καὶ Παλλὰς Ἀθήνη,
Μήποτ' ἐπὶ Τρώεσσιν ἀλεξήσων κακὸν ἦμαρ,
Μηδ' ὁπόταν Τροίη μαλερῷ ϖυρὶ ϖᾶσα δάηται,
Δαιομένη, δαίωσι δ' ἀρηΐοι υἷες Ἀχαιῶν.

Nam sane nos multa juravimus juramenta omnes inter deos, ego & Pallas Minerva; Numquam a Trojanis aversuras esse malum diem: neque si quando Troja infesto igne tota flagraret incensa, incenderent autem bellicosi filii, Achivorum. Negat ibi, inquam, Juno haud obscure urbem conflagrasse: negat eo ultionis & iræ in Trojanos esse deventum. Nam id si contigisset, futurum ibi Juno haud dubie vaticinaretur, ut de Ænea Neptunus vatem agit. Negat solummodo vel se vel Palladem, quidquam opis allaturam esse Trojanis, etiam si Græci Trojam incenderent. Vide Apologiam Homeri, pag. 177.

Nunc ergo apparet, opinor, quamobrem Æneidographus a vero discesserit, Trojanosque profugos Ænea duce in Italiam venisse finxerit, non a Tithono deductos ante obsidionem urbis. Præsignificatum hoc evento voluit credi, id quod postea contigit: nempe post Hierosolymorum conflagrationem sub Vespasiano, in urbem Romam commigrasse veram Religionem. Idcirco fingi & simile Trojæ incendium, & pii Æneæ fugam oportuit: atque ad ista commenta validius fulcienda, fingi Iülum necesse fuit, a quo & Albani reges, & Julia gens sit exorta.

360 *Non atra cava circumvolat umbra.*

Bonum epitheton, inquit Servius; *naturale enim est, ut obscurum sit omne concavum.* Emplastrum ridiculum: solius enim metri ratio epitheton illud ineptissimum obtulit. Præterquam quod *nox atra* si fuit, quomodo versu 340. *Oblati per lunam* dicuntur eodem tempore, *Hypanisque Dymasque?*

363 *Urbs antiqua fuit, multos dominata per annos.*

Vide quæ diximus ad I. Æneidos, versu 379.

374 *Alii rapiunt incensa feruntque Pergama.*

Quid est, amabo, rapere & ferre Trojam incensam? Verba & numeri, sed sine sensu. Comparatio ridicula tempestatis ventis oppositis concitæ, cum prælio inter inimicas acies. Et *rupto turbine* quid sit, vix capio.

435 *Iphitus & Pelias mecum: quorum Iphitus ævo*
Jam gravior: Pelias & vulnere tardus Ulysſei.

Vulnus Ulysſei, pro vulnere quod Ulysses intulit, non est oratio congrua, aut Latina.

455 *Qua se, dum regna manebant,*
Sæpius Andromache ferre incomitata solebat
Ad soceros, & avo puerum Astyanacta trahebat.

Ferre se, pro *se conferre*, audacter nimis: Et *ad soceros*, inepte dictum, solius metri causa, pro *Ad socerum socrumque.* Ut & *trahebat*, pro *ducebat.*

460 *Turrim in præcipiti stantem, summisque sub astra*
Eductam tectis.

In præcipiti, pro, in loco declivi, dictum obscure. *Sub astra*, pro *ad astra*, vel usque ad nubes, si puer hodie poneret, puniretur audacia.

483 *Apparet domus intus, & atria longa patescunt.*

Verbum novum factitiumque, pro *patent*, metri causa, ut jam superius versu 309.

487 *Penitusque cavæ plangoribus ædes*
Femineis ululant.

Ficta vox *plangor*, ab audacissima cohorte, pro planctu.

488 *Ferit aurea sidera clamor.*

Plumbeum epitheton, *aurea.* Et e *cavis ædibus* quomodo ferit sidera clamor?

499 *Vidi ipse furentem Cæde Neoptolemum.*

At negat Achilles ipse conceptis verbis Neoptolemum filium suum in obsidione Trojæ interfuisse, Iliad. τ'. 331. Nam in Scyro insula interim eum educatum esse diserte prodit. Hunc Æneidographus etiam Pyrrhum vocat, ut versu 462. *Vestibulum ante ipsum, primoque in limine Pyrrhus Exsultat.* Et versu 491. *Instat vi patria Pyrrus*, & versu 526. & alibi. At non alia de causa adjecit iste alterum illud Neoptolemo nomen, quam quia versus facilius ex Pyrrhi, quam ex Neoptolemi nomine struitur.

513 *Ingens ara fuit, juxtaque veterrima laurus.*

Veterrima, vox est, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque ignota; eoque vel uno nomine e Latio ejicienda.

526 *Ecce autem elapsus Pyrrhi de cæde Polites,*
Unus natorum Priami.

Pyrrhi de cæde, dictum ambiguum: nam & Pyrrhum cæsum obvio sensu significat. Πολίτης Priami filius ab Homero commemoratur, Iliad. β'. 791. Sed ex liberis Priami, qui obsidionis tempore interiere, is unus fuit. *Unus natorum Priami* denique, pro, Unus filiorum Priami, Latinum non est.

533 *Hic Priamus, quanquam in media jam morte tenetur.*

Quid est, in media morte teneri, nisi voces sine sensu?

540 *At non ille, ſatum quo te mentiris, Achilles*
Talis in hoſte fuit Priamo; ſed jura fidemque
Supplicis erubuit.

In hoſte, pro *erga hoſtem:* & *fidem ſupplicis*, pro fiducia, qua ſe Achillis hoſtis ſui conſpectui obtulit: illud contra Grammaticæ leges; iſtud contra Latini ſermonis uſum eſt, & æque obſcure, quam audacter poſitum.

554 *Hæc finis Priami fatorum.*

Sic in v. Æneïd. 384. *Quæ finis ſtandi?* Et x, 116. in manuſcriptis libris, *Hæc finis fandi?* Et xii, 798. *Quæ jam finis erit!* At Virgilius, libro iv. Georg. 116. *Extremo ni jam ſub fine laborum, Vela trahàm.* Maſculini ibi generis eſt. Non quod non & feminini ſit. Sic enim apud Plinium, lib. xxx. ſect. xxiv. & lib. xxxiii. ſect. 1. occurrit. Sed aliter alibi ab eodem ſcriptore poni, haud veriſimile eſt.

554 *Hæc finis Priami fatorum: hic exitus illum*
Sorte tulit, Trojam incenſam, & prolapſa videntem
Pergama, tot quondam populis terriſque ſuperbum
Regnatorem Aſiæ: jacet ingens litore truncus,
Avulſumque humeris caput, & ſine nomine corpus.

Reipſa non fuit aut Troja incenſa; aut Priamus regnator Aſiæ, ac ne Phrygiæ quidem, ſed Troadis ſolummodo, cum parte Myſiæ adjacentis, ut in Homeri Apologia oſtendimus, pag. 247. ex Homero, Iliad. ω 543. Nec potuit, cum hæc narrare Æneas fingitur, hoc eſt, poſt annos ſeptem a Troja capta, ut dicitur in fine libri primi, jacere in litore Priami caput avulſum a corpore. Neque intelligitur quo caſu, vel a quo amputatum ei caput fuerit; cum proxime antea ipſe Æneas referat, Priamum adacto in latus enſe a Pyrrho fuiſſe interfectum: *Dextraque coruſcum*, inquit, *Extulit, ac lateri capulo tenus abdidit enſem.* Unde didicerit Æneas, avulſum fuiſſe Priami humeris caput, & jacere in litore truncum, debuit vates præmonere. Nam ipſe mox innuit, non viſum Æneæ Priamum deinceps, ex quo *crudeli vulnere vidit vitam exhalantem. Subiit* animo deinde *deſerta Creüſa, & direpta domus.* Quod hic initio dicitur, *Hic exitus illum ſorte tulit*, pro, Hunc exitum ille ſorte tulit; poſitum eſt ab audace poëta, metro ita cogente leges Grammaticæ ſpernere. Et quid eſt in fine, *Corpus ſine nomine?*

569 *Tyndarida aſpicio.*

Deliberantem vates Æneam inducit, debeatne Helenam interficere. At habet illa deliberatio quiddam indignum viro forti: nec ſatis prudenter coram femina, Didone ſcilicet, recitatur.

582 *Dardanium, toties ſudarit ſanguine litus?*

Madere ſanguine litus potuit, ſudare non potuit. Sed verſus vatem adegit *ſudarit* inſulſe ſcribere, pro *maduerit.*

586 *Animumque expleſſe juvabit*
Ultricis flammæ.

Pro *ira* dicere *flammam ultricem*, Italici, ſed ſequiore ævo, ingenii eſt. Similiter ſolœcum videtur eſſe, *explere animum iræ*, pro *ira:* vel pro, *animi iram explere.* Sed metrum vetabat ſcilicet ſcribi, *Ultrici flamma.* Propterea maluit, cum properaret, ſolœcizare.

610 *Neptunus muros, magnoque emota tridenti*
Fundamenta quatit, totamque a ſedibus urbem
Eruit.

Dictum pueriliter: perinde quaſi tridens Neptuno pro telo ſit, apto ad evertenda urbis fundamenta. Imitari illud forte voluit, Georg. 1, 15. *Tuque, o cui prima frementem Fudit equum magno tellus percuſſa tridenti, Neptune,* At tridens Neptuni Symbolum ſolummodo eſt piſcationis piſcium marinorum, ut ex Plinio diſcimus, libro ix. ſect. xx. Idcirco Neptunus in nummis pingitur dextra tridentem, ſiniſtra delphinum tenens. Et tridentis uſus, qui laudatur a Virgilio in Georgicis, poëticus eſt. Naturæ ſcilicet provocantis Tellurem, ut vehendo homini ſimile aliquid navibus proferret, quæ mari vehuntur, & vehunt mortales. Illa autem ſic provocata, ut fingitur, fudit equum. Uſus tridentis in dextra Neptuni, hoc eſt, Naturæ mari præſidentis, non poteſt ſævus ac divus eſſe; non poteſt non ſemper eſſe utilis & fructuoſus.

617 *Ipſe Pater Danais animos viresque ſecundas*
Sufficit: ipſe Deos in Dardana ſuſcitat arma.

Vires ſecundæ, verba ſunt ſine ſenſu: Et *arma Dardana*, pro *Dardania*, ſolœcum eſt, metri cauſa admiſſum.

753 *Et veſtigia retro*
Obſervata ſequor per noctem, & lumine luſtro.

Quomodo potuit, in tenebris præſertim, notare vel obſervare veſtigia? Et *lumine luſtro*, pro oculis quæro vel inveſtigo; nonne puerum ſapit, qui ſynonymas quaſlibet voces numeris complendis aptas ex libris adhibet?

§. III.

Expenduntur quædam e libro III.

1 *Poſtquam res Aſiæ, Priamique evertere gentem*
Immeritam viſum ſuperis.

TOti Aſiæ, minori ſcilicet, imperitaſſe Priamum fingit, quemadmodum Jacob Patriarcha in univerſa Judæa regnavit. Nam Priami gens, Iſraël ſive Jacob hic eſt. *Immeritam* autem *Priami gentem* quomodo dicit, cum neque injuſti ſint ſuperi, & cauſam belli exitiique, raptum fuiſſe Helenæ a Paride Priami filio, nemo ignoret, & ipſe demum, ſi idem ipſe eſt ſcilicet, ut vulgo creditur, *Laomedonteæ periuria Trojæ* commemoret, 1. Georg. 502. Quin etiam Æneas ipſe, tum hoc ipſo loco, ubi *fumare Neptuniam Trojam* refert, tum libro 2. verſu 610. ubi dicit, *Neptunus muros magnoque emota tridenti Fundamenta quatit*; hanc calamitatem Priami genti merito ſuo eveniſſe prædicat: hoc eſt enim Laomedontis culpam fateri, qui fuit Priami pater; quique Neptuno pactam cum juramento mercedem pro ædificatione Trojæ murorum, perjurus negavit.

4 *Diverſa exſilia, & diverſas quærere terras,*
Auguriis agimur divûm: claſſemque ſub ipſa
Antandro, & Phrygiæ molimur montibus Idæ,
Incerti quo fata ferant, ubi ſiſtere detur.

Atqui Creüſa monuerat fore, ut in Italia ad Tiberim ſiſteret, ibique felix degeret, libro ſuperiore, verſu 781. *Ad terram Heſperiam venies, ubi Lydius arva*
Inter opima virûm lento fluit agmine Tybris. Illic res
lætæ, regnumque, & regia conjux Parta tibi. Mendacem oportet eſſe memorem. Niſi forte quis dicat, noluiſſe Æneam umbræ femineæ credere: At quorſum illa ſic monere fingeretur a vate, niſi ei eſſet habenda fides?

8 *Contrahimusque viros. Vix prima inceperat æſtas,*
Et Pater Anchiſes dare fatis vela jubebat.

Litora

Litora tum patriæ lacrymans, portusque relinquo,
Et campos ubi Troja fuit.

Quid eſt, *contrahere viros?* Quaſi vero *contrahendi* fuerint, ſive ſimul trahendi, qui navigaturi erant? Ut ut eſt, diligentes admodum in exſtruendis navibus oportet eos fuiſſe, qui intra menſes vix duos naves viginti conſtruxerint: Ait enim Æneas, libro I. verſu 385. *Bis denis Phrygium conſcendi navibus æquor.* Incredibile omnino eſt, tot tam cito ædificare naves potuiſſe homines; quibus præſertim ad eam fabricam inſtrumenta apta peritosque opifices defuiſſe neceſſe eſt, in tam præcipiti fuga ex Urbe capta & conflagrante. An vero etiam intra tam paucos dies *campi* facti ſunt, *ubi Troja fuit?* Audaciſſima ea hyperbole eſt.

13 *Terra procul vaſtis colitur Mavortia campis,*
(Thraces arant,) acri quondam regnata Lycurgo.

Cur autem *procul* a Troade Thracia dicitur, cum perangusto tantum freto ab ea dirimatur? Dici *procul* hoc loco volunt Interpretes, pro longe lateque: ſed contra Latini ſermonis uſum. Fictus etiam Thraciæ rex Lycurgus: viri nomen acceptum ex Homero eſt, Iliad. ζ. & ϰ. & ex nummis antiquis, *Regnata* valde durum & audax; quamvis illud etiam habet pſeudo-Horatius, libro II. Ode VI. & libro III. Ode XXIX.

17 *Mœnia prima loco, fatis ingreſſus iniquis,*
Æneadasque meo nomen de nomine pono.

At nomen urbis *Ænos* in Thracia ab Æneæ nomine non deducitur: nec cives oppidi illius dici Æneadæ potuerunt; ſed, ut nummi veteres docent, AINIOI.

34 *Multa movens animo, Nymphas venerabar agreſtes,*
Gradivumque patrem, Geticis qui præſidet arvis,
Rite ſecundarent viſus, omenque levarent.

Gradivus ficta vox eſt a *gradiendo*, & Martis epitheton: quoniam Mars in nummis antiquis gradiens cum ſpoliis pingitur. *Nymphæ* adduntur, ſive pro divinis aliis attributis, ſeu verius ad ornatum & aſſimilationem fabulæ. Ut *rite* deinde, inane complementum; & *viſus* pro *viſa*, vates ſcriberet, hoc eſt, ut ſolœcizaret, metri ratio ſola coëgit. Denique *omen levare*, pro eo quod eſt, efficere ne malum portendat, aut malum omen avertere, ſaltem obſcurum eſt.

60 *Omnibus idem animus ſcelerata excedere terra,*
Linquere pollutum hoſpitium, dare claſſibus Auſtros.

Ut metro ſerviret, ſolœca duo admiſit: alterum, *dare claſſibus Auſtros*, pro *dare claſſem ventis*: alterum, cum *auſtros* poſuit pro Aquilonibus. Nam auſtri e Thracia Delum venientibus contrarii ſunt. Idem error repetitur, verſu 70. *Et lenis crepitans vocat Auſter in altum.* Quis Gallo poëtæ ignoſceret, ſi *le Sud* ſcriberet, pro *le Nort?*

75 *Quam pius Arcitenens oras & litora circum*
Errantem Mycone celſa, Gyaroque revinxit,
Immotamque coli dedit, & contemnere ventos,
Huc feror, hæc feſſos tuto placidiſſima portu
Accipit: Egreſſi veneramur Apollinis urbem.

Delum inſulam creditur hic vates deſignare: ſed magno errore. Qui ſic opinantur, accepiſſe hæc iſtum putant ex Plinio, libro IV. ſect. XXII. *Ipſaque longe clariſſima, & Cycladum media, ac templo Apollinis, & mercatu celebrata Delos: quæ diu fluctuata, ut roditur, ſola terræ motum non ſenſit.* Sed multum iſte diſcedit a Plinio. Neque enim Delum Plinius inter Myconum & Gyarum, aut juxta eas collocat; ſed inter alias longe Delo propiores. Neque dixit, *circum oras & litora errantem* prius Delum fuiſſe, deinde *immotam*: ſed, quod differt ab eo longiſſime, diu in aquis fluctuatam eſſe, ut quasdam ſcilicet, quas vidimus juxa Audomaropolim, inſulas: neque id ipſum etiam ipſe affirmat, ſed proditum ait a quibusdam: atque idcirco motum terræ, quo concuti ſolitæ eſſent ceteræ circumfuſæ inſulæ, ſolam Delum non ſenſiſſe, dum ita fluctuaret.

85. *Da propriam, Thymbræe, domum, da mœnia feſſis.*

Thymbræi Apollinis Plinius non meminit; ſed Strabo, ut ſodali ſuo Æneidographo gratificaretur. Et mirum ſane, Thymbræum Apollinem, non Delium, dici in Delo coli: cum ſit oppidum Thymbræ in Troade, teſte Plinio, libro V. ſect. XXXIII. a Delo leucis amplius centum.

124 *Linquimus Ortygiæ portus, pelagoque volamus,*
Bacchatamque jugis Naxon.

Hoc eſt, vitibus conſitam, Baccho plenam. Dictum audacter, & barbare, & longe ab eo ſenſu, quo Virgilius hanc vocem accipit, libro 2. Georg. 487. *Et virginibus bacchata Lacænis Taygeta:* hoc eſt, ubi virgines Lacænæ inconditos clamores edunt more bacchantium. Potuitne ſcriptor probatus vocem eamdem gemina acceptione tam diſſimili uſurpare? *Pelago volare*, pro *mari currere*, dictum eſt pueriliter.

131 *Et tandem antiquis Curetum adlabimur oris.*

Vox ea *Curetum*, accepta ex libro IV. Georg. 151. Exiſtimata eſt ab Æneidographo imperite ſignificare Cretenſes. Sic enim Virgilius ibi: *Nunc age naturas apibus, quas Juppiter ipſe Addidit, expediam: pro qua mercede canoros Curetum ſonitus, crepitantiaque æra ſecutæ Dictæo cœli regem pavere ſub antro.* Curetes Homerus nonniſi in Ætolia collocat, vel ut Plinius cenſet, libro IV. ſect. 2. in Acarnania. Quamobrem & ibi fuiſſe oportet antrum Dictæum. Plinius quidem, libro eodem, ſect. XX. a rege Curetum, hoc eſt, ab Acarnanum rege, qui Cretam ceperit, Cretam fuiſſe appellatam Cratetem prodidiſſe refert: ſed Curetum nomen propterea Cretenſibus fuiſſe aliquando datum, nullus ſcriptor tradidit, qui ſit genuinus. Non ergo Virgilii verſus iſte eſt, in quo pro Cretenſibus Curetes ponuntur: *Et tandem antiquis Curetum allabimur oris.*

152 *Plena per inſertas fundebat Luna feneſtras.*

Audacter, obſcure, nec ſine ſolœco dicitur Luna ſe fundere per feneſtras, & quidem *inſertas*: pro, Per quas ſe Lunæ lumen inſerebat.

148 *Effigies ſacræ Divûm, Phrygiique penates,*
Quos mecum a Troja mediisque ex ignibus urbis
Extuleram, viſi ante oculos. . . .
153 *Tum ſic affari, & curas his demere dictis.*
156 *Nos te, Dardania incenſa, tuaque arma ſecuti,*
Nos tumidum ſub te permenſi claſſibus æquor;
Idem venturos tollemus in aſtra nepotes.
Imperiumque Urbi dabimus; tu mœnia magnis
160 *Magna para: longumque fugæ ne linque laborem:*
Mutandæ ſedes: non hæc tibi litora ſuaſit
Delius, aut Cretæ juſſit conſidere Apollo.

Prædicunt Phrygii penates, hoc eſt, ſacra Chriſtiana in Judæa nata, fore ut Æneæ nepotes, hoc eſt, ſummi Pontifices, Chriſti in viſibile Eccleſiæ regimine ſucceſſores, (ut quidem vati licuit fingere, ſed verius Vicarii; nam Chriſtus manet in æternum:) fore ut illi, inquam ex ipſis illis ſacris, quæ colent ac tuebuntur, referant decus immortale & æternum. Propterea ex Creta, hoc eſt, ex Judæa in Italiam eſſe commigrandum, ubi Urbs Roma condenda, quæ orbi

orbi imperatura sit. *Terris* pro *in terris*, metri causa positum, contra Grammaticæ leges. *Ignes urbis*, pro *incendia urbis*; Gallicismus est, *les feux de la ville*. *Sub te*, pro te auspice; Gallicismus alter, *sous vous*. *Classibus* pro *navibus*, positum pueriliter. *Cretæ*, pro *in Creta*, solœcum est.

163 *Est locus, Hesperiam Graii cognomine dicunt,*
Terra antiqua, potens armis, atque ubere glebæ:
Oenotrii coluere viri: nunc fama minores
Italiam dixisse ducis de nomine gentem.

Hos versus quatuor describit ac repetit ex I. Æneïdos, 534. ubi eos expositimus.

167 *Hæ nobis propriæ sedes, hinc Dardanus ortus,*
Iasiusque pater, genus a quo principe nostrum.

Si sensum verborum solummodo proprium spectes, Dardanum in Italia, sive (ut iste loquitur) in Hesperia ortum fuisse, alienum prorsus a vero est. Nobilem eum virum fuisse e regione, quæ Troas postea est appellata, docet Homerus. Æque falsum deinde, vel ab Iasio, vel a Dardano genus esse Trojanum. A Dardano qui genus traxisset, solus tunc Æneas supererat. Sed Dardanum Italum fuisse fingi ab Æneïdographo oportuit, tum ob arcanum sensum libro VII. versu 209. aperiendum: tum ut Evandro junctus consanguinitate crederetur, absque qua Evander non potuisset socia cum ipso arma jungere, & Pallantem filium ei dare militiæ comitem: cui a Turno illata nex effectura esset, ne ipsi Turno pius Æneas ignosceret. Quorsum autem hic commemoratur Iasius, qui in reliquo poëmate non apparet? Quid quod, nisi voluerit vates eumdem esse Dardanum & Iasium patrem, obscura admodum oratio est: in qua post *Iasiusque pater*, necesse sit, *genus a quo principe nostrum*, non ad Iasium, sed ad Dardanum, qui antecessit, referri. Cur autem Iasius pater, non ipse sit Dardanus, si princeps generis Dardanus est? An aliud *pater*, aliud *princeps generis* est?

202 *Nec meminisse viæ media Palinurus in unda.*

Quomodo meminisset viæ, quam numquam institisset? *Media* deinde *in unda*, num Latinus sermo fert dici pro *medio mari?* Minime certe. Denique ex promontorio Lucaniæ Palinuro, de quo Plinius, libro III. sect. X. fictum nomen est nautæ Trojani, *Palinurus:* cujus Plinius ibi meminisset, si Æneïdem vidisset.

210 *Strophades Graïo sunt nomine dictæ*
Insulæ Ionio in magno: quas dira Celæno
Harpyiæque colunt aliæ, Phineia postquam
Clausa domus, mensasque metu liquêre priores.

Satis audacter neglecta elisio est in voce *insulæ*: audacius etiam *mari* subintelligitur. Nam quid est absque eo Ionium magnum, Gallicum magnum, Hispanicumve magnum?

242 *Sed neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo*
Accipiunt: celerique fuga sub sidera lapsæ,
Semesam prædam, & vestigia fœda relinquunt.

Accipere vim plumis, pro *ictum excipere*. Latinum non est. Et *sub sidera*, pro *sub æthere*, vel *ad æthera*, barbarum est, metri solius causa positum.

250 *Accipite ergo animis, atque hæc mea figite dicta.*

Figere dicta, pro *imprimere animis*, metrum scribi jussit, ratione invita.

253 *Italiam cursu petitis, ventisque vocatis*
Ibitis Italiam, portusque intrare licebit.
Sed non ante datam cingetis mœnibus urbem,
Quam vos dira fames, nostræque injuria cædis,
Ambesas subigat malis consumere mensas.

At *malæ* scriptoribus genuinæ antiquitatis non sunt maxillæ, ut cohorti improbæ placet; sed quas genas dicimus. Plautum & Plinium consule. Et *nostræ injuria cædis*, pro injuria nobis illata ob cæsa armenta nostra, ambigua oratio est, non Latina. Ecqua illa enim cædes volucrum fuit, cum, ut dictum est versu 242. *neque vim plumis ullam, nec vulnera tergo* acceperint? Memorem oportet esse vatem mendacem. *Subigat* deinde, pro *cogat*, vel *adigat*, etsi quæsitum de industria, tamen coactum & durum est. Ludicrum istud oraculum ut impleretur in libro VII. versu 116. hic præmittitur.

280 *Actiaque Iliacis celebramus litora ludis.*

Celebramus, pro *cohonestamus*, metri causa dictum obscure & inepte. Et ipsummet *cohonestamus* poneretur absurde. Nam quid est, *cohonestare* vel *nobilitare litora*? Verius hic insulsa casuum commutatio est, pro, *Et in Actiis Iliacos celebramus litoribus ludos*. Crebræ sunt istiusmodi casuum commutationes in hoc opere: quibus dici tamen nihil potest ineptius aut stultius. Nihil erat, quod non facile carmine scriberet, permisso sibi illo usu metathesëon, sive commutationis casuum in nominibus.

292 *Litoraque Epiri legimus, portuque subimus*
Chaonio, & celsam Buthroti ascendimus urbem.

Nescit Æneïdographus situs locorum. Nam prius legendum litus Epiri fuit, quam Phæacum sive Corcyræ arces prospiceret. Deinde Buthrotum in Thesprotia est, infra Chaonium portum, qui remotior est ad Aquilonem. Sed Chaoniam prætulit, qui metro commodior. Denique Urbs Buthroti pro *Buthrotum* solœcum est, ortum ex Gallicismo, *la ville de Buthrot*.

319 *Hectoris, Andromache, Pyrrhin' connubia servas?*

Quærit Æneas ab Andromache, an sola ac vidua sit, Hectore mortuo; an Pyrrho nupserit, ut falso appellat, pro Neoptolemo. Atqui sic esse audierat, ut ipse vates immemor dicti refert, versu 295. scilicet Pyrrho nupsisse eam, ac deinde Heleno.

341 *Ecquæ jam puero est amissæ cura parentis?*

Præmonere debuit vates, unde sciret Andromache Creüsam in fuga fuisse amissam; neque cum aliis navem conscendisse: idque non sine magno carminis vitio ab eo prætermissum esse jure existimatur.

343 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hector.*

Hoc loco Servius hæc: *Quidam* avunculus *humiliter heroïco carmine dictum accipiunt*. At non humiliter tantum, sed falso dicitur Ascanii avunculus Hector. Est enim avunculus, frater matris: fuisset autem Hector avito genere ab Ascanio, si foret, quinto gradu disjunctus.

348 *Et multum lacrymas verba inter singula fundit.*

Multum lacrymas fundere, durum, barbarum, vel & solœcum est. Sed maluit scilicet *multum lacrymas* dicere

dicere, quam *multas lacrymas*, ne videretur prosa scribere.

353 *Illos porticibus rex accipiebat in amplis.*
Aulai in medio libabant pocula Bacchi.

Ea dissolutio diphthongi æ in vocales duas aï, incognita pœëtis vere antiquis, Plauto, Virgilio, Horatioque, in scriptis genuinis. Inventum istud est improbæ cohortis, tum ad mentiendam vetustatem, tum ad metrum citius faciliusque explendum.

359 *Trojugena, interpres Divûm, qui numina Phœbi,*
Qui tripodas, Clarii lauros, qui sidera sentis,
Et volucrum linguas, & præpetis omina pennæ.

Quid est, amabo, *sentire sidera*, & *volucrum linguas*, & quæ hic commemorantur cetera? Cognoscis, vel intelligis, voluit dicere: ut verbum dissyllabum poneret, metrum cogebat: posuit hoc loco ineptum. Nam quid ineptius dictu, quam *sentire tripodas, lauros, sidera, volucrumque linguas?*

385 *Ante & Trinacria lentandus remus in unda.*

Factitia vox, *lentandus*, pro, lenta navigatione agitandus: quoniam circumeunda erit Sicilia fere tota, ut dicetur versu 429.

389 *Cum tibi sollicito secreti ad fluminis undam*
Litoreis ingens inventa sub ilicibus sus
Triginta capitum fetus enixa jacebit,
Alba, solo recubans, albi circum ubera nati:
Is locus urbis erit, requies ea certa laborum.

Istius ænigmatis confingendi occasionem vati dedit nummus Antonini. Aug. Pii, qui est in Regia Gaza ex ære maximo, num. 40. ANTONINUS AUG. PIUS P. F. TR. P. COS. III. capite laureato. In parte aversa, sine epigraphe, Imperator paludatus Romano more, nudo capite; (sed ex ara ante Templum Apollinis posita, protendit ei manum Apollo:) virum longe humiliore statura, qui manu lituum Auguralem, in capite pileum Narbonensem gestat, e navigio descendens sinistra ducit: coram procumbit sus cum porcellis sex septemve: retro laurus. Scilicet Antoninus rediens Narbone in Urbem navigio, inducit in Urbem Romam Augurem Narbonensem, ut ibi quoque jus habeat exercendæ aruspicinæ, extorum inspectione in porcis, in Templo Apollinis forte Palatini: Est enim laurus Apollini sacra. Nullus hic Æneas aut Iulus est. Et quam Vaillantius in eo nummo videre se ilicem putavit ab hoc vate deceptus, laurus est. Et templum Apollinis, mœnia esse urbis Albæ, eodem duce, dixit, magno errore certe. Erizzo, pag. 264. nummum Imp. Hadriani depinxit, in quo scrofa aream implet, sed cum porcellis tantum septem, qui quidem appareant: quamvis possint ex situ conjici duodeni, utraque scilicet parte seni. Certe *numerus fecunditatis in suibus*, teste Plinio, libro VIII. sect. LXXVII. est *ad vicenos* dumtaxat: *sed educare tam multos nequeunt*. Et libro XI. sect. XCV. *generosas sues duodenas* ait *habere mammas*. Æneïs certe si ævo Plinii exstitissent, ejusdem is haud dubie utroque hoc loco, vel alterutro saltem, meminisset. Nihil certius esse norunt, qui Plinium norunt.

414 *Hæc loca, vi quondam & vasta convulsa ruina*
Dissiluisse ferunt; cum protinus utraque tellus
Una foret.

De freto Siculo loquitur, quo ab Italia Sicilia dividitur; & *protinus*, ut versum expleat, ponit insolenti audacia, pro *statim initio*.

394 *Nec tu mensarum morsus horresce futuros.*

Horresco active positum, metri causa, contra Grammaticæ leges. Verbum neutrum est apud Virgilium; libro III. Georg. versu 199. *Tum segetes diræ, campique natantes Lenibus horrescunt flabris.*

441 *Huc ubi delatus Cumæam accesseris urbem,*
Divinosque lacus, & Averna sonantia silvis:

Dici *divinos lacus*, propter vicinum Sibyllæ divinatricis antrum, insulsum est. *Avernus* deinde lacus unus est, non plures. Et quomodo *sonant Averna silvis?* Verba sunt ista sonantia sine sensu. Neque Averna plurali numero substantive dicuntur: sed adjective tantum; ut si freta vel stagna adjicias: quemadmodum Virgilius, libro 2. Georg. versu 164. *Tyrrhenusque fretis immittitur æstus Avernis.* Et libro IV. versu 493. *Terque fragor stagnis auditus Avernis.*

452 *Inconsulti abeunt, sedemque odere Sibyllæ.*

Inconsulti, pro carentes responso, vel nullo accepto a Sibylla consilio, barbarum & solœcum est; quæsitumque solius metri causa.

473 *Fieret vento mora ne qua ferenti.*

Vento ferenti, pro vento secundo, dictum est barbare. Nam quid est, *ventus ferens*, nisi forte Gallicismus est?

474 *Quem Phœbi interpres multo compellat honore:*
Conjugio Anchisa Veneris dignate superbo,
Cura Deûm, bis Pergameis erepte ruinis;
Ecce tibi Ausoniæ tellus, hanc accipe velis.

Conjugio superbo, epitheton puerile est. Insulsum præterea. Nam quamvis Æneas Venere prognatus dicitur, non propterea conjux Anchisæ Venus appellatur, aut ab Homero, aut ab eruditis & sanæ mentis hominibus, qui quid sit *Venus Genetrix* norunt. *Ausoniæ tellus*, solœcum est metri causa admissum; tum ob fictum substantivum nomen *Ausonia* pro Italia: tum quod tellus Ausoniæ, ut & apud pseudo-Horatium, *tellus Iberiæ*, pro, tellus Itala vel Ibera, tam imperite dicitur, quam *tellus Galliæ*, pro *tellus Gallica* vel Mavortia. *Arripere terram velis*, pro attingere, vel contingere navibus, dictum est barbare, metri causa.

525 *Tum pater Anchises magnum cratera corona*
Induit, implevitque mero.

Pueriliter scriptum metro cogente, pro *cratera coronavit mero, quo eum implevit.* Nam coronam e floribus, quam crateri circumdarent, undenam in navi haberent? Et quorsum ea, quæ detrahenda statim esset, ut crater hauriretur?

576 *Liquefactaque saxa sub auras*
Cum gemitu glomerat, fundoque exæstuat imo.

Delirat vates, cum metri causa fortassis *liquefacta saxa* dicit, pro *igne percocta* vel *exusta*. Ac si *exæstuat* active sumitur, ut necesse est, ne hemistichium illud inane videatur esse versus complementum, solœcum est.

581 *Et fessum quoties mutat latus, intremere omnem*
Murmure Trinacriam, & cælum subtexere fumo.

At non Trinacria certe, sed mons Ætna solus cælum tunc subtexit fumo.

599 *Per ſidera teſtor,*
Per ſuperos, perque hoc cæli ſpirabile lumen.

Vates inſulſus obteſtatur per ſidera, per ſuperos, aërem. Qualis ea gradatio eſt? & qualis *per ſpirabile lumen* obteſtatio eſt? *Spirabilis aura* quæ ſit, compertum eſt; *Lumen ſpirabile* ecquodnam eſt? Ecquod *hoc* quod manu ſive geſtu oſtendit lumen, cum *nec lucidus æthra ſiderea polus* eſſet, ut proxime ante dixit?

610 *Ipſe pater dextram Anchiſes haud multa moratus*
Dat juveni.

Haud multa morari, pro non longam adhibere moram, oratio barbara eſt. *Juvenem* deinde appellat, quem *virum* dixit, verſu 591. *immiſſaque barba:* Et *quondam ad Trojam miſſum in armis*, verſu 595.

621 *Nec viſu facilis, nec dictu affabilis ulli.*

Dictu affabilis, pro eo quod eſt, comis congreſſu, & ſermone affabilis, dictum barbare & ſoloecum eſt.

623 *Vidi egomet duo de numero cum corpora noſtro*
Prenſa manu magna, medio reſupinus in antro
Frangeret ad ſaxum, ſanieque aſperſa natarent
Limina.

Manu magna, inane epitheton, & *manu* pro *manibus*, metri cauſa. *Limina* deinde quomodo *natant ſanguine*, ſi *aſperſa* tantum?

648 *Sonitumque pedum, vocemque tremisco.*

Tremisco, pro *contremisco*, audax ſyncope eſt: verbum ipſum active poſitum, ſoloecum eſt.

677 *Cernimus adſtantes nequicquam lumine torvo*
Ætnæos fratres, cælo capita alta ferentes.

Lusca, ut aiunt, oratio. Incertum enim, an *Cernimus lumine torvo* ſignificet; quod eſt abſurdum: an *adſtantes lumine torvo*, quod Latinum non eſt.

684 *Contra juſſa monent Heleni, Scyllam atque Charybdim,*
Inter utramque viam, leti diſcrimine parvo,
Ni teneant curſus.

Properans vates hic mancam orationem fecit, omiſſo verbo *fugiendi* aut *vitandi* Scyllam atque Charybdim. Cetera deinde ſic voluit intelligi: *leti diſcrimine parvo, ni curſus teneant viam inter utramque*; hoc eſt, inter Scyllam & Charybdim: quod eſt abſurdum. Nam neque Scylla certe, qui ſcopulus eſt; neque Charybdis, quæ eſt vorago, via eſt.

690 *Talia monſtrabat relegens errata retrorſum*
Litora Achæmenides, comes infelicis Ulyſſei.

Errata, pro *pererrata*, ſoloecum eſt metri cauſa admiſſum. *Retrorſum*, ſimiliter, pro ante tres retro menſes, ut dicitur verſu 645. Denique *comes infelicis Ulyſſei*, hemiſtichium eſt hic frigide repetitum ex verſu 613. ad complendam orationem cum carmine.

707 *Hic Drepani me portus, & illætabilis ora*
Accipit.

Illætabilis, factitia vox & nova, huic ſoli nota, & Æneïdos admiratori Satio.

§. IV.

Expenduntur quædam e libro IV.

14 *Quæ bella exhauſta canebat!*

BElla iſta quæ ſunt, præter pugnam unius horæ nocte ſuprema Trojæ? Niſi forte & cum Harpyis geſtum computat.

20 *Anna, fatebor enim, miſeri poſt fata Sichæi*
Conjugis, & ſparſos fraterna cæde penates.

Quomodo *ſparſi* cæde *penates*, ſi quidem ante aras commiſſa, ut ipſe ait, libro 1. verſu 353? *Fraternam* deinde *cædem* dicere, pro cæde, quam frater meus fecit, meo interfecto marito, audacis eſt vel imperiti vatis: durum enim iſtud, & obſcurum eſt. *Anna* nomen Hebræum eſt. At Tyriis certe nec lingua fuit Hebræa, nec nomina.

34 *Id cinerem, aut manes credis curare ſepultos?*

Manes an ſepulti?

36 *Non Libyæ, non ante Tyro, deſpectus Iarbas,*
Ductoresque alii, quos Africa terra triumphis
Dives alit: placitone etiam pugnabis amori?

Solœcizat audacter, ratus ſe poſteris ſuaſurum exemplo ſuo id licere. *Libyæ & Tyro*, inquam, pro *in Libya* & *Tyri*, ſoloecum eſt: quantumvis Cicero (ſed falſus pariter) *Siciliæ* pro *in Sicilia* ſcripſiſſe ſimiliter feratur. *Iarbas* Gætulus fuiſſe dicitur verſu 326. *Pugnare amori*, pro reſiſtere, vel repugnare, Latine certe non dicitur. Nec ſimile eſt, quod Virgilius habet, Egloga v, 8. *Tibi certet Amyntas.* Et 2. Georg. 99. *Cui non certaverit ulla.*

40 *Hinc Gætulæ urbes, genus inſuperabile bello,*
Et Numidæ infreni cingunt, & inhospita Syrtis.
Hinc deſerta ſiti regio, lateque furentes
Barcæi.

Ex his gentibus ſoli Numidæ metuendi Carthaginienſibus fuere. Nam & Gætuli ad occidentem pæne ſunt ultimi in Africa, in Mauretania Cæſarienſi, contermini Maſſæſylis & Mauretaniæ Tingitanæ; teſte Plinio, libro 1. ſect. 1. & libro XXI. ſect. XLV. atque adeo hos inter & Carthaginem Mauretania Cæſarienſis tota & Numidia interceſſit. Ad orientem longe Syrtis major, multo vero magis Barcæi recedunt Ægyptum usque. Sed nec *Gætulæ urbes* aliquæ ulli fuere Geographo cognitæ magis quam in America urbes Iroquæorum.

41 *Et Numidæ infreni cingunt, & inhospita Syrtis.*

Fictum audacter adjectivum nomen *infrenus*, huic uni notum, & pſeudo-Columellæ in carmine: at iſte de equis, hic de viris agit.

45 *Diis equidem auſpicibus, reor, & Junone ſecunda,*
Huc curſum Iliacas vento tenuiſſe carinas.

Juno ſecunda, aut *ſecundus Juppiter*, pro æquo, favente, propitio, Latinum non eſt, ut res ſecundæ, aut venti ſecundi.

50 *Tu modo poſce deos veniam, ſacrisque litatis*
Indulge hospitio, cauſasque innecte morandi.

Ter uno verſu ſolœcizat: & cum poſcere aliquid aliquem dicit, pro *ab aliquo*: & cum veniam, pro favore vel pace, ut verſu 56. & cum *litare ſacra*, pro rem ſacram facere. Deinde, *indulge hoſpitio*, pro, fa-

facile concede, ut hic iſte diutius hospitetur, obſcuræ brevitatis oratio eſt.

52 *Dum pelago deſævit hiems, & aquoſus Orion,*
Quaſſatæque rates, & non tractabile cælum.

Atqui non hiems, ſed æſtas erat, ex ipſa Didone, libro I. Æneid. 760. *Nam te jam ſeptima portat Omnibus errantem terris & fluctibus æſtas.* Quomodo ergo non ſecum pugnat Æneïdographus, cum hoc loco dicit, Donec mitescat hiems, dum eſt pluvius Orion, dum ſunt quaſſatæ necdum reparatæ naves, dum aër denique intolerabilis eſt? Omnia tempus præſens & præſentem hiemem denotant.

59 *Junoni ante alias, cui vincla jugalia curæ.*

Vox iſta, *jugalis*, ignota ſcriptoribus genuinis eſt, Plauto, Plinio, Horatio, Virgilioque.

62 *Aut ante ora Deûm pingues ſpatiatur ad aras,*
Inſtauratque diem donis, pecudumque recluſis
Pectoribus inhians, ſpirantia conſulit exta.

Spatiatur, pro *vagatur*, ſive *obambulat*, (nam hanc vim ea vox habet, 1. Georg. verſu 389.) haud ſatis aptum hoc loco verbum, nec ſatis videtur religioſum. *Inſtaurare diem donis*, pro inſtaurare munera ſingulis diebus, commutatio inepta caſuum eſt, quam non excuſat metri neceſſitas.

65 *Heu! vatum ignaræ mentes! quid vota furentem,*
Quid delubra juvant? Eſt mollis flamma medullas
Interea, & tacitum vivit ſub pectore vulnus.

Inepte vates in ſua perſona loquitur, quod eſt in epico Carmine vitioſum: cum ſolas oporteat loqui perſonas, quæ in poëmate inducuntur.

84 *Aut gremio Aſcanium, genitoris imagine capta,*
Detinet.

Quomodo *gremio* adoleſcentem ſaltem annorum quindecim? De eo quippe dictum eſt, libro III. verſu 491. *Et nunc æquali tecum pubesceret ævo.* Idem etiam error eſt, libro I. verſu 722. Quomodo etiam *genitor* Æneas a vate hic dicitur, cum non verus Aſcanius, ſed ſub Aſcanii ſimulata facie Cupido is eſſet, ut dictum eſt libro I. verſu 688. At etiam *noctem non amplius unam* huic dolo Venus popoſcerat a Cupidine. Cur ergo reditum Aſcanii Æneïdographus non ſignificat; cum plures jam a dolo incepto effluxiſſe dies narratio doceat? Sed dolum adhuc perſeveraſſe innuit haud dubie Juno inferius, verſu 92.

92 *Talibus aggreditur Venerem Saturnia dictis:*
Egregiam vero laudem, & ſpolia ampla refertis,
Tuque, puerque tuus.

Quid ſit Juno, Venus, & Cupido, expediri probabiliter non poteſt ullo arcano allegoricove ſenſu. Mera fabula Romanenſis eſt, ut diximus.

116 *Sed fatis incerta feror, ſi Juppiter unam*
Eſſe velit Tyriis urbem, Trojaque profectis.

Si pro *an*, quoniam metri ratio *an* ſcribi vetabat, Gallicismus eſt.

116 *Confieri poſſit.*

Ficta vox audacter, pro *confici*, ſic metro cogente.

196 *Protinus ad regem curſus detorquet Iarbam:*
Incenditque animum dictis, atque aggerat iras.

Aggerare, pro *augere*, fictum audacter, metri cauſa.

210 *Terrificant animos.*

Verbum audacter factum ac recens, ſoli poſt hunc Lucretio uſurpatum.

215 *Et nunc ille Paris cum ſemiviro comitatu*
Mæonia mentum mitra crinemque madentem
Subnixus, rapto potitur.

Mæonia, hoc eſt, Lydia, pro Phrygia, idem eſt ac ſi Gallicam pro Hiſpanica veſte quis dixerit. *Subnixus* (ſic enim ipſe Servius legit;) pro, ob mentum & capillos unguento madentes ſub mitra poſitos, ſe efferens; dictum eſt perobſcure & inſulſe (quamvis Servio interprete, *ſubnixus* idem valeat, atque *fiducia elatus*. Errant, qui *ſubnexus* hic emendant; cum ſubligari certe circa mentum vel capillos mitra non ſoleat. *Rapto* pro *ſtupro* cur ſcripſerit, non apparet.

220 *Audiit omnipotens, oculosque ad mœnia torſit*
Regia, & oblitos famæ melioris amantes.

Amantes, ſine regimine poſitum abſolute, Gallicismus eſt, *des amans*. Oratio alias ambigua, cum legi poſſit, *famæ melioris amantes*.

222 *Tum ſic Mercurium alloquitur, ac talia mandat:*
Vade; age, nate, voca Zephyros, & labere pennis.

Rurſum Deus ex machina, qui exitum inveniat, nodumque ſolvat. Hic *pennæ* dantur Mercurio, ut *remigium alarum*, libro 1. verſu 305. utrobique ridicule.

227 *Non illum nobis genitrix pulcherrima talem*
Promiſit, Graïumque ideo bis vindicat armis.

Pulcherrima genitrix, ut ſupra *pulcherrima Dido*, verſu 60. epitheton puerile eſt. *Graïum vindicat armis*, dictum ambigue; pro, ab armis Græcorum Æneam bis liberat: credideris enim æque dici, armis ipſis & ope Græcorum fuiſſe eum vindicatum.

229 *Sed fore, qui gravidam imperiis belloque frementem*
Italiam regeret, genus alto a ſanguine Teucri
Proderet, ac totum ſub leges mitteret orbem.

Gravidam fuiſſe *imperiis* Virgilii ætate *Italiam*, quis intelligat? Si *gravem* voluit dicere, neque iſtud planius eſt, & barbare dixit, non Latine, metri cauſa. *Proderet* autem ut ſcriberet, pro *probaret*, verſus cito conficiendus coëgit. At reipſa ſignificat vates, id quod ſua ætate cernebat, Chriſtum in Italia regnaturum, plena ac veluti feta regnis, ſive ditionibus, quæ eſſent diverſis ſubjectæ Principibus: regno ſcilicet Neapolitano, Statu Eccleſiaſtico, Ducatu Mediolanenſi, Mantuano, Veneto, Genuenſi, & aliis: eademque *bellum* aſſidue depoſcente, factionibus Guelforum ac Gibellinorum, quæ ſæculo decimo tertio Italiam quatiebant, circa annum 1228. ac deinceps.

234 *Aſcanióne pater Romanas invidet arces?*

Atqui Aſcanius ipſe ille fictus trecentis ipſis ponitur ante Romam conditam annis.

244 *Dat ſomnos, adimitque.*

Acceptum iſtud quidem eſt ex Homero, ſed prave

intellecto. Neque enim apud Homerum Mercurius, aut qualis hic esse dicitur, Jovis nuncius est, aut quidquid aliud de eo fingit Æneïdographus cum sodalibus. Genius Mercatorum, sive Mercatura est; qui lucro parto somnos dat, adimit dum adhuc est faciendum, ut in Apologia Homeri diximus. Sic apud Horatium, libro 2. sat. 3. versu 68. Mercurius est lucri dator Deus. *Accipe quod numquam reddas mihi, si tibi dicam, Tune insanus eris, si acceperis? an magis excors, Rejecta præda, quam præsens Mercurius fert?* Et apud Plautum, in Sticho, act. III. sc. 1. versu 2. *Neptuno grates habeo & tempestatibus. Simul Mercurio, qui me in mercimoniis Juvit, lucrique quadruplicavit rem meam.* Idem in Pœnulo, act. 1. sc. 2. versu 114. *Damnum, quod Mercurius minime amat.* Et nunciis quidem etiam præesse ab eodem dicitur, in Amphitruonis prologo, versu XI. *Nam vos quidem id jam scitis concessum & datum. Mihi esse ab diis aliis,* NUNCIIS PRÆSIM & LUCRO. *Hæc ut me vultis approbare, annitier,* (forte, *ac nitier:*) LUCRUM *ut perenne vobis semper suppetat; Ita huic faciatis fabulæ silentium.* Sed *nuncii* quibus præest, nihilo magis nuncii deorum sunt, quam *lucrum* hic lucrum deorum est. Nuncii sunt, non quos a Jove Mercurius, sed quos Jovi defert; hoc est, Amor lucri Ordini Nobilissimo Mercatorum, de re bene augenda ex mercimoniis peregre advehendis, de adventu classis auro onustæ vel frumento, aliive similes ad lucrum pertinentes nuncii. Sic Plautus idem intellexit, in Sticho, act. 2. sc. 1. versu 1. *Mercurius, Jovis qui nuncius perhibetur, numquam æque patri Suo nuncium lepidum attulit, quam ego nunc meæ heræ nunciabo.* Idcirco & litteras, nunciis perscribendis scilicet, inventisse dicitur a Gellio quodam apud Plinium, libro VII. sect. LVII. Nam & litteris commercii pars magna peragitur. Jovis filius Mercurius appellatur, quia Nobilissimus dicitur & est Ordo Mercatorum. Est enim a Jove nobilitas. Fictus pueriliter Æneidographi sodaliumque sine ullo arcano sensu Mercurius est.

244 *Et lumina morte resignat.*

Servius dictum ait, pro *morte claudit.* Turnebus, positum pro eo quod est, in busto aperit: conjectationemque firmat ex Plinio, libro XI. sect. LV. sed contra mentem vatis; qui *resignat* scripsit, pro, in morte iterum signat, sive claudit: quamvis dictum barbare metri causa.

246 *Jamque volans apicem & latera ardua cernit*
Atlantis duri, cælum qui vertice fulcit.

Non hic est ille *Atlas cælifer*, qui *axem humero torquet stellis ardentibus aptum*; sed Mauretaniæ mons, cujus descriptio sequitur puerilis & putida; dum ei caput, humeros, mentum, & barbam adtribuit; cumdemque *durum* satis dure & obscure vocat. Certe ad fabulam Æneïdos prorsus est illa descriptio supervacua & inutilis.

284 *Atlantis, cinctum assidue cui nubibus atris*
Piniferum caput, & vento pulsatur & imbri.

Quomodo ergo cælum vertice fulcit, si est adeo humilis, ut caput & vento pulsetur & imbri.

256 *Haud aliter terras inter cælumque volabat.*
Litus arenosum Libyæ, ventosque secabat.

Quis istud est, secabat litus & ventos, & quidem inter cælum & terras?

265 *Tu nunc Carthaginis altæ Fundamenta locas.*

Quæ porro fundamenta locat Æneas, cum jam essent *minæ murorum ingentes, cœptæ turres, æquataque machina cælo*, supra, versu 89?

309 *Quin etiam hiberno moliris sidere classem,*
Et mediis properas Aquilonibus ire per altum.

Vide quæ diximus ad versum 52. Insaniebat sane Æneas, si Aquilone flante Carthaginis portu tentabat exire. Nullus enim magis contrarius ei egressui ventus est. Quomodo deinde dicitur Æneas *moliri classem*, quæ tunc debuit probe munita esse, & fugæ parata?

311 *Quid si arva aliena, domosque*
Ignotas peteres, & Troja antiqua maneret;
Troja per undosum peteretur classibus æquor.

Trojam antiquam cum vates diceret, non ætatem Trojæ vel Æneæ, sed suam haud dubie spectabat. Quid deinde est *æquor undosum?* An caret umquam undis æquor? An *undosum* censuit dici pro procelloso?

318 *Miserere domus labentis, & istam,*
Oro, si quis adhuc precibus locus, exue mentem.

Vox est Didonis ad Æneam abire cupientem. Sed quæ domus Didonis erat; cum sorora sola comite e domo sua & Tyro profugisset?

337 *Pro re pauca loquar: Nec ego hanc abscondere furto*
Speravi, ne finge, fugam; nec conjugis umquam,
Prætendi tedas, aut hæc in fœdera veni.

Ergo pius Æneas stupro tantum voluit commaculare cubile Didonis?

344 *Et recidiva manu posuissem Pergama victis.*

Quid est, *posuissem Pergama recidiva?* An, iterum casura posuissem? Delirat vates.

361 *Italiam non sponte sequor.*

Versum dimidiatum facit, completa ibi sententia: id quod esse absurdum jam monuimus. Et quid est Italiam, Galliamve sequi? Oratio barbara ob metrum adscita. Ut ut est, compertum nunc est, & convenit inter eruditos, in Italiam, post captam Trojam, numquam Æneam pedem intulisse. Nam post captam expilatamque Trojam, Æneam Trojæ imperitasse, & posteros ipsius usque ad sua tempora testatur Homerus, Iliad. υ. versu 306.

Ἤδη γὰρ Πριάμῳ γενεὴ ἤχθηρε Κρονίων.
Νῦν δὲ δὴ Αἰνείαο βίη Τρώεσσιν ἀνάξει,
Καὶ παῖδες παίδων, τοί κεν μετόπισθε γένωνται.

Nam vel hic locus unus, præter ipsum totum Iliados argumentum, demonstrat Æneam, excisa Priami stirpe Troïbus imperasse, non Italis, & posteros ejus usque ad Homeri tempora. Narrabat enim ea quæ cernebat oculis; cum propheta certe neque esset ipse, neque Neptunus, quem id prædicentem induxit. De industria & magna ex arte scripsit Virgilius in Georgicis, libro III. versu 35.

Assaraci proles, demissæque ab Jove gentis
Nomina, Trosque parens, & Trojæ Cynthius auctor.

Nimirum ut primo Augustum ex Assaraco Æneæ proavo genus ducere, Tithonum vero, ductorem eorum, qui in Italiam venere Troja missi, non ex Assaraco quidem, sed ex Troë Assaraci patre, ortum significaret. Nam si allatos proxime versus cum his conferas qui sequuntur, versu 46.

Mox

Mox tamen ardentes accingar dicere pugnas
Cæsaris, & nomen fama tot ferre per annos,
Tithoni prima quot abest ab origine Cæsar.

Et cum isto iterum, e libro 2. versu 385.

Nec non Ausonii, Troja gens missa, coloni.

Perspicue intelliges, in Italiæ partem, ubi fuere primum Ausones, hoc est, non ubi Roma aut Latium est, sed ubi magna Græcia, venisse Trojanos; nec profugos quidem, sed ante bellum Trojanum missos, duce Tithono, Laomedontis filio: quemadmodum sub idem tempus Tyrrheno Lydorum regis filio duce, coloni in Etruriam ducti sunt, ex illo Tyrrheni appellati. Sententia enim Virgilii hæc est; celebrandum esse versibus suis nomen Cæsaris per tot sæcula, quot a Tithoni proavis atavisque, primi Ausonum ductoris in Italiam, usque ad ipsa Cæsaris tempora effluxerunt. Quorsum enim alioqui sit Tithoni mentio, si non is pertinet ad originem Italæ gentis? Diceret potius, Æneæ prima quot abest ab origine Cæsar.

Eam ob rem meminit etiam Laomedontis Virgilius, libro I. Georg. versu 502. post bellum civile defletum:

Hunc saltem everso juvenem succurrere sæclo
Ne prohibete: satis jam pridem sanguine fuso
Laomedonteæ luimus perjuria Trojæ.

Peccata parentum in posteros vindicari, etiam ethnici crediderunt. Quid autem Laomedontium scelus ad Italos pertinebat, vel ad Romanos, si ab Æneæ hi genus trahunt, cujus e majoribus Laomedon non fuit? At id probe intelligitur, cum Tithonus agnoscitur e Troja coloniam in Italiam deduxisse. Nam is Laomedontis filius æque ac Priamus fuit; & ambo Anchisen Æneæ patrem tertio tantum consanguinitatis gradu attingebant. Igitur calamitates Romanas derivavit ibi Virgilius in culpam Trojæ sub Laomedonte Tithoni patre: quo Tithono duce egressi sunt coloni ex urbe Troja, qui Italiam incolerent. Laomedonti murum exstruxerant Neptunus & Apollo, Iliad. ή. 452. 453. Laomedon pactam mercedem utrique negavit: & cum eo fuere Trojani fœdifragi, Iliad. φ. 459.

Lucem his haud parvam afferet schema regum Trojanorum cum liberis, ex Homero scriptore perquam accurato, & in genealogiis texendis verace nec fabulatore. Sic ille igitur, Iliad. υ. versu 215. & seqq.

Dardanus, Jovis filius, hoc est, vir nobilis, & prudentia insigni.
|
Erichthonius.
|
Tros
|
Ilus — Ganymedes — Assaracus
|
Laomedon — Capys
|
Priamus — Tithanus — Lampus — Clytius — Anchises
|
Hicetaon
|
Paris — Hector — Helenus — Cassandra — Æneas
|
Astyanax — Polydorus — Deiphobus — Polites, &c. Priami filii omnino quinquaginta. Iliad. ω. 459. Et filiæ duodecim. Iliad. ζ. 248.

Troja capta est anno ante Christum 1294. Unde consequitur, Dardanum floruisse, ut cum citissime, sub Mosis principatu, qualis ex Hebræo codice & Editione Vulgata agnoscitur. De Ænea Plinius, libro xxxv. sect. xxxv. n. 5. in mentione Parrhasii picturæ; *Laudantur*, inquit, *& Æneas, Castorque ac Pollux in eadem tabula.* Quæ tabula exhibere Æneam cum Anchise & Iulo profecto non potuit.

Servius & Eustathius, ambo ex eadem cohorte, Æneïdographi causæ serviunt; cum Homericos de Ænea versus ad Romanos referunt; & Homerum fingunt vel id ex Orpheo aut ex Sibyllinis oraculis accepisse: quæ tamen utraque carmina constat multo postea esse conficta; vel id spiritu prophetico præsensisse, quo sunt, inquit, afflati poëtæ. Sic fallit & Strabo, libro XIII. ubi hunc Homeri locum ait aliter ab aliis legi; ab iis scilicet, qui credi vellent, & Homerum fuisse prophetam, & in Italiam venisse Æneam, ibique regnasse. At nulli sic libri habent, ut Strabo refert quosdam legisse: Νῦν δέ δὴ Αἰναίαο γένος πάντεσσιν ἀνάξει, sed uti nos exhibuimus.

367 *Hyrcanæque admorunt ubera tigres.*

Sic libro VII. versu 606. *Hyrcanisve Arabisve parant.* Quo jure in *Hyrcanus* secundam Syllabam producat, mihi incompertum est. Nummus certe regis Arsacæ, in quo versus Iambicus est, in Ὑρκανὸς eamdem corripit: & Dionysius etiam Periegetes, versu 699. Ἀνδρασιν Ὑρκανίοισιν.

388 *His medium dictis sermonem abrumpit, & auras*
Ægra fugit; seque ex oculis avertit, & aufert.

Auras fugit, pro, abdit se in cubiculum, fugiens apertam lucem; Latinum non est. Etiam in cubiculis vitali vescimur aura. *Avertit & aufert*, synonyma sunt pueriliter congesta.

399 *Et robora silvis Infabricata fuga studio.*

Audacter & nove fictum verbum *infabricata.* Et versus dimidiatur tantum, sensu completo.

402 *At veluti ingentem formicæ farris acervum*
Cum populant.

Pro, *populantur*, solœcum est. Et puerilis comparatio Trajanorum Carthagine exeuntium, cum formicis frumenti cumulum avide deprædantibus.

408 *Quis tibi tunc, Dido, cernenti talia sensus?*
Quosque dabas gemitus? cum litora fervere late
Prospiceres arce ex summa, totumque videres
Misceri ante oculos tantis clamoribus æquor.

Ridicula in heroïco sive epico carmine apostrophe est, qua vates ipse compellat quemquam, vel interrogat. Et quid est, *misceri clamoribus æquor?* Verba sine sensu: Nempe commutatio casuum hæc est, audacissimo vati familiaris; pro, *tantos clamores misceri toto æquore.*

415 *Ne quid inexpertum, frustra moritura, relinquat.*

Oratio perobscura, ut metro serviat, *frustra moritura*, pro, sed frustra, siquidem nihilominus moritura.

430 *Exspectat facilemque fugam, ventosque ferentes.*

Ventus ferens, Latinum vix esse puto. Jam supra occurrit, libro III. versu 473.

431 *Non jam conjugium antiquum, quod prodidit, oro.*

Conjugium antiquum debuitne dici, quod vix esset bimestre?

435 *Extremam hanc oro veniam.*
Quam mihi cum dederit, cumulatam morte remittam.

Obscura oratio, quam eruditus Interpres difficillimam esse confitetur: cum anceps sit, qua *cumulatum morte* dicat Æneam; an sua, an Æneæ, an sociorum. Plerique codices *cumulatam morte relinquam*; longe obscurius. Nisi sententia sit; non solum ei me afflictam, sed etiam mortuam & absumptam igni relinquam. Sed id ipsum obscure expressum.

441 *Ac velut annoso validam cum robore quercum*
Alpini Boreæ, nunc hinc, nunc flatibus illinc
Eruere inter se certant: it stridor, & alte
Consternunt terram concusso stipite frondes:
Ipsa hæret scopulis: & quantum vertice ad auras.
Ætherias, tantum radice ad tartara tendit.

Comparationes iste ubique adhibet e rure vel mari petitas, sed omnes argumento parum congruentes. Nam quid frondibus terram consternentibus simile reperias in Æneæ lacrymis, de quibus mox dicetur? Quomodo vero possunt Alpini Boreæ inter se certare? Deinde an in scopulis quercus sunt? aut in scopulis agunt radices usque ad tartara? Quercus in plana descendere, hoc est, locis planis gaudere, auctor est Plinius, libro XVI. sect. XXX.

447 *Haud secus assiduis hinc atque hinc fletibus heros*
Tunditur, & magno persentit pectore curas.
Mens immota manet, lacrymæ volvuntur inanes.

Magno pectore, & tamen flet. *Lacrymæ volvuntur.* Latinum non est, sed dictum metri causa: & ut cum frondibus comparentur, quæ terram consternunt, concusso stipite. Quæ similitudo?

450 *Tum vero infelix fatis conterrita Dido*
Mortem orat; tædet cæli convexa tueri.

Concava certe potius dici oportuit, quam *convexa*. Nam convexa quis videt, ita ut tædeat videre? Metrum coëgit solœcizare.

453 *Vidit thuricremis cum dona imponeret aris.*

Aræ thuricremæ, vox est factitia, soli huic vati nota, & sodali pseudo-Ovidio, Æneidos laudatori. Et sacerdotem forte melius denotaret thura cremantem, quam aras, in quibus thus crematur.

457 *Præterea fuit in tectis de marmore templum*
Conjugis antiqui.

Ecquando potuit istud condi templum de marmore, cum anno saltem post Trojam captam Dido ponatur a vate venisse Carthaginem? *Conjugis* deinde *antiqui*, pro *prioris*, puerile & metro serviens sapit ingenium.

465 *Terribili monitu horrificant.*

Verbum metri causa factum audacter, neque ab alio usurpatum, præterquam a pseudo-Catullo, a quo dicitur *Horrificans Zephyrus.*

477 *Consilium vultu tegit, ac spem fronte serenat.*

Commutatio casuum huic vati familiaris, sed insolens & insana: *spem fronte serenat*, metri causa posuit, pro *frontem spe serenat*: quod ipsum sat est obscurum, nisi subintelligas, ut Interpretes ipsi fatentur, *simulata.*

478 *Inveni germana viam, gratare sorori.*

Versus prosaicus. Et *gratari*, pro *gratulari*, fictum videtur ac novum. Certe non occurrit apud quatuor genuinos Latinitatis scriptores antiquos.

480 *Oceani finem juxta, solemque cadentem,*
Ultimus Æthiopum locus est, ubi maximus Atlas
Axem humero torquet stellis ardentibus aptum.

Oratio haud ullo modo explicabilis. Nam qui primum Æthiopes juxta mare occiduum & Atlantem? Homerus in Odyssea, ά. 23. Æthiopas quidem divisit in orientales & occidentales; & utrosque dicit ultimos hominum esse; at non juxta Atlantem. Et quis ille *maximus Atlas*; vel, *torquet? Columnam cæli* vocari ab indigenis montem Atlantem, prodit Herodotus, libro IV. ή. 184. eo quod cacumen ejus nubibus semper absconditur: torqueri cælum ab Atlante non dicit. Hominem Christianum hic se, ut passim alibi, vates prodit. *Maximum Atlantem* jam monuimus ad I. Æneid. 474. Deum ipsum immortalem ab eo dici, & ἄτλαντα, hoc est, impatibilem. Hic ab eodem juxta Oceani finem collocatur, quoniam ubique cum sit, singulis vere dicitur locis adesse.

496 *Exuviasque omnes, lectumque jugalem,*
Quo perii, superimpones.

Lectusne jugalis ille in spelunca fuit, de qua vates loquitur, versu 165.

500 *Non tamen Anna novis prætexere funera sacris*
Germanam credit; nec tantos mente furores
Concipit, aut graviora timet jam morte Sichæi.
Ergo jussa parat.

Concipit mente furores, contrarium objicit legenti sensum, quam quem locus postulat. Nam de Didone recte diceretur, *Concipit mente furores.* At de Anna hic sermo est, de qua vates audax, ut metro serviret, dixit, *Nec tantos mente furores Concipit*, pro *suspicatur de sorore.* Quam sibi credulos homines fore sperabat iste, qui hanc esse poësim Virgilianam nihilominus crederent.

506 *Intenditque locum sertis; & fronde coronat*
Funerea.

Intendit pro *tendit*, metri causa positum insulse est. Ipsum *tendere*, Gallicismus est, *tendre*, si ponatur absolute, nec addas aulæa, aliudve simile. *Tendere locum*, scilicet parietes loci ubi erat pyra, Gallicismus est, *tendre la sale*: pro Latino *vestire*, vel *instruere*, vel *ornare.*

509 *Tercentum tonat ore deos, Erebumque, Chaosque,*
Tergeminamque Hecaten, tria virginis ora Dianæ;
Sparserat & latices simulatos fontis Averni.

Qui sunt hi tercentum dii, vel, si lubet, centum dumtaxat! Unde accepit hæc saga Massyla Erebum & Chaos & Hecaten, & tria Dianæ ora, quæ nos Latini vix novimus? Nomine certe ipsa tam fuere eo saltem ævo ignota Carthagine, quam nunc Pekini apud Sinenses. Avernum similiter, qui lacus in Campania est, quis hanc percantatricem docuit? Decuit, si vates saperet, similia potius circa Carthaginem loca notare.

515 *Quæritur & nascentis equi de fronte revulsus,*
Et matri præreptus amor,

Æneïdographus hippomanes hic describit, de quo Plinius disserit, libro VIII. sect. LXVI. nec alius certus auctor ante ipsum. Unde igitur didicit saga Massyla *amoris* id esse *veneficium*; ut Plinius loquitur, nisi vate docente, qui Plinium legit?

541 *Nescis heu perdita, necdum*
Laomedonteæ sentis perjuria gentis.

Atqui non fuit Æneas Laomedonteus, ut superius vi-

vidimus. Deinde *ſentis* & *gentis*, cacophonia eſt. Denique *ſentire aliquid*, pro *noſſe aliquid*, an Latine dicitur?

554 *Æneas celſa in puppi, jam certus eundi.*

Certus eundi non eſt oratio Latina vel congrua: ſed, quantum ad ſyntaxim attinet, Gallicismus eſt; *ſûr, ou reſolu de s'en aller.*

562 *Demens: nec Zephyros audis ſpirare ſecundos?*

Prorſus ſitus ventorum iſte neſcivit: adeo miſcet omnes ubique. Ut Carthagine ſolveret Æneas, iturus in Italiam, non Zephyro ei, ſed Euro & Auſtro opus fuit.

565 *Non fugis hinc præceps, dum præcipitare poteſtas?*

Dictum utrumque, & *præceps*, & *præcipitare*, prorſus inepte, metri cauſa, pro *feſtinus* & *feſtinare*, vel potius *feſtinandi.*

579 *Dixit: vaginaque eripit enſem*
Fulmineum, ſtrictoque ferit retinacula ferro.

Fulmineum enſi datum inepte, hoc præſertim loco. Quin etiam Latinumne ſit, ambigo. *Fulminantem* dixere genuini ſcriptores, numquam *fulmineum.*

583 *Adnixi torquent ſpumas, & cærula verrunt.*

Cærula dictum ſubſtantive, pro mari, audacter & ſine exemplo. *Cærula* quin etiam adjective pro *cærulea*, ſoli habent poëtæ ſuppoſititii. Denique *cærula verrunt*, & *mare verrunt*, humilis metaphora eſt.

594 *Ferte citi flammam, date vela, impellite remos.*

Nec *dare vela*, niſi *ventis* addas, Latinum eſt: nec *impellite remos*, pro *agitate:* ſed utrumque metri neceſſitas extorſit.

609 *Nocturnisque Hecate triviis ululata per urbes,*
Et Diræ ultrices, & dii morientis Eliſæ.

Unde Hecates nomen Didoni Tyriæ notum? unde & Latinum nomen Dirarum? Tam hæc nomina Didoni, ſi fuit, oportuit eſſe nota, quam Americana. Cur nullum autem numen Phœnicium invocat?

610 *Et dii morientis Eliſæ,*
Accipite hæc, meritumque malis advertite Numen.

Qui ſunt *dii morientis?* Et *advertite numen*, quis credat dici poſſe, pro, poteſtatem exercete, qualem promeruere mali?

612 *Et noſtras audite preces. Si tangere portus*
Infandum caput, ac terris adnare neceſſe eſt;
Et ſic fata Jovis poſcunt, hic terminus hæret:
At bello audacis populi vexatus & armis,
Finibus extorris, complexu avulſus Iüli,
Auxilium imploret, videatque indigna ſuorum
Funera: nec cum ſe ſub leges pacis iniquæ
Tradiderit, regno aut optata luce fruatur:
Sed cadat ante diem, mediaque inhumatus arena.
Hæc precor, hanc vocem extremam cum ſanguine fundo.

Hic valde laborant Interpretes, ut oſtendant quem exitum habuerit hæc imprecatio: ſed labore irrito; cum vota ſint inania furentis feminæ. Ad elocutionem quod attinet; *ſi tangere portus*, humilis oratio & coacta eſt; pro, ſi ad portus naves appellere. *Hic terminus hæret*, inanis vocum ſtrepitus eſt ſine ſenſu; *galimathias:* metri cauſa finiendi poſitus. *Media arena inhumatus*, ſenſu caret: nam quid *media arena* eſt.

622 *Tum vos, o Tyrii, ſtirpem & genus omne futurum*
Exercete odiis, cinerique hæc mittite noſtro
Munera: nullus amor populis, nec fœdera ſunto.

Non hic Punica bella prædicit, Romanos inter & Carthaginenſes, ut vulgo creditur; nam inter hos bina ſaltem fuere pacta fœdera. Sed Tyrii hoc loco Turcæ ſunt, qui ſæculo decimo tertio Tyro potiebantur. His nulla ſunt umquam cum Romanis in Latio poſitis, vel ſummi Pontificis dominio ſubjectis, ſancita pacis fœdera.

625 *Exoriare aliquis noſtris ex oſſibus ultor.*

Quomodo *ex oſſibus*, cum proxime dixerit, *Cineri hæc mittite noſtro?*

627 *Nunc, olim, quocumque dabunt ſe tempore vires,*
Litora litoribus contraria, fluctibus undas
Imprecor, arma armis; pugnent ipſique nepotes.

Significat odium Mahumetanorum adverſus Chriſtianos, Algerianorum, Tunetanorum, Tripolitarum.

635 *Et pecudes ſecum, & monſtrata piacula ducat.*

Monſtrata nimirum, verſu 513. 514. & 515. At *piacula* non ibi monſtrantur, hoc eſt, ſacrificia; ſed res indicantur ad incantationem aptæ.

640 *Dardaniique rogum capitis permittite flammæ.*

Rogus Dardanii capitis, pro rogo, cui impoſita effigies eſt capitis Dardanii, dictum obſcure, & metri cauſa, cui ea brevitas utilis.

693 *Tum Juno omnipotens, longum miſerata dolorem,*
Difficilesque obitus, Irin demiſit Olympo.

Cur Iridi, hoc eſt, Arcui cæleſti, hæ partes tribuantur, expediri omnino non poteſt. Mera fabula Romanenſis eſt, in qua abſque ulla allegoria pro arbitrio perſonas fingit vates, & ſua ſingulis quæ vult munia partitur & nomina.

V.

E libro quinto Æneïdos nonnulla expenduntur.

1 *Interea medium Æneas jam claſſe tenebat*
Certus iter, fluctusque atros Aquilone ſecabat.

Aquilone, immo Auſtro potius, qui eſt Aquiloni oppoſitus; ad iter Italicum ſolus oportunus Carthagine ſolventibus.

5 *Duri magno ſed amore dolores*
Polluto, notumque, furens quid femina poſſit.

Quis credat hunc eſſe hujus orationis ſenſum: ſed notum erat Æneæ; quid poſſint acerbi dolores, ob læſum contemptumque magnum amorem, & quid femina furens poſſit. *Duri dolores*, pro *acerbi: amor pollutus*, pro *læſus:* & *notumque*, pro *notum*, & *quid poſſit:* quod poſtremum mutatum in *notumque*, ſolius metri cito conficiendi cauſa apparet, & orationem obſcurare.

10 *Olli cæruleus ſupra caput adſtitit imber,*
Noctem hiememque ferens; & inhorruit unda tenebris.

Quo ſenſu *imber* dici *cæruleus* poteſt, & ſimul quidem *noctem ferens? Adſtitit imber ſupra caput*, pro *capiti incubuit*, dictum certe inepte eſt. Ut & *inhorruit*, pro *horrorem incuſſit*, vel *facta eſt horrida*, ſolœcum eſt. Aliter Virgilius eo verbo eſt uſus, 1. Georg. verſu 314. *Spicea jam campis cum meſſis inhorruit*, hoc eſt, intremiſcit, ut Servius ait.

13 *Heu quianam tanti cinxerunt æthera nimbi?*

Quianam particulam esse antiquitatis causa affectatam vere ait Quintilianus, si quidem intelligat, antiquitatis mentiendæ causa.

16 *Obliquatque sinus in ventum,*

Sinus pro *vela*, dictum improprie, obscure, & audacter.

24 *Nec litora longe*
Fida reor fraterna Erycis, portusque Sicanos.

Fida & *fraterna*, geminum sine conjunctione epitheton, vitium sermonis est.

32 *Petunt portus, & vela secundi*
Intendunt Zephyri: fertur cita gurgite classis:

Zephyri secundi, qui versu 19. *vespere ab atro Consurgunt venti. Ferri classem gurgite*, pro *mari provehi*, adeo aures offendit, ut excusari metri necessitate non possit. Nam gurges si in mari sit, navi cuilibet metuendus, nec classis ferendæ est capax.

36 *Occurrit Acestes*
Horridus in jaculis & pelle Libystidis ursæ.

At ursos, teste Plinio, libro VIII. sect. LXXXIII. nullos habet Africa. *Horridus in jaculis*, Latinum non est; pro *ob jacula*, quod versus non ferebat. *Libystis* pro *Libyca*, ficta vox est, ut versus compleretur, nec visa alibi.

45 *Dardanidæ magni, genus alto a sanguine divûm.*

Sæpe monuimus, Trojanos non potuisse dici Dardanidas, sicut nec Galli possunt dici Borbonidæ. Sed multo magis imperite dicuntur *a sanguine divûm.* Nam quis ille divûm sanguis est, ex quo gens una tota dici orta possit? Numquid Jovi sanguis mortalis est?

46 *Annuus exactis completur mensibus orbis,*
Ex quo reliquias divinique ossa parentis
Condidimus terra, mœstasque sacravimus aras.
58 *Ergo agite, & lætum cuncti celebremus honorem.*
Urbe velit posita templis sibi ferre DICATIS.

Anniversaria sacra peragi apud Christianos solita in festis sanctorum, & in templis eorum honori dicatis, Æneïdographus respicit. Nullum hujus moris apud ethnicos, Græcos Romanosve, vestigium est.

51 *Hunc ego Gætulis agerem si Syrtibus exsul.*

Ignarus terrarum situs & marium Æneïdographus fuit. Nullæ sunt Syrtes Gætulæ, nec possunt esse. *Syrtes* sinus maris importuosi sunt, citra & ultra Tripolim Africæ. Gætulia regio mediterranea, Mauretaniæ Cæsariensis, in confinio Tingitanæ. Itaque Gætulæ Syrtes æque imperite dicuntur, quam si dixeris; Caletense fretum in Arvernia. *Gætulæ Syrtes* iterum occurrunt versu 192. *Nunc animos, quibus in Gætulis Syrtibus usi.*

105 *Auroram Phaëthontis equi jam luce vehebant.*

At libro x. versu 189. *Namque ferunt luctu cycnum Phaëthontis amati*, &c. In hoc posteriore versu Phaëthon ipse Phaëthon est: at in priore, aut Phaëthon pro Sole ponitur: neque istud quidem recte; cum apud Homerum non Solis nomen, sed epitheton sit, ἠέλιος φαέθων: aut si pro ipso Phaëthonte ponitur, falsum est: Neque enim equi sunt Phaëthontis, sed Solis.

111 *Et palmæ, pretium victoribus.*

Pretium, insulse, pro *præmio* positum metri causa.

117 *Mnestheus mox Italus, genus a quo nomine Memmi.*

Quasi vero ex Mnestheo fieri potuerit Memmius.

118 *Ingentemque Gyas ingenti mole Chimæram,*
Urbis opus.

Quis vero existimet, qui quidem Latine intelligat, navem appellari *Urbis opus*, ut sit sententia, molem esse grandem instar urbis?

119 *Urbis opus, triplici pubes quam Dardana versu*
Impellunt, terno consurgunt ordine remi.

Vere chimæram, hoc est, commentitiam navem describit; in qua pubis versus, sive remigum ordines fuerint tres, alii aliis superpositi. Fieri enim omnino non potest, ut vel geminus ordo remigum sic positus usui esse navi impellendæ possit. Fefellit vatem, quod apud Plinium legit, libro VII. sect. LVII. sed prave intellexit; fuisse naves olim sex ordinum, & plurium deinceps usque ad quadraginta. Vide quæ ad eum Plinii locum de eo argumento diximus in Editione secunda.

136 *Considunt transtris, intentaque brachia remis*
Intenti exspectant signum: exsultantiaque haurit
Corda pavor pulsans

Intentaque brachia positum absolute, pro intentisque ad remos brachiis, solœcum est audacissimum. Illud deinde, *exsultantiáque haurit Corda pavor pulsans*, acceptum est III. Georg. versu 105. ut utrumque opus existimetur esse unius opificis.

142 *Infindunt pariter sulcos, totumque dehiscit*
Convulsum remis rostrisque stridentibus æquor.

Atqui in verbo *stridere* prima syllaba producitur; ut in sexto Æneïdos, versu 573. qui liber est alterius artificis. Emplastrum hic frigidum tentant apponere, qui contra omnium librorum fidem *tridentibus* legunt. Quid enim sunt *rostra tridentia*? Num & Latine *tridentia* dicimus? Quod si trifida rostra fuere ad hostiles naves in incursu feriendas, trifidum illud acumen usui non fuit, ut mare convulsum dehisceret. Hoc efficiebat pars ima rostri dumtaxat, non illa superior, & extra aquam exstans.

149 *Consonat omne nemus, vocemque inclusa volutant*
Litora:

Audax profecto, nec tironibus ipsis ignoscenda commutatio ea casuum est; pro *vocem inclusam*, dici *inclusa litora*, sola metri citius absolvendi causa.

151 *Effugit ante alios, primusque elabitur undis*
Turbam inter fremitumque Gyas.

Elabitur undis, pro *elabitur per undas*, dictum est obscure & barbare, metri causa. Nam proprie *elabi undis* elabi & evadere ex undis est.

198 *Vastis tremit ictibus ærea puppis;*
Subtrahiturque solum.

Æream

Æream puppim pro *ærata* coëgit verſus imperite ſcribere: ut & *ſolum* pro unda maris, quæ navi ſubſternitur.

281 *Vela facit tamen.*

Merus Gallicismus: *Il fait voile.* At Latine *vela texere* eſt.

289 *Circus erat, quo ſe multis cum millibus heros*
Conſeſſu medium tulit, exſtructoque reſedit.

Exſtructo conſeſſu, inquit Servius; inficete, opinor. Exſtructo ſuggeſto intelligi voluiſſe vates videtur, & obscure de more locutus.

294 *Niſus & Euryalus primi.*

Accepta ex Homero nomina, ſed nomina tantum: hos enim oportet eſſe longe diverſos ab Homericis. Quin etiam apud Homerum nomina Græca ſunt, quæ ſtulte Æneïdographus tranſtulit ad Trojanos. Sua ſunt cuique genti propria nomina. Perinde iſtud eſt, ac ſi quis in poëmate Gallos juvenes duos Sancium & Ferdinandum vocaret, quæ ſunt Hispanica nomina.

297 *Regius egregia Priami de ſtirpe Diores.*

Diores, acceptum pariter nomen eſt ex Homero, ſed viri ad Trojam interfecti nomen eſt, Iliad. δ'. Regius ex Priami ſtirpe Diores ignotus Homero fuit.

306 *Gnoſia bina dabo levato lucida ferro*
Spicula.

Levato, *nitido*, inquit Servius. Ficta vox audacter, pro levigato, metri cauſa: quamvis & ea Celſus uti dicitur.

324 *Ecce volat, calcemque ferit jam calce Diores,*
Incumbens humero.

Fieri omnino non poteſt, ut calcem præcurrentis inſequens calce terat: niſi forte calcem iſte dixerit pro calcis veſtigio: quod Latini ſermonis ratio non fert.

331 *Hic juvenis, jam victor ovans, veſtigia preſſo*
Haud tenuit titubata ſolo.

Titubata, ſolœcum eſt grave, metri cauſa admiſſum, pro *titubans*, vel *titubantia:* cum verbum ſit neutrum, participium paſſivum eſſe non poteſt, ſed impersonale dumtaxat, *titubatum eſt*, ut *ventum eſt*. Nemo ſcriptor alius tali participio paſſivo eſt uſus.

344 *Gratior, & pulcro veniens in corpore virtus.*

Quid eſt, *veniens in corpore virtus?* Creſcens, inquit Servius. At quo teſte, quove probo exemplo? Et quid eſt ipſa *creſcens virtus in corpore?*

371 *Idemque ad tumulum, quo maximus occubat Hector,*
Victorem Buten immani corpore, qui ſe
Bebrycia veniens Amyci de gente ferebat,
Perculit, & fulva moribundum extendit arena.

Occubare tumulo, pro *jacere in tumulo*, nove fictum verbum, metri cauſa; quanquam & ab aliis poſtea adſcitum. *Veniens* pariter metri ſolius cauſa, pro *venire*, idque ipſum pro *oriundum eſſe*, ſolœcum eſt: & forte Gallicismus antiquus, *Il vient de cette maiſon là.*

380 *Ergo alacris, cunctosque putans excedere palma,*
Viribus potius; nam cur *palma* ante pugnam!

395 *Sed enim gelidus tardante ſenecta*
Sanguis hebet.

Hebet non habent genuini ſcriptores ulli: primus hoc verbum iſte videtur finxiſſe metri cauſa.

419 *Erycis tibi terga remitto.*

Terga Erycis, pro corio bovis, quo utebatur cæſtu Eryx, an vel Latine dictum, vel a ſobrio?

422 *Et magnos membrorum artus, magna oſſa, lacertosque*
Exuit.

Artus membrorum tam dicitur inſulſe, quam membra artuum. Si artus a membris differunt, exui, hoc eſt, nudari certe non poſſunt artus, ſed membra tantum. Denique *exuimus* ſane veſtes: at neque membra, neque artus, neque oſſa certe, lacertosve exuimus. Sic de arboribus Virgilius, 1. Georg. verſu 51. *Exuerint ſilveſtrem animum.* Barbara alia quælibet eſt, quæ exuendi verbo ſignificatio tribuitur: atque hic metri cauſa, pro *nudat*, ſcripſit imperite & barbare Æneïdographus, *exuit.*

426 *Conſtitit in digitos extemplo arrectus uterque*
Brachiaque ad ſuperas interritus extulit auras.

Dictum abſurde *in digitos*, metri cauſa, pro *in pedes*, vel *in digitos pedum.* *Interritus* apud genuinos ſcriptores non occurrit. Et *auræ ſuperæ*, ut de aëre dicatur, quem manus ſublimes poſſunt attingere, Latinitas non fert.

437 *Stat gravis Entellus, niſuque immotus eodem,*
Corpore tela modo atque oculis vigilantibus exit.

Tela pro cæſtibus dici ratio non patitur: nec *tela exire*, pro eludere, ſeu evitare, leges Grammaticæ ſinunt: quamvis idem iterum, xi. Æneid. 710. *Vim viribus exit.*

457 *Nunc dextra ingeminans ictus, nunc ille ſiniſtra.*

Ille, inane verſus complementum.

463 *Feſſumque Dareta Eripuit.*

Daretis & *Dareta* dicit iſte ſæpius metro ſerviens. At apud Homerum eſt Δαρῆς, Δαρῆϑ. Et iſte ſibi non conſtans Daren ſemel dixit, verſu 456.

469 *Jactantemque utroque caput.*

Pro *utrimque*, nove audacterque fictum.

480 *Effractoque illiſit in oſſa cerebro.*

Commutatio caſuum, non ignoſcenda tironi, metri cauſa inducta: pro, effractisque oſſibus illiſit in cerebrum.

488 *Et volucrem trajecto in fune columbam*
Quo tendant ferrum, malo ſuſpendit ab alto.

Quæſitum haud abſone, ſanusne ac ſobrius vates eſſet, qui avem Veneri ſacram, Venere genitum, ut aïunt, Æneam, ſagittantium telis expoſuiſſe ſcribat. Sed nimirum avem ille ſelegit, quæ cum voce *fune*, verſum aptius citiusque clauderet, *in fune columbam.*

507 *Poſt acer Mneſtheus adducto conſtitit arcu*

Alta petens, pariterque oculos telumque tetendit.

Avem potius debuit petere. *Tetendit*, pro *intendit*, metri causa, absone. At stulte istud oculis teloque verbum accommodatur. Non *intendi* sagitta dicitur, oculusve, sed dirigi.

509 *Ast ipsam miserandus avem contingere ferro*
Non valuit: nodos & vincula linea rupit;
Queis innexa pedem malo pendebat ab alto.

At *nodos* certe *rumpere* sagitta non potuit, sed linum solummodo, inter malum & avem.

516 *Plaudentem, nigra figit sub nube columbam:*
Decidit exanimis, vitamque reliquit in astris
Aëriis.

Quid est, *vitam in astris relinquere*? Et quæ sunt astra in aëre?

519 *Amissa solus palma superabat Acestes.*

Pro *restabat*; de rebus Latine dicitur, non de personis.

524 *Seraque terrifici cecinerunt omina vates.*

Terrifici, solis nota poëtis sequioris ævi vox.

545 *At pater Æneas, nondum certamine misso,*
Custodem ad sese comitemque impubis Iuli:

Tamen jam annorum saltem sedecim.

565 *Quem Thracius albis*
Portat equus bicolor maculis: vestigia primi
Alba pedis.

Commutatio casuum perabsurda: pro, primores pedes albi sunt, qui vestigia figunt.

567 *Alter Atys, genus unde Atyi duxere Latini.*

Atys, acceptum nomen est ex Herodoto. Qui vero sint Atyi Latini, nescio. Gens Romana fuit Atia, ex qua in nummis M. Atius Balbus.

591 *Falleret indeprensus & irremeabilis error.*

Nova audacter ficta vocabula a properante poëta.

592 *Haud aliter Teucrûm nati.*

Pro, Trojanorum filii, Latinum non est. Sic iste, 2. Æneïd. 527. *Unus natorum Priami*, prave.

613 *At procul in sola secretæ Troades acta*
Amissum Anchisen flebant.

Post annum ab illius excessu scilicet, dum viri luderent, flebant feminæ. *Acta* vox Græca, quæsita metri causa, ἀκτὴ, pro litore, sat ridicule: quamvis pseudo-Tullius ea quoque usus dicatur, ut Æneïdographum scilicet absolveret.

621. *Cui genus, & quondam nomen natique fuissent.*

Genus absolute positum, pro nobilitate, seu nobili genere Latinum non est. Et *fuissent*, pro *fuerant*, metri causa, barbarum est.

625 *Septima post Trojæ excidium jam vertitur æstas.*

Oportet mendacem esse memoren. Ex ipsis istius verbis, libro 1. versu 759. aperte colligitur, hanc esse æstatem octavam. Ex quo sic concludit Servius: *Ergo constat, quæstionem hanc unam esse de insolubilibus: quas non dubium est emendaturum esse Virgilium.*

627 *Cum freta, cum terras omnes, tot inhospita saxa,*
Sideraque emensæ ferimur.

Quid est, *emetiri sidera?* aut quæ nova sidera visa sunt eis, Ægæo & mediterraneo mari ex parte tantum enavigato?

628 *Dum per mare magnum*
Italiam sequimur fugientem, & volvimur undis.
Hic Erycis fines fraterni, atque hospes Acestes.

Quid est, *Italiam* Galliamve *sequimur*, pro *quærimus*, nisi verbum sine sensu, metri causa positum? Nec *fines* deinde Erycis, nec *fines fraterni*, Latine dicuntur, pro *fines* regnorum fratris Erycis. Regna fraterna dicimus; at non propterea *fines fraternos*.

631 *Quis prohibet muros jacere, & dare civibus urbem?*

Muros jacere, pro *fundare*, dictum imperite, metri causa. Et est manca oratio, omisso Æneæ nomine. Dici enim oportuit, *Quid prohibet Æneam muros struere?*

634 *Hectoreos amnes, Xanthum & Simoënta videbo?*

Hectorei satis levi causa dicuntur amnes, si propterea sic appellantur, quia haud longe ab illis cum Achille pugnavit Hector. Pari jure eosdem nuncupaveris Achilleos. Solius metri causa adjectum epitheton est.

638 *Hic domus est, inquit, vobis, jam tempus agit res:*

Jam tempus agit res, pro Tempus favet his rebus componendis, obscure dictum est, & ex ingenio audaci, numeris dumtaxat serviente, spreto bono sensu, neglectis Grammaticæ legibus.

639 *En quatuor aræ Neptuno.*

Hic quærunt Interpretes, a quo hæ fuerint aræ positæ, nec inveniunt.

645 *Pyrgo, tot Priami natorum regia conjux.*

Pyrgo, fictum nomen esse a poëta fatentur Interpretes, ut alia sunt plurima. *Nati Priami* Latine non dici, jam monuimus.

660 *Conclamant, rapiuntque focis penetralibus ignem.*

Foci penetrales, foci sunt domestici, quo tunc feminæ certe accurrere, & inde titiones afferre non potuere. Sic Virgilius intellexit, libro 1. Georg. versu 29. cum dixit, *Tectis penetralibus*. Nam *aræ penetrales*, sive *intimæ*, dici nullo bono sensu possunt.

663 *Transtra per & remos & pictas abiete puppes.*

Pro, & pictas factasque ex abiete puppes; perplexe & barbare.

667 *Primus & Ascanius, cursus ut latus equestres*
Ducebat, sic acer equo turbata petivit
Castra; nec exanimes possunt retinere magistri.

Quæ castra? Classem debuit dicere; sed versus vetabat. *Castra, id est, classem*, inquit Servius, magistrum

giſtrum ſuum excuſans, inepte. *Exanimes*, ſive magiſtri dicantur, ſive juvenes, dictum eſt metri cauſa, nullo bono ſenſu.

685 *Tum pius Æneas humeris abſcindere veſtem.*

Acceptum id ex ſacris litteris, ubi in luctu vel indignatione ſcidiſſe produntur Judæi veſtimenta ſua.

690 *Nunc, pater, & tenues Teucrûm res eripe leto.*

Leto, pro exitio, metri cauſa. Nam res publicæ non ſunt leto obnoxiæ, ſed exitio.

701 *Nunc huc ingentes, nunc illuc pectore curas*
Mutabat.

Quid eſt, *mutare curas nunc huc, nunc illuc?* Metrum ita poſcebat, pro *agitabat*: non ratio, non ſermo Latinus.

708 *Isque his Æneam ſolatus vocibus infit.*

Hoc eſt, *incipit*: ac proinde ſcribi *ſolari* oportuit. Vox eſt Plautina; ſed ævo Horatii Virgiliique obſoleta.

729 *Lectos juvenes, fortiſſima corda,*
Defer in Italiam: gens dura atque aspera cultu
Debellanda tibi Latio eſt.

Fortiſſima corda, non eſt Latinum. *Deferre corda in Italiam*, non eſt oratio congrua. *Gens aspera cultu*, pro *gens asperis moribus*, vatis eſt metro ſervientis, nec de bono ſenſu ſolliciti: ut & *Latio* cum dicit, pro *in Latio*, ſyntaxim ſpernit.

733 *Congreſſus pete, nate, meos. Non me impia namque*
Tartara habent triſtesque umbræ, ſed amœna piorum
Concilia, Elyſiumque colo.

Elyſium fictum loci apud inferos nomen, ex Elyſiis campis, quos Virgilius commemorat, 1. Georg. 38.

742 *Æneas, quo deinde ruis? quo proripis? inquit.*

Pro, *Æneas deinde, quo ruis? inquit: quo te proripis?* vix tironi in poëtica ignoſcendi errores.

759 *Tum vicina aſtris Erycino in vertice ſedes*
Fundatur Veneri Idaliæ.

Dedit occaſionem fingendi templi Veneris Erycinæ, nummus antiquus inſcriptus, C. CONSIDI NONNIANI, cum templo in colle, & voce ERUC. ſed ridicule intellectus, ut oſtendimus in Numismatibus Collectaneis, tit CLXIV.

785 *Non media de gente Phrygum exediſſe nefandis*
Urbem odiis ſatis eſt, pœnam traxiſſe per omnem
Relliquias; Trojæ cineres atque oſſa peremptæ
Inſequitur: cauſas tanti ſciat illa furoris.

At neque fuit in Phrygia Troja, ſed in Troade: neque ſunt Latina quæ ſequuntur: *Urbem exediſſe*, pro *perdidiſſe*: *relliquias* urbis: *oſſa urbis*; *urbs perempta*, pro *everſa*: *ſciat* denique, pro *viderit*. Totidem hæc ſoloeca ſunt, tam bono ſenſui, quam Latino ſermoni contraria; metri cauſa tantum admiſſa.

808 *Pelidæ tunc ego forti*
Congreſſum Æneam, nec diis nec viribus æquis,
Nube cava eripui.

Non ita: ſed offuſa Achilli caligine, ſubductoque per Trojanorum cuneos in extremum Ænea, ut refert Homerus ingenioſe, Iliad. υ. 325. Non eſt Neptuno poteſtas in nubes: & fabula propterea nubis cavæ, cum de Neptuno eſt ſermo, ſale & ſenſu caret.

828 *Jubet ocyus omnes.*
Attolli malos, intendi brachia velis.

Antennas appellat *brachia velorum*: at intendi antennæ non poſſunt. Commutatio caſuum hic eſt, familiaris huic audaciſſimo vati, ut metrum cito conficiat, cum aliter non poteſt. Dixit ergo inſulſe & barbare, *intendi brachia velis*; pro, *intendi brachiis*; ſive *antennis vela*.

838 *Cum levis æthereis delapſus Somnus ab aſtris,*
Aëra dimovit tenebroſum, & diſpulit umbras.

Vates ipſe vigilans ſomniat. Quid enim? An Somnus inter aſtra? Noctemne dispellit, & tenebras, & umbras?

Verſus qui peculiarem Claudiano ſtilum referant, in hoc uno libro quinto, plures ſunt, opinor, quam in quatuor ſuperioribus. Vatis, ut ſuſpicamur, alterius hæc ſunt, ab eo qui libros quatuor priores conſcripſit: quanquam concordibus animis, communicatisque ſubinde laboribus, partitum inter ſe opus integrum confecere, ex Gallico ſibi propoſito argumento.

§. VI.

Quædam expenduntur e libro ſexto Æneïdos.

1 *Sic fatur lacrymans, claſſique immittit habenas.*

METaphora inſolens, ſolius metri cauſa nove excogitata: *il laſche la bride à la flote.*

3 *Obvertunt pelago proras, tum dente tenaci*
Ancora fundabat naves, & litora curvæ
Prætexunt puppes.

Fundabat, pro, *fundo affigebat*, dictum barbare, metro cogente. Sic & præteritum *fundabat* pro præſenti, ut connexæ ſententiæ poſtulant.

14 *Dædalus, ut fama eſt, fugiens Minoia regna,*
Prætepibus pennis auſus ſe credere cælo,
Inſuetum per iter gelidas enavit ad Arctos,
Chalcidicaque levis tamdem ſuperadſtitit arce.
Redditus his primum terris tibi, Phœbe, ſacravit
Remigium alarum.

Enavit, pro *evolavit*; ut & *remigium alarum*, audax nimirum tranſlatio eſt. *Nager en l'air, avec la rame de ſes ailes.* Hoc ut excuſet Quintilianus, libro VIII. cap. VI. Virgilium dicit, ut nunc *in Dædalo*, ſic etiam *in apibus ſpecioſiſſime uſum eſſe* hac metaphora. Mentitur. Nusquam Virgilius ſic eſt locutus. Deinde Italia, ubi ſunt Cumæ Chalcidenſes, ad occidentem Cretæ jacet, non *ad Arctos*, nedum ad *gelidas*.

24 *Hic crudelis amor tauri, ſuppoſtaque furto*
Paſiphaë, miſtumque genus, proleſque biformis
Minotaurus ineſt, Veneris monimenta nefandæ.

De Paſiphaë hoc tantum habet Virgilius, Eglogavi. verſu 47. *Et fortunatam, ſi numquam armenta fuiſſent,*

ſent, Paſiphaën, nivei ſolatur amore juvenci. Ah virgo infelix, quæ te dementia cepit? Et verſu 52. *Ah virgo infelix, tu nunc in montibus erras*, &c. Inde acceptum ab Æneïdographo Paſiphaës nomen eſt, & amor juvenci. Verum ibi puella eſt ruſticana, innupta, quæ Virgilii ætate nefandum juvenci concubitum quæſivit: iſthic Minois conjux & mater Androgeo fuiſſe fingitur, & monſtri biformis: ut vocem illam *minotaurus* ex eo factam eſſe ſuadeat. Plinius quidem, libro x. ſect. v. inter militaria ſigna ponit, *lupos, minotauros, equos, aprosque.* Verum ipſe nominis illius ſitus admonet, opinor, non alios ibi minotauros eſſe, quam tauros minores, ſed veras taurorum, ut luporum, equorumque, & aprorum effigies.

33 *Quin protinus omnia*
Perlegerent oculis; ni jam præmiſſus Achates
Afforet, atque una Phœbi Triviæque ſacerdos,
Deiphobe Glauci, fatur quæ talia Regi.

Jamne rex Æneas? Sic metrum ſcribi juſſit, non ratio. Si deinde nomen iſtius ſacerdotis *Deiphobe Glauci* fuit, Sibylla igitur non fuit. *Sibylla* enim non appellativum nomen eſt, ut vulgo fabulis creditur; ſed proprium, ut Fauſta, Fauſtina, Helena, Genovefa: nam id ex Plinio liquet.

45 *Poſcere fata Tempus ait: Deus, ecce Deus.*

Ex Chriſtiano more & ore *Deus* eſt, ſic abſolute poſito eo nomine: & illa vox multo magis, *Deus, ecce Deus* adeſt.

52 *Ceſſas in vota, precesque,*
Tros, ait, Æneа? ceſſas? neque enim ante dehiſcent
Attonitæ magna ora domus.

Ceſſare in vota, pro *vota differre*, metri cauſa poſitum barbare & obſcure eſt. *Tros*, ſolœcum hic eſt: eſt enim illud viri, non gentis nomen. *Dehiſcent*, pro *aperientur*, & *ora* pro *oſtia domus*, dictum pari, hoc eſt, inſigni licentia, metri cauſa. *Attonitæ*, epithetum eſt nullius ſenſus, complendo tantum verſui utile.

55 *Fuditque preces Rex pectore ab imo.*

Rex iterum ecce Æneas. Etiamnum libro I. ſic eſt appellatus.

58 *Magnas obeuntia terras*
Tot maria intravi duce te, penitusque repoſtas
Maſſylûm gentes

Magnas terras, epitheton frigidum: *magna maria* voluit dicere, ſed metrum prohibuit. *Maſſylûm gentes penitus repoſtas* videre non potuit, qui vix oram intravit Africæ.

64 *Diique deæque omnes, quibus obſtitit Ilium, & ingens*
Gloria Dardanidûm.

Quibus obſtitit, pro, *quos offendit*, dictum imperite & barbare, imino σολοικῶς, metri cauſa.

68 *Errantesque deos, agitataque numina Trojæ.*

Agitata, pro *mari jactata*, dictum obſcure & prave, metri cauſa.

72 *Hic ego namque tuas ſortes, arcanaque fata*
Dicta meæ genti ponam, lectosque ſacrabo,
Alma, viros.

Sibyllinos libros ſignificat Romæ magna cura ſervandos, qui nempe eo nomine etiamnum circumferuntur. Quæ fabula impiæ cohortis ſcriptores auctores habet. *Viros*, pro, *librorum tuorum cuſtodes*, dictum contracte & obſcure.

147 *Nec duro poteris convellere ferro.*

Duro, epitheton inane. Etiamne *ferro convellitur* ramus ex arbore?

166 *Hectoris hic magni fuerat comes.*

At Miſenum Homerus non novit. Fictum ab Æneïdographo viri nomen eſt ex oppido nomine in Campania.

228 *Oſſaque lecta cado texit Corinæus aheno.*

Fictum viri nomen eſt ex Corinæi oppidi nomine.

239 *Quam ſuper haud ullæ poterunt impune volantes*
Tendere iter pennis.

Ullæ volantes, pro *ullæ volucres*, barbare dictum, metri cauſa.

286 *Centauri in foribus ſtabulant, Scyllæque biformes,*
. . . . . ac bellua Lernæ,
. . . . . flammisque armata Chimæra,
Gorgones, Harpyiæque.

At hujusmodi monſtris, Gorgonibus præſertim, Harpyisque, & Centauris, locus apud inferos dari non debuit. Figmentum iſtud vatis ingenio indulgentis eſt, ac ſupra leges fingendi poëtis conceſſas evagantis.

299 *Terribili ſqualore Charon.*

Ignota vox ſcriptoribus genuinis, Homero, Herodoto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.

366 *Portusque require Velinos.*

Atqui non debuit Palinurus portus commemorare Velinos, cum nulladum eſſet ea ætate Velia, ut alii jam adnotarunt. Cetero tamen liber hic ſextus majore diligentia & cura elaboratus eſt, quam priores. Accuratior multo, ac vere poëtica verſificatio eſt, maxima ex parte. Alterius certe vatis opus, ſed tamen concordis cum prioribus. Unicus in hoc libro ſexto verſus eſt inchoatus tantum, nec perfectus; quales in quinque prioribus libris plures ſunt: in quinto ſcilicet quinque; in quarto totidem; ſex in tertio; in ſecundo novem: in primo denique tres. Hic unum eſſe ſaltem oportuit, ut ab eodem uno artifice confectum opus fuiſſe crederetur.

417 *Cerberus hæc ingens latratu regna trifauci*
Perſonat, adverſo recubans immanis in antro.
Cui vates horrere videns jam colla colubris,
Melle ſoporatam & medicatis frugibus offam
Objicit: ille fame rabida tria guttura pandens,
Corripit objectam, atque immania terga reſolvit,
Fuſus humi, totoque ingens extenditur antro.

Scriptor imperitus, quis eſſet veterum exiſtimatione Cerberus, neſcivit: & commentum de eo finxit perridiculum. Ex Homeri ſententia, Cerberus triceps, locus eſt in terræ viſceribus, ubi metallum triplex eſt, Æs, Argentum, & Aurum, prope ipſosmet inferos abditum. Canis idcirco appellatur, quod ut canis ædes heriles, ſic theſauros & opes ingentes locus ille cuſtodiat. At Cerbero ſic intellecto nihil omnino eorum convenit, quæ Æneidographus iſthic de eo comminiſcitur. Non ille cuſtos tartareus eſt, non ad regis ſolum cubat, non tremens extrahitur, non latrat, non terret umbras, non in antro recubat, non horrent ei colla colubris, non offam inhiat aut arripit. Virgilius poëtica proſopopœia, ubi totum infernum ſtupuiſſe refert Orphei cantu, tantum ore tri-

triplici hiasse Cerberum ait, ac siluisse : IV. Georg. 481. *Quin ipsæ stupuere domus, atque intima leti Tartara: cæruleisque implexa crinibus angues, Eumenides: tenuit atque inhians tria cerberus ora.* Hic *trifaux* vox est audacissime ficta, metri causa; a nemine alio usurpata. *Offam melle soporatam*, dictum insulse; tum quia aliud soporatum est, aliud vi soporifera præditum : tum quia melli non inest ea vis, sed papaveri tantum, quod hic non nominatur.

424 *Occupat Æneas aditum, custode sepulto.*

Sepulto, pro *sopito*, ridicule & improprie, metri causa: quoniam primam syllabam verbi *sopire* voluit longam haberi, ut jam diximus ad librum I. versu 684.

456 *Infelix Dido, verus mihi nuncius ergo*
Venerat, extinctam, ferroque extrema secutam.

Ferro extrema secutam, non est Latinum, sed obscure dictum & barbare, metri causa: pro, ferro sibi conscivisse necem. Quid est, *extrema sequi?*

471 *Quam si dura silex.*

Solœcum est; silex apud ceteros scriptores omnes masculini generis est. Apud istum autem occurrit & versu 602. *Quos super atra silex.* At Ecl. 1, 35. *Silice in nuda* haud dubie est pro *nudo*: neque enim metrum cogit scribi *nuda*.

481 *Hic multum fleti ad superos, belloque caduci*
Dardanidæ.

Latina hæc non sunt; *Fleti*, pro *defleti*: *ad superos*, pro *apud vivos*: & *bello caduci*, pro, *qui in bello cecidere*. Mera barbaries est, adscita metri causa. *Dardanidæ*, pro *Trojani*, solœcum est, ut jam plus semel monuimus.

500 *Deïphobe armipotens.*

Vox nova & audacter ficta, & huic vati familiaris.

523 *Egregia interea conjux arma omnia tectis*
Emovet, & fidum capiti subduxerat ensem:
Intra tecta vocat Menelaum, & limina pandit.

Atqui libro 2. versu 567. Helenam, sive Tyndarida, servantem limina Vestæ, & in sacrario abdidisse se dicit, quæ nunc in Deïphobi conjugis domo, & prius in arce, narratur. Scilicet alius libri hujus sexti opifex ab eo est, qui secundum exaravit, ut jam monuimus.

565 *Ipsa Deûm pœnas docuit.*

Pro, *pœnas a diis constitutas*, dictum improprie & barbare, metri causa.

588 *Per Graium populos, mediæque per Elidis urbem.*

Barbara oratio, *mediæ per Elidis urbem*; pro mediam per urbem: solœca, *per urbem Elidis*, pro per urbem Elida. Metrum coëgit sic Gallicizare; *la ville d'Elis.*

595 *Nec non & Tityon, terræ omniparentis alumnum.*

Omniparens, ficta vox audacter, huic uni & sodali Lucretio cognita.

617 *Sedet æternumque sedebit*
Infelix Theseus.

Atqui versu 122. inter eos Thesea memorat, qui sunbinde revertunt ad superos. *Si fratrem Pollux alterna morte redemit, Itque reditque viam toties: Quid Theseа, magnum Quid memorem Alcidem!* Vide etiam quæ de Theseo Cerberum vinciente refert, versu 395. lapsum memoria Æneïdographum hoc loco fatebere.

652 *Inter odoratum lauri nemus: unde superne*
Plurimus Eridani per silvam volvitur amnis.

Plurimus amnis, pro vasto, dictum pueriliter, metri causa.

713 *Tum pater Anchises: Animæ, quibus altera fato*
Corpora debentur, Lethæi ad fluminis undam,
Securos latices & longa oblivia potant.

Μετεμψύχωσιν hic docet animarum, sed tantummodo beatarum. De ea nihil habet Virgilius, aut in Eglogа sexta, aut in quarto Georgicon, versu 220. Quin immo haud obscure eam isthic negat, versu 225. 226. 227. & primo Georgicon, versu 32.

471 *Aliis sub gurgite vasto*
Infectum eluitur scelus, aut exuritur igni.

Infectum pro *inficiens*, audax certe, nec Latina ea locutio est.

743 *Quisque suos patimur manes.*

Quid est, *suos pati manes?* Dictum saltem est, perobscure, pro eo quod est, In sua quisque patitur anima vel umbra, quod meretur, pro eo ut in vita peccavit.

Exinde per amplum
Mittimur Elysium, & pauci læta arva tenemus.

Coëgisse vatem videtur metri ratio, ut *mittimur per Elysium* diceret, pro *in Elysium*.

747 *Æthereum sensum, atque auraï simplicis ignem.*

Auraï, pro *auræ* metri causa excogitata diæresis est, ignota Virgilio, Horatioque genuino, & Plauto.

769 *Pariter pietate vel armis*
Egregius, si umquam regnandam acceperit Albam.

Egregius armis, pro *egregius bello*, jam diximus Latinum non videri. Nec *regnandam* magis placet, quam superius, rursumque inferius, versu 792. *regnata.*

777 *Quin & avo comitem sese Mavortius addet*
Romulus, Assaraci quem sanguinis Ilia mater
Educet. Viden' ut geminæ stent vertice cristæ,
Et pater ipse suo superûm jam signet honore.

Ilia Assaraci sanguinis, pro, de sanguine, vel ex stirpe Assaraci, non est oratio congrua. Et *educet* pro *gignet* vel *pariet*, metrum coëgit obscure scribere. Deinde ne fabulæ quidem Romulum ferunt addidisse se Numitori comitem, sed ultorem illatæ injuriæ: neque quidquam hic se videre fatentur Interpretes. Similiter, quod de geminis cristis adjicitur, deque honore suo quo superûm Pater signasse eum dicitur, quomodo Romulo conveniat, extricare iidem nondum potuere. Enimvero ne Divus quidem umquam est appellatus, cum mos umquam ususve fuerit consecrari reges: nedum ipsius Jovis honore signatus dici potuit.

781 *En hujus, nate, auspiciis, illa inclyta Roma*
Imperium terris, animos æquabit Olympo.

Non auſpiciis certe Romuli, ac ne ullius quidem Auguſtorum, Roma inclyta imperium terris æquavit. Nec animos quomodo eadem ethnica æquavit Olympo, exponi probabiliter poteſt. Sed Chriſti auſpiciis inclyta Roma, hoc eſt, Religio Chriſtiana, quam Roma tuetur, dominatur toto orbe terrarum; & cultores ſuos in cælum effert.

788 *Huc geminas huc flecte acies, hanc aſpice gentem,*
Romanosque tuos. Hic Cæſar. & omnis Iüli
Progenies, magnum cæli ventura ſub axem.
Hic vir, hic eſt, TIBI *quem* PROMITTI *ſæpius audis;*
Auguſtus Cæſar, Divûm genus: aurea condet
Sæcula qui rurſus Latio, regnata per arva
Saturno quondam: ſuper & Garamantas & Indos
Proferet imperium.

Non eſt hic *Cæſar* is, quem Julii Cæſaris, nomine novimus. Nam quæ fuit aut dici poteſt exorta poſt Julium Cæſarem Iüli progenies? Simili modo quem Cæſarem Auguſtum appellamus, quis alicubi legit, non dico *ſæpius*, ſed vel ſemel promiſſum Æneæ? Dici etiam non potuit *Divûm genus*, qui ſe Divi Julii ſolius, & quidem adoptione tantummodo filium agnovit, ac nominavit. *Aurea ſæcula* ſub Auguſto certe non fuere; ſi ſtatum illorum temporum conſideres, qualem fuiſſe cum teſtis eſt Plinius, libro VII. toto capite XLV. Nec Auguſtus profecto imperium protulit ſuper Garamantas & Indos: cum ſub eo premerent Imperium hinc Germani, inde Parthi.

798 *Hujus in* ADVENTU *jamnunc & Caſpia regna*
Reſponſis horrent Divûm, & Mæotica tellus,
Et ſeptemgemini turbant trepida oſtia Nili.

Caſpia regna nulla fuere ſub Auguſto: nec vel Caſpii maris, vel Mæotidis paludis accolæ advenientem Auguſtum Cæſarem umquam reformidarunt: aut inexſpectatione eorum, quæ ſub ipſo eventura eſſent, turbata Ægyptus eſt.

806 *Et dubitamus adhuc virtutem extendere factis:*
Et metus Auſonia prohibet conſiſtere terra?

Virtutem, id eſt, gloriam, inquit, Servius. At ineptе, inquam, alterum pro altero vocabulo metri citius abſolvendi cauſa ponitur.

612 *Miſſus in imperium magnum; cui deinde ſubibit*
Otia qui rumpet patriæ.

At ſat anguſta fuit Numæ regis ditio, non *magnum* certe *imperium*. *Subire alicui*, num Latine dicitur, pro *ſuccedere*, ſucceſſorem in regno vel magiſtratu eſſe?

822 *Infelix, utcumque ferent ea facta minores.*

Utcumque, pro *quomodocumque*; *ferent*, pro *accipient*; *ea facta*, pro *hoc factum*, ſive *hoc facinus*; totidem ſunt licentiæ audaciores, nec Latinæ, ſolius metri cauſa adſcitæ. *Minores* ſimiliter, pro *poſteri*, Latinum non eſt.

830 *Aggeribus ſocer Alpinis, atque arce Monœci*
Deſcendens, gener adverſis inſtructus Eois.

Audiit Æneïdographus, e Gallia Cæſarem (nam hic ſocer Pompeii fingitur:) in Urbem revertiſſe. Inde iter habuiſſe eum finxit per arcem Monœci, quæ litori maris Liguſtici appoſita eſt, hodieque *Monaco* vocatur: verum ſodales ipſius, qui poſterius ſcripſere Romanam hiſtoriam, æque fabuloſe per amnem Rubiconem, & per Ariminum adverſo litori, hoc eſt, Adriatici maris, impoſitum, deſcendiſſe Cæſarem commenti ſunt. Sed quid eſt, *dux inſtructus Eois?* Num id ducem exprimit adjutum copiis ſive militibus ex Oriente? At e Romanis ipſis plures Pompeïo ſe adjunxere, quam Cæſari.

832 *Ne, pueri, ne tanta animis aſſueſcite bella.*

Scriptum pro *aſſuefacite*, metri cauſa, eo ſæculo, quo *innoteſcere aliquid alicui*, dicebatur, pro *notum facere*. Et metri cauſa, *aſſueſcere bella animis*, pro *animos aſſueſcite bellis*, caſuum mutatio inſolens eſt.

836 *Ille triumphata Capitolia ad alta Corintho*
Victor aget currum, cæſis inſignis Achivis.

Urbs triumphata, an Latine dicitur?

853 *Eruet ille Argos, Agamemnoniasque Mycenas,*
Ipſumque Æaciden, genus armipotentis Achillei:
Ultus avos Trojæ, templa & temerata Minervæ.

Ille, cum dicit, prius appellatum e duobus proxime commemoratis, hoc eſt, ſocerum, qui Julius Cæſar, deſignat. Nam in hac recenſione virorum illuſtrium, ordinem temporum diligenter obſervat. Itaque præpoſtere ac ridicule poſt Cæſarem & Pompeium Mummium Achaïcum, qui centum ante annos obiit, denotaret; & negligenter quidem, non appellato eo de nomine, cum ceteros omnes appellet. De populis illis triumphaſſe Cæſarem dicit, quorum majores in obſidione Trojæ fuere. Hi ſunt Achivi & Corinthii, Argos & Mycenæ in Peloponneſo, & Phthiotæ ex ditione Æacidæ, hoc eſt, Neoptolemi, in Theſſalia. De Corintho quidem & Peloponneſo triumphaſſe Cæſarem fingit perridicule, quoniam Corinthi coloniam ab eo conditam legit in nummis antiquis plurimis. De Phthiotide & Theſſalia bello Pharſalico; nam Pharſalici campi in Theſſalia ſunt. Verum neque hic triumphus Cæſaris Corinthiacus cognitus ceteris, quamvis æque fabuloſis ſcriptoribus eſt: neque cui alii tribuendus ſit ille Corinthiacus Theſſalicusque triumphus, ullus Interpretum potuit invenire: neque reipſa ullus Romanorum ducum, aut Mycenas, aut Argos, aut Phthiam eruit: nec denique Peloponneſus ad Imperium pertinuit ſub Julio Cæſare, præter coloniam Corinthum. Itaque mera ſua ſomnia hic vates narrat. *Eruere Æacidem*, pro *regnum Æacidæ*, ut Argos & Mycenas, barbare dicitur, non Latine. *Avos Trojæ*, pro, avos ſuos, qui e Troja venerunt, vel Trojæ vixerunt, nihilo minus barbare, quam contracta, ſcriptum eſt metri cauſa.

842 *Duo fulmina belli*
Scipiadas, cladem Libyæ.

Cladem Reipublicæ nemo, opinor, Latine dici putet, niſi eum, qui ſuis ſeditionibus, aliisve flagitiis, perniciem Reipublicæ attulerit: non eum qui juſto bello hoſtilem provinciam devaſtavit.

845 *Quo feſſum rapitis Fabii? tu Maximus ille es,*
Unus, qui nobis cunctando reſtituis rem.

Acceptum illud ex Plinio eſt, qui multo illuſtrius & acutius dixit, libro XXII. ſect. V. *Fabio illi, qui rem Romanam* RESTITUIT NON PUGNANDO. Nam *cunctandi* verbum deſidiam pigritiamve, non pugnæ dilationem, quæ ſit in laude ponenda, ſignificat. Accuratius cautiusque deſcripſit Plinium Valerius Maximus, cum de eodem Fabio dixit, libro VII. cap. VII. *Cujus non dimicare, vincere fuit.*

849 *Orabunt cauſas melius.*

Non

Non id Virgilius diceret, in tam recenti memoria eloquentiæ Tullianæ, ob quam a Plinio dicitur Tullius *linguæ lauream meritus*, & *facundiæ Latiarumque litterarum parens.*

852 *Hæ tibi erunt artes, pacisque imponere morem.*

Morem pro *modum*, barbarismus est, metri causa admissus.

854 *Hæc pater Anchises, atque hæc mirantibus addit,*
Aspice, ut insignis &c.

Miranti debuit dicere, aut postea *Aspicite:* nisi metri ratio cogeret vatem solœcizare.

867 *Hic rem Romanam magno turbante tumultu*
Sistet eques.

Sistet rem, pro *stabiliet*, vel *firmabit*, dictum improprie, metri causa. Et *eques* obscure dictum, aut frigide. Nam vel significat, cum adhuc esset eques Romanus, quod esset obscure dictum: vel equo vectus, aut equitatu usus, quod utrumque est frigidum.

865 *Quis strepitus circa comitum? quantum instar in*
ipso est?

Barbarismus est, pro *quanta majestas! Instar* apud probos scriptores semper pro *ad instar* est, & sequentem habet casum genitivum, vocabulum illud sic interpretari, ut sensus sit, Quanta similitudo ei cum Marcello priore est! emplastrum est frigidum opponere: cum hujus Marcelli nomen subintelligi hoc loco, hemistichium antecedens non ferat.

872 *Quantos ille virûm magnam Mavortis ad urbem*
Campus aget gemitus!

Aget gemitus, pro *edet*, metri causa, barbarum est. Et *quantos gemitus virûm campus Martius aget*, si pro *audiet*, vel *voce resultante reddet*, coactum, obscurumque est, non Latinum.

876 *Nec Romula quondam*
Ullo se tantum tellus jactabit alumno.

Romula, pro *Romulea*, solœcum est, admissum metri causa.

882 *Heu miserande puer, si qua fata aspera rumpas,*
Tu Marcellus eris. Manibus date lilia plenis:
Purpureos spargam flores, animamque nepotis
His saltem accumulem donis, & fungar inani
Munere.

Hic vates desipit. Aït enim, Marcellum eum fore, si fata vincat; hoc est, si quod evenire omnino non potest, prohibentibus fatis, nihilominus eveniat. Et lilia ponit & flores in Elysio. Et projici lilia animæ sive umbræ jubet. Et inani se munere ita fungi fingit Anchisen fateri. Annon hæc totidem poëtica deliria sunt?

890 *Exin bella viro memorat, quæ deinde gerenda,*
Laurentesque docet populos, urbemque Latini.

Magno poëmatis epici vitio, e personis quæ altera Æneïdos parte sunt appellandæ, nullam in priore vates appellat, ut initio diximus, præter Latinum regem, atque hoc uno quidem in loco obiter. Non Turnus, non Amata, non Lavinia, non Evander, non Mezentius, non alia multa insignia nomina secundæ partis, ante septimum vel octavum librum apparent.

VII.

Expenduntur quædam e libro VII. *Æneïdos.*

1 *Tu quoque littoribus nostris, Æneïa nutrix,*
Æternam moriens famam, Caïeta, dedisti:
Et nunc servat honos sedem tuus.

Caieta ex oppidi nomine fictum feminæ nomen est. Episodia multa in hoc poëmate mortibus constant: Anchisæ, Miseni, Palinuri, Caïetæ, & aliorum. *Et nunc servat honos sedem tuus*, pro, *Et nunc locus servat honorificam tui memoriam*, commutatio casuum est insolens, metri causa; contra Grammaticæ leges.

28 *Et in lento luctantur marmore tonsæ.*

Vox *tonsæ*, ficta ad conciliandam operi opinionem vetustatis: ut aliæ innumeræ sunt eodem fine ab improba cohorte fictæ, quoniam scripta credimus vetusta, in quibus voces occurrant ignotæ nobis originis aut significationis. Excepta hæc est a poëtis dumtaxat tribus hujus cohortis; Æneïdographo, Lucretio, Statioque: & pro remis posita.

37 *Nunc age, qui reges, Erato, quæ tempora rerum,*
Quis Latio antiquo fuerit status, advena classem
Cum primum Ausoniis exercitus appulit oris,
Expediam, & primæ revocabo exordia pugnæ:
Tu vatem, tu diva mone, dicam horrida bella, &c.

Prolixa, sed puerilis Musæ invocatio in medio opere repetita, cujusmodi nulla apud Homerum est, nec debet esse in epico carmine; continuam enim oportet narrationem esse. Musæ aut Musarum invocatio brevis subinde inseritur; non ut partem operis insignem, sed ut peculiare quiddam suggerant. Ejusmodi est illa Homerica, β′. 761. Τίς τ' ἄρ τῶν ὄχ' ἄριστος ἦεν; σύ μοι ἔννεπε Μοῦσα: *Quis jam horum præstantissimus fuerit, tu mihi dic Musa.* Et β′. 484. Ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι, Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι. Οἵτινες ἡγεμόνες Δαναῶν καὶ κοίρανοι ἦσαν, *qui duces Achivorum & principes erant.* Satis interim imprudenter ad bella canenda Musam Erato dictam ab ἐράω, hoc est, ab amore invocat.

44 *Major rerum mihi nascitur ordo,*
Majus opus moveo.

Numquid majus eo, quod in totius operis fronte propositum est? Minime certe: sed majus, quam quod libro quarto, quinto, sextoque exaratum est.

45 *Rex arva Latinus & urbes*
Jam senior, longa placidas in pace regebat.
Hunc Fauno & Nympha genitum Laurente Marica
Accipimus. Fauno Picus pater: isque parentem,
Te, Saturne, refert, tu sanguinis ultimus auctor.

Picus nomen fuit regis in Latio, apud Plinium, libro x. sect. xx. *Faunus* in Italia rex, quem cum Stercuto filio Plinius idem memorat, libro XVII. sect. VI. Ut est autem fabulosa, & ante alios scriptores ab Æneïdographo instituta hæc regum series, alii aliter eamdem concinnant, ita ut ab eo plerique discedant. Eusebius in Chronico regem nomine Latinum nullum habet; sed ante Æneam fuisse Latinorum reges aït, Janum, Saturnum, Picum, Faunum; hos tantum. *Latinus* rex Plinio etiam est Horatioque incognitus. Neque enim appellatur is, libro I. Satyra x. versu 27. ubi quidam dicitur, *Oblitus patriæ patrisque Latini.* Quamvis inde haud dubie Æneïdos scriptor, aliique eum vel imitati vel secuti, Latinum regem suum hauserint. At nihil ibi aliud

pater

pater Latinus est, quam Romanus. & Lingua Latinus, non Græcus. Plinius, loco allato, Fauni filium, non Latinum, ut Æneïdographus, sed *Stercutum regem* appellat, ut diximus. Sed Æneïdos fabula Latinum fingi dicique poscebat.

59 *Laurus erat tecti in medio, in penetralibus altis*
Sacra comam.

Laurus sub tecto? Et *sacra comam*, pro sacratis Phœbo frondibus, an est Latina congruàve oratio?

70 *Et summa dominarier arce.*

Extensio syllabæ, pro *dominari*, ex Plauto accepta, in Amphitruonis prologo, & Cassio Hemina, quem Plinius laudat, libro XIII. sed ignota Horatio, Virgilioque.

74 *Atque omnem ornatum flamma crepitante cremari,*
Regalesque accensa comas, accensa coronam
Insignem gemmis.

Visa omnem ornatum cremari, visa comas accensa & coronam; subintelligendum ubique, *secundum comas, secundum coronam.* At coactum istud, nec Latinum est. Et coronam dari filiæ Principis, quo more, quave in regione consuevit? Nulla Augustarum corona in nummis antiquis est, nulla Ægypti reginarum, ne Cleopatræ quidem. Sed est in nummis Blanchæ Francorum Reginæ & Regentis, sæculo XIII. Prius non exstat. Inde accepit Æneïdographus.

105 *Cum Laomedontia pubes*
Gramineo ripæ religavit ab aggere classem.

Laomedontia pubes dici Latine non potest, nisi quæ orta a Laomedonte sit: qualis non fuit ea, quæ navi in Italiam descendisse fingitur cum Ænea.

111 *Ut vertere morsus*
Exiguam in Cererem penuria adegit edendi

Penuria edendi, pro inopia ciborum edulium, crassus barbarismus est, metro cogente admissus.

114 *Et violare manu malisque audacibus orbem*
Fatalis crusti, patulis nec parcere quadris.

At si quadræ fuere, quomodo eædem *orbes* seu orbiculatæ? Linea si fingatur decussatim ducta per medium, non facit ea tamen ex orbe quadram. *Quadram* appellat Horatius, libro I. epist. XVII. versu 49. *Et mihi dividuo findetur munere quadra.* At ibi quarta pars est orbiculati panis, non orbis, seu panis integer.

117 *Ea vox audita laborum*
Prima tulit finem: primamque loquentis ab ore
Eripuit pater, ac stupefactus numine pressit.

Tulit finem, pro indicavit finitos esse labores, barbarismus: alter, *eripuit*, pro *statim excepit*: tertius, *numine*, pro *oraculo:* quartus, *pressit*, pro *compressit*, ut ipse statim deos precaretur.

144 *Diditur hic subito Trojana per agmina rumor.*

Didit apud Horatium legitur, pro *dividit.* At non *didi* certe *spargi est.*

177 *Quin etiam veterum effigies ex ordine avorum*
Antiqua e cedro, Italusque, paterque Sabinus
Vitisator, curvam servans sub imagine falcem:
Saturnusque senex, Janique bifrontis imago,
Vestibulo adstabant, aliique ab origine reges.

Si omnes isti inter avos Latini regis fuere, cur ii non sunt superius memorati, versu 45. in serie regum, a quibus ducere is genus ibi dicitur? Mendacibus sæpe memoria deficit. *Italus* nomen fictum est, sed metro oportunum. *Antiqua ex cedro, Italusque:* vocalis ultima vocis *cedro*, nec eliditur, nec corripitur, satis audacter.

187 *Ipse Quirinali lituo parvaque sedebat*
Succinctus trabea, lævaque ancile gerebat
Picus, equum domitor.

Unde ei *lituus Quirinalis*, cum Quirinus, hoc est, Romulus, nonnisi post annos a Pico amplius quadringentos exstiterit? *Ancile* fictum nomen est imperite & stulte; acceptum videlicet ex nummo vetere Antonini Augusti Pii, inscripto ANCILIA, sed prave intellecto: quippe cujus sententia sit ista: *Augures Narbonenses, Clypeos Insignes Legaverunt Imperatori Antonino:* quorum effigiem scilicet idem nummus exhibet. Inde est fictum *ancile*; inde ficta *ancilia* sunt; quæ rursum iste commemorat, libro VIII. versu 684. Et ad fabulam confirmandam Servius hoc loco: *Ancile, scutum breve Regnante Numa, cælo hujusmodi scutum lapsum est*, &c. *Succinctus lituo trabeaque*, dictum negligenter & imperite. Nam trabea sola, non lituo, sive augurali baculo, potuit esse succinctus.

189 *Quem capta cupidine conjux*
Aurea percussum virga, versumque venenis
Fecit avem Circe, sparsitque coloribus alas.

A Pico rege in Latio nomen avi pico Martio datum fuisse, Plinius refert, libro X. sect. XX. Id iste vertit in fabulam.

195 *Dicite, Dardanidæ, (neque enim nescimus & urbem*
Et genus, auditique advertitis æquore cursum.)

Auditique, pro *cogniti ex auditu*, barbarismus obscurus est *Advertitis cursum æquore*, pro, *mari cursum huc direxistis*, similiter metri causa dictum est barbare & obscure, non Latine.

219 *Ab Jove principium generis, Jove Dardana pubes*
Gaudet avo: rex ipse Jovis de gente suprema
Troïus Æneas tua nos ad limina misit.

Quin immo, a Dardano Jovis filio non prodiit Trojana inventus, sed Æneas solummodo. Jactet se ille igitur avo Jove, at non juventus Trojana, quæ nihilo magis *Dardana pubes* dici debet, quam juventus Gallica *pubes* Borbonia est appellanda.

224 *Europæ atque Asiæ fatis concurrerit orbis.*

Hyperbole nimium exaggerata. Magis considerate Horatius: *Græcia Barbariæ lento collisa duello.* Hoc imitari & augere Æneïdographus voluit.

232 *Tantique abolescet gratia facti.*

Fictum metri causa verbum, pro *abolebitur.*

240 *Hinc Dardanus ortus Huc repetit.*

Huc repetit, num Latinum est, pro *huc redit?*

305 *Concessit in iras*
Ipse Deûm antiquam genitor Calydona Dianæ.

Nihil dici aut fieri perturbatius hac oratione potest, quam

quam metro ſerviens & properans poëta ſic ſtruxit: pro, Ipſe Deûm genitor antiquam Calydona conceſſit in iras Dianæ. Et *concedere* aliquem alicui *in iras*, pro, permittere aliquem alterius furori, barbarum & metro conceſſum eſt, non Latinum.

317 *At trahere, atque moras tantis licet addere rebus.*

Trahere, abſolute poni, pro rem trahere, vel producere, barbarum eſt, metri cauſa ſcriptum; Latinum non eſt.

327 *Odit & ipſe pater Pluton.*

Pluto vel *Pluton*, pro Dite ſignificando, vox eſt ignota genuinis ſcriptoribus, Homero, Herodoto, Plauto, Virgilio, Horatio, Plinioque.

330 *Quam Juno his acuit dictis, ac talia fatur.*

Tautologia puerilis.

333 *Neu connubiis ambire Latinum*
Æneadæ poſſint, Italosve obſidere fines.

Metri cauſa ſolœcizat, cum tertiam ſyllabam corripit, in verbo *obſidere*.

339 *Disjice compoſitam pacem, ſere crimina belli.*

Crimina belli, pro *cauſas belli*, dictum inſolentius, metri cauſa celerius abſolvendi.

419 *Fit Calybe, Junonis anus, templique ſacerdos,*
Et juveni ante oculos his ſe cum vocibus offert.
Turne, tot incaſſum fuſos patiere labores?

Ordo, inquit Servius, *poſcit ut intelligas, Junonis templi anus ſacerdos.* Certe *Junonis anus* inſulſe dicitur. Et quorſum deinde conjunctio copulativa *que* poſt genitivum *templi*, niſi metri conficiendi cauſa? Quid ſunt denique *fuſi labores*, niſi barbarismus ſimiliter ob metrum admiſſus, pro *irritos eſſe*, vel forſan pro *ſuſceptos*?

432 *Rex ipſe Latinus,*
Ni dare conjugium, & dicto parere fatetur,
Sentiat, & tamdem Turnum experiatur in armis.

Ni dicto parere fatetur, pro eo quod eſt, niſi profiteatur ſe ſtare dictis, ſive promiſſis, dictum obscure a vate, qui vellet quam citiſſime metri parere legibus. Deinde *In armis* pro *in bello*, Latinum non eſt.

440 *Sed te victa ſitu, verique effeta ſenectus,*
O mater, curis nequicquam exercet, & arma
Regum inter, falſa vatem formidine ludit.

Quid eſt, *veri effeta ſenectus*, niſi barbara oratio, pro eo quod eſt, Minime jam capax veri dicendi, vel prœcognoſcendi. Et *inter arma Regum*, pro ſuper bellis regum inter ſe, nihilo levior barbarismus eſt, metri cauſa admiſſus.

447 *Diriguere oculi; tot Erinnys ſibilat hydris,*
Tantaque ſe facies aperit.

Diriguere, vox huic ſoli vati nota, & Æneïdos laudatori Ovidio. *Tanta ſe facies aperit*, pro, tam horridam oſtendit faciem, voces ſunt ſine ſenſu, & oratio barbara. *Tanta facies*, pro *tam horrida facies*, in tirone quis ferret?

455 *Sic effata, facem juveni conjecit, & atro*
Lumine fumantes fixit ſub pectore tedas.

Atro lumine, ut bene monet Servius, ratione caret. Nam quis novit atrum lumen, aut noctem albam? Propterea *atro* interpretatur *inferno* vel *furiali*. At cui iſtud probaverit!

460 *Arma amens fremit, arma toro tectisque requirit.*
Sævit amor ferri, & ſcelerata inſania belli.
Ira ſuper Magno veluti cum flamma furore &c.

Arma fremit, pro, cum clamore depoſcit, ut Servius interpretatur, barbarismus eſt. *Arma toro tectisque requirit*, pro, in toro & in tectis, licentia eſt, quæ obscuram orationem facit. Sed & *in toro* dici *arma requiri*, vere amentis & inſanientis ipſiusmet poëtæ eſt. *Amor ferri* præterea, pro amore belli, vel armorum, tironis eſt, Synonymas voces quærentis, quibus verſum compleat. Jam *Ira ſuper*, hoc eſt, ira præter ſævitiam, amentiam, inſaniam, fremitumque: perinde quaſi non ab ira ſint hæc prius dicta: verbum inane eſt, verſui tantum conficiendo utile, quem aliter complere vates non poſſet. Sequitur deinde hujus iræ comparatio puerilis cum olla fervente.

464 *Furit intus aquæ vis:*
Fervidus atque alte ſpumis exuberat amnis.

Amnis in olla?

466 *Nec jam ſe capit unda.*

Verius & clarius diceret, Nec jam vas capit undam. Etenim, Nec jam ſe capit unda, pro, nec jam ſe continet unda in vaſe, dictum barbare & obscure eſt.

493 *Hunc procul errantem rabidæ venantis Iüli*
Commovere canes.

Undenam illæ canes venaticæ Iülo? Adductæne ab Ænea ex Troja cum diis penatibus?

498 *Nec dextræ erranti Deus abfuit, actaque multo*
Perque uterum ſonitu, perque ilia venit arundo.

Alecto intelligit. Deam ergo debuit, ut verſu 511. & 541. non *Deum* dicere: ſed metri ratio coëgit Deum appellare. Similiter metri cauſa ſcripſit, *Nec dextræ erranti*, pro, *Nec dextræ, ne erraret*; barbarismo audaci.

505 *Olli (peſtis enim tacitis latet aſpera ſilvis)*
Improviſi adſunt: hic torre armatus obuſto:
Stipitis hic gravidi nodis.

Peſtis aspera, pro, *Furia Alecto exaſperans occulte ruſticos*, barbara & obscura, metri cauſa, oratio eſt. *Obuſto* factitia vox eſt, metro pariter cogente, pro *peruſto*; nec alibi viſa certe, quam apud Ovidium, pari metri cauſa. Denique, ut metro ſerviret, inepte, non Latine certe, *ſtipitem gravidum nodis* dixit, pro, *gravem nodis fuſtem*.

543 *Deſerit Hesperiam, & cæli convexa per auras*
Junonem victrix affatur voce ſuperbe.

Convexa per auras cæli, dictum perquam inepte & inuſitate: abuſione vocis, *convexa*, minime probabili. *Convecta* noluit vates dicere: tum quia alis, quas Furiæ dedit verſu 408. vecta dici non potuit; nedum *convecta*: nam cum quo vecta? Ergo ſcripſit *convexa*, ut metrum impleret. Vel ita poſuit,

pro *per auras & cæli convexa*, ineptiſſima vocum transpoſitione.

580 *Tum quorum attonitæ Baccho nemora avia matres*
Inſultant thiaſis.

Attonitæ Baccho, pro *ebriæ*, vel *Baccho percitæ*: & *nemora inſultant*, pro *ſultant in nemoribus*, vel *per nemora*: voces ſunt impropriæ metro cogente poſitæ, quæ barbaram orationem efficiunt & obſcuram.

582 *Undique collecti coëunt, Martemque fatigant.*

Pro *flagitant*, ſive cum clamore bellum depoſcunt, ut Servius interpretatur, dictum eſt ineptiſſime, metri cauſa.

596 *O miſeri! Te, Turne, nefas, te triſte manebit*
Supplicium.

Supplicium Latine non de morte dicitur, qua quis occumbit in certamine. *Te nefas manebit*, ſi *nefas* pro ſcelere ponitur, dictum eſt barbare, *te ſcelus manebit*. Si interjectio eſt, ut verſu 73. pro, *res horrida*, dictum nihilo minus barbare eſt.

601 *Mos erat Heſperio in Latio, quem protinus urbes*
Albanæ coluere ſacrum, nunc maxima rerum
Roma colit, cum, eum prima movent in prælia
Martem:
Sive Getis inferre manu lacrymabile bellum,
Hyrcanisve Arabisve parant: ſeu tendere ad Indos.
Auroramque ſequi, Parthoſque repoſcere ſigna.

Maxima rerum Roma, Latinum non eſt; ſed voces ſine ſenſu. Perfrigide certe Roma vocatur *res maxima*. Imitari ſe vates credidit illud 2. Georg. verſu 534. *Scilicet & rerum facta eſt pulcherrima Roma*. Sed longe eſt iſtud diſſimile. Ecquando vero bellum Getis inferre Roma paravit ante Trajanum Imperatorem? Deinde in illa oratione, *inferre manu bellum*, vox *manu* prorſus inanis eſt, & ſolius metri cauſa appoſita. Præterea *domos Arabum* dixit Virgilius, libro 2. Georg. verſu 115. *Arabos* nemo ſcriptor ſanæ mentis. Ecquando etiam *ad Indos tendere* Romanis venit in mentem? Certe numquam. Denique non ante annum Urbis Romæ DCCXXXV. repopoſcére Romani, ac recepere ſigna a Parthis, ut initio diximus: quo anno obiiſſe Virgilium volunt: ecquando igitur ſcripſit Æneïda? *Parthos repoſcere ſigna*, pro a Parthis, metri cauſa ſolœcum eſt, aut certe ſolœco proximum.

607 *Sunt geminæ belli portæ, ſic nomine dicunt,*
Relligione ſacræ & ſævi formidine Martis:
Centum ærei claudunt vectes, æternaque ferri
Robora; nec cuſtos abſiſtit limine Janus.

Immo, unica Jani, non templi, ſed armamentarii, porta fuit; verum ea biforis.

623 *Ardet in excita Auſonia, atque immobilis ante.*
Pars pedes ire parat campis: pars arduus altis
Pulverulentus equis furit.

Inexcita, ficta vox audacter eſt. *Campis*, verbum inane. Denique niſi metro ſerviret, properaretque vates, non *pars arduus* ac *pulverulentus* diceret; ſed *ardua* & *pulverulenta*.

641 *Pandite nunc Helicona, deæ, cantusque movete,*
Qui bello exciti reges.

Verſu 37. Muſam Erato tantum invocavit; nunc omnes Heliconis deas, ſive Muſas, oat: illam, ut exordia belli; iſtas, ut finem deſcribat.

647 *Primus init bellum Tyrrhenis asper ab oris*
Contemptor divûm Mezentius, agminaque armat.
Filius huic juxta Lauſus: quo pulcrior alter
Non fuit, excepto Laurentis corpore Turni.

Corpus Turni pulcrum ridicule dicitur, pro aspectus vultusve venuſtate, aut ſtatura egregia. *Mezentius* nomen eſt acceptum ex Plinio, libro XIV. ſect. XIV. ubi ex Varrone aït, *Mezentium Etruriæ regem auxilium Rutulis contra Latinos tuliſſe*. Contra Æneam vel Trojanos potius diceret, ſi illum ibi tunc fuiſſe Annales aliqui prodidiſſent. Quin etiam occiſum in eo bello Mezentium fuiſſe negat; qui addit, ab eo pro auxilii mercede vinum acceptum fuiſſe.

656 *Victoresque oſtentat equos, ſatus Hercule pulcro*
Pulcher Aventinus.

Aventinus, ex collis nomine fictum viri nomen. *Pulcher ex pulcro Hercule*, dictum pueriliter.

657 *Clypeoque inſigne paternum*
Centum angues, cinctamque gerit ſerpentibus hydram.

Sic IX. Æneid. verſu 548. *Parmaque inglorius alba*. Ætatem id prodit, qua mos eſſet gentilitia & paterna ſcuta geri: ac proinde ſæculum XIII. Neque enim uſurpari cœpta ſunt primum ante ſæculum XII. Nec ſimile eſt, quod ex Homero hic referunt Æneïdos Interpretes; cum nullum ille *paternum inſigne* commemoret.

662 *Geryone extincto.*

Geryon acceptum nomen ex Plinio eſt, qui Geryonum armenta abſtuliſſe Herculem dici, prodidit, libro IV. ſect. XXXVI. Verum aliquem trimembrem fuiſſe exiſtimatum, non dicit. Commentum iſtud eſt ſcriptorum ſuppoſititiorum.

664 *Pila manu, ſævosque gerunt in bella dolones.*

Dolones ficta vox eſt ab improba cohorte, ad conciliandam ſcriptis ſuis opinionem vetuſtatis: nam facile vetuſta ea eſſe ſcripta cenſemus, in quibus voces occurrunt ignotæ ſignificationis & originis.

670 *Tum gemini fratres Tiburtia mœnia linquunt,*
Fratris Tiburti dictam cognomine gentem,
Catillusque, acerque Coras, Argiva juventus.

Tiburti nomen acceptum ex Plinio eſt, libro XVI. ſect. LXXXVII. ubi filius Amphiarai dicitur, qui apud Thebas obierit una ætate ante Iliacum bellum. Non igitur *Argiva juventus* dici debuit, ſed Bœota.

696 *Hi Soractis habent arces, Flaviniaque arva.*

Hæc *arva* ſoli huic vati, & Silio cognita, ut jam Interpretes adnotarunt.

699 *Ceu quandam nivei liquida inter nubila cycni,*
Cum ſe ſe e paſtu referunt, & longa canoros
Dant per colla modos: ſonat amnis, & Aſia longe
Pulſa palus.

Scilicet cycni canunt (vide noſtras in Plinium Notas, ad lib. X. ſect. XXXII.) & volant iidem *inter nubila*: & quidem *liquida*, poſitum pro *ſerena*, metro cogente. Et *Aſia palus* ficta. *Aſia prata* Virgilius celebrat, 1. Georg. verſu 383. *Aſia palus* nemini memorata.

707 *Agmen agens Clauſus, magnique ipſe agminis inſtar:*
Clau-

Claudia nunc a quo diffunditur & tribus & gens
Per Latium.

Claudia gens quidem & patricia fuit & nobiliſſima: Claudia tribus nonniſi ſuppoſititiis imperitisque ſcriptoribus eſt cognita. Non ſicut Iſraëliticæ tribus, ita Romanæ, ex uno eodemque parente ſingulæ originem traxere.

732 *Lævas cetra tegit.*

Cetra, vox ficta ad conciliandam operi fidem vetuſtatis, uti vox *aclides*, verſu 730.

733 *Nec tu carminibus noſtris indictus abibis,*
Oebale.

Apoſtrophe, qua vates ipſe quempiam alloquatur, in carmine heroïco prorſus eſt inepta. Ejus certe apud Homerum exemplum nullum exſtat.

741 *Teutonico ritu ſoliti torquere cateias.*

Et longe poſt Æneæ ætatem Teutones fuere. Ut *cetram* proxime, ita nunc *cateïam* fingit, ut cum vetus eſſe vox exiſtimaretur, etiam Æneïs antiqua crederetur. Iſidorus, libro XVIII. Originum, cap. VIII. de Haſtis: *Clava* eſt, inquit, *qualis fuit Herculis, dicta quod ſit clavis ferreis invicem religata, & eſt cubito ſemis facta in longitudine. Hæc & Cateia, quam Horatius etiam dixit.* Ubi vero Cateïam Horatius dixerit, non invenio. Silius Italicus cateïæ ſimiliter meminit, libro III. eamque dat Macis in Africa, & a Phœnicibus dicit acceptam. Gellius quoque, libro X. cap. XXV. inter telorum jaculorumque nomina meminit *cateïæ*. Omnes ut Æneïdos ſcriptori rem gratam facerent.

744 *Et te montoſæ miſere in prælia Nurſæ,*
Ufens, inſignem fama & felicibus armis.
750 *Quin & Marrubia venit de gente ſacerdos,*
Archippi regis miſſu, fortiſſimus Umbro.

Rurſum apoſtrophe a vate facta, imperite. *Ufens*, ex fluvii nomine fictum eſt viri nomen. *Archippus*, nomen Græcum eſt, quod in Marrubia gente propterea non fuit. Acceptum illud eſt ex epiſtola Pauli ad Coloſſenſes. *Umbro* denique, ut Ufens, fictum ex fluvii nomine viri nomen eſt.

756 *Sed non Dardaniæ medicari cuſpidis ictum*
Evaluit.

Vox ficta, metri cauſa, *evaluit*, pro *valuit*. Eſt & apud Statium, Æneïdographi ſimiam.

765 *Namque ferunt fama Hippolytum, poſtquam arte novercæ*
Occiderit, patriasque explerit ſanguine pœnas,
Turbatis diſtractus equis, ad ſidera rurſus
Ætherea, & ſuperas cœli veniſſe ſub auras.

Patrias pœnas, pro, *pœnas a patre inflictas*, dictum obscure. *Turbatis equis*, pro *efferatis*, dictum improprie, metro cogente. *Ad ſidera ætherea venire*, pro *ad vitam redire*, dictum inepte. quod tironi non ignoſceretur.

783 *Ipſe inter primos præſtanti corpore Turnus*
Vertitur arma tenens.

Vertitur, pro *incedit*, vel *agit*, ineptum eſt, nec Latinum.

785 *Cui triplici crinita juba galea alta Chimæram*
Suſtinet, Ætnæos efflantem faucibus ignes.
Tam magis illa fremens, & triſtibus effera flammis,
Quam magis effuſo crudeſcunt ſanguine pugnæ.

Incredibile, & dictu inſanum, Chimæram galeæ ſuperpoſitam, ignes efflaſſe gutture, ſimiles Ætnæis, niſi in pictura aliqua. *Tam magis* & *quam magis*; pro *tanto magis* & *quanto* vel *quo magis*, Latinum non eſt, ſed metri cauſa inductum.

789 *At lævem clypeum ſublatis cornibus Io*
Auro inſignibat, jam ſetis obſita, jam bos,
(Argumentum ingens) & cuſtos virginis Argus,
Cœlataque amnem fundens pater Inachus urna.

Io in vaccam ab Argo mutatam, & ab eo alligatam oleæ, Plinius refert, libro XVI. ſect. LXXXIX. hoc tantum. Inde accepit iſte Io, & fabulam auget.

799 *Quis Juppiter Anxurus arvis Præſidet.*

Vidit iſte primo nummum inſcriptum, JOVIS AXUR. Vidit deinde apud Plinium, libro III. ſect. IX. *Terracinam oppidum, lingua Volſcorum Anxur dictum* olim: inde Jovis Anxuri nomen finxit inepte ac ridicule. Quæ ſub his litteris, JOVIS AXUR, ſententia lateat, diximus in Notis ad Plinium, eo loci.

§. VIII.

Quædam expenduntur e libro VIII. *Æneïdos.*

3 *Utque acres concuſſit equos, utque impulit arma.*

QUid eſt, *impellere arma*? Ego quidem neſcio. Si poſitum id eſt, pro, *ut commovit homines ad arma capeſſenda*; dictum eſt obscure & barbare, non Latine.

18 *Talia per Latium: quæ Laomedontius heros*
Cuncta videns, magno curarum fluctuat æſtu.

Quæ iſta Latinitas eſt: *Talia per Latium*; ubi ſubintelligendum, eſt, aut *gerebantur*, aut *ferebantur*? Sed & Æneas nihilo minus abſurde Laomedontius heros appellatur, quam ſi Rex Ludovicus XIII. Condæus heros diceretur: fuit enim Laomedon Æneæ tantum propatruus.

29 *Æneas, triſti turbatus pectora bello.*
Procubuit, ſeramque dedit per membra quietem.

Dare per membra ſeram quietem, pro, *ſero dare membra quieti*, dictum eſt obscure & barbare. Sed & *turbatus pectora bello*, Græcismus eſt, Latine loquentibus improbandus, ut Gallis Belgismus.

40 *Neu belli terrere minis:*

Terrere, pro *terreare*, inuſitatum ſaltem eſt.

62 *Ego ſum pleno quem flumine cernis*
Stringentem ripas, & pinguia culta ſecantem,
Cæruleus Tybris, cælo gratiſſimus amnis.

Adnotatio hæc eſt P. Franciſci Vavaſſoris, eximii certe Grammatici & Critici, Operum ſuorum pag. 155. col. 2. *Cælum, cæli, cælitus. Si cælum annuerit, faverit. Cælo duce, auspice, ſecundo. Nihil minus Latinum, nihil Gallicum magis. Habere tamen aliquid ejusmodi videtur Virgilius, cum dicat, Æneidos libro* VIII. *verſu* 64. *Cæruleus Tybris, cælo gratiſſimus amnis. Sed illud Virgilianum interpretor, non quemad-*

modum Servius, cælum, pro his qui in cælo sunt; verum cælum pluvium, sive aërem, qui in nubem cogatur, fluviosque augeat imbribus. Verum pace tanti viri dixerim, dum vatem liberare nititur a suspicione Gallicismi, absonum ei sensum affingit, aut frigidum. An Tybris enim magis, quam amnes ceteri, augetur: aut exundat imbribus? An si plus exundet, idcirco est gratior aëri? An denique *gratissimum* dici quidquam serio potest inanimo elemento, aëri, aquæ, vel terræ? Recte Servius Æneïdographum intellexit, qui selectum hic a cælitibus, a superis, Tyberim dici monet, eo quod ei imposita Roma Caput mundi est.

72 *Tuque, o Tybri tuo genitor cum flumine sancto*
Accipite Æneam.

Tyberi genitor, pro *Tybri pater*, dictum inepte, metri causa: ut si de Episcopo dixero, *Reverende genitor*, pro *Reverende Pater*. Neque enim Æneas est Tiberi patre genitus, ut Georgicon libro IV. versu 355. Dicitur *Aristæus Penei genitoris ad undam.*

143 *Neque prima per artem*
Tentamenta tui pepigi.

Per artem, pro, per fraudem, dolum, aut calliditatem, dictum est metri causa barbare & obscure. *Tentamenta* cujuspiam *prima pangere*, voces sunt sonoræ sine sensu: pro eo quod est, Non tentavi te callide, pacto oblato sive quæsito.

157 *Nam memini Hesiones visentem regna sororis*
Laomedontiadem Priamum.

Hesiones nomen acceptum ex Plinio est, libro XXXV. sect. XXXVII. ubi *Hesionam nobilem* pinxisse dicitur Antiphilus. Hæc vero Priami soror ficta est, ignota Homero.

178 *Accipit Æneam, solioque invitat acerno.*
Tum lecti juvenes certatim, aræque sacerdos,
Viscera tosta ferunt.

Sacerdos Jovis aut Vulcani dicitur quidem a profanis scriptoribus: at sacerdos aræ; nemo probatus, arbitror, scriptor dixit.

184 *Postquam exempta fames, & amor compressus edendi.*

Potus hoc loco non meminit, ingenti errore: quamvis proxime dixerit, *Bacchumque ministrant.* Consideratior Homerus, qui sexies hunc versum in Iliade cecinit, ut ά. 469. Αὐτὰρ ἐπεὶ πόσιος, καὶ ἐδητύος ἐξ ἔρον ἕντο: nec potus est umquam oblitus.

245 *Pallida, diis invisa, superque immane barathrum*
Cernatur.

Super, pro *desuper*, ut recte posuit versu 249. Solœcum est, metri causa factum.

250 *Et vastis molaribus instat.*

Molaris substantive dici de molari lapide, apud scriptores genuinos, non arbitror.

259 *Hic Cacum in tenebris incendia vana vomentem*
Corripit, in nodum complexus: & angit inhærens
Elisos oculos, & siccum sanguine guttur.

In nodum complecti quid sit, nescio. *Angere oculos elisos*, insana oratio est: & *inhærens*, inane versus complementum. Angit guttur & facit siccum sanguine; elidit autem oculos, scribi oportuit.

265 *Nequeunt expleri corda tuendo.*

Tuendo, pro, intuendo, solœcum videtur, metri causa admissum. In Georgicis, *tueri* defendere est. I. Georg. 21. *Studium, quibus arva tueri.* Et libro III. versu 305. *Hæ quoque non cura nobis leviore tuendæ.* Alius ab illo Æneïdographus est.

342 *Hinc lucum ingentem, quem Romulus acer asylum*
Rettulit.

Acer, epitheton inane, ad versum complendum. *Rettulit*, pro *nuncupavit*, dictum barbare & obscure, metri causa.

367 *Ingentem Æneam duxit, stratisque locavit,*
Effultum foliis, & pelle Libystidis ursæ.

Ingentem, epitheton hic alienum, metro datum. *Effultum*, pro, sedentem in strato e foliis Latinum non est. De *pelle Libystidis ursæ*, vide quæ diximus ad librum V. versu 37.

370 *At Venus haud animo nequicquam exterrita mater,*
Laurentumque minis & duro mota tumultu,
Vulcanum alloquitur, thalamoque hæc conjugis aureo
Incipit, & dictis divinum inspirat amorem.

Apud Homerum, Iliad. σ'. 369. Thetis a Vulcano petit arma pro Achille filio: sed ea fabula significatur, Græcorum classem arma fieri jussisse pro Achille. At hic quid Venus est, quæ fieri arma poscat pro Ænea! Aliam prorsus, sed ludicram induxit iste cum suo grege Theomythologiam, quam quæ fuit reipsa ethnicis cognita. Mera propterea hæc fabula est, sine ullo sensu, sine acumine.

402 *Quod fieri ferro liquidove potestur electo.*

Potestur, ficta vox, soli nota cohorti audaci ac recenti, non ulli probato poëtæ, ne Plauto quidem, vel Horatio aut Virgilio, sed Lucretio uni præter istum.

403 *Quantum ignes animæque valent, absiste precando,*
Viribus indubitare meis.

Animæ, de follium flatibus, dictum audacter, sed & prave. Deinde *indubitare* pro *diffidere*, verbum est audacissime & solius metri causa fictum. *Indubitatum* Latine id dicimus, de quo non ambigitur. *Indubitare* fingit iste, cum Statio, opinor, ex eodem grege, idem valere ac *dubitare.*

436 *Certatim squamis serpentum auroque polibant.*

Pro *poliebant*, solœcum est, quale esset, *audibant*, pro *audiebant.*

459 *Alii ventosis follibus auras*
Accipiunt redduntque.

Ventosi folles, pro eo quod est, qui excipiunt & emittunt aërem, obscurum est, ac durum: Latinum non est. Virgilius, ex quo iste versus hic quinque describit, scilicet e libro IV. Georg. 171. *Taurinis* scripsit, non *ventosis.* Et Cyclopas recte ponit in Ætna monte, non in insula Lipara, quo iste eos adduxit, ut viciniores essent Æneæ.

485 *Mortua quin etiam jungebat corpora vivis,*
Componens manibusque manus, atque oribus ora.

Ori-

Oribus nonnisi solœcizando dici posse putamus. Accepit iste hoc tormenti genus, ex Edicto, quod communi consensu Reges Francorum & Angliæ tulere, anno 1189. Cum profecturi essent in Terram sanctam: Ut homicida simul cum interfecto ligatus vel projiceretur in mare, vel humo contegeretur.

505 *Ipse oratores ad me regnique coronam*
Cum sceptro misit.

Gallicismus est sæculi XIII. Corona regibus in usu non fuit ævo Augusti, sed diadema. In nummis antiquis non vidi ante sæculum XII. jam senescens.

522 *Multaque dura suo tristi cum corde putabant.*

Tristi cum corde suo per se, & *cum corde suo aliquid putare*, quam inelegans, quam parum Latinum!

542 *Et primum Herculeis sopitas ignibus aras*
Excitat.

Commutatio casuum audax usque ad impudentiam, ut metro exitus inveniatur: pro, *Herculeis avis sopitos ignes Excitat.*

561 *Qualis eram, cum primam aciem Præneste sub ipsa,*
Et regem hac Herilum dextra sub Tartara misi,
Nascenti cui tres animas Feronia mater,
Horrendum dictu, dederat,

Præneste nonnisi neutrius generis esse potest, ut ipse posuit, libro VII. versu 682. Quamobrem *sub ipsa* solœcum est. In editione Gryphiana anni 1550. legitur, *sub ipso. Attendendum sane*, inquit Servius hoc loco, *hoc sibi Evandrum vindicare, quod fuit in Hercule. Nam ut ille Geryonem extinxit, ita hic Erylum occidit.* Quo fieri autem pacto potest, ut Evander nunc senex, olim in juventa sub ipsa urbe Prænestina Herilum regem occiderit, cum VII. Æneid. 678. fundator urbis illius dicatur esse Cæcubus, qui Turno in hoc bello suppetias tulit? Solvi hic nodus nulla certa ratione aut via probabili potest.

589 *Qualis ubi Oceani perfusus Lucifer unda,*
Quem Venus ante alios astrorum diligit ignes,
Extulit os sacrum cælo, tenebrasque resolvit.

Atqui Lucifer ipsamet Veneris stella est. Venus-ne Venerem diligit?

592 *Oculisque sequuntur Pulveream nubem.*
596 *Quadrupedante putrem sonitu quatit ungula campum.*

At *putris campus* de lutulento potius, quam de pulverulento dicitur. Deinde *quadrupedans*, de equo aliove animali Latine dicitur, quod quatuor pedibus graditur: *Sonitus quadrupedans*, pro *quadrupedantis*, barbarum est, metri causa positum.

630 *Fecerat & viridi fetam Mavortis in antro*
Procubuisse lupam; geminos hinc ubera circum
Ludere pendentes pueros, & lambere matrem
Impavidos: illam tereti cervice reflexam
Mulcere alternos, & corpora fingere lingua.

Imperitus rei historicæ vates lupam hic & gemellos describit, quales vidit in nummis antiquis depictos. Sed stulte credidit fabulas prodere, natos ex lupa gemellos; quod Romano nemini venit in mentem. Tantummodo ferunt Annales, ita prodente Plinio, libro XV. sect. XX. inventam esse lupam, quæ infantibus mammam præberet. Stultum est addere, gemellos istos fetum lupæ fuisse, quæ lingua etiam membra formaret.

635 *Nec procul hinc Romam, & raptas sine more Sabinas.*

Sine more, pro eo quod est, præter jus fasque, Latinum non est.

637 *Subitoque novum consurgere bellum*
Romulidis Tatioque seni.

Regnasse Romæ cum Romulo Tatium, fabula est. Raptas fuisse virgines Sabinas a Romanis Plinius prodidit, libro XV. sect. XXXVI. sed de Tatio nihil habet. Est tamen *Tatius* nomen Romanum, ex quo est Τατιανὸς in nummis Græcis.

661 *Duo quisque Alpina coruscant*
Gæsa manu, scutis protecti corpora longis.

Coruscant, pro *coruscа gestant*, solœcum est, cujus jam supra exemplum vidimus alterum, v. Æneid. 642. At Virgilius aliter verbum illud usurpat, nimirum neutraliter, IV. Georg. 73. de apibus: *Tum trepidæ inter se coëunt, pennisque coruscant.* Et 98: *Elucent aliæ, & fulgore coruscant.* Servius *gæsa* interpretatur *hastas viriles. Nam etiam viros fortes Galli gæsos vocant* fabulæ. Ficta hæc vox est, ut aliæ plurimæ, ad conciliandam operi, in quo ea occurrunt, fidem vetustatis.

670 *Secretosque pios: his dantem jura Catonem.*

Aliud est dare jura legesque, aliud jus dicere. Alterum pro altero posuit Æneïdographus.

685 *Hinc ope barbarica variisque Antonius armis*
Victor, ab Auroræ populis & litore Rubro
Ægyptum, viresque Orientis & ultima secum
Bactra vehit; sequiturque, nefas! Ægyptia conjux.

Rubrum litus & Bactra vidisse M. Antonium, aut vicisse, stultum est credere; aut inde etiam auxilia contraxisse.

704 *Actius hæc cernens arcum intendebat Apollo*
Desuper, omnis eo terrore Ægyptus, & Indi,
Omnis Arabs, omnes vertebant terga Sabæi.

Prorsus ignarus illorum temporum fuit iste, qui tamen eorum æqualis existimatur fuisse. Imperitissimus etiamnum jure habeatur, qui crediderit, Indos, Arabas, & Sabæos, sub M. Antonio meruisse stipendia, eo saltem numero, qui dignus aliqua mentione fuerit.

714 *At Cæsar triplici invectus Romana triumpho*
Mœnia.

De M. Antonio, quoniam bellum civile id fuit, Cæsar octavius triumphum non egit.

722 *Incedunt victæ longo ordine gentes,*
Quam variæ linguis, habitu tam vestis & armis.
Hic Nomadum genus, & discinctos Mulciber Afros,
Hic Lelegas, Carasque, sagittiferosque Gelonos
Pinxerat. Euphrates ibat jam mollior undis,
Extremique hominum Morini, Rhenusque bicornis,
Indomitique Dahæ, & pontem indignatus Araxes.

Atqui Cæsar Augustus, nec vidit aliquando, aut subegit, Nomadas, Afros, Lelegas, Caras, Gelonos, Morinos, Dahas, bicornis Rheni, aut Araxis accolas: nec nisi multo post Actiacam victoriam vidit Euphratem. O certe credulos homines, qui Æneïdos scriptorem Augusti temporibus vixisse defendunt!

IX.

Quædam expenduntur e libro IX. *Æneïdos.*

6 *Turne, quod optanti Divûm promittere nemo*
Auderet, volvenda dies en attulit ultro.

NEmo *divûm*, dictum est barbare, non Latine: est enim *nemo*, pro *ne homo*, hoc est, nullus homo. *Volvenda dies* quid sit, obscurum est, & metri causa contra Latinitatem positum, ut libro I. versu 238: *Volventibus annis.*

10 *Nec satis: extremas Coriti penetravit ad urbes.*

Coritum fictum esse urbis vel oppidi nomen, jam antea monuimus, ad III. Æneid. 170. At hic, ut libro VII. versu 209, viri nomen est. Eumdem esse libri septimi atque noni hujus opificem, ex eo intelliges: sed alium verisimiliter libri tertii esse auctorem.

31 *Aut pingui se flumine Nilus,*
Cum refluit campis, & jam se condidit alveo.

Refluit campis, dictum ambigue. Videtur enim significare, cum in campis ex alveo suo redundat: at hic est e contrario, cum ex campis irrigatis in alveum se *recipit*, & in eo se includit: cujus verbi vice dici *condidit*, non probat latinitas; sed metrum cogit.

59 *Ac veluti pleno lupus insidiatus ovili. . . .*
64 . . . . . *Et siccæ sanguine fauces.*

Siccæ sanguine fauces, pro *sanguinis sitientes*, quisquamne putet aut Latinum esse, aut non metri tantum causa hic esse quamvis barbare positum?

67 *Qua tentat ratione aditus, & qua via clausos*
Excutiat Teucros vallo, atque effundat in æquor.

Qua via, in sexto casu, solœcum est contra rationem metri. Nec *via* potest esse in nominativo, cum *qua via* dicatur, ut proxime, *qua ratione*: & verbum *excutiat* de Turno æque dictum oporteat intelligi, atque proximum *tentet*: nec via *excutere* possit vallo Trojanos, sed Turnus cum copiis. *Excutiat* pro *extrahat*, metri causa positum est: sicut & *effundat*, pro *alluit*.

98 *Immo ubi defunctæ finem portusque tenebunt*
Ausonios.

Navis defunctæ: subaudi, inquies, periclis: *finem*, & hic subaudi, viæ, seu navigationis. Quis tantam licentiam vel tiro non castigandam metueret? *Tenere finem*, Latinumne est?

123 *Obstupuere animis Rutuli: conterritus ipse*
Turbatis Messapus equis: cunctatur & amnis
Rauca sonans, revocatque pedem Tyberinus ab alto.

Pedem fluvius *ab alto revocat*, pro refert cursum a mari, quam audacter, barbare, & insolenter dictum?

136 *Sunt & mea contra*
Fata mihi, ferro sceleratam exscindere gentem,
Conjuge præcepta.

An sensus est, Quia conjugem illa gens mihi prius abripuit; an, Postquam eripuero ex illius manibus conjugem? Ambigua oratio est.

142 *Quibus hæc medii fiducia valli,*
Fossarumque moræ, leti discrimina parva.

Discrimina parva leti, dictum obscure: nam & significat, haud magnum esse mortis periculum: At hic positum est pro exiguo mortis intervallo; metri causa.

159 *Interea vigilum excubiis obsidere portas*
Cura datur Messapo, & mœnia cingere flammis.

Obsidere tertiæ conjugationis factum audacter metri causa; & a paucis aliis cohortis ejusdem poëtis.

176 *Nisus erat portæ custos, acerrimus armis,*
Hyrtacides: comitem Æneæ quem miserat Ida
Venatrix, jaculo celerem levibusque sagittis.

Hyrtacides, non *Nisus*, sed *Asius* ab Homero dicitur. De nominibus Nisi & Euryali, vide quæ diximus ad lib. V. Æneid. 294. *Ida*, montis nomen, ex quo fictum feminæ nomen est.

179 *Et juxta comes Euryalus, quo pulcrior alter*
Non fuit Æneadum.

Æneadæ, ut sæpe monuimus, absone Trojani, seu viri sub Ænea arma tractantes dicuntur.

220 *Nec mea jam mutata loco sententia cedit.*

Sententia loco mutata, an Latinum, an sanum est?

265 *Et tripodas geminos, auri duo magna talenta:*
Cratera antiquum, quem dat Sidonia Dido.

Unde tantum auri jam tum Ascanio? Est id inter incredibilia. *Talenta duo magna auri*, Plauti æstimatione, sunt sex millia librarum Gallicarum, monetæ aureæ: *six mille francs, ou deux mille écus en or.*

275 *Te vero, mea quem spatiis propioribus ætas*
Insequitur, venerande puer, jam pectore toto
Accipio.

Euryalum ab Ascanio vocitari *puerum venerandum*, nec mos, nec ratio patitur.

272 *Præterea bis sex genitor lectissima matrum*
Corpora, captivosque dabit, suaque omnibus arma.

Gallicismus hic est, pro *suaque omnium arma*, quod metri ratio non patiebatur. Scripsit ergo *omnibus*, *Et leurs armes à tous.*

261 *Revocate parentem, Reddite conspectum.*

Conspectum, an substantivum hic nomen, an participium est? Utrumque hic aut barbare dictum, aut obscure, ut metro serviatur.

287 *Hanc ego nunc ignaram hujus quodcumque pericli est,*
Inque salutatam linquo.

Ridicula diæresis, quales apud Lucretium ex eadem impia cohorte sunt plurimæ. Similis altera rursum occurret inferius, libro X. versu 794. *Inque ligatus*, pro *illigatus*.

342 *Nec minor Euryali cædes; incensus & ipse*
Perfurit, ac multam in medio sine nomine plebem,
Fadumque, Hebesumque subit, Rhætumque, Abarimque,
Ignaros: Rhætum vigilantem & cuncta videntem,
Sed magnum metuens se post cratera tegebat.

Eurya-

Euryali cædes, pro *ſtrages ab Euryalo edita*, Latinum non eſt. *Perfurit*, ſolis eſt vatibus turmæ recentis nota vox. *Plebem ſubit*, pro *aggreditur*, metri cauſa dictum eſt non Latine, ſed barbare. *Cratera* ſane ingentem fuiſſe oportuit, quo ſe tegi poſſe homo putaret.

374 *Pectore in adverſo totum cui cominus enſem*
Condidit aſſurgenti, & multa morte recepit.
Purpuream vomit ille animam, & cum ſanguine miſta
Vina refert moriens: hic furto fervidus inſtat.

Multa morte, pro *certo illata nece*, obſcurum eſt, nec Latinum. *Vina refert*, pro *reddit*, inepte, metri cauſa. Et *vina reddit pectore* perfoſſo, inſulſe dictum, Denique, *hic furto inſtat*, pro, *interim Euryalus ſtragem pergit tacitus edere*, dictum obſcure, & coacta nimis oratione.

384 *Euryalum tenebræ ramorum oneroſaque prædâ*
Impediunt, fallitque timor regione viarum.

Tenebræ ramorum, barbara oratio eſt, metri cauſa, pro *ramorum opacitas*. *Fallit timor regione viarum*, pro, timor facit aberrare a via recta regionis, metri cauſa ſcriptum eſt ſolœcizando, mutatis nominum caſibus.

411 *Conjicit: haſta volans. . . .*
Et venit adverſi in tergum Salmonis, ibique
Frangitur, & fixo tranſit præcordia ligno.

Hunc locum ex inſolubilibus eſſe Servius adnotat. Nam ſi fractum in tergo lignum eſt, quomodo deinde tranſit præcordia?

438 *At Niſus ruit in medios, ſolumque per omnes*
Volcentem petit, in ſolo Volcente moratur.

Per omnes, pro *inter omnes*: & *in ſolo Volcente moratur*, pro ſolum Volcentem ſpectat; Latinum non eſt, ſed barbarum, & metro datum. Et quomodo noctu vir a viro diſcerni in ſilvis potuit?

468 *Nec te tua funera mater*
Produxi, preſſive oculos, aut vulnera lavi.

Quid ſit *tua funera*, valde laborant Interpretes ut *extricent*. Dixit vates audax metri cauſa, *tua funera*, pro *tua funerea*; hoc eſt, tui curatrix funeris, *non te*, tuum ſcilicet corpus, extendi, porrexi, ut lavarem, ego mater, poſtquam preſſiſſem oculos.

491 *Et funus lacerum tellus habet.*

Funus lacerum, pro *corpus lacerum*, prorſus inepte. Noluit autem *corpus lacerum* dicere, poſt artus & *membra avulſa*; cum puerilis eſſet ita συνωνυμία.

503 *At tuba terribilem ſonitum procul ære canoro*
Increpuit.

Increpuit ſonitum, pro *excitavit*, ſolœcum eſt, aut ſolœco proximum.

516 *Immanem Teucri molem volvuntque ruuntque.*

Ruunt pro proruunt, propellunt, dictum eſt barbare, & ſolœcizando, metri cauſa.

528 *Et mecum ingentes oras evolvite belli.*

Ecquæ ſunt oræ belli? Servius initia & extrema belli interpretatur. Emplaſtrum eſt ſervile.

596 *Tumidusque novo præcordia regno Ibat.*

Novo regno, pro *novi ſpe regni*, dictum obſcure & improprie.

599 *Bis capti Phryges.*

Atqui alii Troës, alii Phryges ſunt. Phrygia numquam, Priamo paruit, aut obnoxia fuit, ſed Troas ſolummodo, cum parte Myſiæ ſupra Troadem ad Helleſpontum.

667 *Dant ſonitum flictu galeæ.*

Flictus, vox ficta audacter.

680 *Sive Padi ripis, Atheſim ſeu propter amœnum.*

Credi ſe vult horum fluviorum accolam; & fuiſſe quidem aliis ex indiciis poteſt videri; ſed adhuc ἐπέχω.

716 *Inarime Jovis imperiis impoſta Typhœo.*

Fictum imperite nomen ex ἐν Ἀρίμοις Homerico, ut dudum adnotavimus, ad librum Plinii tertium, ſect. XII. Nam Homerum hic Æneïdographus manifeſte deſcribit, ſed ita tamen, ut ubi cubilia Typhæi eſſe dixit Homerus, impoſitam iſte Typhæo inſulam fingat. *Inarimen* ſcribendi primus auctor fuit, & ceteris omnibus dux errandi fuit Plinius, qui cum legentem audiret anagnoſten, apud Homerum

—— ὅτε τ' ἀμφὶ Τυφωέϊ γαῖαν ἰμάσσῃ
Ἐν Ἀρίμοις, ὅθι φασὶ Τυφωέος ἔμμεναι εὐνάς·

deceptus ſoni ſimilitudine in diphtongis αι & οι cum vocalibus ι & η, audire ſe putavit Ἰναρίμης, præſertim cum præceſſiſſet γαῖαν. Plinii errorem ſecuti ſunt præterea, Ovidius, Lucanus, Statius, Silius, Claudianus.

735 *Turbati ſubito Æneadæ: tum Pandarus ingens*
Emicat, & mortis fraternæ fervidus ira. . . .

Ira mortis, pro dolore de nece fratris; barbare dictum, ut metro ſerviatur, & ſolœcum.

X.

Expenduntur quædam e libro X. *Æneïdos.*

1 *Panditur interea domus omnipotentis Olympi.*

O *Lympus omnipotens?* Nemo ſic locutus eſt ſcriptor ethnicus.

13 *O pater, o hominum divumque æterna poteſtas.*

Dictum obſcure & barbare, metri cauſa, pro, qui poteſtate polles in homines divosque.

24 *Et inundant ſanguine foſſæ.*

Solœcum eſt, pro *exundant*. Eſt enim *inundant*, activum.

44 *Si nulla eſt regio Teucris quam det tua conjux*
Dura.

Epitheton præpoſtere poſitum, quod in tironibus reprehenditur.

58 *Dum Latium Teucri recidivaque Pergama quærunt.*

Id eſt, renaſcentia, inquit Servius. Inepte. *Recidiva* enim idem valet, atque iterum caſura. *Recidiva Pergama* jam vidimus ſupra, libro IV. verſu 344. & libro VII. verſu 322.

65 *Æneam hominum quisquam divûmque ſubegit*
Bella ſequi? aut hoſtem regi ſe inferre Latino!

Ita-

Italiam petiit fatis auctoribus, esto,
Cassandræ impulsus furiis.

Subegit, pro *coëgit*; quid coëgit scribere barbare? *Regi Latino*, si de rege accipitur, cui Latinus nomen fuit, Juno mentitur: neque enim se hostem Latino Æneas intulit. Si Turnum designat, obscura & ambigua oratio est.

90 *Quæ causa fuit consurgere in arma*
Europamque Asiamque, & fœdera solvere furto?

De Europa & Asia, vide quæ diximus ad librum VII. versu 224. *Furto*, pro Helenæ raptum, dictum obscure.

102 *Eo dicente, Deûm domus alta silescit:*
Et tremefacta solo tellus, silet arduus æther.

Silescit, verbum factitium, metri causa; Terentio quoque & Catullo, sed vatibus ex eodem grege, usurpatum. Et *tremefacta solo tellus*, quid est? A fundamentis certe *solo* non est.

108 *Tros Rutulusve fuat.*

Pro *Tros*, solœcum est, ut diximus ad librum I. versu 578.

116 *Solio tum Juppiter aureo*
Surgit: cœlicolæ medium quem ad limina ducunt.

Fabula sine sensu, & ad rem inutilis: ille scilicet comitatus Jovis ad limina: quæ? Spectat Æneïdographus morem, quem Canonici tenent, deducendi Episcopum exeuntem e Choro, ad limina usque Palatii, unde est in Ecclesiam aditus.

164 *Quæ manus interea Tuscis comitetur ab oris*
Æneam, armetque rates, pelagoque vehatur.
Massicus ærata princeps secat æquora Tigri.

Imposita navibus nomina fuisse ante suprema Divi Ludovici tempora, cum in Africam trajecit, vix arbitramur: cum in prioribus ad Orientem navigationibus pro sacro bello, nullæ suis nominibus distinctæ naves commemorentur. *Massicus* ex montis nomine fictum viri nomen est.

168 *Quique urbem liquere Cosas; queis tela, sagittæ*
Corytique leves humeris, & letifer arcus.

Cosas exstitisse Æneæ temporibus, haud probabile est. Arcuum thecam, æque ac sagittarum, *Coriti* vel *Coryti* verbo vult Servius designari. Usi eodem verbo dicuntur Ovidius & Statius.

170 *Una torvus Abas; huic totum insignibus armis*
Agmen, & aurato fulgebat Apolline puppis.

At in nummis antiquis Romanorum Imperatorum, a M. Antonio Triumviro & Julio Cæsare, usque ad Fl. Jul. Constantium Aug. fratrem Fl. Jul. Constantis, nullæ apparent in navibus pictæ imagines.

180 *Sequitur pulcherrimus Astur,*
Astur equo fidens, & versicoloribus armis.

Arma versicoloria an Latine dicantur, ambigo: epitheton hic esse frigidum, & metro dumtaxat commodatum scio. *Equo fidentem* appellavit Asturem; quoniam velocissimi sunt equi asturcones dicti.

184 *Et Pyrgi veteres, intempestæque Graviscæ.*

Intempestæ, pro *pestilentes*, vel infames ob magnam cæli intemperiem, Latinum non est; sed fictum pro metri commoditate vocabulum. Virgilius, libro I. Georg. versu 247. *Noctem intempestam* dixit; sed pro ea, qua tempus non est ullius bene agendæ rei.

189 *Namque ferunt luctu Cycnum Phaëthontis amati,*
Populeas inter frondes umbramque sororum
Dum canit, & moestum Musa solatur amorem:
Canentem molli pluma duxisse senectam,
Linquentem terras, & sidera voce sequentem.

Virgilio in Egloga sexta, *Phaëthontiades*, non *sorores Phaethontis*, opinor, sed filiæ, sunt appellatæ. Nam sic & Anchisiadem, non Anchisæ fratrem, sed filium vocitamus: & Prœtides apud Plinium, libro XXV. sect. XXI. Prœti filiæ sunt, non sorores. Nec *populeas arbores* dixit Virgilius, sed *alnos*, his versibus: *Tum Phaëthontiadas musco circumdat amara Corticis, atque solo proceras erigit alnos.* Cycnos Æneïdographus non vidit: nam terras illi vix deserunt, nec cælum cantu petunt.

204 *Hinc quoque quingentos in se Mezentius armat.*

Armat, pro *concitat*, dictum obscure, metri causa. Nam quis intelligat, *armat in se?*

207 *It gravis Auletes, centenaque arbore fluctum*
Verberat assurgens.

Centena arbore, pro centenis remis, hyperbole audax, metri causa. At navis, quæ quinquaginta remos ex utroque latere haberet, nullas habuit vetusta ætas, Plinio teste, etiam ipsius temporibus: nullas vidit ætas subsecuta.

208 *Spumant vada marmore verso.*

Marmore verso, an poëticum, Latinumve est?

218 *Ipse sedens clavumque regit, velisque ministrat.*

Sedens clavum regere gubernator potest: ministerium præbere velis, sedens non potest.

228 . . . . *Vigilasne, Deûm gens,*
Æneа? vigila, & velis immitte rudentes.
Nos sumus Idææ sacro de vertice pinus,
Nunc pelagi Nymphæ, classis tua.

Nunc quintum sextumve, aut amplius, Deus e machina. A Nymphis admonetur Æneas periculi, in quo versatur Ascanius. Ob id mutatas prius in Nymphas, quibus esset cordi salus Ascanii, Æneæ naves ipsas fingi oportuit; libro superiore, versu 102. *Deûm gens*, pro *Deûm proles*, vel *Deûm genus*, dictum barbare, metri causa. *Et immittere rudentes velis*, pro *laxare funes*, metrum similiter coëgit barbare dicere.

236 *At puer Ascanius muro fossisque tenetur*
Tela inter media, atque horrentes Marte Latinos.

Horrentes Marte, dictum ambigue: nam potius videtur designare, qui bellum exhorrescant, quam qui bello feroces incutiant horrorem.

249 *Inde aliæ celerant cursus. Stupet insscius ipse*
Tros Anchisiades: animos tamen omine tollit.

Quis hoc Oedipus intelligat? *Animos omine tollit*; pro, tali omine suorum animos erigit. Nihil dici magis barbarum potest, minusve Latinum. Et *Tros* pro *Troïus*, solœcum est.

251 *Tum breviter supera aspectans convexa precatur.*

Con-

Concava certe tantummodo, non convexa ſupera potuit aſpectare: ſed metrum coëgit vatem ſic deſipere.

287 *Interea Æneas ſocios de puppibus altis*
Pontibus exponit.

Pro, *deponit in litus*, barbarum eſt, metri cauſa poſitum.

288 *Multi ſervare recurſus*
Languentis pelagi, & brevibus ſe credere ſaltu.

Languens pelagus, epitheton languidum. *Brevibus ſe credere*, pro, *in brevia ſeu loca vadoſa inſilire*, abſurdum eſt.

312 *Occiſo Therone; virûm qui maximus ultro*
Æneam petit. Huic gladio, perque ærea ſuta,
Per tunicam ſqualentem auro, latus haurit apertum.

Suere vel *conſuere æs*, quis dicat, vel cogitet, pro textu æreo clypei, niſi vates carmen deproperans? Et *gladio latus haurire apertum*, quid ſit quis intelligat? An enim *haurire*, pervadere vel exhaurire eſt? Et gladium oportet optimæ facturæ fuiſſe, qui æreum clypeum, aureamque loricam penetrarit, & latus perfoderit.

334 . . . . . *Steterant quæ in corpore Graiûm*
Iliacis campis.

In corpore, pro *in corporibus*, barbare, metri cauſa poſitum. Ecquando autem eripi ab Ænea vel Achate ea tela potuere e Græcorum corporibus? Achates certe in Iliade nullus eſt.

359 *Anceps pugna diu; ſtant obnixa omnia contra.*

De pugna ventorum hic loquitur; ſed obſcuriſſima oratione, ut omnes conſentiunt Interpretes.

361 *Hæret pede pes, denſuſque viro vir.*

Pede, pro *pedi*, inquit Servius: ſatis audaci ſane licentia.

365 *Ut vidit Pallas Latio dare terga ſequaci. . . .*

Sequaci, pro *perſequenti*, metri cauſa inepte poſitum ſoloecum eſt.

370 *Per ducis Evandri nomen, devictaque bella.*

Bella devincere, num Latine dicitur?

388 *Hinc Helenum petit, & Rhœti de gente vetuſta*
Anchemolum.

Videtur imprudens vates, dum nomina virorum apud Homerum quæreret, legiſſe initio verſus 529. Iliad. δ. Ἀγχίμολον ἢ οἱ ἦλθε Θόας: ubi vocis illius propterea prima littera majuſculo picta eſt charactere: ac nomen idcirco viri proprium id eſſe cenſuiſſe, aut vertiſſe in *Anchemolum:* cum ſit ἀγχίμολον ibi adverbium, prope, proxime.

394 *Nam tibi, Thymbre, caput Evandrius abſtulit enſis:*
Te deciſa ſuum, Laride, dextera quærit.

Thymbre, in vocandi caſu metri cauſa ut ſcriberet, & *Thymber* in recto caſu dictum credi vult, & *Thymbrus:* ut *Evandrus* finxit.

408 *Horrida per latos acies Vulcania campos.*

Acies Vulcania, pro magna incendii vi, metaphora puerilis eſt & inſulſa.

411 *Sed bellis acer Haleſus.*
Tendit in adverſos, ſeque in ſua colligit arma.
Hic mactat Ladona, Pheretaque, Demodocumque,
Strymonio dextram fulgenti diripit enſe,
Elatam in jugulum: ſaxo ferit ora Thoantis:
Oſſaque dispergit cerebro permiſta cruento.

In ſua ſe colligit arma, pro, ſuo ſe protegit clypeo; voces ſunt ſine ſenſu, verſus conficiendi cauſa temere arreptæ. *Diripit dextram*, pro *abſcindit*; audacter, ſed nullo ſenſu tolerabili. *Fulgenti* epitheton frigidum & inane. *Oſſa cerebro permiſta*, dictum barbare, pro, oſſa cum cerebro. Sed qui dextra enſe feriebat, lævane ſimul ſaxum id tale ac tantum projecit?

417 *Fata canens ſilvis genitor celarat Haleſum;*
Ut ſenior leto canentia lumina ſolvit.

Canentia lumina, pro, *ſeniles oculos*, dictum omnino barbare, metri cauſa. An enim oculi ſenibus, ut capilli, cani fiunt?

430 *Et vos, o Graiis imperdita corpora, Teucri.*

Imperdita, fictum perquam audaciſſime verbum metri cauſa; pro, non interfecta, quæ Græci non potuerunt perdere.

432 *Extremi addenſent acies.*

Addenſent, verbum alibi inauditum; pro, denſas faciunt acies, metri cauſa factum.

444 *Hæc ait, & ſocii ceſſerunt æquore juſſo.*
At Rutulûm abſceſſu juvenis, tum juſſa ſuperbæ
Miratus, ſtupet in Turno.

Æquore juſſo, pro *campo præſcripto*, dictum barbare metri cauſa. *Stupere in aliqua re*, num Latine dicimus?

450 *Aut leto inſigni: ſorti pater æquus utrique eſt.*

Sorti utrique æquus, pro alterutra ſorte æque contentus, dictum eſt barbare, & obſcure, metri conficiendi cauſa. Immo, voces ſunt ſine ſenſu.

453 *Deſiluit Turnus bijugis, pedes apparat ire*
Cominus.

Apparat, pro *parat*, metro ſolo poſcente poſitum barbare eſt.

459 . . . . *Magnumque ita ad æthera fatur.*

Fari ad aliquem, Latinum non eſt, ſed ſoloecum. Et *fari ad magnum æthera*, dictum inſulſe; pro *cælum*, vel potius cælites alloqui, compellare, orare.

478 *Tandem etiam magno ſtrinxit de corpore Turni.*

Bonis Latinitatis auctoribus, ut Plinio, *ſtringere* aliud non eſt, quam conſtringere. At aliud longe eſt perſtringere, ſive delibare.

501 *Neſcia mens hominum fati ſortisque futuræ,*
Et ſervare modum, rebus ſublata ſecundis!
Turno tempus erit, magno cum optaverit emptum
Intactum Pallanta.

Sententias iſtas morales, & quaſi paræneſes, ab ipſomet poëta proferri, contra leges epici poëmatis eſt. Ab eo vitio abeſt Homerus, qui dicta hujusmodi ab ipſismet poëmatis perſonis inſeri ingenioſe ac ſo-

lerter facit. *Sublata mens*, pro *elata*, metrum coëgit imperite & barbare ſcribere.

524 *Per patrios manes, & ſpes ſurgentis Iŭli.*

Per patrios, pro *per Anchiſæ manes*, dictum ambigue: incertum enim, an Magus per patris ſui, an per patris Æneæ manes oret. Et *ſurgentis*, pro *exorientis*, dictum barbare, metri cauſa.

532 *Belli commercia Turnus*
Suſtulit iſta prior, jam tum Pallante perempto.

Belli commercia, pro pactis conventis, quæ in bello fiunt, quis intelligat? Sed nimirum hoc vati verbum ſe obtulit, quo verſum clauderet.

547 *Dixerat ille aliquid magnum vimque affore verbo*
Crediderat, cæloque animum fortaſſe ferebat.

Quid eſt, *ferre animum cælo?* Voces ſine ſenſu. *Dixerat ille aliquid magnum:* quæ ſtili humilitas!

561 *Protinus Antæum, & Lycam, prima agmina Turni*
Perſequitur, fortemque Numam, fulvumque Camertem.

At *Numam* jam dixit occiſum fuiſſe ab Euryalo, libro IX. verſu 454. Et eo quidem nomine, tamquam parum memor a Macrobio carpitur.

563 *Ditiſſimus agri*
Qui fuit Auſonidum, & tacitis regnavit Amyclis.

Cur dicantur Amyclæ tacitæ ut exponant Interpretes, fabulas fingunt ineptas, aut fictas ante ſe deſcribunt. *Tacitas* dici hic arbitramur, quæ ſunt ſine nomine, ſine ulla celebritate famæ. Non valde Latine iſtud quidem; ſed ut alia innumera.

598 *Vir Trojane, ſine hanc animam.*

Sine hanc animam, pro, omitte hanc animam; ſolœcum eſt metro cogente admiſſum.

613 *Si mihi quæ quondam fuerat, quamque eſſe decebat,*
Vis in amore foret.

Pro, ſi tantum apud te valeret aut efficeret tuus erga me amor, quantum par eſſet; dictum eſt ſaltem perobscure.

636 *Tum Dea nube cava tenuem ſine viribus umbram*
In faciem Æneæ (viſu mirabile monſtrum)
Dardaniis ornat telis. . . .

Hic Homerum imitari, Iliad. ε. 449. Æneïdographus exiſtimatur: ſed Homerum profecto neque ipſe, neque qui ſic ſtatuunt intelligunt. Non habet ille umbram, ut iſte, Quæ *ſublime volans nubi ſe immiſcuit atræ*, verſu 664. Eſt enim miraculi genus, a quo abhorret Carmen epicum.

677 *In rupes, in ſaxa, volens vos Turnus adoro,*
Ferte ratem, ſævisque undis immittite Syrtis.

Syrtis in numero ſingulari, pro *Syrtium*, ſolœcum eſt, metri cauſa admiſſum: niſi *Syrtium major*, vel *minor* addatur.

681 *An ſeſe mucrone ob tantum dedecus amens*
Induat, & crudum per coſtas exigat enſem.

Amens, inane epitheton. *Mucrone ſe induere*, pro *transfodere*, & *exigere enſem*, pro *inferre*; barbare dicta ſunt metri cauſa. Et *crudus enſis*, pro aspero vel acerbo, ſimiliter.

792 *Si qua fidem tanto eſt operi latura vetuſtas.*

Vetuſtas, pro *poſteritas*, metri cauſa, dictum inepte.

845 *Ad cælum tendit palmas, & corpore inhæret.*

Quomodo vero poteſt quis ſimul ad cælum palmas tendere, & incumbere cadaveri?

854 *Omnes per mortes animam ſontem ipſe dediſſem.*

Omnes per mortes, Latinum non eſt, ſed dictum barbare.

880 *Nec mortem horremus, nec divûm parcimus ulli.*

Pro eo quod eſt, Nullum deorum novimus, aut reveremur, omnes contemnimus; *nulli parcimus*, verbum eſt prorſus alienum, a vate poſitum, temere arripiente quodcumque claudendo verſui aptum ſe verbum offert.

§. XI.

Expenduntur quædam e libro XI. *Æneïdos.*

1 *Oceanum interea ſurgens Aurora reliquit.*
Æneas, quanquam & ſociis dare tempus humandis
Præcipitant curæ, turbataque funere mens eſt,
Vota Deûm primo victor ſolvebat Eoo.

QUid factum ſit nocte victoriam ſubſecuta, vates imprudens ſub finem libri ſuperioris memorare prætermiſit, magno errore: haud levi fortaſſis argumento, alium eſſe, quamvis in opere ſocium, hujus libri & poſtremi etiam verſificatorem, quam ſuperioris. *Funere*, dum *quo* vel *cujus* non dicit, ſcribit obſcure. Et cur noctu non ſunt humata pro more corpora? *Vota Deûm*, pro *vota diis facta*, barbarum eſt. Et *primo Eoo*, pro primo mane, metri cauſa poſitum eſt nihilo minus barbare. *Præcipitant curæ* denique, pro *urgent*, ſolœcum eſt.

7 *Mezenti ducis exuvias, tibi magne trophæum,*
Bellipotens.

Vox nova, ex cohortis recentis fabrica. Et *magne Bellipotens*, adjectiva duo ſimul, contra ſyntaxim, metri cauſa.

36 *Ut vero Æneas foribus ſeſe intulit altis;*
Ingentem gemitum tunſis ad ſidera tollunt
Pectoribus; mæſtoque immugit regia luctu.

Illæ *fores altæ* quæ ſint, & quæ illa *regia* in quam Æneas advenerit; aut ubi noctem is egerit, antequam eo veniret, dici non poteſt: id totum imprudens & properans vates omiſit.

72 *Tum geminas veſtes, auroque oſtroque vigentes,*
Extulit Æneas, quas illi læta laborum
Ipſa ſuis quondam manibus Sidonia Dido
Fecerat.

Læta laborum, pro, gaudens tali labore, non eſt oratio congrua, ſed ſolius metri cauſa audacter projecta.

104 *Nullum cum victis certamen, & æthere cassis.*

Æthere cassus, est privatus æthere. At *æther* pro luce, quo jure, nisi metro poscente, ponitur?

118 *Vixet, cui vitam Deus aut sua dextra dedisset.*

Vixet, pro *vixisset*, dictum audacissime. Et *Deus* sic absolute positum, os Christianum sapit, opinor.

136 *Evertunt actas ad sidera pinus,*
Robora nec cuneis, & olentem scindere cedrum, &c.

At cedrus in Latio nulla est. Et *pinus actæ*, pro *elatæ*, barbarum est, positum metri causa. Et usque *ad sidera*, hyperbole puerilis.

142 *Arcades ad portas ruere, & de more vetusto*
Funereas rapuere faces: lucet via longo
Ordine flammarum, & late discriminat agros.

Acceptum istud est ex more Christiano: neque enim id aut gentiles, aut ipsi Judæi faciunt. *Discriminat*, pro *discernit*, versus poposcit, non Latinus sermo.

169 *Quin ego non alio digner te funere, Palla,*
Quam pius Æneas, & quam magni Phryges.

Quid est, *magni Phryges?* Cum Trojani præsertim alii a Phrygibus sint.

177 *Quod vitam moror invisam Pallante perempto,*
Dextera causa tua est: Turnum gnatoque patrique
Quam debere vides meritus.

Perplexa oratio, cujus sensus est: Si adhuc sustineo vivere, junctæ tecum amicitiæ causa hoc facio: Dexteram tuam vides debere Turnum occidere; quia hoc merentur Evander pater & Pallas filius. Vates imperitus *dexteram* semel posuit, accipiendam & metaphorice pro fœdere & amicitia conjuncta; & proprie, pro dextra in certamine valida.

199 *In flammam jugulant pecudes.*

In flammam, pro, mox igni cremandas, dictum obscure.

204 *Innumeras struxere pyras, & corpora partim*
Multa virûm terræ infodiunt: evectaque partim
Finitimos tollunt in agros, urbique remittunt,

An vero in urbibus sepeliendi tunc mos fuit, ut sæculo decimo tertio? *Urbique remittunt*, dictum obscure & inepte, pro, in suam quæque corpora urbem remittunt.

213 *Jam vero in tectis prædivitis urbe Latini*
Præcipuus fragor.

In tectis urbe, pro *in tectis urbis*, pari causa, solœcum est.

265 *Libycove habitantes litore Locros.*

Fingit quod vult: est id enim alibi inauditum.

268 *Devicta Asia subsedit adultet.*

Voces sine sensu, quas nulli possunt extricare Interpretes. *Subsedit*, ibi est, pro, *in lecto succedit*: nempe Ægisthus in lecto Clytemnestræ, uxoris Agamemnonis.

296 *Variusque per ora cucurrit*
Ausonidum turbata fremor.

Fremor, pro fremitu, vox ficta audacissime. *Fremomorem verborum*, de his quæ magi immurmurant, dixit Arnobius æque insolenter. Alibi, opinor, non occurrit.

313 *Toto certatum est corpore regni.*

Pro, totis regni viribus, an Latinum est! Non est profecto.

324 *Sin alios fines, aliamque capessere gentem*
Est animus.

Capessere, pro *adire*, barbarum.

344 *Cuncti se scire fatentur,*
Quid fortuna ferat populi, sed dicere mussant.

Quid est, mussare dicere!

347 *Det libertatem fandi, flatusque remittat.*

Flatus, pro tumore, vel superbia, dictum barbare, metri causa.

350 *Lumina tot cecidisse ducum, totamque videmus*
Consedisse urbem luctu.

Consedisse luctu, pro *jacere in luctu*, dictum barbare, metro cogente.

372 *Inhumata infletaque turba.*

Infleta, vox factitia, nec alibi, quod sciam, usurpata.

389 *An tibi Mavors*
Ventosa in lingua.

Ventosa, pro jactabunda, *vanteuse*, Gallicismus est. Apud Horatium, lib. 1. epist. VIII. versu 12. & epist XX. versu 37. & libro 2, epist. 1. *ventosus*, levis & inconstans est: apud Virgilium, vento plenum sive agitatum significat: ut lib. 1. Georg. 206. *ventosa per æquora vectis. Semper erit*, versus inchoatus.

401 *Ne cessa turbare metu, atque extollere vires*
Gentis bis victæ, contra premere arma Latini.

Premere arma regis, pro, oratione imminuere vires ejus, barbare metro cogente scriptum est.

467 *Cetera, qua jusso, mecum manus inferat arma.*

Jusso, solœcum est, pro *jussero*: quod unius hujusce versus prætenta vetustate excusare pseudo Seneca nititur, epist. LVIII.

556 *Ita ad æthera fatur.*

Fati ad æthera, certe nec Latinum, nec bene sanum est.

575 *Spiculaque ex humero parvæ suspendit & arcum.*

Parvæ: Gallicismus; *de la petite*.

583 *Sola contenta Diana.*

Prima brevi in Diana: quam producit, 1. Æneid. 503.

590 *Hæc cape, & ultricem pharetra deprome ſagittam.*

Adhuc Deus e machina: ſagitta e Dianæ pharetra, ab ipſa ad Camillam transmiſſa. Et quod ſequitur;

593 *Poſt ego nube cava miſerandæ corpus & arma*
Inſpoliata feram tumulo.

Factitia vox: quamquam & a Quintiliano; ut aïunt. uſurpata.

607 *Adventusque virûm, fremitusque ardeſcit equorum.*

Soli cohorti improbæ nota vox, *ardeſcit.*

621 *Jamque propinquabant portis; rurſusque Latini*
Clamorem tollunt, & mollia colla reflectunt.

Equorum ſcilicet; quod exprimi oportuit, ne eſſet obſcura oratio, ut eſt.

644 *Lata huic haſta per armos*
Acta tremit, duplicatque virum, tranſfixa dolore.

Duplicare virum quid ſit, ne Oedipus quidem exponat. *Et haſta tranſfixa dolore*, pro *cum dolore*, metri cauſa, contra leges Grammaticæ eſt.

659 *Quales Threïciæ cum flumina Thermodontis*
Pulſant, & pictis bellantur Amazones armis.

Quid eſt, *pulſare flumina? Bellantur*, ſolœcum immane eſt, metri cauſa admiſſum, pro *bellant.* Sed quod gravius peccatum eſt, Amazonas iſte & fluvium Thermodontem ponit in Thracia; cum nec Amazones ullæ in Thracia fuerint, ſed in Aſia: & Thermodon fluvius in Cappadocia.

682 *Agreſtisque manus armat ſparus.*

Sparus, pro telo, non eſt Latinum nomen, ſed factum ad conciliandam ſcriptis opinionem vetuſtatis.

718 *Hæc fatur virgo, & pernicibus ignea plantis*
Tranſit equum curſu.

Incredibile narrat, & metri cauſa barbarizat: cum *ignea* ſcribit pro *irata.*

731 *Nomine quemque vocans: reficitque in prælia pulſos.*
Quis metus, o numquam dolituri, o ſemper inertes,
Tyrrheni, quæ tanta animis ignavia venit?

Reficit in prælia, barbare dictum, pro *revocat*: quod ab eo ſcribi non ſinebat prius hemiſtichium, *Nomine quemque vocans. Pulſos* ſimiliter, pro *fugientes*, metri cauſa poſitum, barbare & obſcure. *O numquam dolituri*, ſcriptum quoque perobſcure, ubi ſubintelligendum eſt, ex vulnere accepto in prælio, cum fugam tam facile capeſſatis.

750 *Suſtinet a jugulo dextram, & vim viribus exit.*

Solœcum eſt, *exit*, pro *evitat*: quamvis jam ſic poſitum, libro v. 438.

768 *Forte ſacer Cybeles Chloreus olimque ſacerdos.*

Cybele ſecunda brevi hic ponitur, & libro III. verſu 211. quam libro x. produxit, verſu 220. *Nymphæ, quas alma Cybele* &c. Deinde cum ea vox *ſacerdos*, vati opus eſſet claudendo verſui; eidemque inchoando, utile æque nomen *ſacer*, ob id adjecit poſtea, *olimque ſacerdos?* Quid? an ergo ſacerdotio tum dejectus?

774 *Aureus ex humeris ſonat arcus, & aurea vati*
Caſſida.

Caſſida, pro *caſſis*, ſolœcum eſt, metri cauſa elegantioris; ne ſpondæus eſſet in primo pede ab oratione antecedente pendens.

797 *Reducem ut patria alta videret,*
Non dedit.

Alta, inane epitheton, huic vati perquam familiare, ut diximus. Eſt tamen hic undecimus liber, aut melioris alterius venæ; aut, ſi ſit eadem, diligentioris, quam non pauci e prioribus.

XII.

Expenduntur quædam e libro XII. *Æneïdos.*

6 *Tum demum movet arma leo.*

QUæ? dentesne movet, an ungues?

51 *Et noſtro ſequitur de vulnere ſanguis.*

Dictum obſcure, pro, de vulnere quod inferimus.

52 *Longe illi Dea mater erit, quæ nube fugacem*
Feminea tegat, & vanis ſe ſe occulat umbris.

Obſcure dictum ſaltem & inepte. An enim Venus *ſe ſe occulit?* An *ſe ſe* dictum eſt pro *illum*, ſcilicet Æneam? Et quid eſt, *vanis occulat umbris?*

62 *Simul hæc inviſa relinquam*
Lumina, nec generum Æneam captiva videbo.

Hæc lumina inviſa, pro, hanc lucem mihi odioſam; dictum eſt barbare metri cauſa.

74 *O mater: neque enim Turno mora libera mortis.*

Obſcura oratio, quam Servius conatur exponere, & reponit in inſolubilibus.

82 *Poſcit equos, gaudetque tuens ante ora frementes,*
Pilumno quos ipſa decus dedit Orithyia.

Orithyia Actias, hoc eſt, ex Attica regione, a Virgilio memoratur, libro IV. Georg. 463. quomodo igitur Pilumno Italo potuit eſſe cognita? Deinde *decus* de equis dictum, verbum inane eſt, metri abſolvendi cauſa dumtaxat poſitum.

88 *Circumdat loricam humeris, ſimul aptat habendo*
Enſem, quem Dauno ignipotens Deus ipſe petenti
Fecerat.

Aptare habendo, pro, ita ut geſtari poſſet, conſtructio verborum inſolens & obſcura, & ſolius metri cauſa excogitata.

108 *Æneas acuit Martem, & ſe ſuſcitat ira.*

Acuit Martem, quis intelligat, pro *bellum parat?* Et *ſe ſuſcitat ira*, metro cogente, pro *ſuſcitat iras.*

127 *Et genus Aſſaraci Mneſtheus, & fortis Aſylas.*

Fal-

Falsum est, teste Homero, Iliad. υ. 303. superfuisse aliquem e stirpe Assaraci, ipsiusque Dardani, præter Æneam. Nec in prioribus libris Æneïdos ulla mentio illius prosapiæ est.

161 *Interea reges, ingenti mole Latinus*
Quadrijugo vehitur curru: cui tempora circum
Aurati bis sex radii fulgentia cingunt,
Solis avi specimen: bigis it Turnus in albis.

Ingenti mole, pro *magno apparatu*, metri necessitas excogitavit, quamvis ineptum. Radiatum Latini caput finxit, ex more Romano, in nummis Augustorum, quorum ibi sunt capita radiata. Sol vero *avus Latini* propterea nonnisi perabsurde dicitur: præsertim cum ipse Latini avum superius Picum appellavit, VII. Æneïd. 47. 48.

166 *Hinc pater Æneas, Romanæ stirpis origo,*
Sidereo flagrans clypeo, & cælestibus armis:
Et juxta Ascanius, magnæ spes altera Romæ.

Quomodo potuit Æneas esse origo Romanæ stirpis, qui nonnisi unius domus potuit origo esse? Neque enim ut ex Jacobo omne Israëlitarum genus, sic ex Ænea omnes Romani prodiere. Et aliud est esse stirpis originem, aliud esse dumtaxat gentis caput: quamvis hoc tantum voluisse Æneïdographum contendunt, qui cupiunt omnes ejus nævos excusari. Et quorsum hic commemoratur Roma vel Romana stirps, cujus nomen non esset audiendum, nisi post annos quadringentos? Quid denique *clypeus sidereus* est, quem fecisse Cyclopes dicuntur in insula Vulcania, libro VIII. versu 447. Et *flagrans clypeo*, pro, splendente clypeo.

214 *In flammam jugulant pecudes, & viscera vivis*
Eripiunt.

Jugulatæ pecudes adhucne vivunt?

229 *Non pudet, o Rutuli, cunctis pro talibus unam*
Objectare animam.

Pro, Turnum unum bello ac periculo objicere, omnium loco ducum ac militum nostrorum, qui sunt tales ac tanti viri: barbara prorsus & obscura oratio est, quam metri ratio sola extorsit a vate.

263 *Petet ille fugam, penitusque profundo*
Vela dabit.

Et *penitus* & *profundo*, verba sunt inania; vel inepta. Neque enim *vela profundo*, aut ipsi maris superficici, vel *alto*, sed ventis dantur.

280 *Hinc densi rursus inundant*
Troës, Agyllinique.

Inundant Troës, pro *effundunt se*, barbarum est, metri causa positum.

285 *Craterasque focosque ferunt.*

Ferunt quis ferat dici pro *conjiciunt?*

285 *Fugit ipse Latinus,*
Pulsatos referens infecto fœdere divos.

Pulsatos, pro *læsos*, aut violatos, barbare dictum metri causa.

287 *Infrenant alii currus, aut corpora saltu*
Subjiciunt in equos.

Infrenare currus, Latine est, alligare & cohibere currus, ne abripiantur ab equis. Quis vero credat hic poni, pro, Alligant equos curribus? Deinde corpora *subjiciunturne*, annon potius conjiciuntur *in equos?* Quid est, *subjicere in equos?*

313 *Quo ruitis? quove ista repens discordia surgit?*

Repens, pro *repentina*, vox recens est, soli cohorti improbæ cognita.

316 *Me sinite, atque auferre metus,*

Pro, sinite me pugnare solum, ac metum pro se quisque deponat, dictum barbare & pueriliter, metri causa.

334 *Gemit ultima pulsu Thraca pedum.*

Thraca, pro *Thracia*, dictum est æque impudenter, ac si quis *Galla* pro *Gallia* dixerit.

464 *Et sternacis equi.*

Sternacis equi, ficta vox, pro, equitem facile sternentis; nec alibi usquam audita.

412 *Dictamnum genitrix Cretæa carpit ab Ida,*
Puberibus caulem foliis, de flore comantem
Purpureo.

At caule & floribus dictamnum caret, teste Plinio, libro XXV. sect. LIII. de dictamno: *Flos nullus ei, aut semen, aut caulis:* quod Dioscorides describens ait: ὅτε ἄνθας, ὅτε καρπὸν φέρει. An si Æneïs sub Virgilii nomine tunc exstaret, cum Plinius hæc proderet; non ille Virgilium secus quidem, sed falso, statuere admoneret?

416 *Hoc Venus, obscuro faciem circumdata nimbo*
Detulit.

Rursum miraculum, & Deus e machina, quo exitus fabulæ reperiatur. A Venere deinde medicina? Ab Æsculapio potius debuit proficisci; vel ab aliquo potius Machaone Æsculapii filio, qualem Homerus induxit, pro Menelai vulnere, Iliad. δ'. 193.

430 *Ille avidus pugnæ suras incluserat auro*
Hinc atque hinc, oditque moras, hastamque coruscat,

Ocreæ ex auro? *Hinc atque hinc*, pueriliter dictum, pro lævo dextroque crure. *Coruscat*, solœcum est, ut jam monuimus, pro *quassat*. Vide quæ diximus ad lib. VIII. Æneïd, versu 661.

440 *Et pater Æneas, & avunculus excitet Hector.*

Non esset avunculus Ascanii Hector, etiamsi aliquis Ascanius foret. Quinto gradu abesset ab Hectore. Nam nec Creüsa fuit ulla; nec, si foret, Priami filia foret; alioquin ab Homero certe appellaretur. Est hic versus repetitus ex libro III. Æneïd. versu 343.

464 *Ipse neque aversos dignatur sternere morti.*

Illud pronomen *ipse*, intelligendum de Ænea est; sed de quo longissime antea, sermo præcessit: adeo ut conjectore opus sit, qui ad quem *ipse* referatur indicet.

516 *Hinc fratres Lycia missos & Apollinis agris,*
Et juvenem exosum nequicquam bella Menœten.
526 *Æneas Turnusque ruunt per prælia; nunc, nunc*
Fluctuat ira intus.

Inepte prorsus fratres occisos memorat, quorum nomina non appellat. Deinde *ruere per prælia*, voces sunt sine sensu, pro irrumpere in certamen, vel irruere in medias acies. Denique illud *nunc* repetitum pueriliter, versus dumtaxat explendi causa, inane verbum est.

529 *Murranum hic, atavos & avorum antiqua sonantem*
Nomina, per regesque actum genus omne Latinos.

Qui sunt isti porro reges Latini, quos habuit Murranus atavos? aut qui demum ii esse potuere?

565 *Ne qua meis esto dictis mora: Juppiter hac stat.*

Quid est, *hac stat?* Pro, hac conditione stabit a nobis, dictum est barbare, metri causa. Et, *Ne qua dictis meis sit mora*, dictum est ambigue.

475 *Atque animis pariter certantibus omnes*
Dant cuneum.

Dant cuneum, pro, in cunei formam irruunt, barbare dictum metri causa.

596 *Incessi muros.*

Pro *oppugnari*, solœcum est, metro datum.

602 *Purpureos moritura manu discindit amictus,*
Et nodum informis leti trabe nectit ab alta.

Manu, vox inanis. *Informis*, pro *deformis*, metri causa, solœcum est. *Informis* est proprie, sine forma: at non propterea *deformis*, seu turpis.

609 *It scissa veste Latinus,*
Conjugis attonitus fatis, urbisque ruina,
Canitiem immundo perfusam pulvere turpans.

Acceptus hic mos e sacris libris. Judaïcus enim ille mos fuit, *scissa veste* in luctu procedere: ut Chusai, libro 2. Reg. xv, 32. *Scissa veste, & terra pleno capite.*

621 *Quisve ruit tantus diversa clamor ab urbe?*

Noluit dicere ob cacophoniam, Quisve venit? Maluit barbare dicere, *Quisve ruit?*

648 *Sancta ad vos anima, atque istius inscia culpæ*
Descendam, magnorum haud umquam indignus avorum.

Inscia culpæ, pro, exsors vel immunis, dictum barbare, metri causa. Sic & *indignus*, pro *indigna*; & *avorum*, pro *avis*, totidem solœca sunt.

657 *Mussat rex ipse Latinus*
Quos generos vocet.

Mussat, pro *dicit se nescire*; non est Latinum, sed metro commodum.

670 *Ardentes oculorum acies ad mœnia torsit*
Turbidus, æque rotis magnam respexit ad urbem.

E rotis, pro *e curru*, absurde, metri causa. Et, *respexit ad urbem*, inanis oratio, cum præcesserit, *oculos ad mœnia torsit.* Denique, *ad magnam urbem*, epitheton frigidum est.

678 *Stat conferre manum Æneæ.*
684 *Ac veluti montis saxum de vertice præceps,*
Cum ruit avulsum vento, seu turbidus imber
Proluit, aut annis solvit sublapsa vetustas:
Fertur in abruptum magno mons improbus actu.
689 . . . . *Disjecta per agmina Turnus*
Sic urbis ruit ad muros.

Comparatio puerilis est, Turni properantis ad muros defendendos, cum saxo cadente ex aliquo monte. Neque *conferre manum alicui*; neque *proluere*, pro *exedere*; neque *magno actu*, pro *magno impetu*; neque *mons improbus*, pro parte montis haud exigua, sed vitiosa; nec denique *sublapsa vetustas*, pro, quæ labente ævo advenit; Latine scientibus potest placere: nec viris prudentibus, *saxum vento avulsum.*

694 *Me verius unum*
Pro vobis fœdus luere, & decernere ferro.

Fœdus luere, pro, fœdus implere; vel pro, fœderis rupti pœnas exsolvere, ut Servio placet; barbare dictum est & obscure, metri causa.

707 *Stupet ipse Latinus,*
Ingentes genitos diversis partibus orbis
Inter se coiisse viros, & cernere ferro.

Inter se coiisse viros, pro, convenisse ut manus conserrent invicem, dictum est barbare, & parum considerate. *Cernere ferro*, pro *decernere*, solœcum est, solius metri causa admissum. Quamobrem fingit pseudo Seneca, in usu esse desiisse suis temporibus eam locutionem, quæ esset Virgilii ævo recepta: epist. LVIII.

718 *Stat pecus omne metu mutum, mussantque juvencæ;*
Quis pecori imperitet.

Mussant juvencæ, an æque congrue dicitur, ac *mussat rex ipse Latinus?*

725 *Juppiter ipse duas æquato examine lances*
Sustinet, & fata imponit diversa duorum:
Quem damnet labor, & quo vergat pondere letum.

Quem damnet labor, pro, quisquis ille sit, cui damnum afferat suus labor; & quocumque mors inclinet, minime sollicitus, dictum est barbare & obscure, metri causa. Jovem præterea vates docet humanas res minime curare; neutram in partem moveri: fati sui sibi quemque causam esse. Prave hic iste Homerum imitatur, qui Iliad χ'. versu 209. similiter dicit, tunc cum essent congressuri Achilles & Hector, duo fatis in bilancibus Jovem posuisse: sed addit, quod iste omisit, Hectoris lancem suo pondere descendisse in Orcum.

728 *Emicat hic, impune putans, & corpore toto*
Alte sublatum consurgit Turnus in ensem.

Impune putans, pro, certum fore ictum putans, dictum barbare, metri causa. Nec minus certe, *consurgit in ensem sublatum*; pro, *consurgens attollit ensem.*

731 *At perfidus ensis.*

In extremo hujus fabulæ exitu sæpe peccare Æneïdographum censent eruditi. Ut quod mucro mortalis fragilisque Turno datur, clypeus Æneæ immortalis: unde non viro, sed armis tribuenda victoria sit.

Quod

Quod fugientem deinde ignave Turnum vates inducit, Æneam in ea fuga crudeliter perſequentem; aliaque ſimilia. Fortitudinis erat heröicæ, inquiunt, Æneam levi tectum armatura, de hoſte etiam cataphracto triumphare.

760 *Æneas mortem contra præſensque minatur*
Exitium, ſi quisquam adeat; terretque trementes,
Exciſurum urbem minitans, & ſaucius inſtat.

Adeat, pro, ad Turnum accedat; dictum obſcure & barbare, metri cauſa. Deinde iſtud, *& ſaucius inſtat*; pro, & *quamlibet ſaucius*, ſimiliter; ſed & inconſiderate; cum ſuperius dixerit, verſu 421. de ipſo vulnere: *ſubitoque omnis de corpore fugit Quippe dolor: atque novæ in priſtina vires.*

746 *Nec minus Æneas, quanquam tardante ſagitta.*

Pro, tardante vulnere ex ſagitta; quæ tamen ſponte exciderat, ut dixit iſte; verſu 423. dictum eſt barbare metri cauſa, & ab immemore mendace.

801 *Nec te tantus edat tacitam dolor, & mihi curæ*
Sæpe tuo dulci triſtes ex ore recurſent.

Et mihi, pro *nec mihi*, metri cauſa barbare ſcriptum eſt. Et *ore dulci*, epitheton eſt inſipidum.

816 *Adjuro ſtygii caput implacabile fontis,*
Una ſuperſtitio ſuperis quæ reddita divis:

Nihil habent, inquit, ſuperi ſupra ſe, per quod jurent: propterea jurant per infernum, & deos inferos. *Reddita*, pro *quæ ſupereſt*, vel *quæ conceſſa*, dictum barbare, metri cauſa cito abſolvendi.

898 *Limes agro poſitus, litem ut diſcerneret arvis.*

Litem diſcernere, pro *dirimere*, metri cauſa barbare: ut & *arvis*, pro *de arvis.*

899 *Vix illud lecti bis ſex cervice ſubirent,*
Qualia nunc hominum producit corpora tellus.

Dictum ſatis ſtulte. Ecquando enim venit in mentem hominibus vel ſenis vel duodenis, geſtare capite ſaxum ingens? Conſideratius dixit Homerus, Iliad. ι. 304. Diomedem arripuiſſe *ſaxum magni ponderis, quod non duo viri ferrent, quales nunc ſunt homines.*

Hæc ſunt loca perpauca, quæ curſim Æneida pervolventem legentis animum offenderunt. Perpauca, inquam, nam multa præterii, multa diſſimulavi: reſtant innumera ſimilia; quæ quibus erit plus otii, acuminis, & eruditionis, nullo negotio animadvertent, & patefacient, ſi viri ſunt veri amantes.

FINIS.

PSEUDO HORATIUS, SIVE ANIMADVERSIONES CRITICÆ

Quibus oſtenditur Horatii poetæ nihil ſupereſſe genuinum præter Epiſtolas & Sermones.

PROLUDIUM.

HOratii ſatyra quarta libri ſecundi laudatur a Plinio, libro x. ſect. LXXIV. Odas nusquam commemorat.

Horatius ipſe Odas abjudicat, libro I. Epiſt. 1. cujus iſtud initium eſt.

Prima dicte mihi, ſumma dicende Camena, Mæcenas.

Nam gemina ſe tantum ceciniſſe Camena teſtatur, tum *prima* nimirum, tum *ſumma* iſta, ſive poſtrema; & in utraque Mæcenatem a ſe ſtatim fuiſſe laudandum. Prima Satyras ſive Sermones complectitur, libris duobus; quorum iſtud exordium eſt.

Qui fit; Mæcenas, nt nemo quam ſibi ſortem &c.

Altera epiſtolas continet totidem libris. At pſeudo-Horatius occaſione dicti hujus cenſuit Odas ſe poſſe Horatio adſcribere, ſi primam a Mæcenatis laude inchoaret. Nec animadvertit, cum primam & ſummam Camenam dicit Horatius, ejusdem generis verſus deſignari; & quidem hexametros: nam ejusmodi certe Horatius intellexit, cum de Virgilii Camena dixit, libro I. Satyra x. verſu 45.

Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.

Bucolica ſiquidem ibi denotat, quæ verſibus conſtant hexametris.

Scribendi genus in ſermonibus ſive Satyris, & in Epiſtolis, adeo diſſimile eſt Lyrico in Odis, difficillimum ut ſit, in utroque unum eumdemque vatem ſe cum pari laude exercere.

Horatius, libro I. Satyra IV. verſu 40.

Neque enim concludere verſum
Dixeris eſſe ſatis: neque, ſi quis ſcribat, uti nos.
SERMONI PROPIORA, *putes hunc eſſe poëtam.*

Annon eſt hoc profiteri aperte, nihil ſe ſcripſiſſe aut vulgaſſe carmine, niſi quod *propius ſermoni* eſſet, quam carmini? Non igitur ſcripſit Odas; quippe quæ longe diſtant ab eo ſcribendi genere; quod ſermoni proximum eſt.

Idem libro I. Satyr. x. verſu 36. docet; ex omni carminum genere, unum ſe ſatyricum delegiſſe. Non igitur ſcripſit Odas.

Turgidus Alpinus jugulat dum Memnona, dumque
Diffingit Rheni luteum caput; HÆC EGO LUDO,
Quæ nec in æde ſonant certantia, judice Tarpa,
Nec redeant iterum atque iterum ſpectanda theatris.
Arguta meretrice potes, Davoque Chremeta
Eludente ſenem, comis garrire libellos,
Unus vivorum, Fundani. Pollio regum
Facta canit, pede ter percuſſo. Forte epos acer,
Ut nemo, Varius ducit. Molle atque facetum
Virgilio annuerunt gaudentes rure Camenæ.
HOC ERAT, *experto fruſtra Varrone Atacino,*
Atque quibusdam aliis, MELIUS QUOD SCRIBERE POSSEM.

En palam profitetur, ex omni ſcribendi genere, quod tunc notum Romæ, ac receptum uſu inter poëtas eſſet, tragico, comico, heroïco, morali, bucolico, ſatyrico ſive epiſtolari, nullum ſe noſſe *melius*; in quo ſtilum poſſet & ingenium exercere; quam iſtud poſtremum. Argumento certiſſimo, neque ea ætate Latinis notum fuiſſe aut uſurpatum Lyricum ſcribendi genus; neque Odas umquam ſcripſiſſe Horatium.

Rurſum libro 2. Epiſt. 1. verſu 250.

Nec ſermones ego mallem
Repentes per humum, quam res componere geſtas,
Terrarumque ſitus.

Unice ſe *ſermonibus* ſcribendis addictum conteſtatur: cur de Odis ſilet ubique?

At libro I. Epiſt. XIX. verſu 19.

O imitatores, ſervum pecus, ut mihi ſæpe
Bilem, ſæpe jocum veſtri movere tumultus!
Libera per vacuum poſui veſtigia princeps:
Non aliena meo preſſi pede: qui ſibi fidit
Dux, regit examen. Parios ego primus iambos
Oſtendi Latio, numeros animosque ſecutus
Archiloche, non res & agentia verba Lycamben.

Ac

Ac ne me foliis ideo brevioribus ornes,
Quod timui MUTARE MODOS *& carminis artem.*
Temperat Archilochi Musam pede mascula Sappho,
Temperat Alcæus, sed rebus & ordine dispar,
Nec socerum quærit, quem versibus oblinat atris;
Nec sponsæ laqueum furioso carmine nectit.
Hunc ego non alio dictum prius ore Latinis
Vulgavi FIDICEN. *Juvat* IMMEMORATA *ferentem*
Ingenuis oculisque legi, manibusque teneri.

Existimavit artifex Odarum sub Horatii nomine, hic Horatium profiteri, scriptos a se versus esse iambicos, Sapphicos, Alcaïcosque. Itaque tales ipse versus confinxit. At magno id errore existimavit. Tantum dicit Horatius, versus a se conscriptos esse mordaces ac censorios, eodem spiritu, atque eodem metri genere, quo Archilochus scripsit: sed genus scribendi Archilochicum temperasse se, admisto colore aliquo ex Sapphûs & Alcæi ingenio. Ex quo consequitur, tergeminos istos vates eodem metro exarasse carmina, atque Horatium, in his, quos pro suis agnoscit ac defendit, versibus; hoc est, hexametro: & hos mutare modos ipsum timuisse: Sapphicos autem, Alcaïcosque, & cujuslibet alterius generis versus, quo scriptæ sunt Odæ, ab improba, sed ingeniosa, nec inerudita certe, cohorte excogitatos esse sæculo decimo tertio; nec simile aliquid exstitisse in omni antiquitate saltem Latina. Nam metri genus, quo Pindarus, ut vocant, utitur, toto distat Olympo ab isto, quod Horatii dicitur: & ipsum recens est, ejusdemque ævi. Nec mentiri Quintilianum dubitamus, qui libro x. cap. i. alios exstitisse Lyricos ait; sed *Horatium Lyricorum fere solum esse legi dignum*; nisi de sua ipsius ætate, hoc est, de sæculo decimo quarto loquitur. Quos Horatius hic iambos nuncupat, non versus sunt, quos iambicos appellamus: non metrum ea vox, sed carminis materiam significat, mordacem, censoriam, aculeatam. Quamobrem non se novo uti metro gloriatur Horatius, sed tantum *immemorata* scribere, hoc est, novum tractare argumentum, & quidem quod possit

Ingenuis oculisque legi, manibusque teneri:

cujusmodi Odæ non sunt: quippe spurcæ pleræque & obscenæ. Sic libro 2. Epist. 2. versu 59. ubi dixit:

Carmine tu gaudes: hic delectatur iambis:
Ille Bionæis sermonibus, & sale nigro:

non triplex metri genus indicat; nam carminis metrum & sermones habent: sed triplex argumentum: heroïcum, satyricum, morale; verum illud postremum simplici & repente per humum stilo; quanquam non sine ingenio, tractatum: hoc est enim, *sale nigro*. Neque vero alios Horatius versus a se conscriptos usquam prodidit, quam qui libris quatuor Sermonum & Epistolarum continentur. Sic ille rursum, libro 2. Satyra 1.

Sunt quibus in Satyra videar nimis acer:

& alibi passim. *Fidicen* denique, quo se nomine donat in epistola XIX. superius allata, vates quilibet eleganter dicitur, quocumque canat ille metro ac numero.

De Pindaro genuino Horatius, libro I. epistola III. versu 9.

Quid Titius, Romana brevi venturus in ora?
Pindarici fontis qui non expalluit haustus;
Fastidire lacus, & vivos ausus apertos,
Ut valet? ut meminit nostri? fidibusne Latinis
Thebanos aptare modos studet auspice Musa?
An Tragica desævit & ampullatur in arte?

Scripta hæc epistola est, cum esset Tiberius Cæsar in Thracia, Asiáve, ex versu 2. & 5. hoc est, anno Urbis DCCXXIV. Et hic aperte Horatius significat, expalluisse se *Pindarici fontis haustus*, *Thebanosque modos*, quos quærit an Titius non expalluerit. Si Pindarus scripsit Odas, locus iste argumento est certissimo, saltem nullas ante hunc annum ab Horatio scriptas fuisse. Et tamen, præter eas, quæ nullam habent temporis notam, amplius triginta sex ab eo scriptæ Odæ feruntur ante illud tempus. Supposititias igitur oportet has Odas reputari, quæ illorum annorum aut illius temporis significationes habent; atque adeo universas.

Addemus hic & ex epistola 2. libri secundi versus aliquot, qui ad rem præsentem possunt quadamtenus pertinere: præsertim ut quid Carmen sit, ex parte saltem intelligatur.

Versu 59. *Carmine tu gaudes, hic delectatur iambis.*

Carmine heroïco, inquit Torrentius, vere.

Præter cetera, me Romana poëmata censes
Scribere posse, inter tot curas totque labores?
I nunc, & versus tecum meditare canoros,
Verba lyræ motura sonum connectere digner?

Lyrica, inquiunt Interpretes: falso. Confer versus 65. & 76. proxime allatos: nam idem poëseos genus omnes exhibent: *versus canoros* scilicet de rebus *Romanis*.

Quî minus argutos vexat furor iste poëtas?
Carmina compono, hic elegos.

Carmina, versus hexametros de laudibus vivorum, de re rustica, de moribus, de diis: *elegos*, quibus defletur obitus clarorum virorum, sed hexametros pariter: cujusmodi sunt, quibus apud Virgilium Egloga quinta,

Extinctum Nymphæ crudeli funere Daphnim
Flebant;

& ipsi ibidem pastores deflent. Versus alternos hexametros pentametrosque, in laudibus fontis enati in villa Ciceronis, scripsit libertus ejus Laurea Tullius, quos Plinius recitat, libro XXXI. sect. III. sed *carmen* appellat, non *elegiam*. Prave igitur libri Odarum quatuor inscripti sunt *Carminum libri*. Nam & Plinius *Carmina* Virgilii Georgica appellavit, quæ hexametris versibus constant.

Mox etiam, si forte vacas, sequere, & procul audi.

Non hoc Augusto Cæsari Horatius diceret, (nam id obiter indicare juvat, ad vindicandum a mendo fetum Horatii genuinum, dum adulterinam insectamur:) quippe inverecunda, si Principi fiat, hæc admonitio est. Itaque nihil hic movendum; ut putant ii, qui a versu 87. credi volunt versus quinquaginta quatuor sequentes transferendos esse in epistolam primam.

Discedo Alcæus puncto illius: ille meo quis?
Quis nisi Callimachus?

Quia Alcæus Lyricus, inquiunt. Immo vero, quia Alcæus hexametro satyrico, sive mordaci, quali nunc Horatius, usus olim carmine est. Respicit enim versum 91. & nunc dicit Alcæum carminibus, Callimachum elegis nobilem.

At qui legitimum cupiet fecisse poëma &c.

Sequuntur deinde regulæ ac leges bene scribendi poëmatis. Ex quo duo colligimus; Primum est, non

hæc ad Auguſtum, ſed ad Julium Florum ſcribi. Alterum, non eſſe Horatium auctorem libri De Arte Poëtica; alioquin actum ageret.

143 *At non verba ſequi fidibus modulanda Latinis.*

Fides Latinas, ut *lyram* verſu 16. numeroſam tantum poëſim appellat, qualis eſt in hexametris, quos & *verſus canoros* vocat, verſu 76.

Ne quid omittam, quod huc pertineat, nummum admoneo exſtare Turnone, apud P. Albaret, ſed fictum poſt ſæculum XIV. ad conciliandam fidem vetuſtatis volumini Odarum uni, quaſi unicus ille aut præcipuus Horatii partus fuerit. Nam ex una parte Vatis vultum exhibet, cum titulo, Q. HORATIUS. Ex altera parte lyra eſt, cum hac epigraphe: ORPHEUS SÆCULI: quæ recentiſſimam prodit ætatem. Minus enim eſt ambitioſa vetuſtas: nec nummos cudit umquam, niſi honori Principum.

In Cenſura autem, quæ ſequitur, cave, quisquis hæc legis, exiſtimes, omnia a nobis eſſe excuſſa diligenter, adeo ut nihil prætermiſſum ſit, quod ſit animadverſione dignum. Vix centeſimam attigimus partem eorum, quæ ſunt obelo configenda. Nam quis enumerare poſſit verſus modulationis ſive numeroſi ſoni expertes; alios ſine cæſura in medio; plurimos proſæ ſimiliores quam poëſi; nonnullos una ſyllaba redundantes; quosdam deſinentes in pronomen *qui*, vel in conjunctivam particulam *&*: quod nihilo minus abſurdum in Latino verſu debet videri, quam eſſet in Gallico: ſi poëſim exceperis, ſermoni propiorem: in aliis voces diſſectas, ut pars earum priorem verſum compleat, altera ſequentem inchoët: ſtrophen cum ſtrophe in plerisque illigatam, alioqui ſenſu carituram: cum ratio poſtulet, quamlibet ſtrophen inſtar eſſe periodi ſuis vocibus circumſcriptæ: alioqui non ſine gravi offenſione aurium ipſius etiam multitudinis verſus eſſe legendos vel concinendos; quippe quæ ſingulas quaſi periodos in ſingulis Hymnorum ſuorum ſtrophis audire conſueverit, Latina denique vocabula aut factitia plurima, aut ſecus intellecta, quam ab Horatio in Epiſtolis Satyrisque? Horum quidem vitiorum exempla haud pauca commemorabimus; ſed nec omnia, nec alterius generis alia plurima, quæ ingenioſiores, & quibus eſt plus quam nobis otii, ſi quidem id aggredi abſque præconcepta exiſtimatione Horatii voluerint, deprehendent.

I. IN LIBRUM I. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *Ad Mæcenatem.*

1 *Mæcenas atavis edite regibus.*

MEzentium & Porſenam Etruriæ reges ex Plinio novimus. At de Mæcenatis genere hoc tantum Horatius genuinus, libro I. Satyra VI. verſu 1.

Non quia, Mæcenas, Lydorum quidquid Etruſcos
Involvit fines, nemo generoſior eſt te:
Nec quod avus tibi maternus fuit atque paternus,
Olim qui magnis legionibus imperitarint.

Nobilitas omnis Mæcenatis, avo gemino Tribuno militum conſtat: cui *pareret legio Romana Tribuno*, ut dicitur verſu 46. An ſi foret idem Odarum & Satyrarum opifex, hic illud regium genus prætermitteret, quod illic tantopere commendaret? Lydos veniſſe in Etruriam Tyrrheno rege, hoc eſt, ut exponit Herodotus, libro I. ſect. XCIV. regis Lydi filio, teſtis eſt etiam Plinius, libro III. ſect. VIII. Mæcenatem e Lydis a Tyrrheni regis filio in Italiam deductis ortum fuiſſe dicit Horatius. At non propterea profitetur ortum ex regis filio ſeu rege Tyrrheno: ac ne quidem e nobilibus Lydis, ſi qui viri nobiles inter colonos tunc allegatos fuere; id quod vix credibile eſt.

Tamen hunc vatem ſecuti ſunt alii, ex eodem grege ſcilicet. Propertius:

Mæcenas eques Etruſco de ſanguine regum.

Silius Italicus:

—— *Sceptris celebratum nomen Etruſcis.*

Martialis, libro XII. Epigr. IV.

Mæcenas atavis regibus ortus eques.

3 *Sunt quos curriculo pulverem Olympicum*
Collegiſſe juvat: metaque fervidis
Evitata rotis, palmaque nobilis
Terrarum dominos evehit ad deos.

Sunt, inquit, quos juvat, quibus plurimum prodeſt, in ludis Circenſibus, qui ſimiles ſunt Olympicis, per campum pulverulentum agitare currum; atque ita metam circumflectere, rotis ſumma velocitate incitatis, ut ad eam non impingant. Nam hæc illos victoria ad eorum amicitiam evehit, qui ſunt dii ac domini terrarum, ad benevolentiam ſcilicet Cæſarum, qui dii ſunt: quo nempe ſenſu ſcriptum eſt etiam in Pſalmo LXXXI. de Magiſtratibus & Judicibus, *Ego dixi, Dii eſtis.* Accepit hunc loquendi modum iſte ab Horatio genuino; qui libro 2. ſat. VI. verſu 52. deos appellat Auguſtum & Mæcenatem: *Deos quoniam propius contingis*: quod idem valet atque *evehi ad deos.* Quod Dacerius ait, *evehi ad deos*, aliud nihil eſſe, quam tranquillam deinde vitam degere poſt victoriam, frigidum & humile eſt.

20 *Nec partem ſolido demere de die.*

Hoc iſte dicto ſi morem negat Romanis fuiſſe, ut pranderent ſub meridiem; ut plerosque video velle Interpretes; Horatio is genuino adverſatur, qui prandia in Satyris & Epiſtolis perſæpe commemorat.

Deinde vero, poſtquam alios aliis rebus detineri dixit; de ſe deinde ſic pronunciat:

29 *Me doctarum ederæ præmia frontium*
Dis miſcent ſuperis: me gelidum nemus
Nympharumque leves cum Satyris chori
Secernunt populo: ſi neque tibias
Euterpe cohibet, nec Polyhymnia
Lesboum refugit tendere barbiton:
Quod ſi me Lyricis vatibus inſeres,
Sublimi feriam ſidera vertice.

Neque hanc carminis iſtius clauſulam Interpretes intel-

telligunt; quia neque quis ſit iſthic Mæcenas, quem vates alloquitur, ſciunt. Si jam *diis ſuperis* immixtus eſt vates, quorſum deſiderat ſublimi ferire ſidera vertice? Scilicet *dii ſuperi* non alii hic ſunt, quam quos proxime deos terrarum dominos appellavit: neque aliud eſt *diis ſuperis* iſtis miſceri, quam quod poſtea ſubdit, *ſecerni populo*: id quod tunc contingit, cum quis deorum ac dominorum terræ conſuetudine & colloquio familiari fruitur.

ODE II. *Ad Auguſtum Cæſarem.*

1 *Jam ſatis terris nivis atque diræ*
Grandinis miſit Pater & rubente
Dextera ſacras jaculatus arces
Terruit urbem.

Ridicule *nivis* quantalibet copia inter prodigia & oſtenta reponitur: Et grando hieme, quando & nix decidit, quid habet diri, quod terrere urbem poſſit? Templa deinde cur *ſacras arces* vocat, quorum nullum fuit Romæ arci ſimile? Templum Jovis Capitolini in arce quidem, hoc eſt in Capitolio, ſed non ipſum arx fuit.

5 *Terruit gentes, grave ne rediret*
Sæculum Pyrrhæ, nova monſtra queſtæ.

Quid? nix, grando, & tonitru, quæ Romæ viſa ſunt vel audita, fecere ut gentes timerent, ne Deucalionis diluvium rediret? O gentes ſane de facili pavidæ! Et quæ Latinitas iſta eſt: *Terruit gentes, ne rediret*: pro, ſic terruit gentes, ut timerent ne rediret?

9 *Piſcium & ſummæ genus hæſit ulmo,*
Nota quæ ſedes fuerat columbis:
Et ſuperjecto pavidæ natarunt
Æquore damæ.

Columbarum ſedes in ulmis? ubi terrarum! Non ea certe iſtius natura fuit, quam emiſit Noë ex arca; non earum, quas novimus omnes. *Damæ* ſemper eſt Virgilio generis maſculini: ut Egloga VIII. verſu 28. *Cum canibus timidi venient ad pocula damæ.* Et libro III. Georg verſu 539. *Timidi damæ, cervique fugaces.*

18 *Jactat ultorem, vagus & ſiniſtra*
Labitur ripa.

Exundat potius, quam *labitur*, ſiquidem *ultor*. Sed metro vates imperitus ſervit.

21 *Audiet cives acuiſſe ferrum,*
Quo graves Perſæ melius perirent.

Graves metri cauſa ponit, ut proxime, *ſæculum grave*, pro moleſto.

33 *Sive tu mavis, Erycina ridens,*
Quam Jocus circumvolat, & Cupido.

Erycinam Venerem ex nummo vetere prave intellecto confictam eſſe, oſtendimus in Numismatibus Collectaneis. Ubi deinde cæſura verſus ſequentis? *Quam locus circum.*

38 *Quem juvat clamor, galeæque lævæ,*
Acer & Mauri peditis cruentum
Vultus in hoſtem.

Ita libri omnes: mentiente Dacerio, in vetuſtis editionibus legi *Marſi*, non *Mauri*. Sed *Mauri* vates ſolius metri cauſa ſcripſit; cum *Romani* hoc loco dici convenientius foret.

41 *Sive mutata juvenem figura*
Ales in terris imitaris almæ
Filius Maïæ, patiens vocari
Cæſaris ultor.

Egregium vero Cæſaris ultorem Mercurium; qui nonniſi Deus Mercaturæ præſes eſt, vel amor pecuniæ & lucri, teſte Homero; qui dum Maïæ filium vocat, Odyſſ. ξ'. verſu 435. lucri & rei lautæ auctorem intelligit; ut recte Horatius genuinus ſenſit, libro 2. ſat. VI. verſu 5. *Auctius atque Dii melius fecere; bene eſt: nihil amplius oro, Maïa nate, niſi ut propria hæc mihi munera faxis.*

47 *Neve te noſtris vitiis iniquum*
Ocyor aura
Tollat: hic magnos potius triumphos:
Hic ames dici Pater atque Princeps.

Vitiis iniquum ut barbare ſoloecizansque ſcriberet, pro, vitiis noſtris iratum, nec ferentem illa patienter, manifeſte coëgit ſola verſus explendi feſtinatio. Deinde, ei quod ibi verbum ſubauditur: *Hic magnos potius triumphos?* Nam quod ſequitur, *ames*, non poteſt huc referri: cum aliud ſit *ames dici*; aliud, *ames triumphos*. Denique ſi titulus *Patris patriæ* verſu ultimo intelligitur, non eſt Auguſto datus, ut nummi veteres teſtantur; ipſique hiſtorici, niſi multis poſt obitum Horatii annis. Quam ob cauſam non apparet in laudibus Auguſti, libro 2. epiſt. 1. *Auguſtus Pater* abſolute, non eſt appellatus, niſi poſt mortem & conſecrationem, in nummis inſcriptis, DIVUS AUGUSTUS PATER.

51 *Nec ſinas Medos equitare inultos,*
Te duce, Cæſar.

Medos pro Parthis ponit, ut ſupra *Perſas*, inſigni errore, a quo ſemper abfuit, dum res pariter Auguſti deſcriberet, tum Virgilius in fine Georgicon: tum Horatius genuinus, libro 2. epiſt. 1. verſu 256. *Et formidatam Parthis te Principe Romam.* Et libro 2. Satyra V. verſu 62. *Tempore quo juvenis Parthis horrendus, ab alto Demiſſum genus Ænea.* Et libro 1. epiſt. XVIII. verſu 56. *Sub duce qui templis Parthorum ſigna refixit.* Denique libro 2. Satyra 1. verſu 15. *Aut labentis equo deſcribit vulnera Parthi.* Nemo, qui Auguſti ætate ſcripſerit, Perſas Medosve pro Parthis dixit; neque qui multo poſtea ſcripſit Plinius. *Equitare*, pro, incurſiones in fines Romani imperii facere, æque imprudenter & barbare dictum eſt. An enim Cæſar prohibere vellet aut poſſet, quin Parthi equitarent? Denique *inultos*, pro *impunitos*, probati ſcriptores non dixere; ſed pro non vindicato. Ita Horatius, libro 1. ſat. VIII. verſu 44. *Et ut non teſtis inultus.* Et libro 2. ſat. III. verſu 297. *Poſthac ne compellarer inultus.* Et Virgilius, libro III. Georg. verſu 227. *Multa gemens ignominiam, plagasque ſuperbi Victoris, tum quos amiſit* INULTUS *amores.*

ODE III. *Ad navim, Virgilium Athenas vehentem.*

Virgilium mittit Athenas, ne Virgilio credatur minus cognitus fidicen Lyricus, quam ſcriptor Sermonum & Epiſtolarum. At præter breve votum, quod initio præfigitur, pro felici navigatione, reliqua Ode de navigantium audacia eſt, quæ nihil ad Virgilium pertinet, aut ad rationem ſuſcepti itineris.

10 *Qui fragilem truci*

Commisit pelago ratem.

Trux pelagus? Epitheton alienum, & arreptum temere metri cito absolvendi causa.

14 *Nec tristes Hyadas, nec rabiem Noti,*
Quo non arbiter Adriæ
Major, tollere seu ponere vult freta.

Atqui Adriaticum mare Noto non est obnoxium, sed Euronoto tantum. Idcirco fingit Dacerius. *Adriam* hic positum esse pro mari quolibet indistincte. Deinde *ponere freta*, pro, fluctus componere sive sedare, metrum vati suasit ut barbare scriberet. Denique ubi cæsura est versus istius?

21 *Nequicquam* DEUS *abscidit*
Prudens Oceano dissociabili
Terras.

Deus sic absolute positum, ex Christiana religione est, quæ sola Deum terræ & maris conditorem ac divisorem novit. *Dissociabili* dictum audacter, pro eo quod est, Qui oceanus potest dissociare sive disjungere terras & gentes inter se. Hoc enim voluit iste intelligi, quod barbare est elocutus.

25 *Audax omnia perpeti*
Gens humana ruit per vetitum nefas.

Omnia perpeti, pro, omnia aggredi, dictum imperite, barbare versus complendi causa. *Per vetitum nefas*: ex his duabus vocibus redundat alterutra.

27 *Audax Japeti genus.*

Legit iste sacras litteras, & in his Japheth filium Noë, cui Occidens obtigit, & insulæ gentium. Alius est Ἰαπετὸς apud Homerum, Iliad. Υ. versu 479.

32 *Semotique prius tarda necessitas*
Leti corripuit gradum.

Recte Virgilius, libro III. Georg. versu 104. *Cum præcipiti certamine campum Corripuere, ruuntque effusi carcere currus.* At *corripere gradum*, pro, accelerare, certe Latinum non est.

37 *Nil mortalibus arduum est:*
Cælum ipsum petimus stultitiâ: neque
Per nostrum patimur scelus
Iracunda Jovem ponere fulmina.

Adeo, inquit, nihil mortalibus ardui est, ut cælum ipsum stulti incolere cupiamus, quamvis per nostra scelera Jovem cogamus numquam de manibus ponere fulmina. Ex Christiana religione hic sensus est, quæ copiosam pollicetur mercedem in cælis, his qui vitam sancte composuerint. *Iracunda fulmina*, pro *Jovem iracundum*, commutatio casuum barbara est, Latio indigna.

ODE IV. *Ad Sextium.*

1 *Solvitur acris hiems.*

Dictum inepte: solvitur enim, quod adstrictum fuit, non quod adstringit: hiems & frigus adstringit: terra gelu adstricta veris adventu solvitur: glebæ solvuntur, non hiems.

7 *Dum graves Cyclopum*
Vulcanus ardens urit officinas.

Grave, familiare epitheton huic vati, metri causa; *graves Persæ, grave sæculum, graves officinæ* &c.

16 *Jam te premet Nox, fabulæque Manes,*
Et domus exilis Plutonia.

Fabulæque manes, dictum saltem obscure. Incertum enim est, an Manes dicat meras esse fabulas; an quod alii malunt, de Manibus multas narrari fabulas. Plutonem pro Dite soli dicunt scriptores supposititii: non Virgilius in Georgicis, non Plautus, non Plinius, non Horatius genuinus.

ODE V. *Ad Pyrrham.*

6 *Et aspera*
Nigris æquora ventis
Emirabitur insolens.

Emirabitur, vox ficta metri complendi causa, & ex affectata specie vetustatis: pro *admirabitur*. A nemine, præter istum, ea est usurpata vox. *Insolens*, dictum barbare, simili causa; pro, non assuetus talia pati.

ODE VI. *Ad Agrippam.*

1 *Scribéris Vario fortis, & hostium*
Victor, Mæonii carminis alite.

Alite, solœcum, pro *aliti*. Sed quid est, *ales carminis? l'oiseau du poëme*; sive, *le coq du poëme heroïque:* Præterea non fuit Homerus Mæonius, sed Ionius: ut dicemus ad lib. IV. Ode IX. Acceptum Varii nomen ex Satyris & Epistolis Horatii, in quibus Varium is sæpe laudat: inprimisque versu isto jam laudato; *Forte epos acer, Ut nemo, Varius ducit.* Ubi *epos* Odarum artifex, id quod epicum carmen vocamus intellexit, sed magno errore; ut tum superius, tum in Observationibus ad Virgilium ostendimus. Itaque falso Varium isthic facit Mœonii carminis alitem, hoc est, in epico carmine insignem; pro carmine morali, sive de moribus.

5 *Nos, Agrippa, neque hæc dicere, nec gravem*
Pelidæ stomachum cedere nescii,
Nec cursus duplicis per mare Ulyssei.

Gravem, ut Ode IV. dictum est, huic versuum generi commodum epitheton. *Duplicis*, pro vafro, versipelli, fallace, vercor ut Latinum sit. Cor duplex, duplex animo, aliudve simile, non improbamus. Sed *Ulysses duplex* displicet, ut Cæsar duplex.

10 *Imbellisque lyræ Musa potens vetat*
Laudes egregii Cæsaris, & tuas
Culpa deterere ingent.

Quid est, *Musa potens lyræ*, nisi voces canoræ sine sensu? Diende an *imbellis* est lyra, quæ bella nescit canere? Egregium vero epitheton, *egregius Cæsar!* Quem dici *invictum* oportuit: sed metrum urgebat, *egregii* præferret.

ODE VII. *Ad Munatium Plancum.*

2 *Aut Ephesum, bimarisve Corinthi*
Mœnia.

Bimaris, pro, quæ duo maria respicit; factitium vocabulum est, nove, audacter, imperite. Et cui umquam celebrata fuere vel celebranda Corinthi mœnia?

8 *Plurimus in Junonis honorem*
Aptum dicit equis Argos, ditesque Mycenas.

Quam

Quam multa, oro te, inquit P. Vavaſſor, *dedocendi ſumus, ut Latine diſcamus? Quid uſitatius inter nos, quam quid* in honorem alicujus facere: *quo ſe tamen omnis ferme antiquitas incorrupta abſtinuit?* Latine deinde monet cum Plauto dicendum: *Nunc huc honoris veſtri venio gratia:* &c, *Tui honoris gratia feci quod mandaſti.* Tamen inter ſcriptores antiquitatis incorruptæ Plinius haud dubie cenſendus eſt, qui *in honorem alicujus* non ſemel dixit. Verum debet etiam Latine loquenti admodum displicere *plurimus* abſolute ſic poſitum, ut ſubintelligatur *vates*: quod nomen non præceſſit.

27 *Nil desperandum Teucro duce, & auſpice Teucro.*

Atque *auſpice* de divis tantum dicitur, & Muſis: de homine non dicitur. Horatius, libro 1. epiſt. III. verſu 13. *auſpice Muſa.*

30 *O fortes pejoraque paſſi*
Mecum ſæpe viri.

Acceptumne iſtud eſt ex illo Æneïdos, *O paſſi graviora!* an illud potius ex iſto? Neque enim Æneïda usquam laudat iſte; quem tamen obiiſſe ponunt, poſt annos a Virgilii exceſſu decem.

ODE VIII. *Ad Lydiam.*

8 *Cur timet flavum Tiberim tangere? cur olivum*
Sanguine viperino
Cautius vitat? neque jam livida geſtat armis
Brachia, ſæpe diſco,
Sæpe trans finem jaculo nobilis expedito?

Hoc eſt, cur non pancratio geſtit vincere, atque adeo & cæſtu, qui ſæpe jam vicit diſco, & jaculo ultra ſcopum conjecto? Sed *armis* pro *cæſtu* poſitum eſt urgente metro obscure. Et *expedito*, pro *vibrato* ſimiliter metrum ſuggeſſit, ſed oratione barbara.

ODE IX. *Ad Thaliarchum.*

1 *Vides ut alta ſtet nive candidum*
Soracte: nec jam ſuſtineant onus
Silvæ laborantes.

Stant certe montes immoti: ſed verbum id hic frigidum eſt, & metri cauſa adhibitum. Quantam vero neceſſe eſt eſſe nivium copiam, ut ſub his ſilvæ laborent? Et tamen Dacerius; *Ce* laborantes *eſt fort beau.* Centies ſic exclamat; nec tamen fere alibi, quam ubi culpandus eſt vates, & inepte ſcribit.

9 *Permitte Divis cetera; qui ſimul*
Stravere ventos æquore fervido
Deprœliantes, nec cupreſſi,
Nec veteres agitantur orni.

Stravere ventos, pro compreſſere, mitigavere, ſedavere, dictum eſt barbare, metri cauſa. *Deprœliantes*, factitia vox eſt, ſimili cauſa: alibi, quod ſciam, haud viſa. *Divi* ſternentes ventos, dictum eſt ex Chriſtianæ religionis ſenſu, quæ Deum agnoſcit auctorem tranquillitatis in mari. Neptunum ethnicus vates diceret.

ODE X. *Ad Mercurium.*

1 *Mercuri facunde, nepos Atlantis,*
Qui feros cultus hominum recentum
Voce formaſti catus, & decoræ
More palæſtræ.
Te canam magni Jovis, & deorum
Nuncium, curvæque lyræ parentem.

At Mercurius Homero, ut diximus, & Horatio genuino, libro 2. ſat. III. verſu 68. & in nummis Poſtumi Aug. nonniſi Genius Mercatorum ſive Mercaturæ eſt, vel Genius lucri dator aut amator: Non eloquentiæ deus, aut orationis inventor, aut muſicæ; aut palæſtræ; nec deorum nuncius eſt. Horatius, loco citato: *Accipe quod numquam reddas mihi, ſi tibi dicam; Tune inſanus eris, ſi acceperis; an magis excors, Rejecta præda, quam præſens Mercurius fert?* Sic libro 2. ſat VI. verſu 3. jam ſupra allato: *Auctius atque Dii melius fecere: bene eſt, nihil amplius oro, Maia nate, niſi ut propria hæc mihi munera faxis.* Mercurium vates orat, ut rem ſuam ſibi præſtet incolumem. Unde ſubjicit verſu 13. *Hac prece te oro, Pingue pecus domino facias, & cetera, præter Ingenium; utque ſoles, cuſtos mihi maximus adſis.* Non eumdem Mercurium invocant Odarum ſcriptor & Satyrarum: an idem uterque Horatius eſt. His adde præterea quæ de Mercurio diximus, ad librum IV. Æneïd. verſu 244. Qui ſunt deinde Latine, *homines recentes*? Nonne recens ſeu nuper nati? Nam pro primum ortis in mundi primordio, dictum eſt certe perobscure. Et *catus*, verbum inane, explendo verſui quæſitum, *une cheville.* Denique ultimi verſus cæſura ubi eſt? Sic in permultis aliis ea deſideratur, aspera idcirco verſificatione.

27 *Tu pias lætis animas reponis*
Sedibus: virgaque levem coërces
Aurea turbam. ſuperis deorum
Gratus & imis.

Simile illud eſt, quarto Æneïdos, verſu 242. *Tum virgam capit, hac animas ille evocat Orco pallentes, alias ſub triſtia Tartara mittit.* Neuter Homerum intellexit, Odyſſeæ ω. 1. tametſi videri poteſt imperitis eum ſecutus uterque.

ODE XI. *Ad Leuconoën.*

1 *Tu ne quæſieris (ſcire nefas) quem mihi, quem tibi*
Finem dii dederint, Leuconoë: nec Babylonios
Tentaris numeros, ut melius, quidquid erit pati.

Scire nefas, pro *ſciri nequit*; ut alibi, *quidquid corrigere eſt nefas*, pro *quidquid corrigi nequit*; barbarum eſt, nec Latinum. *Ut melius* ſimiliter, pro *cum melius ſit*, dictum obſcure.

6 *Sapias, vina liques.*

Scopæ diſſolutæ, pro, ſi ſapias, vina liquato. Metro ſervit ubique, usque ad barbariem ſermonis.

8 *Carpe diem*, pro, hoc die, hujusque diei fruere ſtatim hilaritate; Latinum non eſt, ſed metri cauſa fictum ab audaculo vate. Similiter *credula poſtero*, pro, fidens ſeu ſperans diem futurum fore felicem; barbarum eſt. *Credulus* nemo dici debet, niſi præſenti vel indicio, vel ſermoni.

ODE XII. *Ad Auguſtum.*

1 *Quem virum aut heroa lyra vel acri*
Tibi ſumes celebrare, Clio?

Proh! quam ab aſpero verſu inchoat Auguſti laudes! carente ſcilicet in medio verſu cæſura. *Acri tibia*, pro, acutioris ſoni, nonne commodius metrum ſcribere barbare vati ſuaſit?

7 *Unde vocalem temere inſecutæ*
Orphea ſilvæ.

Temere, vox est sane temere posita, metri causa. Nam quomodo silvæ sequi temere, hoc est, nullo ordine, potuerunt?

13 *Quid prius dicam solitis Parentis*
Laudibus?

Parens, de Jove non dicitur apud probatos scriptores: sed *Pater*: ut apud Virgilium, *Ipse Pater*: & *Pater omnipotens*. Aliud *parens*, aliud *Pater* est.

31 *Et minax, quod sic voluere, Ponto*
Unda recumbit.

Pro, residet fluctus, *recumbit* metri necessitas obtulit; sed oratione ex eo barbara.

41 *Hunc & incomptis Curium capillis*
Utilem bello trahit, & Camillum
Sæva paupertas,

Sæva, pro, aspera & perpessu difficilis, metri causa positum satis inepte. Nam cur *sæva*, quæ viros tam fortes protulit?

45 *Crescit occulto velut arbor ævo.*
Fama Marcelli.

Cette comparaison est fort belle, inquit Dacerius; qui sic semper exclamans vatem commendat, ubi ineptit, ut isthic. Lente enim certe crescit fama, quæ nonnisi ut arbor occulte crescit. Et quid est, *ævo occulto*?

49 *Gentis humanæ pater atque custos,*
Orte Saturno, tibi cura magni
Cæsaris fatis data.

Supra Jovem ipsum Fata reponit, ut Æneidographus.

53 *Ille seu Parthos Latio imminentes*
Egerit justo domitos triumpho:
Sive subjectos Orientis oris
Seras & Indos.

Latio imminentes Parthos, pro, imminentes Syriæ, Armeniæ, aliisve finibus Romani Imperii, dictum est imperite: ut & Seras & Indos aliquid negotii aut jurgii cum Romanis habuisse. Deinde subjectos Orienti Seras & Indos, Soli scilicet, recte intelligimus ac dicimus: at *subjectos Orientis oris*, quis intelligat? Strepitus vocum canorus est sine sensu: *galimathias*. Sed voces quinque continuæ, *subjectos Orientis oris seras & Indos*, desinentes in sibilum litteræ S, cujus non aures offendant, etiam si surdaster sit?

ODE XIII. *Ad Lydiam.*

Ab isti Ode legenda, similibusque, prorsus abstinemus: quas dum probi castique Interpretes a suis editionibus resecant, admonent spurcas esse.

ODE XIV. *Ad navim, qua revehebantur amici in mare Ægæum.*

Anno, ut nunc quidem videtur, exeunte 1233. vel incipiente 1234. cum Joannes Brennensis Comes, prope cadentis Imperii Romaniæ, ut tunc appellabatur, administrationem suscepturus, mari Byzantium peteret, Oden hanc exaravit pseudo Horatius. Integram hic juvat exscribere, eo quod liquido exponat, absque ulla allegoria, periclitantis illius ditionis statum, ut erat eo tempore; aliud certe nihil æque probabiliter.

1 *O Navis, referent in mare te novi*
Fluctus: o quid agis? fortiter occupa
Portum: nonne vides ut
Nudum remigio latus?
5 *Et malus celeri saucius Africo,*
Antennæque gemant? ac sine funibus
Vix durare carinæ
Possint imperiosius
Æquor? Non tibi sunt integra lintea.
10 *Non dii, quos iterum pressa voces malo:*
Quamvis Pontica pinus
Silvæ filia nobilis,
Jactes & genus & nomen inutile.
Nil pictis timidus navita puppibus
15 *Fidit: tu nisi ventis*
Debes ludibrium, cave.
Nuper sollicitum quæ mihi tædium,
Nunc desiderium, curaque non levis:
Interfusa nitentes
20 *Vites æquora Cycladas.*

1 *O navis.* Quæ nuncium attulit de obitu Roberti de Curtenaïo Imp. Constantinopolitani, anno 1229.

Fortiter occupa portum. Noli exire e portu. *Fortiter*, epitheton puerile. Portum Ostiensem intelligit, unde solvit Joannes Brennensis.

5 *Malus celeri Africo saucius.* Africo, vento, qui navim ex Ægæo mari in Galliam detulit. Epitheton *celeri* frigidum est; sed metro utile.

Vix durare, pro, perferre diutius, dictum audacter.

10 *Pressa malo*, pro, malis oppressa; coacta metro oratio est.

Pontica pinus, structa Byzantii navis, ex arboribus silvarum Ponto Euxino vicinarum.

Jactes & genus & nomen inutile; cum diceretur: Navis Græca, navis regia, navis Imperatoris Romaniæ.

Nil pictis puppibus. Pictas sane naves prima hæc, opinor, vidit ætas.

15 *Nisi debes ventis ludibrium*; pro, nisi velis esse ventis ludibrium; dictum metri causa barbare, quia spondæum versus exigebat.

Nuper sollicitum quæ mihi tædium. Tædebat me nuper, inquit, dum essem sollicitus de statu Imperii Romaniæ; de quo expectabam ut nuncios afferres.

Nunc desiderium, curaque non levis: ne Joannes Brennensis cum sociis & amicis naufragium patiatur.

20 *Interfusa nitentes vites æquora Cycladas*: quibus iter Byzantium ex mari mediterraneo est: maria fusa & inter Cycladas currentia, fac ut evites. Sed cur hæ *nitentes*, nisi metri causa ineptum epitheton est? Ponti & Cycladum mentio omnino vetat hic quæri allegoriam: quamvis Quintilianus, libro VIII. cap. VI. versus duos priores exponit allegorice; sed duos illos dumtaxat, & quidem satis coacte. Confer cum hac Ode aliam ejusdem argumenti, quæ est XXVII. libri tertii.

ODE XV. *Nerei de Troja vaticinium.*

1 *Pastor cum traheret per freta navibus*
Idæis Helenen perfidus hospitam.

Ut metro serviret Paridem pastorem fecit; & quidem quasi antonomastice.

3 *Ingrato celeres obruit otio*
Ventos, ut caneret fera
Nereus fata.

Pro Neptuno, metro cogente, Nereum posuit: cui tamen

tamen non ea poteſtas data a poëtis eſt, ut ventos pro arbitrio compeſcat. *Fera fata*, pro *feralia*, ſive *luctuoſa*, non placet.

5 *Mala ducis avi domum*
Quam multo repetet Græcia milite.

Mala metri cauſa pro *infauſta* ſcripſit: vel pro *avi ſiniſtra*, ut dixit Plautus.

14 *Grataque feminis*
Imbelli cithara carmina divides.

Divides, pro *cantabis*, dictum audacter, ut verſus citius finiretur, ac numeroſius.

19 *Tamen heu ſerus adulteros*
Crines pulvere collines.

Adulteros crines, pro *adulter*, dictum ineptiſſime: ſed ita verſus cogebat ſcilicet.

31 *Sublimi fugies mollis anhelitu.*

Sublimem anhelitum vocare, tractum ex alto pectore ſpiritum, vatis eſt imperiti vel audacis: & iſtud epitheton merito ante nos Scaliger improbavit.

33 *Iracunda diem proferet Ilio,*
Matroniſque Phrygum claſſis Achillei.

At nec *iracunda claſſis* fuit ſed ex claſſe tota ſolus Achilles: nec obſeſſi *Phryges* fuere, ſed Trojani.

35 *Poſt certas hiemes uret Achaïcus*
Ignis Iliacas domos.

Falſus propheta Nereus eſt: capta Troja expilataque eſt, non cremata. Et trochæum *ignis* ponit hic vates pro ſpondæo, ſolœcizans.

ODE XVI. *Palinodia.*

2 *Quem criminoſis cumque voles modum*
Pones iambis.

Criminoſus, facta vox eſt a cohorte illa recente: non eſt apud probatos ſcriptores. Nunc apud inventores pro *maledico* ponitur, nunc pro *ſceleſto*.

5 *Non Dindymene, non adytis quatit*
Mentem ſacerdotum incola Pythius.

Adytis, pro *in adytis*, verſu cogente. Et *incola Pythius*, pro Apolline, dictum eſt humiliter & obſcure, ex ſimili cauſa.

9 *Triſtes ut iræ.*

Pro *graves*, licenter admodum: quia verſus ſcilicet ſpondæum poſcebat.

13 *Fertur Prometheus addere principi*
Limo coactus particulam undique
Deſectam: & inſani leonis
Vim ſtomacho appoſuiſſe noſtro.

Stomacho pro pectore, dictum inepte. Nam ſi pro ira, etiam eo ineptius, quod fabulæ adverſatur. An enim Prometheus iram appoſuiſſe iræ diceretur? A leone enim iracundiam indidiſſe homini fingitur, a vulpe aſtutiam, &c. at non iracundiam appoſuiſſe iracundiæ. *Principi limo*, pro primigenio, ſive primo; quis non videt audacter dictum, nec ſatis Latine, ut dactylo verſum abſolveret?

18 *Et altis urbibus ultimæ*
Stetere cauſæ cur perirent.

Ultimæ, pro *potiores*, vel *proximæ*: & *ſtetere*, pro *fuere*, non ratio, non Latinitas ſuaſit ut ſcriberet; ſed metri leges, quæ dactylum illæ, iſthic ſpondæum deſiderant.

22 *Compeſce mentem: me quoque pectoris*
Tentavit in dulci juventa
Fervor, & in celeres iambos
Miſit furentem.

Compeſcere mentem, abſtinere a ratiocinando eſt. Pro, iram cohibe, mitiga, comprime; dictum imperite, & verſus cito conficiendi neceſſitate. *In dulci juventa*, epitheton inane, *cheville*: præſertim cum *fervor*, & *furor* ſequatur. Præterea, *miſit in iambos*, pro, impulit ut iambos ſcriberem, ex pari metri neceſſitate barbare dictum; ut & *celeres iambos* cur appellet, haud alia cauſa eſt. Nam hexametri pentametrique certe celerius pronunciantur, quam iambi. Et quis tamen *celeres* hexametros pentametrosve dixerit?

ODE XVII. *Ad Tyndaridem.*

8 *Nec virides metuunt colubras,*
Nec Martiales hœdilia lupos.

Perquam imperite ſecundam ſyllabam corripit in *hœdilia*, cum longa ſit: & dactylum facit, *hœdili*: ac deinde anapæſtum ponit pro dactylo, *a lupos*. Et *Martiales lupi*, quam inepte idcirco dicuntur, quia hœdos vorant?

10 *Utcumque dulci Tyndari, fiſtulâ,*
Valles, & Uſticæ cubantis,
Lævia perſonuere ſaxa.

Utcumque pro *quandocumque*, ut hic accipitur, barbarum eſt, vel ſolœcum: nam reipſa Latine valet, *quomodocumque*. Deinde *cubantis* ſcribere, pro *declivis*, hoc eſt, ſolœcizare, aut loqui barbare quid coëgit, niſi feſtinatio conficiendi verſus, quamvis inepte? Nam *collem cubantem* quis vidit? quis ſobrius dixerit?

14 *Hinc tibi copia*
Manabit ad plenum benigno
Ruris honorum opulenta ſinu.

O intricatam & vix extricabilem ſententiam?

19 *Dices laborantes in uno*
Penelopen, vitreamque Circen.

Cur vitrea Circe? quoniam id epitheton egregie vatem adjuvit properantem. Aliam quære cauſam: probabilem nullam invenies.

21 *Hic innocentis pocula Lesbii*
Duces ſub umbra.

Vinum *innocens*, pro *innoxium*, an Latinum? *Pocula ducere*, pro *haurire*, an eſt Latinum? An non utrumque metri neceſſitas huc intruſit?

25 *Ne male diſpari*
Incontinentes injiciat manus.

Male dispari, pro *valde dispari*, neceſſitas verſus expendi ſuaſit, latinitate invita.

Eſt

ODE XVIII. *Ad Quintilium Varum.*

Eſt hæc Ode xviii. ad Quintilium Varum : Ode xxiv. ad Virgilium eſt, de morte Quintilii. Idem utrobique Virgilius. At Varum ex nummis veteribus intelligimus annis ſaltem novem poſt Virgilii exceſſum fuiſſe ſuperſtitem. Fruſtra ibi Quintilium neſcio quem rhetorem fingunt ; cum is, cujus defletur obitus, tantum a fide, a pudore, a juſtitia & veritate commendetur, non ab eloquentia. Ut ut eſt, præter Varum, Quintilium aliquem fuiſſe alicujus nominis, ex nullo probato liquet ſcriptore.

6 *Teque decens Venus.*

Decens, pro *decora*, carminis neceſſitate poſitum eſt.

7 *At ne quis modici tranſiliat munera Liberi,*
Centaurea monet cum Lapithis rixa ſuper mero
Debellata: monet Sithoniis non levis Evius:
Cum fas atque nefas exiguo fine libidinum
Diſcernunt avidi. Non ego te, candide Baſſareu,
Invitum quatiam : nec variis obſita frondibus
Sub dium rapiam.

Ut modico vino utamur, inquit, admonet pugna Centaurorum cum Lapithis orta in ebrietate. *Debellata*, pro, *pugnata*, *confecta*, barbare, metro exigente. Monet & Bacchus non levis, hoc eſt, exitialis Sithoniis. *Non levis*, pro, gravis & exitioſus; μείωσις eſt puerilis. Cum illi Sithonii ſcilicet, avidi libidinum explendarum, fas atque nefas diſcernunt exiguo limite; unde utrumque miſcent in vino. At ego, inquit, &c. Quod ſequitur, impuriſſimum eſt; nec attingerem profecto, niſi operæ pretium eſſet interim oſtendere, quantæ ſpurcitiæ vatem ſubinde laudent etiam e veteribus ii, qui ſe Eccleſiaſticos & Chriſtianos ſcriptores haberi voluerunt; & reſecandam hanc quoque partem moneri vellem eos, qui ſe hunc vatem edere jactitant ab omni expurgatum obſcenitate; cum ſit hic maxima, a nullo adhuc interpretum deprehenſa. *Baſſareus* ex Hebræo certe eſt: non tamen a בצר *vindemiare*: neque enim Bacchus vindemiat: aut a בצרה *vindemia*: nam *Baſſireu* ſcribi oporteret: ſed a בצר: quod pudice *carnes* vertit Vulgatus Interpres, Ezech. xxiii, 20. Nemo caſtus a me plura deſideret. Respondet iſtud, *Non te invitum quatiam*, infandæ libidini, quam in Sithoniis proxime incuſavit. Hebraïca ſpargere vocabula in ſuis ſcriptis, toti cohorti impiæ & impuræ familiare eſſe, noſtræ demonſtrant in ſingulos fere obſervationes. *Obſita*, pro *obducta*, vel tecta, metrum coëgit ſcribere.

13 *Sæva tene cum Berecynthio*
Cornu tympana: quæ ſubſequitur cæcus amor ſui.
Et tollens vacuum plus nimio gloria verticem,
Arcanique fides prodiga, perlucidior vitro.

Gloria pro jactantia, non placet. *Vacuum verticem*: vacuum potius cerebro caput dici oportuit. Nec *fidem prodigam arcani* novi, ſed potius infidelitatem.

ODE XX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Vile potabis modicis Sabinum*
Cantharis, Græca quod ego ipſe teſta
Conditum levi: datus in theatro
Cum tibi plauſus.

5 *Care Mæcenas eques: ut paterni*
Fluminis ripæ, ſimul & jocoſa
Redderet laudes tibi Vaticani
Montis imago.

Epitheta perfrigida ſunt; *care*, & *eques*. Deinde quando vel ſemel & qua cauſa datus Mæcenati in theatro plauſus? Cæſarne tunc aberat? Mox *ut* pro *cum*, metri cauſa, dactylum hic poſcentis, barbarum eſt. Præterea, *flumen paternum*, pro *patrium*, ſimiliter metri cauſa, ſoloecum eſt. Fluit Tiberis quidem in Etruria, quæ patria fuit Mæcenatis: ſed & extra Etruriam multo auctior. Denique *montis imago*, pro vocis imagine mente repercuſſa, dictum inepte & barbare, non Latine.

ODE XXI. *In Dianam & Apollinem.*

3 *Latonamque ſupremo*
Dilectam penitus Jovi.

O frigidum adverbium! o verbum inane, *penitus dilectam*!

13 *Hic bellum lacrymoſum, hic miſeram famem,*
Peſtemque a populo, & principe Cæſare IN
Perſas atque Britannos
Veſtra motus aget prece.

Cui non riſum moveat illa præpoſitio *in*, a ſuo caſu verſuque divulſa? Ne tironi quidem ignoſceretur in ſcholis? Nec Perſas Auguſtus bello umquam appetiit, nec Britannos.

ODE XXII. *Ad Ariſtium Fuſcum.*

Ariſtii Fuſci momen deſumptum eſt ex libro 1. epiſt. x. verſu 1. & 44. *Lætus ſorte tua vives ſapienter, Ariſti.* Viſum idoneum nomen eſt, cui Ode de integritate vitæ inſcriberetur, vel dicaretur. Eſt enim ἄριστος *Optimus*, Cui autem melius, quam viro optimo?

1 *Integer vitæ, ſcelerisque purus,*
Non eget Mauri jaculis, neque arcu,
Nec venenatis gravida ſagittis,
Fuſce, pharetra.

5 *Sive per Syrtes iter æſtuoſas,*
Sive facturus per inhoſpitalem
Caucaſum, vel quæ loca fabuloſus
Lambit Hydaſpes.

9 *Namque me ſilva lupus in Sabina,*
Dum meam canto Lalagen, & ultra
Terminum curis vagor expeditus,
Fugit inermem.

13 *Quale portentum neque militaris*
Daunia in latis alit eſculentis:
Nec Jubæ tellus generat, leonum
Arida nutrix,

17 *Pone me pigris ubi nulla campis*
Arbor æſtiva recreatur aura:
Quod latus mundi nebulæ, malusque
Juppiter urget.

21 *Pone ſub curru nimium propinqui*
Solis, in terra domibus negata:
Dulce ridentem Lalagen amabo,
Dulce loquentem.

Hæc Ode commendationem continet veræ & Chriſtianæ pietatis, quæ Græce θεοσέβεια dicitur, & cui comes ſit integritas, comitas, ſuavitasque morum. Nam *Lalage* hoc loco non alia eſt, quam ipſa Pietas Chriſtiana: Hæc in homine probo *dulce ridet*, *dulce loquitur:* hoc eſt conjuncta cum hilaritate, comitate, & urbanitate eſt. Pone me, Chriſte, inquit vates; (hoc enim eſt, Fuſce:) Pone me ſub alterutra Zona, frigida, torridave, in ſyrtibus, vel in

in silvis, ubi sunt lupi leonibus immaniores: ubique meam cantabo Lalagen; Pietatem amabo cum hilaritate conjunctam. Eccui enimvero alteri dicere potest vates, qui sobrius sit, quam Deo & Christo: Pone me sub Zona alterutra, vel in Syrtibus, vel in silvis plenis luporum? Amico mortali si quisquam hoc dixerit, emotus mente merito existimetur. *Syrtes æstuosas* non Latine, sed inepte & barbare dicitur. Sunt enim Syrtes, non solitudines Africæ mediterraneæ, ut iste imperite existimavit, sed undoso ac diro mari sinus duo prope Tripolim. *Æstuosus* autem Latine nonnisi calidus est, aut sole nimio fervens: ut sunt dies æstuosi, loca æstuosa, Auster æstuosus. Paris imperitiæ est, aut æstuosum mare ponere, pro mari procelloso, aut Syrtes esse terrestres solitudines arbitrari. *Fabulosus*, epitheton quæsitum est temere aptum claudendo versui: sed falsum. Neque enim *fabulosus* est amnis Hydaspes, sed teste Plinio, libro VI. sect. XXI. *clarus* & *clarissimus*. *Malus* deinde *Juppiter*, pro aëris inclementia, dictum est insipienter & barbare. Cetero illud *dulce ridentem*, & *dulce loquentem*, acceptum est ex libro I. epist. VII. versu 27. *Reddes dulce loqui, reddes ridere decorum*: hoc est, risus & jocos decentes.

ODE XXIII. *Ad Chloën.*

1 *Vitas hinnuleo me similis, Chloë;*
Quærenti pavidam montibus aviis
Matrem, non sine vano
Aurarum & silvæ metu.

Diæresis in tirone poëscos castiganda: *silvæ* in tres syllabas, sive in anapæstum; cum sit vox dissyllaba, & pes spondæus.

ODE XXIV. *De Quintilii obitu.*

13 *Quod si Threïcio blandius Orpheo,*
Auditam moderere arboribus fidem,
Non vanæ redeat sanguis imagini,
Quam virga semel horrida
17 *Non lenis precibus fata recludere,*
Nigro compulerit Mercurius gregi.

De Mercurio & ipsius munere, quantum allucinetur jam superius ostendimus ad Oden X. *Non lenis*, pro, non facile exorabilis ad recludenda fata, barbarum & obscurum est.

19 *Sed levius fit patientia*
Quidquid corrigere est nefas.

Pro, quidquid corrigi non potest. Audacter & barbare, non Latine. Sic iterum in Ode XI. *Scire nefas*, sed & Cicero, inquit Muretus, quodam loco ex Timæo. At, inquam ego, uterque prave, quia uterque ψευδώνυμος.

ODE XXV. *Ad Lydiam.*

10 *Flebis in solo levis angiportu,*
Thracio bacchante magis sub inter-
lunia vento.

Levis, pro spreta, vel nullius existimata pretii, num Latine dictum periti possunt putare? Versus deinde sequens quam habet formam carminis? Hæccine poësis, an potius prose est? Ubi cæsura? Et quam dure e diverso distracta in duos vox *interlunia* est?

13 *Cum tibi flagrans amor, & libido,*
Quæ solet matres furiare equorum.

Furiare, pro, *in furorem adigere*, fictum omnino est metri causa verbum.

ODE XXVI. *De Lamia ad Musam suam.*

1 *Musis amicus, tristitiam & metus*
Tradam protervis in mare Creticum
Portare ventis: quis sub Arcto
Rex gelidæ metuatur oræ.
5 *Quis Tiridatem terreat unice,*
Securus. O quæ fontibus integris
Gaudes; apricos necte flores, &c.

Protervis, epitheton est metro tantum utile, alioquin ineptum. Nam si *protervi* venti, qui morem gerent jubenti portare curas suas in mare Creticum? Et per se *venti protervi*, voces sunt sine sensu. *Tiridatem* regem nemo novit ante illum Armeniæ regem, quem sub Nerone Romam venisse Plinius prodidit, libro XXXIII. At Neronis tempora Horatius longe antecessit. Eam ob rem aliqui pseudo-Horatii cultores ac defensores Mithridatem hic pro Tiridate reponunt, sed prorsus ignotum. Quid sint *aprici flores*, fateor me nescire. *Colles apricos* dixit Virgilius in Eglogis: *pratum apricum* Horatius, libro 2. Epist. XIV. versu 30. *flores apricos*, præter istum, metri causa, nemo sobrius.

ODE XXVIII. *De morte.*

8 *Tithonusque remotus in auras.*

Hoc est, ut aïunt, mutatus in aërem, tenuemque vaporem. Causa ita fingendi imprudentibus fuit Homerus prave intellectus: qui dixit solummodo, e cubili Tithoni inclyti, hoc est, e loco ubi cubaret, surgere Auroram: inde maritum Auroræ Tithonum dici censuerunt. *Remotus in auras*, quam dictum obscure, metri causa?

19 *Mista senum ac juvenum densantur funera, nullum*
Sæva caput Proserpina fugit.

Non novit iste Proserpinam: sæva non est. Vide nostram Homeri Apologiam.

ODE XXIX. *Ad Icciam.*

1 *Icci, beatis nunc Arabum invides*
Gazis, & acrem militiam paras:
Non ante devictis Sabææ
Regibus, horribilique Medo
Nectis catenas.

Sabææ solœcum est, pro *Saba* vel *Sabæis*: has voces duas, *devictis Sabæis* noluit iste jungere, ob similem exitum, sive sonum. Regibus Saba, vel Medis, numquam Romani bellum indixere. *Horribili* pro feroci, vel bellicoso, quis approbet? Versus sic poscebat.

9 *Doctus sagittas tendere Sericas*
Arcu paterno.

Quasi vero sagittæ in Arabiam advehantur e Seribus, hoc est, e China. *Arcum tendere* Latine dicimus: an & *sagittas arcu tendere?* Minime certe.

14 *Libros Panæti, Socraticam & domum*
Mutare loricis Iberis,
Pollicitus meliora, tendis.

Tendis, pro, cogitas, vel paras, Latinum non est; sed obsequi metro coactus est vates.

ODE XXXI. *Ad Apollinem.*

9 *Premant Calena falce, quibus dedit*
Fortuna vitem: dives & aureis

Mercator exſiccet culullis
Vina Syra reparata merce,

Reparata, pro *comparata*, metri cauſa poſitum, ſed barbare. *Cululli*, ficta ab iſto vox eſt, nec ab alio (quod quidem ſciam) uſurpata. Occurrit autem iterum in Arte Poëtica, verſu 434. *Reges dicuntur multis urgere culullis, Et torquere mero, quem perſpexiſſe laborent, An ſit amicitia dignus.*

ODE XXXII. *Ad lyram.*

14 *O laborum*
Dulce lenimen, mihi cumque ſalve
Rite vocanti.

Mihi cumque ſalve: ſi non eſt hæc protervia omnem vincens audaciam, cœcus ſum. Quid eſt, *ſalve mihi?* Et quid eſt, *mihi cumque?* Alterutrius dicti ubi exemplum? Si *ſalve* pro *fave* eſt, metrum fecit vatem ineptire.

ODE XXXIV. *Ad ſeipſum.*

5 *Namque Dieſpiter*
Igni coruſco nubila dividens.

Sic & libro III. Ode 2. *Sæpe Dieſpiter Neglectus incesto addidit integrum. Dieſpiter*, ficta vox, eſt ab improba cohorte, ad conciliandam ſcriptis ſuis opinionem vetuſtatis: ex יי-חשמה-חח-ש: ut Chriſtum Deum ſignificet; *Qui conterentes ſe conteret inimicos*: Judæos nimirum, qui eum occiderunt.

12 *Valet ima ſummis*
Mutare, & inſignem attenuat Deus
Obſcura promens.

Vox illa, *Deus*, abſolute ſic poſita, mentem & linguam Chriſtianam ſapit. Sed *obſcura* per *obſcurum*, hominem ſcilicet, uti præceſſit, *inſignem*, metri cauſa ſolœcum eſt.

ODE XXXV. *Ad Fortunam.*

1 *O Diva, gratum quæ regis Antium,*
Præſens vel imo tollere de gradu
Mortale corpus, vel ſuperbos
Vertere funeribus triumphos.

Quid eſt, *gratum* oppidum? *Præſens*, pro *potens*, verſus, non Latinitas, poſtulavit. *Mortale corpus*, verſus ſimiliter, non ratio dici patitur, pro homine mortali: Et *vertere*, pro *mutare*, hic barbarum eſt, metri cauſa. Ex nummo antiquo, ſed prave & pueriliter intellecto, accepta hæc Fortunæ Antiatis appellatio eſt. Eſt ille argenteus apud Patinum, in Famil. pag. 244. & in Muſeo noſtro, hac epigraphe: Q. RUSTIUS FORTUNÆ ANTIAT. Duo hæc in area capita ſunt conjuncta: dextrum eſt civis Narbonenſis, pileo urbano & domeſtico tecti: alterum Fortunæ, capitis muliebri tegmine.)(. CAESARI AUGUSTO. Ara, in qua ſcriptum eſt, FOR. RE. Infra, EX S. C. Hic Fortunam Antiatem prædicari pſeudo-Horatius ſtulte credidit: cum & ubique pariter Fortuna coleretur, non Antii præcipue; nec *regere* Antium modo, ſed orbem ipſum a Vate dicenda eſſet; & denique, quod caput eſt, in hoc numismate nulla Antii mentio ſit; ſed ſententia hujusmodi, magna ex parte primis dumtaxat vocum litteris expreſſa: Q. RUSTIUS FORTUNÆ *Auguſti Exſtruxit Aram Narbone, Titulo Imperatoris Auguſti Tutatricis.* CÆSARI AUGUSTO, ara FORtunæ REducis, EX *Senatus Conſulto.* Nihil certius. In tam craſſum errorem de Fortuna Antiate verus Horatius non impingeret, qui Romæ vixit.

26 *Diffugiunt cadis*
Cum fœce ſiccatis amici
Ferre jugum pariter doloſi.

Pro eo, opinor, quod eſt, fallentes dum pollicentur, ſe pariter nobiſcum jugum infortunii eſſe laturos, ſi fors evenerit. Sed quanta hujus orationis obſcuritas, metri cauſa: Ferre jugum pariter doloſi?

29 *Serves iturum Cæſarem in ultimos*
Orbis Britannos.

Atqui nulla exſtat apud probatos ſcriptores Britannicæ expeditionis mentio ab Auguſto ſuſceptæ. Quin immo, ex Plinio & nummis antiquis conſtat, arma Romana in Britanniam non penetraſſe, ante annum Claudii Cæſaris nonum: prius *litora* tantum *Britannica* ſub Julio *ſerviiſſe*, ut Plinius loquitur, libro IX. ſect. LVIII. & LXXXIX. At iſte etiam devictos ab Auguſto Britannos canit, libro III. Ode v. *Cœlo tonantem credidimus Jovem Regnare: præſens Divus habebitur Auguſtus, adjectis Britannis Imperio, gravibusque Perſis.* Sed a bello Britannis inferendo revocatum fuiſſe Auguſtum fingunt Interpretes; poëtam autem, cum illud gerendum eſſet, pro confecto habuiſſe; & victoriam ceciniſſe ante tubas. Utra ſtultior; culpa, an culpæ excuſatio eſt? *Orbis ultimos* inepte, non Latine dicitur. *Extremus orbis*, aut ut Virgilius loquitur, libro 2. Georg. verſu 124. *Extremi ſinus orbis*; & libro 1. verſu 30. *Ultima Thule*: ut Plinius, libro XIX. ſect. 2. *Ultimi hominum exiſtimati Morini*; perbene ſcribitur. At *ultimos orbis* inſigniter barbarum eſt.

ODE XXXVII. *Ad ſodales.*

10 *Quidlibet impotens Sperare.*

Barbarum & ſolœcum eſt: pro, adeo iræ & ſuperbiæ impotens, ut quidlibet auderet ſperare.

ODE XXXVII. *Ad puerum.*

3 *Roſa quo locorum Sera moretur.*

Pro, *quo loco*, vel *ubi locorum*. Verſus ſic coëgit ſolœcizare.

6 *Neque te miniſtrum*
Dedecet myrtus, neque me ſub arcta
Vite bibentem.

Arctam vitem inepte dicere verſus coëgit, pro denſa vel umbroſa: ſed vates impuriſſimus puerum ſuum ac miniſtrum ait non dedecere myrtum: quoniam myrtus eſt Veneri ſacra.

IN LIBRUM II. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *Ad Pollionem.*

1 *Motum ex Metello Conſule civicum.*

Motus civicus dicitur imperite admodum pro motu civili. *Civicum* enim dicitur, quod civibus convenit, ut corona civica, civica jura: civile, quod fit a civibus, ſeu bene, ſeu male. Deinde, *ex Metello*, pro *ſub Metello*, vel *usque a Metello*, Latinum non eſt; ſed ut *civicum* pro *civili*, metri cauſa deproperandi barbare poſitum.

23 *Et cuncta terrarum ſubacta*
Præter atrocem animum Catonis.

Atrocius epitheton ipſum profecto eſt. Et *cuncta terrarum* Latinum non eſt.

25 *Juno, & deorum quisquis amicior*
Afris, inulta ceſſerat impotens
Tellure.

Ex Æneide forte jam inchoata, argumentove ejusdem propoſito, ille Junonis erga Afros favor eſt. *Impotens*, pro, non potens odium vel iram explere, Latinum non eſt.

ODE II. *Ad Criſpum Salluſtium.*

1 *Nullus argento color eſt, avaris*
Abditæ terris inimice lamnæ
Criſpe Salluſti, niſi temperato
Splendeat uſu.

Lamnæ pro *laminæ*: & *avaræ* terrarum epitheton: & *terris* pro *terra*; omnia metri cauſa, nimis licenter, & barbare. Si Salluſtius hic alius eſt a ſcriptore rerum Romanarum, debuit ab illo aliqua nota ſecerni. Quod cum iſte non facit, prodit ingentem parachronismum ſuum.

5 *Vivet extento Proculeïus ævo,*
Notus in fratres animi paterni:
Illum aget penna metuente ſolvi
Fama ſuperſtes.

Extento ævo vivere, coacta metri cauſa & obſcura Latinitas eſt. Abſurde vero dicitur, *penna metuens ſolvi*, pro infatigabili, metuente defatigari: idque pro ſemper volante fama. Aptius diceretur, opinor, *non metuente ſolvi*, pro infatigabili, quam *metuente*. *Proculeïus* hic alius probabiliter dici non poteſt eſſe, quam Patriarcha Joſeph. *Qui procul vixit* a domo paterna & fratribus: derivato nomine ex *procul*, & חיה *vixit*. Celebratiſſimus eſt ille certe ob paternum erga fratres animum: & erit ob id ejusdem æterna memoria. Hunc vates haud dubie ſpectavit, qui ſcripturas legit. Non talem usquam Proculeïum habet Romana ipſa hiſtoria fabuloſa.

17 *Redditum Cyri ſolio Phraaten*
Diſſidens plebi, numero beatorum
Eximit virtus.

Vel ipſum veterum nummorum ſilentium vatem mendacii arguit. Nec Cyri ſolium Parthia, ſed Media & Perſis fuit: nec Phraates Cyri ſolium obtinuit, aut recepit ab Auguſto. Phraates Armeniæ rex fuit: de quo Horatius, lib. I. Epiſt. XII. verſu 26. *Claudi virtute Neronis Armenius cecidit? jus imperiumque Phraates Cæſaris accepit genibus minor.*

9 *Latius regnes avidum domando*
Spiritum, quam ſi Libyam remotis
Gadibus jungas, & uterque Pœnus
Serviat uni.

Atqui non longe a Libya remotæ Gades, ſive a regione Pœnorum, ubi Carthago eſt.

13 *Creſcit indulgens ſibi dirus hydrops.*

Hydrops, pro *hydropico*, ſoloecum eſt: & *creſcit* hydropicus, pro morbum auget, ſoloecum eſt alterum.

ODE III. *Ad Delium.*

13 *Huc vina, & unguenta, & nimium breves*
Flores amœnæ ferre jube roſæ.

Flores breves, pro brevis ævi, qui cito marceſcunt, Latinum non eſt: neque illud magis, *flores roſæ*, pro *roſas*. Ab imperito id eſſe ſcriptum ſcito, qui quos vulgo vocamus *fleurs de Lis*, arbitratus eſt sic appellatos eſſe, quaſi flores lilii: cum reipſa flores Liſii amnis ſint: pariterque dicere ſe poſſe credidit, *flores roſæ*. Ætatem hinc diſce poëtæ.

15 *Dum res, & ætas, & ſororum*
Fila trium potiuntur atra.

Cur *fila* trium *atra*, niſi ſolius metri cauſa poſitum iſtud epitheton eſt; cum ex iis una dumtaxat filum, ſecet, ideoque funeſta ſit, & atra ſola dici poſſit?

19 *Et exſtructis in altum*
Divitiis potietur heres.

Exſtructæ in altum divitiæ, pro opibus in cumulum congeſtis, frigidum ac barbarum, haud Latinum, eſt.

ODE VI. *Ad Septimium.*

10 *Dulce pellitis oribus Galeſi Flumen.*

Galeſi flumen, pro *Galeſus amnis*, ſoloecum eſt: & Gallicismus; *la riviere de Seine*, *la riviere de Loire.*

ODE VII. *Ad Pompeïum.*

11 *Cum fracta virtus, & minaces*
Turpe ſolum tetigere mento.

Tangere mente humum, dictum certe perfrigide; pro eo quod Maro dixit, *Terram ore momordit.*

Et *turpe ſolum*, epitheton eſt inane & alienum.

5 *Pompeï, meorum prime ſodalium.*

Contra leges Grammaticæ eſt iſta craſis, qua fit *Pompeï* vox diſſyllaba. Eſt enim ΠΟΜΠΗΙΟC Græce: nec rite fit craſis ex duabus longis, aut ex moloſſo ſpondæus.

13 *Sed me per hoſtes Mercurius celer*
Denſo paventem ſuſtulit aëre.

Unde vis ea Mercurio, qui nonniſi Genius Mercatorum, aut amor lucri eſt, ut diximus, ad lib. I. Ode x.

18 *Longaque feſſum militia latus*
Depone ſub lauru mea: nec
Parce cadis tibi deſtinatis.

Nec in fine verſus, vel puero haud ignoſcenda licentia: adeo legentes offendit.

21 *Oblivioſo lævia Maſſico*
Ciboria exple.

Oblivioſum vinum, pro eo quod eſt, Quod cum inebriat, oblivionem malorum affert, Latinum certe non eſt. *Ciboria* vox eſt e Chriſtianis accepta: apud quos vas eſt Corpori Chriſti adſervando deſtinatum: neque ab aliis uſurpata ſcriptoribus, quam cohortis impiæ, qui eam vocem ad pocula potoria ſignificanda tranſtulerunt. Sacræ pyxides vocantur Gallice, *des ciboires*. Factum id nomen eſt illis ex carne Chriſti: de qua ipſe dixit, *Caro mea vere eſt* CIBUS: quoniam in illis pyxidibus reponitur. Italis ſimiliter *ciborio* eſt. Denique *exple*, pro *exhauri* audacter magis metri cauſa, quam Latine poſitum eſt: quamvis id dicat Donatus Terentianum eſſe.

ODE IX. *Ad Valgium.*

1 *Non ſemper imbres nubibus hiſpidos*
Manant in agros.

Imbres nubibus manant, pro cadunt, vel funduntur e nubibus. Et *hiſpios*, epitheton inane vel alienum eſt. Nam agris hiſpidis, ſive gelu horridis, expetuntur imbres: quibus decidentibus tum deſinunt eſſe agri hiſpidi.

9 *Tu ſemper urges flebilibus modis*
Myſten ademptum.

Quid porro eſt, *Urgere* verſibus mortuum?

10 *Nec tibi Veſpero*
Surgente decedunt amores,
Nec rapidum fugiente ſolem.

Veſpero ſurgente, pro, Lucifero, dictum eſt perquam imperite. Nec Veſper Solem fugit; immo ſubſequitur. Stella Veneris eſt, quæ numquam a ſole longius abſcedit, quam XLVI. gradibus.

15 *Nec impubem parentes*
Troïlon, aut Phrygiæ ſorores
Flevere ſemper.

Falſo *impubes* Troïlus dicitur, ut ad 1. Æneid. verſu 478. adnotavimus. Nec ſorores Troïli, Priami filiæ, Phrygiæ fuere, ſed Troades.

19 *Cantemus Auguſti trophæa*
Cæſaris, & rigidum Niphaten,
Medumque flumen gentibus additum
Victis, minores volvere vortices:
Intraque præſcriptum Gelonos
Exiguis equitare campis.

Pulſum Niphatem, hoc eſt, fugatos ex eo monte Armenos, eleganter cecinit, quamvis audacter, Virgilius, libro III. Georg. verſu 30. At *rigidum Niphaten cantare*, nihil eſt aliud, quam illum a rigore ſeu frigore celebrare; quod eſt hic ineptum, & ſolius metri cauſa poſitum inſulſe; cum neque reipſa rigidus ille aut frigidus ſit. *Flumen addere gentibus* quid ſit, non capio. Ecquod illud autem Medum flumen eſt? Non Euphrates certe, qui procul fluit a Media. Deinde neque cum Medis, neque cum Gelonis Auguſto Cæſari plus negotii fuit, quam cum Indis & Seribus. *Intra præſcriptum*, pro, intra fines ſibi præſcriptos, audacter dictum eſt, licenter, obſcure.

ODE X. *Ad Licinium.*

1 *Rectius vives, Licini, neque altum*
Semper urgendo.

Semper altum urgere, pro, ſemper in mari navigare, ſive remigando mare fatigare, obſcurum metri cauſa, non Latinum eſt. Hæc Ode tamen priores vincit elegantia.

15 *Informes hiemes.*

Haud dubie informe epitheton.

21 *Rebus anguſtis animoſus atque*
Fortis appare.

Animoſus atque fortis appare, proſam ſapit, ac propemodum ταυτολογίαν, vel βατρολογίαν.

ODE XI. *Ad Hirpinum.*

1 *Quid bellicoſus Cantaber, & Scythes*
Hirpine Quincti, cogitet.

Cum Cantabris quidem Cæſar Auguſtus bellum geſſit: cum Scythis idem, aut hi cum illo, nullum magis quam Indi.

4 *Ne trepides in uſum*
Poſcentis ævi pauca.

In uſum ævi pauca poſcentis, metri ratio ſcribere barbare & obſcure coëgit, pro eo quod eſt, ad comparanda, quæ vitam, vel naturam alant, parvo contentam, pauca poſcentem.

11 *Quid æternis minorem*
Conſiliis animum fatigas?

Quæ ſunt *æterna conſilia?* Ut metro ſerviret, *æterna* poſuit, pro, alia ex aliis nexa, nec umquam deſitura, barbare & obſcure.

ODE XII. *Ad Mæcenatem.*

6 *Domitosque Herculea manu*
Telluris juvenes: unde periculum
Fulgens contremuit domus
Saturni veteris: tuque pedeſtribus
Dices hiſtoriis prælia Cæſaris
Mæcenas melius.

Telluris juvenes, pro *Terræ filios*, Latina oratio non eſt. Et *Saturni veteris domus fulgens* quænam eſt? non cælum, ſi Homero ſaltem credimus. An etiam Latine dicitur, *contremiſcere periculum*? *Hiſtoriæ pedeſtres*, dictum videtur, pro, illigatæ pedibus verſu heroïco, ut Annales Ennii. Sic *Muſam pedeſtrem* dixit Horatius genuinus, libro 2. Sat. VI. verſu 17. An igitur Mæcenas inter poëtas? Idem Sat. 2. verſu 247. excuſat ſe a ſcribendis Auguſti laudibus: id oneris defert Virgilio Varioque, non Mæcenati: quem haud dubie non omitteret, ſi ſciret eum carmina ſcribere. Alium eſſe Odarum ſcriptorem ab Horatio apparet hoc quoque argumento.

20 *Sacro*

20 *Sacro Dianæ celebris die.*

Frigidum & inane epitheton, *celebris.*

ODE XIII. *In arborem.*

23 *Sedesque discretas piorum, &*
Æoliis fidibus querentem
Sappho puellis de popularibus:
Et te, sonantem plenius aureo,
Alcæe, plectro, dura navis,
Dura fugæ mala, dura belli;
Utrumque sacro digna silentio
Mirantur umbræ dicere.

Sappho Lesbia appellatur à Plinio, libro XXII. sect. IX. At non est Lesbos insula in Æolide. In Asiæ continente Æolis est, cujus omnes civitates appellat Herodotus, libro I. n. CXLIX. Alcæi nomen acceptum ex Horatio genuino est. Apud Plinium, libro XXII. sect. XLIII. de re rustica scripsisse, tantummodo, ut Hesiodus, significatur.

31 *Pugnas & exactos tyrannos*
Densum humeris bibit aure vulgus.

Densa humeris multitudo, barbara oratio, non Latina est.

ODE XIV. *Ad Posthumum.*

1 *Eheu fugaces, Posthume, Posthume,*
Labuntur anni: nec pietas moram
Rugis & instanti senectæ
Afferet, indomitæque morti.
Non si trecenis, quotquot eunt dies,
Amice, places illacrymabilem
Plutona tauris, qui ter amplum
Geryonem, Tityonque tristi
Compescit unda.

Inepte prorsus, nec nisi metro cogente nomen iteratum Posthumi est. Nam cui placere possit, Eheu fugaces, Tityre, Tityre: vel, Mæcenas, Mæcenas: vel Auguste, Auguste, labuntur anni? *Tricenis* poëta scripsit, ut omnes libri habent, sed solœcizans: est enim prima longa. Emendant Interpretes *trecenis:* At esset hyperbole nimia, & de re haud possibili. Nam quis quotidie trecentos queat habere vel immolare tauros? Vel ditissimus vix decem singulis diebus per mensem unum reperiat. Deinde *places*, pro *placare coneris*, dictum satis audacter. At insolentius *illacrymabilem* active, pro eo quod est, *Qui lacrymari nescit.* Passive verbum idem accepit, Ode nona libri quarti. Quid denique est *vir amplus?* aut qua fronte dicitur *ter amplus* pro *tergeminus?* Plutonem denique non norunt boni scriptores Latini: at hic pro Deo ponitur, quem ipsi pavent inferi, vel qui deducit ad inferos.

22 *Neque harum, quas colis arborum*
Te præter invisas cupressos
Ulla brevem dominum sequetur.

Quid est, amabo, *dominus brevis?* Aiunt esse *brevis vitæ, brevis ævi:* quoniam dixit idem *breve lilium*, libro I. Ode XXXVI. pro eo quod est, cito marcescens. Sed & istud audacter, metri causa, non Latine: & *dominus brevis*, multo Latine minus. Si *brevis* intelligatur, qui urna brevi contineatur, dictum est adhuc magis barbare.

25 *Absumet heres Cæcuba dignior*
Servata centum clavibus: & mero
Tinget pavimentum superbum
Pontificum potiore cœnis.

Dacerius emendat *superbo*, ob cacophoniam vocum similiter desinentium, *pavimentum superbum Pontificum.* At geminum sic ipse tribuit epitheton vino, *superbo* & *potiore*, absque particula conjunctiva. Ego vero, neque quid sit *superbum pavimentum*, aut *vinum superbum* pro pavimento superbi domini dictum nove censeo. Denique *potiore cœnis*, dictum est perobscure, & metro tantum cogente, pro eo quod est, vino quod est in Pontificum cœnis potissimum. Nam aut hoc voluit dicere, aut sonos dedit sine sensu.

ODE XV. *In luxum sui sæculi.*

1 *Jam paucâ aratro jugera regiæ*
Moles relinquent: undique latius
Extenta visentur Lucrino
Stagna lacu; platanusque cælebs
Evincet ulmos, tum violaria, &
Myrtus, & omnis copia narium,
Spargent olivetis odorem,
Fertilibus domino priori.

Primum *regias moles* genuinus Horatius non diceret; nam reges in Italia certe nulli, cum scriberet: at erant Reges Neapolitani, Luccrini lacus domini in Terra Laboris, cum Horatium iste simularet. Sed *regias moles*, hoc est, quas solis Principibus Regibusque licuit in eo lacu struere; quando vidit, quæ multa occuparent jugera? Deinde ulmum maritari vitibus, Latine perbene dici novimus: sed platanum *cælibem* vocari, quam maritari vitibus mos omnino non sit, si quis probaverit, dicat idem quercum, nucemque cælibem, innumerasque alias arbores. Præterea, *evincet ulmos*, pro, depellet ulmos; tamquam ab injusta possessione soli quod occupant; vox est e Gallico foro accepta: *evincer quelqu'un. Myrtus*, quartæ declinationis, ut volunt credi hic positum, prorsus est inauditum. Trochæum verius vatem pro spondæo posuisse solœcizantem, confitendum est. Denique dormitasse Horatium, quando *copia narium* scripsit, pro copia florum naribus grata, fatetur ipse Dacerius.

9 *Tum spissa ramis laurea fervidos*
Excludet ictus.

Laurea, pro lauro, prave, barbare. *Ictus fervidos*, obscure: satis licenter, subintelligit Solis.

13 *Privatus illis census erat brevis,*
Commune magnum: nulla decempedis
Metata privatis opacam
Porticus excipiebat Arcton:

Commune quid? Cum præcesserit, *privatus census*, *communis magnus* sequi debuit: sed versus coëgit solœcizare. *Commune* Latine de civium communitate dicitur, ut in nummis, COM. ASIÆ: KOINON KYΠPIΩN: KOINON ΣYPIAΣ. *Commune* sic absolute alio sensu Latine non dicitur. Deinde *metata* passive pro *mensurata*, haud dubie solœcum est. Apud Horatium, libro 2. Sat. 2. versu 114. *Metato in agello*, non est pro *mensurato:* quod verbum ibi ineptum foret: sed pro metis sive limitibus definito, circumscripto. Denique *Arcton opacam*, duo continet, quæ Latinas aures vehementer offendant. Primum quidem *Arcton* pro vento septemtrionali; nec quolibet, sed calores æstivos refrigerante. At Arctos, non ventus, sed Ursa cælestis est. Deinde *opacam*, pro, exceptum in loco opaco ventum. Annon exsibilaretur a pueris ipsis, & merito quidem, qui tales Odas in scholis scriberet?

17 *Nec fortuitum spernere cespitem*
Leges sinebant: oppida publico

Sumptu jubentes, & deorum
Templa novo decorare saxo.

Fortuitum, pro, quem fors dedisset in hereditatem, scilicet agrum, sive prædium; vereor ut Latinum sit. Certe *decorare* pro *decorari*, solœcum est, quod ut versum citius absolveret, vates sponte admisit. Denique *novo saxo* epitheton saltem frigidum est.

ODE XVI. *Ad Grosphum.*

Grosphi nomen acceptum ex libro 1. epist. XII.

6 *Otium Medi pharetra decori,*
Grosphe, non gemmis, neque purpura venale, nec auro.

Dissecta vox *venale*, audacia pseudo-Pindarica, perquam ridicula.

9 *Non enim gazæ, neque Consularis*
Summovet lictor miseros tumultus
Mentis, & curas laqueata circum
Tecta volantes.

Curas volantes circa laqueata tecta: & *laqueata tecta*, pro *laquearia*, vel *cubicula laqueata*; concoquat, si potest, cui stomachus validior.

13 *Vivitur parvo bene, cui paternum*
Splendet in mensa tenui salinum:
Nec leves somnos timor aut cupido
Sordidus aufert.

Cupido sordidus, pro avaritia, sive sordida auri cupiditate, solœcum est; quo vatem impulit versus finiendi festinatio. Non sic Horatius, libro 1. epist. 1. versu 33: *Fervet avaritiâ, miseraque cupidine pectus.* Sic enim manuscripti libri, & editiones vetustæ. Nec *misero* repositum est, nisi ab his, qui constare sibi Horatium in masculino genere vocis illius credi voluerunt. Libro autem primo, sat. 1. versu 61. *At bona pars hominum decepta cupidine falso*; ibi *falso* adverbium est, pro *opinione falsa*, ut vidit Acron.

21 *Scandit æratas vitiosa naves Cura.*

Quid est, *cura vitiosa*, nisi voces sine sensu junctæ, metri causa?

30 *Longa Tithonum minuit senectus.*

Tithonum haud alium agnovisse videtur Homerus, & Virgilius, etiam illo versu 447. libri 1. Georg. *Cum pallida surget, Tithoni croceum linquens Aurora cubile:* (qui est expressus ex Iliad. λ. versu primo, & Odysseæ έ. primo: Ἠὼς δ' ἐκ λεχέων παρ' ἀγαυοῦ Τιθωνοῖο Ὄρνυτο:) non alium, inquam, ii Tithonum novere, quam Laomedontis filium, Priami fratrem; qui ante bellum Trojanum in Italiam venit. Cubile Tithoni est mons Ida, ubi Tithonus inclytus habitavit. Plinius, de croco, libro XXI. sect. XXVII. *Trojanis temporibus jam erat honos ei*, &c.

37 *Mihi parva rura, &*
Spiritum Graiæ tenuem Camenæ
Parca non mendax dedit.

Ea oratio, *spiritum Graiæ Camenæ*, non est veterum Latinorum: sed ex modo loquendi sacrorum scriptorum petita; apud quos legitur, *spiritus sapientiæ & intellectus, spiritus consilii & fortitudinis*, &c. Deinde *Camena Græca*, num poësim Lyricam magis designat, quam hexametram, cujusmodi est in Virgilii Bucolicis, post Theocritum, ut creditur, ante ipsum etiam Horatium genuinum? Hic certe, dum Virgilii Camenas laudat, Bucolica ejusdem carmina, sive Eclogas solas, designat.

ODE XVII. *Ad Mæcenatem ægrotum.*

2 *Nec Diis amicum est, nec mihi, te prius*
Obire, Mæcenas. . .

Non est amicum diis, nec mihi, pro, non placet, non Latinitas aut ratio vati suggessit, sed metri condendi necessitas.

5 *Ah te meæ si partem animæ rapit,*
Maturior vis; quid moror altera,
Nec carus æque, nec superstes
Integer . . .

Maturior vis, pro *mors præmatura*, ad versum fingendum, barbare: nam alioqui *matura vis* quid sit, certe obscurum est. *Nec carus æque*, ubi subintelligendum est *mihi*, (non *populo Romano*, ut Dacerio visum est:) nihilo minus certe perplexum est.

9 *Non ego perfidum*
Dixi sacramentum: ibimus, ibimus,
Utcumque præcedes.

Sacramentum perfidum esse nullum potest: sed perfidus est, qui datum violat. *Ibimus, ibimus*, ut *Posthume, Posthume*, ad versum citius absolvendum. *Utcumque* Latine non est, ut locus hic postulat, *quandocumque*; sed *quomodocumque*.

14 *Nec si resurgat centimanus Gyas.*

Briareum centibrachium Homerus agnovit: Gygen addidit centimanum pseudo-Hesiodus in Theogonia, sed sine ullo sensu arcano fabulose. Apollodoro, sed ficto pariter & mendaci, Gyes est.

15 *Sic potenti*
Justitiæ placitumque Parcis.

Potens Justitia quæ sit; Latini veteres scriptores non norunt: e Christiana religione accepta hæc oratio est; sic Justitiæ divinæ placitum. *Potentem* pro *divina* metrum suggessit.

19 *Seu tyrannus*
Hesperiæ Capricornus undæ.

Perabsurde dicitur Capricornus dominari in occidentalem Oceanum; quamvis ita dicat etiam pseudo-Manilius, libro III. *Tu Capricorne regis quidquid sub sole cadente.* Causa ita fingendi fuit, quod in Sphæra recta, ut Cancer orientali mari, ita occidentali Capricornus imminet. At non est propterea dicendus ille, *Hesperiæ tyrannis undæ.*

21 *Utrumque nostrum incredibili modo*
Consentit astrum.

Quam prosaïcum istud *incredibili modo* est?

22 *Te Jovis impio*
Tutela Saturno refulgens
Eripuit. . . .

Saturnus impius ut diceretur, pro *inclementi* versus coëgit. Et *tutela refulgens*, alienum & ineptum epitheton est.

27 *Me truncus illapſus cerebro*
Suſtulerat, niſi Faunus ictum
Dextra levaſſet, Mercurialium
Cuſtos virorum.

Hic tria ſunt inepte dicta: Primum, Faunum eſſe cuſtodem virorum eruditorum. Alterum eſt, Mercurialem virum ſcribi pro erudito. Qua de re vide quæ diximus ad Oden x. libri primi. Tertium eſt, *truncus illapſus cerebro*, pro *lapſu* vel *caſu excutiens cerebrum.*

23 *Nos humilem feriemus agnam.*

Humilem pro parva ſeu ove ſeu victima, ſcribi metrum coëgit, non ratio ſuaſit, aut Latina conſuetudo.

ODE XVIII. *Re tenui ſe contentum dicit.*

1 *Non ebur, neque aureum*
Mea renidet in domo lacunar.

Lacunar apud probatos ſcriptores nondum nobis occurrit, pro laquear. Et *renidet* pro *nitet*, ne in ipſo quidem Virgilio placet, libro 2. Georg. verſu 282.

---

3 *Non trabes Hymettiæ*
Premunt columnas ultima receſſas
Africa.

Quænam eſt *ultima Africa*, ubi columnæ marmoreæ cæduntur? Numidiane! at hæc proxima Siciliæ Italiæque pars Africæ eſt. Ulterior vero pars ignota Romanis.

7 *Nec Laconicas mihi*
Trahunt honeſtæ purpuras clientæ.

Trahere purpuras, pro, fila ducere, ex quibus veſtes fiant tingendæ purpuræ: longe petitum & barbarum eſt.

12 *Nec petentem amicum*
Largiora flagito.

Flagitare aliquid aliquem, an oratio congrua eſt? An & iſta, *larga flagitare?*

ODE XX. *Ad Mæcenatem.*

Proſopopœia hæc eſt Chriſti triumphantis, & Judæos alloquentis ſtatim ac reſurrexit.

1 *Non uſitata, nec tenui ferar*
Penna biformis per liquidum æthera
Vates: neque in terris morabor
Longius: invidiaque major

Certe non *uſitato* more, nec virtute *tenui* vel modica, ſed divinitus conceſſa ſibi dote, in cælum aſcendit. Vere *biformis*, quia ſimul *in forma Dei*, & in *forma ſervi*: Philip. 2. 6. Vere idem *vates*, *qui fuit vir propheta*, Luc. xxiv, 19. *Invidia* idem Judæorum ſacerdotum major, qui *per invidiam tradiderunt eum*, Matth. xxvii, 18. Inſaniret, vinciendusque eſſet, ut amens, quisquis, præter Chriſtum Dominum, de ſe quidquam eorum prædicaret, quæ in hoc Ode prædicantur. Certe *biformis* dici non poteſt, qui nuper illud fuerit, nunc aliud ſit: nuper homo, nunc ales: ſed qui utrumque ſimul ſit: biceps aut bipes dici non poteſt, niſi qui vel bina ſimul capita, vel binos pedes habeat. Pro *in terris*, plures codices *in terra habent.*

5 *Non ego pauperum*
Sanguis parentium; non ego, quem vocas,
Dilecte, Mæcenas, obibo
Nec Stygia cohibebor unda.

Chriſtus fabri filius, ut ferebatur; de virgine humili ac paupere natus eſt. Hunc Judæus in Canticis, ſenſu myſtico intellectis, quinquies appellat, *Dilecte mi*. *Nec ſtygia cohibitus unda*, Chriſtus eſt, qui reſurrexit.

9 *Jam jam reſidunt cruribus aſperæ*
Pelles, & album mutor in alitem
Superne: naſcunturque læves
Per digitos humerosque plumæ.

Allegoriæ pars altera ſequitur, quæ Fratres Prædicatores ſancti Dominici alumnos egregie commendat. Vaticinatur enim Chriſtus, ſe in illis præconibus Evangelii ſui, qui legatione pro ſe fungerentur, per complures orbis provincias volaturum, Europæ, Aſiæ, & Africæ. Propterea ſe jam jam mutandum eſſe ait in *alitem*, & quidem *album*, hoc eſt, candida veſte indutum; ſed & *canorum*, hoc eſt, qui in choro canit: & per quem *noſcant* & *diſcant* Chriſtum gentes. Non dicit poëta *in cycnum*: neque enim cycni aut canori ſunt, aut alte volant: Sed *in alitem* dumtaxat *album & canorum*. Quæ *reſidunt pelles cruribus aſperæ*, cycno omnino eæ non conveniunt, quippe cui pellis crurum, ut gallinaceis, vix ſcabra ſit: ſed pergit jocari improbus, & ocreas intelligit, quibus equitans Dominicanus crura tegit: hæ ſunt e corio aſpero; & *reſidunt*, hoc eſt, applicantur apte cruribus, nec tamen adhærent, ut pellis ſua cruri cycni. Similiter inſertæ per digitos chirothecæ intus hirſutæ, villoſæ, plumoſæ, expanſa quoque per humeros villoſa pallia, contra camporum, de quibus mox dicet, hyperboreorum frigora. *Jam jam* autem dicit, quia Chriſtus Deus futura quælibet velut præſentia intuetur *ſuperne*, ut in manuſcriptis legitur, ſolœcum eſt contra quantitatem: ultima enim producitur, quæ debet brevis eſſe. Quidam *ſuperna* emendant, quod eſt ſolœcum contra ſyntaxim Latinam; pro eo quod eſt, ſecundum partes ſupernas.

13 *Jam Dædaleo ocyor Icaro*
Viſam gementis litora Boſphori,
Syrtesque Gætulas canorus
Ales, Hyperboreosque campos.

Si de ſeipſo Horatius hic eſt locutus, & inſanus profecto, & vanus augur fuit. Nam neque has aliquando regiones inviſit, neque ibi nomen auditum Horatii fuit. Sed luſtravit eas provincias Chriſtus per Evangelii ſui ſatores. In *Dædaleo* vocalem ultimam non elidi, & longam nihilominus manere ſequente vocali; audaci ſolœco proximum videtur. *Gementem Bosporum* dici vulgo exiſtimant, ob procellas, quæ ſunt ibi frequentes, inquiunt: ſed falſo: & ſi verum eſſet, frigide, pro *frementem*. *Gementem* dicit iſte, ob labantem tum ſtatum Imperii Latinorum Byzantii, quod eſt in Bospori litore. *Hyperborei* ſunt ſeptemtrionales, Boreæ ſubjecti; ut Moſchi, & Ruſſi. *Gætulæ Syrtes*, pro Africa Saracenica ſunt.

17 *Me Colchus, & qui diſſimulat metum*
Marſæ cohortis Dacus, & ultimi
Noſcent Geloni: me peritus
Diſcet Iber, Rhodanique potor.

Colchus Ponti Euxini latus orientale obtinet: *Dacus* Moldaviam, Valachiam, & Tranſilvaniam. *Geloni*, Lithuani ſunt. Vide Concertationem Prædicatoriam, ad annum 1253. pag. 113. & ad annum 1258. pag. 130. & 131. ubi Fratres Prædicatores dicuntur, ab anno

anno 1222. ad Lithuanos, Moschos, Scythas, aliosque Aquilonarium partium incolas; ad Dacos, Bulgaros, Cumanos in Hungaria, Iberos ultra Colchidem, & ad Saracenos, se contulisse, ad lucem Evangelii proferendam. *Iber & Rhodani potor*, ultimi nominantur, ut memoratu digniores: & ex Hispaniis *Iber* tantum, sive Iberi amnis accola, & ex Galliis solus *Rhodani potor* commemoratur: quoniam præcipua laus Fratrum Prædicatorum eo tempore fuit ex munere Inquisitorum; quod in binis illis dumtaxat regionibus tunc exercebant: in Aragonia & Catalaunia scilicet, quas Iber alluit: & in Narbonensi Gallia, usque quo se Rhodanus in mare exonerat: ac proinde ab Ibero ad Rhodanum. Vide Indicem ejusdem Concertationis Prædicatoriæ, verbo *Inquisitores. Inquisitores in Aragonia & Cathalonia designati, anno* 1232. *Inquisitores in Gallia* (Narbonensi, ex pag. 65. & 68) *designati, anno* 1233. & 1234. *Peritus discet*, positum est, pro, peritus fiet, cum de me audierit. Eam ob rem neque Britannus aut Hibernus, nec Suecus etiam Danusve, immo nec Germanus, aut Polonus, aut Hungarus, nedum Italus Siculusve, hic commemoratur: quoniam hi, Catholici quippe, seminatoribus verbi divini non egebant ad amplectendam fidem, ut gentes superius appellatæ; at absque Dominicano Inquisitore tunc fuere. Propterea, inquam ex occidentali orbe nostro soli hic nominandi fuere, *Iber Rhodanique potor*: quod Dominicani rem Catholicam ibi solum tunc præcipue promoverent. Sed *Marsa cohors*, pro *Marsica*, solœcum est, ut *Galla cohors* si quis pro *Gallica dixerit*.

21 *Absint inani funere næniæ,*
Luctusque turpes, & querimoniæ:
Compesce clamorem, ac sepulcri
Mitte supervacuos honores.

Omitte, inquit, Judæe *hypocrita, qui ædificas sepulcra Prophetarum, & ornas monumenta justorum*, Matth. xxiii, 29. omitte pro me honorem istum: quippe superfluus est. Ita pseudo-Horatius varias Judæorum in suorum funeribus consuetudines, ex sacris litteris collectas brevi strophe complexus est. Aut nihil in ullo ænigmate video; aut indubitata hæc nostra interpretatio debet videri, ingeniosissimæ, ut nunc quidem arbitror, omnium Odarum pseudo-Horatii. Quam si quis contendat annis haud paucis scriptam fuisse post alias plurimas; neque horum Collectionem Carminum lucem aspexisse ante annum circiter 1250. haud gravate assentiar.

IN LIBRUM III. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I. *De vita beata.*

14 *Æqua lege necessitas*
Sortitur insignis & imos.

NEcessitas, absolute positum pro moriendi necessitate, obscurum est, nec Latinum. *Imos* similiter, pro ignobilibus, & humili loco natis.

25 *Desiderantem quod satis est, neque*
Tumultuosum sollicitat mare.

Neque *tumultuosum mare*, Latinum est: huic tantum versui aptius, quam *procellosum*: neque *sollicitare*, pro, sollicitum reddere.

41 *Quod si dolentem nec Phrygius lapis,*
Nec purpurarum sidere clarior
Delenit usus.

purpurarum usus sole clarior? O ineptam hyperbolen!

ODE II. *Ad Amicos.*

17 *Virtus repulsæ nescia sordidæ*
Intaminatis fulget honoribus.

Factitia vox, metri causa, pro incontaminatis, puris, incorruptis: nemini certe alteri, quem quidem norim, in usu fuit.

21 *Virtus recludens immeritis mori*
Cælum, negata tentat iter via.

Via negata, pro ardua, difficili, nec omnibus pervia, Latina consuetudo non fert: sed versui vates properans dedit. Dacerius risum de se præbet, cum *viam negatam* aërem interpretatur, in quo volare avium more non est concessum hominibus: spernitque Interpretes, qui id non viderint.

23 *Cœtusque vulgares & udam*
Spernit humum, fugiente penna.

Udam pro *cœnosam*, quod longe est dissimile; sola versus explendi necessitas suggessit, quamvis ineptissime positum

25 *Est & fideli tuta silentio*
Merces: Vetabo, qui Cereris sacrum
Vulgarit arcanæ, sub iisdem
Sit trabibus, fragilemque mecum
Solvat phaselum.

Cereris arcanæ sacrum appellat, quod in libro secundo Æneïdos extremo *Cereris antiquæ*, & *Cereris desertæ* vocatur: nimirum sacrificium Christianum, quod pane constat mutato in Corpus Christi. Illud ipsis vulgari Catechumenis nefas fuisse credi voluit cohors impia, quale scilicet ipsa intelligebat: idcirco *Cererem arcanam* vocat iste cum sodalibus.

29 *Sæpe Diespiter*
Neglectus incesto addidit integrum.

Obscura oratio; in qua subintelligendum est, addidit pœnæ comitem, quamvis insontem. De voce *Diespiter* egimus ad Oden xxxiv. libri primi.

ODE III. *De viro justo, de Troja, &c.*

1 *Justum & tenacem propositi virum*
Non civium ardor prava jubentium,
Non vultus instantis tyranni
Mente quatit solida: neque Auster
Dux inquieti turbidus Adriæ:
Nec fulminantis magna Jovis manus;

Ardor,

Ardor, pro tumultu & seditione, verbum alienum est. *Instantis tyranni*, pro, minitantis, vel mortem intentantis, similiter & alienum, & versui tantum explendo idoneum. *Mens solida*, Latinum non est; pro consilio & propositio: nec *quatit*, pro *dimovet*. Non *Auster* in Adriatico mari ciet procellas, sed Euronotus. Denique *magna manus Jovis*, frigidum videtur epitheton.

7 *Si fractus illabatur orbis,*
Impavidum ferient ruinæ.

At aliud est *labi*, aliud *illabi*. Labitur enim, quod cum impetu vel ex vetustate ruit aut cadit: *illabitur* autem, quod leniter descendit aut fluit. Sic Plinius recte de Mæandro amne dixit, libro v. sect. xxxi. *lenis illabitur mari*. At *illabatur*, pro *corruat*, vel *collabatur*, solœcum est: quod vates, ut versum construeret, audacter admisit. Et *ferient ruinæ*, pro *obruent*, alienum omnino verbum est.

9 *Hac arte Pollux, & vagus Hercules*
Innixus, arces attigit igneas:
Quos inter Augustus recumbens
Purpureo bibit ore nectar.

Qualecumque emplastrum apponere huic strophæ extremæ conentur Interpretes, ne Horatio genuino hæc Ode abjudicetur; apud homines veri amantes non impetrabunt fidem. Aut nihil Latine intelligimus, aut Augustum iste hoc loco æque inter cælites degere, quam Pollucem & Herculem ponit. Nam quod Virgilius Augustum adhuc viventem tamen Deum vocat; *O Melibœe, Deus nobis hæc otia fecit*; est longe dissimile: cum Latino & ethnico more Deus diceretur, Plinio ita affirmante, mortalis quisquis juvaret mortalem. Sic *inter recumbere*, aut ut in Æneide dicitur, *epulis accumbere divûm*, & *purpureo* ibi *bibere ore nectar*, mortali certe non est concessum. Atqui Horatio multis annis Augustus superstes fuit.

17 *Gratum elocuta consiliantibus*
Junone divis.

In Arte Poëtica, idem versu 196. *Ille bonis faveatque & consilietur amicis*. Priore loco *consiliari* est consilium petere: posteriore, consilium dare: neutrum Latine.

18 *Ilion, Ilion,*
Fatalis, incestusque judex
Et mulier peregrina vertit
In pulverem.

Ilion, Ilion, repetitio inanis ad versum explendum, ut supra, *Posthume, Posthume*. Quid deinde est, *judex fatalis*? nisi cui vel ad quid fatalis sit, addideris? *Vertere in pulverem*, pro diruere funditus, solo tenus, vel bustum facere, barbarum est.

26 *Nec Priami domus*
Perjura pugnaces Achivos
Hectoreis opibus refringit.

Perjurus Laomedon, sed non Priamus, fuit. *Hectoreis opibus*, pro Hectoris ope, virtute, ac fortitudine, solœcum est, sola metri necessitate admissum.

30 *Protinus & graves*
Iras, & invisum nepotem,
Troïca quem peperit sacerdos,
Marti redonabo.

Nepotem Junonis Romulum facit, quia Martis filius fuit; Martem vero Junonis filium facit Homerus in Iliade. Vates imperitus nescit ab Homero dici Martem idcirco Junonis filium, quod bellum Trojanum peperit Juno, hoc est, Fides conjugalis, a Paride læsa, armis vindicanda Græcorum. At Martis filius qui dicitur, id nomen habet a sola virtute bellica, quæ genuisse fingitur virum quemlibet bellicosum. *Troïca* illa *sacerdos*, sive Ilia, sive Rhea, ex fabulis est cohortis impiæ.

40 *Qualibet exsules*
In parte regnanto beati.

Atqui Romani, ut & in Censura Æneïdos, & in Apologia Homeri diximus, non ex Trojanis exsulibus oriundi fuere: sed *Troja gens missa* duce Tithono Priami fratre.

44 *Roma ferox dare jura Medis.*

Sic Medi apud istum pro Parthis passim; sed imperite.

45 *Horrenda late nomen in ultimas*
Extendat oras.

Horrenda, pro *metuenda* vel *terribilis hostibus*, epitheton est alienum saltem hoc loco, solius metri causa adscitum. Non sic apud Horatium est, *Juvenis Parthis horrendus.*

57 *Sed bellicosis fata Quiritibus*
Hac lege dico, ne nimium pii,
Rebusque fidentes, avitæ
Tecta velint reparare Trojæ.
Trojæ renascens alite lugubri
Fortuna tristi clade iterabitur,
Ducente victrices catervas
Conjuge me Jovis & sorore.
Ter si resurgat murus aheneus
Auctore Phœbo, ter pereat meis
Excisus Argivis; ter uxor
Capta virum puerosque ploret.

Nunc Junonem inducit vaticinantem de Troja altera; hoc est, de Hierosolyma, postquam sub Nabuchodonosore conflagravit, anno CLXXVII. post *Romulum Marti condonatum*, ut hic dicitur versu 33. hoc est post Romam conditam. At ea si restituatur, inquit, iterum simili clade & æque tristi fortuna delebitur, sub Vespasiano nimirum, Deo Judæis semper irato. Est enim hic Juno, ira Dei, sive Numen iratum. Ilium non Romani, sed ipsimet indigenæ restituerunt; uti testantur nummi inscripti ΙΛΙΕΩΝ sub Augustis, a Caïo Cæsare Germanico usque ad Gordianum Pium. At *a bellicosis Quiritibus*, hoc est, a Judæis, incolis olim sanctæ Civitatis, Judæos enim *viros bellatores* & bellicosissimos sacræ litteræ sæpe vocant:) ab iis, inquam, ex *pio* affectu erga Civitatem sanctam & Templum, & fiducia suæ virtutis, restituta sunt Hierosolyma; postquam exusta fuissent sub Sedecia. Verum eadem, inquit vates, (qui Horatium se credi voluit, & Augusti ævo vixisse:) iterum sub Vespasiano ferro & igni vastabuntur, ducente illuc *victrices* Romanorum *catervas* Justitia Dei & Ira. De Troja falsum Juno diceret. Neque enim Troja, sive colonia eo deducta sub Augusto, iterum eversa, ut prius, incensaque est. De Hierosolymis vere dixit; sed multis post eventum sæculis vaticinans. *Quirites* posuit pro incolis sanctæ Civitatis, derivato propterea eo nomine ex Hebræo קרת *civitas*. Addit denique, si vel ter resurget instaurata a Judæis Hierosolyma auctore Deo Prophetarum, (nam is Phœbus hic est:) nihilominus interituram esse armis Romanorum. Nam ut

Trojæ Hierosolyma, sic Argivi, qui Trojam incenderunt, ut creditur, hic Romani sunt. *Alite lugubri*, pro *avi sinistra*, dictum imperite, metri causa.

ODE IV. *De seipso, & de improbis.*

25 *Vestris amicum fontibus & choris*
Non me Philippis versa acies retro,
Devota non extinxit arbos,
Nec sicula Palinurus unda.

Philippensi prælio, in acie Cæsari Octavio opposita se militasse hic fingit, ut Horatius genuinus esse credatur, qui id de se refert, libro 2. epist. 2. versu 47. 48. & 49.

29 *Utcumque mecum vos eritis, libens*
Insanientem navita Bosporum
Tentabo, & arentes arenas
Litoris Assyrii viator.

Utcumque, pro *quandocumque*, vel *ubicumque*, solœcum est, metri causa factum. Nec ullum est Assyrium in orbe litus, cum sit Assyria mediterranea: nec Syriaci litoris, si hoc voluit intelligi, arentes sive æstuosæ arenæ sunt.

33 *Visam Britannos hospitibus feros,*
Et lætum equino sanguine Concanum:

Concanum, fictum gentis nomen, versu poscente dactylum.

37 *Vos Cæsarem altum*
Finire quærentem labores
Pierio recreatis antro.

Cæsar altus, pro ingenti, vel invicto, dicitur pueriliter, versus conficiendi causa, inepte.

41 *Vos lene consilium & datis, & dato*
Gaudetis almæ.

Almæ, epitheton inane, complendo versui quæsitum: & Gallicismus, *les bonnes*, *mes bonnes*. In voce *consilium*, duas syllabas *ium* oportet in unam coalescere; & sic pro dactylo est iambus cum trochæo.

45 *Qui terram inertem, qui mare temperat*

Inertem, inane epitheton. Quid enim hic intelligi potest *terræ inertis* nomine? *Brutam tellurem* dixit idem, libro 1. Ode xxxiv. sed epitheto æque inani & obscuro.

ODE V. *Augusti laudes:*

2 *Præsens divus habebitur*
Augustus, adjectis Britannis
Imperio, gravibusque Persis.

Nec de Britannis Augustus, nec de Persis Imperio adjungendis umquam cogitavit. Britannica litora Julius Cæsar tantum vidit: Claudius Imperator usque ad Tamesim penetravit: sed victoria haud diuturna: unde situs locorum in ea insula sub Vespasianis adhuc ignotus Plinio fuit, ignota populorum oppidorumque nomina; quamvis Arabum Indorumque calleret. *Britanniam etiamtum liberam* sub Germanico Cæsare & Tiberio Aug. Plinius dixit, libro xxv. sect. vi. Parthi usque ad Trajanum se continuere, postquam de illis signa & cives Augustus recepit, anno Urbis conditæ DCCXXXV.

9 *Sub rege Medo, Marsus & Appulus,*
Anciliorum, nominis, & togæ
Oblitus, æternæque Vestæ,
Incolumi Jove, & urbe Roma!

Medus pro Partho, error huic vati familiaris est. *Anciliorum* fabula orta ex nummo vetere est Antonini Augusti Pii, in quo picti sunt clypei duo affabre facti, cum hac subscriptione: ANCILIA? sed hac sententia, quæ improbis scriptoribus latuit? *Augures Narbonenses Clypeos Insignes Legaverunt Imperatori Antonino.* Ex eo factum est ut Ancilia finxerint e cælo lapsa. Denique *incolumi Jove*, dictum est ineptissime, pro, Incolumi templo Jovis Capitolini. Nam quis sanus dixerit, Incolumi Christo vel Petro, pro, Incolumi æde Christi vel Petri?

13 *Hoc caverat mens provida Reguli.*

Quæ de Regulo hic subjiciuntur, fabulosa ea esse, ex Plinio & nummis antiquis Livineii Reguli, alibi ostendimus. *Atilius Regulus, bello Punico bis Consul*, & *Regulus Imp.* a Plinio appellatur, hoc tantum.

17 *Si non periret immiserabilis*
Captiva pubes.

Immiserabilis, facta ab isto vox est audacter, ad versum explendum, ab alio nemine usurpata: pro eo quod est, cujus neminem miseret. Et epitheta hic duo sunt, *immiserabilis captiva*, sine particula conjungente.

29 *Nec vera virtus, cum semel excidit,*
Curat reponi deterioribus.

Pro, non curat restitui ignavis: obscura oratio, metro serviens.

37 *Hic unde vitam sumeret inscius,*
Pacem duello miscuit.

Proh! quoties in hisce Odis opus Oedipo est? Quid est, *inscius unde sumeret*: Pro *nescius* fortassis, metri causa. Quid est, alicunde *vitam sumere?* Quid ob eam rem *pacem bello miscere?* Non sunt hæc Latina certe. Hoc voluit, opinor, dicere; Ille ignavus, nesciens, vel non recordatus, se Romanum esse ex Romanis ortum, pacem ab hoste in ipsamet acie petiit: quod est miscere res duas inter se contrarias. Proh quales orationis ambages!

41 *Fertur pudicæ conjugis osculum,*
Parvosque natos, ut capitis minor,
A se removisse, & virilem
Torvus humi posuisse vultum.

Ut capitis minor, pro, *ut capite diminutus*, versu, coëgit dicere, Latinitate tota reclamante. Deinde quid est, *vultum humi ponere?* an figere humi aspectum? An deinde *torvum* decet esse, qui capitis minor sit?

ODE VI. *Ad Romanos.*

9 *Jam bis Monæses & Pacori manus*
Non auspicatos contudit impetus
Nostros: & adjecisse prædam
Torquibus exiguis renidet.

Acceptum nomen Monæsæ est ex nummo argenteo, sed bracteato, qui nunc est in Cimelio Illustriss. Ducis DE LA FORCE. Regem is exhibet Parthica tiara tectum; ac in parte postica epigraphe est, BACIΛEΩC MONNHCOY: non, quemadmodum iste finxit, ut primam syllabam corriperet, MONAICOY. Et annus in imo nummi margine adjectus,

ctus, ΥΚΕ, qui est annus ccccxxv. æræ Græcorum ab obitu Alexandri Magni; admonet ipsum esse Regem Parthis a Trajano Imp. datum, anno Trajani XVII. nec proinde sub Augusto vixisse Monnesen. *Renidet*, pro *subridet*, dictum insolenter; & a Catullo similiter Livioque; scriptoribus improbis sperantibus fore, ut fidem ea consensione & opinionem vetustatis apud posteros obtinerent.

13 *Pæne occupatam seditionibus*
Delevit urbem Dacus & Æthiops:
Hic classe formidatus, ille
Missilibus melior sagittis.

Ecquando autem illa Urbis obsidio facta? ecquando prope deleta ab Dacis & Æthiopibus est? Incursiones aliquas fecisse Dacos in finitimas Romani Imperii provincias sulpicio tantum est, ex eo quod dicit Horatius genuinus, libro 2. Sat. VI. versu 53. *Num quid de Dacis audisti? Nil equidem.* Æthiopem classe formidatum Romæ fuisse, dictu absurdum est, etiamsi de classe Cleopatræ id intelligatur. Nam Æthiops in ea classe nullus fuit; nec omnino Æthiops aliquis subjectus Cleopatræ fuit. Sed *Ægyptium* cum versus respueret, mutavit vates in Æthiopem.

25 *Mox juniores quærit adulteros*
Inter mariti vina: neque eligit
Cui donet impermissa raptim
Gaudia, luminibus remotis.

Impermissa, ficta vox est ab audaci vate, pro *illicita, vetita*; quæ versui non congruebant. A nullo alio scriptore usurpata vox ea est.

33 *Non his juventus orta parentibus*
Infecit æquor sanguine Punico:
Pyrrhum, & ingentem cecidit
Antiochum, Annibalemque dirum.

Antiochum ingentem, pro *Antiochum Magnum*, quem L. Scipio vicit anno Urbis conditæ DLXV. rectene dictum?

41 *Sol ubi montium*
Mutaret umbras, & juga demeret
Bobus fatigatis, amicum
Tempus agens, abeunte curru.

Tempus agens amicum, pro, somni gratum agricolis tempus adducens, nonne sic versus scribi coëgit barbare & obscure?

46 *Ætas parentum, pejor avis, tulit*
Nos nequiores.

Ætas pejor avis, pro, pejor ætate avorum, haud Latinum puto.

ODE VII. *Ad Asterien.*

1 *Quid fles, Asterie, quem tibi candidi*
Primo restituent vere Favonii,
Thyra merce beatum?

Candidos Favonios non ratio, non Latini consuetudo sermonis fecit, sed versus celeriter absolvendi necessitas. Dictum ridicule, & sine exemplo vel auctore probabili. Fictum hujus Odæ argumentum esse Torrentius recte censuit. Nos de ea legere plura supersedemus.

ODE VIII. *Ad Mæcenatem.*

3 *Positusque carbo in*
Cespite vivo.

Cespes vivus, pro *viridi*, dictum audacter: versui spondæum poscente, ille se primum obtulit.

7 *Prope funeratus*
Arboris ictu.

Funerari non est occidi, sed exsequiis cohonestari *Arboris ictu*, pro casu, dictum parum Latine, parum apte: sed poscente ita versu.

17 *Mitte civiles super Urbe curas,*
Occidit Daci Cotisonis agmen:
Medus infestus sibi luctuosis
Dissidet armis.

Daci vix fuere infesti Romanis ante suprema Domitiani tempora, vel Nervæ: quamobrem repressi primum a Trajano fuere. *Cotisonis* fictum nomen. *Medum* ubique pro Partho ponit imperite.

23 *Jam Scythæ laxo meditantur arcu*
Cedere campis.

Cum Scythis nullum Romanis bellum fuit: nulla societas, nisi cum Scythis Europæis sub Antonini Augusti Pii tempora.

ODE IX. *Ad Mercurium.*

1 *Mercuri, nam te docilis magistro*
Movit Amphion lapides canendo.

Lyræ vel poëseos auctorem Mercurium, ut jam monuimus, non dixere probati scriptores.

15 *Cessit immanis tibi blandienti*
Janitor aulæ

Cerberus, quamvis furiale centum
Muniant angues caput ejus, atque
Spiritus teter, saniesque manet
Ore trilingui.

Cerberum cum aulæ immanis janitorem vocat, hoc est, inferni; quis fuerit apud antiquos existimatus Cerberus, se nescisse testatur, & cum angues ei centum attribuit. Figmentum est sine ullo bono sensu; nec talis Cerberus, qualis ab Homero intelligitur, ut jam diximus, ad lib. 1. Ode XIX. *Caput ejus* prosaïcam orationem sapit.

ODE XIII. *Ad fontem.*

13 *Fies nobilium tu quoque fontium.*

Dictum obscure & barbare; *fies*, pro, Unus eris;

14 *Me dicente caris impositam ilicem*
Saxis: unde loquace
Lymphæ desiliunt tuæ.

Lymphæ loquaces, dictum insolenter, pro eo quod est, cum murmure decidentes: id quod Virgilius multo elegantius cecinit, libro 1. Georg. 108. ubi de agricola: *Ecce supercilio clivosi tramitis undam Elicit: illa cadens raucum per lævia murmur Saxa ciet.* Desiperet, si loquacem undam propterea diceret.

ODE XIV. *Ad Populum Romanum.*

Herculis ritu modo dictus, o plebs,
Morte venalem petiisse laurum,
Cæsar Hispana repetit penates
Victor ab ora.
Unito gaudens mulier marito
Prodeat, justis operata divis:
Et soror clari Ducis; & decoræ
Supplice vitta
Virginum matres.

O *plebs*, ridicula apostrophe, ridiculum versus complementum: tum quia aliud *plebs*, aliud *Populus Romanus* fuit: tum quia non e plebe certe dici debuit aut Livia conjux Augusti, aut soror Octavia. Illa enim hic est. *Unico gaudens mulier marito*; hæc *soror clari Ducis*. Ac si non Livia ibi intelligi debet, ne præter ipsam matronæ ceteræ Romanæ haud satis castæ fuisse dici existimentur, sed casta quælibet matrona; non fuere matronæ ejusmodi in plebe tantum. At si non Livia ibi intelligitur, cur matrona quælibet casta *sorori clari Ducis* anteponitur? Hic certe sunt omnia obscura & perturbata.

15 *Nec mori per vim metuam, tenente*
Cæsare terras.

Quid est, *tenere terras*? *Regere* quid sit intelligimus, non tenere.

18 *Et cadum Marsi memorem duelli.*

Solœcum est, *Marsum duellum*, pro bello: Marsico ut si *bellum Gallum* dixero, pro *Gallico*. Sed metrum sic cogebat scilicet.

19 *Spartacum si qua potuit vagantem*
Fallere testa.

Si qua, pro, si qua ratione, non placet: vix tamen improbare audeo, cum Virgilius scripserit, Egloga III. versu 15. *Et si non aliqua nocuisses, mortuus esses.*

21 *Dic & argutæ properet Neæræ*
Myrrheum nodo cohibere crinem.

Myrrheum crinem, pro myrrha delibutum, solœcum est; ab aliis quoque ejusdem cohortis impiæ poëtis admissum.

25 *Lenit albescens animos capillus.*

Dictum perobscure, pro eo quod est, ætas quæ canos affert, eadem mitigat iracundiam.

27 *Non ego hoc ferrem calidus juventa*
Consule Planco.

Non ferrem hoc juvenis, pro *non tulissem*, versus exigit; sed nec ratio fert, nec Latinus sermo.

ODE XVI. *Ad Mœcenatem.*

5 *Fore enim tutum iter & patens*
Converso in pretium Deo.

Tutum iter & patens, prosaïcum est; abundat in carmine. *In pretium*, versui datum est: per se non aurum magis, quam argentum vel æs vox ea designat: multo vero minus, pluviam (ut finxere) auream.

13 *Diffidit urbium*
Portas vir Macedo, & subruit æmulos
Reges muneribus. Munera navium
Sævos illaqueant duces.

Vir Macedo, quis? an Philippus Alexandri Pater? Quos ille autem *reges æmulos* habuit? An Alexander? Ecquos ille *æmulos reges subruit muneribus*? Deinde cur *sævi* duces navium? Epitheton versui congruens, spondæum poscenti, posuit: duces navium esse arbitratus, Præfectos remigum in longis navibus, sive quinqueremibus: quem nos magistratum *Comite* Gallice vocamus, hominem remigibus asperum.

17 *Crescentem sequitur cura pecuniam,*
Majorumque fames.

Atqui syntaxis poscit dici *majoris*, nimirum *pecuniæ*, quæ præcessit.

18 *Jure perhorrui*
Late conspicuum tollere verticem,
Mæcenas, equitum decus.

Mæcenas, Christus Dominus est; cui dicit iste, ut pauperum amatori, pertimuisse se magnas opes, unde conspicuus fieret: & ipsum esse Equitum decus; nempe Ordinis sancti Joannis Hierosolymitani, qui & ipsi vovent paupertatem; vel Templariorum, vel utrorumque. Finxere inde nebulones, intra conditionem equestrem continuisse se Mæcenatem. Tota Ode docet, parvo contentum esse beatum. Una est ex elegantioribus. Placet profecto quod sequitur, ne omnia videar improbare:

21 *Quantò quisque sibi plura negaverit,*
A diis plura feret. Nil cupientium
Nudus castra peto, & transfuga divitum
Partes linquere gestio.

An se obscure Monachum profitetur? Quod vero adjicit:

25 *Contemtæ dominus splendidior rei,*
Quam si quidquid arat non piger Appulus
Occultare meis dicerer horreis,
Magnas inter opes inops.

Quid est, *splendidus dominus rei contemtæ*? an splendide potest vivere, cui res est domi tenuis & contemta? an splendidius, quam qui magnas opes habet? Nam inter illas inops non dicitur, cui nihil sit, sed cui nihil sit satis. Unde quamvis eo sensu inops, tamen vivit splendide. Quomodo ergo *splendidior*, cui res exigua sit?

34 *Nec Læstrygonia Bacchus in amphora*
Languescit mihi.

Languescit, pro *senescit*, metri causa, verbum alienum, & resipiens Gallicismum.

39 *Contracto melius parva cupidine*
Vectigalia porrigam.

Cupidine, masculine, pro cupiditate, jam diximus displicere. *Contracto*, pro coercito, sive refrenato, pravum est; neque enim contrahenda, sed comprimenda omnino cupiditas est.

42 *Multa petentibus*
Desunt multa: bene est, cui Deus obtulit
Parca quod satis est manu.

Illud

Illud verbum, *Deus*, absolute positum pro supremo largitore bonorum, ex Christianæ religionis sensu est.

ODE XVIII. *Ad Faunum.*

1 *Faune, Nympharum fugientum amator;*
Per meos fines, & aprica rura
Lenis incedas, abeasque parvis
Æquus alumnis.

Ut *parvis alumnis*, de teneris ovium fetibus dictum noveris, Oedipo alicui credas necesse est.

5 *Si tener pleno cadit hædus anno.*

Pleno, pro exacto vel absoluto anno, versus suggessit explendus; at non Latinus usus. Non dies plenus, dies exactus finitusque est; sed totus dies.

15 *Gaudet invisam pepulisse fossor*
Ter pede terram.

Eccui vero *invisam*, cui proventum affert? an vero vinitor, eam quam fodit, saltando tellurem pede premit? Inane ergo epitheton, & ad versum explendum a vate excogitatum, *invisam*, est.

ODE XIX. *Ad Telephum.*

1 *Quantum distet ab Inacho*
Codrus pro patria non timidus mori.

Codrus, acceptum ex Herodoto nomen, libro v. ab aliis postea scriptoribus, sed ex cohorte improba, pro Christo Domino allegorice ponitur, diciturque pro patria se ipsum devovisse: quod certe fecit.

4 *Et pugnata sacro bella sub Ilio.*

At sub Ilio unicum bellum fuit. Cur vero sacrum Ilium? an quia, exsecrandum, scelestum? Ita quidem existimo: sed est tamen ita obscurum, ut nullus id interpres non secus acceperit.

9 *Da Lunæ propere novæ,*
Da noctis mediæ, da, puer, auguris
Murenæ: tribus aut novem
Miscentur cyathis pocula commodis.

Da Lunæ, subintelligi aiunt *poculum* oportere: quo demum idiomate? Hebraïco? Græco? Gallico? Nullo certe horum. An ergo Latino tantum? quo exemplo? *Misceri pocula* deinde, pro, vini haustus præberi, dictum audacter, & versus explendi sola necessitate; quemadmodum & *cyathis commodis*, pro *in cyathis* capacibus.

13 *Qui Musas amat impares,*
Ternos ter cyathos attonitus petet
Vates: tres prohibet supra
Rixarum metuens tangere Gratia,
Nudis juncta sororibus.

Attonitus, epitheton inane sine sensu; nisi sit pro jam subebrio ob plures vini haustus; audacter & obscure positum, & prorsus alienum. Deinde Gratias tres quidem Latine, æque ac Græce dicimus: at *Gratiam* unam geminis sororibus, ut iste facit, tum hic, tum libro IV. Ode VII. nec Græce dicitur, nec Latine.

21 *Parcentes ego dexteras*
Odi: sparge rosas.

Parcentes, pro *parcas*, versus coëgit scribere, invita tum Latinitate, tum bona mente.

ODE XX. *Ad Pyrrhum.*

3 *Dura post paulo fugies inaudax*
Pælia raptor.

Inaudax pro timido, ficta vox metri causa; aliis ignota scriptoribus.

5 *Grande certamen, tibi præda cedet*
Major, an illi.

Pro, tibi potius præda cedat, an illi: *major*, inquam, pro *potius*, certe ineptissime: sed ut metrum absolveret, vates sic ineptiit. Dacerius tamen, impurissimi vatis, ubi maxime is ineptit, perpetuus admirator, sic pronunciat: *Il n'y a peut-estre point dans Horace de passage plus difficile que celui-ci pour l'expression. Il est certain qu'on n'en a pas vû* LA FINESSE. . . *Au lieu de mettre le comparatif adverbe*, magis *ou* potius, *il a pris le tour du comparatif* major, *dont-il a fait l'adjectif de* præda. CELA EST EXTREMEMENT HEUREUX. O egregium judicem!

ODE XXI. *Ad amphoram.*

1 *O nata mecum Consule Manlio,*
Seu tu querelas, sive geris jocos,
Seu rixam, & insanos amores
Seu fatilem, pia testa, somnum.

O nata mecum testa, dictum ridicule! cum sensus obvius talis dicti sit, ætatem amphoræ eamdem ac vatis esse: nec tamen laudari soleat amphoræ vetustas, sed vini. Nec vero gerit amphora querelas vel jocos, seu rixam, vel somnum, sine vino. *Pia testa*, epitheton est sine sensu, versui tantum explendo idoneum. Nam quæ pietas testæ aut vini est?

7 *Descende, Corvino jubente*
Promere languidiora vina.

Descende vel *jubente promere*, Græcum esto, Gallicumve, Latinum non est; pro, descende vel jubente Corvino, ut promas. *Vina languida*, vel *languidiora*, metro serviens scripsit, non bono sensui.

9 *Non ille, quanquam Socraticis madet*
Sermonibus, te negliget horridus.

Madere Philosophicis sermonibus, pro eo quod est, esse penitus imbutum Philosophicis disciplinis, metaphora sane audax est, quam versus explendi necessitas suggessit; ut & epitheton *horridus*, pro austero, vel tetrico. Et versus posterior sine cæsura, prosæ similis est.

17 *Tu spem reducis mentibus anxiis,*
Viresque & addis cornua pauperi.

Addere cornua, pro *dare audaciam*, ex Gallico fortassis proverbio est, *lever les cornes*, *montrer les cornes*.

ODE XXIV. *In divites avaros.*

1 *Intactis opulentior*
Thesauris Arabum, & divitis Indiæ.

Intactis, pro eo quod est, quos arma Romana nondum expilarunt, obscure dictum est, metri causa.

5 *Si figit adamantinos*
Summis verticibus dira Neceſſitas
Clavos: non animum metu,
Non mortis laqueis expedies caput.

Si figit adamantinos, tribrachys pro priore dactylo eſt. *Summis verticibus*, pro *ſummo tuo vertici*, datum eſt metro; obscurum & barbarum eſt.

11 *Vivunt, & rigidi Getæ,*
Immetata quibus jugera liberas
Fruges & Cererem ferunt.

Immetata, pro eo quod eſt, ſine metis ſive limitibus; ficta vox eſt, neque ab alio ſcriptore uſurpata. *Liberas fruges*, pro *communes*, ſolœcum eſt, metri cauſa commiſſum,

25 *O quisquis volet impias*
Cædes, & rabiem tollere civicam.

Vide quæ diximus ad illud, *Motum ex Metello Conſule civicum*, libro 2. Ode 1.

27 *Si quæret Pater urbium*
Subſcribi ſtatuis.

Homo imperitus cenſuit, ut *Pater Patriæ*, ſic poſſe inſcribi, *Pater Romæ*, *Pater Lutetiæ*.

31 *Virtutem incolumem odimus,*
Sublatam ex oculis quærimus invidi.

Virtutem incolumem, pro *virtutem hominis vivi & incolumis*, abſurde dicitur, ut metro ſerviatur. Similiter *invidi*, verſu poſteriore poſitum inepte eſt, cum ad verſum priorem pertineat. Neque enim invidi, ſive ex invidia mortuos quærimus, ſive deſideramus, ſed vivos & incolumes odimus.

51 *Eradenda cupidinis*
Pravi ſunt elementa.

Ubique *cupidinem* maſculino genere ſcribit.

ODE XXVII. *Ad Galateam navigaturam.*

Sub nomine Galateæ, Gallicam nobilitatem dehortatur a Byzantina ſeu Conſtantinopolitana navigatione, cum Joanne Brennenſi Comite ſuſcepta, anno 1234. ut diximus ad lib. 1. Ode XIV. quæ eſt ejusdem argumenti, inſcripta *Ad Navim*. Ut Galateam iſte pro Gallia poneret, didicit iſte ex Virgilio in Egloga prima.

9 *Antequam ſtantes repetat paludes*
Imbrium divina avis imminentum;
Oſcinem corvum prece ſuſcitabo
Solis ab ortu.

Antequam cornix, inquit, imminentem denunciet tempeſtatem; corvum orabo, ut ab ortu Solis, ubi Byzantium eſt, Gallos ab ea navigatione deterreat.

13 *Sis licet felix ubicumque mavis,*
Et memor noſtri, Galatea, vivas:
Teque nec lævus vetet ire picus,
Nec vaga cornix.

Sed vides quanto trepidet tumultu
Pronus Orion? Ego quid ſit ater
Adriæ novi ſinus, & quid albus
Peccet Iapyx.

Pronus Orion dixit ingenioſe & tecte, pro labante & inclinato, & proximo occaſui Imperio Orientis. Alioqui *pronus Orion* de ſidere cæleſti inceptiſſime dicitur. *Ater ſinus*, pro obnoxio tempeſtatibus: *ventus albus*, pro *nubilo*, ut volunt, vel frigido: & venti denique *peccatum* pro turbine vel procella; horret Latini ſermonis conſuetudo dicere.

21 *Hoſtium uxores puerique cœcos*
Sentiant motus orientis Auſtri, &
Æquoris nigri fremitum, & trementes
Verbere ripas.

Auſtrum dixit pro tempeſtate gravi: alioqui non Auſter Adriatico mari, ſed Euronotus, eſt infeſtus. *Æquor nigrum*, ut proxime *ater ſinus* eſt.

25 *Sic & Europe niveum doloſo*
Credidit tauro latus, & ſcatentem
Belluis pontum mediasque fraudes
Palluit audax.

Sicut Europa, inquit, deluſa a tauro eſt, ſic tu periclitaris eamdem experiri fortunam, & ſimiliter ſpe deludi. Fabula de Europa tauro vecta, ex nummis antiquis. Γορτυνίων, Σιδωνίων, aliisque, ſed prave intellectis ab improba cohorte, ortum accepit. Vide quæ diximus de nummis Σιδωνίων. *Pallere fraudes & pontum*, contra ſyntaxim Latinam, ſolœcum eſt. Non item *expalluit*, libro 1. epiſt. III. verſu 10. *Pindarici fontis qui non expallult hauſtus. Mediasque fraudes*, pro *media pericula*: & *palluit audax*, pro, quæ nimium fuerat audax: quot & quales licentiæ ſunt?

33 *Quæ ſimul centum tetigit potentem*
Oppidis Creten; Pater ô relictum
Filiæ nomen, pietaſque, dixit
Victa furore.

Relictum filiæ nomen, pro, abdicatum a filia, vel violatum, verbum eſt aut certe obscurum, aut alienum. E Phœnice Creten veniſſe Europen, fictum occaſione nummorum veterum; quorum alii ſunt, ut diximus, nomine Σιδωνίων inſcripti, alii Γορτυνίων, quæ una ex urbibus Cretæ eſt; cum eadem effigie in utrisque, Europæ tauro vectæ, ut putant.

39 *An vitiis carentem*
Ludit imago
Vana, quæ porta fugiens eburna
Somnium ducit? Meliuſne fluctus
Ire per longos fuit, an recentes
Carpere flores.

Acceptum iſtud de porta eburna ex Homero eſt libro Odyſſeæ τ'.

73 *Mitte ſingultus: bene ferre magnam*
Diſce fortunam: tua ſectus orbis
Nomina ducet.

Sectus orbis, pro Europa, prave: nam cur ipſa potius, quam Africa, quæ certe ſecta magis ab Europa & Aſia eſt, quam Europa ab Aſia; cui a parte Septemtrionali magno terrarum ſpatio adhæret. *Tua nomina*, pro *tuum nomen*, quamvis inepte dictum, verſus popoſcit.

ODE XXVII. *Ad Lyden.*

1 *Feſto quid potius die*
Neptuni faciam? Prome reconditum,

Lyde

Lyde ſtrenua, Cæcubum;
Munitæque adhibe vim Sapientiæ.

Neptuni nullum video apud probatos ſcriptores diem feſtum fuiſſe. *Strenua*, epitheton inane: aut ſi pro *confeſtim*, *propere*; verbum alienum. *Munita ſapientia*, pro ea quæ ſe munit adverſus nimiam hilaritatem, dictum perobſcure & audacter.

7 *Parcis deripere horreo*
Ceſſantem Bibuli Conſulis amphoram?

Ceſſans amphora, pro diu inutili, dictum eſt inepte. *Bibulo Conſule* aiunt pſeudo-Horatium hunc fuiſſe ſeptennem. Num quid jam tum vinum curabat reponi in horrea? Eccui igitur ſervandum commiſit, dum Philippis militaret? Sed & *horreum* pro cella vinaria, animus horret audire.

ODE XXIX. *Ad Mæcenatem.*

1 *Tyrrhena regum progenies, tibi*
Non ante verſo lene merum cado,
Cum flore, Mæcenas, roſarum, &
Preſſa tuis balanus capillis
Jamdudum apud me eſt; eripe te moræ.

Non ante verſo cado, pro non ante, *inverſo*, ut inverti vel inflecti ſolent amphoræ, cum vinum ex eis effunditur in vaſcula minora, barbarum eſt. *Florem roſarum* inepte dici Latine, jam monuimus, ad librum 2. Ode III.

9 *Faſtidioſam deſere copiam.*

Faſtidioſum, pro eo quod eſt, quæ faſtidium parit, Latinum non eſt, ſed eſt ſolœcum. Faſtidioſus eſt, qui faſtidit.

11 *Omitte mirari beatæ*
Fumum & opes ſtrepitumque Romæ.

Beatæ, epitheton, acceptum ex nummis antiquis Flavii Julii Conſtantis Aug. principatu inſcriptis, URBS ROMA BEATA. *Fumum* pro pompa & gloria, ex metaphora Gallica videtur eſſe.

25 *Tu civitatem quis deceat ſtatus*
Curas: & Urbi ſollicitus times,
Quid Seres, & regnata Cyro
Bactra parent, Tanaïſque diſcors.

Nihil a Seribus Urbi certe, nihil a Bactris, aut a Tanai fuit aliquando magis timendum, quam nunc Lutetiæ ab Æthiopibus. *Regnata* durum eſt; quamvis occurrit & in Æneide. Ut verſum denique compleret, diſcordes eſſe fingit ad Tanaïm Scythas, ut ſupra Medos, Ode VIII.

29 *Prudens futuri temporis exitum*
Caliginoſa nocte premit Deus.

Deus, ſic abſolute poſitum nomen, ut jam haud ſemel vidimus, ex Chriſtianæ religionis ſenſu eſt.

49 *Fortuna ſævo læta negotio, &*
Ludum inſolentem ludere pertinax,
Tranſmutat incertos honores,
Nunc mihi, nunc alii benigna:
Laudo manentem.

Acceptum iſtud verbum eſt ex nummis Commodi Aug. in quibus ſolis inſcriptum eſt, FORTUNAE MANENTI.

62 *Tum me biremis præſidio ſcaphæ*
Tutum per Ægæos tumultus
Aura feret, geminuſque Pollux.

Redit ei in memoriam iter Byzantinum, de quo diximus ad Oden XIV. libri I. & ad XXVII. Oden hujus libri tertii.

ODE XXX. *Ad Melpomenen Muſam.*

2 *Exegi monumentum ære perennius,*
Regalique ſitu pyramidum altius.

Innuere videtur hic ſe Odes ſcribendi finem facere. Alterius venæ librum ſequentem eſſe: atque is quidem inferioris eſſe ingenii videtur. *Situ*, pro ſubſtructione, vel mole, dictum metri cauſa, verbum prorſus alienum.

3 *Quod non imber edax, non Aquilo impotens,*
Poſſit diruere, aut innumerabilis
Annorum ſeries, & fuga temporum.

Pro & *fugacia tempora*, dictum obſcure & audacter, metri cauſa. Similiter *impotens*, pro, vehementer ſæviens, Latinum non eſt.

6 *Non omnis Moriar, multaque pars mei*
Vitabit Libitinam.

Omnis pro *totus*, hic barbarum eſt: recte alio ſenſu Horatius, libro I. epiſt. I. verſu XI. *Omnis in hoc ſum*. Hoc imitari pſeudo-Horatius voluit, ſed prave.

10 *Dicar qua violens obſtrepit Aufidus,*
Et qua pauper aquæ Daunus agreſtium
Regnavit populorum, ex humili potens,
Princeps Æolium carmen ad Italos
Deduxiſſe modos.

Daunum dicit; non ſeipſum, ex humili potentem; (quod Interpretes latuit:) hoc eſt, ex re exigua divitem; ex aqua nimirum Apuliæ; quam pro arbitrio diſtribuebat agreſtibus. Sed *regnare aquæ*, Latinum non eſt, ſolœcum eſt, ſive in genitivo caſu putes eſſe, ſive in dativo. *Æolium carmen* Virgilio Horatioque genuinis ignotum: & cum pſeudo-Horatius diverſi generis metro Lyrica ſcripſerit, Æolicum quodnam ex iis appellet, non liquet. Verſus etiam ſuos Pindarus, ex eodem grege ſcilicet, Æolios vocat; cum ſit ipſe Bæotus, & Dorica ſcribat dialecto.

IN LIBRUM IV. ODARUM ANIMADVERSIONES.

ODE I.

10 *Purpureis ales oloribus.*

NEmo probatus ſcriptor purpureum appellavit, niſi quod vere, & quale novimus, purpureum ſit. Non eſt olor purpureus, ſed candore inſignis.

ODE II. *Ad Julum Antonium.*

1 *Pindarum quisquis ſtudet æmulari,*
Jule.

Quem nunc Julum vocat, eumdem appellat Antonium, verſu 26. Sed M. Antonii Triumviri filium fuiſſe Julum nuncupatum nemo dixit, aut dicere potuit. Sunt enim gentes ſeu familiæ duæ diverſæ, Julia & Antonia. Nunc iſte *Jule*, pro *Juli*, nunc dixit, *Antoni*, prout metrum poſceret. Ex quo fingunt Interpretes Julum Antonium, ſed aliunde ignotum. Julus certe nec nomen, aut prænomen, aut cognomen denique ullius gentis tunc fuit. Argumentum Odes hujus ex Horatio deſumptum eſt, libro 1. epiſt. III. *Pindarici fontis, qui non expalluit hauſtus.* Sed non iſthic Pindarus ille commendatur, quem nunc habemus, cui iſte hac Ode conciliare ſtudet opinionem vetuſtatis.

7 *Immenſusque ruit profundo*
Pindarus ore.
Laurea donandus Apollinari,
Seu per audaces nova dithyrambos
Verba devolvit, numerisque fertur
Lege ſolutis.
Seu deos regesque canit, deorum
Sanguinem.

Pindarus ore profundo ruit, epitheton puerile, inane, explendo tantum verſui utile. *Numeri lege ſoluti* qui ſint, non liquet. At reges vocare *deorum ſanguinem* ſummæ eſt inſcitiæ. Ecquis enimvero *ſanguis deorum*, qui ad mortales transmittatur?

17 *Sive quos Elea domum reducit*
Palma cæleſtes: pugilemve equumve
Dicit, & centum potiore ſignis
Munere donat.

Vates Græce imperitus, victores in ludis Olympicis apud Elidem Peloponneſi civitatem, Olympicos audiit appellari: ipſe *cæleſtes* interpretatus eſt: quo dici imprudentius vix quidquam poteſt. Error ortus ex eo, quod etiam Ὀλύμπιος poſteriore ævo acceptum eſt pro cæleſti. Deinde pro *pugilemve equitemve*, ſcribere *pugilemve, equumve*, & cum pugile componere equum, cujus demum poëtæ eſt?

21 *Flebili ſponſæ juvenemve raptum*
Plorat: & vires animumque mores-
que Aureos deducit in aſtra, nigro-
que Invidet Orco.

Quot hic ſunt ſtupendæ licentiæ, ac tironi vix ignoſcendæ! Ut ut eſt: nihil eſt ſimilis argumenti in Pindaro eo quem terimus.

30 *Plurimum, circa nemus, vuidique*
Tiberis ripas, operoſa parvus
Carmina fingo.

Ripas vuidi Tiburis, pro ripis amnium, qui madidum reddunt Tibur, coacte & barbare. *Vuidi* præterea, epitheton perfrigidum per ſe.

33 *Concines majore poëta plectro*
Cæſarem, quandoque trahet feroces
Per ſacrum clivum, merita decorus,
Fronde Sicambros.

Quandoque, pro *quando*, ut metro ſerviat, vates ponit imperitus. Cetero non eſt hic numeroſa poëſis: quo vitio ſæpe laborant Odæ. Nam ubi cæſura duûm priorum verſuum? *Sicambri* fictum nomen eſt ævo ſequiore. Apud Plinium nulli ſunt. Nec bellum ibi geſſit Auguſtus, ubi Sicambri fuiſſe creduntur.

41 *Concines lætosque dies, & Urbis*
Publicum ludum, ſuper impetrato
Fortis Auguſti reditu, forumque
Litibus orbum.

Acceptum hujus ſtrophes prius argumentum ex nummo vetere ſic inſcripto: SPQRUSPSETRAUG. *Senatus Populusque Romanus Votum ſolvit pro ſalute & reditu Auguſti. Orbum litibus*, pro, vacans vel ceſſans a litibus, barbarum eſt, ſic metro cogente.

45 *Tum meæ (ſi quid loquor audiendum,)*
Vocis accedet bona pars: &, o Sol
Pulcher, o laudande canam, recepto
Cæſare felix.

Quot hic verba inania! O geminatum: *pulcher ſol, laudande ſol*, epitheta perfrigida: verſus vero non numeroſi, ſed coacti, & proſæ ſimillimi.

49 *Tuque, dum procedis, Io Triumphe,*
Non ſemel dicemus, Io Triumphe,
Civitas omnis, dabimusque divis
Tura benignis.

Ridicula tum illa apoſtrophe eſt ad ipſum per ſe triumphum; tum geminatio illius dicti, *Io Triumphe*, penuria melioris, quo verſum clauderet. Ficta ea porro exclamatio eſt ex nummo Trajani Imp. in quo ſcriptum eſt, hinc TRI, inde UMP: in medio autem laurus, ad cujus latus utrumque IO eſt, hac ſententia: TR*ajanus Imperator, Imperator Optimus: Urbis Maſſiliæ Protector, Imperator Optimus.* En unde ficta acclamatio, *Io Triumphe*, a cohorte nimium feſtinante, cum eruditionem vellet ex nummis colligere. Occurrit adhuc iſtud, *Io Triumphe* geminatum in libro Epodon, Ode IX. Io Bacche dixit Horatius, libro 2. Sat. 3. verſu 7. Sed iſtud diſſimile eſſe manifeſtum eſt.

59 *Quæ notam duxit, niveus videri,*
Cetera fulvus.

Græ-

Græcum esto, si lubet; Latinum certe non est, sed metro cogente positum, *niveus videri*, pro *niveus visu*, solœcum est.

ODE III. *Ad Melpomenen.*

1 *Illum non labor Isthmius*
Clarabit pugilem.

Pro, clarum efficiet: antiquum dicitur, cum sit solummodo ab improbæ cohortis vatibus excogitatum, ad versum texendum facilius.

12 *Fingent Æolio carmine nobilem.*

Vide lib. 2. Ode XIII. & lib. III. Ode XXX.

13 *Romæ principis urbium*
Dignatur soboles inter amabiles
Vatum ponere me choros.

Romæ soboles, barbarum & solœcum. Neque enim *soboles* de inanimatis dicitur, sed de viventibus solummodo, ut de homine & animantibus. Tam inepte, inquam, *soboles urbis*, dicuntur cives aut juvenes, quam si dicantur iidem, soboles murorum aut mœnium Romæ. *Amabiles*, inane ac frigidum epitheton est, ad versum complendum.

14 *O mutis quoque piscibus*
Donatura cycni, si libeat, sonum.

E fabulis ab improba cohorte fictis, una hæc est de canora cycni voce. Hoc tantum Plinius, libro X. sect. XXXII. *Olorum morte narratur flebilis cantus, (falso, ut arbitror,) aliquot experimentis.* Occasionem dedit errandi recenti vatum cohorti illud, opinor, quod habet Virgilius in Egloga IX. versu 29. *Vare, tuum nomen. . . Cantantes sublime ferent ad sidera cygni.* Et illud, versu 35. *Nam neque adhuc Varo videor, nec dicere Cinna Digna; sed argutos inter strepere anser olores.* At non sunt hi cycni, sive olores; alites: sed ipsi sunt vates, qui *cycni* & *olores* propter candorem; & *arguti* iidem, sive *cantantes*, propter poësim. Unde ab Horatio *arguti poëtæ* dicuntur, libro 2. epist. 2. versu 90. *Qui minus* ARGUTOS *vexat furor iste* POETAS? Alioquin enim id Virgilius diceret, quod ante ipsum nemo prodidit; cycnos etiam in vita canere; cum in morte tantum, Plinio quidem teste, flebilis eorum cantus narretur, aliquot experimentis, sed (ut recte censet) falsis.

ODE IV. *Ad urbem Romam, de indole Drusi.*

1 *Qualem ministrum fulminis alitem*
Cui rex deorum regnum in aves vagas
Permisit, expertus fidelem
Juppiter in Ganymede flavo:

At, si Homero credimus, ut par est, nec aquila rapuit Ganymedem, sed dii ipsi, ut Jovis pocillator esset, & immortalibus interesset: nec pro mercede rapti Ganymedis, ut iste fingit imperite, datum est aquilæ imperium in ceteras volucres: an enim non habuit ante Ganymedem? Fabulæ Homericæ sensus hic est: Ganymedem suis virtutibus, (nam hi sunt Homero dii: (ereptum ab aula, ut Naturam ducem ac pictatis magistram sequeretur, cum hominibus similiter ex virtutis præscripto viventibus. Nullus hic aquilæ locus, quam & iste, & impurus pariter Ovidius, libro X. Metamorph. aliique finxere; & apud Plinium pictor adjecit. Jam *in aves vagas*, epitheton frigidum est: inanius autem *flavo*, de Ganymede: quod Homerus in Iliade non prodidit: sed alter supposititius in Hymno IV. versu 203. Tantum ἀντίθεον Homerus cognominat, Iliad. υ. versu 232.

19 *Mos unde deductus per omne*
Tempus Amazonia securi
Dextras obarmet, quærere distuli.

Obarmet, ficta vox, metri causa, pro verbo simplice, *armet*, Vox est ea cuilibet alteri etiam vati ignota. Quin & tota ipsa sententia hoc loco inanis est ac redundans.

22 *Nec scire fas est omnia.*

Pro, nec sciri possunt omnia, barbare, contra Latini sermonis usum, metri gratia.

34 *Rectique cultus pectora roborant.*

Obscure dictum; pro, rectæ morum institutiones ingenia corroborant bene nata.

35 *Utcumque defecere mores.*

Pro, *quandocumque*, non est Latinum, etsi huic vati familiare.

47 *Vastata Pœnorum tumultu*
Fana deos habuere rectos.

Deos rectos, dictum est inepte; cogente metro, pro, statuas deorum erectas, quæ prius erant dejectæ. *Fana vastata tumultu Pœnorum*, pro *bello*, verbum prorsus alienum est: *tumultus* enim nonnisi inter cives est: sed metrum scilicet ita cogebat verbum verbo mutare, quamvis alieno.

53 *Gens quæ cremato fortis ab Ilio*
Jactata Tuscis æquoribus, sacra,
Natosque, maturosque patres,
Pertulit Ausonias ad urbes.

Immo vero, non ab Ilio cremato, sed ante obsessum, *Ausonii Troja gens missa coloni* fuere, ut Virgilius cecinit in Georgicis. *Maturi patres*, pro *senes*, inepta & puerilis ad versum explendum circumlocutio est. Denique classem Trojanam jactatam in Tusco mari fuisse, non equidem negaverim: sed, si ita est, non vidit Æneïdem pseudo-Horatius, quæ jactatam Æneæ classem, non Tusco mari refert, sed in Siculo Libycoque ultra Siciliam.

70 *Occidit, occidit,*
Spes omnis.

Posthume, Posthume; Ilion, Ilion; Occidit, occidit: &c. geminatio huic vati familiaris, ut tironibus in arte poëtica.

73 *Nil Claudiæ non efficient manus,*
Quas & benigno numine Juppiter
Defendit, & curæ sagaces
Expediunt per acuta belli.

Expediunt per acuta belli, pro, liberant in bello a summis periculis; audacter positum a vate insigniter impudente, qui quidlibet se posteris probaturum speraret, sub magno Horatii nomine. Nam quæ sunt etiam *acuta belli?*

ODE V. *Ad Augustum.*

1 *Divus orte bonis, optime Romulæ*
Custos gentis.

Romulæ, pro *Romuleæ*, solœcum est, quamvis &

ab Æneïdographo admissum : quo nempe jure vel more *belli Marsi* dixit iste superius, pro Marsici. *Bonis* autem *diis*, pro *diis propitiis*, sive faventibus, vereor ut Latinum sit.

5 *Lucem redde tuæ, Dux bone, patriæ,*
Instar veris enim vultus ubi tuus
Affulsit, populo gratior it dies.

Dux bone, certe infra majestatem ac nobilitatem Cæsaris & Augusti fuit. Cetera prosam redolent, non poësim.

15 *Sic desideriis icta fidelibus*
Quærit patria Cæsarem.

Desideriis icta, pro *permota*, dictum licentia tironi vix condonanda : tanta est in eo dicto barbaries & audacia. Et *desideria fidelia*, quis Latine intelligat?

18 *Nutrit rura Ceres, almaque Faustitas.*

Faustitas, pro felici proventu, seu frugum copia, fictum metri causa nomen est ; nec ab alio (quod sciam) usurpatum.

22 *Mox & lex maculosum edomuit nefas.*

Nefas maculosum, epitheton est frigidum, versui tantum complendo utile.

30 *Et vitem viduas ducit ad arbores.*

Viduas arbores appellare, quia nisi maritarentur vitibus, quasi viduæ viderentur esse, nugari pueriliter est.

34 *Et Laribus tuum*
Miscet numen ; uti Græcia Castoris
Et magni memor Herculis.

Quasi vero inter nomina Larium, qui sunt dii vel genii potius domestici, *numen* vel *nomen* Augusti locum habere rite possit. *Herculem magnum*, frigidum versus complendi causa epitheton est.

37 *Longas, o utinam, Dux bone, ferias*
Præstes Hesperiæ ; dicimus integro
Sicci mane die, dicimus vuidi,
Cum Sol Oceano subest.

Dux bone, longe infra majestatem, ut diximus, Augusti & Imperatoris est. *Hesperiam* nemo probatus scriptor dixit pro Italia. Pro Hispania posuit iste, libro 1. Ode XXXVI. & alibi. *Integro die*, pro, *incipiente die*, dicere inepte metrum coëgit.

ODE VI. *Ad Apollinem.*

1 *Dive, quem proles Niobæa magnæ*
Vindicem linguæ, Tityosque raptor
Sensit, & Trojæ prope victor alta
Phthius Achilles.

Dive ; Post hanc vocem versus deinceps XXIV. qui sequuntur, parenthesi sunt includendi : adeo divagatur, æstui poëtico obsequens. *Magnæ linguæ*, pro, superbæ, arrogantis, magnifice se jactantis, metrum juvat, non rationi placet aut latinitati : quantumvis Græce Sophocles, sed recens, in Antigone scripserit, Ζεὺς γὰρ μεγάλης γλώσσης κόμπους ὑπερεχθαίρει. *Sensit*, pro, experta est. Gallicismus est, *Elle l'a senti*. Non sic vocem eam accepit Horatius, libro 2. Satyra III. versu 39. *Credo, Hoc Staberi prudentem animum vidisse : quid ergo sensit, summam patrimoni insculpere saxo Heredes voluit?*

5 *Ceteris major, tibi miles impar,*
Filius quamvis Thetidos marinæ
Dardanas turres quateret tremenda
Cuspide pugnax.

Achilles miles, qui classi præfectus. *Marina Thetis*, epitheton inane. *Dardanas turres* ; solœcum est, pro *Dardanias* : ut *Romula* pro *Romulea* ; & *Marsa* pro *Marsica*. Qualis autem & quanta cuspis fuit, qua turres quateret Achillis? Concussisse Trojæ turres aliter certe aut alibi non legitur : cuspide vero concussisse nonnisi insipienter dicitur.

9 *Ille, mordaci velut icta ferro*
Pinus, aut impulsa cupressus Euro,
Procidit late, posuitque collum in
Pulvere Teucro.

Mordaci ferro, dictum est pueriliter, pro securi. In secundo versu, cæsura in media voce *impulsa* quærenda, Sapphico versui amœnitatem adimit. Id vero metri vitium centies apud istum occurrit. Deinde *ponere collum in pulvere*, quam tenuiter humiliterque dictum, pro eo quod est, *jacere in pulvere*. Verum illud, quamvis ineptum, metro coactus scripsit, sicut & eadem causa præpositionem *in* extremo versui alligavit. Denique *Teucro pulvere* pro *Teucrio*, solœcum est, simile prioribus, proxime allatis. Præterquam quod *Teucros* pro Trojanis nemo scriptor probatus dixit, uti monuimus ad lib. 1. Æneïd, versu 239.

13 *Ille, non inclusus equo, Minervæ*
Sacra mentito.

Ex relatu nimirum Sidonis in Æneïde, non ex Homero.

17 *Sed palam captis gravis, heu nefas, heu!*

Iteratio frigida interjectionis *heu* ! ut versum compleret.

21 *Ni tuis victus Venerisque gratæ*
Vocibus Divûm pater annuisset
Rebus Æneæ potiore ductos
Alite muros.

Veneris gratæ, inane ac frigidum epitheton est. *Victum* Apollinis *vocibus* Jovem unde acceperit, nescio : quippe quas, si memini, Æneïdographus ipse non est ausus fingere. Et *ductos* Romæ *muros*, pro *ducendos* ; deinde *ducendos*, pro *exstruendos* ; duplex solœcum est, metri causa admissum.

25 *Doctor argutæ fidicen Thaliæ,*
Phœbe, qui Xantho lavis amne crines,
Dauniæ defende decus Camenæ
Lævis Agyieu.

Agyieu lævis positum est ineptissime hoc loco. Est enim hoc dicere, Tuere decus Musæ meæ, tu qui imberbis es, & præpositus viis.

29 *Spiritum Phœbus mihi, Phœbus artem*
Carminis, nomenque dedit Poëtæ.

Spiritum, ex stilo sacrarum litterarum est, & ex editione Latina.

33 *Deliæ tutela deæ, fugaces*
Lyncas & cervos cohibentis arcu.

Pro eo quod est. Qui estis in fide ac tutela Dianæ, vereor ut Latinum sit : Tutela enim semper active sumitur, sive ad eum refertur solummodo qui tutatur. Sic Horatius, libro 2. Sat. III. versu 218. *Et*

ad

ad ſanos abeat tutela propinquos, ſcilicet cura tutandi. Et libro 1. epiſt. 1. verſu 103. *Rerum tutela mearum:* hoc eſt, tutator Priapus. Paſſive, pro ea re quæ ſub tutela eſt, non occurret apud probatos certe ſcriptores. Deinde quid eſt, *cohibentis arcu cervos fugaces*, niſi verbum alienum metri neceſſitate poſitum, pro *interficientis?*

35 *Lesbium ſervate pedem, meique*
Pollicis ictum.

Hoc eſt, obſervate numeros & modos Odæ Lyricæ ſæcularis, quam ego cantavi ipſe, lyram percutiens pollice. Oedipo certe eget hæc poëſis, ſi tamen poëſis eſt dicenda.

41 *Nupta jam dices.*

Series orationis poſtulabat ſcribi, *Nuptæ dicetis:* ſed metri neceſſitate aberrare a recta ſyntaxi vatem hunc ſæpe cogit.

ODE VII. *Ad Torquatum.*

3 *Mutat terra vices, & decreſcentia ripas*
Flumina prætereunt.

Ripas prætereire, eſt profecto præter ripas ire, non infra, ut locus hic dici poſtulat: ſed rationem præterivit metrum.

5 *Gratia cum Nymphis geminisque ſororibus audet*
Ducere nuda choros.

Gratia inepte hic ponitur, uti jam monuimus ad Oden XIX. libri tertii.

7 *Immortalia ne ſperes monet annus, & almum*
Quæ rupit hora diem.

O inane & alienum epitheton; *almum diem!*

13 *Damna tamen celeres reparant cæleſtia Lunæ.*

Cæleſtia, pro, quæ in cælo patitur Luna, cum decreſcit, Latinum non eſt, ſed barbarum, metri neceſſitate.

19 *Cuncta manus avidas fugiunt heredis, amico*
Quæ dederis animo.

Animo amico, pro *Genio*, ineptientis eſt, & metro turpiter ſervientis poëtæ.

21 *Cum ſemel occideris, & de te ſplendida Minos*
Fecerit arbitria.

Facere arbitria de aliquo, an Latine dicitur, pro *judicium de aliquo inſtituere? Arbitria* verſus extorſit, cum *judicia* ratio Latinitasque poſceret.

ODE VIII. *Ad Cenſorinum.*

6 *Divite me ſcilicet artium,*
Quas aut Parrhaſius protulit, aut Scopas.

Dives artium Parrhaſii & Scopæ, ſculptorem ſignificat & pictorem egregium, quales Plinius nonnullos commemorat, præter iſtos. At *dives artium*, pro divite operum, quæ Parrhaſius & Scopas fecerunt, Latinum certe non eſt; ambiguum ſaltem obſcurumque eſt.

8 *Solers nunc hominem ponere, nunc Deum.*

Ponere, pro, facere vel effingere, ſive pingendo ſive ſculpendo, alienum verbum eſt, quod verſus extorſit.

13 *Non inciſa notis marmora publicis,*
Per quæ ſpiritus & vita redit bonis
Poſt mortem ducibus.

Delirat, cum dicit per marmora *redire* poſt mortem *ſpiritum vitæ. Spirantia ſigna* quidem dixit Virgilius, libro III. Georg. verſu 34. Sed *redire* mortuis ſpiritum aut vitam per ea, non dicit quisquis quid dicat cogitet. Deinde *boni duces*, ut jam ſupra monuimus, pro claris Imperatoribus, humile eſt. Denique *notis*, pro inſcriptionibus, verbum eſt alienum.

25 *Non celeres fugæ,*
Non incendia Carthaginis impiæ,
Ejus, qui domita nomen ab Africa
Lucratus rediit, clarius indicant
Laudes, quam Calabræ Pierides.

Vates imperitus, e duobus Scipionibus Africanis, unicum conflat; ex Africano majore, qui Hannibalem fugavit; & ex Africano ſequente, qui Carthaginem incendit. Ab Ennio Calabro Africanus major laudatus eſt; non alter, qui nonniſi Ennio mortuo Carthaginem cepit. An ſic homo Italus Auguſti ævo in hiſtoria Romana turpiter aberraret? Sed cum eſſent nimirum recens ævo pſeudo-Horatii, partim ex Plinio, Virgilio, Horatioque, conditæ, partim confictæ Romanæ hiſtoriæ, non potuere ex ab omnibus ſtatim accurate diſci. Deinde cur *Carthago impia?* an dictum eſt metri cauſa pro *perfida?* Præterea *lucratus* Africani nomen, dictum humile eſt ac ſordidum. De Pompeio Plinius multo nobilius. *Africa*, inquit, *tota ſubacta, & in ditionem redacta, Magni nomen in ſpolium inde cepit.*

25 *Ereptum ſtygiis fluctibus Æacum*
Virtus & favor & lingua potentium
Vatum, divitibus conſecrat inſulis.

Vatum potentium, pro *eximiorum, præſtantium*; epitheton alienum eſt, metro exigente quæſitum. Similiter *divitibus inſulis*, pro *Fortunatis*, vel pro campis Elyſiis, dictum æque imperite, quam audacter.

28 *Dignum laude virum Muſa vetat mori:*
Cælo Muſa beat. Sic Jovis intereſt
Optatis epulis impiger Hercules.

Beare cælo, pro, ad cælum evehere, durum eſt, nec Latinum. Quæ ſunt deinde *epulæ Jovis optatæ?* Et *impiger Hercules*; quam frigidum & exile epitheton eſt, ſcilicet ita exigente metro.

ODE IX. *Ad Lollium.*

1 *Ne forte credas interitum, quæ*
Longe ſonantem natus ad Aufidum
Non ante vulgatas per artes
Verba loquor ſocienda chordis.

Verſus primus pronomine relativo finitur inepte. Neque enim quia in epiſtolis & ſatyris id licet, quæ ſunt, ut Horatius ait ipſe, ſermoni propiores; etiam id fas eſt in Odis. *Longe ſonans* amnis, pro, *decurrens magno ſtrepitu*, omnino non placet: de mari dictum, cum tempeſtate jactatur, non diſplicet.

5 *Non ſi priores Mæonius tenet*
Sedes Homerus, Pindaricæ latent,
Ceïæque, & Alcæi minaces,
Steſichorique graves Camenæ.
Nec ſi quid olim luſit Anacreon,

Delevit ætas: ſpirat adhuc amor,
Vivuntque commiſſi calores
Æoliæ fidibus puellæ.

Dicta hæc ſunt ad conciliandam vetuſtatis fidem Pindaro, Simonidi, Alcæo, Steſichoro, Anacreonti, Sappho, ut nunc exſtant. Steſichori nomine vix ſunt verſus quadraginta: Sapphus, Odæ duæ: Simonidis & Alcæi quædam inter Poëtas Græcos. Sed præterea non fuit Homerus *Mæonius* vates. Mæonia Lydia eſt, teſte Plinio, libro v. ſect. xxx. Et Virgilius, libro IV. Georg, verſu 380. *Cape Mæonii carcheſia Bacchi*, vinum intelligit e Tmolo monte in Lydia, ſive Mæonia: quæ regio, inquit Plinius, loco indicato, *celebratur maxime Sardibus, in latere Tmoli montis, qui vitibus conſitus* &c. At Homerus non Lydius, aut Sardianus, ſed Ionius & Smyrnæus fuit. Nec genuinus Horatius Mæoniam ſive Lydiam pro Ionia ſcriberet.

24 *Vixere fortes ante Agamemnona*
Multi; ſed omnes illacrymabiles
Urgentur, ignotique longa
Nocte, carent quia vate ſacro.

Illacrymabiles, ficta ab iſto vate vox; quam nunc paſſive accipit, ut iſthic; nunc active audacius, libro 2. Ode XIV. ab alio nemine uſurpata. *Urgentur longa nocte ignoti*, quid ſibi vult? pro, obruti æterna morte, & ignoti. *Sacro vate*, epitheton inane ac ſuperfluum.

34 *Eſt animus tibi*
Rerumque prudens, & ſecundis
Temporibus dubiisque rectus.
39 *Conſulque non unius anni,*
Sed quoties bonus atque fidus.
Judex honeſtum prætulit utili, &
Rejecit alto dona nocentium
Vultu, & per obſtantes catervas
Explicuit ſua victor arma.

Animus Conſul, *animus rejiciens alto vultu dona*, offendunt vehementer aures Latine loquentium. Ac fortaſſis adhuc ſtultius, cum Lollium alloquatur primo iſto verſu, *Eſt animus tibi*, tranſit ſtatim idem a ſecunda perſona ad tertiam, ponitque *prætulit* & *rejecit*, pro *prætuliſti*, *& rejeciſti*. Sed quid eſt deinde alto vultu? Latinumne id eſt, pro *erecto?* Denique qui *obſtantes catervas*, vel de perturbationibus animi, cupiditatibusve, vel de adulationibus, largitionibus, muneribusve accipiunt; explicataque arma, conſtantiam, fidem, æquitatem interpretantur; vatem ii accuſant potius audaciæ & obſcuritatis, quam excuſant.

ODE X. *Ad Ligurinum.*

2 *Inſperata tuæ cum veniet pluma ſuperbiæ.*

Plumam dixit pro *canitie*, prorſus inſolenter, & metri neceſſitate.

3 *Et quæ nunc humeris involitant, deciderint comæ.*

Involitant, fictum verbum, metri cauſa; nulli alteri, quod ſciam, ſcriptori uſurpatum, qui ſe credi voluerit ævi eruditi.

4 *Nunc & qui color eſt Puniceæ flore prior roſæ.*

De *flore roſæ* jam diximus ad Oden III. libri ſecundi.

ODE XI. *Ad Phyllidem.*

11 *Sordidum flammæ trepidant rotantes*
Vertice fumum.

Vertice, poſitum eſt obſcure & barbare; quia ſubintelligendum ſit, in tecti vertice, per caminum.

25 *Terret ambuſtus Phaëthon avaras*
Spes.

De Phaëthontis fabula ad Tullium diximus, lib. III. de Offic. n. 94. *Ambuſtus* pro *crematus*, vel *uſtus*, metri neceſſitas excepit.

ODE XII. *Ad Virgilium.*

1 *Jam veris comites, quæ mare temperant,*
Impellunt animæ lintea Thraciæ.

Secutus Homerum eſt, qui Iliad. *i.* verſu 5. ſcripſit; Βορέης τε καὶ Ζέφυρος τώτε Θρήκηθεν ἄητον. At Homerus, cum de his ſcriberet, quæ gererentur ad Trojam, potuit Zephyrum dicere a Thracia flare. Pſeudo-Horatius autem, qui in Apulia, ut creditur, Odas edebat, Zephyrum a Thracia non potuit, niſi ſtulte, flantem dicere. Itaque fatua illa Homeri imitatio, a qua foret Horatius alieniſſimus.

11 *Delectantque Deum, cui pecus & nigri*
Colles Arcadiæ placent.

Nigri colles pro *umbroſi*, alienum epitheton eſt, & abſurdum; ſola verſus complendi neceſſitate adſcitum. Virides potius dici oportuit. *Niger collis* nullus dici debet; ſicut nec niger lucus, præter Tartareum; de quo Virgilius, libro IV. Georg. verſu 468. *Alta oſtia Ditis*, *Et caligantem nigra formidine lucum.* Tolerabilius fortaſſis dixit idem pſeudo-Horatius, libro primo, Ode XXI. *Nigras Erymanthi ſilvas:* enimvero ſilvæ a collibus differunt.

27 *Miſce ſtultitiam conſiliis brevem.*

Pro, aſperge hilaritatem rebus ſeriis, ſeu gravioribus negotiis, dictum ſatis ſtulte, *miſce ſtultitiam conſiliis* tuis: aut quid ſtulte dici poſſit, non video.

ODE XIV. *Ad Auguſtum.*

1 *Quæ cura patrum, quæve Quiritium,*
Plenis honorum muneribus tuas,
Auguſte, virtutes in ævum
Per titulos memoresque faſtos
Æternet? o qua Sol habitabiles
Illuſtrat oras, maxime Principum;
Quem legis expertes Latinæ
Vindelici didicere nuper
Quid Marte poſſes.

Æterndre, ut *clarare* ſuperius, ex iſtius officina eſt: uſurpatum poſtea & a pſeudo-Varrone. *Æternet* deinde eſt, pro, æternare pro merito poſſit; vel potius, æternitate donare. *Illuſtrat oras*, pro *terras*, metri neceſſitate poſitum. Aliter Horatius, libro 1. epiſt. III. *Quibus terrarum militet oris Claudius.* Denique, *Quem didicere quid poſſes*, Græca ſyntaxis eſto, Latina non eſt: nihilo proinde ridicula minus, quam ſi in verſibus Latinis Gallicam admiſceamus ſyntaxim, aut in Gallicis Latinam vel Hiſpanicam.

11 *Et arces*
Alpibus impoſitas tremendis
Dejacit acer plus vice ſimplici.

Pro, plus una vice, plus ſemel: excogitatum metri neceſſitate, audacter, non Latine.

21 *Exercet Auſter, Pleïadum choro*
Scindente nubes.

Pro,

Pro, diſſolvente; verbum alienum: aliud enim ſciſſa nubes eſt, aliud in imbres ſoluta.

25 *Sic tauriformis volvitur Aufidus,*
Qui regna Dauni præſluit Appuli.

Ut Homeri in Ode XII. ſic in iſta fatuus imitator Virgilii iſte eſt. Legit nimirum, libro IV. Georg. verſu 371. *Et gemina auratus taurino cornua vultu Eridanus:* ubi tauriformis Eridanus dicitur, ob duo præcipua, quibus in mare devolvitur, oſtia, tamquam per *gemina cornua*. Aufido iſte ſimiliter taurinum tribui poſſe vultum arbitratus eſt, non id ob oſtia fluviorum dictum a Virgilio ratus, ſed veluti omnibus commune fluminibus. *Aufidus* certe unico oſtio mare ſubit. Itaque Aufidum iſte numquam vidit, quamvis ſe & Apulum jactat eſſe, & Aufidi accolam; ut idem exiſtimetur eſſe atque Horatius Venuſinus, Satyrarum ſcriptor & Epiſtolarum.

42 *Medusque, & Indus, te profugus Scythes*
Miratur.

Fabulæ. Nec Medus aliquis, nec Indus, aut Scythes, vidit Auguſtum.

50 *Duræque tellus gaudet Iberiæ,*
Te cæde gaudentes Sicambri,
Compoſitis venerantur armis.
74 *Te belluoſus qui remotis*
Obſtrepit Oceanus Britannis.

Belluoſus, ficta vox ab iſto, metri cauſa: ſed ab alio nemine uſurpata. Dacerius omnes iſtius vatis ineptias admiratus, hic exclamat: *L'Epithete eſt fort belle. Sicambri*, ficta gens eſt, ut jam diximus ad Oden 2. Et *tellus Iberiæ*, ſolœcum eſt; pro *tellus Ibera*. Tellus Galliæ, ſic ſolœcum eſſet, pro Tellus Gallica; vel ut Virgilius cecinit, *tellus Mavortia*.

ODE XV. *Ad Auguſtum.*

4 *Tua, Cæſar, ætas*
Fruges & agris rettulit uberes,
Et ſigna noſtro reſtituit Jovi,
Direpta Parthorum ſuperbis
Hoſtibus, & vacuum duellis
Janum Quirini clauſit.

Expreſſum illud manifeſte apparet ex libro 2. epiſt. 1. ad Auguſtum, verſu 252. *Et flumina dicere, & arces Montibus impoſitas, & barbara regna, tuisque Auſpiciis totum confecta duella per orbem, Clauſtraque cuſtodem pacis cohibentia Janum, Et formidatam Parthis te Principe Romam.* At non ſignificat iſtud, quod viſum eſt imperito vati Lyrico, Janum ab Auguſto fuiſſe clauſum. Rem unam inſignem his verſibus deſcribit: nimirum in finibus Imperii Romani, oppoſita Parthis fuiſſe ab Auguſto flumina, montibusque vicinis impoſitas arces, bellis compoſitis; easque validiſſima eſſe clauſtra Imperii, quæ Genium Populi Romani, Genium belli ac pacis, a bello inferendo cohibeant: quibus teſtetur ſe velle pacem tantummodo cuſtodire; & unde Romanorum militum excurſiones Parthi nihilominus reformident. Nam propter illa clauſtra *formidatam Parthis Romam* eſſe vates ſubjungit. Non diceret autem formidatam propter fores armamentarii Romæ clauſas. Nec fores iſtæ Latine *clauſtra* dicerentur; nedum *cohibentia Janum*. *Clauſtra* nonniſi clauſtra Imperii hic eſſe poſſunt. Janum cluſum nummi antiqui non commemorant, niſi ſub Nerone, anno ejus ſupremo percuſſi, cum hac inſcriptione: PACE P. R. TERRA MARIQUE PARTA JANUM CLUSIT. In his armamentarium depictum, non templum eſt ut vulgo, ſed falſo creditur; nec *cluſit* ibi pro *clauſit* eſt, ſed pro *incluſit*: ut Plinius dixit, libro XXXIII. ſect. VI. *gemmas auro cluſit: & ſub gemmis venena cludunt.* Æque enim inſulſe Janum dixeris, quam Jovem, claudi. Nec denique JANUM ibi vox una eſt: ſed totidem latent ſub litteris quinque voces iſtæ: *Imperii Armamentarium Narbone Urbis Muris* CLUSIT, hoc eſt, incluſit. Percuſſum enim Narbone nummum hunc fuiſſe, ut alios plurimos, cogit fabrica confiteri, præter alia argumenta. Sic antea Tarraco in nummis ſuis ſcripſerat: DIVUS AUGUST UTTACI. *Divus Auguſtus Voluit Turritam Tarraconem Armamentarium Eſſe Imperii.* Sed Tarracone rebellante, Armamentarium Imperii Nero Narbonem tranſtulit. Jani non ſemel clauſi fabula ex hoc nummo prave intellecto ſumſit originem. Janus apud Horatium bis præterea commemoratur: libro 1. epiſt. 1. verſu 54. *Hæc Janus ſummus ab imo Perdocet.* Et libro 2. Sat. III. verſu 18. *Poſtquam omnis res mea Janum Ad medium fracta eſt.* Verum ibi nec templum Janus, nec armamentarium eſt, quod Romæ certe male collocaretur; ſed vicus prælongus, in quo pars ſumma & ima & media fuit, ubi mercatores habitarent; dato ei nomine fortaſſis a templo Jani vicino.

17 *Cuſtode rerum Cæſare, non furor*
Civilis, aut vis, eximet otium:
Non ira, quæ procudit enſes,
Et miſeras inimicat urbes.

Inimicat, pro reddit inimicas; vox ficta eſt, & dura: quamvis pſeudo-Cicero, in orat. de petit. Conſul. dixit ſimiliter, *inimicantur*.

21 *Non qui profundum Danubium bibunt,*
Edicta rumpent Julia, non Getæ,
Non Seres, infidive Perſæ,
Non Tanaim prope flumen orti.

Perſæ ac Seres ſcilicet curabant edicta Julia: ipſique etiam Tanais fluvii accolæ.

29 *Virtute functos, more patrum, duces*
Lydis remiſto carmine tibiis,
Trojamque, & Anchiſen, & almæ
Progeniem Veneris canemus.

Remiſto, factitia vox, metri cauſa, tum hoc loco; tum in Arte Poëtica, verſu 151. *Sic veris falſa remiſcet.* Nemo alius eo verbo uſus occurrit. Æneam in fine deſignat: atque ita perſonas tres inſignes libri primi & ſecundi libri Æneïdos denotat; Æneam, Anchiſen, & Venerem: cum argumento libri ſecundi, quod eſt Troja incenſa. An igitur propterea idem cenſendus auctor eſt duorum priorum librorum Æneïdos, qui & Odarum; quia de illis dicit hic *canemus?* Nihildum affirmo. Sed quorſum hic alioqui Anchiſæ ſit & Trojæ cum Æneæ mentio?

V. IN LIBRUM EPODON ANIMADVERSIONES.

Iber Epodon, quidquid alii dicant, non poteſt inſcribi, niſi ut intelligatur Liber adjectus libris Odarum, Græco a ἐπῳδῶν. Ridiculum enim eſt verſus *epodos* dici ab homine ſano poſſe. Sed ἐπῳδῶν dicitur liber Carminum, quæ ſubjunguntur Odis, nec ſunt ejusdem metri cujus ſunt Odæ. Et ab ipſo Vate titulum hunc ei libro appoſitum fuiſſe qui negaverit, ariolatur. Haud tamen leves nobis ſuſpiciones ſunt alterius eſſe venæ fetum, hunc librum Epodon, quam libros Odarum.

1. *Ad Mæcenatem.*

1 *Ibis Liburnis inter alta navium,*
Amice, propugnacula.

Liburna vel *Liburnas* dixere poëtæ tantum ex recente cohorte, ſolœcizantes metri neceſſitate: *liburnicas* debuere cum Plinio appellare.

3 *Paratus omne Cæſaris periculum*
Subire, Mæcenas, tuo:

Quid eſt *ſubire Cæſaris periculum*, niſi inanes verborum ſoni ſine ſenſu? *galimatias.*

11 *Feremus & te vel per Alpium juga,*
Inhoſpitalem & Caucaſum:
Vel Occidentis uſque ad ultimum ſinum
Forti ſequemur pectore.

An *liburnis* per Alpium juga, per Caucaſum, per Hiſpaniam? Cur ergo *liburnarum* facta primum mentio eſt, cum nec itineris maritimi, nec belli navalis, illum poſtea veſtigium ſit?

15 *Roges, tuum labore, quid juvem meo,*
Imbellis, ac firmus parum:
Comes minore ſum futurus in metu,
Qui majot abſentes habet.

Stulta reſponſio. Si interroges, quid ſim ego tibi comes profuturus; reſpondebo, non tibi quidem id profuturum, ſed mihi: nam metuam minus pro te.

25 *Non ut juvencis illigata pluribus*
Aratra nitantur meis.

Hypallage, ſive commutatio caſuum inepta, nec Latini uſus, quam metri neceſſitas extorſit. Neque enim certe *aratra nituntur juvencis:* ſed illigati aratris nituntur juvenci.

2. *Laus vitæ ruſticæ.*

20 *Certantem & uvam purpuræ:*
Qua muneretur te, Priape, & te, pater
Silvane, tutor finium:

Silvanus potius hortorum eſt Deus, ſi Virgilium audimus, Egloga x. verſu 24. *Venit & agreſti capitis Silvanus honore, Florentes ferulas & grandia lilia quaſſans.* Et libro 1. Georg. verſu 20. *Et teneram ab radice ferens cupreſſum.*

50 *Magiſve rombus aut ſcari,*
Si quos Eois intonata fluctibus
Hiems ad hoc vertat mare.

Intonata hiems, quid ſit, nondum ſcio: niſi quod ſolœcum ſit, pro *intonita.*

57 *Aut herba lapathi prata amantis, & gravi*
Malvæ ſalubres corpori.

Corpus grave dicere pro alvo pigra & morante, hoc eſt, ineptire vatem metri neceſſitas coëgit.

69 *Omnem relegit Idibus pecuniam,*
Quærit Kalendis ponere.

Relegere, verbum alienum pro *colligere*, metri neceſſitas obtulit. Item *quærit ponere*, pro, quærit ubi locet fenori Kalendis proximis, obſcurum eſt, alienum, nec Latinum. Nam *ponere pecuniam*, per ſe aut nihil ſignificat, aut certe Gallicismus eſt; nec ille quidem ex uſu optimo: neque enim dicimus, *mettre ſon argent*; ſed, *placer ſon argent.*

3. *Ad Mæcenatem.*

17 *Nec munus humeris efficacis Herculis*
Inarſit æſtuoſius.

Dacerius ad hunc locum: *Cette epithete* efficax *eſt fort belle: c'eſt comme il a dit ailleurs*, impiger Hercules. Nihil tantopere in iſto vate deprædicat ille, quam ineptias. *Efficax Hercules?* qui tale epitheton, ſi quidem Latine noverit, approbet, pro *laborioſo?*

19 *Aut ſi quid umquam tale concupiveris,*
Jocoſe Mæcenas, precor.

Proh! quali epitheto talem ac tantum virum, qualis & quantus Mæcenas, poëta e trivio cohoneſtat! Sed metro ſcilicet illud congruebat, nec tunc aliud ſuccurrebat animo.

4. *In Sextum Maïnam Pompeii libertum.*

1 *Lupis & agnis quanta ſortito obtigit,*
Tecum mihi diſcordia eſt.

Tanta ſubauditur, vereor ut Latine ſatis. Sed *ſortito*, pro naturæ neceſſitate, certe non eſt Latinum; metrum ita ſcribere vatem coëgit.

27 *Quid attinet tot ora navium gravi*
Roſtrata duci pondere
Contra latrones, atque ſervilem manum,
Hoc hoc tribuno militum?

O elegantem iterationem pronominis *hoc hoc!* Et *ora roſtrata*, pro *roſtra* vel *proras*, quis dici non miretur?

5. *In Canidiam.*

Canidiæ & Saganæ nomina ſunt accepta ex libro 1. Satyra VIII. verſu 24. & 25.

1 *At*

1 *At o deorum quidquid in cælo regis*
Terras & humanum genus:

Ex Religionis Christianæ sensu illud est, Deum qui docet in cælo esse, qui regat humanum genus.

32 *Quo posset infossus puer*
Longo die bis terve mutatæ dapis
Inemori spectaculo.

Dacerius ad hunc locum: *Cela est fort heureusement dit:* Inemori spectaculo, *mourir d'envie en voyant &c.* Ubi vates dicit ineptum aliquid, ibi Dacerius dictum id egregie esse exclamat. *Inemori* ficta vox est, metri necessitate, alibi non occurrit. *Longo die* deinde, pro, toto die, quam longus videtur esse famelico, obscurum est, Latinum non est.

47 *Hinc inresectum sæva dente livido*
Canidia rodens pollicem.

Inresectum, vox nova & factitia, metro sic cogente: pro, non sectum a longo tempore. Et *non sectum pollicem*, pro non secto ungue pollicis, an satis considerate dicitur?

61 *Quid accidit? cur dira barbaræ minus*
Venena Medeæ valent?
Quibus superba fugit ulta pellicem
Magni Creontis filiam.

Argumentum tragœdiæ, quam finxit Euripides Medeæ titulo: de qua vide quæ ad illam diximus.

71 *Ah! ah! solutus ambulat veneficæ*
Scientioris carmine.

Geminatio festiva, *ah! ah!* De *scientioris* vocabulo hoc loco Dacerius: *Ce comparatif est assez rare, mais il est beau.*

74 *O multa fleturum caput.*

Græcum id esto; Latinum vix puto.

75 *Ad me recurres, nec vocata mens tua*
Marsis redibit vocibus.

Solœcum, pro *Marsorum*, vel *Marsicis.*

87 *Venena magnum fas nefasque non valent*
Convertere humanam vicem.

Torquet vehementer hic locus omnes Interpretes obscuritate sua. Sensus est, ni fallimur: Venena, quibus valde fas est judices uti adversus reos; sed magnum nefas, si contra innoxios: non possunt mutare vicissitudinem rerum humanarum: Diris ego vicissim vos devovebo, quæ suam quoque vim obtinebunt.

6. *In Cassium Severum, poëtam maledicum.*

11 *Cave, cave, namque in malos asperrimus*
Parata tollo cornua.

Geminatio verbi *cave*, puerilis.

14 *Aut acer hostis Bupalo.*

Accepta ex Plinio historia, libro XXXVI. sect. IV.

16 *Inultus ut flebo puer.*

Metathesis dura, sed fortassis versui ignoscenda.

7. *Ad Populum Romanum.*

7 *Intactus aut Britannus ut descenderet*
Sacra catenatus via.

Intactus, pro, nondum bello appetitus, Latinum non est. Sic libro III. Ode XXIV. *intacti* dicuntur *Arabum thesauri*, pro, nondum a Romano exercitu expilati.

17 *Sic est: acerba fata Romanos agunt,*
Scelusque fraternæ necis:
Ut immerentis fluxit in terram Remi
Sacer nepotibus cruor.

De Remi cæde fabulosa, ad T. Livium jam diximus. Hæc si vere facta fuisset; causam bellorum civilium referret similiter in tantum scelus, non Laomedontis & Trojanorum, ex quibus prodiere Romani, perjurio ea damna accepta referret Virgilius, libro I. Georgicon, versu 502. *Satis jampridem sanguine fuso Laomedonteæ luimus perjuria Trojæ. Remi cruor nepotibus sacer*, pro funesto & exitioso, Latinum certe non est. *Sacrum* est, quod est exsecrabile, vel detestandum, cujusmodi non fuit Remi sanguis Romanis.

8. *Ad anum libidinosam.*

7 *Sed incitat me pectus, & mammæ putres,*
Equina quales ubera.

Ne hanc Oden legerem, titulus admonebat. Incidit tamen casu oculus in turpe solœcum, *quales* pro *qualia*, ex metri necessitate admissum. Spurcior iste in libro Epodon, quam in superioribus, si tamen est idem, quod non arbitramur.

9. *Ad Mæcenatem.*

15 *Interque signa turpe militaria*
Sol aspicit conopeum.

In hac voce *conopeum*, syllabam tertiam corripit solœcizans; quæ debuit produci ex Græco κωνωπεῖον.

17 *Ad hunc frementes verterunt bis mille equos*
Galli canentes Cæsarem.

Ad hunc, pro, contra hunc, hoc est, contra Antonium, ut volunt, ambiguum est & obscurum. Nec de Antonio sermo hic ullus est. Quidam propterea emendant, *Ad hoc.*

21 *Io Triumphe, tu moraris aureos*
Currus, & intactas boves.
Io Triumphe, nec Jugurthino parem
Bello reportasti ducem.

De *Io Triumphe*, vide quæ diximus ad Oden secundam libri quarti. Dacerius ad hunc locum: *Io Triumphe, Io Triumphe; Cette repetition a beaucoup de grace.* Quidquid est in vate ineptum, id insigniter Interpres deprædicat.

25 *Neque Africano, cui super Carthaginem*
Virtus sepulcrum condidit.

Perobscurum hunc locum esse fatentur Interpretes. Vult, opinor, dicere; Africanum bellum virtute gestum fuisse, sepultumque idem, hoc est, extinctum, super Carthaginem; obruta deletaque Carthagine.

Secus

Secus intelligunt omnes alii Interpretes; ex quo ſcriptoris obſcuritas comprobatur.

27 *Terra marique victus hoſtis Punico*
Lugubre mutavit ſagum.

Et hic quoque locus valde torſit Interpretes. *Punico* pro *puniceo* poſitum cenſuerunt: deinde hic eſſe hypallagen; ſententiamque eſſe, puniceum & coccineum ſagum lugubri fuiſſe ſive nigro mutatum ab Antonio, poſtquam victum ſe ab Octavio Cæſare intellexit.

31 *Exercitatas aut petit Syrtes Noto.*

Exercitatas, pro *agitatas*, alienum prorſus verbum, metri cauſa quæſitum.

10. *In Mævium.*

1 *Mala ſoluta navis exit alite*
Ferens olentem Mævium.

Mala alite, pro *ave ſiniſtra*, dictum inepte; tum *mala* pro ſiniſtra, ut diximus ad Oden xv. libri primi: tum *alite* pro *avi*.

13 *Cum Pallas uſto vertit iram ab Ilio*
In impiam Ajacis ratem.

Ut *impiam* ſcriberet *ratem*, pro *Ajacis impii*, neceſſitas metri coëgit.

15 *O quantus inſtat navitis ſudor tuis,*
Tibique pallor luteus!

Inane epitheton, *luteus*, & ineptum.

11. *Ad Pettium.*

13 *Simul calentis inverecundus deus*
Fervidiore mero;
Arcana promorat loco.

At e contrario, libro 1. Ode XXVII. *verecundumque Bacchum* appellat. *Arcana promovere loco*, pro *arcana prodere*, barbarum & ex metri neceſſitate ſcriptum inepte eſt. Vincit in hoc libro vates impuritatem ſuperiorum, ut jam monuimus; nec videtur idem, qui libros quatuor Carminum condidit. Inverecundum oportet eſſe, qui Oden hanc XI. & XII. XIV. ac XV. ſerio ac dedita opera legat: Et has Dacerius tamen mirifice deprædicat.

13. *Ad amicum.*

1 *Horrida tempeſtas cælum contraxit, & imbres*
Niveſque deducunt Jovem. . . .

Frigus deſcribere videtur; & frigida oratio eſt, *deducere Jovem*, in terram trahere aërem, pro eo quod eſt, imbres nivesque ex aëre decidere. Spectavit iſte, ſed non feliciter expreſſit illud Virgilii, Egloga VII. verſu 60. *Juppiter & læto deſcendet plurimus imbri.*

7 *Cetera mitte loqui:* DEUS *hæc fortaſſe benigna*
Reducet in ſedem vice.

Deus, ſic abſolute poſitum nomen, ex Chriſtianæ religionis ſenſu eſt: niſi pro Fato ſit, ut apud Horatium libro 1. epiſt. XI. verſu 22. *Tu quamcumque Deus tibi fortunaverit horam, Grata ſume manu.* Ut & Jupiter fatum eſt, epiſt. XII. verſu 3. *Reducere in ſedem*, pro, reſtituere in priſtinum ſtatum; dictum eſt audacter; vereor ut Latine.

16. *Ad Populum Romanum.*

8 *Parentibusque abominatus Annibal.*

Abominatus paſſive, dictum audacter, neque a quoquam alio.

13 *Quæque carent ventis & ſolibus, oſſa Quirini*
(Nefas videre) diſſipabit inſolens.

Nefas videre, inanis interjectio, metri neceſſitate addita.

38 *Inominata perprimat cubilia.*

Inominata, pro *male ominata*, verbum factitium metri cauſa: Similiter *perprimat*. Neutrum alius quisquam uſurpat, quod ſciam. Et tamen Dacerius: *Perprimat: Ce mot eſt extremement propre, & marque fort bien la peſanteur de ces gens dont il parle. Scaliger n'a pas eu raiſon d'aſſurer, que les oreilles delicates ne le pouvoient ſouffrir.*

41 *Nos manet Oceanus circumvagus: arva, beata*
Petamus arva, divites & inſulas.

Circumvagus, factitia vox; in libro De Arte Poëtica rurſum occurrit, non alibi. *Arva* bis poſitum, metri neceſſitate; pueriliter eſt. *Divites inſulas*, pro *inſulas Fortunatas* dici imperite & audacter, jam monuimus ad lib. IV. Ode VIII. ſed ibi fortaſſe magis imperite pro campis Elyſiis.

59 *Non huc Sidonii torſerunt cornua nautæ.*

Vates imperitus; quoniam legit in Æneïde, libro tertio, verſu 549. *Cornua velatarum obvertimus antennarum:* arbitratus eſt fas eſſe *cornua* abſolute ponere pro navibus.

17. *Ad Canidiam.*

8 *Morit nepotem Telephus Nereïum.*

Nerei filia Thetis, hæc mater Achillis. Ergo nepos Nerei Achilles. O ſtultum conſequens! ortum ex eo ſcilicet, quod neſciit vates ævi ſequioris, quid ſit apud Homerum *Thetis*, & quid ſit *nepos*.

15 *Setoſa duris exuere pellibus*
Laborioſi remiges Ulyſſei
Volente Circe membra, tunc mens & ſonus
Relatus, atque notus in vultus honor.

At Homero teſte, mentem non amiſerant. *Relatus* pro *redditus*, vel *reſtitutus*, metro datum eſt, barbare,

29 *Caputque Marſa diſſilire nœnia.*

Pro *Marſica*, ut jam ſuperius.

VI. IN CARMEN SÆCULARE.

9 *Alme Sol, curru nitido diem qui*
Promis, & celas.

PRonomine relativo, *qui*, inepte verſus finitur, æque Latine quam Gallice. Idem vitium adnotavimus, libro III. Ode IX.

15 *Sive tu Lucina probes vocari,*
Seu Genitalis.

Nomen acceptum ex nummis Criſpinæ Commodi, inſcripto DIS GENITALIBUS. Alioqui *genitalia* etiam *ſemina* dixit Virgilius: Plinius, *genitales cauſas e ſublimi*, *rorem genitalem*, *horam genitalem*, &c.

21 *Certus undenos decies per annos*
Orbis ut cantus referatque ludos.

At ludos ſæculares neglectos haud dubie ob motus civiles anno Urbis DCC. Auguſtus Cæſar edidit anno DCCXXXVII. Claudius Cæſar poſtea legitimo tempore, anno DCCC. Antonius Auguſtus Pius anno DCCCCI. quo & primos ſuos decennales edidit. Philippus denique Imperator anno milleſimo Urbis, quo & MILLIARIUM SÆCULUM (ſic enim appellant nummi) clauſit. Quo vel uno verbo definitur, ſæcula apud Romanos, cum de ludis præſertim ageretur, centenaria tantum fuiſſe. Sed metrum coëgit vatem mentiri: cui cum particula *ut* in poſteriore verſu neceſſaria eſſet, idcirco in priore, pro *ut denos* ſcripſit *undenos*, ne bis *ut* ſcriberet. Quorſum autem in verſibus Sibyllinis & in Romana hiſtoria, ante tempora, quibus nummi cudi cœperunt, confictus ſit mos huic contrarius, non vacat nunc excutere. *Certus orbis*, pro certo annorum numero, obſcura & barbara oratio eſt.

37 *Roma ſi veſtrum eſt opus, Iliæque*
Litus Etruſcum tenuere turmæ,
Juſſa pars mutare lares & urbem
Soſpite curſu:
Cui per ardentem ſine fraude Trojam
Caſtus Æneas patriæ ſuperſtes
Liberum munivit iter.

Fictum iter Æneæ in Italiam poſt captam Trojam; ut ad Virgilium diximus, & in Apologia Homeri, *Sine fraude*, ſatis inepte dictum, pro, nullo ex flamma Trojana accepto damno, ut libro 2. Carminum, Ode XIX. Eumdem enim arbitramur eſſe Carminum & Carminis ſæcularis opificem. *Caſtus Æneas*, pro *pius*, vel *religioſus*, non debet Latine peritis placere: nec forte *ſoſpite curſu*.

47 *Romulæ genti date remque prolemque,*
Et decus omne.

Romulæ, pro *Romuleæ*, ut libro IV. Carm. Ode V.

50 *Clarus Anchiſæ Venerisque ſanguis.*

Auguſtus Cæſar ex Anchiſæ quidem ſanguine ortus recte dicitur: ex ſanguine Veneris, ineptiſſime.

53 *Jam mari terraque manus potentes*
Medus Albanasque timet ſecures:
Jam Scythæ reſponſa petunt, ſuperbi
Nuper & Indi.

Ficta hic omnia: nec Medus enim, nec Scythæ, nec Indi, Auguſtum timuerunt. Deceptus eſt iſte fortaſſis eo Virgilii loco, ubi Auguſtum compellans ita canit, libro 2. Georg. verſu 171. *Qui nunc extremis Aſiæ jam victor ab oris, Imbellem avertis Romanis arcibus Indum:* nimirum eum, qui in Parthorum exercitu militabat. Inde orta fabula de Indorum legatione ad Auguſtum.

IN LIBRUM DE ARTE POETICA ANIMADVERSIONES.

ALterius vatis iſtud eſſe opus de Arte Poëtica arbitramur, quam ſunt libri Carminum, vel Epodon: ita ut, niſi me mea fallit conjectatio, non unum jam Horatium habeamus, ſed omnino quatuor: primum antiquiſſimum & genuinum, qui Sermones ſcripſit, & Epiſtolas: tres reliquos, recentes ac ſuppoſititios, quamvis ejusdem ævi. Unum, qui Carmina ſcripſerit: alterum, qui librum Epodon: tertium, qui de Arte Poëtica ad Piſones.

IN ALIQUOT LOCA ANIMADVERSIONES.

Verſu 40. *Cui lecta potenter erit res.*

ET *potenter*, pro, ſecundum vires; & *res* pro argumento, dicitur inepte. *Potenter*, *puiſſamment*, Gallicismus eſt.

43 *Jam nunc debentia dici Pleraque differat.*

Barbare, *debentia*, pro, *quæ deberent.*

53 *Fingere cinctutis non exaudita Cethegis.*

Ficta vox *cinctutis*, pro *cinctis*, ſolius metri neceſſitate ſic producta; a nemine alio, quod ſciam uſurpata.

55 *Virgilio Varioque.*

Nomina accepta ex libro 1. Satyra 5. verſu 40. *Plotius & Varius Sinueſſæ, Virgiliusque.*

65 *Regis opus, ſterilisve diu palus, aptaque remis.*

Palus, ultima brevi, ſolœcum eſt.

94 *Iratusque Chremes tumido delitigat ore.*

Delitigat, fictum verbum metri cauſa.

141 *Dic mihi Musa virum, captæ post tempora Trojæ,*
Qui mores hominum multorum vidit, & urbes.

Expressum illud est ab inferioris venæ vate, ex illo Horatii longe sublimius canentis, libro 1. epist. 2. versu 18. *Utile proposuit nobis exemplar Ulysses, Qui domitor Trojæ, multorum providus urbes Et mores hominum inspexit, latumque per æquor Dum sibi, dum sociis reditum parat, aspera multa Pertulit, adversis rerum immersabilis undis.*

174 *Censor, castigatorque minorum,*

Pro *juniorum*, Latinum non est, aut ævi certe sequioris est. Horatius aliter eo verbo usus est, libro 2. epist. 1. cum dixit, *Virtute & honore minores.*

246 *Aut nimium teneris juvenentur versibus umquam.*

Juvenari, pro juveniliter lascivire, verbum metro poscente factitium est.

291 *Vos o*
Pompilius sanguis, carmen reprehendite, quod non
Multa dies, & multa litura coërcuit.

Quia Calpus, inquit Scholiastes, ut vocant, *filius est Numæ Pompilii, a quo Calpurnii Pisones traxerunt nomen.* Fictum commentum occasione nummi veteris, inscripti ex una parte, MAGN. PROCOS. cum prora navis, ex altera, CN. PISO PROQ. cum capite cincto diademate, in quo scriptum est, NUMA. Hinc cohors recens stulte arbitrata est, Pisonis genus ibi exhiberi, deductumque dici a rege Numa Pompilio. Propterea finxit primo Calpum Numæ filium. Deinde Calpurniæ gentis Pisones fuisse: denique a Calpo Calpurnius nomen & genus traxisse: quorum primum ac postremum fabulosum; prorsus incertum alterum. Falsum autem omnino id quod his confingendis fabulis locum dedit: nempe Pisonis genus in eo nummo repræsentari: cum Pompeii Magni tantummodo ex Numa Pompilio ortus commendetur, ut jam olim ostendimus.

301 *O ego lævus*
Qui purgor bilem sub verni temporis horam.

Sive *purgor* legas cum libris omnibus, sive cum Lambino emendes *purgo*, solœcum est, vel Gallicismus. Neque enim homo purgat, sed medicamenta purgant bilem.

323 *Graiis ingenium, Graiis dedit ore rotundo*
Musa loqui.

Os rotundum dictum inepte: quamvis Horatius egregie, libro 2. Satyra VII. *Totus teres atque rotundus.*

359 *Indignor quandoque bonus dormitat Homerus.*

Pro *quandocumque*, solœcum est, metro cogente admissum.

361 *Ut pictura poësis erit: quæ, si propius stes,*
Te capiat magis, & quædam, si longius abstes.

Verbum factitium, alibi inauditum, *abstare.*

373 *Mediocribus esse Poëtis*
Non homines, non dii, non concessere columnæ.

Parisiis credas scriptum poëma; ubi in Aula Palatii quæ dicitur, columnæ sunt: quibus tabernæ sunt librariæ applicitæ: *Au 3. ou 4. pillier de la grande salle du Palais.* Sed & Romæ fuere, non columnæ tamen, sed pilæ, quibus adhærerent tabernæ tenuiorum bibliopolarum, teste Horatio, libro 1. Satyra IV. versu 71. *Nulla taberna meos habeat, neque pila libellos.*

441 *Et male tornatos incudi reddere versus.*

Gallicismus, *des vers mal tournez. Tornandi* verbum optimum ac Plinianum est, pro eo quod est, torno polire. Sed *male tornatus*, de versu dictum in primis, Gallicismus est.

Plautum iste mirifice deprimit, versu 270.

At nostri proavi Plautinos & numeros &
Laudavere sales; nimium patienter utrumque,
Ne dicam stulte, mirati; si modo ego & vos
Scimus inurbanum lepido seponere dicto.

At verus Horatius in epistola 1. libri 2. quæ est ad Augustum, versu 58. Plautum eximie laudat, atque inter nominatissimos poëtas appellat. *Ambigitur quoties*, inquit, *uter utro sit prior; Aufert Pacuvius docti famam senis? Accius alti. Dicitur Afrani toga convenisse Menandro.* PLAUTUS *ad exemplar sicuti properare Epicharmi. Vincere Cæcilius gravitate, Terentius arte. Hos edisci, & hos arcte stipata theatro spectat Roma potens: habet hos numeratque* POETAS AD NOSTRUM TEMPUS, *Livi scriptoris ab ævo.* Ergo *ad* suum usque *tempus*, & sua ipsius ætate fatetur Horatius in honore & gratia Plautum fuisse; nec tantum apud proavos, ut pseudo-Horatius iste mentitur. Rursum in ea ipsa epistola Horatius, versu 269. *Sed habet Comœdia tanto Plus oneris, quanto veniæ minus: aspice,* PLAUTUS QUO PACTO *partes tutetur amantis ephebi, Ut patris attenti, lenonis ut insidiosi.* Plautum non ipse tantum miratur, nec *nimium patienter* certe, nec *stulte*: sed & apud omnes optat esse in admiratione. Non est igitur idem Epistolarum & libri De Arte Poëtica opifex.

Tametsi autem distat plurimum hoc opus a vena ingenioque Horatii, tamen longe superat diligentia & dicendi facultate scriptores Carminum & Epodon: aut si scripsisse idem Carmina existimandus est, hic vicit seipsum.

FINIS.

NUMIS-

NUMISMATA
SÆCULI THEODOSIANI.

SI quidem loqui accurate volumus, titulus eſt ipſe ſtatim hujus voluminis emendandus: utinam vero nihil præter titulum! Sed ipſe, inquam, videtur eſſe titulus refingendus; quandoquidem neque ſæculum iſtud eſt, quod pars hæc operis prima complectitur; neque Theodoſianum illud magis, quam alterius Auguſti nomine privatim appellandum vere fuit. At cum ex uſu nunc recepto apud ipſos etiam viros eruditos titulum exprimi a nobis oportuerit, ſic ſane oportuit uti poſuimus; quoniam inter Auguſtos, quorum hic numismata exhibemus, totoque ſuo ſæculo, celebratiſſimus unus vulgo fuiſſe Theodoſius exiſtimatur. De numismatum igitur hujus ſæculi Theodoſiani ordine inter ſe ac genuino ſenſu ut dicamus appoſite, de forma Romani regiminis ſub Cæſaribus & Auguſtis præmitti nonnullas obſervationes oportet, quæ ſequuntur.

Quamdiu floruit Romanum Imperium, uni tantum Auguſto commiſit Senatus rerum bellicarum ac civilium in provinciis adminiſtrationem; qui ob illas *Imperator*, ob iſtas appellaretur *Auguſtus*. Adjungebat eidem Auguſto interdum e liberis, vel alia conſanguinitate conjunctis, aliquem, ſub titulo Principis Juventutis, cum ſpe futuræ ſucceſſionis, ſi tanta quidem eſſent patris in Rempublicam merita, ut tanta eſſent compenſanda mercede. Perturbatis autem temporibus, partiendæ in plures Auguſtos, quamquam eſſent omnes e gente Cæſarum ſeligendi, provinciæ Romani imperii fuere: nunc quidem velut in Triumviros; quales fuere, Otho, Galba, Vitellius: nunc in plures, cujusmodi fuere, Pertinax, Peſcennius Niger, aliique; donec pacata Republica rurſum adminiſtratio totius Imperii revocaretur ad unum. Duravit hæc ratio usque ad Gallieni fere tempora; cum irrumpentibus in Gallias Germanis, aliiſve populis, plures conſtituendi in diverſis Galliarum partibus Auguſti fuere; qui eſſent vel annui, vel triennales, vel plurium annorum, pro eo ac viſum eſſet Senatui, Magiſtratus: uno interim Auguſto primario ac ſummo Imperatore pluribus continuis annis in univerſum Imperium ſolicitudinem curamque proferente. Hi ſunt minores ac veluti ſecundarii ordinis Auguſti, quos hiſtoriæ Romanæ artifices fecere & appellavere Tyrannos.

Pacatis deinde rebus, duo tantum conſtituti ſunt primarii Imperatores & Auguſti, Diocletianus & Maximianus; quibus ſtatim adjuncti ſunt velut adjutores, & Principes Juventutis, Cæſares duo, cum ſpe futuræ ſucceſſionis poſt annos viginti, quibus in magiſtratu exactis, abdicare priores Auguſti cogebantur. Neque enim hactenus cuiquam Auguſto Senatus commiſerat regendum Imperium ultra illud viginti annorum ſpatium.

Poſtea bini ternive ſemper Auguſti fuere, ut in Sæculo Conſtantiniano vidimus; donec amiſſa parte Pannoniæ aliqua ſub Joviano; Germanisque præſertim & Helvetis in Galliam Treverenſem ac Lugdunenſem irrumpentibus, forte & Aquitanis Hiſpanisque in Narbonenſem; diſtribui oportuit in octo vel plures tractus ſeu ditiones, quidquid adhuc in ea Galliarum parte, & in Croatia, Romano ſuberat Imperio; totidemque illis regendis tutandisque Auguſtos præfici, vel Imperatores.

Nam ab ætate Diocletiani præſertim, plures ſimul fuiſſe Auguſtos, numini teſtantur inſcripti, VICTORIA AUGG. & AUGGG. & AUGGGG. iſtud, inquam, ex prima nummorum contemplatione conſtat. Nec minus extra controverſiam eſſe oportet, eos ſimul fuiſſe Auguſtos, quorum nummi ſunt, ſi nomen exceperis, indiſcretæ propemodum ſimilitudinis: hoc eſt, quorum nummi & materiam eamdem & eamdem inſcriptionem, & eosdem titulos, & eadem veſtitus inſignia, & eadem ſymbola ſive argumenta depicta in area, & eumdem fabricæ locum, & eadem vota, vel annos eosdem præ ſe ferunt. Nullum eſſe poteſt profecto argumentum certius geſti ſimul ab his quorum hi nummi ſimiles ſunt, principatus.

Cum enim Imperium Romanum in ſuo occaſu, extra Italiam Siciliamque, iiſdem finibus atque Gallia Narbonenſis, Lugdunenſis, ac Treverenſis, clauderetur; aliquando etiam Siſcienſi vel Sirmienſi præterea præfectura; ſi quam Auguſtus aliquis, hoc eſt, unius Provinciæ gubernator, vel Imperator in Exercitu, victoriam de hoſte reportaret, id conjunctis animis viribuſque faciebat cum Auguſtis ceteris; atque eam ob rem tunc omnium Auguſtorum honori numiſmata eodem typo cudebant omnes provinciæ aut civitates, tamquam affectæ communiter beneficio eo ab omnibus ſimul Auguſtis; redundante ſcilicet ejus Victoriæ fructu in bonum Imperii totius, Galliarum præſertim, commune.

Dici certe non poteſt unus ex hiſce nummis quos ſimul conjungimus, eodem tempore percuſſus, quo alius quispiam ex illis, quin omnes illi eodem tempore cuſi fuiſſe dicantur: tanta eſt & tam indiscreta eorum ſimilitudo inter ſe. Cudebatur ſcilicet a Præfecto Monetæ Auguſtalis Viennæ, ut fidem facit Mauricii Aug. nummus de ævo ſuo typus & forma nummi. Officinæ autem talibus nummis cudendis ibi fuere duæ vel tres. Ab his petebant ſuo nomine reliquæ civitates numiſmata percuti: Mediomatrici, Treveri, Remi, Lugdunum, Arelate, Aquæ-Sextiæ, Siſcienſes, Sirmienſes, alii. Hinc tanta fabricæ ſimilitudo in nummis eſt, qui diverſa illa oppidorum nomina habent, ut ex una omnino officina prodiiſſe omnes non poſſis negare.

Itaque Juliano & Joviano e provincia & exercitu revocatis in Urbem, ſuffecti ſunt Auguſti duodecim omnino, in ſuo quisque, ut diximus, Galliarum tractu, a Treveris & ultra, usque ad Arelate, & inde Narbonem; & in Siſcienſi demum Croatiæ tractu. Ut olim in Francia Mareſcallus unicus, poſtea duo, deinde & plures a Regibus ſunt conſtituti; ſic olim a Senatu primum unicus Imperator deinde plures ſimul ſunt deſignati: Auguſti vero tot, cum Imperium laberetur, quot vel provinciæ in Gallia Narbonenſi, Lugdunenſi, ac Treverenſi, vel inſigniores civitates; vel quot in Exercitu Romanorum diviſæ legiones. His numismata cudebantur in provinciis ſolummodo, extra Italiam.

Ex his nonnulli annui ſolum fuere Auguſti, vel annorum paucorum ii, quos circa tempora Gallieni finxere tyrannos fuiſſe. Hoc vero præſertim Theodoſiano ſæculo, annui quidam vel triennales tantum,

quinquennales alii, aut annorum plurium. Annuos fuisse aliquos vel triennales tantum, nempe eos quorum hic nomina statim subjicimus, nobis probabili saltem argumento est, quod ii nnulla habent vota, ne quinquennalia quidem, nullos Consulatus, nullos principatus annos in nummis consignatos.

Augusti annui, vel triennales tantum.

Johannes.	Sebastianus.
Fl. Victor.	Petronius Maximus.
Eugenius.	Libius Severus.
Constantinus Victoris F.	Olybius.
Priscus Attalus	Glycerius
Jovinus. Nam in nummo Joviani legisse Jovinum ex errore Occo videtur.	Romulus Augustus.

Augusti quinquennales, aliique.

Quinquennales appello eos, quibus vel VOTA V. tantum oblata fuere; vel sexto tantum ineunte anno, pro forma fortassis, oblata sunt etiam VOT. X. MULT. XV. vel XX. nec tamen suscepta, vel soluta. Primi generis Procopius est, & Vecunius. Posterioris, Arcadius.

Decennales dicimus eos, quos constat ex nummis, decem annos tenuisse principatum, quoniam anno XI. ineunte suscepere VOT. XV. MULT. XX. Hi sunt Valens, & Valentinianus.

Quindecennales appellamus eos, quos constat annos XV. tenuisse principatum; siquidem anno XVI. ineunte acclamatum eis est, VOT. XX. MULT. XXX. Sunt hi; Theodosius, Gratianus, Eudocia, Galla Placidia.

Vicennales denique sunto ii, quos constat ex nummis principatum tenuisse annis XX. quoniam anno XXI. ineunte suscepere VOT. XXX. MULT. XXXX. Tres tantum hujusmodi reperimus; qui sunt hi nimirum: Theodosius, Honorius, Pla. Valentinianus; ac nisi fallitur Occo, etiam Valens.

His adjungi oportet eos, quibus interminatum a Senatu tempus imperii fuit, quique propterea *perpetui Augusti* appellantur in nummis. Hi sunt omnino sex: Avitus, Leo, Anthemius, Zeno, Basiliscus, Anastasius. Quibus adde, si lubet, Majorianum, cujus nummis inscribitur præter solitum, VOTIS MULTIS.

Nam hæc duo certe de tempore principatus unicuique Imperatori constituto ex nummorum contemplatione certissime colliguntur. 1. Numquam Imperium cuiquam prorogatum fuisse ad annos amplius viginti; excepto Constantio Augusto fratre Constantis; qui ad annos XXXV. tenuit principatum; sed tamen etiam ipse decem tantum omnino solus post fratrem, nec in eadem forte provincia Galliæ: deinde cum Juliano adhuc decem: excepto & Constantino fratre Heraclii, noviſſimo Augustorum in orbe Latino, qui annis XXIX. imperitavit, quamquam nec ipse solus viginti, & in occasu Reipublicæ fuit. 2. Numquam a patre principatus transiit ad nepotem; sed post patrem & filium, si quidem successit patri filius, translatum imperium est ad agnatos.

De Augusti autem ac Cæsaris nomine certissimum illud est quod alibi demonstratum est, *Augustus* nomen esse familiæ, nomen & dignitatis: nomen familiæ tantum in feminis: dignitatis tantum ac potestatis in viris, ob familiæ tamen suæ jus hereditarium a Julia Augusti filia: unde reperias in nummis, *Semper Augustus*, *Perpetuus Augustus*, *Augustus noster*. At *Cæsar* nomen dumtaxat familiæ ubique est, ut *Condæus* in gente Borbonia.

In pervetustis parietibus Aulæ Lateranensis, diversis in locis recondita numismata ex auro purissimo obryzo, inventa fuisse testatur Sixtus V. in Bulla, quæ incipit, *Laudemus viros glorioſos*, anno 1587. Kal. Decembr. & Indulgentias elargitus est ea gestantibus, vel Ecclesias visitantibus, in quibus ea asservarentur. Ea fuerunt, ut ait, *Augustorum Imperatorum, nimirum Theodosii senioris, duorum filiorum ejus Arcadii & Honorii, nec non Theodosii junioris, Valentiniani tertii, Marciani, Leonis, Justini, Justiniani, Tiberii, Mauricii, Phocæ, & Heraclii.* Primarii videlicet hi Augusti fuere: ceteri qui a Theodosio usque ad Heraclium fuerunt, vel minus principales, vel minus digni visi sunt Sixto v. pari cum ceteris commendatione. *Aula Lateranensis* in hoc diplomate Pontificio appellatur Palatium Lateranense. Nomen illud habet a lateraria, quæ ibi fuit olim; quemadmodum Parisiis Regia Domus a loco simili appellatur, *le Palais des Tuileries*, eo quod ibi lateres olim ad imbrices & tegulas coquebantur, Latine idcirco & illud haud male dixeris, Palatium Lateranense. Nam appellatam esse ædem S. Joannis in Laterano a nescio quo Plautio Laterano Consule designato, ut aiunt, tam mihi videtur absurdum, quam dici ædem S. Joannis in Constantino, pro eo quod est in fundo Constantini. Lateraria fuit olim altera Parisiis, ubi nunc ædes est appellata similiter ex ea re S. Joannis in Laterano: *S. Jean de Latran:* ubi nunc est alia etiamnum lateraria extra portam S. Antonii. Datum fuisse arbitramur a Fl. Jul. Constantino Patre AUGG. summis Pontificibus illud terræ solum, quod Palatium istud Pontificium cum platea & Basilica Lateranensis occupat. Datum est autem, ut in eo solo tum Ecclesiam S. Joannis in primis, tum Palatium Pontificale exstruerent. Et hæc prima certe Ecclesia est, quam intra Urbis mœnia Christiani habuere. Id quod etiam apposita Ædi sacræ multo postea superscriptio docet: *Sacrosancta Ecclesia Lateranensis omnium Ecclesiarum Mater & Caput.* Eam ob rem in parietibus, dum exstrueretur postea Domus Summorum Pontificum, injecta sunt numismata Imperatorum, qui sua munificientia ædificationem eam promoverunt, per annos circiter LX. Nam sub Theodosio & Honorio cœpta esse exstrui ædificia, quæ nunc aula Lateranensis includit, sub Mauricio, Phoca, & Heraclio eadem esse absoluta, hoc est, intra spatium annorum ex nostra Chronologia circiter LXX. reconditi in parietibus nummi isti testantur; si tamen in Diplomate Sixti v. omnes recensentur.

Ad rationem autem temporis statuendam, quo Augustus quisque tenuit principatum, numismata illa hoc sæculo Theodosiano subserviunt, ut diximus, in quibus VOTA X. aut XX. & similia, conscribuntur. Neque enim alios habent ea numismata notatos annos. Cum autem Chronologiam sæculi Constantiniani texeremus ex nummis, annos a Diocletiani primo ad Juliani Aug. supremum ex eorumdem nummorum contemplatione ac serie elicuimus CXII. expletos: nec tamen tunc temporis in quem annum Christi incurreret annus ille Diocletiani primus, definivimus; quoniam priorum temporum Chronologiam ad eosdem nummos nondum exegissemus. Postea repertum a nobis est, veterum nummorum testimonio recte ac certissime constitui primum annum Diocletiani anno Christi 288. in Natali Urbis. A quo quidem anno si numerentur ac duodecim supradicti sæculi Constantiniani, fient omnino CCCXCIX. Unde consequitur, secundum hujus sæculi Theodosiani, quod nunc teximus, annum esse, Constantiniani quidem, quale descripsimus, sæculi, CXIV. *novi* autem Christiani *sæculi* primum: quo anno ineunte nimirum GLORIA NOVI SAECULI a Christianis Galliæ Narbonensis appellatus est Gratianus Aug. anno ipsius primo currente usque ad diem Natalem Urbis. Et illa quidem trium Chronologiæ ex nummis reformatæ partium consensio, minime quæsita, non inventa

^ centum

certe

certe, sed tamen reperta; facit, opinor, ut non improbabilis hæc ratio temporum, saltem usque ad Gratianum; videri debeat hominibus eruditis.

Singulari certe supremi Numinis providentia factum fuisse arbitramur, ut tam multa (sunt enim a Julio Cæsare usque ad Heraclium & Filepicum quindecies millena:) tam certa, tam perspicua, tamque necessaria ad labefactandas fabulas, quæ sunt ad evertendam sacrosanctam Christianam Religionem confictæ, monumenta sint adservata, & ad nos usque perducta, ut ea cum fabulosis annalibus conferremus, detectaque fraude ac mendacio multiplici in historia, nihilo minus mendaces esse in reliquis suspicemur eos qui hanc confinxerunt.

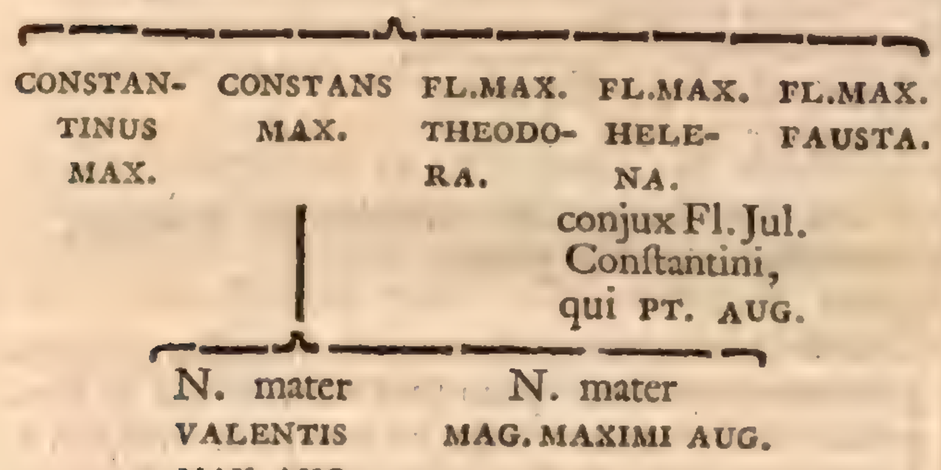
STEMMA

insigniorum quorumdam Augustorum sæculi hujus Theodosiani.

Cum triplex fuerit, ut ostendimus in Numismatis sæculi Constantiniani, familia Constantinorum; Flavia; Julia, Flavia Valeria Maxima, & Flavia Claudia; quod primum hoc loco quæri a legentibus merito potest, quinam ex qua familia prodierint Augusti quidam ex his prognati, (nam de omnibus statuere difficile est:) subsequens tabella, & subjectæ observationes edocebunt.

1. *Fl. Val. Maximi.*

Flavius P. F. ex patre *Flavius*, ex matre *Pius Felix*. Conjux, filia Maximini Aug. qui FILIUS AUGG. Unde liberi cognominati sunt Maximi; a patre vero Flavii, & masculi quidem etiam Constantini, vel Constantes priore cognomine.

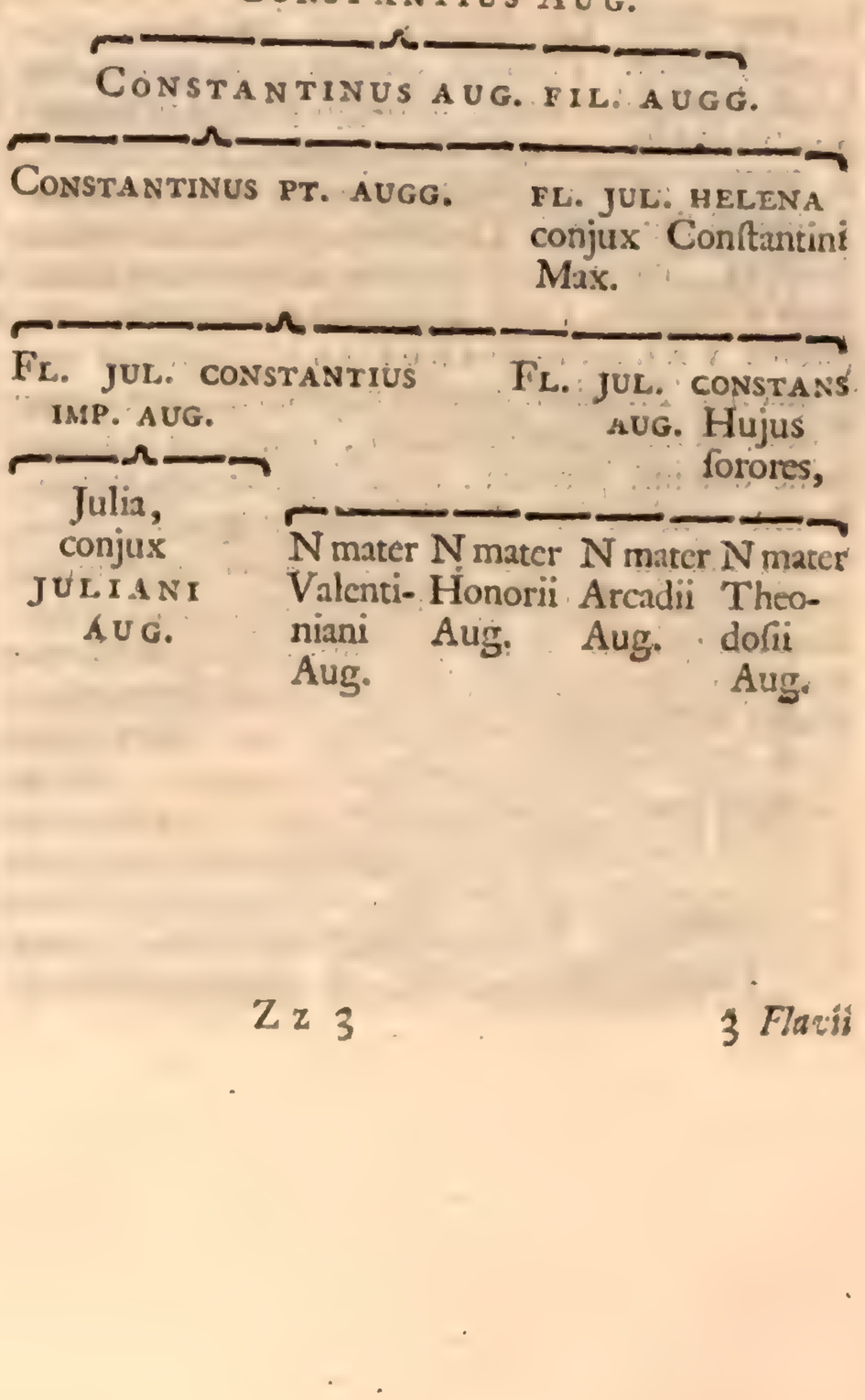


Constantini Max. liberi nulli apparent in nummis, & ei suffectos fuisse statim Constantem & Constantium e familia Fl. Julia, & Fl. Julii Constantii generum Fl. Claud. Julianum, docent iidem. Postea revocati ex gente Fl. Max. sed materno genere, Valens, & Maximus: e Claudia, Victor, & Gratianus: e Julia fortassis ceteri. Nam e gente Fl. Julia prodiisse arbitramur Principes illos, qui nullo indicio probabili ad Fl. Claudiam, vel ad Fl. Maximam possunt referri, quique solo Pii Felicis titulo exornantur.

De Eugenio & Joanne unde genus ducant, nisi quod alterutro ex parente sunt Pii Felices, difficile est certo statuere. Cum sit autem Græcum nomen *Eugenius*, non inanis est conjectatio, ex gente & ab avia Græca ortum duxisse: Græcam uxorem cum duxisset Julius Marius, & eadem gente oriundus, unde fuit T. Julius Marius Pacatianus P. F. AUG. ex qua uxore *Eugenius* ipse sit cognominatus; cujus hic EUGENIUS P. F. AUG. fuerit abnepos. Nam in antiquo numismate ex ære mediocris moduli, in gaza Regia, quod Severo Alexandro Principe cusum est, sic legitur: ΑΥΤ. Κ. Μ. ΑΙΡ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟC CЄΒ. capite laureato.)(. ЄΠ. ΙΟΥΛ. ΜΑΡ. ЄΥΓ. ΝΕΩΚΟΡΟΥ. ΑΙΓЄΩΝ. ΗΟG. *Sub Julio Mario Eugenio Neocoro.* Nummus *Ægensium*, in Cilicia: anno CCLXXVIII. Cista in arca pingitur, unde serpens exsilis inter faces duas. In Græco sive Εὐγενὲς legas, sive Εὐγνίς, quin Latina forma dicendus fuerit Eugenius, nemo prudens dubitabit. MAP. certe pro Μάρκ numquam scribitur, sed pro Μαρίς: ut MAR. in Pacatiani nulismate: & vero post Julii nomen Marci pronomen adjici, perabsurdum foret.

Nomina certe Augustorum omnia, quotquot in nummis leguntur, vel sunt a paterna, vel a materna gente, vel ab utroque parente, vel ab altero tantum; vel denique ab uxore. Nam id de omnibus hactenus in historia Augusta liquido, ut remur, demonstravimus. Itaque quemadmodum *Eugenius* ab avia aut ulteriore progenitrice est ac nomen habet; sic etiam *Johannes* ex matre est nominatus, idem *Pius Felix* ex patre, cujuscumque iste familiæ fuerit, Juliæ, Claudiæve: nam id omnino latet. Fuit igitur, ut nobis quidem plane videtur, *Johannes Aug.* ex matre, genere quidem Judæa, sed religione Christiana; patre Christiano certe, cum sit ipse, ut nummi ejusdem clamant, Christianus. Cur autem Judæam fuisse matrem dici oporteat, argumento illud est, quod neque Romanæ, neque Græcæ gentis nomen illud est, & ab alterutro tamen parente datum esse illud oportet: & *Johannes* scribitur Hebræo more; quod si ex Græco Ἰωάννης derivaretur, *Joannes* scriberetur sine afflatu. Hanc Hebræam scripturam secuti Principes Christiani in nummis suis & sigillis sunt imitati. Judæi igitur alicujus prædivitis, sed Christiani filiam duxit Johannis Aug. pater uxorem, Johannis filiam; & ipsam exinde Johannam appellatam; unde JOHANNES AUG. est nominatus: quo fere modo Johannes Rex Francorum de matris Johannæ Burgundæ prænomine nomen accepit; cum essent propria Domus Regiæ, Ludovici, & Philippi, & Caroli nomina. Ut ut est, id certe quod diximus primo loco, id ex nummis compertissimum est; nomen scilicet *Johannis* nonnisi ex matre; *Eugenii* vero, nonnisi ex matre, aut avia, aut ulteriore progenitrice, esse potuisse.

2. *Flavii Julii.*



3 *Flavii Claudii.*

CONSTANTINUS Rector Urbis Lugdunensis.

CONSTANTINUS IMP. P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS CÆSAR. Hujus nepos, ex filio, & filii conjuge Flavia.	FL. CL. CONSTANTIUS CÆSAR.	FL. CL. JULIANUS AUG.	Navia Gratiani Aug.

FL. VICTOR AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS AUG. — CONSTANS AUG.

JUSTINIANUS AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS AUG. — JUSTINIANUS AUG.

TIBERIUS AUG.

4. *Joviani & Jovini Augg. stemmata.*

JOVIUS LICINIUS P. F. AUG.

JOVIUS LICINIUS NOB. CÆSAR. Hujus neptis.	Jovia Pia Felix, Licinii Cæsaris filia: hæc marito nomen dedit Joviani, cujus est gens ignota.

LICINIA EUDOXIA P. F. AUG. — JOVIANUS P. F. AUG.

JOVIUS P. F. AUG.

A Jovia Pia Felice, nepte Licinii Aug. Pii Felicis nomen accepit, ob matrimonium vir nobilis, sed gentis nunc nobis ignotæ *Jovianus*: quemadmodum a Domitia uxor dictus est Vespasiani filius *Domitianus*. Ex eo autem conjugio prognatus filius, etiam *Jovianus*, nepos deinde *Jovius* appellatus est. Sic a Maximiano filius primogenitus *Maximianus*; alter natu minor dictus est *Maximinus*. Sic a Valentiniano patre nomen filio fuit Valentiniani junioris.

5 *Unicum fuisse Theodosium Aug.*
Ortumque ex Antonia gente videri, quæ fuit
Olim affinitate juncta cum Græca gente.

Unicum fuisse Theodosium Aug. hæc nunc argumenta suadent. Primum quidem nullo indicio probabili, quamlibet tenui, distingui possunt in nummis duo Theodosii: ut ipse Du-Cangius, Vir eruditus, in Dissert. de Numismatis inferioris ævi confitetur. Deinde si fuit aliquis Theodosius junior, ut volunt historici, cur non in nummis aliquando scribitur THEODOSIUS JUN. quemadmodum scribitur sæpissime VALENTINIANUS JUN? præsertim cum si qua sint Theodosii junioris numismata, inter ea quæ Theodosii nomine inscribuntur, constet ea in iisdem fuisse officinis percussa, atque Valentiniani junioris. Scimus quidem in nummis *juniorem* appellari neminem, nisi qui sit cum alio adhuc superstite Augusto cognominis. Sed nostra hæc observatio est, certissima illa quidem; at non veterum historicorum opinio, qui Valentinianum juniorem Augustum negant fuisse, nisi post patris excessum e vita. Quod si tunc igitur VALENTINIANUS JUN. AUG. scribi in nummis potuit, debuit pari jure ac THEODOSIUS JUN. in suis numismatibus appellari, quæ fuere præsertim in iisdem cusa officinis, ac numismata Valentiniani junioris. Nulla autem prorsus sunt, in quibus THEODOSIUS JUN. vel semel appelletur. Theodosius igitur geminus non fuit, sed unicus. Vide quæ præterea dicturi sumus §. 24.

Genus autem Theodosii Aug. indicare mihi videtur nummus ex ære magno, qui est in Gaza Regia, Severo Alexandro principe percussus a Phocæensibus, hoc titulo. (*Vide Tab. I. infra.*)

Sub Prætore M. Antonio Theodosiano iterum. Nummus *Phocæensium*. Lupus piscem vorat. Nummi expressam effigiem penes nos habemus. Docet is e stirpe M. Antonii Pii, qui frater Antonini Aug. Pii fuit, Marcum Antonium istum fuisse; ex qua etiam postea fuerunt Marci Antonii Gordiani. Duxit autem M. Antonius iste Prætor iterum Phocæensium, vel pater ipsius, conjugem genere Græcam prædivitem, nomine Theodosiam, unde & *Theodosiani* cognomen cepit. Est enim Græcum nomen Θεοδόσιος. Et ævo isto hunc morem viguisse, ut nobiles Romani matrimonia Græca inirent, testis est ipse Alexander Aug. cui Julia Mamæa mater, Græca femina fuit; quæ genus suum ad Alexandrum M. referret, ut in historia Augusta diximus. Testis etiam M. Antonius Gordianus Augustus pater. Græcum enimvero Gordiæ nomen est, non Romanum. Et celebratur Gordius Midæ pater, Phrygiæ rex, apud Herodotum. Fuit igitur ex eo matrimonio prognatus Theodosianus; a quo posteri deinde Theodosii sunt appellati: ut a Valeria Maxima Maximiani nomen habuere; a quibus deinde qui orti sunt, appellati sunt Maximi, Theodosius autem Augustus *Pius Felix* a matre filia Flavii Julii Constantis Pii Felicis, ut videtur, nomen habuit. En igitur schema generis Theodosiii Aug.

ANTONINUS AUG. PIUS. — M. Antonius Pius: cujus pronepos,

M. Antonius Theodosianus, — a Theodosia conjuge vel matre sic appellatus.
Cujus abnepotis abnepos,

THEODOSIUS P. F. AUG.
Cujus abnepos,

THEODOSIUS Justiniani gener AUG.

6 *Nec fratres fuisse Honorium & Arcadium, nec Theodosio Aug. genitos.*

Tam sunt ea nomina, *Honorius* & *Arcadius*, nomina gentium diversarum quam sunt ista, *Julius* & *Pompeïus*. Nihilo igitur magis ex uno patre Arcadius & Honorius geniti possunt vere dici, quam Julius & Pompeïus. Quod sunt igitur isti Pii Felices, id eos habuisse necesse est a matre sua quemque, filia Fl. Julii Constantis, ut diximus. Quandoquidem autem & principatum obtinuisse eos simul cum Theodosio, & ejusdem ambos ætatis cum ipso tunc fuisse constat nummorum omnium testimonio, genitus Theodosio neuter dici potest.

7 *Maximum Aug. materno genere*
e gente Fl. Maxima fuisse.

Maximi Aug. numismata sic sunt inscripta: D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Hunc vulgo *Magnum* appellant, magno errore. Neque enim *Magnus* apud Romanos cognomen alterius gentis fuit, quam Pompeïæ a Pompeïo Magno, a quo qui ortum duxere, *Pii* potius dici maluerunt, ab altero Pompeii Magni cognomine. Fuit enim ille MAG. PIUS. Quamobrem qui *Pius* inscriberetur in nummis, ut hic ipse MAXIMUS, eo ipso esse MAGNUS intelligebatur. Nihil est autem in superscriptionibus nummorum superfluum aut redundans. Itaque Vivianus, qui apud Occonem, pag. 566. descripsit numnum ex auro, MAGNUS MAXIMUS, non quod in

in eo legit, exſcripſit, ſed quod ibi interpretandum cenſuit. At hic *Magnius* fuit, e gente Magnia, unde olim MAGNIA URBICA AUG. & primis Conſtantii Aug. annis, MAG. DECENTIUS CÆSAR: hoc eſt, *Magnius Decentius Cæſar*: a matre *Cæſar*, a patre *Magnius Decentius* appellatus. A matre, inquam, ſorore Conſtantini Patris Augg. duorum: quam ob cauſam in partem vocatus eſt principatus cum duobus illis Auguſtis, Fl. Jul. Conſtante, quorum erat conſobrinus. At Magnius Maximus a patre *Magnius*, a matre appellatus eſt *Maximus*: natus utique ex filia Conſtantis Max. Pii Felicis Auguſti; ac propter eos natales ipſe Pius Felix & Auguſtus. Sicut Magnius autem a matre *Maximus*, ſic a matre pariter, qui poſtea Auguſtus etiam fuit, Petronius cognominatus eſt *Maximus*. Itaque hoc ſtemma Maximi Aug. eſt.

Magnius. MAGNIA URBICA AUG.
Hujus nepotes,

Magnius. Magnius; cui uxor, Decentia.

Magnius. Magnius Decentius. Uxor, ſoror Conſtantini PT. AUGF. e familia Fl. Julia.

Magnius, cui uxor filia Conſtantis Max. P. F. Aug. — MAG. DECENTIUS CÆSAR.

MAG. MAXIMUS P. F. AUG.

In nummis Græcis cognomen *Maximus* Μάξιμος ſcribitur, non Μέγιϛος: ut in nummo Hierapolitarum Phrygiæ legitur. quem Seguinus edidit, ΦΑΒΙΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ.

8 *Fl. Victorem non fuiſſe Maximi Aug. filium, ſed Fl. Claud. Conſtantini Cæſaris nepotem, Conſtantini Imp. Aug. pronepotem, patrem Conſtantini Aug.*

Nummus Victoris ſic eſt inſcriptus: D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. capite cincto gemmis, vultu annorum XL..)(. BONO REIPUBLICE NATI. Sedent togati Auguſti duo: alter major & altior, quia ſenior: junior alter, ac multo minor. Ambo orbem unum tenent, Victoria a tergo intermedia. Fl. Victor hic eſt, cum filio Conſtantino pariter Aug. Nam ex his duobus altiorem, oportet eſſe eum, qui in anteriore nummi pagina de nomine appellatur. Infra, TROB. *Treveri obtulerunt.* Aureus hic nummus eſt e Theſauro Regio, ubi illum vidimus. Eſt & in CPi Chriſtiana, pag. 56. verſu 8. Alius habet MDOB. pariter aureus apud Occonem, pag. 567. Minorem in nummis pingi ſemper eum qui filius ſit, ſi patri adjungitur, teſtes ſunt nummi non pauci. Sic in nummis Severi, in quibus Antoninus & Geta filii patri adſident.

Non eſt profecto Magni Maximi filius, Fl. Victor: cum nec paterno genere Mag. Maximus fuerit Flavius; & ætate parem Magnio Maximo Victorem omnes nummi repræſentent; & Maximi filium, quem Cæſarem tantum fuiſſe produnt Annales, Fl. Victorem Auguſtum nummi omnes prædicent, nullus tantum Cæſarem: & Fl. Victori denique filius, ſiquidem minor, in hoc nummo adſideat.

Nulli certe dubitamus, qui fuerit Fl. Victor, nepos Fl. Cl. Conſtantini Cæſaris, Conſtantini Aug. e familia Fl. Claudia pronepos. Hoc argumenta nobis ſuadent, ducta ex nummorum veterum attenta contemplatione. Primum enim, inſignis eſt illius Conſtantini Aug. ex ære maximo nummus, in Gaza Regia, & in Muſeo P. CHAMILLART, inſcriptus: VICT. CONSTANTINUS AUG. Et in averſa parte, DEBELLATORI GENTT. BARBARR. *Debellatori gentium barbararum.* Hunc nummum retulimus in ſæculo Conſtantiniano, pag. 205. & habet eumdem Erizzo. In alio item ex auro, VICTOR OMNIUM GENTIUM appellatur, in Theſauro Regio. Ex illo autem priore nummo in primis intelligimus, hoc ſibi cognomen aſſeruiſſe Imp. Conſtantinum, veluti proprium, quod & ad heredes transmitti vellet. Sic *Imperatoris* cognomen habuere olim poſteri omnes Druſi Germanici Imperatoris. Sic *Imperatores Cæſares Auguſti* fuere, qui ab Imp. Cæſare Auguſto per Imperatoris Cæſaris Auguſti filiam eſſent prognati. Habemus igitur Victorem, a quo Victor iſte, pariter cum illo Flavius, ortum duxiſſe jure credi poſſit. Habemus & quis ille Victoris hujus filius ſit, quem patri adſidentem nummus iſte exhibet: aliquis nimirum Auguſtus, qui ſuo nomine ſive avum repræſentet, ſive proavum. Ille nimirum Conſtantinus Aug. eſt quem fecere ſub Honorio tyrannum: cujus nummum exhibuimus in ſæculo Conſtantiniano, pag. 27. & 220.

Adde quod ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS, hereditarius ac proprius fuit familiæ Fl. Claudiæ Conſtantinæ. Eſt enim Imp. Conſtantini Aug. nummus ille eximius, de quo diximus in eodem ſæculo Conſtantiniano, pag. 171. & 172. inſcriptus his verbis; CONSTANTINO P. AUG. BRP. NAT. *Conſtantino Patri Auguſti, Bono Reipublicæ nato.* Ex quo intelligimus hunc titulum ipſi etiam hujus Fl. Victoris ab avo datum fuiſſe. Sed & alterum ejusdem Conſtantini Aug. numisma affertur ibidem, in quo filius ipſi natu maximus, Flav. Claudius Conſtantinus junior pariter *Bono Reipublicæ natus* dicitur. Voluere itaque, qui hunc nummum Victoris honori cuderunt, eum intelligi eſſe ex ea familia, cujus eſſet peculiaris ille titulus, BONO REIPUBLICÆ NATUS. Ne vero etiam illud omittatur, *Reipublice* vox ſcripta per *e* in nummo Victoris Aug. admonet ſonum eumdem illis temporibus fuiſſe, ut noſtris, litterarum *æ* & *e*. Fuit igitur hoc ſtemma Fl. Victoris, ex nummis antiquis:

Conſtantinus Urbis Lugdun.
Rector Perpetuus,
Bono Reipublicæ natus.

IMP. C. CONSTANTINUS P. F. AUG. idem VICTOR CONSTANTINUS P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. CÆS. BONO REIP. NATUS. Hujus nepos, — FL. CL. CONSTANTIUS CÆSAR. — FL. CL. JULIANUS AUG.

FL. VICTOR, BONO REIPUBLICE NATUS, P. F. AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS P. F. AUG. BONO REIPUBLICE NATUS. — CONSTANS P. F. AUG.

Et pars antica igitur, & pars hujus nummi poſtica, qui nomen Fl. Victoris habet; ſive picturam utramque contempleris, quarum altera Victorem exhibet ætate parem Maximo Aug. altera filium Cæſarem Victori adſerit; ſive epigraphen utramque conſideres, uti expoſuimus; e familia Fl. Claudia Conſtantina fuiſſe Fl. victorem Aug. ſuadet. Cur autem hunc Conſtantini potius quam Conſtantii filium eſſe arbitremur, ea ſola ratio nunc impellit, quod in Conſtantini nummis, velut primogeniti, titulum hunc reperimus, *Bono Reipublicæ natus:* in Conſtantii nummis nihil tale occurrit.

Si falſis teſtibus uti juvaret, id quod diximus de titulo eo, BONO REIPUBLICÆ NATUS, gemina poſſet inſcriptione firmari, quæ eſt apud Gruterum

rum, pag. CCLXXXV. & MXXIII. in honorem Juliani Aug. qui fuit ex eadem familia Fl. Claudia. Nam & ibi eo titulo insignitur. IMP. CÆS. D. N. FL. CL. JULIANO SEMP. AUG. P. M. IMP. VII. COS. III. BONO RP. NATO. PATRI PATRIÆ. PROCONS. Verum falsis testibus non egemus.

Flavii nomen Victor assumsit in nummis suis, quoniam esset ipse ex omnibus tunc Augustis solus paterno genere & materno *Flavius*. *Victorem autem* illum cognominari maluit pater, ut ex eo cognomine appareret, qua esset ille ex familia Flaviorum, ex Claudia scilicet, ex qua fuisset ille Constantinus, cui proprium Victoria cognomen fuisset, hereditarium in posteris futurum.

9 *Valentinianum fratrem Valentis non fuisse, sed cognatum tantum, hoc est, maritum sororis ipsius: Valentinianum vero tertium nullum fuisse.*

Valentinus & *Valens* duo cognomina unius gentis esse & unius familiæ paternæ, nemo non videt, ut *Constans* & *Constantinus*. Nomina autem in *ianus* omnia vel ab uxore sunt, vel a matre: ut *Domitianus* a Domitia conjuge, & *Maximianus junior* a matre Maxima, quæ maritum suum Maximianum cognominarat. Sic esse Valentinianum oportet a Valentina sorore Valentis: atque adeo cognatum ipsum Valentis fuisse: Gallice, *Beau-frere*. Si fidem habemus Inscriptioni quam Gruterus affert pag. 549. fuit Valens Juniæ gentis cognomen. Quæcumque autem gens illa fuerit, ex ea jam prodierat Valens Hostilianus Aug. Decii Aug. ex Valente Hostiliana filius. Itaque cum Valens *Max.* in præclaro gazæ Parmensis nummo appellatur, primo paternum, maternum deinde cognomen apponitur: eoque cognomine judicatur matrem Valentis sororisque ipsius, quæ maritum cognominavit Valentinianum, filiam aliquam fuisse Constantini vel Constantis Max. ex qua gente qui materno genere prodirent, Maximi cognominabantur, & Pii Felices. Hæc igitur descriptio generis Valentis est:

VALENS HOSTILIANUS AUG.
cujus pronepos abneposve

Valens: cui nupsit filia Constantis Max. P. F.

VALENS MAX. P. F. AUG. — Valentina, quæ nupsit Placido Valentiniano Aug.

Valentiniani autem stemma istud est ex nummis antiquis, probisque scriptoribus:

Trebonius. — Uxor, Sulpicia Galla, ortum trahens ex Sulpicio Gallo Cos. cujus non semel meminit Plinius.

Trebonia Galla; uxor C. Vibii Treboniani Galli.
C. VIBIUS TREBONIANUS GALLUS AUG.
Hujus neptis,

Vibia Triboniana Galla: cujus maritus, Placidus.

Gallus Placidus: cui uxor, filia Fl. Jul. Constantis P. F.

Pla. VALENTINIANUS P. F. AUG. a patre Placidus: ab uxore Valentina *Valentinianus:* a matre *P. F. Aug.* — D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Conjux Theodosii Aug. *Galla Placidia* a patre: *P. F.* a matre: *AUG.* ab utroque, & idcirco *D. N.*

PLA. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG.
Patre adhuc superstite non potuit ab ipso discriminari in nummis; nisi diceretur *Valentinianus junior*, vel *Pla. Valentinianus.*

Præter hunc autem Valentinianum juniorem, qui & Placidus in nummis scribitur, nullum fuisse Valentinianum III. qui Constantii & Placidiæ filius fuisse fingitur, commodius ostendemus §. 24.

10 *Just. Grat. Honoriam Gratiani Aug. filiam fuisse, neptem Honorii Aug. ex filia.*

Numquam in nummis videas nomina feminarum seu cognomina potius, ita scribi, ut sola desit ultima littera, quæ nota feminei generis est. Numquam exempli gratia legas FAUSTIN. SABIN. CRISPIN. SALONIN. THEODOR. & similia, pro *Faustina*, *Sabina*, *Crispina*, *Salonina*, *Theodora*, & aliis hujusmodi. Atque ut hac ipsa ætate non discedamus, in nummis Gallæ Placidiæ Aug. numquam legas, GALL. PLACIDIA, sed semper integre GALLA. Non igitur *Justa*, non *Grata* dici debet ista pariter, sed *Justina Gratiana*: sicut MARC. EUFEMIA non est *Marca*, sed *Marcia*, vel *Marciana*. Quo sive judicio sive argumento apparet Gratiani filiam fuisse hanc dici oportere; alterumque *Honoriæ* nomen esse matre, Honorii Aug. filia. Ea enim est ratio nominum in nummis antiquis, ut sint omnia vel gentis propria, quæ in *ius* scilicet vel *ia* finiuntur; ut *Honorius* & *Honoria*; vel cognomina, sive a patre ducta, sive a matre, sive denique ab uxore primum, deinde a matre, ut *Gratianus*. Hic autem Justinæ Gratianæ nomen alteri præponitur, quia prius in familiam Augustam inserta familia Justina, quam Honoria est. Ob similem causam Galla Placidia, prius *Galla* quam *Placidia* est. Ergo Honoria conjux Gratiani, Gratianæ mater, filia Honorii Aug. fuit. Et hic est igitur Augustus ille, cujus affinitate Gratianus in nummis gloriatur inscriptis, AUGG. AUG.

Quod si Constantii olim Augusti gener Gratianus esset, primum quidem DIVI AUG. G. diceretur, opinor, non tantum AUG. G. Deinde & filia ipsius Gratiana, non *Honoria*, sed vel *Flavia*, vel *Claudia* vocaretur. Gratiani igitur & Honoriæ filiam dici necesse est fuisse Gratianam Honoriam, non Constantii alterius nescio cujus, & Gallæ Placidiæ. Quod quidem credi a viris paulum modo eruditis per mihi mirum videtur; cum parentum istorum in filiæ titulis nomen nullum appareat. Hanc scripti annales, quorum auctores hæc numismata viderant, *Honoriam* dumtaxat appellant, vel etiam *Honoriadem:* veriti fortassis, ne vel si *Justam Gratam* appellarent, imperiti haberentur; vel si *Gratianam*, scriptas jam de Gratiano absque liberis defuncto fabulas ipsimet falsi coarguerent. In una tantummodo Inscriptione Ravennate JUSTA GRATA HONORIA appellatur: sed hujus Inscriptionis recentem fabricam & mendacia, non est hujus loci vel temporis indicare. Familia Viennensis fuit Gratia cognomento Grata, in vetusta Inscriptione quam refert. D. Chorier, in libro quem inscripsit, *Recherches des Antiquités de Vienne*, pag. 10.

Hoc igitur Gratiani & Honoriæ genus fuit: sic, inquam, describi illud oportet:

PE-

PESCENNIUS JUSTUS NIGER AUG.

Pescennius Justus Niger. Pescennius Justus.

Justus. Justinus.

Sic sæpe fuit in eadem familia Constans & Constantinus. Sed mansit deinceps in Justini liberis posterisque hereditarium Justini nomen, ut Antonini.

Gratius. *Gratiana vasa* commendat Plinius lib. XXXIII. sect. XLIX. de nomine alicujus libertini opificis, cui patronus Gratius fuerit.

Hujus nepotis pronepos;

Justinus Foca, cui uxor, filia IMP. Fl. Cl. Constantini Aug. P. F.

Gratia, a qua cognomen habet maritus ejus Justinus Gratianus.

Cl. Justinus Gratianus P. F.
a patre *Justinus*:
ab uxore *Gratianus*:
a matre *P. F.* & *Claudius*.

Honorius: cui uxor, soror Fl. Jul. Constantii & Constantis.

HONORIUS P. F. AUG.
Honorius a patre:
a matre *P. F.*

Honoria, conjux Gratiani Aug.

Cl. Justinus GRATIANUS AUGG. AUG.
Honorii Aug. gener:
idem P. F. AUG.
a matre *Gratianus*:
a patre *P. F.*

FLAV. JUSTINUS P. JUSTIN. F. AUG. FOCA AUG. a patre puer relictus

D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F.
a patre, *Justina Gratiana*:
a matre, *Honoria*:
ab utroque; *Pia Felix*:
& idcirco D. N. *Domina nostra*.
Nupsit Fl. Cl. Constantino Aug. Fl. Victoris filio: a quo

JUSTINUS JUN. AUG. Justina, quæ cognomen marito suo Justiniano dedit.

JUSTINIANUS P. F. AUG.

TIBERIUS CONSTANTINUS,
de Claudiæ gentis prænomine, *Tiberius*: de avi sui cognomine, *Constantinus*.

II. *Stemma Marciani Imp.*

Ælius Silanus, Imp. Nervæ frater:
a quo post annos CCLXX.

Ælius; cui conjux, aliqua P. F.

Ælius, cujus majores affinitate conjuncti fuerunt cum gente Claudia, in qua Pulcri: cum Aurelia, in qua Veri: & cum Valeria, in qua Flacci fuere cognomina.

ÆLIUS MARCIANUS P. E. AUG.
ex patre *Ælius*:
ex priore conjuge, *Marcianus*:
ex matre, *P. F.*
Conjux altera, Eufemia P. F. ex qua

AEL. EUDOCIA.
AEL. EUDOXIA.
AEL. FLACCILLA.
AEL. PULCHERIA.
AEL. VERINA.
Harum nulla est *Pia Felix*: idcirco earum origo ab Ælio ducitur, qui nulla fuerit cum posteris Commodi affinitate junctus.

D. N. AEL. MARC. EUFEMIA P. F. AUG.
conjux Justini Aug.

Ex priore conjugio Marciani Aug. cum Marcia, nata est.

Marcina: quæ nupsit Basilisco, homini Græco.

BASILISCUS ET MARCIANUS P. F. AUG.
ex patre, *Basiliscus*:
ex matre, *Marcianus* & *P. F.*

Ælia dici *Marciana* non potuit nisi a patre, quem ipsum proinde necesse est etiam Ælium fuisse. Nominibus autem paternis quod nomen adjicitur, ex matre ortum esse oportet: alioqui solummodo scriberetur *Ælia Marciana*: siquidem sic satis superque secerneretur a ceteris feminis principibus. Sed Eufemiæ nomen adjunctum est, quoniam tunc id nomen esset familiæ nobilis: & adjici illud præterea oportuit, ne Marciani Aug. ex Marcia priore conjuge hæc esse filia crederetur: quod credi quidem necesse esset, si solum Ælia Marciana diceretur. Eam ob rem, inquam, maternæ etiam gentis nomen addi in nominibus filiæ oportuit. Marcia porro Marciani, qui pater Augusti, conjux, e gente Marcia prodiit, ex qua olim Marcia Otacilia Severa conjux Philippi Imp. & ipse Philippus Imperator fuit. Hanc vero Eufemiam Justini Aug. conjugem fuisse, ex similitudine nummorum utriusque colligimus, ut suo loco dicemus.

12. *Stemma Leonis & Zenonis Augg.*

IMP. LEO PP. AUG. Conjux, aliqua Pia Felix.

N. filia: nupsit Zenoni, homini Græco privato.

ZENO ET LEO NOV. CAESAR: idem postea
LEO ET ZENO AUG. &
ZENO PP. AUG.
Zeno a patre: *Leo* & *Cæsar* & *Aug.* a matre.

Prius *Zeno* quam *Leo* iste est, ut Leonis nomini subjiceretur titulus NOVILISSIMI CAESARIS: qui non recte sic scriberetur, LEO NOV. CAES. ET ZENO: quandoquidem illud ET ZENO aliam designaret personam. Sed in aliis postea nummis prius Leo est; quoniam id nomen habet, quod est nobilius, ex avo Augusto; quam *Zenonis* alterum ei patre, qui homo privatus

13. *Chronologia Augustorum sæculi Theodosiani.*

Jam annorum, quibus Augustorum quisque tenuit principatum, quantum quidem ex diligenti nummorum consideratione fas est conjectura assequi, hæc est; ab anno Christi 390. qui sæculi Constantiniani a nobis appellati est 103.

Anno Christi	JULIANUS AUG. Juliani cum Constantio Aug.	JOVIANUS AUG.
390. Juliani post Constantium.	I / II	I
391	2 / 12	
392	3 / 13	
393	4 / 14	
394	5 / 15	
395	VOT. X. 6. / 16	
396	7 / 17	
397	8 / 18	
398	9 / 19	
399	10 / 20	VALENTINIANUS SPE AUG.

PROCOPIUS AUG. I

Creati postea sunt anno sequente in Natali Urbis Augusti quatuordecim: quorum annos in principatu exactos, eorumdemque successores, tabella sequens exhibet.

PROSPECTUS SÆCULI THEODOSIANI.

Anno Christi.	Valens Aug.	Valentinianus imp.	Valentinianus jun. Aug.	Theodosius imp.	Honorius imp.	Gratianus Aug.	Arcadius Aug.	Maximus Aug.	Eugenius Aug.	Johannes Aug.	Fl. Victor Aug.	Eoanus Aug.	Vecuninus Aug.	Britius Cæs.
400	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.
	2													
	3													
	4													
	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.	5.				
405	6						6 Arcadius Aug. Imp.							
	7													
	8													
	9													
	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10.	10						
410	11													
	12													
	13													
	.									Sebastianus Aug.	Constantinus pp. Aug.	Jovinus Aug.	Constans Aug.	Aulenaus Aug.
	.	15.	15.	15.	15.	15.	15							
	.			16 vot. xx.	16 vot. xx.	16 vot. xx.	16.	16	16.	16	1			
415	.										2			
	.		17.	17.	17.	17.	17.	17			3			
	.										4			
	.	20.	20.	20	20	Petronius Aug.	Glycerius Aug.	Leo imp.	Severus Aug.		5			
	.	Avitus	Majorianus Aug.									Marcianus imp.		
420	.	1.	1.			1.	1	1 Usque ad annum xiv. postea honorarius, & senior Aug.	1.		6.	1.		
	.		&c.			&c.						&c.		
	.													
	.													
	.													
	.													
	.													
430	Anastasius imp.		Basiliscus imp.	Leo et Zeno imp.										
434	1 vot. v. vot. xx.		1 vot v. vot. xx.	1 vot v. vot xx.										
435	2													
	3													
	4					Jul. nepos	Anthemius	Romulus		Olybrius	Attalus			
	5.		5.	5.		1 imp.	1 imp.	1 imp.		1 aug.	1 aug.			
	6		6	6		2	2	2		2	2			
440	7		7	7 Zeno pater.		3	3	3		3	3			

14. *Quibus in locis numismata fuerint a temporibus Juliani Aug. usque ad Anastasium & Justinum, Augustorum nomine percussa: & quæ ditio eorumdem Augustorum fuerit.*

Quæ fuerit Augustis singulis, vel omnibus pro indiviso, quam administrarent, attributa ditio a Senatu, ex litteris quæ sunt eorumdem nummis subscriptæ, certissime discimus. Quæ quoniam a viris alioquin eruditis, aut penitus non intellectæ, atque eo nomine prætermissæ neglectæque sunt, aut perperam omnino expositæ, easdem hic omnes subjicere atque interpretari operæ pretium fuerit; nec injucundam iis operam illam fore existimamus, qui veritate unice, non fabulis delectantur. Nihil enim credibilius dici potest, quam iis finibus Augustorum, ac Romanæ proinde Reipublicæ imperium circumscriptum fuisse, extra quos nulla eorum honori ac nomine numismata cudebantur. Hæ sunt igitur subscriptæ singulorum numismatibus litteræ: hæ provinciæ ac civitates, quæ Augustorum nominibus a Juliano Aug. usque ad Anastasii & Justini tempora nummos cuderunt. Nam de subsequente ætate, in posteriore hujus operis parte dicemus.

JULIANUS AUG.

In Narbonensi Provincia.

ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
SMAH *Societatis Mercatorum Arelatensium octavum* numisma.
SMNS *Societas Mercatorum Narbonensis secundæ.*
CONSPΓ *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ tertium* tributum.
P CONST *Primum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* tributum.
HERACL. *Heracleenses*, in ostio Rhodani.

In Provincia Lugdunensi.

ALEA *Primæ Lugdunensis edicto primum* numisma.
LUC *Lugdunensium quinque civitates.*
PLUG *Primum Lugdunensium* numisma.
P LUGD *Primum Lugdunensium* numisma.
KONSTA *Konstantinopolitani*, hoc est, Lugdunenses.

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, secundum* hoc numisma cuderunt honori Principis.
URB ROM Γ, URB ROM T } *Urbes Romanæ, tertium* &c.
URB ROM Q *Urbes Romanæ, quartum* &c.

In Belgica.

TR *Treveri.*

In Pannonia.

SIS *Siscienses.*
A SIS *Primum Sisciensium* numisma.
Δ SIS *Quartum Sisciensium* numisma.
A SIRM *Primum Sirmiensium* numisma.

In Italia.

AQUIL P *Aquileiensium primum* numisma.
AQUIL S *Aquileiensium secundum* numisma.

Narbonensium in Oriente negotiantium.

CUZ Δ *Cyzici* in Hellesponto negotiantium *quartum* numisma.
NIK B *Nicomediæ* negotiantium *secundum* numisma.

JOVIANUS AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*
CONSPA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ primum* tributum.
S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*

In Belgica.

SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus.*
TR H S *Treveri, Hospiti suo.*

In Gallia Narbonensi, simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

URB ROM B *Urbes Romanæ, secundum* hoc numisma cuderunt honori Principis.
URB ROM T, URB ROM Γ } *Urbes Romanæ, tertium* &c.
RSMQ *Romanorum Societas Mercatorum quartum* numisma cudit.

In Pannonia.

SIRM. *Sirmienses.*
B SIRM *Secundum Sirmiensium* numisma.

PROCOPIUS AUG.

In Provincia Lugdunensi.

AA *Cabilonensium primum* numisma.
AΓ *Cabilonensium tertium.*

In Narbonensi.

SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonensium tertium* numisma.

VALENTINIANUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANOBC *Primæ Narbonensis obtulerunt civitates.*
ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
ANTP *Primæ Narbonensis tributum primum.*
ANTB *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
ANTΔ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
ANTϵ *Primæ Narbonensis tributum quintum.*
ANT S *Primæ Narbonensis tributum sextum.*
ANT H *Primæ Narbonensis tributum octavum.*
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

CONS Δ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ quartum* tributum.
CONSP *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ provinciæ.*
CONSPA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum* tributum.
CONST OFF II. *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum. Officina ſecunda.*
CONST OFF III. *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum. Officina tertia.*
COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CON OFF II. *Civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. *Officina ſecunda.*
CON Δ *Civitatum omnium Narbonenſium quartum* numiſma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
SMN *Societas Mercatorum Narbonenſium.*
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* tributum.
SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* tributum.
SMNЄ *Societatis Mercatorum Narbonenſium quintum* tributum.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
SMAPQ *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* tributum.
SMAQS } *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecun-*
SMAQB } *dum* tributum.

In Provincia Lugdunenſi.

ALE Δ *Primæ Lugdunenſis edicto, quartum* numiſma.
LUGPS *Lugdunenſes, Permiſſu Senatus.*
LUGSP *Lugdunenſes, Senatus permiſſu.* OFF II *Officina ſecunda.*
SMLUC *Societas Mercatorum Lugdunenſium.*
SLUC *Secundum Lugdunenſium* numiſma.

In Belgica prima.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TES *Treveri, Edicto Senatus.*
SMTES *Societas Mercatorum Treverorum, Edicto Senatus.*
SMTRP *Societas Mercatorum Treverorum primum* numiſma cuſum honori Principis.
MDOB *Mediomatrici obtulerunt.*

In Belgica ſecunda.

RF *Remenſium primum* numiſma.
SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numiſma.
SMRB *Societatis Mercatorum Remenſium ſecundum* numiſma.
R SECUNDA *Remis*, officina *ſecunda.*
R TERTIA *Remis*, officina *tertia.*
R QUARTA *Remis*, officina *quarta.*

In Pannonia.

SISCP *Siſcienſis Præfectura.*
ASISC *Primum Siſcienſium* numiſma.
PSISC *Præfecturæ Siſcienſis ſecundum* numiſma.

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *primum* tributum.

VALENTINIANUS JUN. AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANTA *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.
AQUOB F *Aquenſes obtulerunt fabri.*
SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numiſma.
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

In Provincia Lugdunenſi.

SLUGDP *Secundum Lugdunenſis provinciæ* numiſma.

In Belgica prima & ſecunda.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
SMTRP *Societatis Mercatorum Treverorum primum* numiſma.
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
RM *Remenſes Mercatores.*
SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numiſma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remenſium quartum* numiſma.

In Pannonia.

A SISC }
A SIS } *Primum Siſcienſium* numiſma.
P SIS }
B SISC *Secundum Siſcienſium* numiſma.

VALENS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
ANTI *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANTB *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.*
ANTT *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANTH *Primæ Narbonenſis tributum octavum.*
HSIPN *Hoſpiti ſuo Imperatori prima Narbonenſis.*
ANOBA *Prima Narbonenſis obtulit quartum* numiſma.
PANOBH *Provincia prima Narbonenſis obtulit octavum* numiſma.
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONSP *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* tributum.
CONSO *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ obtulerunt.*
CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* OFF II *Officina ſecunda.*
T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.* OFF II *Officina ſecunda.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
KONSPP *Korporati omnes Narbonenſis ſecundæ, Patriæ Protectori.*
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numiſma.
SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* numiſma.
SCON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma.

SMAQF

SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma.
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma.

In Provincia Lugdunensi.

PLUG *Primum Lugdunensium* numisma.
C III *Cabilonensium tertium* numisma.
D C *Decuriones Cabilonenses.*

In Belgica prima & secunda.

TES *Treveri, Edicto Senatus.*
TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* hoc numisma.

Principis honori cuderunt.

SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
MED *Mediomatrici.*
RB *Remensium secundum* numisma.
SMRP *Societatis Mercatorum Remensium primum* numisma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remensium quartum* numisma.
R. PRIMA. R. SECUNDA. TERTIA. R. QUARTA. O QUARTA. *Remorum* officina *prima, secunda, tertia, quarta. Officina quarta.*

In Pannonia.

A SIRM *Primum Sirmiensium* numisma.
SISCP *Sisciensium primum* numisma.
A SISC *Primum Sisciensium* numisma.
B SISC *Secundum Sisciensium* numisma.
Γ SISC *Tertium Sisciensium* numisma.
A SISCP *Primum Sisciensium præfecturæ* numisma.
SMSISC *Societas Mercatorum Sisciensium.*
A SISCϗ *Siscie* numisma.
SISCPZ *Sisciensium Præfecturæ septimum* numisma.

THEODOSIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANΔ *Primæ Narbonensis quartum* tributum.
ANT *Primæ Narbonensis tributum.*
ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
ANTΓ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
ANTΔ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
SMANT *Societatis Mercatorum primæ Narbonensis tributum.*
SMANS *Societatis Mercatorum primæ Narbonensis sextum* tributum.
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma.
SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonensium tertium* numisma.
SMNΔ *Societatis Mercatorum Narbonensium quartum* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*
CONSA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma.
CONS S *Civitatum omnium Narbonensis secundæ sextum* numisma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
COM *Civitatum omnium Mercatores.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CON A *Civitatum omnium Narbonensium primum* numisma.
CON B *Civitatum omnium Narbonensium secundum* numisma.
CON Є *Civitatum omnium Narbonensium quintum* numisma.
P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma.
AQOB *Aquenses obtulerunt.*
AQOBF *Aquenses obtulerunt fabri.*
AQPS *Aquensis, Permissu Senatus.*
AQS *Aquensium sextum* numisma.

In Provincia Lugdunensi.

ALEA *Primæ Lugdunensis Edicto primum* numisma cusum honori principis.
C. OB *Cabilonenses obtulerunt:* vel *Cohortes:* vel *Civitates.*

In Belgica prima.

XMTA *Christiani Mercatores Treveri primum* hoc numisma Principis honori cuderunt.
TROBC *Treveri obtulerunt cives.*
TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
TES OB *Treveri, Edicto Senatus, obtulerunt.*
MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*

In Belgica secunda.

RQ *Remorum quartum* numisma.
R Є *Remorum quintum* numisma.
SMR *Societas Mercatorum remorum.*
SMRQ *Societatis Mercatorum Remorum quartum* numisma.
SMR Є *Societatis Mercatorum Remorum quintum* numisma.

In Gallia Narbonensi simul ac Lugdunensi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

In Pannonia.

A SIS } *Primum Sisciensium* numisma.
A SISC }
SISCPS *Siscienses, Permissu Senatus.*

Narbonensium Karthagine Negotiantium.

SMKB *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *secundum* numisma.
SMKΔ *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numisma.
SMK S *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *sextum* numisma.

HONORIUS IMP. AUG.

In Provincia Narbonensi.

ANTP } *Primæ Narbonensis primum.*
ANTA }
ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.*
ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*
ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.*
ANT S *Primæ Narbonensis tributum sextum.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

In Belgica.

TRPS *Treveri, Permissu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permissu Senatus.*

RMPS *Remi Mercatores, Permiſſu Senatus.*
MRPS *Mercatores Remi, Permiſſu Senatus.*
RUPS *Remorum Urbs, Permiſſu Senatus.*
RM *Remi Mercatores.*

Inj Gallia Narbonenſi ſimùl ac Lugdunenſi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SM ROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMK *Societas Mercatorum Karthagine* negotiantium.

ARCADIUS AUG. IMP.

In Provincia Narbonenſi.

ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.*
ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CON Γ *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONS Γ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tertium* numisma.
CONS Δ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ quartum* numisma.
SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numisma.
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*

In Provincia Lugdunenſi.

ALE Δ *Primæ Lugdunenſis Edicto, quartum* numisma.

In Belgica.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*
SMRB *Societatis Mercatorum Remorum ſecundum* numisma.

In Gallia Narbonenſi ſimul ac Lugdunenſi, & Belgica, quæ Romanis parebat.

SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.*

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMKB *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *ſecundum* numisma.

MAG. MAXIMUS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

A CON *Commune Civitatum omnium Narbonenſium.*
P CON *Primum Civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numisma.
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

In Provincia Lugdunenſi.

LUC P in medio nummo C *Lugdunenſis primæ civitates.*

LUC S *Lugdunenſium ſextum* numisma.

In Belgica.

PTR *Prima Treverenſis.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TROB *Treveri obtulerunt.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*

FL. VICTOR AUG.

In Provincia Narbonenſi.

P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma.
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſextum* numisma.

In Belgica.

TROB *Treveri obtulerunt.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
MDOB Mediomatrici obtulerunt.
MDPS Mediomatrici, Permiſſu Senatus.

In Provincia Lugdunenſi.

LUC *Lugdunenſes:* vel *Lugdunenſium quinque civitates.*

GRATIANUS AUG.

SMOP *Societas Mercatorum omnium Provinciarum.*

In Provincia Narbonenſi.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
ANT Є *Primæ Narbonenſis tributum quintum.*
SNA *Societas Narbonenſis primæ.*
SNAB *Societatis Narbonenſis primæ ſecundum* numisma.
KANOB Є *Korporati primæ Narbonenſis obtulerunt quintum* numisma.
P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. OFF I *Officina prima.*
S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. OFF II *Officina ſecunda.*
T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma. OFF III. *Officina tertia.*
N CON *Negotiatores civitatum omnium Narbonenſium.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COM *Civitatum omnium Mercatores.*
COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*
AQOBF *Aquenſes obtulerunt fabri.*
AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

In Provincia Lugdunenſi.

LUGP *Lugdunenſium primum* numisma.
LUGPP *Lugdunenſis primæ primum* numisma. OFF I *Officina prima.*
LUGD *Lugdunenſes.*
LUGS *Lugdunenſium ſecundum* numisma. OFF II *Officina ſecunda.*
S LUC P *Secundum Lugdunenſis provinciæ* numisma.

In Belgica.

TRP *Treverenſis prima.*

TRPS

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.*
TROBT *Treveri obtulerunt.*
TES *Treveri, Edicto Senatus.*
SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.*
MDOB *Mediomatrici obtulerunt.*
RO *Remi obtulerunt.*
SMR *Societas Mercatorum Remorum.*
SMRP *Societatis Mercatorum Remorum primum* numiſma.
SMRB *Societatis Mercatorum Remorum ſecundum* numiſma.
SMRT *Societatis Mercatorum Remorum tertium* numiſma.
SMRQ *Societatis Mercatorum Remorum quartum* numiſma.
R TERTIA. R QUARTA. *Remorum* officina *tertia*, & *quarta.*

In Pannonia.

SISC PS Siſcienſes, Permiſſu Senatus.
P SISC } *Siſcienſium primum* numiſma.
SISC P }
Δ SISC *Quartum Siſcienſium* numiſma.
SISCPZ *Siſcienſium Præfecturæ ſeptimum* numiſma.

Narbonenſium Karthagine negotiantium.

SMK *Societas Mercatorum Karthagine* negociantium.
SMKT *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *tertium* numiſma.
SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numiſma.

EUGENIUS AUG.

In Provincia Narbonenſi.

COM *Civitatum omnium Mercatores.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*

In Lugdunenſi.

LUG PS *Lugdunenſes, Permiſſu Senatus.*

In Belgica.

TR PS *Treveri, Permiſſu Senatus.*
MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.*

JOHANNES AUG.

In Provincia Narbonenſi.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

In Belgica.

RUPS *Remorum Urbs, Permiſſu Senatus.*

EOANUS AUG.

LUC *Lugdunenſium quinque civitates.*

BRITIUS AUG.

LUCS *Lugdunenſium quinque civitatum ſecundum* numiſma.

AULENAUS AUG.

LUC *Lugdunenſium quinque civitates.*

CONSTANTINUS AUG.

CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma.
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
KONOB *Konſtantinopolitani*, hoc eſt, Lugdunenſes *obtulerunt.*
SMLD *Societatis Mercatorum Lugdunenſium decreto.*

CONSTANS AUG.

KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma.

ÆLIA FLACCILLA.

ALE B *Primæ Lugdunenſis Edicto ſecundum* numiſma.
ANT Є *Primæ Narbonenſis tributum quintum.*
ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*
CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* tributum.
CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*
TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* hoc numiſma Flaccillæ cuderunt.
TES Δ *Treveri, Edicto Senatus, quartum.*

ÆLIA EUDOCIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*

ÆLIA EUDOXIA.

ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum.*
ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*
ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*
COB *Civitates obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numiſma.
SMKA *Societatis Mercatorum Karthaginienſium primum* numiſma.

JUST. GRAT. HONORIA.

CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

ÆLIA PULCHERIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

GALLA PLACIDIA.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

LICINIA EUDOXIA.

COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

CALPITIANUS AUG.

TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*

JOVINUS AUG.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numiſma.
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
KON.T *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma.
TRMS *Treveri, Mandato Senatus.*
SMLDV *Societas Mercatorum Lugdunenſium, Decreto Urbis.*

SMLD *Societatis Mercatorum Lugdunenſium Decreto.*

SEBASTIANUS AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma.

PRISCUS ATTALUS AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
PST *Permiſſu Senatus, Treveri.*
TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.*

LEO IMP. AUG.

ANT *Primæ Narbonenſis tributum.*
THCOB *Tranſpadanorum Hoſpiti Civitates obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

ANTHEMIUS IMP. AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.*
CORNOB *Civitatum omnium Romanarum Negotiatores obtulerunt.*

ZENO SEMPER AUG.

XL Chriſtiani Lugdunenſes.

MAJORIANUS, MARCIANUS, LIBIUS SEVERUS, PETRONIUS MAXIMUS, AVITUS, OLYBRIUS, ROMULUS AUGUSTUS, ZENO, LEO ET ZENO, ÆLIA VERINA, BASILISCUS, ANASTASIUS.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
vel
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

15. Litteræ in media nummi area poſitæ.

LD *Lugdunenſium Decreto.*
MD *Mandato Decurionum.*
ND *Narbonenſium Decreto.*
MR *Mercatura reſtituta.*
MP *Mercatorum Protectori.*
NP *Negotiatorum Protectori.*
NB *Negotiatores beati.*
OK *Omnes Korporati Præfecturæ* Siſcienſis.
MS *Mercatorum ſecuritas.*
SM *Securitas Mercatorum.*
RM *Reſtituta Mercatura.*
TR *Tranquillitas reſtituta.*
HP *Hilaritas publica.*
LP *Libertas publica.*
SP *Salus publica.*
RA *Reſtituta Annona.*
AR *Annona reſtituta.*
RS *Reipublicæ ſecuritas.*
R^{P}_{S} *Reipublicæ perpetua ſecuritas.*
I^{S}_{P} *Imperii ſecuritas perpetua.*
$\frac{R}{A}S$ *Reipublicæ tranquillitas ſtabilita.*
$F\frac{R}{C}$ *Felicitas Romanorum caſtrorum*, ſive *Romanæ*
A *aciei.*
RCF *Romanorum caſtrorum felicitas.*
RV *Roma Victrix.*
$R^{R}_{O}M$ *Reſtitutus ordo Mercatorum.*
$R^{R}F$ *Reipublicæ Reſtitutæ Felicitas.*

OFF I vel P vel II vel III vel Q *Officina prima ſecunda, tertia, quarta.*

ΘΦ	Θεᾶ φιλία, *Dei favor.*	aut verius	Θεὸς φύλαξον.
Θ^{Φ}_{K}	Θεὸς φιλᾶ Καίσαρ.		Θεὸς φύλαξον Καίσαρ.
Θ^{K}_{Φ}	Θεὸν Καῖσαρ φιλᾶ.		Θεὸς Καίσαρ φύλαξον.

VD *Votis decennalibus.*

FL. CL. JULIANUS AUG.

ab anno Chriſti 390.

16. Numiſmata FL. CL. Juliani Aug.

FL. CL. Julianus renunciatus Auguſtus fuerat jam ab anno Chriſti 380. ſive ſæculi Conſtantiani, quale deſcripſimus, nonageſimo tertio: Quo anno nimirum, quemadmodum in nummis Fl. Jul. Conſtantii Aug. Perpetui ac primarii, ſic etiam in nummis Juliani tunc Auguſti ſecundarii, ſcriptum eſt, VOT. XXX. MULT. XXXX. Hanc enim habet inſcriptionem nummus ex argento eximius, tum in Muſeo D. de Ballonffeaux, ut ibi dictum eſt; tum in Cimelio Viri Illuſtriſſ. D. FOUCAULT. In nummo eo vultus eſt Juliani adhuc imberbis & juvenilis: caput diademate e gemmis cinctum. Et moris fuiſſe, ut in nummis Cæſarum, & minorum Auguſtorum, Vota ſcriberentur, quæ nuncupari ſolita eſſent pro Auguſtis majoribus, multis conſtat exemplis. At abdicante Conſtantino poſt XXXV. annum principatus, ut dictum eſt, Vota pro Juliano Aug. nominatim ac peculiariter ſuſcepta ſunt. Ex quo fit ut barbatus ac ſenior idem appareat in nummis ipſius jam Auguſti inſcriptis VOT. X. Non alios autem hic nummos ipſius exhibebimus, (excepto fere priore,) quam quos poſt Conſtantii abdicationem certum eſt ſatis veriſimiliter fuiſſe ipſius honori percuſſos, nempe ab anno Chriſti 390.

(*Tabula I.*) 1. FL. CL. JULIANUS PER. AUG. *Flavius Claudius Julianus Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum gemmis: vultus imberbis, annorum XXX. ℞. GLORIA REIPUBLICAE. Urbs Treverenſis, capite pileato, cum ſceptro, calcans pede dextro navigium; ad deſignandum civitatis ſitum ad Moſellam. Eſt autem ipſa in ſiniſtra parte, quæ eſt in nummis hujusmodi nobilior; & a parte dextra Urbs Roma, capite galeato. Ambæ ſedentes, dextris tenent clypeum, in quo ſcriptum eſt, VOTIS V. MULTIS X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Infra, TR. *Treveri.* Perpetuum Auguſtum ſtatim renunciatum fuiſſe anno Chriſti 380. hic nummus declarat, ſimul imperante ſocero Juliani Conſtantio; cujus eſt eodem anno plane ſimilis formæ nummus cum eadem epigraphe, GLORIA REIPUBLICÆ, ceteriſque ſymbolis: quod eſt geſti ſimul ab ambobus uno tempore & ſummo animorum conſenſu principatus, certiſſimum argumentum. Ne vero poſt decennium, hoc eſt, anno 390. cuſum hunc fuiſſe nummum dicamus, quo anno ſimilis pariter formæ ac fabricæ Conſtantii nummus occurrit, cum ſimili titulo PERP. AUG. vetat ætas adhuc imberbis, qua pingitur Julianus. Eſt hic nummus ex auro ſingularis apud Illuſtriſſ. Marchionem de Montauban,

2. D. N.

Tab. I. 2. D. N. JULIANUS AUG. vultu jam virili, capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Vota initio principatus nuncupata dicuntur, ut commissum sibi a Senatu ad annos quinque provinciarum regimen Augustus feliciter administret; multis interim ex ipso Senatu cupientibus ut decennalia pro ipso vota statim conciperentur. Infra, T CON *Tertium* hoc numisma istius formæ *Civitates omnes Narbonenses* Principi obtulerunt. Est argenteus in Museo nostro, cujus anno Christi 390. diversus ab eo, quem cum adhuc Cæsar esset sub Constantio Augusto, simili habet inscriptione, VOT. V. MULT. X. Alius huic similis ex argento, apud Illustr. Comitem de Vaux, habet: D. N. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VOTIS V. MULTIS X. in corona laurea: Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma.

Ibid. 3. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. *Flavius Claudius Julianus Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOTIS V. MULT. X. Infra, LUG. *Lugdunensium quinque civitates.* Est argenteus in Museo nostro. In alio plane simili ex argento, apud D. Abb. FAUVEL, legitur cum isto ipso titulo, FL. CL. JULIANUS PP. AUG. in imo margine partis aversæ, SLUG *secundum Lugdunensium* numisma. Fuere addicti maxime familiæ Flaviæ Claudiæ Lugdunenses. Unde in nummis Imp. Constantini, qui pater fuit Constantini junioris, & Juliani hujus, vidimus in Numismatis sæculi Constantini, inscribere solitos Lugdunenses, CI MS *Cives Imperatori Municipi suo.* Eam ob rem Julianum ipsi iidem in hoc nummo se Perpetuum Augustum habere velle significant.

Ibid. 4. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. *Dominus noster Flavius Claudius Julianus Pius Felix Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Vota concipiuntur a populo, ut ad decimum usque annum concessa sibi potestate cum laude utatur, multis interim acclamantibus, ut vota fierent pro felici vicennio. Infra, P CONST *Primum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Argenteus est in Museo nostro. In alio ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT; & apud D. Abbatem FAUVEL, legitur T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.*

Ibid. 5. Ejusdem, ut proxime. Tantum litteræ in imo subscripto nummo sunt istæ: NIK B *Nicomediæ* negotiantium *secundum* numisma, hoc anno percussum honori Principis. Est æreus apud D. FOUCAULT, & in Museo nostro.

Ibid. 6. Ejusdem, ut supra. Litteræ in imo nummate sunt. KUZ Δ *Cyzici* in Hellesponto negotiantium *quartum* numisma. Æreus ex Cimelio D. FOUCAULT. Cusi sunt omnes isti sic inscripti, VOT. X. MULT. XX. post exactum primum quinquennium Augusti principatus, initio sexti: anno Christi 395.

Ibid. 7. D. N. FL. CL. JULIANUS AUG. Capite galeato, cum spiculo exerto, ut mox dicemus. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Infra, URB. ROM Γ *Urbes Romanæ tertium* hoc numisma honori Principis percusserunt. In alio, pro littera Græca Γ est Latina T *tertium* pariter: in alio Q *quartum.* Omnes hi ex ære nummi sunt in eodem Cimelio. In Thesauro Brandeburgico, pag. 822. nummus similis habet URB MON. insigni mendo, pro URB ROM. In Cimelio P. CHAMILLART est URB. ROM Γ. Mediobarbus, pag. 409. profert e Museo suo URB ROM B. quæ nota est & in Joviani nummo; quem eodem anno percussum fuisse ex fabricæ & inscriptionis similitudine intelligimus. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, est AQUIL S. *Aquileiensium secundum* numisma. Apud D. Abb. FAUVEL, argenteus habet, FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis .)(. In corona deinde laurea VOT. X. MULT. XX. Infra, PLUG *Primum Lugdunensium* numisma.

Ibid. 8. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Caput est galeatum; dextra spiculum exsertum, læva clypeum tenet: sed non est imposita transverse humero dextro hasta, ut in Constantii nummis, & Valentiniani, & Honorii, & Theodosii; quoniam est istud insigne Imperatoris, qui cum summa potestate præsit exercitui, & habeat sub se Augustos Legatos, sive Imperatores secundarios, quales secundi ordinis Imperatores sunt ii, quos in Gallia appellamus, *Lieutenans Generaux*, .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. XX. Infra, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.* Alius similis, qui æque ac prior iste est in Museo P. CHAMILLART, habet in imo margine, ALEA *Primæ Lugdunensis edicto primum* numisma. Alius apud D. de Ballonffeaux, Senatorem in Consilio Provinciali Lucemburgico, P LUGD *Prima Lugdunensis.*

Ibid. 9. Ejusdem, ut proxime. Infra, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est ex ære minimo in Museo P. CHAMILLART. In alio persimili apud D. Abb. FAUVEL, legitur Δ SISC *Quartum Siscienſium* numisma.

Ibid. 10. JULIANUS AUG. Barba promissa, vultu quem credas esse annorum amplius LX. .)(. VICTORIA ROMANORUM. Victoria in clypeo, quem Zephyrus allatus sustinet, scribit VOT. XX. *Vota vicennalia.* Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Aureus est exiguæ molis, sed eximiæ ac perelegantis cælaturæ, in Thesauro Regio. Annum undecimum principatus proxime instantem vidisse oportet eum, cui vicennalia vota nuncupata fuerint. Undecimum dico, ex quo Constantius abscessit magistratu; nam cum ipso jam fuerat Julianus annos decem ipsos Augustus, ut diximus. Proxime autem instantem dico, quoniam præter prima vota, quæ quinquennalia erant, & fiebant XI. Kal. Maii, in ipso principatus exordio, cetera vota nuncupabantur Kal. Januariis. Cujus ergo nummus iste est instante proxime anno Juliani undecimo, qui fuit annus Christi 400. ab XI. Kal. Maii. Nam ut alibi diximus, ab illo die Natali Urbis omnium fere Augustorum primordia cœpere, & Tribuniciæ potestatis anni. Victoria hic commemoratur illa, quam cum Joviano conjunctis copiis retulit, anno 396. vel sequente. Eam ob rem etiam Joviani nummus inscribitur, VICTORIA ROMANORUM.

Ibid. 11. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. .)(. In corona laurea: TRIONPHUS CÆSARIS. VOT. XX. Æreus est apud Occonem, pag. 559. Cave hic Triumphum cogites: cum vocem eam nemo tam bardus barbarusve sit, ut ita scribat: & cum præsertim triumphum pingi magis, quam scribi mos sit, ac longe præstet. Sententia est igitur, primis fere litteris singularum vocum expressa: T *Res Imperii Ordines, Narbone Peregerunt Hecatomben, Veneri Sospitatrici* CÆSARIS. Tres illi Ordines sunt, Senatus, Equester Ordo, Populusque Romanus: nam hoc illi ordine in nummis Narbone cusis appellantur. Stellæ Veneris vim inesse maximam omnia vegetandi, Romani censuere, teste Plinio, libro 2. sect. VI. Et nummi certe plurimi peculiarem Narbone cultum ipsius fuisse perdocent.

Ibid. 12. FL. CL. JULIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. *Perpetuus Augustus.* .)(. VICTORIA DD. NN. AUG. *Victoria Dominorum nostrorum Augustorum.* Victoria coronam dextra ostentat, læva palmam gerit. Infra, LUG. *Lugdunenses.* Est hic argenteus in Museo P. Chamillart. Ille autem alter, qui cum Juliano Augusto vincit Augustus, aut Jovianus certe, aut Constantius est.

Ibid. 13. D. N. CL. JULIANUS SEMP. AUG. *Senatus Eduorum Mandato Perpetuus Augustus.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIÆ DD. NN. AUG. Infra, LUG. Cetero similis præcedenti. Est partes argen-

argenteus in Gaza Regia, & in Conſtantinopoli Chriſtiana, pag. 39. verſu 3. Cave hic SEMP. AUG. aut in nummo Zenonis SEMP. AUG. interpretere, *Semper Auguſtus*. Tam eſt enim abſurdum ſcribi in titulo *Semper Auguſtus*, quam ſi ſcribatur, ſemper Rex, ſemper Princeps, & apud Batavos ſemper Stadhouder. Quod eſt Græce διὰ βίε, Gallice *à vie*, hoc eſt Latine, *Perpetuus Auguſtus*. Ita fuit, ut Julianus & Zeno, *Senatus Eduorum Mandato*, ſic Juſtinianus Imp. Romani *Senatus Conſulto* Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. Non dicitur *ſemper Auguſtus*, ut *Victorioſus ſemper*: cum Auguſti nomen dignitatem natalium jure debitam ſignificet: Victorioſi nomen, titulum ob victorias ſæpius repetitas. Tamen poſterior ætas, ignara utique Latinitatis, in titulis Imperatorum ſubinde poſuit, ac ponit etiamnum, SEMPER AUG. neſciens quid dicat: quoniam in his nummis duobus, (neque enim alii ſunt ſic ſcripti:) id ſe legere exiſtimavit. Cur vero ſi *ſemper Auguſtus* legi oportet, bis tantummodo in tanta nummorum & Auguſtorum multitudine occurrit? Lugduni cuſus uterque nummus eſt; quod Lugdunenſes in Eduorum confinio poſiti, tunc forte iisdem fuiſſent contributi. Hinc intelliges falſas illas inſcriptiones eſſe ac recentes, quæ apud Gruterum *ſemper Auguſtos* appellant Diocletianum & Maximianum, Conſtantium patrem Conſtantini, Conſtantinum, Julianum, Jovianum, Valentinianum, Valentem, aliosque: titulosque epiſtolarum vel Præfationum in Codice, in quibus Juſtinianus ἀεὶ σεβαςὸς appellatur; & Conſtitutionem Zenonis, in qua unica voce ἀεισεβαςὸς ſcribitur. Qui Cæſaris cognomen titulum eſſe mere honorificum voluerunt; iidem *Auguſti* agnomen, quod reipſa ſignificat hereditario jure Principem ob genus ex Auguſto dictum, pro *venerando* fortaſſis acceperunt. At eſt profecto in titulis Regum aut Imperatorum, *ſemper venerandus*, Gallice, *toujours reſpectable*; vel, *ſemper majeſtate præditus*, *toujours majeſtueux*, ſaltem perfrigidum.

Ibid. 14. D. N. FL. C. JULIANUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus*. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTO. *Victoria Auguſtorum*. Victoria dextra palmam tenet, lævo humero trophæum gerit. Infra, litteræ ſunt evanidæ: videntur hæ tamen eſſe, SIS cum creſcentis lunæ effigie. Eſt argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu ſenili. .)(. VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM. Ipſe galeato capite, ſiniſtra trophæum gerit, dextra captivum premit. Infra, ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum* Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Conſtant. Chriſt. pag. 39. In alio ſimili, quem Mediobarbus laudat, pag. 497. ex Theſauro Theupol. legitur ANT Γ *tertium*.

Ibid. 16. Ut proxime. .)(. SECURITAS REIPUB. *Securitas Reipublicæ*, quam Victoria ſuperius memorata Orbi Romano peperit. Bos nummi aream occupat, ſymbolum armenti tuto jam & *ſecure* paſcentis, pulſus hoſtibus ab agris Romanorum. Supra, geminum ſidus Solis, ad ſignificandum Victoria illa partam fuiſſe Reipublicæ ſecuritatem, tum in Orientali limite, ſive Pannonico, tum in Occidentali ſive Germanico. Infra, A SIRM. & hinc ſidus ſolis, inde corona laurea. *Primum Sirmienſium* numisma hac forma cuſum. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro. Hic Socratis Scholaſtici mirari partim ſtultitiam juvat, qui libro III. hiſt. Eccl. cap. XVII. ſcribat idcirco taurum in nummis Juliani fuiſſe inſculptum, quod hic ad aras deorum ſuorum aſſidue tauros immolaret, cum alio longe fine inſculptum ibi taurum eſſe ſuperſcriptio nummi ſignificat: partim etiam impudens ejusdem mendacium, quo affirmat eam ob rem cum tauro aram eſſe in iisdem nummis inſculptam. Nulla enim in his ara eſt, ſed interdum quidem aquila dumtaxat, cum gemino ſolis ſidere, hoc eſt, Imperatoris & Imperii ſymbolum.

Ibid. 17. Ut ſupra. Tantum litteræ in imo numismate ſunt iſtæ: A SISC *Primum Siſcienſium* numisma hac forma percuſſum in honorem Principis. Et hic nummus ex ære eſt ibidem.

Ibid. 18. Ut ſupra. Litteræ in imo nummi margine ſunt hæ: S CONST. *Secundum Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Æreus ibidem, & apud P. Chamillart. In Conſtantinop. Chriſt. pag. 39. verſu 1. eſt P CONST *primum.* Ibidem, & apud Occonem, pag. 559. T CONST *tertium.* Rurſum in eadem Conſt. Chriſt. CONSP Γ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ tertium* numisma.

Ibid. 19. Ut in ſuperioribus. Infra. LUGD OFF S. *Lugduni*, *officina ſecunda*, eorum ſcilicet, qui Numismata ex permiſſu Decurionum vel Senatus cuderent. Eſt hic ex ære magno in Conſtantinop. Chriſt. loco citato, & in Muſeo noſtro.

Ibid. 20. Ut proxime. Infra, PLUGD. *Primum Lugdunenſium* numisma percuſſum in honorem Principis, hac forma. Eſt æreus in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 21. Ut ſupra. In imo, HERACL *Heracleenſes* in oſtio Rhodani poſiti, prope oppidum San-Remigianum. Eſt æreus in Conſt. Chriſt. loco citato.

Ibid. 22. Ut ſupra. In imo margine, AQUIL P *Aquileïenſium primum.* Profert hunc nummum æreum e Muſeo ſuo vir integræ fidei Mediobarbus, pag. 497. In alio ſimili e Muſeo San-Genovefano, AQUIL B *ſecundum.* Poſt Julianum nulla in nummis Aquileïa occurrit: unde jam tum videtur ab Imperio defeciſſe decima Italiæ regio; & Aquileïa cum eo tractu ſoli voluiſſe ethnico Principi numismata cudere, qualis nec Jovianus, nec ullus poſt Julium Aug. fuit. In his omnibus nummis, qui ſunt inſcripti, SECURITAS REIPUB. bos eſt inſculptus, ut diximus: ſub eadem inſcriptione aliud interim ſymbolum in Joviani Aug. nummis, quo pietas ejus ac religio declararetur, inſculpentibus paſſim Monetariis.

Ibid. 23. IMP. C. JULIANUS P. F. AUG. Capite laureato. .)(. LIBERTAS PUBLICA. Symbolum libertatis: Dea nempe ſtolata, dextra pileum tenet, læva Cornucopiæ. Latere nummi ſiniſtro, ſidus ſolis, Auguſti ſymbolum. Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 37. verſu 8. ſed Juliano huic, qui Fl. Cl. Julianus fuit, perperam a Viro Clariſſ. alioqui pererudito Du-Cangio attributus; cum ſit alterius, qui circiter tempora Diocletiani vixit, dictusque eſt M. AUR. JULIANUS. Neque enim Fl. Cl. Julianus, cujus nunc nummos exponimus, Imperator fuit; tantum Auguſtus fuit. Aut ſi fuit ſimul Imperator, primarius certe non fuit, ex eorum numero, qui titulum IMP. ſuo nomine in nummis præfigerent; quoniam cum ſnmma poteſtate Præfecti Exercitui Romanorum eſſent, ut ſunt in Francia ii, quos dicimus *Generaliſſimos:* ſed ſecundarius Imperator fuit dumtaxat, quippe qui ſubeſſet vel ſubeſſe poſſet potiori; ut ſunt ii apud nos, quos Legatos dicimus, *Lieutenans Generaux:* id quod ipſa ejusdem effigies declarat in nummis, quos num. VII. & VIII. attulimus. Principi nimirum ethnico noluit Senatus tunc Chriſtianus ſummum illum honorem tribuere, ſummamve poteſtatem, cui Principes alios Chriſtianos ſubeſſe oporteret. Chriſtianæ interim provinciæ ac civitates numismata quidem Principis illius honori cudebant, quem Senatus provinciis præfeciſſet, nomenque ſuum ſubſcribebant aperte, ne ſuo defuiſſe officio viderentur. At nullam apponebant in nummis illis notam Chriſtianæ Religionis, quod ab ea nimirum intelligerent abhorrere Principem eum, cujus in his nomen ac vultum inſculperent.

Ibid. 24. D. N. FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: vultu qualis fuit initio principa-

patus. .)(. VOTA PUBLICA. Vulgo dicunt Anubem esse, Ægyptiorum Deum; qui sceptrum læva, dextra sistrum tenens, cani insideat. At Anubem Ægyptiorum Deum ea fuisse effigie, idcirco non credimus, quod nullo idoneo auctore, cui quidem fidem habendam esse existemus, fabella ista nititur. Neque hic deum aliquem agnoscimus; sed conjuncta dumtaxat symbola, quæ titulo respondeant. VOTA PUBLICA impleta esse hæc significant; quibus votis optabatur ut esset in Republica majestas, hilaritas, libertas. Hæc sunt autem totidem hic expressa symbolis: cane, libertas: sistro, hilaritas: Dea sceptrum tenente, majestas sive felicitas Reipublicæ. Nullus hic Anubis est. Nummum hunc ex ære minimo affert Du-Cangius in Const. Christ. pag. 39. versu 4. Sunt & alii Juliani temporibus, ut fabrica ipsa fidem facit, nummi percussi, ab ethnicis quidem, ac sine subjecta loci sive officinæ nota: sed qui vix tamen quidquam contineant nisi symbola rerum earum, quibus se frui gauderet orbis Romanus in Gallia Narbonensi vel Lugdunensi sub eo principatu, & quas cupere fas cuique sit. Operæ pretium igitur fuerit hic ea subjungere numismata; quoniam ab eruditis alioqui viris perperam accipi ea videmus.

Tabula I. 25. DEO SARAPIDI. Vultus Jovis senior, capite radiato, modio capiti impositio. *Sarapis* & Juppiter & Sol est; atque idcirco existimatus annonæ largitor. Cave hic autem legendum putes, *Deo Sarapidi*. Nam vox illa *Deo*, nulli falsorum numinum datur in nummis antiquis, ut alibi observavimus. Vocem hæc epigraphe continet exsultantium ethnicorum, quod suæ superstitionis cultorem habeant demum Imperatorem, quali sub Constantino Max. Constantioque deinde & Constante caruerant. Sententia enim hæc est, primis dumtaxat vocum litteris in initio & fine, sed ingeniose expressa: *Dudum Exoptatum* (sive *Expetitum*) *Orbi* SARAPIS (vel SERAPIS) *Julianum Dedit Imperatorem*. .)(. VOTA PUBLICA. Stat vir paludatus, canino capite, dextra sistrum, læva caduceum tenet. Symbola hæc sunt, quibus significatur, *publica* omnium *vota* esse impleta, cum per Julianum Aug. Serapidis, hoc est, Solis cultorem, esset in Imperio libertas, post victoriam hilaritas, pax. Nam libertas, ut diximus, cane significatur; sistro, post victoriam hilaritas: pax, caduceo. Est enim sistrum, musicum instrumentum & rusticum, argutum, sonorum, I. Reg. XVIII, 6. *Porro cum reverteretur percusso Philisthæo David, egressæ sunt mulieres de universis urbibus Israël, cantantes, chorosque ducentes in occursum Saul regis, in tympanis* LÆTITIÆ, *& in* SISTRIS. Et 2. Reg. VI, 5. *David autem & omnis Israël ludebant coram Domino, in omnibus lignis fabrefactis, & citharis & lyris & tympanis &* SISTRIS *& cymbalis*. Ex ære minimo hic nummus est in Museo nostro. At in alio simili, pro ista inscriptione, DEO SARAPIDI, ista est repetita, VOTA PUBLICA, qualis est & in area nummi contraria, in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 39. versu 6.

Ibid. 26. DEO SERAPIDI. Vultus Jovis juvenilis, caput galeatum & radiatum, pectus thoracatum. Est enim *Serapis*, & Juppiter, & Sol, & Mars, & quodcumque bonum Numen masculino potest efferri nomine. .)(. VOTA PUBLICA. Nilus amnis decumbens, capite radiato, & brachio lævo innixus amphoræ, dextra tenet navigiolum cum velo. *Vota* omnium *publica* esse impleta hoc symbolo significatur; dum sub Juliani principatu dante Sole ac Jove annonam uberem, Marte pacem, deveheretur ex Ægypto in Provinciam Narbonensem magna frumenti copia, dante etiam Nilo ubertatem Ægypto. Est hic nummus ex ære minimo in Museo Jesuitarum. In alio pæne simili, Du-Cangius, pag. 39. versu 6. pro navigiolo aviculam esse dixit; scilicet Ibim Ægyptiam.

Ibid. 27. DEO SERAPIDI. Capita duo, quorum alterum alteri applicitum est: alterum Jovis sive Solis, annonæ datoris; cujus causa modium habet capiti impositum: Isidis alterum, quæ, teste Plinio, sidus est Veneris, seu Junonis, seu Matris Deûm; cujus vi ac natura, inquit, cuncta generantur in terris: quam ob causam & florem gestat in capite, quem totum Ægyptiam quidam volunt esse .)(. VOTA PUBLICA. Dea Annona stat in navigio, cujus velum tenet expansum: E navigio hinc inde angues duo emicant, quod est Asiæ symbolum in nummis: Asiæ autem Ægyptum Plinius accenset, nempe copiosa ex Ægypto annona, hæc symbola significant. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 39. versu 4. Similis est apud Baronium, ad annum 362. num. 169. in quo duo viri stantes, dextra pugionem singuli tenent; ut gladiatorios etiam ludos fuisse tunc exhibitos intelligas; capita habent tecta pelle elephantina, ut frumentum ex Ægypto delatum fuisse significetur.

Ibid. 28. DEO SERAPIDI, ut proxime. .)(. VOTA PUBLICA. Vir stolatus, canino capite, dextra sistrum tenet, læva crumenam. Impleta fuisse vota plebis, cum esset in imperio libertas, quæ cano designatur; post victoriam hilaritas, quæ sistro: pax & securitas tanta, pulsis hostibus latronibusque, ut tuta sint itinera; possintque Mercatores deferre palam plenam crumenam; hæc symbola significant. Est ex ære minimo ibidem.

Ibid. 29. ISIS FARIA. Isis velato capite, quæ Mater Deûm, ut habebatur, seu Venus, & Annonæ datrix cum Sole: unde & florem habet in capite. Quidam etiam esse Lunam malunt, quæ & Ceres: juxta illud Virgilii, libro 1. Georg. versu 5.

——— *Vos o clarissima mundi*
Lumina, labentem cælo quæ ducitis annum,
Liber & alma Ceres: vestro si numine tellus &c.

Faria autem quod scribitur, cave hic coloniam Ægypti Pharum suspiceris: *Pharia* enim non *Faria* scriberetur. Sententia hæc ibi latet, primis dumtaxat singularum vocum litteris expressa: ISIS *Feliciter Arelatensibus Reddidit Julianum Augustum*. Confer nummos inscriptos, DEO SERAPIDI, *Dudum Expetitum Orbi* Serapis *Julianum Dedit Imperatorem*: & TRIONPHUS CAESARIS: TRES *Imperii Ordines Narbone Peregerunt Hecatomben Veneri Sospitatrici* CAESARIS: nihil esse verius hac interpretatione intelliges. Isis enim Venus ipsa est. Fabricæ locus non subnotatur, quoniam in ipso titulo Arelate est. .)(. VOTA PUBLICA. Vir paludatus, ut in nummo XXV. Est hic ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 39. versu 8. & in Museo nostro. Sunt & alii plures ejus generis; sed tenui admodum discrimine dissimiles his quos protulimus: ita ut nihil habeant, quod non in aliquo e superioribus similiter appareat. Sunt autem omnes ex ære minimo, & elegantis tamen scalpturæ.

Ibid. 30. GENIO ANTIOCHENI. Esset hic locus dicendi de nummo eo; nisi hunc laborem nuper antevertisset P. H. in opere De Nummis antiquis Populorum & Urbium, verbo NARBO. Sed nonnulli istiusmodi ad Arelate pertinent. Sed & Genius Urbis, velato turritoque capite, uvam læva tenet, Rhodano infra natante: Epigraphe: GENIO ANTIOCHENI. Parte altera stans Apollo, læva citharam tenet; dextra vinum effundit ex patera: inscriptio, APOLLONI SANCTO. Infra, SMA. Lege: GENIO *Primæ Narbonensis, Tutatori Imperii, Odio* CHRISTIANORUM *Etiam Nobis Irato,* APOLLINI *Libamentum Obtulit, Nutu Juliani* SANCTO. *Societas Mercatorum Arelatensium* vel SMN *Societas Mercatorum Narbonensium*.

Architecti Romanæ historiæ ex his numismatibus con-

concinnare Juliani Aug. hiſtoriam aggreſſi ſunt: quamobrem vix alibi ipſum poſuere, quam ubi percuſſa fuiſſe ipſius numismata litteræ in his ſubſcriptæ docent: ſed quas iidem præpoſtere interpretati ſunt.

Legerunt enim in nummis iſtis ſubſcriptum, CONST. & AQUIL. Itaque poſuere ipſum Conſtantinopoli, & Aquileiæ. D de Tillemont, in hiſt. Juliani, ex priſcis ſcriptoribus, art. XIV. *Julien prend Aquilée, embellit Conſtantinople.*

Viderunt ANT. & GENIO ANTIOCHENI; idcirco poſuere eumdem Antiochiæ. D de Tillemont, ex iiſdem, art. XV. *Il va à Antioche.* Art. XVI. *Diverſes choſes que Julien fit à Antioche.* Art. XVIII. *Le peuple d'Antioche ſe raille de Julien.*

Legerunt URB ROM. Legatos idcirco ab Urbe ad eum miſſos fuiſſe finxerunt. D. de Tillemont pag. 526. ex Ammiano: *La Ville de Rome lui députa vers ce tems là pluſieurs de ſes principaux Senateurs.*

Legerunt SISC & SIRM & CONST cum bovis effigie: propterea in his locis primum idololatriam profeſſum fuiſſe Julianum commenti ſunt. D. de Tillemont, pag 695. *Que Julien s'eſt declaré idolatre dans l'Illyrie au plus tard.* Et mox: *Il eſt plus difficile de répondre à Ammien, qui dit aſſez nettement, qu'il ne découvrit ſon inclination pour l'idolatrie, que lorsqu'il fut arrivé à Conſtantinople aprés la mort de Conſtance.*

Denique legerunt HERACL. De Perintho Thraciæ civitate id acceperunt; tametſi ea in nummis numquam Heraclea nuncupatur. D. de Tillemont, pag. 507. ex Ammiano & aliis: *Dés qu'on ſceut qu'il étoit à Heraclée, tout le peuple de Conſtantinople ſortit pour aller au devant de lui. Il y fit ſon entrée le* 11. *de Decembre* &c. Sed hactenus de Juliano ſatis, poſtquam prætermiſſum a nobis numisma, quod poſt 24. delineatum eſt in Tabella, hic explicuerimus.

FL. CL. JULIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERC. GALL *Virtus Exercitus Gallici.* Dea capite galeato, ſiniſtra trophæum tenet, dextra captivi caput premit. Latere nummi ſiniſtro aquila coronam geſtat. Infra, KONSA/. *Konſtantinopolitani*, hoc eſt, Lugdunenſes. Aureus eſt in Theſauro Regio. In altero ibidem pariter aureo ac ſimillimo, corona abſque aquila eſt. Infra, CONSTA/. eodem ſenſu. Docet hæc ſuperſcriptio victoriam a Juliano Aug. relatam, virtuti Exercitus Gallici acceptam referri.

JOVIANUS AUG.

ab anno Chriſti 390.

17. *Numiſmata Joviani & Procopii Aug.*

Propter Fl. Jul. Conſtantii Aug. egregia merita in Rempubl. & Chriſtianam religionem, prorogatum Juliano ipſius genero, quamvis ethnico, imperium eſt: ſed adjunctus eſt ei Chriſtianus Imperator Jovianus; qui e converſo, quamvis Licinii Cæſaris ethnici genero genitus, tamen Chriſtiana ſacra ſuſceperat. Is itaque miſſus eſt primo Sirmium, ut partem belli illic gerendi & adminiſtrationis publicæ ſuſciperet, Treveris poſtea ſedem ſui fori ac principatus collocaturus, dum Lugduni eſſet aut Arelate Julianus. Miſſus etiam ſimul videtur fuiſſe Procopius in oppidum & agrum Cabilonenſium. Cum unicum autem aut fortaſſis alterum tantum Procopii numiſma exſtet, annuum ei fuiſſe dumtaxat magiſtratum credimus. A Joviano igitur ordiamur.

Tab. II. 1. D.N. JOVIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ADVENTUS AUGUSTI. Ipſe in equo, antecedente milite, qui vexillum geſtat, ſive labarum (ut appellant) in quo eſt monogramma Chriſti ☧. Subſequitur Victoria, quæ retro coronam Auguſto porrigit, palmam ſiniſtra geſtat. Victoria hæc eſt anno ipſo primo principatus ſui a Joviano Aug. reportata in tractu Sirmienſi. Infra, ROMA. Adventus Auguſti in Galliam, poſt victoriam Sirmienſem, hoc numiſmate indicatur. Infra ſcriptum hoc nomen ROMA, non cuſum in Urbe hunc nummum ſignificat: ſed Romanæ Urbis poteſtatem, quæ Auguſtos & Principes ubique victores mittat in provincias. Nec *adventus Auguſti* aliquis in nummis, niſi in provincias, notatur; nullus in Urbem Romam: quo certe Jovianus Aug. numquam venit, ſi libris quidem ſcriptis credimus. Edidit hunc nummum ex ære maximo Baronius, ad annum 364. num. 124. deſcripſitque ex ſchedis Pyrrhi Ligorii Edidit & Triſtanus, tomo III. pag. 345. & ex utroque Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 124.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio, capite cincto gemmis. Numquam enim Jovianus cum galea pingitur, & haſta tranſverſe impoſita humero dextro, quod eſt a temporibus Gallieni Aug. inſigne primarii Imperatoris, ſive Exercituum Præfecti, *le Generaliſſime.* .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, capite galeato, dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem, cui crux impoſita eſt. In medio, hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, CON. *Civitates omnes Narbonenſes.* Auguſtos ſimul fuiſſe tunc ſaltem duos, qui conjunctis conſiliis & copiis vicerint, hic nummus aperte clamat; Julianum videlicet, & Jovianum. Eſt hic aureus Joviani nummus in Theſauro Regio, &, & in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 1.

Ibid. 3. Ut ſupra. .)(. VICTORIA ROMANORUM. Stat ipſe Auguſtus, capite laureato, paludatus, dextra vexillum tenet, in quo ☧: ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Pendebat Narbonenſis provincia Auguſtis ſingulis hoc tributum, ut ſi quid illi præclari facinoris ederent, ſtatim iſtud illa in nummis conſignaret. Eſt hic ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 52. verſu 3. Sed ibi deeſt vexillum cum ☧ & litteræ deſunt ſubjectæ ANTA quæ omnia in eo nummo vidimus, e Cimelio D. FOUCAULT. In Theſauro Brandeburg. pag. 823. eſt ANT. . . ultima eraſa littera Eſt Juliani Aug. nummus ſimiliter inſcriptus, VICTORIA ROMANORUM, ad eamdem pertinens victoriam. Sed cum eſſet iſte falſorum numinum cultui deditus, non potuit in nummis ipſius eadem pictura repræſentari, atque in nummis Joviani Aug. ſcilicet Chriſti monogramma, ☧ Itaque cum ſit in nummis amborum eadem epigraphe ob communem victoriam, non eadem tamen ſunt in utriſque ſymbola.

Ibid. 4. Ut ſupra..)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum:* quos nunc quidem haud alios eſſe videmus, quam Julianum, Jovianum, & Procopium. Roma in eo nummo ſedens, ſiniſtra haſtam tenet, dextra Romanum orbem, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit. Infra, TR HS *Treveri Hoſpiti ſuo.* Sic in nummis Maximiani Herculii, & Conſtantini utriuſque, patris ac filii, legitur, CIHS *Cives Hoſpiti ſuo*, ſcilicet Lugdunenſes. Eſt hic ex ære nummus apud Occonem, pag. 561. Ergo Treveris Jovianus Aug. domicilium habuit, ſedemque ſui Principatus.

Ibid. 5. Ut ſupra: vultu annorum XXXV..)(. SECURITAS REIPUBLICE. Sic enim ſcriptum eſt, pro REIPUBLICAE. Stat Jovianus ipſe paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧: læva, orbem Romanum. Ad pedes, captivus ſedens, capite pileato, Auguſtum ſuſpicit. Infra, SIRM. cum adjecto hinc & inde Solis ſidere. *Sirmienſes*, hoc numiſma Principi obtulerunt. Aureus hic nummus eſt e Gaza Regia, cujus habemus ectypum. Relata de hoſtibus victoria prope Sirmium in inferiore Hungaria, ubi tunc clauſtra fuere Romani imperii, (nunc vicus eſt) ſecuritatem Reipublicæ in ea regione

gione peperit. Inde illa in nummis Joviani & Juliani posita superscriptio est; tametsi non eodem in utrisque symbolo, ob religionis disparitatem, ut diximus.

Tab. II. 6. Ut supra.)(. SECURITAS REIPUBLICE. Roma galeato capite, & civitas Sirmiensis turrito, sedent, tenentque clypeum, in quo scriptum est, VOT. V. MULT. X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Vota dicuntur concepta fuisse pro Joviano Aug. initio principatus sui, ut administratione publica ad annos quinque sibi commissa a Senatu feliciter fungeretur: multis ex ipso Senatu cupientibus, ut ad annos decem prorogaretur ei imperium. Infra, SIRM. *Sirmienses.* Hinc & inde sidus Solis. Est hic aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 52. versu 2. In alio plane simili pariter aureo, Roma pariter sedet, & civitas Trevirensis, pede proræ navis impositio, ob situm urbis ad Mosellam. Infra, SMTES. *Societas Mercatorum Treverorum, Edicto Senatus.* Cetera sunt simillima Sirmiensi. In alio denique persimili aureo, e gaza Regia, RSMQ *Romanorum Societas Mercatorum quartum* hoc numisma cudit.

Ibid. 7. Ut supra.)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est argenteus in Const. Christ. loco citato: & in Thesauro Regio.

Ibid. 8. Similis hic nummus est proxime præcedenti: sed infra, S CONST *Secundum civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Est ex argento puro apud D. Abb. FAUVEL. Apud Occonem, pag. 560. est tantum CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.*

Ibid. 9. Ut supra.)(. VOT. V. *Votis quinquennalibus*, in corona laurea, CONSPA *Civitatum omnium Narbonensis secundæ provinciæ primum* numisma Principis honori cusum. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 52. versu 2. Simillimum huic ex argento denarium vidimus, sed A SISC hoc est, *primum Siscie* percussum. Ex ære alium habet D. de Peiresc in sua Collectione MS. pag. 271. cum ANT. A. *Primæ Narbonensis tributum primum.*

Ibid. 10. Ut supra.)(. VOT. V. MULT. X. in corona laurea, URB ROM. B *Urbes Romanæ secundum* hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære minimo in Museo nostro. Apud Occonem, pag. 561. est URB ROM T *tertium.* Apud D. Abb. FAUVEL, legimus, URB ROM Γ pariter *tertium.* Mediobarbus ex falsa interpretatione edidit, URBS ROM. Nummi inscripti URB ROM nulli sunt omnino in tota supellectile nummaria, quanta quanta est, quam qui eodem anno uno percussi sunt sub Juliano & Joviano principibus. Non est autem hic Urbs ipsa Roma intelligenda: quoniam URB pro URBS numquam Antiquitas scriberet: ac proinde hoc loco casus obliquus aliquis intelligendus, cujus desint litteræ saltem duæ. Hæ sunt *Urbes Romanæ*, hoc est, quæ in Gallia Romanis parebant, in tribus provinciis nimirum, quæ solæ ibi Imperio obnoxiæ supererant, Narbonensi, Lugdunensi, Belgica. Harum omnium unanimem consensum in suscipiendo utroque Principe, opifex nummorum istorum exprimi commode sic posse censuit, si dicerentur *Urbes Romanæ* vota ea fecisse pro ambobus. *Romaniam* etiam in scriptis quibusdam monumentis appellatam hoc sensu fuisse partem Galliæ Romanis obnoxiam, Du-Cangius in Glossario docet.

Ibid. 11. Similis hic nummus est præcedenti: sed infra legitur B SIRM *Secundum Sirmiensium* numisma cusum honori Principis. Est & illud in Museo nostro.

Ibid. 12. Ut supra.)(. Christi monogramma: hinc A inde Ω. Est in Const. Christ. pag. 52. versu 2. ex Baronio ad annum 393. num. XXVIII. qui ex schedis Pyrrhi Ligorii descripsit. Sed sunt illæ nobis schedæ in multis jure suspectæ.

Ibid. 13. D. N. FL. C. JOVIANUS P. F. AUG. Capite nudo, regit equum, dextra hastam tenet.)(. Sine epigraphe, in equo decurrens leonem conterit. Est ex ære maximo, in Const. Christ. pag. 52. versu 3. & apud D. FOUCAULT; sed ex eo genere quod Contorniatum vocant: quod genus universim fictum, recens, & adulterinum est. Nec fuit certe *Flavius* Jovianus, genero Val. Licinii genitus, sed Licinius potius fortassis mutato gentis suæ nomine ob eam affinitatem fuit: nec *Claudius*, opinor, per unicam litteram C in nummo maximæ molis ac sincero scriberetur. Sunt omnes contorniati nummi post sæculum Christi undecimum uno tempore simul facti. Tantum ex nummorum serie & contemplatione constat Jovianum P. F. Augustum, ex patre *Jovianum*, ex matre *Pium Felicem* fuisse.

Ibid. 14. D. N. PROCOPIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea, VOT. V. Infra, C I *Cabillonenses tertium* hoc numisma Principi obtulerunt. Est argenteus in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 54. versu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. Est Cabillonum ad Ararim amnem in provincia Lugdunensi, *Chalons sur Saone.* Nec alia nobis civitas occurrit, in qua Procopius Augustus a Senatu collocatus dici verisimilius possit; quo tempore plures constitui Augustos oportuit, sive ad tutandos in officio populos rebellantes, sive ad tutandos Imperii limites. Uni autem interdum exiguæ provinciæ præfectum fuisse Augustum aliquem, aliis inferius constabit exemplis: id quod Procopio contigisse, raritas ipsius numismatum arguit. Unum tantum numisma alterum huic simile habet idem Du-Cangius, pag. 55. & Occo, pag. 562. cum litteris C A *Cabillonensium primum* numisma. Quæ nummorum ipsius paucitas suadet etiam annuam dumtaxat fuisse ejus in provincia potestatem. Ut ut est, *Procopius* ex patre, ex matre *Pius Felix* fuit.

Ibid. 15. Eadem inscriptio.)(. SECURITAS REIPUBLICÆ ut in Juliani & Joviani Augg. nummis, sed typo diverso. Nam hic stat ipse Procopius, dextra tenens hastam, sinistra clypeum demissum. In imo margine nullæ sunt subscriptæ litteræ. Nummus est aureus; in schedis D. Vaillant, qui hunc Venetiis vidit. Sunt nunc schedæ illæ penes Virum Nobiliss. D. DE BOZE, Regiæ Numismatum & Inscriptionum Academiæ Secretarium Perpetuum.

Ibid. 16. Eadem inscriptio.)(. REPARATIO FEL. TEMP. Stat ipse Procopius loricatus, dextra labarum, sinistra clypeum tenet: ad ☧ in cælo positum respicit: quo ille habitu spem se ac fiduciam in Christi Domini ope collocare significat. Infra, SMNΓ *Societas Mercatorum Narbonensium tertium* hoc numisma Principi dedicat. Est ex ære, in Collectione MS. D. de Peiresc, quæ nunc est apud eumdem D. de BOZE, pag. 201. & 321. Similem nummum Procopii delineavit in suo Specimine Morellus, Tab. XXII. sed absque monogrammate ☧ ac sine litteris in imo margine positis, SMNΓ.

18.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, MAXIMUS, VECUNINUS, simul iniere principatum anno Christi 400.

Tab. II, 1. D. N. VALENS P. F. AUG. *Dominus noster Valens Pius Felix Augustus:* capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea, VOT. V. *Votis quinquennalibus.* Est ex ære minimo apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea, VOT. V. Infra, CONSPA *Civitatum om-*

omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum hoc numisma Principi ob ea vota quinquennalia obtulerunt. Eſt argenteus in Muſeo P. STEPH. CHAMILLART, Societatis Jeſus Pariſiis. Huic ſimilem vidimus pariter ex argento, apud Illuſtr. Comitem de Vaux: ſed litteræ quæ ſunt in imo margine, ſunt detritæ.

Ibid. 3. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 2.

Ibid. 4. Ut proxime: ſed infra adjiciuntur hæ litteræ, SMKS *Societatis Mercatorum Karthaginienſium ſextum* numisma, ob vota antedicta. Eſt in Muſeo noſtro, ex ære minimo.

Ibid. 5. Ut proxime: ſed in imo numismate litteræ ſunt hæ, SMNA *Societas Mercatorum Narbonenſium primum* ob hæc vota numisma iſtud cudit. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 6. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VOTIS V. in corona laurea. Infra, PTRI *Prima Treverenſis.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 7. D. N. VECUNINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu juvenili. .)(. In corona laurea, VOTIS V. Ex ære minimo nummus eſt prope Treveros nuper repertus, a D. de Ballonfeaux, qui nummi hanc ipſam effigiem ad nos transmiſit. Ex Romana gente Vecunia, ſed alias ignota, hunc Principem fuiſſe exiſtimamus; materno certe genere *Pium Felicem.* Ignotus Romanis ſcriptoribus Auguſtus hic fuit.

19.

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS, ſimul ſuſcepere VOT. V. MULT. X. anno Domini 400.

Tab. III. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. *Votis quinquennalibus, multis decennalibus.* Vota ſuſcepta a Populo Rom. hæc formula ſignificat, ut quinquennium principatus ſibi a Senatu commiſſi feliciter decurreret; multis interim ex ipſo Senatu cupientibus, ut ad decennium vota decernerentur. Eſt ex ære minimo, in Theſauro Brandeburg. pag. 827. In alio ſimili argenteo, apud Illuſtr. Comitem de Vaux, eſt in imo nummi margine, R Q *Remenſium quartum* numisma oblatum Principi. In alio denique pariter argenteo, e Cimelio D. FOUCAULT, infra coronam lauream ſunt litteræ, SMN *Societas Mercatorum Narbonenſium.*

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Eſt in eodem Theſ. Brandeb. pag. 825. ex ære minimo. In Muſeo P. Chamillart, & in Collegio noſtro, addit alter, A SISC *Primum Siſcienſium* numisma.

Ibid. 3. Ut proxime. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, LUG *Lugduni.* Eſt argenteus in ſupradicto Collegio noſtro.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Dominus noſter Valentinianus junior Pius Felix Auguſtus*: capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Cum *junior* aliquis in nummis ſcribitur, (qui mos a Diocletiani temporibus cepit initium: nam ex eo tempore leginus in nummis, MAXIMIANUS JUN. CONSTANTINUS JUN. CONSTANS JUN. CONSTANTIUS JUN.) duos ſimul fuiſſe Principes ejusdem nominis vox illa ſignificat; ſeniorem alterum, eumque Auguſtum fere; alterum juniorem, eumdemque vel Auguſtum quoque, vel Cæſarem tantum. Itaque Valentinianus junior cum patre Valentiniano ſibi cognomine ſimul Auguſtus a Senatu renunciatus eſt; ut cum patre filius, & poſt patrem, ſi ſuperſtes eſſet, provinciam ſibi commiſſam adminiſtraret. Infra, SMAQP *Societas Mercatorum Aquenſium primum* hoc numisma Principis honori dicavit. Eſt ex ære mediocri, in Theſ. Brandeburg, pag. 832.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, SISCPS *Siſcienſes, Permiſſu Senatus.* Eſt Siſcia, nunc in Croatia, Siſſek: tunc Romani Imperii clauſtra & fines in eo tractu. Eſt hic nummus argenteus in Theſauro Brandeburg. pag. 833. Confer nummum Gratiani, in VOT. X. MULT. XX. SISCPS.

Ibid. 6. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea. VOT. V. MULT. X. Infra, BSISC *Secundum Siſcienſium* numisma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. *Dominus noſter Magnius Maximus*, &c. Maximum Aug. de gentis ſuæ nomine *Magnium* fuiſſe appellatum, Romanæ hiſtoriæ artifices neſcierunt. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Eſt ex ære minimo, in Muſeo D. de Ballonfeaux, ut ad me ſcripſit; vir plurimæ eruditionis, & integerrimæ fidei.

Ibid. 8. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. V. MULT. X. Infra, MDPS *Mediomatrici, Permiſſu Senatus.* Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 8². G. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens, ſcribit in clypeo, quem Zephyrus alatus ſuſtinet, VOT. V. MULT. X. Infra, KANOBϵ *Korporati primæ Narbonenſis obtulerunt quintum* hunc nummum; quem ex auro perpulcrum vidimus apud D. de Cleves in hac civitate. Latere ſiniſtro nummi additum eſt monogramma Chriſti, ☧.

Ex his porro numismatis, quæ Vota quinquennalia pro felici regimine Auguſtorum concepta exhibent, & ſunt omnia ejusdem typi, moduli, metalli; (nam quæ ſunt ex argento vel auro, fuere eadem & ex ære:) & ex quibusdam aliis inferius ſubjiciendis, diſcimus omnino, poſt Julianum, & Jovianum, atque Procopium, miſſos fuiſſe in diverſas Romani Imperii provincias, ac civitates, Auguſtos quatuordecim: e familia Flavia Maxima, Valentem, & Maximum; ac fortaſſis etiam Johannem & Eugenium: e Fl. Julia, Theodoſium, Arcadium, Honorium, & Valentinianum utrumque: e Fl. Claudia, Victorem & Gratianum; ac fortaſſis Vecuninum, Eoanum, Britium. Alios autem ex his fuiſſe ſummos Imperatores poſtea oſtendemus, alios Auguſtos tantum, & ſub Imperatoribus Legatos in exercitu: cujusmodi ſub Valentiniano patre junior Valentinianus fuit, ſub Valente Auguſti duo ſecundarii, de quibus mox dicemus; ſub aliis alii.

Ibid. 9. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. FELIX ADVENTUS AUG. N. *Felix adventus Auguſti noſtri*, in provinciam ſcilicet ſecundam Narbonenſem, cum ex Urbe Roma miſſus eo a Senatu eſt. Ipſe in equo, dextram protendit, ut pacem annuncians. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.* Eſt aureus in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 1. Nummum iſtum hoc loco retulimus, eo quod nullus viſus eſt aptior locus, in quem conjici poſſet, quam ipſum initium principatus.

Ibid. 10. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: dextra tenet convolutum in ſe Evangelium: ſiniſtra bacillum Imperatorium. .)(.

FELIX

FELIX ADVENTUS AUGGG. *Felix adventus trium Auguſtorum.* Adventus Valentis nimirum, cum duobus aliis Auguſtis ſecundariis, in Belgicam provinciam, ſive Treverenſem. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Auguſtus in equo, dextra elata. Aureus ei maximæ molis, ac perpulcher ſane; quem Medaglionem vocant, apud Illuſtr. Marchionem de Montauban, qui nobis illius conſpiciendi copiam fecit. Treverenſem provinciam Valenti a Senatu commiſſam fuiſſe hic nummus & ſubſequens docet; ut nummus præcedens, Valentiniano Narbonenſem ſecundam obtigiſſe ſignificat. Non habet numismata ex auro tantæ molis Valentinianus, quam Valens Aug.

Tab. III 11. D. N. VALENS P.P. AUG. Capite cincto gemmis.)(. FELIX ADVENTUS AUG. N. *Felix Adventus Auguſti noſtri.* Auguſtus in equo, ut proxime, dextra elata, pacem annunciantis ritu. Infra, TROBS *Treveri obtulere Senatores*, quorum in provinciam *adveniſſe* Valentem hic nummus clamat. Aureus eſt & iſte maximæ molis, quem Medaglionem vocant. Refertur in ſchedis D. Vaillant, pag. 60. ſed absque ulla interpretatione, ex Muſeo D. Joſeph Felice, Romæ.

Ibid. 12. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Nummus illius aureus refertur in ſchedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Cardinalis Leopoldi, cum hac epigraphe, VOTA PUBLICA. In area nummi, *duo Impp. ſedent.* Hoc tantum ille. Apud Du-Cangium, in Famil. Byzant. pag. 55. eſt epigraphe, VOTO PUB *Voto publico*, cum Caſtris Prætoriis, nummus ex ære minimo.

Ibid. 13. D. N. VALENS PERF AUG. Caput cinctum gemmis.)(. Auguſti duo ſedent, habitu militari, ſcipionem Imperatorium ambo, & orbem Romanum, ille dextra, hic ſiniſtra, ſuum quisque geſtat: Valens videlicet, & Valentinianus, Augg. Utriusque caput circulus ambit, gloriæ prioribus victoriis partæ ſymbolum. Inter utrumque, exigua ſtatura ſtat ſacerdos, indutus humerali, *camail*: decuſſatis ſupra pectus brachiis, in modum precantis: ei ſupra caput in circulo ſcriptum eſt, VOT. V. MUL. X. In ambitu, SPES R P *Spes Reipublicæ*, Auguſti illi duo ſcilicet. Infra, ANT Γ + *Primæ Narbonenſis tributum tertium Chriſtiani* obtulerunt. Aureus eſt eximius, cujus effigiem in cera impreſſam accepimus a D. de Cleves, poſtquam nummum ipſum attente exploravimus. Sententia prioris partis eſt: *Dominus noſter Valens Perpetuus feliciter Auguſtus.* Quod id ei præmii a Senatu datum eſt ob expertam in bello virtutem, ut in ipſo principatus ejus initio perpetuus deſignaretur Auguſtus, quod nemini conceſſum collegarum eſt, id felix, fauſtum, fortunatumque Imperio ſeu Reipublicæ fore hoc nummo dicitur. Sic legimus in nummo æreo maximi moduli e Gaza Regia, REPARATIO MUNERIS FELICITER. Et in nummo Trajani Imp. de quo alibi diximus, SENTIAM FELICITER. Cave porro hic interpreteris PERF *Perpetuo felix*: tum quia *perpetuo felix Auguſtus* inſulſe admodum diceretur aliquis ipſo ſui principatus exordio, & in ipſis VOTIS V. tum quia mortalis nemo ita poteſt perpetua frui felicitate, quin qui usque hodie felix fuit, cras poſſit eſſe infelix. Denique *Perpetuus feliciter, Auguſtus* dici debuit, non *Perpetuus Auguſtus feliciter*, cum *Auguſtus* eſſet jure natalium, *Perpetuus* Senatuſconſulto & beneficio; quod felix imperio dicitur.

20.

Vota decennalia ſimul ſuſceperunt
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS,
GRATIANUS, anno Chriſti 405.

Ibid. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea; VOT. X. MULT. XX. *Votis decennalibus:* Vota populi, ut usque ad decimum principatus annum feliciter Remp. Princeps adminiſtret; multis interim ex ipſo Senatu cupientibus, usque ad viceſimum vota decerni. Infra, ANT *Primæ Narbonenſis tributum.* Antiochiam Valens non vidit: nec Antiochia aut Latino idiomate, aut hoc modulo, aut hoc genere fabrichæ nummos cuderet. Eſt hic ex ære minimo apud Occonem, pag. 563. ex argento refertur inſcriptus, D. N. VALENS PERP. AUG. cetero ſimilis præcedenti. Sed in nummo eſſe PERF. AUG *Perpetuus feliciter Auguſtus*, haud temere ſuſpicamur, ut jam ſupra vidimus.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio.)(. In corona laurea; VOT. X. MULT. XX. Infra, SISCP *Siſcienſium primum* numisma. Eſt ex ære minimo apud Occonem, ibidem: argenteus, in Theſauro Regio.

Ibid. 3. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOT. X MULT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Eſt argenteus, in Conſtantinop. Chriſt. pag. 54. verſu 3. aureus apud Mediobarbum, pag. 505. In alio pariter argenteo apud D. Comitem de Vaux, eſt R P *Remenſium primum* numisma. In alio e Theſauro Regio, MRP *Mercatorum Remenſium primum* numisma.

Ibid. 4. Ut proxime. Infra, CON Δ *Civitates omnes Narbonenſes quartum* hoc numisma Principis honori dicarunt. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 5. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: ipſe dextra tenet volumen Evangeliorum, vel illud Joannis, quod dicimus *In principio*; ſiniſtra, crucem.)(. Sedet ipſe adhuc dextra Evangelii volumen, ut proxime; crucem læva geſtans. Hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In ambitu, VOT. X. MULT. XX. Diverſa illa a ceteris forma numismatis, excellens quoddam perſpectumque eximio aliquo facto ſtudium tuendæ religionis Chriſtianæ in eo Principe denotat. Ut in nummis autem diſcriminaretur a patre, an *Valentinianus junior* ſcriberetur, an præfixo cognomine paternæ familiæ, *Placidus Valentinianus*, nihil intererat. Poſt Valentinianum illum, cui ab uxore nomen illud obtigit, nemo poteſt niſi ab ipſo genitus dici *Valentinianus*, ut leges Romanorum nominum a nobis alias explicatæ docent. Non poteſt igitur Placidus Valentinianus eſſe Conſtantii filius, ut hiſtorici mentiuntur; ſed eſt Placidi Valentiniani prioris filius. Eſt hic nummus aureus in Conſtant. Chriſt. pag. 67. verſu 1.

Ibid. 6. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Eſt argenteus in Theſauro Regio, in Conſtant. Chriſt. pag. 65. verſu 1. 2. & apud D. Comitem de Vaux. Eſt ex ære minimo in Muſeo P. Chamillart. In alio ex ære minuto, mole argentei quinarii, apud D. Abb. FAUVEL, ſcriptum eſt, ANA *Primæ Narbonenſis quartum* numisma.

Tab. IV. 7. Ut proxime, ſed in imo numismate ſunt hæ litteræ: SMKS *Societas Mercatorum Karthaginienſium ſextum* hoc numisma Principis honori percuſſit. Eſt ex ære minimo apud P. Chamillart, & apud D. Baudelot.

Ibid. 8. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra CONS *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Eſt argenteus, in Conſtant. Chriſt. pag. 63. verſu 2. & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 9. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto

cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, CONS. ut in Valentiniano, Theodosio, & Arcadio: *Civitates omnes Narbonenſis ſecundæ.* Hunc nummum ex ære profert Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 527.

Tab IV. 10. Ut proxime, exceptis litteris, ſunt in imo margine poſitæ hujusmodi, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Eſt hic argenteus; e Cimelio D. FOUCAULT. Nihilo certe magis numismata tunc cuderentur Conſtantinopoli aut Antiochiæ Honorii nomine, quam nunc cuduntur Pariſiis aut Biturigibus nomine Regis Hiſpaniarum; quantumvis ſit ille cum Regia Francorum familia conjunctus conſanguinitate proxime. Non eſt igitur aut in hoc numismate ſimilibusque Antiochia; aut in priore aliisque ejusdem formæ, Conſtantinopolis cogitanda.

Ibid. 11. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, SISCP *Siſcienſes primum* hoc numisma Principi obtulerunt. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 4. & in Theſauro Regio.

Ibid. 12. Ut ſupra. In imo nummi margine; SISCPS *Siſcienſes, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus (& idcirco fortaſſis Permiſſu Senatus ex tali metallo percuſſus:) in Theſauro Brandeburg. pag. 828. Sic numinus Theodoſii in VOT. V. MULT. X. habet SISCPS quia eſt argenteus.

Ibid. 13. Ut ſupra. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Eſt ex ære minimo apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 14. Ut ſupra. .)(. In corona laurea: VOT. X. MULT. XX. Infra, SMK Societas Mercatorum Karthaginenſium, ut fere in nummo Theodoſii. Eſt ex ære minimo apud Mediobarbum, pag. 510.

21.

Numismata alia in iisdem
Votis decennalibus percuſſa,
anno Chriſti 405.

Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens oſtendit in clypeo, quem ſuſtinet Zephyrus alatus, VOT. X. *Votis decennalibus.* Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numisma, oblatum Principi. Eſt aureus in Conſtant. Chriſt. pag. 54. verſu 8. & in Theſauro Regio, quinarii modulo.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens oſtendit in clypeo, quem ſuſtinet Zephyrus alatus, VOT. X. MULT. XX. Hinc M inde D. *Mandato Decurionum.* Infra CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* In quolibet municipio Decuriones appellabantur, quos in ſua Curia Roma Senatores vocabat. Horum igitur, ſive Curiæ municipalis mandato, in omni civitate Romani Imperii percuſſum iſtud ex auro numisma dicitur. Eſt inter numismata aurea Ducis Parmenſis, Tab XXIV. num. 5. In Regio pariter aureo, qui eſt quinarii argentei mole, in medio eſt hinc R inde V. *Roma Victrix.*

Ibid. 3. D. N. . . A VALENTINIANUS P. F. AUG Caput cinctum diademate e gemmis. *Dominus noſter Placidus Valentinianus* &c. Victoria ſedens, oſtendit in clypeo, quem ſuſtinet Zephyrus alatus, VOT. X. MULT. XX. Hinc R inde V. *Roma Victrix*: ut in altero ejusdem Placidi Valentiniani, ſive junioris, ſuperius explicato numismate. Infra, CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt hic nummus aureus ibidem, Tab. XXV. num. 2.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. *Victoria Auguſtorum.* Victoria gradiens oſtendit in clypeo, VOT. X. MULT. XX. Infra, RP *Remenſium primum* numisma; honori Principis dicatum. Eſt hic Valentiniani prioris nummus ex ære minimo, in Conſtant. Chriſt. pag. 54. verſu 2.

Ibid. 5. Ut proxime. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens tenet clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. Latere nummi ſiniſtro, Chriſti monogramma, ☧. Infra, ANOBC *Primæ Narbonenſis obtulerunt civitates.* Cur Valentiniani nomine, hoc anno præſertim, nummos cuderet Antiochia? Eſt inter aurea numismata Ducis Parmenſis, Tab. XXII. num. 5.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens tenet clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. ut proxime in nummo Valentiniani patris. Latere nummi ſiniſtro, Chriſti monogramma, ☧. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus ibidem; Tab. XXIII. num. 7.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. In medio, O. *Concordia Auguſtorum omnium.* Roma ſedens, galeato capite, dextra haſtam tenet, ſiniſtra clypeum in quo VOT. X. MULT. XV. *Votis decennalibus, multis quindecennalibus.* Infra, MDOB *Mediomatrici obtulerunt.* Quos Plinius Mediomatricos appellat, libro IV. ſect. XXI. hos Galli vocant, *le païs Meſſin*: oppidum ipſum, *Mets.* Eſt hic nummus inter aurea numismata Ducis Parmenſis, Tab. XXII. num. 4; ſed abſque littera O, quam adjecit ex ſuo pariter aureo Mediobarbus, pag. 505. Docet hic nummus apertiſſime, multo plures quam tres fuiſſe ſimul Auguſtos: id quod etiam ex aliis conſtat inferius deſcribendis.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGGI. *Concordia trium Auguſtorum, decimo* jam iſto numismate commendata. Roma ſedens galeata, clypeum tenet, in quo VOT. X. MULT. XV. ut in nummo Valentiniani proxime allato. Infra, detritæ ſunt litteræ CONOB. Aureus eſt in Muſeo Domus Profeſſæ Societatis noſtræ Pariſiis. In alio ſimili e Gaza Regia, litteræ CONOB conſpicuæ ſunt; & idem habet CONCORDIA AUGG B. Alius pariter aureus ibidem habet, CONCORDIA AUGGA: alius denique, CONCORDIA Θ AUGGG hoc eſt, *nonum*: uterque, VOT. V. MULT. X.

Ibid. 9. D. N. VALENS PERF. AUG. *Perpetuus feliciter Auguſtus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Urbs Narbonenſis turrito, & Roma galeato capite, ſedentes tenent clypeum, in quo VOT. X. MULT. XX. Infra, PANOBH *Provincia Narbonenſis obtulit octavum* hoc numisma. Eſt illud ex auro in Theſauro Brandeburg. pag. 826. In aureo plane ceteroqui ſimili vidimus *quartum* numisma Valenti Aug.

Ibid. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens ſcribit in clypeo, quem Zephyrus alatus ſuſtinet, VOT. X. MULT. XV. *Votis decennalibus, multis quindecennalibus.* Infra, TROBT. Ut Mediomatrici Valentiniano, ita Valenti Treveri, dumtaxat quindecennalibus felicia optaverunt. Aureus hic eſt e Muſeo P. Chamillart.

22.

Vota quindecennalia ſimul ſuſcepere
VALENS, VALENTINIANUS uterque,
THEODOSIUS, & GRATIANUS,
anno Chriſti 410.

Tab.

Tab. IV. 1. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Cum adsignaretur Augusto cuique a Senatu principatus ad annos quinque tantum; ac si cui prorogaretur imperium, quinto quoque anno haec prorogatio decerneretur a Senatu, decimo horum Augustorum anno paene exacto, appetente undecimo, Kal. Januariis, vota concepta sunt pro felici administratione sequentis quinquennii, hac formula: *Vota quindecennalia*, hoc est, pro tertio quinquennio feliciter transigendo; *multis* interim ex ipso Senatu cupientibus prorogari ei potestatem & vota decerni usque ad annum vicesimum. Infra, SISCPZ *Siscianum Praefectura septimum* hoc numisma Principi obtulit. Est argenteus in Const. Christ. pag. 54. versu 8.

Ibid. 2. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMAQS *Societas Mercatorum Aquensium* in Narbonensi Provincia, *Aix en Provence*, hoc *sextum* numisma Principi obtulit. Est ex aere minimo in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio.)(. VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMRP *Societas Mercatorum Remensium primum* hoc numisma, hac forma, Principis honori cudit. Est ex aere minimo, ibidem.

Ibid. 4. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, SMRP. ut in nummo Valentiniani patris. Ambo simul igitur Augusti fuere, & in eodem Imperii tractu. Est hic ex aere minimo, ibidem.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, detritae litterae. Est ex aere minimo ibidem.

Ibid. 6. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. In corona laurea: VOTIS XV. MULTIS XX. Infra, PSISC. *Primum Siscianum* numisma hac forma. Est ex aere minimo, in Museo P. CHAMILLART: Argenteus in Thesauro Regio.

Tab. V. 7. Ut proxime. Infra, SISCPZ *Siscianis Praefectura Septimum* hoc numisma hac forma cudit: ut in nummo Valentis. Argenteus est, in Const. Christ. pag. 56. versu 4.

Ibid. 8. Ut supra.)(. In imo nummi margine, ANT. *Primae Narbonensis tributum*. Est argenteus, in Thesauro Brandeb. pag. 828.

Ibid. 9. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, LUCP *Lugdunensium quinque civitatum primum* numisma. Ex aere minimo, in Museo nostro.

Ibid. 10. Omnia ut proxime: praeter litteras subscriptas, LUCS *Lugdunensium quinque civitatum secundum* numisma. Ex aere minimo, ibidem.

Ibid. 11. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea: VOT. XV. MULT. XX. Infra, SMRP *Societas Mercatorum Remensium primum* hoc numisma hac forma cudit. Ex aere minimo, ibidem.

Ibid. 12. Ut supra. In imo margine, SMRQ *Societas Mercatorum Remensium quartum* hac forma numisma cudit. Ex aere minimo, ibidem.

Ibid. 13. Eadem inscriptio.)(. In corona laurea, VOT. XV. MULT. XX. Infra, TES *Treveri, Edicto Senatus*. Est ex aere minimo, ibidem.

Ibid. 14. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens scribit in clypeo, quem Zephyrus alatus sustinet, VOT. XV. MULT. XX. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores*. Aureus est in Gaza Ducis Parmensis, Tab. XXII. num. 7.

Ibid. 15. Eadem inscriptio.)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum*, Valentiniani, Theodosii, & Honorii; qui tres fuere Imperatores, ut dicemus inferius. Infra, COMO *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*. Aureus est ibidem, num. 6.

23.

Vota vicennalia simul susceperunt THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS, anno Christi 415.

Tab. V. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, & clypeo, & hasta humero dextro transversim imposita, quae sunt in nummis insignia Imperatorum, hoc aevo praesertim. E tot Augustis, quos simul provinciis impositos fuisse a Senatu dicimus, quatuor solummodo, sive statim, sive post annos aliquot renunciati sunt Imperatores, & in nummis propterea haec insignia gestant Imperatorum: omnes materno genere, nimirum Theodosius, Honorius, Valentinianus pater, & Arcadius, ex familia Julia prognati. Datum istud est praeclaris Fl. Julii Constantis meritis erga Rempub. & Christianam religionem; quae ipsi etiam nummi veteres eximie praedicant. Non fuere summi Imperatores, sed Augusti tantum in provinciis, in bello autem velut Legati sub Imperatoribus, e familia Fl. Maxima fortassis, paterno genere Joannes & Eugenius; materno, Maximus: neque ex familia Fl. Claudia, Gratianus materno sanguine, & paterno Victor: nec denique ob aetatem decuit Valentinianum juniorem esse patri aequalem, sed tantum esse sub patre Imperatore veluti Principem Juventutis)(. VOT. XX. MULT. XXX. Post annos quindecim fere imperii bene gesti, sextodecimo ineunte vota concipiuntur, ut usque ad annum vicesimum prospere agat, ita decernente Senatu; multorum etiam Senatorum suffragiis postulantibus, ut pro felici usque ad tricesimum annum successu vota decernerentur. Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, laeva vestem sublevat. Supra, sidus Solis, symbolum Augusti. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Thesauro Brandeb. pag. 870. Partem hujus nummi posticam ex aureo Bavaricae Gazae describit etiam Gretserus, tomo III. de Cruce, pag. 56.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis.)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria sedens, & Zephyrus alatus, ad famam Victoriae scilicet ubique proferendam, clypeum sustinent, in quo VOT. XX. MULT. XXX. Est aureus in Const. Christ. pag. 63. versu 4. Infra, CONOB. In medio, hinc R inde V Roma Victrix. Aureus est quinarii argentei mole in Gaza Regia simillimus, sed habet COMOB.

Ibid. 3. AEL. EUDOXIA AUG. Capite gemmis ornato, & imminente capiti corona, quam defert manus e caelo.)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera omnia, ut in nummo 1. qui est Theodosii. Infra, CONOB. Est aureus, ibidem, pag. 65. versu 3. & in Gaza Regia.

Ibid. 4. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. *Domina nostra Galla Placidia Pia Felix Augusta*.)(. VOT. XX. MULT. XXX. Victoria, & cetera, ut in nummo Theodosii mariti sui, quicum propterea nummos habet ejusdem typi. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. In medio, R V *Roma Victrix*. Aureus est in Thesauro Brandeburg. pag. 842. & in Gaza Regia. In simili aureo e Gaza Bavarica, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 64. manus superat Placidiae coronam imponit. In altera parte adduntur litterae R M *Restituta Mercatura*: & infra, COMOB *Civitatum om-*

omnium Mercatores obtulerunt, ob Mercaturam restitutam.

Tab. V. 5. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. In corona laurea: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, SNA *Societas Narbonensis primæ* Est ex ære minimo apud D. de Ballonfeaux, Lucemburgi, ut ad me scripsit.

Ibid. 6. Eadem inscriptio. .)(. VOT. XX. MULT. XXX. in corona laurea. Infra, SMKΔ *Societatis Mercatorum Karthaginiensium quartum* numisma, hujus formæ. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum clypeo $\frac{XX}{XIX}$ hoc est, VOT. XX. MULT. XXX. Aureus est, quem D. de Peiresc in sua Collectione MS. ait se vidisse Parisiis, apud D. Predeseglium. Infra, CONOB apud Oyselium, Tab. LIV. Vidimus ex auro apud D. de Cleves, Parisiis; cum littera B post REIPUBLICÆ, ut altera hæc nummi percussura esse significetur. Sed quod amplius est, non NOVA, quod certe frigidum hic epitheton foret, sed VOVA conspicue legitur: ut sententia sit: *Victoria Obsequens Votis Arcadii*, SPES REIPUBLICÆ. Victorem certe Arcadium denotat hic picta Victoria. Eadem *obsequens Votis Arcadii* dicitur, ut in nummo Antonini Pii, FORTUNA OBSEQUENS. Nummi hujus Arcadii expressam effigiem in cera habemus.

Ibid. 8. AEL. PULCHERIA AUG. Ipsa cum corona gemmea: cælesti manu desuper coronam protendente. .)(. Victoria crucem tenet: VOT. XX. MULT. XXX. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Collectione MS. D. Peirescii, pag. 373.

24.

Vota tricennalia simul suscepere
HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS,
& VALENS fortassis,
anno Christi 420.

Tab. V. 1. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator. .)(. Roma & Urbs Arelate sedentes, clypeum tenent, in quo VOT. XXX. MULT. XXXX. Anno vicesimo primo principatus Honorii, vota sunt decreta a Senatu, suscipienda a Populo Romano, ut tertium decennium Princeps cum laude peragat; multis interim ex ipso Senatu poscentibus ut vota pro eo fieri quadragenalia juberentur. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est, e Gaza Ducis Parmensis, Tab. XXIV. num. 6.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Cum galea, hasta, & clypeo, quia Imperator. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Roma sedens, galeato capite, dextra tenet orbem Romanum, cui crux est imposita; sinistro pede calcat proram navigii, ut significetur situs Urbis ad Tiberim amnem, quo annona in Urbem devehitur. Latere sinistro, sidus Solis est, Augusti symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est e gaza Regia, idemque (ut alii ex ea gaza) in Const. Christ. Du-Cangii delineatus, pag. 65. versu 1. Item in Thesauro Brandeb. pag. 840. Ab his Theodosio juniori perperam ac sine ullo argumento tribuitur; tantum ne junior ille, quem historiæ confinxere, absque unico numismate sit. Nummi enim certe quemadmodum Theodosius alter ab altero secernatur, nullo indicio produnt. Quamobrem Theodosio seniori (ut appellant) hunc nummum Gretserus noster vir eruditus adscribit, tomo III. de Cruce, pag. 54. ex Thesauro Bavarico. In isto, ut in Regio, post XXXX. additur littera Γ: in altero autem Regio, littera H: ut *tertia* & *octava* hujus nummi fabrica significetur.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, vultu annorum L. Dextra tenet volumen Evangeliorum, sinistra crucem. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Theodosius & Valentinianus junior, nimbo lucido utriusque caput circumcingente, sedent: ambo volumen Evangelicum dextra tenent, crucem sinistra. Nam utrique conveniunt VOT. XXX. MULT. XXXX. & est statura breviore, qui sinister est, ob ætatem haud dubie juniorem. Supra, sidus Solis, qui Augusti symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est inter aurea Ducis Parmensis numismata, Tab. XXIV. num. 8. Hunc nummum Card. Baronius ad annum 394. num. 10. pag. 685. edit. Rom. repræsentat, ac Theodosio seniori tribuit: & Philippum ac Joannem Apostolos ibi depictos putat, ob ea quæ recitat Theodoretus, libro V. cap. XXIV. Sed frustra. Nam cur ex his duobus alter multo minor altero pingitur, si non est alter eorum insigni aliqua prærogativa præstantior altero?

Ibid. 4. D. N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis, dextra tenet volumen Evangelicum, sinistra crucem. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Augustus capite cincto gemmis, toga gemmis contexta, sinistra crucem tenet, dextra sublevat Mercaturam procumbentem in genu. Qui putant Italiam hic depingi, longe falluntur; cum radiato capite pingi Italia soleat; hæc vero pileo, ut Mercatores in suis officinis, tectum caput habeat. Adde quod & in sequenti nummo, qui hujus est ceteroqui simillimus, adduntur litteræ R M quæ significant Restitutam Mercaturam; Gallice, *le Negoce rétabli.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est hic aureus perpulcher, maximæ molis; inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXV. num. 5. & apud Baronium, ad annum 425. num. IV. Qui primis annis *Valentinianus junior* appellabatur, idem ætate provectior post principatum annos quindecim aut viginti gestum, abjecta *Junioris* appellatione, de paternæ familiæ cognomine, ut in nummis secernatur a patre, *Placidus Valentinianus* nuncupatur. At hoc gemino nomine negat is aperte se esse, quod historici mentiuntur, Constantii & Placidiæ filium. Nam si Placidia quidem genitus esset, *Placidius* diceretur, quod esset gentis nomen; non *Placidus*, ut nummi constanter exhibent, quod est familiæ cognomen, ut *Valens*. *Valentinianus* etiam qui dicitur, non potest esse nisi Valentinæ maritus aut filius. Neque enim, ut alibi ostendimus, multisque exemplis firmavimus, nomina in *ianus* ad nepotem transeunt. Non igitur Valentinianus tertius aliquis fuit, nec potuit esse is, si quis foret, Constantii aut Placidiæ filius.

Ibid. 5. D. N. PLACIDUS VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut supra. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. Omnino ut in præcedenti nummo. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura:* Gallice dixeris, ut jam monuimus, *le Négoce rétabli.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus & iste eximius, in eadem gaza Parmensi, Tab. XXV. num. 6.

Ibid. 6. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Ut supra. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. eodem typo prorsus atque in nummo IV. In medio, hinc R inde M & infra, COMOB ut in nummo V. Est & hic aureus ibidem, num 7. Est & huic similis pariter ex auro eximius in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 7. P. VALENTINIANUS AUG. *Placidus Valentinianus Augustus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VOTIS XXX. Castrum. Est ex ære mi-

nimo, ſed perelegantis fabricæ, in Muſeo D. BAUDELOT.

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. .)(. VOT. XXX. MULT. XXXX. In corona laurea. Infra, C III *Cabillonenſium tertium* numisma. Non vidimus niſi apud Occonem, pag. 563. Nec vota ipſius etiam XX. in nummis vidimus. Scripti annales Valenti Aug. annos tribuunt XIV. menſes IV.

25.

Simul fuere VALENTINIANUS, THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG. anno Chriſti 414.

Tab. VI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo, quia Imperator. Cum Valentinianus in nummis ſine alio adjecto nomine legitur, Valentinianum patrem ſemper oportet intelligi. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. *Imperator bis & quadragies, Conſul decimum ſeptimum, Perpetuus Proconſul.* Et Conſulatus geſſiſſe aliquot, & Romano exercitui, priusquam Auguſtus renunciaretur, præfuiſſe aliquoties Valentinianum oportet, ut & Theodoſium, cujus ſimiles ſunt in nummis tituli, ut mox videbimus. Nam ambos, ut pote collegas, iisdem fuiſſe a Senatu honoribus ac titulis decoratos, toties Conſulatu, toties exercitus præfectura perfunctos, hi nummi docent. Hinc Faſtos falſi argue. Sic Diocletiani & Maximiani tituli ſunt in nummis iidem, quoniam collegæ eſſent. Anno utriusque viceſimo percuſſa fuiſſe videntur hæc numismata. In hoc Valentiniani nummo Roma ſedet galeato capite; dextra geſtat orbem Romanum, cui impoſita crux eſt; ſiniſtra haſtam. Siniſtro pede calcat navigii proram, ut deſignetur ſitus Urbis ad Tiberim, quo amne annona in Urbem devehitur. Latere dextro nummi ſidus Solis, Auguſti ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Gaza Regia, in Theſauro Brandeburg. pag. 843. & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 5. 6. Valentiniano patri hunc nummum pariter aſſerente Du-Cangio.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo, quia Imperator. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. Typus idem omnino ac ſuperioris nummi. Infra, CONOB. Eſt hic aureus in Gaza Regia, & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 1. & in Theſ. Brandeb. pag. 840. At apud Occonem bis diſcribitur, pag. 572. & 579. Nam & Theodoſio ſeniori, ut vocant, hunc nummum adſcribit, & alteri juniori, quem Annales ſcripti finxere. In Tab. XXIV. Gazæ Parmenſis, num. 9. vitio inciſoris, ſcriptum eſt, IMP. XXXII. PRO XXXXII. Graviore ipſu Occo, pag. 568. & Mediobarbus ipſum ſecutus, pag. 535. ſcripſere, TR. P. XXXVII. & TR. P. XXXXII. COS XVIII. pro IMP. XXXXII. COS. XVII. ſolito duæ P. P & ſpatio & puncto interjecto plus ſolito invicem dirimuntur in nummis iſtis, ne quis *Patrem Patriæ* hic legendum putet, pro *Perpetuo Proconſule*, ut in nummis Diocletiani, Maximiani, & Conſtantini.

Ibid. 3. AEL EUDOCIA AUG. *Ælia Eudocia Auguſta.* Corona ei a ſupera manu imponitur. Gretſerus, tomo III. de Cruce, pag. 62. edidit, AEL. EUDOXIA AUG. ſcalptoris errore. .)(. IMP. XXXXII. COS. XVII. P. P. Hoc eſt, conjux *Imperatoris bis & quadragies, Conſulis ſepties decies, Perpetui Proconſulis.* Typus idem omnino atque in nummo Valentiniani Aug. quem Eudociæ maritum fuiſſe, ex hoc nummo intelligimus. In nummis enim Auguſtarum apponi mos eſt titulos maritorum ipſarum. Sic in nummo Fauſtinæ junioris legas, FAUSTINAE AUGUSTAE PII AUG. FIL. .)(. P. M. TR. P. XIX. IMP. III. COS. III. Theodoſii autem uxorem fuiſſe Gallam Placidiam, alii, quos jam explicuimus nummi docent. Infra, CONOB Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt. Eſt hic aureus etiam apud Occonem, pag. 573.

Ibid 4. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria ſedens ſcribit in clypeo, XXXX. Sub clypeo eſt Chriſti monogramma: ut intelligas viciſſe quadragies Theodoſium, ope militum Chriſtianorum: nunc in pace ſedentem otio glorioſe parto frui. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 840.

26.

Simul Auguſti fuere, & inter ſe concordes, VALENTINIANUS uterque; VALENS, THEODOSIUS, ARCADIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, EUGENIUS, VICTOR, anno Chriſti 400.

Tab. VI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Duo Auguſti ſedent, togati, orbem Romanum dextris conjunctis tenent, ambo æqualis ſtaturæ: quo habitu ſignificatur Auguſtos eſſe duos æquales; non alterum alterius patrem vel filium Valentinianus igitur cum Theodoſio hic exhibetur: nam Valentiniani ſororem Gallam Placidiam in matrimonium duxerat. Inter utrumque Auguſtum retro ſtat victoria, alis expanſis. Ad pedes, inter utrumque pariter Auguſtum, palma enaſcitur. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt*: quo plane modo CONOB eſt *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt:* Aureus hic eſt in Conſt. Chriſt. pag. 54 verſu 1. & in Theſauro Brandeb. pag. 824. Apud Occonem, pag. 562. eſt ſolummodo TROB. eadem ſententia.

Ibid. 2. Ejusdem, ſimilis præcedenti. Infra, TES *Treveri edicto Senatus.* Aureus eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 3. Ejusdem, primo ſimilis. Infra, SMTES *Societas Mercatorum Treverenſium, Edicto Senatus.* Aureus pariter in Conſt. Chriſt. loco citato, & in Theſauro Regio.

Ibid. 4. Ejusdem; ut ſupra. In imo nummi margine, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus, in Gaza Parmenſi, & in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis.

Ibid. 5. Ejusdem, ut ſupra. In imo nummi margine, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus in Theſauro Regio, & in utroque Cimelio proxime appellato. Alius ſimilis inter aureos Arſchotanos, Tab. 58. & apud D. de Cleves, Pariſiis, habet pariter COM: in medio autem hinc T inde R: *Tranquillitas reſtituta.* Alius ex auro pariter, quem vidimus, habet in medio hinc L inde D: forte, *Lugdunenſium Decreto.* Infra, COM ut proxime.

Ibid. 6. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, Valentiniani prioris filius. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG Typus idem omnino atque in Valentiniano patre. Auguſti duo ſtaturæ æqualis: Valentinianus Valentiniani F. & Gratianus, opinor, Honorii gener. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Regio. Alter huic plane ſimilis ex auro; niſi quod Auguſti duo qui ſedent, ſunt inæqualis ſtaturæ: dexter, multo altior; minor vero is, qui ſiniſter eſt: Valentinianus uterque ſcilicet; ſimul ambo Auguſti, pater, & filius, ſive junior. Eſt in Cimelio D. FOUCAULT. Inter Arſchotanos, Tab. 58. aureus huic ſimilis, habet AQOBF. *Aquenſes*, ſive *Aquiſextienſes obtulerunt fabri.*

Ibid. 7. Ejusdem, præcedenti ſimilis. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus in Gaza Regia, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 6. & in Domo Profeſſa,

feſſa Societatis Jeſu Pariſiis. Alius ſimilis aureus in Theſauro Brandeb. pag. 831. habet TROBS *Treveri obtulere Senatores.*

Tab. VI. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Duo ſedent Auguſti æquales, Victoria inter utrumque media, ut in ſuperioribus. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Aureus in Conſt. Chriſt. pag. 46. ex Theſauro Bavarico.

Ibid. 9. Ejusdem, ſimilis priori. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Aureus in Gaza Parmenſi, Tab. XXIII. num. 2. & in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & in Theſauro Brandeb. pag. 826.

Ibid. 10. Ejusdem, ſimilis prioribus. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus, in Muſeo P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 563. In alio denique pariter aureo e Gaza Regia, legitur SMTES *Societas Mercatorum Trevirenſium, Edicto Senatus.*

Ibid. 11. Ejusdem, ſimilis prioribus. Infra, A SISC *Primum Siſcienſium* numisma oblatum Principi. Aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 7.

Ibid. 12. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Duo Auguſti æquales ſedent, Theodoſius & Valentinianus, Victoria inter utrumque media, alis expanſis, ut in nummis ſuperioribus. Quod certiſſimo argumento eſt, ſimul percuſſa fuiſſe hæc omnia numismata. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* Eſt hic nummus aureus e Muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili aureo e Theſauro Regio, AQOB *Aquenſes obtulerunt.* In altero apud D. Abb. FAUVEL argenteo, AQOBF *Aquenſes*, ſive *Aquiſextienſes obtulerunt fabri.*

Ibid. 13. Ejusdem, ſimilis priori. In media nummi area parte poſtica, hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Eſt in Theſauro Regio, & in Gaza Parmenſi, Tab. XXIII. num. 5. aureus.

Ibid. 14. Ejusdem, ſimilis proxime præcedenti. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas reſtituta.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores* obtulerunt. Eſt aureus in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & inter Arſchotanos, Tab. 59.

Ibid. 15. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG, *Magnius Maximus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo ſtaturæ æqualis, & togati ſedent, orbem Romanum dextris conjunctis tenent, Victoria inter utrumque retro ſtante, ut in Valentiniano, Theodoſio, Gratiano, & ceteris. Infra, TROB *Treveri obtulerunt.* Aureus eſt e Gaza Regia, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & in Theſ. Brandeb. pag. 830.

Ibid. 15. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo æquales ſedent, orbem Romanum conjunctis dextris tenent, Victoria retro ſtante. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus eſt in Theſauro Regio.

Ibid. 16. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis..)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo ſedent; ſed qui dexter eſt, altior ſeniorque; juniorque alter, qui ſiniſter, ac multo minor: quoniam ille ſocer, Honorius ſcilicet, hic gener eſſet, & ſub Honorio Aug. ſecundarius Auguſtus, ſcilicet Gratianus. Ambo dextris admotis orbem Romanum tenent; media inter utrumque Victoria. Infra, TROBT *Treveri obtulerunt.* Eſt ex gaza Regia aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 2. in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis, & in Muſeo P. CHAMILLART. Inter Arſchotanos, Tab. 58. aureus eſt huic ſimilis, ſed Auguſtis duobus æqualibus, Gratiano, & Valentiniano juniore, opinor. Infra, TROBC *Treveri obtulerunt cives.* In alio apud D. de Cleves, COM *Civitatum omnium Mercatores.*

Ibid. 17. Ejusdem, priori ſimillimus. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus in Domo Profeſſa ſupradicta, & inter Arſchotanos, Tab. 58.

Ibid. 18. Ejusdem, ut in ſuperioribus. Infra, MDOB *Mediomatrici obtulerunt.* Aureus ibidem.

Ibid 19. Ejusdem, ut in ſuperioribus. Infra, AQOBF *Aquenſes obtulerunt fabri.* Aureus, in Theſ. Brandeb. pag. 829. Sed haud ſatis accurate ibi depictus, ut videtur.

Ibid. 20. Ejusdem, prioribus ſimilis. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Inter aurea numismata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. 3. & inter Arſchotanos, Tab. 58.

Ibid. 21. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultu annorum paulo amplius quinquaginta. .)(. VICTORIA AUGG. Auguſti duo togati, æqualis ſtaturæ, Eugenius & Theodoſius, ſedent, Victoria intermedia, ut in ſuperioribus nummis omnibus. Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum:* ut in nummo XIII. qui eſt Theodoſii. Aureus in Theſauro Regio, & apud Illuſtr. Marchionem de Montauban, & in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 6. Alius inter aureos Arſchotanos, Tab. 60. in medio habet hinc T inde R: *Tranquillitas reſtituta.* Dicant interim hoc loco, ſi poſſunt, ſcriptæ hiſtoriæ laudatores, qui & in nummis veteribus has litteras COM de Conſtantinopoli interpretantur, & numismata ipſam fuiſſe per ſe pecuniam publicam credi volunt; dicant illi quo jure pecuniam percuti Conſtantinopoli Eugenius juſſerit, & ex auro quidem; quem ſcripti annales ultra Mediolanum proceſſiſſe negant, aut ullam cum Theodoſio ſocietatem iniiſſe. Neque vero in hoc ſolummodo Eugenii nummo legitur COM, ſed in altero ejusdem pariter aureo, quem inferius proferemus, cum epigraphe, VICTORIA AUGUSTORUM. Dicant illi igitur Conſtantinopoleos defenſores, quo jure Eugenii nomine cuſa ibi pecunia fuerit. Quamquam mire obſtinatos obcœcatosque oportet eſſe, qui hanc formam nummorum, hoc genus characterum, quod eſt Latini orbis ac moris, ſi quod maxime, ſimillimumque nummis Valentiniani, aliisque Gallicanæ fabricæ, ipſisque nummis Ludovici Magni, Byzantiam exiſtiment referre officinam. At non ita temere fortaſſis Eugenium falſorum numinum, in primisque Jovis fulminei cultui addictum prodidere ſcriptores hiſtorici; cum nulla in ipſius numismatis nota ſit Chriſtianæ religionis, quamvis concordiſſimam omnia referant cum Principibus Chriſtianis amicitiam ac ſocietatem.

Ibid. 22. His addi etiam debet Fl. Victoris Aug. nummus, quem ſuperius explicuimus §. 8. quandoquidem ſi epigraphen excipias, cetera ſunt in eo nummo ſuperioribus plane ſimilia.

D. N. FL. VICTOR P. E. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. BONO REIPUBLICE NATI. Duo Auguſti ſedent, ſed inæqualis ſtaturæ: ambo orbem Romanum tenent, Victoria retro ſtante alis expanſis: ad pedes inter utrumque palma emicat. Infra, TROB. Aureus in Gaza Regia, cuſus haud dubie anno eodem ac ſuperiores, ut typi ſimilitudo admonet.

27.

In partem ejusdem victoriæ, laudemque
Reipublicæ reſtitutæ venerunt
VALENTINIANUS uterque, VALENS,
GRATIANUS, MAXIMUS,
anno Chriſti 400.

Ta-

Tabula VII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Augustus paludatus, dextra labarum tenet, in quo ☧ Christi monogramma est: sinistra orbem Romanum gerit: cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit. Dextro nummi latere, Christi monogramma, ☧. Cum in præcedentibus nummis VICTORIA AUGG. omnibus in commune tribuatur: nunc quisquis eorum utiliorem navavit in ea re operam, RESTITUTOR REIPUBLICÆ nuncupatur, & nummis quidem aureis cohonestatur. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Aureus est apud Gretserum, tom. III. de Cruce, pag. 44. ex Thesauro Bavarico. Alius habet ANTH *octavum*, in Const. Christ. pag. 54. versu 4. Alius inter aureos Arschotanos, Tab. 56. ANTO *Primæ Narbonensis tributum octavum.* Alius ibidem, KONST *Korporatorum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Alius ANT P *primum*, in Const. Christ. ibidem, versu 2. Sed isti quattuor sine Christi monogrammate in area. Argenteus apud D. Abb. FAUVEL habet ANT tantummodo.

Ibid. 2. Ejusdem, priori simillimus: tantum dextro latere addita Crux. Infra, ANT Γ Primæ Narbonensis *tributum tertium.* Est aureus in Const. Christ. pag. 54. versu 4.

Ibid. 3. Ejusdem, persimilis nummo primo, sed absque Christi monogrammate in area. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma hujus formæ. Aureus, apud Baronium, ad annum 364. num. 10. & inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXVI. num. 1. & in Thes. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 4. Ejusdem, similis prioribus. Infra, SMTES *Societas Mercatorum Treverensium, Edicto Senatus*, nimirum Treverensis. Aureus apud Gretserum, loco citato, & apud Occonem, pag. 562. In alio similiter aureo e Gaza Regia, & in alio quem alibi vidimus, in imo margine, TR *Treveri.*

Ibid. 5. Ejusdem, ut supra. In imo margine, SMLUC *Societas Mercatorum Lugdunensium.* Aureus apud Occonem, ibidem. Alius ex argento, D. Abb. FAUVEL, habet SLUC *Secundum Lugdunensium* numisma.

Ibid. 6. Ejusdem, ut supra. In imo margine, SMNE *Societatis Mercatorum Narbonensium quintum* numisma. Aureus, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, R P *Remensium primum* numisma. Ex ære magno perpulcher, ibidem.

Ibid. 8. D. N. VALENS PER $^{F.}_{P.}$ AUG. Capipe cincto diademate e gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Augustus cum labaro, ut in primo Valentiniani nummo. In imo margine, ANTI *Primæ Narbonensis tributum primum.* Est aureus perpulcher in Museo D. de Ballonfleaux, Lucemburgi. Inter aureos Arschotanos Tab. 57. similis alter istius est: D. N. VALENS PERG. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Stat Valens, ut proxime: latere dextro, sub initium epigraphes, sidus Solis additum est, quo significatur Augustus, qui *Restitutor Reipublicæ* dicitur. In imo margine, KONSPP *Korporati omnes Narbonensis secundæ, Patriæ Protectori.* Hoc igitur utroque nummo docemur, statim *Augustum perpetuum*, quod Græci dicunt διὰ βίε, renunciatum fuisse Valentem: quem titulum in nummis ceterorum Augustorum, qui cum ipso principatum gessere non videmus,

Ibid. 9. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ, ut in nummo 1. Valentiniani: sed absque Christi monogrammate in area: sed sinistro latere crux addita est, ut in nummo 2. Valentiniani, dextro: ex quo colligas eamdem Christi fidem ambos esse professos, Valentinianum & Valentem. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.* Aureus est in Const. Christ. pag. 54. versu 6. In alio simili aureo, apud D. de Cleves, Parisiis. Christi monogramma in area est, cum litteris infra, positis, SMNI *Societas Mercatorum Narbonensium primum* tributum.

Ibid. 10. Ejusdem, ut proxime; sed crux est dextro latere, ut in nummo 2. Valentiniani. Infra, ANT T *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Aureus, e Thesauro Bavarico, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 46. Apud Occonem, pag. 563. est ANTH *octavum*: pariter aureus.

Ibid. 11. Ejusdem, ut supra: sed sine addita cruce. In imo nummi margine, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ*, cum laurea corona. Inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 3. in labaro pro Christi monogrammate Crux est. In imo margine CONSO legitur, vitio inciforis, qui coronam lauream, qualem in alio persimili vidimus apud Nobiliss. March. de Montauban, putavit esse literam O. Apud Gretserum, ex Thesauro Bavarico, pag. 46. legitur tantum CONS.

Ibid. 12. Ejusdem, ut in decimo. Infra, SMRQ *Societatis Mercatorum Remensium quartum* numisma. Aureus apud Gretserum, loco citato: ubi perperam scalpsit incisor, SMRO. In alio pariter aureo e Gaza Regia, MED. *Mediomatrici*; Valentis capite cincto diademate e lapillis.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime. Infra, R B *Remensium secundum* numisma. Aureus, in Const. Christ. pag. 54. versu 6.

Ibid. 14. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc OF inde II. *Officina secunda.* Infra, CONST *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tributum.* Argenteus, ibidem, versu 7. In alio e Gaza Regia aureo, pariter CONST sed absque litteris OFF II.

Ibid. 15. Ejusdem, ut supra. In imo margine, PLUG *Primum Lugdunensium* numisma. Argenteus ibidem, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. Ejusdem, ut supra. CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus apud Occonem, pag. 563. & apud Baronium, ad annum 364. num. 10. In alio e Gaza Regia aureo, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma.

Ibid. 17. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ: ut in primo Valentiniani nummo, sed absque Christi monogrammate in area. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Remensium secundum* numisma. Aureum in Const. Christ. pag. 56. versu 1. & in Gaza Regia. In isto nummo ad pedes Gratiani Aug. Aquila Romana est, rostro coronam Augusto ostentans ac veluti porrigens.

Ibid. 18. D. N. VALENTINIANUS JUN. (*Valentinianus junior*) P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ. Ut in nummo 1. Valentiniani patris, sed absque ☧ in area. Infra, TROBS *Treveri obtulerunt Senatores.* Aureus est in Const. Christ, pag. 56. versu 6. & apud Gretserum, pag. 47.

Ibid. 19. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum lapillis. .)(. RESTITUTOR REIPUBLICÆ, & cetera, ut in primo Valentiniani nummo, absque ☧ in labaro. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverensium.* Aureus, ibidem versu 6. 7. & argenteus in Cimelio D. FOUCAULT. In aureo simili e Gaza Regia, additur sidus Solis, Augusti Symbolum.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Stans Augustus paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧: sinistra orbem Romanum, cui

Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, ANT *Primæ Narbonenſis tributum.* Argenteus in Muſeo noſtro, & in Theſauro Regio.

Tab. VII. 21. Ejusdem, ut proxime. Infra, R P *Remenſium primum* numisma. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 22. Ejusdem, ut prius. Infra, SLUG *Secundum Lugdunenſium* numisma. Argenteum, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 23. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. cum labaro, in quo ☧ ut in nummo Valentiniani. Infra, TES *Treveri, Edicto Senatus.* Eſt argenteus in Muſeo noſtro. In alio prorſus ſimili argenteo, apud Nobiliſſ. Comitem de Vaux, eſt TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* In alio ibidem, & in Theſauro Regio, PLUG *Primum Lugdunenſium.* In alio rurſum ibidem, pariter argenteo, T CONST *Tertium civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.*

Ibid. 24. Ejusdem, ſimilis priori. Infra, PLUG *Primum Lugdunenſium:* ut in Valentiniano, SLUG. Argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 25. Ejusdem, ut ſupra. In imo nummi margine, HSIPN *Hoſpiti ſuo Imperatori Prima Narbonenſis.* Quæ ſi vera eſt interpretatio, (ut nobis quidem eſſe vera videtur; ſic enim in nummis Maximiani Herculii, & utriusque Conſtantini, patris ac filii, legimus, CIHS *Cives Imperatori Hoſpiti ſuo:* Lugdunenſes ſcilicet: & in nummo Joviani Aug. TRHS *Treveri, Hoſpiti ſuo:*) principatum in Provincia prima Narbonenſi geſſiſſe Valentem apparet, non in Oriente. Eſt hic nummus apud Baronium, ad annum 364. num. 10. *Imperatorem* autem Valentem appellat Prima Narbonenſis, non quo ſenſu primariis Auguſtis ea appellatio conveniret, quos noſtra ætas *Generaliſſimos* vocat; ſed quo iis etiam qui ſub primariis illis præeſſent exercitui. Quo ſenſu etiam Decentius Cæſar, necdum Auguſtus, *Imperator iterum* tamen appellatur, IIT.

Ibid. 26. Ejusdem, ut ſupra. In medio nummo OF II. *Officina ſecunda.* In imo, CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Eſt argenteus apud Mediobarbum, pag. 506. In alio denique ſimili ex ære minimo, in Muſeo San-Genovefano, eſt A SIRM *Primum Sirmienſium* numisma.

Ibid. 27. D. N. VALENTINIANUS P. G. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR ORBIS. Stans ipſe dextra labarum tenet, in quo ☧ Chriſti monogramma eſt: ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* tributum. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT. Nummum argenteum etiam Valentis Aug. in Theſauro Maurocceni, pag. 35. reperio ſimiliter inſcriptum, RESTITUTOR ORBIS.

28.

Simul fuere Auguſti,
VALENTINIANUS, uterque, VALENS,
THEODOSIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
anno Chriſti 400.

Tab. VIII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stans ipſe habitu militari, dextra premit captivum in genu procidentem; læva labarum tenet, in quo ☧ monogramma Chriſti. In medio nummo, hinc I inde $\frac{S}{P}$ *Imperii ſecuritas perpetua.* Infra, SMSISC *Societas Mercatorum Siſcienſium.* Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 2. Qui nummi laudem ipſorum Auguſtorum exhibent, inſcriptique ſunt, VICTORIA AUGG. §. 26. & RESTITUTOR REIPUBLICAE §. 27. ii pæne omnes ex auro ſunt. Qui autem ad Romanos univerſim ſpectant, ut qui hoc §. 28. continentur, ii pæne omnes ex ære, & minimi quidem moduli, ſunt.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime, ſed ſine litteris his, quæ mediam nummi aream occupant, in poſtica ſuperficie. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium* in Narbonenſi ſecunda. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Apud Mediobarbum, pag. 504. eſt SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numisma.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime. In medio, $O^{F\ II}_{R\ S}$ *Officina ſecunda. Romanorum ſecuritas.* Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART. In argenteo noſtro, videntur eſſe in medio litteræ, R^{P}_{S} *Romanorum perpetua ſecuritas.* Alius ex ære minimo, apud D. Baudelot, habet in medio nummo, OFF II *Officina ſecunda.* Infra, LUGSP *Lugdunenſes, Senatus Permiſſu.* In collectione Ms. D. de Peireſc, pag. 340. LUGPS. Alius pariter ex ære minimo, abſque litteris OFF II. habet in imo margine, CONSPA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ provinciæ primum* numisma. Eſt apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu, quo Valentinianus in nummo 1. Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remenſium primum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Conſtantinop. Chriſt. pag. 54. verſu 8.

Ibid. 5. Ejusdem, omnino ut proxime. Infra, Γ SISC *Tertium Siſcienſium* numisma. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro. In alio ſimili, e Theſauro Brandeb. pag. 827. B SISC *Secundum Siſcienſium.*

Ibid. 6. Ejusdem, omnino ut in nummo IV. Infra, R SECUNDA. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Alius in Theſ. Brandeb. pag. 826. & apud Mediob. pag. 508. R QUARTA. *Remorum ſecunda*, & *quarta officina.*

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu, quo Valentinianus pater in nummo 1. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium Primum* numisma hujus formæ. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem habitu plane, ac Valentinianus in nummo 1. Infra, R Q *Remenſium quartum* numisma hujus formæ. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 9. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe eodem plane habitu, ac Valentinianus in nummo 1. aliique. Infra, A SISC *Primum Siſcienſium* numisma. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 3. In Theſ. Brandeb. pag. 828. eſt SISC tantummodo.

Ibid. 10. Ejusdem, ut ſupra. In media nummi area, parte poſtica, $F^{R}_{A}\ C$ *Felicia Romana Caſtra*: ſive, *Felicitas Romanorum Caſtrorum*, Infra, Δ SISC *Quartum Siſcienſium* numisma. Eſt ex ære minimo in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro. In alio ſimili inter aureos Arſcotanos, legitur in imo margine, SMOP *Societas Mercatorum omnium Provinciarum.* In medio, F^{R}_{A} pro $F^{R}_{A}\ C$ ut proxime. Sed utrovis modo ſcribatur, eodem ſenſu legas, *Felicitas Romanæ Aciei.*

Tab.

Tab. VIII. 11. Ejusdem, ut in nummo 9. In media nummi area, parte aversa, hinc M inde P *Mercatorum Protectori.* Infra, SISC *Sisciensium* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 12. Ejusdem, ut in nummo 9. In media nummi area, parte postica, hinc N inde P *Negotiatorum Protectori.* Infra, Δ SISC *Quartum* numisma *Sisciensium.* Est ex ære minimo, ibidem. Alius, ceteroqui similis e Museo P. CHAMILLART, in media area sparsas habet has litteras: hinc O inde K P hoc est, *Omnes Korporati Præfecturæ.* Infra, Δ SISCÆ.

Ibid. 13. Ejusdem, ut supra. In media nummi area, OF II *Officina secunda.* Infra, LUCS *Lugdunensium quinque civitatum secundum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 14. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Gratianus Augusti gener Augustus.* Capite cincto, diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM cum OFF II. & LUCS ut proxime. Est ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, D. Baudelot, & P. CHAMILLART.

Ibid. 15. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. ut proxime .)(. GLORIA ROMANORUM & OFF. II. ut supra. In imo margine, SCON *secundum* numisma *civitatum omnium Narbonensium.* Est ex ære minimo apud D. Baudelot. In alio simili apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris OF II legitur in imo margine, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Ad laudem nihilominus Honorii Aug. quam ipsius Gratiani pertinet, quod hic *Augustini gener* appellatur. Hoc enim fuit dicere, ex tot Augustis, qui tunc essent, unum ex potissimis Honorium fuisse: cujus ex familia alter Augustus, gener ipsius, quoniam nullus ei filius esset, renunciatus fuisset, & datus ei heres futurus honoris ac dignitatis; quemadmodum Valentiniano filius suus fuerat a Senatu datus. *Officinæ secundæ* mentio admonet, nummos istos non fuisse per se pecuniam publicam, aut in Moneta percussos; sed in officinis quibusdam, quæ hos cuderent divenderentque: tametsi & permissu Principum instar pecuniæ admitterentur, ærei præsertim. Eo pertinet illa nummi sub Mauricio Aug. cusi inscriptio: VIENNA DE OFFICINA LAURENTI.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, quo ceteri supradicti. Infra, SMAQ *Societas Mercatorum Aquensium.* Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 63. versu 1. In alio, e Museo San-Genovefano, parte antica, manus superna coronam Augusto imponit; hastam ipse exsertam tenet: in aversa pagina, omnia similia, præter subscriptas litteras ANTS Primæ Narbonensis tributum sextum.

Numismata eadem inscriptione, typo alio, quam in superioribus.

Ibid. 17. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra CON *Civitates omnes Narbonenses.* Ex ære minimo in Museo nostro. In alio simili, e Museo P. CHAMILLART. CONS A *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma. In alio ibidem, SMKA *Societatis Mercatorum Karthagine* negotiantium *quartum* numisma.

Ibid. 18. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra, CON ut proxime. Est ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis, .)(. GLORIA ROMANORUM. Augustus in equo currens, dextra elata. Infra, CONA *Civitatum omnium Narbonensium quartum* numisma. Ex ære minimo, in Museo nostro. Qui hæc tria tam similia inter se numismata viderit, nullus dubitabit, quin sint uno eodemque tempore percussa. Cur non idem igitur de ceteris statuat, quorum similitudinem inter se pæne indiscretam animadvertit? In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, sunt litteræ SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum* numisma. In alio ibidem, ANTA *Primæ Narbonensis tributum primum.*

Inscriptio eadem, sed typus diversus, tribus saltem communis.

Tab. VIII. 20. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse Augustus paludatus, laureato capite; dextra labarum tenet, in quo est ☧ monogramma Christi; sinistra, orbem Romanum. Infra SMNA *Societatis Mercatorum Narbonensium primum* numisma. Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 2. In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, est ANTA *Primæ Narbonensis tributum quartum.*

Ibid. 21. Ejusdem, ut proxime dictum est. Infra, CONS A *Civitatum omnium Narbonensis secundæ primum* numisma.

Ibid. 22. Ejusdem, ut supra. In imo numismate, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginiensium secundum* numisma.

Ibid. 23. Ejusdem, ut in superioribus. Infra, ALEA *Primæ Lugdunensis edicto primum* numisma hujus formæ cusum honori Principis. Sunt ipsi tres postremi ex ære, in Museo D. Baudelot.

Ibid. 24. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu, ac proxime Theodosius, num. XX. & sequentibus. Infra, ANT B *Primæ Narbonensis tributum secundum.* Ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 61. versu 8. In alio simili, apud D. Baudelot, est ANTS *Primæ Narbonensis tributum sextum.*

Ibid. 25. Ejusdem, ut proxime: præter loci notam in imo margine, quæ in isto est CONST *Civitatum omnium Narbonensis secundæ tertium.* Ex ære minimo, in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 26. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipse eodem habitu ac Theodosius num. XX. & Arcadius num. XXIV. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Ex ære minimo, ibidem, pagina 63. versu 5. In simili e Museo nostro est ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.*

Alterius rursum typi, sed tribus communis, numismata.

Ibid. 27. C. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Augusti tres stant, galeato capite, cum hasta & clypeo, paludati: is qui medius est, nimirum Arcadius, idem ceteris duobus minor est: quoniam alii duo, Theodosius nimirum & Honorius, etiam summi Imperatores erant; Arcadius tunc quidem non Imperator, sed Augustus tantum, & in Romano exercitu Legatus, sub Theodosio, ut videtur, quippe consobrino suo. Infra, XMTA *Christiani Mercatores Treveri primum* hoc numisma cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pagina 65. versu 2. Theodosio juniori hunc nummum a Du-Cangio perperam adscribi manifestum est; cum sub Arcadio, si quidem historicos sequitur, Theodosius junior non potuerit galeam & hastam aut clypeum ferre.

Ibid. 28. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite

cincto gemmis .)(. GLORIA ROMANORUM. Tres Auguſti, ut proxime in nummo Theodoſii. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Ex ære mediocri, ibidem, pag. 63. verſu 5. Huic ſimilis in Cimelio D. FOUCAULT, ANT A *Primum.* Alius ibidem, & apud D. Baudelot, habet ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.* In alio, e Muſeo P. CHAMILLART ſtant Auguſti duo tantum, Honorius & Theodoſius; ut in alio ſimili e Cimelio D. FOUCAULT, in quo legitur ANT A *Primæ Narbonenſis tributum primum*, ex ære minutiſſimo. An vero Honorio Aug cuderentur Antiochiæ nummi, & Latine quidem, & hac forma characteris, & hoc denique modulo?

Tab. VIII. 29. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Tres Auguſti, ut in nummo Theodoſii & Honorii. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Ex ære minimo, in Conſt. Chr. pag. 63. verſu 6. In Theſauro Brandeb. pag. 836. ſimilis huic habet, SMRB *Societatis Mercatorum Remenſium ſecundum* numisma. Porro ex tergemino numismate, ſimilis tituli & argumenti, Theodoſii, Honorii & Arcadii, & ex Honorii altero proxime allato, in quo ſtant Auguſti duo tantum, egregie demonſtratur id quod ſuperius diximus, neque Arcadium fuiſſe ſtatim Imperatorem; neque qui Auguſti eſſent, fuiſſe eos omnes ſummos in exercitibus Imperatores. In alio ſimili, e Cimelio D. FOUCAULT, ſtant Auguſti duo tantum, iidemque paludati orbem Romanum tenent. Infra legitur, ALE Δ *Primæ Lugdunenſis Edicto quartum* numisma. Eſt ex ære minimo.

Typi ſingulares Honorii & Valentis ſub eadem inſcriptione.

Tab. IX. 30. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Roma galeato capite ſedet, dextra tenet orbem Romanum, ſiniſtra haſtam. Infra, RUPS *Remorum Urbs, permiſſu Senatus*: Senatus ſcilicet ipſius Remenſis. Eſt argenteus in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro.

Ibid. 31. D. N. VALENS MAX. AUGUST. Caput cinctum gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Roma ſedet, ut proxime in nummo Honorii, ſiniſtra haſtam gerit, dextra Romanum orbem, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit: pede ſiniſtro Roma calcat roſtrum navigii, quoniam ad Tiberim poſita eſt, ut diximus: quo amne annona in Urbem advehitur. Infra, ROMA. Eſt aureus maximi moduli, inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. I. Sed idem etiam maximi & quantivis pretii; qui Valentem doceat, non ignobili ſtirpe, aut ex patre funario natum, ut fabulæ ferunt, ſed materno genere, ex familia Fl. Val. Maxima fuiſſe, ex qua prodiit & Conſtantinus Maximus, & Conſtans Max. aliique.

Ibid. 32. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. .)(. GLORIA ROMANORUM. Imperator in curru tracto ſejugibus. Latere dextro nummi, monogramma Chriſti ☧. Infra, CONOB. Eſt ex auro, pondo decem drachmarum, apud Occonem, pag. 572. & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 60. & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 6. 7.

Typus alius, Valentiniano & Theodoſio communis, ſub eadem inſcriptione.

Ibid. 33. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, haſta humero dextro impoſita, & clypeo, quoniam ſummus Imperator eſſet. .)(. GLORIA ROMANORUM. Imperator in navi ſtans, dextra extenta, ſiniſtra tenet orbem Romanum, cui crux impoſita: Victoria ſedens remo navem impellit: dextro nummi latere, corona adpicta. Infra, CONΔ *Civitatum omnium Narbonenſium quartum* numiſma. Eſt ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 34. Ejusdem, ut proxime. Infra, ANTϵ *Primæ Narbonenſis tributum quintum.* Eſt ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT, & apud. D. Baudelot. In alio ex ære minimo, in Muſeo San-Genovefano, eſt idem cum haſta tantum exſerta, cum galea & clypeo. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum tributum.*

Ibid. 35. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo, ut in Valentiniani nummo. .)(. GLORIA ROMANORUM, omnino ut in eodem nummo. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 4.

Ibid. 36. Ejusdem, plane ſimilis typi. Infra, CONϵ *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* numiſma. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART. Alios ſimiles nummos vidimus in Muſeo D. Baudelot, cum litteris CONA & CONB *Civitatum omnium Narbonenſium primum & ſecundum* numiſma.

Ibid. 37. Ejuſdem, ſimilis præcedenti. Infra SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium quartum* numiſma. Eſt ex ære mediocri in Muſeo D. Baudelot; ubi & alterum vidimus, cum litteris SMNΓ *Societatis Mercatorum Narbonenſium tertium* numiſma.

Poſtrema hæc quinque numiſmata, quæ ſunt Valentiniani ac Theodoſii, docent victoriam de Germanis fuiſſe relatam, Rheno ab his Imperatoribus trajecto.

Inſcriptiones ſingulares, priori tamen affines, in nummis Theodoſii & Gratiani.

Ibid. 38. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato, cum criſta: dextra ſpiculum tenet, ſiniſtra clypeum..)(. GLORIA ORVIS TERRAR. *Gloria orbis terrarum.* Nam ſcriptum eſt in eo numiſmate, ORVIS pro ORBIS, ut in Gaza Regia vidimus, & Gretſerus admonet, tomo III. de Cruce pag. 56. ubi nummum illum deſcribit aureum ex Theſauro Bavarico. Sic DANUVIUS alibi pro DANUBIUS ſcribitur. Ex alio ſimili Occo pag. 568. ſcribit ORBIS. Et in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 8. Stat in eo nummo Imperator, paludatus, capite laureato: dextra tenet orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt, ſiniſtra labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma. Latere nummi dextro, ſidus Solis, quod eſt Auguſti ſymbolum. Infra, TESOB *Treveri, Edicto Senatus*, Treverenſis ſcilicet, *obtulerunt.*

Ibid. 39. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Auguſti gener Auguſtus:* vultu annorum XXV. ut minimum. .)(. GLORIA NOVI SAECULI. Stans paludatus, clypeum læva tenet, & labarum dextra, in quo ☧ Chriſti monogramma eſt. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma. Eſt in noſtro, ex ære minimo. Depinxit illud Du-Cangius, in CP. Chriſt. pag. 56. verſu 3. ſed optime partis anticæ inſcriptionem Theſaurus Brandeburg. pag. 829. Demonſtrat hic nummus, & ſe & ſuperiores, qui GLORIA ROMANORUM inſcribuntur, anno Chriſti CCCCI. inſtante proxime, vel ineunte, cuſos fuiſſe: ut peculiari Diſſertatione de eo nummo jam olim oſtendimus.

In Gratiani Aug. nummis; & Valentiniani junioris, tituli ſingulares.

Tab.

Tab. IX. 40. D. N. GRATIANUS P. F. AUG Capite cincto gemmis: vultu annorum XXV. ut minimum. .)(. PRINCIPIUM JUVENTUTIS. Gratianus Aug. in veſte paludata, dextra tenet haſtam transverſam, læva orbem Romanum. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Eſt eximius ex argento nummus apud D. de BOZE, Regiæ Inſcriptionum ac numismatum Academiæ Secretarium Perpetuum. Eſt & aureus in Collectione Ms. Peireſcii, quæ nunc penes ipſum eſt, plane ſimillimus, pag. 373. Et habere ſe ſimilem aureum ſcribit Nicolaus Kederus in libello De argento Rumis ſeu litteris Gothicis inſignito. Sententia iſtius inſcriptionis hæc eſt: *Principis Induſtria, Victrix Militia Juventutis.* Gallice diceres: *L'adreſſe du Colonel General a fait gagner la bataille à l'Infanterie.* Eſt enim *Princeps*, quem Galli vocant *le General.* Unde in nummo Gallieni Aug. legimus, COHH. PRAEF. PRINCIPI SUO *Cohortium Præfecti Principi ſuo.* Galli dicerent, *les Colonels à leur General.* *Juventutem* autem dici pedeſtres copias in exercitu apud bonos ſcriptores, ex Plinio docuimus in Numismatis ſæculi Conſtantiniani. Unde in nummis propemodum omnibus, qui ſunt inſcripti, PRINCIPI JUVENTUTIS, Princeps pedes, ut hic Gratianus, cum haſta pingitur, eaque ſemper transverſa, quia gradiens; & quia Princeps idem e domo Cæſarum, cum orbe Romano, quem altera manu geſtat. Itaque ex hoc præclaro numismate diſcimus, Gratianum Aug. ex ſecundariis tantum Auguſtis fuiſſe; & cum eſſet annorum XXV. ut minimum, tantum Principem Juventutis fuiſſe, hoc eſt quem Galli vocant, *Colonel General de l'Infanterie*, ut oſtendimus in Numismatis ſæculi Conſtantiniani: Ejusdem autem induſtria, in ea quam Numismata ſuperiora prædicant VICTORIA AUGG. *militiam Juventutis*, hoc eſt, pedeſtres exercitus Romani copias *victrices* fuiſſe. Eſt enim *militia* navata in bello & acie opera. En cur idem Gratianus etiam GLORIA NOVI SAECULI prædicatur.

Ibid. 41. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. PERPETUETAS Orbis Romanus; cui Phœnix radiato capite inſiſtit; ſymbolum perpetuitatis Auguſtorum. Infra, TR PS *Treveri*, *Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Collectione Ms. D. de Peireſc, pag. 341.

Ibid. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. PERPETUETAS. Orbi Romano Phœnix inſiſtit, ut proxime. Argenteus hic nummus eſt in Cimelio Sereniſſ. Ducis Parmenſis, Tab. XVIII. Simul principatum tenuiſſe ambos, Gratianum & Valentinianum juniorem, hæc indiſcreta epigraphes & formæ numismatis ſimilitudo probat. Docet iſtud, ex Auguſto Cæſares, qui orbi Romano imperitent, ut ex phœnice phœnices, perpetuo renaſci: & in gemina nunc quidem, Gratiani & Valentiniani, domo.

Arcadii & Eudoxiæ, ſub eadem inſcriptione, GLORIA ROMANORUM.

Ibid. 42. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; dextra gerit ſpiculum transverſum; nondum galeam geſtat, aut haſtam humero dextro impoſitam, quia nondum Imperator; ſed ſpiculum tantum, ut diximus. Manus cæleſtis lauream capiti coronam imponit. .)(. GLORIA ROMANORUM. Stat ipſe paludatus, capite cincto gemmis: ſiniſtra clypeum tenet; dextra vexillum, ſeu labarum, ut vocant, in quo ☧ Chriſti monogramma. Latere nummi dextro, Crux. Ad pedes Auguſti captivus flexo genu, vinctis poſt tergum manibus, Auguſtum reſpicit. Infra, ANTS *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 2. & 3. & apud Baronium, ad annum 395. num. XXIV. ubi & alter ſimilis, dempta cruce; in quo ſunt litteræ hæ in imo margine, SMNA *Societas Mercatorum Narbonenſium primum* numisma.

Ibid. 43. Ejusdem, ſuperiori ſimillimus. Infra, CONΓ *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numisma. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio perſimili, apud D. Abb. FAUVEL, media nummi area adjicit litteram T. Infra habet, ut prior, CONΓ: ut ſit, *Tributum Civitatum omnium Narbonenſium tertium.*

Ibid. 44. AEL. EUDOXIA AUG. Manus deſuper imminens lauream Auguſtæ capiti coronam imponit, ut proxime vidimus in nummo Arcadii ipſius mariti. .)(. GLORIA ROMANORUM. Sedet Auguſta, & capiti ipſius rurſum manus cæleſtis coronam imponit. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum primum*: quemadmodum in Arcadii nummo proxime legimus, ANTS. Latere ſiniſtro nummi, Crux, quæ in Arcadii nummo latus dextrum occupat: ut nummi duo iſti juxta ſe poſiti, maritum & uxorem vel ipſa nummorum inter ſe ſimilitudine repræſentent. Eſt hic ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 3. Simillimum vidimus apud D. Abb. FAUVEL, cum litteris ANTΔ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.*

Ibid. 45. Ejusdem Eudoxiæ, priori ſimillimus. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco citato. Vidimus ſimillimum apud Nobiliſſ. Comitem de Vaux.

Ibid. 46. Ejusdem Eudoxiæ, prioribus iſtis duobus ſimilis; exceptis litteris in imo margine poſitis; quæ ſunt in iſto, ALE hoc eſt, *Primæ Lugdunenſis edicto.* Eſt argenteus in Cimelio D. FOUCAULT.

Valentiniani, Valentis, & Gratiani, alio typo.

Sunt in Cimelio D. de Ballonfieaux Lucemburgi hæc quinque numismata:

Ibid. 47. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite Valentiniani patris cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra. *Gloria Romanorum* dicitur Virtus militaris ſub Imperatore caſtrametandi perito, eadem ſpes Romanorum, contra incurſiones hoſtium, ut mox dicetur. Supra, littera S. Forte, *Stativa*, ſubintellige, caſtra, quæ ſunt ibi deſcripta. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Eſt ex ære mediocri.

Ibid. 48. Ejusdem, ut proxime. .)(. SPES ROMANORUM. Caſtra. Eſt hic nummus ex ære minutiſſimo.

Ibid. 49. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra cum littera S ſupra poſita, ut in Valentiniani nummo. Eſt ex ære pariter mediocri.

Tab. X. 50. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. GLORIA ROMANORUM. Caſtra, cum littera S ut in ſuperioribus nummis. Infra, litteræ detritæ. Ex ære ſimiliter mediocri.

Ibid. 51. Ejusdem, ut proxime. Sed in averſa nummi pagina eſt tantummodo littera K Καλσαρι. Ex ære minimo.

29.

Simul Auguſti fuere; & iidem concordiſſimi,
VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS,
MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS,
EUGENIUS, CALPITIANUS,
anno Chriſti 400.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma galeato capite ſedet, dextra tenet orbem Romanum, haſtam, ſiniſtra,

niſtra, inverſa cuſpide. Dextrorſum eſt ſidus Solis, ſymbolum Auguſti. Poſt victoriam Auguſtorum in nummis commendatam, gentis etiam Romanæ & gloria & virtus celebranda fuit. Eam ob rem inſcripti nummi ſunt ob eamdem victoriam, GLORIA ROMANORUM, ut proxime vidimus; & VIRTUS ROMANORUM, quos nunc expendimus: & URBS ROMA: & VIRTUS EXERCITUS; quos poſtea deſcribemus. In imo margine nummi hujus, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus* Treverenſis. Eſt argenteus, apud Occonem, pag. 562. & in Theſ. Brandeb. pag. 825. Pariſiis apud D. Comitem de Vaux: Lucemburgi, apud D. de Balonfleaux.

Eſt & alter formæ ſingularis nummus aureus ejusdem Valentiniani in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 2. eadem epigraphe, VIRTUS ROMANORUM. Duo Auguſti ſtant cum haſtis, & orbem Romanum ſuſtinent, cui Victoria impoſita coronam utrique imponit. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numisma oblatum Principibus.

Tab. X. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in 1. Valentiniani nummo. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. Et argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chr. pag. 61. verſu 2.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime: Infra, AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus* Aquenſis. Eſt argenteus, in Muſeo noſtro, & apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 4. Ejusdem, ut ſupra. In imo margine, MDPS *Mediomatrici*, *Permiſſu Senatus* Metenſis. Eſt argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART. Si Theodoſius junior aliquis foret, nec Treveri, opinor, nec Mediomatrici, nec in Narbonenſi ſecunda Aquenſes, ejus honori nummos cuderent. Theodoſius igitur unicus agnoſcendus eſt, qui & in Galliis tantum geſſerit principatum, & æqualis Valentiniano fuerit, ut ſimilitudo nummorum utriusque demonſtrat.

Ibid. 5. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, ut in nummo 1. qui Valentiniani eſt. Infra, MDPS Mediomatrici, *Permiſſu Senatus* Metenſis, ut proxime. Eſt aureus in Muſeo noſtro: argenteus in Theſauro Regio, apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag 56. verſu 8. In alio ſimili apud D. Abb. FAUVEL, eſt AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus*.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*, Treverenſis nimirum. Argenteus in Muſeo noſtro, apud D. Comitem de Vaux, & D. Abb. FAUVEL, & in Theſauro Brandeb. pag. 830.

Ibid. 7. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM, Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, AQPS *Aquenſes*, *Permiſſu Senatus* Aquenſis. Eſt argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 2.

Ibid. 8. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, Permiſſu *Senatus* Treverenſis. Eſt argenteus, apud D. Comitem de Vaux, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 9. Ejusdem, ut in nummo 7. Infra, SMNA *Societatis Mercatorum Narbonenſium primum* numisma. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro.

Ibid. 10. Ejusdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS ROMANORUM. In media Θ inde Φ Θεῷ φίλη *Deo grata*; ut in nummo Valentiniani, qui inferius exhibebitur, & eſt inſcriptus, CONCORDIA LEGG. & in altero Gratiani, CONCORDIA AUGGG. & in alio Valentiniani junioris, inſcripto URBS ROMA. Infra, ANTA *Primæ Narbonenſis tributum quartum*. Eſt hic nummus ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, & in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, MDPS *Mediomatrici*, *Permiſſu Senatus*, Metenſis ſcilicet. Eſt argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro: & apud D. Comitem de Vaux: in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. & in Theſ. Brandeb. pag. 831. Mediobarbus male edidit, MOPS. In alio ſimili argenteo, apud D. Abb. FAUVEL, eſt TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*.

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, MDPS *Mediomatrici*, *Permiſſu Senatus*, ut proxime. Si Arcadius in Oriente Auguſtus fuit, cur ei nummos Mediomatrici aut Treveri cudunt? Eſt hic argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART: ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime. Infra, TRPS Treveri, *Permiſſu Senatus* Treverenſis. Eſt argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 14. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, ut in nummis ſuperius explicatis; ſed orbi Romano, quem Roma tenet, impoſita Victoria Romana eſt, quæ coronam Romæ ſedenti porrigit. Infra, MDPS *Mediomatrici*, *Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 15. Ejusdem, ſimilis præcedenti. Infra TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. Eſt argenteus in Muſeo noſtro.

Ibid. 16. & 17. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, qualis omnino in nummo Honorii, qui eſt XIV. Infra, MDPS, & in altero TRPS. Uterque eſt argenteus, in Muſeo noſtro. Prior eſt etiam apud D. Abb. FAUVEL. In iisdem civitatibus, eodemque argumento inſcripta numismata Theodoſii & Eugenii & Maximi, fictas eſſe clamant Theodoſii expeditiones adverſus ipſos.

Ibid. 18. & 19. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: ſupra caput manus imminet, capiti coronam imponit. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma galeata ſedet, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani: adjectum dextrorſum eſt ſidus Solis. Infra, TRPS *Treveri*, *Permiſſu Senatus*. Nummus argenteus eſt. In altero, cujus eſt eadem inſcriptio, ſtat ipſe Auguſtus capite galeato, dextra haſtam tenet: adjecto Solis ſidere ſiniſtrorſum, quod ſidus, ſymbolum Auguſti eſt. Infra, TRN *Treveri Negotiatores*. Nummus eſt ex ære minimo. Uterque in Cimelio eſt D. de Ballonfleaux Lucemburgii, qui utriusque effigiem accuratiſſime delineatam ad me transmiſit.

Ibid. 20. D. N. CALPITIANUS P. AUG. Capite cincto gemmis; vultu ſenili. .)(. VIRTUS ROMANORUM. Roma ſedet, cum Solis ſidere, ut proxime: & TRPS. Argenteus eſt ibidem. Nomen deſinens in *ianus*, familiam Romanam fuiſſe Calpitiam docet. Eſt autem Calpitianus Romanis Scriptoribus prorſus ignotus. Numismata inſcripſere hoc lemmate, VIRTUS ROMANORUM, ſoli fere Treveri, Mediomatrici & Aquenſes; & ex argento quidem pæne omnia. In hac ſuperſcriptione dicaturne Calpitianus *Pius Felix Auguſtus*, an *Pater Auguſti* tantum, ob nummum ibi uſu detritum non liquet.

30.

Auguſti ſimul fuere,
VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS, anno Chriſti 400.

Tab.

Tab. X. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Stans Augustus paludatus, dextra labarum, clypeum læva tenet. Infra, TRPS *Treveri, Permissu Senatus.* Est argenteus, in Const. Christ. pag. 54. versu 2.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SISCP *Siscianſium primum* numisma. Est pariter nummus argenteus, apud Occonem, pag. 562.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. .)(. VIRTUS EXERCITI, pro *Exercitus.* Stat Augustus, ut proxime. Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* In alio ſimili eſt ANTΔ *quartum.* Uterque eſt ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 4. Ejusdem, ut proxime. Infra, ALEΔ *Primæ Lugdunenſis Edicto, quartum* numisma. Ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 5. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo Valentiniani. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Argenteus, in Theſauro Brandeburg. p. 827.

Ibid. 6. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Argenteus, in Theſauro Brandeb. pag. 829.

Ibid. 7. Ejusdem, ſimilis priori. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* apud Baronium, ad annum 378. num. XVIII. ex quo Gretſerus, tomo III. de Cruce, pag. 47. & Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 3.

Ibid. 8. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCIT. Stans Auguſtus paludatus, dextra tenet labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma eſt: læva orbem Romanum: ſiniſtro pede calcat hoſtem. Infra, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginienſium ſecundum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 3. Huic ſimilis in Muſeo P. CHAMILLART, habet SMKΔ *quartum*; & VIRTUS EXERCITI.

Tab. XI. 9. Ejusdem, ut proxime. Infra, R Є *Remorum quintum* numisma. Eſt apud Baronium, ad annum 420. num. XXIX.

Ibid. 10. Ejusdem. .)(. VIRTUS EXERCITI. Cave putes *exerciti* in genitivo caſu, pro *exercitus*, dixiſſe ea ætate primam Narbonenſem. Lege, *Virtus Exercitus Imperatoris.* Infra, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum:* ut in nummo 3. qui eſt Valentiniani: cum quo proinde Auguſtum fuiſſe Theodoſium ex eo etiam apparet. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART. Adeo anguſtis limitibus tunc erat circumſcriptum Romanum Imperium, ut unicus eſſet in eo Exercitus, isque Gallicus, in aliquot legiones diviſus, ac pluribus Auguſtis commiſſus; nec jam ſcribi poſſet, ut olim, VIRTUS EXERCITUUM: aut uti ſub Hadriano, EXERCITUS DACICUS, GERMANICUS, HISPANICUS, MAURETANICUS, NORICUS, SYRIACUS, &c. Si Latino deinde ſermone inſcripta ſunt hoc ævo numismata Imperatorum Orientis, ut volunt ii qui ANT *Antiochiam*, & CONS *Conſtantinopolim*, in nummis interpretantur; cur nulla ſunt aut titulo Exercitus Syriaci, alteriusve Orientalis, aut ut olim, nominibus ipſis Provinciarum, ÆGYPTUS, ASIA, CAPPADOCIA, PHŒNICE, SYRIA, aliisque, inſcripta? Cur nec jamdudum nec deinceps ulla Tarſi, Tyri, aliarumque plurimarum urbium Orientalium nominibus, ut olim, inſcripta leguntur?

Ibid. 11. Ejusdem. In poſtica parte, latere dextro P. quod eſt monogramma Chriſti. Infra, CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numisma oblatum Principi. Aureus eſt apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 55. ex Theſauro Bavarico.

Ibid. 12. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Cetera, ut in nummo 8. qui eſt Theodoſii. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, ibidem, & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 1. ANT S *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.*

Ibid. 13. Ejusdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS EXERCITI. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 59. ex Theſauro Bavarico.

Ibid. 14. Ejusdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS EXERCITI. Stans Auguſtus paludatus, a Victoria pariter ſtante coronatur. Poſt Victoriam ſedet captivus lugens. Infra, SMNΔ *Societatis Mercatorum Narbonenſium quartum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 15. Ejusdem, ut ſupra. .)(. VIRTUS EXERCITI; ut proxime: ſed ſine captivi effigie. Infra, ALEΔ *Primæ Lugdunenſis Edicto quartum* numisma, ut in nummo 4. qui eſt Valentiniani, Unde Valentinianus cum Arcadio geſſiſſe principatum agnoſcitur. Eſt ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 16. D. N. ARCADIUS P. F. AUGUSTUS. Capite cincto gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITI. Stat Auguſtus, ut in nummo 8. qui eſt Theodoſii. Latere dextro nummi Crux eſt appoſita. Infra, CONSΓ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tertium* tributum. Eſt ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 17. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VIRTUS EXERCITUS. Stans Auguſtus paludatus, dextra tenet haſtam, ſiniſtra clypeum demiſſum, & a Victoria pariter ſtante coronatur, ut proxime in nummo 14. qui eſt Arcadii. Infra, ANTP *Primæ Narbonenſis tributum primum.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 5. Alius huic ſimilis, ſed cum titulo, VIRTUS EXERCITI, & infra ANTΓ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Eſt pariter ex ære minimo, in Theſ. Brandeburg. pag. 838. In alio plane ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, ANTΔ *Primæ Narbonenſis tributum quartum*, ut in nummo 3. qui eſt Valentiniani; cum quo proinde Honorius geſſit principatum.

Poſtquam VIRTUS ROMANORUM in ſuperioribus nummis commendata eſt, etiam apertius exprimi oportuit, quinam e Romanis eo nomine intelligendi eſſent; qui in Exercitu nimirum Imperii Romani militiæ operam darent. Itaque ex unica Inſcriptione, quæ ſub Juliano nummis inſculpta fuerat, VIRTUS EXERCITUS ROMANORUM, duæ his temporibus effectæ ſunt, ad unam eamdemque victoriam celebrandam: VIRTUS EXERCITUS & VIRTUS ROMANORUM. Et a Treveris quidem in primis argentei nummi fuere percuſſi, ærei tantum fere a ceteris. Quamobrem ubi VIRTUS EXERCITI legitur, non ibi fortaſſis pro *exercitus* in gignendi caſu ea vox eſt; ſed pro EXERCITUS *Imperii*, ſive Exercitus Romanorum: cum in iisdem regionibus, quæ EXERCITI ſcripſerunt, percuſſi etiam ſint recte cum voce EXERCITUS, quam proinde noverant eſſe genuinam. Scriberent potius, ut in aliis, EXERCIT tantummodo. Litteram I pro *Imperatore* poni alibi vidimus; pro *Imperio* ſæpiuſcule in hoc opere occurret.

31.

Simul Auguſti fuere,
VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, VALENS, GRATIANUS, EUGENIUS, JOHANNES, THEODOSIUS, anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG.

AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA. Roma ſedet, capite galeato, ſiniſtra haſtam tenet, dextra orbem Romanum, cui Victoria impoſita Romæ ſedenti coronam porrigit. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag. 54 verſu 3. & in Cimelio D. FOUCAULT. Dici nimirum etiam in nummis decuit, cui acceptam referri oporteret illam de hoſtibus Imperii Romani victoriam reportatam, illam de qua mox dicetur, Reipublicæ reparationem; vel in cujus potiſſimum commodum utilitatemque ea redundarit. Urbs Roma videlicet, quæ & Auguſtos ob id in provinciam miſit, & fines ſui imperii feliciter vidit ab hoſtium invaſione tutos. Itaque cuſi ſunt in honorem Urbis argentei fere nummi, eo lemmate, URBS ROMA: cujus ſententia eſt, Urbem Romam eſſe ſemper Victricem ac Dominam.

Tab. X. 2. Ejuſdem, ut proxime. Infra, R P *Remorum primum* numisma. Argenteus in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, & in Theſ. Brandeb. pag. 824. In alio ſimili argenteo, quem vidimus apud D. Comitem de Vaux, LUC *Lugdunenſium quinque civitates:* quas nempe appellavimus in Numismat. Sæculi Conſtantin. ad annum LXIX.

Ibid. 3. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cætera, ut in nummo 1. Valentiniani. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus in Theſauro Regio, in Muſeo noſtro, & P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL: in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 8. in Theſ. Brandeb. pag. 827. & apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 4. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cætera ut in nummo 1. Infra, RUPS *Remorum urbs, Permiſſu Senatus*, Remenſis nimirum. Argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 6.

Ibid. 5. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. URBS ROMA, & cætera, ut in nummo 8. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Argenteus, in Theſauro Regio, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro, apud D. Abb. FAUVEL, & in Theſauro Brandeb. pag. 828.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.* Argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 4. 5.

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS JUN. (*Valentinianus junior*) P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URBS ROMA, ut ſupra. In imo numismate, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus*, nimirum Aqui-Sextienſis, in Provincia. Eſt argenteus, in Muſeo noſtro, apud D. Abb. FAUVEL, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 6. & in Theſ. Brandeb. pag. 832.

Ibid. 8. Eadem inſcriptio. .)(. In ambitu, URBS ROMA. In medio, præter ſidus Solis, quod eſt Auguſti ſymbolum, hinc Θ inde Φ. Θεᾷ Φίλη, *Urbs Roma, Deo amica.* Easdem Græcas litteras videre eſt in nummis Valentiniani patris, & Gratiani. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonenſis tributum quartum.* Eſt ex ære minimo, apud D. Baudelot. Non habent has Græcas litteras niſi nummi pariter inſcripti ANT.

Ibid. 9. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis: vultu annorum amplius XL. .)(. URBS ROMA, ut in ſuperioribus nummis. Infra, LUCPS *Lugdunenſes, Permiſſu Senatus*, Lugdunenſis nimirum. Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 6. & in Theſauro Regio.

Ibid. 10. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Vultu annorum quadraginta.)(. URBS ROMA, eodem habitu atque in ſuperioribus. Infra, RUPS *Remorum urbs, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. 6. & apud D. Comitem de Vaux, & D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URBS ROMA. Sedet eodem habitu, atque in ſuperioribus nummis. Infra, RT *Remorum tertium* numisma. Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux.

THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS, eodem fere ac ſupra titulo numismatum, typo diſſimili: eodem anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. URBS ROMA FELIX. Auguſtus ſtans paludatus, læva tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit: dextra labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma. Infra, SMROM *Societas Mercatorum Romanorum.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Mercatores Romani appellantur, ut in Juliano diximus, e Gallia Mercatores, qui Romano Senatui vel Principi parebant.

Ibid. 2. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. URBS ROMA FELIX, & cetera, ut in nummo Theodoſii. SMROM ſimiliter. Eſt ex ære minimo, in Muſeo D. Mediobarbi, teſte ipſo, pag. 523. & in noſtro, & in Theſ. Brandeb. pag. 835. Cur Romani autem Mercatores cuderent Arcadio Aug. numismata, ſi is Byzantii foret!

Eodem iſto titulo ſive argumento ac typo eodem his tribus Auguſtis dicata a Romanis Mercatoribus fuere hæc numismata, quod erant ii tres e familia Fl. Julia, quæ fuit inter Flavias primaria. Cave tamen exiſtimes Honorium & Arcadium Theodoſii filios fuiſſe. Sunt enim Honorii & Arcadii nomina, ut diximus, gentium tam diverſarum, quam quæ ſunt diverſiſſimæ. Theodoſiii vero nomen non gentis, ſed hominis proprium fuit, ut Johannis nomen, a Chriſtiano parente inditum filio ſuo in baptismo. Quod ſi Theodoſius viciſſim filium Arcadium haberet, Chriſtiano certe nomine donaret, non iſto *Arcadii.*

32.

Simul Auguſti fuere, & inter ſe concordes, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS, anno Chriſti 400.

Tab. XI. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. Auguſtus ſtans laureatus, dextra Rempublicam, (cui caput turritum eſt, ob civitates turribus munitas, quibus conſtat:) in genu procidentem erigit: ſiniſtra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. Eſt ex ære mediocri, in muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, apud D. Abb. FAUVEL, legitur, ANT B *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Victoria hujus anni dedit occaſionem eruditis, varias inſcriptiones cudendi, & ſymbola varia excogitandi, quibus illa in nummis, conſignaretur. Inde eſt quod uno eodemque anno VICTORIA AUGG. GLORIA ROMANORUM, REPARATIO REIPUB. ſimilesque inſcriptiones in nummis iſtorum Imperatorum & Auguſtorum inſculptæ leguntur. Singulis menſibus anni illius credas novæ formæ ob eam rem percuſſa fuiſſe numismata. Inſcriptiones eæ cum eſſent Præfectis Monetæ aliisve probatæ, ad omnes mittebatur officinas diverſarum provinciarum ac civitatum, forma nummi cudendi, ut eſſet ubique eadem. Aut in una fortaſſis civitate ceterarum nominibus percutiebatur. Hinc eſt quod

&

& idem metallum in omnibus, & idem metalli modus, & eadem epigraphe, & ſymbola eadem in his conſpiciuntur; ſolo nomine Auguſti diverſo, ac loci nota diſſimili. In ſingulis certe officinis fere cudebantur in honorem omnium Auguſtorum; quoniam Reipublicæ bono ſtuderent in commune omnes. Qui vero nummi hanc inſcriptionem haberent, REPARATIO REIPUB. ſunt omnes fere ex ære mediocri, haud dubie ita præcipiente Senatu.

Tab XI. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, A SIS *Primum Siſcienſium* numisma. Eſt apud Mediobarbum, pag. 501.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, SMRP *Societatis Mercatorum Remorum primum* numisma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & Mediobarbi, ipſo teſte, pag. 501. In alio, e Muſeo San-Genovefano, SMRB *Societatis Mercatorum Remorum ſecundum* numisma.

Ibid. 4. Ejusdem, ut in nummo 1. infra, SMTRP *Societatis Mercatorum Treverorum primum* numisma. Ex ære mediocri, Mediobarbus, pag 501. e Muſeo Fæſchii. In alio, e Muſeo San-Genovefano, SMAQ *Societas Mercatorum Aquenſium.*

Tab. XII. 5. D.N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior*, prioris filius: capite cincto gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris; quoniam principatum ambo ſimul capeſſivere. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numisma. In Theſauro Brandeburg pag. 832. Apud Occonem, pag. 565. & in Muſeo P. JOBERT, eſt tantum SMAQ.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma, ut in Valentiniano patre. Ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, & in San-Genovefano.

Ibid. 7. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & apud Occonem, pag. 565.

Ibid. 8. Ejusdem, ut in nummo 5. In medio S. infra, LUCP *Secundum Lugdunenſis primæ* numisma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, SMTRP ut in nummo 4. Valentiniani patris. Eſt ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 10. Ejusdem, ut in nummo 5. Infra, B SISC *Secundum Siſcienſium* numisma. Ex ære mediocri, ibidem, apud D. Abb. FAUVEL, & in Muſeo Mediobarbi, teſte ipſo, pag. 513. In alio ſimili legit Occo, pag. 565. A SISC ut in nummo 2. Valentiniani patris.

Ibid. 11. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris. Infra, ANTΓ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 3. apud Occonem, pag. 563. & in Muſeo San-Genovefano.

Ibid. 12. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMANS *Societatis Mercatorum primæ Narbonenſis ſextum* numisma. Profert illud Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 516.

Ibid. 13. Ejusdem, ut num. 11. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro. Sic in nummis utriusque Valentiniani eſt S CON.

Ibid. 14. Ejusdem, ut num. 11. Infra, MARQ *Mercatorum Arelatenſium quartum* numisma. Profert illud Mediobarbus, pag. 516. e Muſeo ſuo, forte SMARQ.

Ibid. 15. Ejusdem, ut num. 11. Infra, SMRQ *Societas Mercatorum Remorum quartum* numisma. Apud Occonem, pag. 563. Mediobarbus pag. 517. ſimilem profert, SMRE *Societatis Mercatorum Remorum quintum.* Et pag. 516. SMR *Societas Mercatorum Remorum.*

Ibid. 16. Ejusdem, ut in nummo 11. Infra, A SISC ut in nummo Valentiniani patris, cum quo Theodoſium Siſcienſes agnovere Auguſtum. Apud Occonem eſt, pag. 563. ex Velſero. Similis alius eſt apud Stradam, cum litteris PSISC *Primum Siſcienſium* numisma.

Ibid. 17. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, ut in nummo Valentiniani patris. In medio, S. *ſecundum:* infra, LUCP *Lugdunenſis primæ* numisma: ut in nummo 8. qui eſt Valentiniani junioris. Eſt hic ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 18. Ejusdem, ut proxime. Infra, LUGS *Lugdunenſium ſecundum* numisma. Ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, & in noſtro.

Ibid. 19. Ejusdem, ut num. 17. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma. In eodem Muſeo P. CHAMILLART, & apud Mediobarbum e ſuo, pag. 509. In alio, e Muſeo San-Genovefano, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma.

Ibid. 20. Ejusdem, ut num. 17. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma. Apud Mediobarbum, & P. CHAMILLART, ex ære mediocri.

Ibid 21. Ejusdem, ut num. 17. Infra, A SISC. *Primum Siſcienſium* numisma. Ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. pag 56. verſu 3. In noſtro, Reſpublica eſt capite radiato. In alio apud Mediobarbum, pag. 509. eſt B SIS *ſecundum Siſcienſium* numisma.

Ibid. 22. Ejusdem, ut num 17. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numisma. Mediobarbus ibidem, ex Fæſchio.

Ibid. 23. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMR *Societas Mercatorum Remenſium.* Profert hunc nummum Mediobarbus ibidem, e Muſeo ſuo.

Ibid. 24. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMRB *Societatis Mercatorum Remenſium* numisma *ſecundum.* In Theſauro Brandeburg. pag. 829.

Ibid. 25. Ejusdem, ut num. 17. Infra, SMRT *Societatis Mercatorum Remenſium tertium* numisma. Ex ære mediocri, apud D. Baudelot.

Ibid. 26. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. *Magnius Maximus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. REPARATIO REIPUP. & cetera, ut in nummo 1. Valentiniani patris, ceterorumque, quibuscum Auguſtus fuit. Infra, C CON *Commune civitatum omnium Narbonenſium.* Commune, ſive Communitas eſt, quod Græci vocant KOINON. Unde inſcripti nummi ſunt, KOINON ACIAC. KOINON BIΘYNIAC. Eſt iſte nummus ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 7.

Ibid. 27. Ejusdem, ut proxime. Infra, P CON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numisma, ut in nummo 13. qui eſt Theodoſii, & 19. qui eſt Gratiani. Ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, & apud Occonem, pag. 567.

Ibid. 28. Ejusdem, ut num. 26. Infra, S CON *Secundum civitatum omnium Narbonenſium* numisma, ut in nummo 1. qui eſt Valentiniani patris, & 5. qui eſt Valentiniani junioris, & 19. qui eſt Gratiani; quoniam ſimul geſſere principatum. Ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, & apud Occonem, ibidem.

Ibid. 29. Ejusdem, ut num. 26. Infra, T CON *Tertium civitatum omnium Narbonenſium* numisma, ut in Gratiano, num. 20. Ex ære mediocri, in eodem Muſeo.

Ibid. 30. Ejusdem, ut num. 26. Infra, LUCP *Lugdunenſium primum* numisma. Ex ære mediocri, ibidem. Denique in alio ſimili, apud D. de BOZE,

legitur SMTRP. *Societatis Mercatorum Treverenſis primæ.*

Tab. XII. 31. D. N. MAG. MAZIMUS P. F. AUG. Sic enim in nummo noſtro argenteo ſcribitur. Caput cinctum gemmis. .)(. REPARATIO REIPUB. ut ſupra, in nummo 1. Valentiniani. In medio, C *Commune*: infra, LUCP *Lugdunenſis primæ*: vel, quod eodem recidit, *Lugdunenſis primæ civitates.*

Ibid. 32. D. N. ϚAEOANUS P. F. AUG. Caput gemmis cinctum. .)(. REPARATIO REIPUB. & cetera, omnino ut in nummis Valentiniani utriusque, Theodoſii, Gratiani, & Maximi: nam eadem plane forma nummi & fabrica eſt. Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Eſt ex ære mediocri, apud P. LUDOVICUM JOBERT. Quem nummum ſic legendum eſſe arbitramur: *Dominus noſter & Amicus Eoanus Pius Felix Auguſtus.* Nam primum quidem Ϛ pro & poſitum in aliis etiam numiſmatis vidimus, præſertim in nummo Leonis & Conſtantini, quem proferemus in fine ſeculi Juſtinianei. Deinde apparet litteram V de induſtria eſſe inverſam, ne quis eam cum E ſubſequente jungeret, ut fit in CÆSARIS nomine, exiſtimaretque eſſe diphthongum. Denique carere elogio non debuit Eoanus collega Britii Cæſaris, cui in ſuo nummo titulus pariter peculiaris tribuitur. Nullum eſt autem honorificum magis viro Principi præconium, quam ſi dicatur is erga populum benevolus. Eſt *Eoanus* cognomen Romanæ gentis, ſed ignotæ.

Ibid. 33. D. N. C. BRITIUS FHPC. Caput cinctum gemmis. *Dominus noſter Cæſar Britius, fugatis Helvetis Provinciæ conſervator.* Helveti ſunt apud Plinium, quos ætas poſterior Sequanos appellavit, *la Franche-Comté.* Hi cum conjunctis viribus cum Germanis Lugdunenſem primam provinciam invaderent, pulſi fugatique ſunt a Cæſare Britio, quo tempore de ceteris Romani Imperii hoſtibus Auguſti victoriam reportabant. *Cæſar* hic appellatur, ſive quod Cæſar tantum eſſet, nec titulo Auguſti auctus; ſive quoniam, ut huic ſententiæ locus daretur, in tam anguſto nummi ſpatio P. F. AUG. dici ſimul non potuit. Erat autem *Cæſar* illis temporibus idem ac P. F. Ergo materno genere Cæſar fuit, Britius paterno ac minus nobili. In Britii nomine litteræ duæ B. & R ſunt ita nexæ, ut unam efficiant. .)(. REPARATIO REIPUB. & alia omnia, ut in nummis Valentiniani utriusque, Theodoſii, Maximi, & Gratiani: eadem enim eſt omnino forma nummi & fabrica. Infra, LUCS *Lugdunenſium quinque Civitatum ſecundum* numiſma. Provincia ſane Prima Lugdunenſis, in qua ſunt hæ civitates quinque, ut alias diximus, & Notitiæ antiquæ docent; Lugdunum, Auguſtodunum, Cabillonum, Lingones, Matiſcona: illa, inquam, provincia Helvetis antedictis, hoc eſt, Comitatui Burgundiæ prætenditur. Virtute igitur Britii Cæſaris, tunc ibi Legati, conſervatæ ab incurſionibus Helvetorum hæ quinque civitates, ad memoriam accepti beneficii, ejus honori nummum iſtum cuderunt. Hujus contemplandi copiam nobis fecit D. Abbas de Mezzabarba, dum eſſet Pariſiis; & ejusdem ectypum in maſtiche expreſſum nobis amice impertiit. Utriusque Principis, Eoani & Britii, nulla prorſus mentio eſt apud hiſtoricos ſcriptores. Non venerant hi nummi ſcilicet in eorum manus.

Cum ſint autem nummi iſti omnes eadem inſcripti formula, eademque effigie in poſtica parte, eodem in tractu terrarum; in Narbonenſi nimirum, vel Lugdunenſi, vel Belgica provincia, vel denique in Siſcienſi Præfectura: cui dubium deinde poſſit eſſe, quin poſt miſerabilem Imperii ſtatum, extremis Juliani, & Joviani, ac Procopii temporibus, una eademque REPARATIO REIPUBLICAE ab his omnibus Auguſtis procurata commendetur in nummis iſtis? Niſi forte quis exiſtimet, lapſam in Gallia ſingulis fere continuisque quinquenniis, reparatamque mox dici in eadem Gallia fuiſſe Rempublicam, eamque reparationem in numiſmatis ſeptem Auguſtorum ſe ſe proxime conſequentium, eodem ſemper ſymbolo ac titulo fuiſſe publicatam: quod eſt profecto vel cogitatu abſurdum. Certe ſimilitudo ipſa metalli & fabricæ in hiſce nummis omnibus, uno eodemque propemodum dixerim die conflatos fuiſſe omnes ſuadet. Inclinatam porro labantemque prius fuiſſe ſub Juliano Rempublicam, eamque penitus tunc collapſam, vel ex eo etiam intelligitur, quod non alias in tota ſerie veterum numiſmatum REPARATIO REIPUBLICAE commemoratur, præterquam ſub iſtis Principibus. Mediobarbus quidem pag. 483. Fæſchio credidit, Magnentii nummum ſic eſſe inſcriptum; ſed errore Fæſchii haud levi; cum ſit nummus ille non Magnentii, ſed Mag. Maximi.

33.

Simul Auguſti fuere,
VALENTINIANUS uterque, VALENS, & GRATIANUS,
anno Chriſti 400.

Tab. XII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICÆ. Victoria gradiens coronam dextra oſtentat, humero dextro palmam gerit. Securam eſſe a metu & incurſionibus hoſtium Rempublicam, poſt victoriam anni hujus, nummi ſic inſcripti dicunt. Sunt illi numero plurimi, omnes ex ære minimo. Infra, R TERTIA *Remorum tertia* officina. Sic in nummo Valentis, qui inſcribitur GLORIA ROMANORUM, ſcriptum ſuperius vidimus, R SECUNDA & QUARTA. Ex qua ſimilitudine lemmatis, eodem anno cuſum utrumque nummum eſſe diſcimus. Eſt hic Valentiniani nummus in Muſeo noſtro.

Ibid. 2. Ejuſdem, ut proxime. Infra, QUARTA, priore littera, opinor, exeſa. Hunc ex ære minimo dicit eſſe Mediobarbus in Muſeo ſuo, pag. 504. At in alio ſimili, e Muſeo P. CHAMILLART, conſpicue legitur, R QUARTA.

Ibid. 3. Ejuſdem, ut ſupra. In imo numiſmate, SECUNDA. Apud Occonem, pag. 562.

Ibid. 4. Ejusdem, ſimilis prioribus. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma. In Theſ. Brandeb. pag. 825. verſu 1.

Ibid. 5. Ejusdem, ut in ſuperioribus. In medio, hinc OF. inde II. *Officina ſecunda.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Apud D. Baudelot: ubi & alius ſimilis habet OF II & infra CONST *Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum tributum.*

Ibid. 6. Ejusdem, ut ſupra. In medio, OF III *Officina tertia.* Infra, CONST ut proxime. Hunc nummum Mediobarbus affert pag. 501. e Muſeo ſuo.

Ibid. 7. Ejusdem, ut ſupra. In medio, $\frac{R}{O}$ M *Reſtitutus ordo Mercatorum.* Infra, PSISC *Primum Siſcienſium* numiſma. Eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 8. Ejusdem, ut ſupra. In medio, $\frac{R}{C\ A}$ F *Romana caſtra felicia:* ſive *Romanorum Caſtrorum felicitas*, ut in nummo Gratiani vidimus, qui eſt inſcriptus, GLORIA ROMANORUM. Infra, TSISCϚ *Tributum Siſcienſium ſextum.* In Muſeo D. Baudelot.

Ibid. 9. Ejusdem, ut ſupra. In medio, $\frac{R}{\acute{R}}$ F *Reipublicæ Reſtitutæ felicitas.* Infra, PSISCS *Præfecturæ Siſcienſis ſecundum* tributum. Ibidem.

Ibid. 10. Ejusdem, ut ſupra. In imo numiſmate,

te, SMAQB *Societatis Mercatorum Aquenſium ſecundum* numiſma. Eſt in Muſeo P. CHAMILLART.

Tab. XII. 11. Ejusdem. In medio, B *ſecundum*; Infra, SMAQ *Societatis Mercatorum Aquenſium* numiſma. Ibidem.

Tab. XIII. 12. D. N. VALENTINIANUS JUN. P F. AUG. *Valentinianus junior*, prioris filius .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ceteraque, ut in nummis Valentiniani patris. Infra, SMAQS *Societatis Mercatorum Aquenſium ſextum* numisma. In muſeo noſtro. Huic fere ſimile eſt in Conſt. Chriſt. 56. verſu 5.

Ibid. 13. D. N. VALENS P. F. AUG. Capite gemmis cincto. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, & cetera, ut in nummo Valentiniani utriusque. Infra, R PRIMA *Remorum prima* officina. In Muſeo noſtro.

Ibid. 14. Ejusdem, ut proxime. Infra, R SECUNDA *Remorum ſecunda* officina. In Cimelio D. FOUCAULT, apud D. Baudelot, & apud Occonem, pag. 563. ſed Occo litteram R prætermiſit.

Ibid. 15. Ejusdem, ut ſupra. In imo nummi margine, TERTIA. Hunc Mediobarbus pag. 507. profert e Muſeo ſuo: & eſt in Cimelio D. FOUCAULT. In Collectione D. de Peireſc, pag. 227. eſt A TERTIA, pro R TERTIA.

Ibid. 16. Ejuſdem, ut in prioribus. Infra O QUARTA *Officina quarta.* In eodem Cimelio, & in Theſ. Brandeb. pag. 826.

Ibid. 17. Ejusdem, ut ſupra. In medio, OF I *Officina prima.* Infra, CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* Apud D. Baudelot.

Ibid. 18. Ejusdem, ut ſupra. In medio, OF II *Officina ſecunda.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* In Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 8.

Ibid. 19. Ejusdem, ut in prioribus. Infra, SMAQP. *Societatis Mercatorum Aquenſium primum* numiſma: ut in Valentiniani nummo vidimus SMAQB: & in juniore, SMAQS. Hunc nummum Mediobarbus pag. 506. ex Fæſchii relatu ſic male expreſſit, SMRQ.

Ibid. 20. Ejusdem, ut ſupra. In medio, $\frac{R}{A}$ C F

Romanorum caſtrorum felicitas, ſive *Romana Caſtra felicia*: ut in nummo Valentiniani 8. & in altero Gratiani inſcripto GLORIA ROMANORUM. Romani Imperii clauſtra Siſciæ fuerunt: nec procul inde Caſtra Romana, quæ Rempublicam tutarentur. Infra, A SISCP *Primum Siſcienſis Præfecturæ* numisma. Eſt in Muſeo D. Baudelot. In alio ſimili, apud P. JOBERT, eſt A SISC *Prima Siſcienſium.*

Ibid. 21. Ejusdem, ut ſupra. In medio, R M cum gemino Solis ſidere, orientalis in Pannonia, ubi Siſcia fuit, & occidentalis in Gallia, Romani Imperii ſymbolo: *Reſtituta Mercatura.* Infra, A SISC *Primum Siſcienſium* numisma. Apud D. Baudelot.

Ibid. 22. Ejusdem, ut ſupra. In medio, $\frac{R}{A}$ S

Reipublicæ *tranquillitas ſtabilita.* Infra, A SISC Æ littera ultima Æ inverſa: *Primum Siſciæ* numisma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 23. Ejusdem, ut ſupra. In imo nummi margine, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* numisma. Apud Occonem, pag. 563.

Ibid. 24. Ejusdem, ut ſupra. In imo nummi margine, TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* hoc numisma cuderunt. In Muſeo noſtro. Eſt etiam in Collect. Ms. D. de Peireſc, pag. 271. TES Γ & TES Δ.

Ibid. 25. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE & cetera, ut in nummis Valentiniani utriusque, & Valentis. Infra, R QUARTA *Remorum quarta* officina: ut in nummis Valentiniani & Valentis. Apud D. Baudelot.

Ibid. 26. Ejusdem, ut proxime, Infra, R TERTIA, ut in nummis Valentiniani & Valentis. Mediobarbus, pag. 510. ex relatu Fæſchii edidit N TERTIA pro R TERTIA.

Ibid. 27. D. N. GRATIANUS AUG. G. AUG. *Auguſti gener Auguſtus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SECURITAS REIPUBLICAE, ut ſupra. In medio, hinc OF inde I *Officina prima.* Infra, LUGPP *Lugdunenſis primæ primum* numisma. Apud P. CHAMILLART.

Ibid. 28. Ejusdem, ut proxime. In medio, OF I & SP *Salus publica.* Infra, LUGP *Lugdunenſium primum* numisma. Apud D. Abb. FAUVEL.

34.

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, & THEODOSIUS ſimul Auguſti: & ſimul Auguſtæ, EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA, anno Chriſti 400.

Victoria hujus anni *ſalutem* Reipublicæ, *reparationem*, ac *ſecuritatem* attulit: eam ob rem tres nummorum tituli confecti ſunt; SALUS REIPUBLICAE, REPARATIO REIPUBLICAE, SECURITAS REIPUBLICAE. Primum ex his poſtremo loco reſervavimus, quoniam pauciores ſub hoc titulo ſive lemmate nummi ſunt.

Tab. XIII. 1, D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICAE, ex victoria per exercitum Romanorum, eorumdemque Chriſtianorum militum reportata. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, ſiniſtro humero palmam geſtat. Latere dextro nummi, ☧ Chriſti monogramma. Infra, CONSP *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. In alio ceteroqui ſimili e Muſeo P. CHAMILLART, Victoria dextro humero trophæum defert, læva manu calcat hoſtem, ut in ſequente Theodoſii nummo.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria gradiens dextro humero geſtat trophæum, læva manu premit hoſtem in genu procidentem. Latere dextro nummi, pro Chriſti monogrammate, ☧. Infra, AQS *Aquenſium ſecundum* numiſma. Eſt ex ære minimo in Muſeo noſtro. Alius habet, AQP *Aquenſium primum.*

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime: ſed pro Chriſti monogrammate Crux eſt: ceteroqui ſimillimus iſte ſuperiori eſt. Infra, ANTB *Primæ Narbonenſis tributum ſecundum.* Ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 3. Eſt idem cum ſimili Chriſti monogrammate ☧ ex ære minuto, cum litteris iisdem ANTB apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 4. Ejusdem; capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria ſedens ſcribit in clypeo ☧. Latere dextro rurſum alterius formæ monogramma Chriſti, ☧. Infra, SMKB *Societatis Mercatorum Karthaginienſium* numiſma. Eſt ex ære minimo, apud D. Baudelot.

Ibid. 5. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & haſta humero dextro transverſim impoſita, quoniam Imperator eſſet. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Theodoſius & Valentinianus junior ſedent, quales deſcripſimus jam ſuperius, §. 24. in nummo ejusdem Theodoſii, VOT. XXX. MULT. XXXX. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 8. Verum haud dubie inciſor imprudens

dens nummo illi qui debuit inſcribi VOT. XXX. &c. appoſuit epigraphen nummi ſequentis, SALUS REIPUBLICÆ. Nec vidimus alicubi nummum iſtiusmodi. In Gaza Regia nummus Theodoſii aureus, ipſum quidem repræſentat qualem hinc depinximus, cum galea & haſta: ſed in averſa nummi area, cum eo titulo, SALUS REIPUBLICÆ, Theodoſium Imp ſedentem exhibet, abſque nimbo lucido caput circumcingente; & ſiniſtrorſum ſtantem Placidiam Auguſtam Auguſtam: ambos dextris tenentes Evangelicum volumen, Crucem ſiniſtris. Infra, CONOB. *Salus Reipublicæ in* hoc nummo dicitur Auguſti virtus, cum præſidio Crucis, quam colunt, & Evangelii cui credunt, Auguſtus & Auguſta. Hunc nummum aliter repræſentat Du-Cangius in Conſt. Chriſt. loco citato, verſu ult. ſed ex Octav. Strada, ſcriptore prorſus infido.

Tab XIII. 6 D.N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, ceteraque prorſus eadem atque in nummo 2. qui eſt Theodoſii. Infra, detritæ litteræ. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 1. At in alio perſimili e Muſeo P. CHAMILLART, legitur conſpicue, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Alius in Collectione D. de Peireſc, pag. 77. habet CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum.*

Ibid. 7. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis: dextra tenet orbem Romanum: læva ſpiculum, ſive haſtam transverſam. .)(. SALUS REIP. Stat Auguſtus ipſe paludatus; labarum, in quo ☧ dextra tenet; ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Ad dextrum pedem ſedet captivus, vinctis poſt tergum manibus: ſiniſtrorſum eſt lauri ramus. Infra, SMSISC Societas Mercatorum Siſcienſium. Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 5.

Ibid. 8. D. N. VALENS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Quatuor ſigna militaria: ob quatuor legiones totidem Auguſtorum, quæ hanc in primis Victoriam retulerunt: Valentis, Valentiniani, Theodoſii, Arcadii: qui propterea ſoli Auguſtorum ſic nummos habent inſcriptos, SALUS REIPUBLICÆ. Eſt hic argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 7.

Ut quatuor autem Auguſti tantummodo nummos habent inſcriptos hoc titulo, SALUS REIPUBLICÆ: ſic etiam Auguſtæ quatuor dumtaxat, habent illud ipſum lemma, cum uno omnes & eodem typo; hoc eſt, cum effigie Victoriæ ſedentis, & in clypeo ſcribentis ☧ Chriſti monogramma. Ex quo non inanis conjectura eſt, fuiſſe has quatuor iſtorum Auguſtorum conjuges.

Ibid. 9. AEL. FLACCILLA AUG. Ælia Flaccilla Aug. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria ſedens, ut diximus, ſcribit in clypeo ☧. Infra, CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* numisma. In Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 5. legitur CONC mendoſe. Eſt ex ære minimo ibidem, in Muſeo noſtro, apud P. CHAMILLART, & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 56. Aureus alter in Conſt. Chriſt. loco cit. habet CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic in Theſauro Regio; cum integro nomine, AELIA FLACCILLA. Legimus conſpicue in omnibus probis numismatibus nomen hujus Auguſtæ, FLACCILLA; non PLACCILLA. Eſt in quibusdam; non tam vitio artificis, quam æris uſu detriti. Nam in Regiæ etiam Gazæ nummis, quos vidimus ex auro & ære, non eſt niſi FLACCILLA. Eſt in nummis veteribus *Flaccus* cognomen Valeriæ gentis; unde *Flacilla.* Ex qua Valeria gente, Diocletianus, Maximianus, & Conſtantini multi fuere. Itaque hæc ex patre *Ælia*, ex matre *Flaccilla*, ſive (quod idem eſt) Valeria Flaccilla fuit.

Ibid. 10. Ejusdem, omnino ut proxime. Infra, TESA *Treveri, Edicto Senatus, primum* iſtud numiſma hujus formæ cuderunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. loco citato. In alio e Cimelio D. FOUCAULT, legitur TES Δ *quartum.*

Ibid. 11. Ejusdem, ſuperioribus plane ſimilis. Infra, ANT Ϛ *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.* Eſt æreus, in Muſeo San-Genovefano: ſed in eo ob æs detritum legitur AEL. PLACCILLA, mendoſe. In alio ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL, legitur: AEL. FLACCILLA AUG. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Auguſtæ ipſius ſtantis effigies. Infra, ANT Є *Primæ Narbonenſis tributum quintum.* In aliis e Cimelio D. FOUCAULT, ſunt litteræ CONS Є *Civitatum omnium Narbonenſis quintum* tributum. CONST *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ tributum.* ALE B *Primæ Lugdunenſis edicto ſecundum* numisma. In alio e Cimelio P. CHAMILLART, cum Auguſtæ ſtantis effigie, latere dextro ſidus Solis eſt, Romani Principis ſymbolum: ſiniſtro, crux: Infra, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonenſium ſecundum* tributum.

Ibid. 12. AEL. EUDOXIA AUG. Manus de cælo capiti Eudoxiæ Auguſtæ coronam imponit. Sic porro nomen illud perſpicue legimus in nummis quos vidimus, in Theſauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, & D. Abb. FAUVEL. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Victoria, & cetera, ut in nummo Flaccillæ. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium.* Eſt ex ære minimo, tum in Muſeis proxime appellatis, tum in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 3. In alio e Regia Gaza aureo, & in Conſt. Chriſt. loco citato, eſt CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In alio ex ære, apud D. Comitem de Vaux, & P. CHAMILLART SMKA *Societatis Mercatorum Karthaginienſium primum* numisma.

Ibid. 13. Ejusdem, ut proxime: tantum in imo margine, CONSA *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ primum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro, & apud P. CHAMILLART.

Ibid. 14. Ejusdem, ut in nummo 12. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Sedet Auguſta manibus complicatis: coronam capiti e cælo lapſa manus imponit: ut ſuperius in nummis ejusdem Auguſtæ inſcriptis, GLORIA ROMANORUM. Latere ſiniſtro, Crux. Infra, CONS *Civitatum Narbonenſis ſecundæ.* Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 3.

Ibid 15. AEL. PULCHERIA AUG. Capiti coronam imponit manus ſuperne imminens. .)(. SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnia, ut in nummis Flaccillæ & Eudoxiæ. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 4. *Ælium* hanc ex patre, ex matre *Pulcheriam*, ac proinde ex Claudia gente fuiſſe, Pulcheriæ cognomen docet. Eſt enim *Pulcher* Claudiæ gentis cognomen, in nummo Loadicenſium Cariæ ſive Phrygiæ, AP. PULCHER AP. F. PROCOS, apud Seguinum, pag. 65. & apud Plinium ſubinde, *Claudius Pulcher.* Fuit Pulcheria igitur ex ea familia Æliæ gentis, Claudiæque, quæ nulla affinitate juncta eſſet cum poſteris Commodi Pii Felicis: alioquin ipſa quoque *Pia Felix* diceretur.

Ibid. 16. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. Manus capiti imminens coronam imponit. .)(. SALUS REIPUBLICÆ, & alia omnia, ut in ſuperioribus nummis Auguſtarum, 9. 10. 11. 12. & 13. In medio adjectæ littera R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 6. & in Cimelio D. FOUCAULT. In aureo pariter e Gaza Regia, eſt COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt. Domina noſtra* appellatur, quæ primum

mum quidem *Pia Felix* est, quoniam genus trahit a Commodo Pio Felice Aug. & propterea, cuicumque nubat, procreare Dominos, hoc est, Cæsares & Augustos potest: Deinde, quæ conjux simul etiam Domini, hoc est, Augusti alicujus est. Quæ *Pia Felix* non est, ut Flaccilla, Eudoxia, & Pulcheria, *Augusta* solummodo dicitur: *Domina nostra* non dicitur. D. N. non appellatur, nisi quæ & filia Cæsaris sit, & Augusti conjux.

Tab. XIII. 17. Est etiam in Museo nostro argenteus inscriptus, D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. .)(. In corona laurea, ☧ sine epigraphe. At aureus quinarii argentei modulo, in Gaza Regia, habet epigraphen, SALUS REIPUBLICÆ in ambitu: in corona laurea, ☧. Infra, COMOB.

Ibid. 18. LICINIA EUDOXIA P. F. AUG. Capitis tegmine radiato, & gemmis ornato: cruce capiti imposita. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. *Salus Reipublicæ* in hoc numismate Christus ipse appellatur; qui sedens pingitur, capite radiato; dextra tenens orbem Romanum, cui Crux imposita est; sinistra crucem gerens. Hinc R inde M *Restituta Mercatura:* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt* hujus formæ numisma Liciniæ Eudoxiæ Augustæ. Aureus est in Const. Christ. pag. 67. versu 2. & inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXVI. num. v. & apud Baronium ad annum 395. num. IV. Fuit Licinia Eudoxia neptis Licinii junioris Cæsaris P. F. proneptis Licinii P. F. Aug. atque eam ob rem *Pia Felix.* Nec tamen ipsa D. N. *Domina nostra* appellata est, quoniam nulli Dominorum, hoc est, Augustorum, conjuncta matrimonio esset; sed Arcadii Aug. tantum privigna. En stemma & genus ipsius:

LICINIUS P. F. AUG. ex gente Licinia Pia Felice, ex qua Licinii Gallienus & Valerianus Pii Felices.

LICINIUS JUN. NOB. CÆSAR P. F.

Licinius P. F.	Uxor AEL. EUDOXIA, quæ secundis nuptiis nupsit Arcadio Aug.

LICINIA EUDOXIA P. F.
Licinia a patre, a quo & P. F.
Eudoxia, a matre.

Huic igitur, ob affinitatem cum Arcadio Aug. dicatum istud numisma est, circa suprema (ut arbitramur) Arcadii tempora, & annum Christi 420.

Tab. XIV. 19. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. AUG. Capite cincto gemmis. *Justina Gratiana Honoria.* .)(. SALUS REIPUBLICÆ. In corona laurea ☧ Christi monogramma. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 67. versu 2. & apud Baronium, ad annum 454. num. XXIV. Fuit illa, ut diximus, Gratiani Aug. filia, Honorii Aug. neptis.

Cum sit in duabus istis proxime appellatis Principibus feminis, Licinia Eudoxia nimirum, & Honoria, forma nummorum dissimilis ei, quæ in nummis conspicitur quatuor priorum, quamvis sub eodem titulo; satis verisimiliter apparet, quatuor Augustorum, qui similem habent titulum, similemque saltem ex potiore parte formam nummorum, priores quatuor illas conjuges fuisse; quarum honori percussa sint ea simul atque viris suis numismata: ceterarum vero duarum, multo serius, hoc est, anno Christi 419. & 420. cusa fuisse. Cum ex verisimilibus autem indiciis, quæ nummi præbent, Galla Placidia uxor sit Theodosii, Eudoxia Arcadii, Flaccilla Valentiniani; supereſt ut Valentis Aug. Pulcheria fuisse conjux dicatur. Ex iisdem autem indiciis, Valentiniani uxor tertia fuit, Ælia Eudocia, post obitum Flacilla: denique Constantini, Victoris Aug. filii, Justina Gratiana Honoria.

Theodosii uxor Galla Placidia. Vide utriusque nummos §. 23. Theodosii, num 1. & Placidiæ num. 4.

Arcadii conjux, Ælia Eudoxia. Vide utriusque nummos, §. 28. num. 42. & 44.

Valentiniani uxor tertia, Ælia Eudoxia. Vide nummos utriusque §. 25. num. 1. & 3. Eudoxiam ab Eudocia diligenter discriminari oportet, nisi quis velit errare.

Ex gente Ælia, ab aliquo qui Commodum P. F. antecessit, nec ab Antonino ipso Pio traxit ortum, genus duxere hæ quinque: Ælia Eudocia, Ælia Eudoxia, Ælia Flaccilla, Ælia Pulcheria, Ælia Verina: quas idem Æliæ nomen, & ætas eadem suadet fuisse sorores; excepta Verina, quæ fuit ætate minor, & fratre aliquo priorum genita. Cognominibus autem distinguuntur, partim petitis ex gentibus, quibuscum majores earum affinitatem contraxerunt; ut Flaccilla, & Pulcheria; partim ex aliis causis. Et eædem, ut diximus, *Augustæ* quidem, quia conjuges Augustorum: at non *Dominæ nostræ*, quia non essent filiæ Cæsarum, nec possent Dominos, hoc est, Cæsares ex quolibet matrimonio edere, sed tantum ex marito Cæsare.

35.

MAXIMUS & VICTOR, Augusti duo æquales, sub anno Christi 403. vel 404.

Tab. XIV. 1. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. SPES ROMANORUM. Castra, cum Solis sidere, Romani Principis symbolo. Spem Reipublicæ positam esse in Castris militum Romanorum, sub copiarum duce Maximo Aug. docet iste nummus. Castra hæc posita fuisse contra Cebennicorum montium incolas, *les habitans des Cevennes*, videntur admonere loca, in quibus hi percussi nummi dicuntur. Infra, CONS *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Est ex ære minuto, in Museo nostro, & apud Patinum pag. 488. sed omisit ille litteras CONS.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAQP *Societatis Mercatorum Aquensium primum* numisma. Ex ære minuto, in Museo nostro. In alio apud D. Baudelot, SMAQ.

Ibid. 3. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, LUCS. *Lugdunensium quinque civitatum sextum* numisma. Ex ære minuto, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum diademate e gemmis: vultus, qui æqualem Maximo Victorem fuisse clamat. .)(. SPES ROMANORUM. Æque in peritia & virtute bellica Flavii Victoris, ac Magnii Maximi, positam esse spem Romanorum, nummus iste prædicat: quod dici certe non potuit, nisi utroque ex æquo militiæ per ætatem maturo. Infra, PCON *Primum civitatum omnium Narbonensium* numisma. Est argenteus, & præterea ex ære minuto, in Museo nostro. Describit illum etiam Patinus, pag. 489. sed absque loci nota.

Ibid. 5. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMAQS. *Societatis Mercatorum Aquensium secundum* numisma. Profert illud Mediobarbus e Museo suo, pag. 515. In alio simili, ex ære minuto, apud D. Baudelot, est tantum SMAQ.

Ibid. 6. Ejusdem, ut in nummo 1. Infra, LUC *Lugdunensium quinque civitates.* Est ex ære minuto apud P. CHAMILLART.

Tab. XIV. 7. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. *Victoria Augustorum duorum.* Augustus stans, dextra orbem Romanum tenet, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit; idem sinistra labarum seu vexillum tenet. Spem Romanorum in superioribus nummis commemoratam, non inanem fuisse, Romanis copiis sub Maximo & Victore Augustis aliquo prælio victricibus, hic nummus testatur. Infra, LUCP *Lugdunensium quinque civitatum primum* numisma. Est ex ære mediocri apud P. CHAMILLART: ex minimo, apud D. Baudelot.

36.

Imperatores Augusti quatuor,
VALENTINIANUS pater, THEODOSIUS,
HONORIUS, ARCADIUS,
cum Augustis duobus,
VALENTINIANO JUN. & GRATIANO,
anno Christi 400. & 405.

Tab. XIV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum.* In medio I. *decimum* hujus formæ numisma. Roma sedet capite galeato, dextra orbem Romanum tenet, hastam sinistra. Latere sinistro, palmæ ramus; quoniam fructus Concordiæ palma est, seu victoria de hostibus. Infra, SMNB *Societatis Mercatorum Narbonensium secundum* numisma. Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 2. Ejusdem, priori similimus: excepto quod latere nummi dextro pro I habet litteram A, *primum* numisma hujus formæ. Ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 3. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. *Concordia trium Augustorum.* Roma capite turrito sedet, dextra tenet hastam, sinistra orbem Romanum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 61. versu 2. & in Thesauro Regio.

Ibid. 4. Ejusdem, priori simillimus. Sed in medio sunt istæ litteræ, Θ $^{\Phi}_{K}$ Θεὸς φιλῆ Καισαρα. Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL. In alio e Museo nostro, sed absque litteris in medio nummo positis, est infra TCON *Tertium civitatum omnium Narbonensium* numisma. In alio, e Museo P. CHAMILLART, CONSS *Civitatum omnium Narbonensis secundæ sextum* numisma.

Ibid. 5. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGGϵ Infra, CONOB. *Concordia trium Augustorum. Septimum* hoc numisma istius argumenti *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt* Principi. Roma sedet, prorsus ut in nummo 3. qui Theodosii est. Aureus est in Const. Christ. pag. 61. versu 8. In Thesauro Regio similis aureus est, cum inscriptione, CONCORDIA AUGGG ς *sextum* numisma. In alio autem pariter aureo ibidem, scriptum est in clypeo, quem Roma tenet, VOT. V. MUL. X. Infra, CONOB.

Ibid. 6. Ejusdem, similis priori. .)(. CONCORDIA AUGGGG ϵ Infra, CONOB. *Concordia quatuor Augustorum: quintum* hoc numisma ejus argumenti *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est e Museo P. CHAMILLART. Augustos quatuor interpretamur dici in hoc titulo tres Augustos primarios, eosdemque statim summos Imperatores, quibuscum concordiam se fovere quartus, qui in hoc nummo appellatur, gloriaretur Arcadius. Simillimum huic alterum vidimus, pariter ex auro, apud D. de BOZE, cum hoc lemmate, CONCORDIA AUGGGG I *Concordia quatuor Augustorum: Decimum* hoc numisma hujus argumenti COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 7. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma sedet, ut in nummis superioribus: sed orbi Romano, quem dextra tenet, crux est imposita. In medio, Θ $^{\Phi}_{K}$ Θεὸς φιλεῖ Καίσαρα, ut in nummo 4. qui est Theodosii: vel ubique verius, Θεὸς φύλατϵ Καίσαρα, *Deus, serva Cæsarem.* Infra, ANT Δ *Primæ Narbonensis tributum quartum.* Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART. Huic alius plane similis apud D. Baudelot, habet ANT ϵ *quintum.* Alius ibidem, absque litteris in medio positis, ANTA *primum.* Sed est alius plane singularis, in Museo P. DE VITRY, cum hac epigraphe: D. N. C. I. GRATIANUS P. F. AUG. *Dominus noster Claudius Justinus Gratianus Pius Felix Augustus:* & in imo margine partis posticæ, ANT. cetero prioribus istis Gratiani simillimus. At hic seriem generis, unde Gratianum ducere ortum initio diximus, egregie docet & confirmat. Demonstrat enim Gratianum non esse filium Valentiniani, qui *Placidus* certe, at nec *Claudius* nec *Justinus* fuit.

Ibid. 8. Ejusdem, ut proxime. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma, ut proxime dictum est. Latere dextro nummi, Crux. Infra, SMK Γ *Societatis Mercatorum Karthaginiensium tertium* numisma. Ex ære minimo, apud D. Baudelot. In alio simili e Cimelio D. FOUCAULT, sunt litteræ SMK Δ *Societatis Mercatorum Karthaginiensium quartum* numisma.

Ibid. 9. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. cum galea, clypeo, & hasta humero dextro imposita, quia summus statim Imperator. .)(. CONCORDIA AUGGG I *Concordia trium Augustorum, decimo* isto numismate consignata. Roma sedet, galeato capite, dextra hastam tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 63. versu 8. cui similem fere superius attulimus, cusum in Votis decennalibus, inscriptumque pariter, CONCORDIA AUGGG I. Hoc ipso anno Christi 400. concordia Theodosii cum æqualibus ei duobus summis Imperatoribus, Valentiniano & Honorio, commendatur: id quod similis eorum, & ille quidem Imperatorius habitus docet.

Ibid. 10. Ejusdem, eodem habitu, cum galea scilicet, & clypeo, & hasta humero dextro transverse imposita. .)(. CONCORDIA AUGG. *Concordia Augustorum.* Roma, ut dictum est proxime. Infra, ANT *Primæ Narbonensis tributum.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 65. versu 1.

Ibid. 11. D. N. HONORIUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo, & hasta transversa imposita humero dextro, quia summus Imperator. .)(. CONCORDIA AUGGG. Roma sedet, ut in nummo Theodosii proxime explicato. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus in Thes. Brandeb. pag. 837.

Ibid. 12. Ejusdem, eodem habitu. .)(. CONCORDIA AUGG. Roma sedet, ut in tribus nummis proxime explicatis. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonensis tributum tertium.* Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 63. versu 6. In alio e gaza Regia aureo, eodem Honorii habitu & Romæ sedentis, CONCORDIA AUGG A *primum* numisma. In alio pariter aureo, quem vidimus, CONCORDIA AUGG. Θ *nono* numismate consignata. In alio similiter ex auro e gaza Regia, CONCORDIA AUGGF Z *Concordia trium Augustorum septimo* numismate: in alio rursum ibidem simillimo & aureo, CONCORDIA AUGGG Θ *nono.* Infra, in

in omnibus aureis, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

Tab. XIV. 13. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. cum galea & clypeo, & haſta tranſverſe humero dextro impoſita, quia ſummus Imperator ſaltem anno Chriſti 405. in Votis decennalibus renunciatus eſt. .)(. CONCORDIA AUGG. *Concordia Auguſtorum.* Roma ſedet, capite galeato, dextra tenet haſtam, læva orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit: dextro pede Roma calcat navigii proram: ut Urbis ſitus ſignificetur ad amnem Tiberim, quo annonam in Urbem navigia devehunt. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt inter aurea numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num. 9. & in Thet. Brandeb. pag. 835.

Ibid. 14. Ejusdem, eodem plane habitu. .)(. CONCORDIA AUGG I *Concordia Auguſtorum, decimo* iſto numismate conſignata. Roma ſedet, ut in nummis Theodoſii & Honorii dictum eſt proxime. Infra, SMK *Societas Mercatorum Karthaginienſium.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. Ejusdem Arcadii, eodem plane habitu. .)(. CONCORDIA AUGGO *Concordia Auguſtorum omnium.* Roma ſedet, ut in nummis Theodoſii & Honorii. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt perpulcher in Theſauro Regio. Quod ſi cum Arcadio alii duo tantum Auguſti forent; neque ſcriberetur profecto AUGGO potius quam AUGGG. neque enim uſurpari hanc loquendi formam, ubi tres dumtaxat intelligi oporteat, patitur humani conſuetudo ſermonis. Eſt autem littera O frequens in nummis ad ſignificandum *omnes*, ut in CONOB. CONS. COM. CON. & ſimilibus, aliisque.

Ibid. 16. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. CONCORDIA AUGG. Latere nummi dextro, O. *Concordia Auguſtorum omnium*, tam ſummorum Imperatorum, quam Auguſtorum tantum. Roma ſedet eodem habitu atque in nummo 1. Infra, ANT Γ *Primæ Narbonenſis tributum tertium*, ut in nummo 12. qui eſt Honorii Aug. Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 4. Simillimum iſtius alterum habet Cimelium D. FOUCAULT, nempe inſcriptum ſimiliter, CONCORDIA AUGG cum littera O in ſiniſtro latere. At in imo margine legitur CONS Δ *Civitatum omnium Narbonenſis ſecundæ quartum* numisma: ex minuto ære. His ſimilem fere alterum jam vidimus §. 21. cum mentione VOT. X. Quæ cauſa eſt quamobrem ex his nummis alios referri oporteat ad annum Chriſti 400. alios ad annum 405.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGGG O *Concordia Auguſtorum omnium.* Hunc nummum profert Mediobarbus, pag. 512. e Muſeo ſuo. Sed litteras in imo margine nummi poſitas, haud dubie male deſcripſit, STIA, quandoquidem ſimiles nusquam occurrunt, nec habent probabilem ullam ſententiam. Scriptum eſt fortaſſis, ut in nummo ſequente Gratiani, SNAB.

Ibid. 18. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. CONCORDIA AUGG O ut in nummis utriusque Valentiniani proxime diximus. Infra, SNAB *Societatis Narbonenſis primæ ſecundum* numisma. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 57.

Ibid. 19. Ejusdem, eodem habitu. .)(. CONCORDIA AUGG O *Concordia Auguſtorum omnium.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus, ibidem, pag. 56 verſu 2. Hi ſex nummi poſtremi clamant, ni fallimur, plures ſimul Auguſtos fuiſſe, & eosdem concordiſſimos inter ſe. Nam quinque his poſtremis ſextus ille Valentiniani adjungendus eſt, quem in VOT. X. §. 21. deſcripſimus. Cum eſſent plures Auguſti, ſatius viſum eſt AUGG ſcribere; quod pluralem numerum deſignat, cum littera O, quam ſepties vel octies litteram G adpingere cum voce AUG. Itaque ſub his Auguſtis, vox ea AUGGG Auguſtos non duos dumtaxat, ſed plures deſignat, ut hi nummi docent, aliique.

Ibid. 20. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. CONCORDIA LEGG. Roma ſedet, capite galeato, ſiniſtra haſtam tenet, dextra orbem Romanum. *Concordia Legionum.* Hinc Θ inde $\frac{K}{\Phi}$ Θῦν Καῖσαρ Φιλεῖ. Similes Græcas litteras ſub hoc ipſo titulo vidimus, in nummo 7. qui eſt Gratiani: & ſuperius in altero ejusdem numismate, quod eſt inſcriptum, VIRTUS ROMANORUM. Infra ANT Ϛ *Primæ Narbonenſis tributum ſextum.* Eſt hic ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT.

37.

Simul Auguſti fuere, & iidem concordiſſimi; VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, THEODOSIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, JOHANNES, anno Chriſti 415.

Tab. XV. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, ſiniſtra geſtat orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. Hinc inde D *Mandato Decurionum*: ut in vetuſtioribus nummis, ſub Tiberio, Claudio, aliisque, D D eſt *Decreto Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Eſt hic aureus apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 44. ex Theſauro Bavarico. In votis vicennalibus Auguſtorum, nempe anno Chriſti 415. aurea rurſum cuduntur numiſmata eorum honori; in quibus memoria renovatur victoriæ ab iisdem relatæ ante annos 15. hoc eſt, anno Chriſti 400.

Ibid. 2. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, ut in nummo Valentiniani. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Aureus eſt in Muſeo noſtro: idem quinarii argentei mole aureus apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 3. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc N inde D *Narbonenſium decreto.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus eſt in Gaza Parmenſi, Tab. XXIV. num. 4. In alio ibidem aureo, num. 3. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt:* absque litteris N D: quoniam fruſtra eæ ſunt, ubi CONOB ſcribitur; ſiquidem eſt in his litteris, æque atque in illis, Narbonenſium mentio.

Ibid. 4. Ejusdem, ut ſupra. In medio, hinc R inde M. *Reſtituta Mercatura.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Aureus eſt apud Paul. Patavium Tab. IV. in Gaza Regia, quinarius hic aureus eſt, & habet COM *Civitatum omnium Mercatores.* Ob reſtitutum commercium, fugatis pluſisque hoſtibus, ſive Aquitanis, ſive Cebennicorum montium incolis, munus Auguſto obtulerunt Civitates & Mercatores civitatum provinciæ Narbonenſis.

Ibid. 5. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput cinctum lapillis; vultus annorum 54. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, omnino ut in nummo 1. Valentiniani, & 2. qui Honorii Aug. In medio hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt, mole quinarii argentei, in Theſauro Regio, & apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 6. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM, ut in prioribus nummis, Valentiniani, Honori

norii, & Johannis. In medio, hinc M inde D. *Mandato Decurionum.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Eſt aureus, apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 59. e Gaza Bavarica.

Tab. XV. 7. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis.)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, lævo humero palmam gerit. In medio, hinc T inde R *Tranquillitas reſtituta.* Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Aureus eſt, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 1. Idem absque litteris T R apud Paul. Petavium, pag 4.

Ibid. 8. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut proxime in nummo Theodoſii. Infra, SMTR *Societas Mercatorum Treverorum.* Aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 7. Argenteus in Theſauro Regio habet AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.*

Ibid. 9. D. N. FL. VICTOR P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis Theodoſii & Maximi modo deſcriptis. Infra, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus.* Argenteus in Muſeo P. CHAMILLART. Apud Occonem, pag. 567. perperam ſcribitur AOPS pro AQPS.

Ibid. 10. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis proxime appellatis. In medio, hinc M inde S *Mercatorum ſecuritas.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Eſt inter aurea numismata Ducis Parmenſis, Tab. XXIII. num 8.

Ibid. 11. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura*, ut in nummo 4. qui eſt Honorii Aug. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Eſt aureus apud Paul. Petavium, Tab. IV.

Ibid. 12. D. N. EUGENIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, ut in nummis proxime appellatis, Theodoſii, Maximi, Victoris, & Arcadii. In medio, hinc T in R ut in nummo 7. qui eſt Theodoſii, *Tranquillitas reſtituta.* Infra, COM *Civitatum omnium Mercatores.* Aureus, quinarii argentei mole, in Theſauro Regio. In Conſt. Chriſt. pag. 61. verſu 6. eſt CON *Civitates omnes Narbonenſes*: niſi error ſcalptoris eſt, pro COM.

Ibid. 13. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens, & Zephyrus alatus ſtans, clypeum ſuſtinent, in quo ſcriptum eſt, VOT. XX. MULT. XXX. Nummus iſte perſpicue docet, quo ſit anno percuſſus etiam qui ſequitur, huic ſimillimus, præter mentionem votorum, quæ nulla eſt in illo: ac proinde quo etiam anno cuſi ſint ceteri omnes, quos §. iſto afferimus; nimirum anno Chriſti 415. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 63. verſu 4. In Regio ſimiliter aureo eſt COMOB ut diximus §. 23. num. 2

Ibid. 14 D. N. JOHANNES P. F. AUG. Caput. cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria ſedens, & Zephyrus alatus ſtans, clypeum ſuſtinent, in quo ſculptum eſt ☧ Chriſti monogramma. Quoniam non ut pro Honorio, ſic etiam pro Johanne Aug. vota ſuſcipi Senatus decrevit; eam ob rem in nummo ipſius, quamvis ceteroqui ſimillimus nummo Honorii, & eodem proinde tempore cuſus ſit, pro formula illa, VOT, XX. MULT. XXX. ſculptum eſt dumtaxat Chriſti monogramma, index Chriſtianæ religionis, quam Johannes Aug. ſanctiſſime profiteretur. Quantumvis enim annua tantummodo aut triennalis ei a Senatu decreta provincia fuerit; tamen ei perinde ac ceteris Auguſtis, dum vixit, habitus hic honos fuit, & haberi ſane debuit, ut nummi ejus etiam nomine cuderentur, qui mentionem ejus victoriæ facerent, in cujus obtinendæ partem ipſe quoque veniſſet. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt inter aurea Numiſmata Ducis Parmenſis, Tab. XXV. num. 1.

Ibid. 15. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, lævo humero palmam gerit. Infra, LUGPS *Lugdunenſes, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Conſt. Chr. pag. 54. verſu 1.

Ibid. 16. Ejusdem, ut proxime. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Infra, PCON *Primum civitatum omnium Narbonenſium* numiſma. Ex ære minimo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 17. D. N. VALENTINIANUS JUN. P. F. AUG. *Valentinianus junior.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. ut proxime in nummo 15. qui eſt Valentiniani patris. Infra, TRPS *Treveri, Permiſſu Senatus.* Eſt argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 5. & apud D. Comitem de Vaux. Alius pariter ex argento in Theſauro Regio habet LUGPS ut in nummo Valentiniani patris.

Ibid. 18. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. *Placidus Valentinianus*, idem qui *Valentinianus junior* in nummo præcedente. Sed poſt annos jam quindecim geſti principatus diſplicere cœpit nonnullis titulus *junioris*, nec deinceps certe apparet, tametſi adhuc patre ſuperſtite. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. ut in nummo 15. Infra, RM *Remi Mercatores.* Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 8. & in Theſauro Regio.

Ibid. 19. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in nummo 16. qui eſt Valentiniani. Soli hi duo, Valentinianus pater, & Honorius, ſub hac forma nummos habent inſcriptos, VICTORIA AUGGG. cum triplici G. ut ſinguli fortaſſis Imperatores habuiſſe intelligantur in hac Victoria Legatos ſub ſe Auguſtos duos. Infra, MR *Remi Mercatores*, ut in nummo ſuperiore, qui eſt Placidi Valentiniani. Aureus eſt ibidem, pag. 63. verſu 4. In alio æris minimi, e Cimelio P. CHAMILLART, Honorius Auguſtus galeato capite, dextro humero impoſitam geſtat haſtam. In parte averſa, VICTORIA AUGG. Victoria geſtat palmam & coronam. Infra, ANTT *Primæ Narbonenſis tributum tertium.*

Ibid. 20. D. N. MAG. MAXIMUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, ut in nummo 15. & ſequentibus. Infra, LVG *Lugdunenſium quinque civitates.* Aureus eſt ibidem, pag. 56. verſu 7.

Ibid. 21. D. N. GRATIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria gradiens, ut in nummo 15. & ſequentibus. Infra, AQPS *Aquenſes, Permiſſu Senatus*, Aquenſis nimirum. Eſt argenteus ibidem, pag. 56. verſu 2. & in Theſauro Regio.

Ibid. 22. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. cum galea, & clypeo. & haſta transverſe humero dextro impoſita, quæ ſunt inſignia ſummi Imperatoris. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria ſtans, in dextrum latus converſa, crucem oblongam dextra tenet, læva veſtem ſublevat: retro, ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic nummus aureus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 54. verſu 4. & apud Chiffletum in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Similem Victoriæ effigiem vidimus in nummis Theodoſii, & Placidiæ, & Eudociæ Valentiniani conjugis inſculptam, §. 23. in nummis VOT. XX. hujus anni 415.

VA-

38.

Augusti simul fuere,
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS, JOHANNES, CONSTANTINUS, anno Domini 451.

Tab. XVI. I.D.N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Sedet Augustus, dextra crucem tenet, læva orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit. In medio, hinc N inde D *Narbonensium decreto.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Nummum hunc ex auro nobis amicus ostendit. In quo illud singulare est, quod sedens Valentinianus crucem tenet, quam stantes ceteri Augusti tenent: idque argumento suspicamur esse, jam seniorum hunc Augustum pingi veluti anno isto optimorum meritorum quiete fruentem. Atque eam ob causam arbitramur vota vicennalia non ipsum hoc anno Christi 415. ut ceteros suscepisse; subrogatumque ei hoc ipso anno fuisse Constantinum Augustum: denique fuisse Valentinianum deinceps dumtaxat honorium Aug. uti fuere post abdicationem Maximianus & Diocletianus.

Ibid. 2. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG B *Victoria Augustorum*, & ob id *secundum* numisma cusum hac forma. Stat Augustus laureato capite, paludatus: dextra labarum tenet, in quo ☧ Christi monogramma pictum: læva tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit: sinistro pede ipse calcat hostem. In medio, hinc S inde M. *Victoria Augustorum*, *Securitas Mercatorum*: tutis jam nimirum itineribus ab incursione hostium & prædonum. Ob id scriptum est infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt*, numisma hoc aureum scilicet, quod est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. versu 1. Alius est in Gaza Regia pariter aureus isti simillimus; sed habet VICTORIA AUGG Є *quintum* numisma. Alius similiter aureus, in collectione MS. D. Peirescii, pag. 373. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. galeato capite .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, ut dictum est proxime. Infra, COB *Cohortes obtulerunt.* In Regio simili aurco est COB. In cimelio Serenissimæ Ducissæ Aurelianensis aureus est: D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. capite galeato. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, capite galeato: dextra tenet crucem oblongam, sinistra duo bacilla: leonem prostratum pedibus calcat: sinistrorsum e cælo manus emicans Augusti capiti coronam imponit. In area nummi, hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COB ut proxime, *Cohortes obtulerunt.* Sic in nummo Gallieni legitur, COHH. PRÆF. PRINCIPI SUO, *Cohortium Præfecti Principi suo: les Mestres de camp à leur General.* Bacilla duo in hoc numismate duas cohortes designant, quibus tunc præfectus Theodosius fuit. Litteram C solam poni pro Constantinopoli credere, obstinati ingenii foret. Sed hi nummi Theodosii, in quibus sunt litteræ COB ad annum 420. pertinent. Ut nummos autem sequentes anno Christi 415. tribuamus, cui & proxime superiores dedimus, facit primo similitudo litterarum R V in nummis Johannis Aug. utrobique: Deinde nomen PLA. in Valentiniano juniore; quod nomen non habet in nummis ante vota vicennalia, & judicatam proxime a nobis abdicationem patris: Denique & ætas Constantini Aug. qui fuit Victoris Augusti filius.

Ibid. 3. D. N. HONORIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus eodem habitu, atque in nummo Theodosii. Eadem enim forma est utriusque nummi. In medio, hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est aureus in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 63. versu 4. in Thesauro Brandeb. pag. 837. & inter Numismata aurea Ducis Parmensis, Tab. XXIV. num. 1. Sic in nummis Neronis, M. Aurelii, & Commodi principatu cusis apud coloniam Corinthum, in nummis Augusti apud coloniam Norbam Cæsarienscm, in nummo Tiberii apud coloniam Patrensem, aliisque, legitur passim DD *Decreto Decurionum.* In nummis municipii Uticensis in Africa, sub Tiberio, DD PP *Decuriones posuere*, cum de statua scilicet ageretur. Nimirum in coloniis atque municipiis fuere Decuriones, id quod Romæ, Lugduni, Aquis Sextiis, Metis, Remis, & Treveris Senatores. Unde municipii Pompeiani Decurionem Herennium etiam Plinius laudat, lib. 2. sect. LII. In Narbonensi autem provincia municipia fuere & coloniæ plurimæ, a Plinio commemoratæ; quarum Decuriones hæc aurea numismata cudi mandarunt a Mercatoribus, eo quod eorum securitati & commodis Victoria Augustorum plurimum contulisset. Ex hoc argumento autem præter alia, rideas liceat eorum insciliam, qui COMOB in hisce nummis similibusque, Constantinopolim videre se existimant, quæ nec Decuriones habuit, nec visa est aliquando ab Honorio Aug.

Ibid. 4. Ejusdem, priori simillimus: præter litteras R & V. in media nummi area positas; quibus significatur *Roma Victrix.* Aureus est in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. D. N. ARCADIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGGA *Victoria Augustorum*, & ob eam *primum* numisma hac forma oblatum Principi. Eadem omnino forma nummi, atque in nummis Theodosii & Honorii. In medio SM ut in Theodosii nummo: *Victoria Augustorum*, *Securitas Mercatorum* est. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est aureus in Thesauro Regio, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. 6. & in Const. Christ. pag. 61. versu 17. Etiam in Museo nostro aureus est, cum epigraphe, ut in nummo Honorii, VICTORIA AUGG Є *Victoria Augustorum: quintum* numisma: ceteroqui isti simillimus, ut & alius in Gaza Regia, VICTORIA AUGGGZ *septimum.*

Ibid. 6. Ejusdem, superiori plane similis: præter litteras M D *Mandato Decurionum*, ut in nummo Honorii. Aureus in Const. Christ. loco cit. & in Thesauro Brandeb. pag. 835. In alio simili apud P. CHAMILLART, VICTORIA AUGGG tantum, cum litteris MD & infra, COMOB: cui similis argenteus est apud D. Abb. FAUVEL. Alter Regius ex auro, VICTORIA AUGGG eodem typo, cum litteris in medio, R V *Roma Victrix*: & infra, COMOB Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.

Ibid. 7. D. N. JOHANNES P. F. AUG. Capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. Eadem plane forma nummi, atque in nummo 4. qui est Honorii Aug. Pariter in medio nummo R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Ex quo fabulam refellas, quæ Johannem facit obscuris natalibus hominem, qui Honorio mortuo arripuerit imperium, & mox divinitus sit superatus. Proh! qualibus fabellis mortalium ingenia delectantur! Est hic nummus aureus in Gaza Regia, Thes. Brandeb. pag. 841. & in Const. Christ. pag. 65. versu 5. 6. Argenteum vidimus apud D. Comitem de Vaux, plane simillimum: sed infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 8. D. N. PLA. (Placidus) VALENTINIANUS P F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG Stat Augustus, plane ut in nummis Theodosii, Honorii, & Johannis, cum litteris R V. *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civita-*

tum omnium Mercatores obtulerunt. Eſt aureus in Theſauro Regio: huic ſimillimus eſt in Muſeo noſtro argenteus. In Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 8. pro labaro crux eſt oblonga, cum CONOB.

Tab. XVI. 9. FL. CL. CONSTANTINUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG eadem forma, qua nummi ſuperiores. In medio, hinc A inde R Annona reſtituta. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt, quem apud amicum vidimus. In alio ſimili KONOB *Konſtantinopolitani obtulerunt*, ſine nominibus FL. CL.

Ibid. 10. D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. Vultu annorum 30. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGGG. Eadem eſt forma nummi hujus, ac nummorum Theodoſii, Honorii, Arcadii, & Johannis; quibuscum proinde veniſſe eum in partem victoriæ hoc anno relatæ, & iſte & illi pariter nummi clamant. Ex quo fabella refellitur, quæ hunc genere Britannum, & tyrannum facit, qui adverſus Honorium invaſerit principatum. Nam qui ſunt Auguſti ſaltem duo, quibuscum viciſſe hoſtes in hoc nummo dicitur Conſtantinus? Nam victoria in nummis iſtis anno Chriſti 415. jam labente percuſſis altera ac diverſa commemoratur a ſuperiore. In voce AAUGGG littera prior A ad plures Auguſtos & ipſa deſignandos pertinet; aut fortaſſis *primam* denotat a Conſtantino ſimul cum aliis Auguſtis reportatam victoriam. In medio, hinc L inde P *Libertas publica.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt nummus eximius, quem vidimus olim apud D. Dron; deinde fuit in Cimelio D. FOUCAULT. In Theſauro Brandeb. pag. 838. abſque litteris L P ſimillimus huic alter eſt: ſed infra ſunt litteræ; KONOB *Konſtantinopolitani obtulerunt.* Similem alium pariter ex auro vidimus apud D. Marchionem de Montauban, cum litteris L D *Lugdunenſium decreto*: & COMOB & epigraphe, VICTORIA A AAUGGGG *Victoria prima quatuor Auguſtorum.* Fuere Lugdunenſes, qui & Konſtantinopolitani ſunt, familiæ Fl. Claudiæ addictiſſimi, ut jam alibi diximus. Quod ſi COMOB & KONOB Byzantium deſignat, ut volunt, quid cum iſto Conſtantino Byzantiis negotii aut commercii fuit? Nam hunc eſſe hujus ævi, hoc eſt, Honoriani principem, Antiquarii omnes confitentur. In Collectione MS. D. de Peireſc. pag. 258. D. N. CONSTANTINUS PERP. AUG. Capite gemmato: ubi eum Conſtantinum Arelatenſem, ſed perperam, vocat. .)(. VICTORIA AUGGG. Denique in Gaza Regia eſt, D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. capite cincto lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. Ipſe paludatus, ſtans, dextra labarum tenet, ſed ſine ☧ Chriſti monogrammate; ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria inſiſtit: ſiniſtro pede calcat hoſtem. Hinc A inde R non *Arelate*, (ut putant, qui propterea hunc Conſtantinum captum fuiſſe Arelate finxerunt:) ſed *Annona reſtituta.* Infra, KONOB *Konſtantinopolitani obtulerunt* Principi aureum hoc numisma.

Ibid. 11. D. N. GALLA PLACIDIA P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. Eadem prorſus eſt forma nummi, ſive idem typus, atque in nummis Theodoſii, Honorii, Arcadii, & Johannis. In medio, R V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic aureus, in Conſt. Chriſt. pag. 56. verſu 7.

Ibid. 12. D. N. JUST. GRAT. HONORIA P. F. AUG. Caput gemmis ornatum: corona capiti imminet. .)(. BONO REIPUBLICÆ. Victoria palmam fert & coronam. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt quem vidimus in Theſauro Regio. In alio ibidem ſimiliter aureo, Victoria ſtans dextra tenet crucem oblongam: in vertice, ſidus Solis eſt, Romani Principis ſymbolum. In medio, inde R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Non quidem, *nata*, ſed *Auguſta* hæc dicitur *Bono Reipublicæ.* Quod cum dicitur, non obſcure, noſtro quidem judicio, ſignificatur, matrimonii jure hunc titulum obtinuiſſe eam, quod Auguſto ei nupſerit, qui hereditario titulo diceretur, ut alibi oſtendimus, & VICTOR, & BONO REIPUBLICÆ NATUS: ac proinde illi Fl. Cl. Conſtantino, cujus nummum attulimus proxime, num. 9. & 10. filio Victoris Auguſti; cujus in nummis ambo dicuntur BONO REIPUBLICÆ NATI. Eam ob rem, quemadmodum Conſtantini illius nummus inſcribitur, VICTORIA AUGGG. nec decuit in nummis conjugis ſuæ ipſum repræſentari, ut in ſuo; ita Victoria in nummo Honoriæ conjux depingitur, ut ad *Victoris*, hoc eſt, illius Conſtantini conjugem pertinere hic nummus intelligatur, qui ſit idem BONO REIPUBLICÆ NATUS: & ex quo ſit Honoria conjux mox datura progeniem BONO REIPUBLICÆ NATAM.

Ibid. 13. D. N. JUST. GRAT. HONORIA F. P. AUG. *Domina noſtra Juſtina Gratiana Honoria Pia Felix Auguſta.* .)(. BONO REIPUBLICÆ. Ipſe eſt alter nummis aureus e Gaza Regia, de quo dictum eſt proxime. Eumdem porro vidimus & apud D. Comitem de Vaux, cum CONOB.

Ibid. 14. D. N. HONORIUS P. F. AUG. cum corona radiata. .)(. TRIUMFATOR GENT. BARB. *Triumphator gentis barbaræ.* Stat Auguſtus paludatus, dextra labarum tenet, in quo ☧: ſiniſtra orbem Romanum. Ad pedes, captivus unus ſedet, vinctis poſt tergum manibus. Infra, MDPS ut recte habet D. de Peireſc, pag. 226. Collectionis ſuæ MS quæ nunc in Bibliotheca eſt Domini de BOZE: *Mediomatrici, permiſſu Senatus.* Franciſcus Cameli, in Catalogo Numismatum Reginæ Sueciæ, & D. de Peireſc, loco cit. aïunt hoc numisma argenteum eſſe maximæ molis. Ex Mediomatricorum ſitu, qui hunc nummum cuderunt, conjicimus *gentem barbaram* de qua triumphaſſe Honorius Aug. dicitur, fuiſſe ubi nunc Rheni Palatinatus eſt: *barbaram* autem appellari, quæ nec Romanis pareret, nec Chriſtiana ſacra ſuſcepiſſet.

39.

JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAUS, ſimul Auguſti, a Natali Urbis, anno Chriſti 415.

Tab. XVI. 1. D. N. JOVINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Roma galeato capite ſedet, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria Romana impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit: ſiniſtra, haſtam. Infra, TRMS *Treverenſium Mercatorum ſocietas.* Argenteus in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. & in Theſauro Brandeb. pag. 839.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. Infra, ANT *Primæ Narbonenſis tributum.* Argenteus, in Muſeo P. CHAMILLART, plane eximius ad eorum imperitiam confutandam, qui quoniam nummorum fabricam & officinam dignoſcere minime norunt, ubicumque ANT legitur, quantumcumque fabrica nummi ſe clamat Gallicanam, non Græcam aut Syriam, Antiochiam tamen ipſi putant, non primam Narbonenſem, intelligi oportere. Nam in Jovini nummo quem locum habere, quæſo, Antiochia poteſt; cum ipſi etiam hiſtorici in Gallia tantum, neque anno amplius uno, exercuiſſe hunc tyrannidem prodant; & Idatius quidem interfectum Narbone a ducibus Honorii referat? Cur ei argenteos, & Latine, & Romano charactere, & Gallicana omnino fabrica Antiocheni cuderent?

Ibid. 3. Ejusdem, ut in priore. Infra, SMLDU *Socie-*

Societas Mercatorum Lugdunenſium, Decreto Urbis. Argenteus, ibidem. In alio ſimili e Muſeo noſtro, SMLD. At Chiffletus in Vindiciis, pag. 373. mendoſe, SMLO.

Tab. XVI. 4. D. N. SEBASTIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Roma, ut in nummo Jovini. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenſes.* Argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 5. In Theſauro Regio, & apud Mediobarbum, pag. 532. alius ſimilis ex argento, habet KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numisma. Eſt hic etiam in Cimelio D. FOUCAULT. In alio, ex ſchedis D. Vaillant, D. N. SEBASTIANO P. F. AUG. & CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numisma. Cetera ſunt eadem. *Sebaſtiani* nomen, ut Johannis, huic datum a parente Chriſtiano videtur, in honorem Divi cognominis.

Ibid. 5. D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGGG. *Victoria quatuor Auguſtorum:* Conſtantini, Conſtantis, Jovini, & Sebaſtiani. Nam horum nummi ſimiles inter ſe id evincunt. Infra, CONT *Civitatum omnium Narbonenſium tertium* numisma. Argenteus nummus eſt in Muſeo noſtro.

Ibid. 6. Ejusdem, ut proxime. Infra, SMLD ut in nummo Jovini tertio. Eſt argenteus ibidem. In alio ſimili e Theſauro Regio, & apud D. Abb. FAUVEL, eſt tantum VICTORIA AAUGGG. *Victoria trium Auguſtorum*; Conſtantini ſcilicet, Conſtantis, & Jovini. Denique in alio ſimili pariter argenteo, apud D. de Ballonfleaux, ut ad me ſcripſit 28. Octob. 1707. VICTORIA AAUGGG ſunt in imo margine litteræ TRMS *Treverorum Mercatorum ſocietas*, ut in nummo 1. Jovini. Denique in Collectione MS. D. de Peireſc, pag. 258. ita ſcriptum eſt: *Nummus aureus Conſtantini Arelatenſis: Caput gemmatum:* D. N. CONSTANTINUS PERP. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria &c.* At mox: *Argenteus ejuſdem Conſtantini:* D. N. CONSTANTINUS P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGGG. M. D. Priorem ex his jam nos ſuperius commemoravimus: & M D eſſe *Mandato Decurionum*, ſubinde monuimus.

Ibid. 7. D. N. CONSTANS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AAUGGG. *Victoria trium Auguſtorum*, Conſtantis, Conſtantini, & Jovini. Roma galeato capite ſedet, omnino ut in nummis Conſtantini, Jovini, & Sebaſtiani. Infra, KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma. Argenteus eſt eximiæ raritatis, necdum alibi viſus, quam in Cimelio Viri Nobiliſſ. D. de Ballonfleaux, in Senatu Luxemburgico Senatoris; qui hanc nummi ſui inſcriptionem ac delineationem accuratiſſime a ſe deſcriptam ad nos perhumaniter tranſmiſit per litteras, datas XXI. Maii, anni 1704. Similitudo porro metalli, & fabricæ, & moduli, & ſymboli ſive typi, & inſcriptionis, certiſſimum omnino argumentum eſt geſti ſimul principatus ab his, quorum habent numiſmata abſolutam hanc ſimilitudinem. Oportet igitur hunc Conſtantem fratrem fuiſſe Conſtantini, quippe qui cum eo ſit Auguſtus; eumdemque Victoris Auguſti filium, non nepotem: ſiquidem numquam Auguſtos paſſus eſt Senatus eſſe ex eadem una familia tres continuos, patrem, filium, ac nepotem: ſed tantum poſt patrem, liberos duos; ut Titum & Domitianum, poſt Veſpaſianum: Antoninum & Getam, poſt Severum. Conſtantis hujus apud ſcriptores hiſtoriæ Romanæ nulla mentio eſt, præterquam apud Zoſimum, qui hunc filium facit Conſtantini.

Ibid. 8. D. N. JOVINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Stat Auguſtus paludatus, dextra labarum tenet, ſiniſtra orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit: ſiniſtro pede calcat haſtem. Hinc T inde R *Tranquillitas reſtituta.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Regio, in Conſt. Chriſt. pag. 65. verſu 4. & in Theſ. Brandeb pag. 839. Simillimum huic ceteroqui & pariter ex auro perpulcrum vidimus apud P. Lempereur e Societate noſtra, cum litteris in media area, L D hoc eſt, *Lugdunenſium decreto.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Alius denique argenteus in Theſauro Regio, nullas habet in area litteras: cetero horum eſt ſimillimus.

Ibid. 9. Ejusdem, capite pariter cincto gemmis. .)(. RESTITUTOR REIP. Roma ſedet, galeato capite, dextra Romanum orbem tenet, cui Victoria impoſita coronam Romæ ſedenti porrigit: ſiniſtra tenet haſtam inverſa cuſpide. Infra, KONT *Konſtantinopolitanorum tertium* numiſma. Argenteus eſt e Muſeo noſtro, & apud D. Comitem de Vaux. In Conſt. Chriſt. pag 65. verſu 5. CON *Civitates omnes Narbonenſes.*

Ibid. 10. D. N. AULENAUS P. AUG. *Dominus noſter Aulenaus pater Auguſti.* Caput cinctum gemmis: vultus annorum XL. aut XLV..)(. ICAESU TPNAVIA. *Prima Cæſaris Victoria: tertia Principis noſtri Aulenai Invicti Auguſti.* Eſt ex argento pulcherrimus, cujus fabrica hanc ætatem refert, apud D. Abb. DE CAMPS, ubi eum contemplati ſumus ac delineavimus. Stat Auguſtus paludatus, ut in nummo 8. qui Jovini eſt: dextra tenet labarum, in quo viſitur ☧ Chriſti monogramma: ſiniſtra tenet orbem Romanum, cui Victoria impoſita coronam Auguſto porrigit. Infra, LUC *Lugdunenſium quinque civitates.* Ne de nomine quidem cuiquam hiſtoricorum notus iſte Aulenaus eſt. Docet autem hic nummus, Auguſti titulo ac munere auctos interdum fuiſſe a Senatu e primaria nobilitate viros, qui duxiſſent uxorem de familia ſive de gente Cæſarum. Nec Cæſares ipſi quidem, nec Pii propterea dicebantur, nec Pii Felices; ſed *Auguſti* tamen & *Principes*, & *Patres Cæſarum. Cæſaris* ergo *pater* Aulenaus appellatur in priore hujus nummi ſuperficie: *Cæſar* autem Aulenai filius in averſa nummi area ante patrem commemoratur, quia nobilior materno genere. In nummis antiquis ſimiliter GERMANICUS P. C. CÆS. AUG. *pater Caii Cæſaris Auguſti:* & AGRIPPINA M. C. CÆS. AUG. *mater Caii Cæſaris Auguſti* ſcribitur.

40.

PLA. VALENTINIANI
nummi ſingulares duo; adulterinus unus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS SPE AUG. Caput pileo tectum. E regione, palmæ ramus erectus, index victoriæ. .)(. PLACE ASPETRI. Nummus eſt plane ſingularis, ex ære maximæ molis. Fuit olim in Cimelio Reginæ Chriſtinæ: unde Franc. Cameli ſic edidit mendoſe, pag. 124. *Ædificium cum tribus figuris:* PLATEA S. PETRI. Melius D. Vaillant, in ſchedis MSS. quas nunc habet D. DE BOZE, Secretarius perpetuus Regiæ Inſcriptionum & Numiſmatum Academiæ, bis ſcribit, pag. 42. & alibi, PLACEAS PETRI. *Hydraulum ſuper puteum . . . hinc & inde inſtrumentum ad hauriendam aquam volvunt.* Hoc tantum ille. Iconem quam hic repræſentamus, exprimi diligenter Romæ curavit ex ipſo numiſmate R. P. Daubenton de Societate Jeſu, Aſſiſtens Franciæ, Illuſtr. D. Livio, cujus nunc eſt Cimelium Reginæ Sueciæ, benigne copiam exprimendi faciente. Sic autem epigraphen interpretandam arbitramur: *Placidus Cæſar erexit Apollini ſtatuam, propugnatorem expertus Tutatorem Romani Imperii:* in prælio nimirum, unde victor diſceſſit, uti palma indicat in anteriore nummi ſuperficie depicta. Sic JOVI CONSERVATORI ſtatuam poſuiſſe Licinium vidimus, in ſæculo Conſtantinia-

no: JOVI VICTORI Gallienum *cum exercitu suo.* Apollini ſtatuam in baſi ſtatuerat Placidus Cæſar, juxta hydraulum, (*un jeu d'orgues que l'eau fait joüer:*) quem is more Principum in horto collocarat quoniam is Muſicæ præſes a gentilibus deus haberetur. Tollones duo aquam e puteo vectibus & hauſtris eliciunt; quæ ex hydraulo quidem redundans æquabiliter delabi cernitur dextro latere, & ſiniſtrorſum ad baſis Apollineæ pedes.

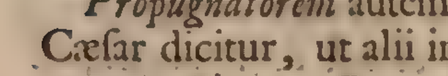
In ſyllaba PLA littera A non in acumen ſuperne deſinit, ſed in lineam directam, ut vice puncti ad ſyllabam eam pertinere intelligatur, neque jungi debere cum ſequente littera C. At littera A quæ Apollinem denotat, major ceteris eſt ob illius dei honorem: quamobrem & capiti imminet ſtatuæ; alioquin congruentius dextrorſum poneretur, ut eſſet par utroque latere numerus litterarum, hoc eſt, ſenarius: quemadmodum in antica numiſmatis pagina duodenarius eſt utrimque.

Cuſus hic nummus videtur anno 399. anno antequam Valentinianus junior Auguſtus eſſet: id quod factum eſt anno 400. ipſo jam agente annum ætatis viceſimum: ut vultus indicat. Idcirco SPE AUG. *Spe Auguſtus* appellatur; id quod idem fere valet, atque in nummo Antonini Severi, DESTINATO IMPERATORI. Nec habet ullum titulum dignitatis, ſed tantum nomina gentis ſeu familiæ ſuæ geminæ: alterum Placidi, ex avo paterno; alterum Cæſaris, ex paterna avia; ac propterea ex patre utrumque. Nec veſtem aliam gerit, quam Senatoriam; nec coronam e gemmis, ſed pileum. Ad hanc igitur natalium claritatem ac cedente victoria, & jam tum D. N. quia Cæſar, & *ſpe Auguſtus*: & mox Juliano Aug. ſubrogatus eſt una cum patre, aliiſque.

Propugnatorem autem *expertus* Apollinem Placidus Cæſar dicitur, ut alii in nummis *Martem Propugnatorem. Tutator Romani Imperii* Apollo hic appellatur, ut in celebri numismate, quod paucis ante iſtud annis cuſum fuit; quod & nos jamdudum explicuimus: GENIO ANTIOCHENI APOLLONI SANCTO SMN: *Genio primæ Narbonenſis, Tutatori Imperii, Odio Chriſtianorum etiam nobis irato, Apolloni ſancto, Societas Mercatorum Narbonenſium.* Ibi citharam tenet Apollo, qui iſthic adſtat hydraulo. Vide Nummos Narbonenſium a nobis explanatos in Nummis Populorum & Urbium. *Apollo* ipſe eſt etiam Sol, qui propterea hic eſt radiatus: qui & in nummo Aureliani eſt, SOL DOMINUS IMPERI ROMANI. Similiter radiato capite, ſed & absque brachiis ac pedibus inſtar dei Termini Apollinem exhibet nummus Auguſti argenteus, cum hac epigraphe, hinc IMP. inde CAESAR, in Muſeo, P. DE VITRY. Idem & Juppiter eſt, qui in nummis Diocletiani, aliisque, dicitur TUTATOR AUGG. *Tutator Auguſtorum.*

Nondum ergo Chriſtianam fidem ſuſceperat Placidus Cæſar, cum iſte ejus honori percuſſus nummus eſt; necdum proinde etiam pater ipſius Chriſto nomen dederat. Sed tunc ſuſcepit Chriſtiana ſacra uterque, cum in partem Reipublicæ adminiſtrandæ ambo ſunt vocati. Hunc igitur rebus ſuis ethnici æquum ſe præbiturum eſſe in principatu, iſto, quod hic nummus exhibet, indicio ſperabant.

Tab. XVII. 2. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. .)(. BONIFATIUS. Nummus eſt eximius in Theſauro Regio, ex ære maximo, quem deſcripſit Du-Cangius in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 1. In eo numiſmate caput Placidi Valentiniani cinctum gemmis eſt, vultu in Orientem converſo, cum ramo palmæ ei appoſito. In parte nummi contraria, Imperator curru quadrijugo triumphantis more vehitur, dextra coronam & flagellum tenens, palmam ſiniſtra. Alterum, huic prope ſimilem, ſed aureum, in quo pro equis totidem cervi ſunt, finxit Octav. Strada, mutatis etiam pro arbitrio litteris in imo margine poſitis. Goltzius genuino viſo numiſmate, ſed detrito, ſcripſit in Theſauro ſuo, Valentiniani ſenioris nummum exſtare inſcriptum, BONI FATI: id quod etiam refert Occo, pag. 561. ſed ita ut penes Goltzium fidem velit hujus rei eſſe. Horum errores coarguit nummus Regius, quem a nemine adhuc intellectum ita nunc demum exponimus. In eo de induſtria ſcriptum eſt diviſa voce, hinc BONIF inde ATIUS: quoniam ſunt primæ dumtaxat totidem vocum litteræ, hac ſententia, quæ duobus pariter conſtat inciſis: *Bono Omnium Narbonenſium Inſubribus Fuſis, Arelatenſes Triumphum Inſignem Valentiniano Statuerunt:* qui triumphus nimirum in ipſa nummi area pingitur. Gallice: *Les Milanois ayant eſté mis en déroute, au grand avantage de toute la Province Narbonnoiſe, la ville d'Arles a decerné un triomphe magnifique à Valentinien.* Vexabant hoc ævo Inſubres provinciam Narbonenſem, uſque ad ætatem Juſtini ac Theodeberti Auguſtorum. Quam ob cauſam ſcriptum eſt in nummis utriuſque Auguſti, VICTOR: hoc eſt, *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* Nam iidem Inſubres ex parte, & Tranſpadani, in nummis antiquis. Et plurimi certe nummi ſæculi Juſtinianei nunc diſſidium, nunc concordiam earumdem inter ſe provinciarum teſtantur. In imo margine nummi hujus ſunt hæ litteræ, quas monogrammata aït eſſe Du-Cangius: ſed ſunt ejus generis duo tantum poſtrema: id quod nummi opifex voluit intelligi, totidem omnino additis circulis, quot ſunt hic voces, hoc eſt, omnino ſex. Ex quo apparet liquido, quatuor priores litteras ſejungi a ſe invicem oportere, ut totidem vocum initia: duo dumtaxat deinde ſequi monogrammata:



Recipit Dominos Arelate Divitiis AUCTA HOSPITES SUOS. *La ville d'Arles devenuë plus riche, loge chez elle les Maiſtres de l'Empire.*

Hic ille nummus eſt, ex quo finxere fabulatores ſub Valentiniano iſto, quem tertium appellarunt, Bonifacium Comitem, Auguſtini Hipponenſis amicum; de quo longa in Chronicis tragœdia eſt, quam collegit ex ipſis deſcripſitque Du-Cangius in Diſſert. de inferioris ævi Numism. num. 59. Hinc etiam *Bonifatium* pro Bonifacio, in nummo ipſo quem habemus Bonifacii Noni, & Græce Βονιφάτιος ſequior ætas ſcripſit. At Arelatem vidiſſe umquam Valentinianum juniorem, aut Inſubres fuiſſe ab eo fuſos fugatosque, libri certe non prodiderunt, quippe qui nihil niſi fictum de illis temporibus, aliisque ſæculis plurimis proferunt.

41.

Simul Auguſti fuere
THEODOSIUS & MARCIANUS,
anno Chriſti 420.

Tab. XVII. 1. D. N. THEODOSIUS P. F. AUG. Capite galeato cum criſta, dextra haſtam tenet, læva clypeum. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Stat Auguſtus paludatus, capite laureato, dextra tenet orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt; hoc eſt, Orbem Chriſtianum: ſiniſtra tenet labarum, in quo ☧ Chriſti monogramma. Latere dextro, ſidus Solis, quod eſt Romani Principis ſymbolum. Infra, TESOB. Hunc nummum jam ſuperius deſcripſimus, §. 28. num. 38.

Ibid. 2. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Capite galeato cum criſta; & cetera prorſus ut in Theodoſio. .)(. GLORIA ORVIS TERRAR. Omnia plane ut in nummo Theodoſii. Infra, TESOB. Eſt aureus ſingularis in Theſauro Regio. Similitudo in-

indiscreta omni ex parte duorum istorum numismatum certissimo argumento est, utrumque eodem anno Augustum fuisse; sed Theodosium honorarium dumtaxat, ut fuit Diocletianus, post expletum annum vicesimum: Marcianum vero fungentem magistratu ac principatu. Facit eadem ut suspicemur, Eufemiam Theodosii Aug. filiam fuisse; & cum hanc uxorem Marcianus duxisset secundis nuptiis, Theodosiii eum generum factum esse. Stemma Marciani Aug. superius dedimus §. II.

42.

Simul Augusti renunciati sunt
AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLYCERIUS, PETRONIUS MAX.
& cum his fuere
VALENTINIANUS junior, & THEODOSIUS, anno Christi 420.

Quoniam non ultra annum vicesimum per leges liceret prorogari imperium sive principatum Augustorum in provincia, nec Valentiniani patris occurrunt vota tricennalia; idcirco anno ipso Christi 420. arbitramur creatos fuisse duos summos Imperatores, Leonem & Marcianum: Augustos autem, tum Legatos in exercitu, tum Gubernatores in provinciis & civitatibus primariis, quinque: Avitum, Severum, Glycerium, Petronium Maximum; & Majorianum. Missos autem fuisse eosdem in Gallias, ad compescendos iterum tumultuantes prædones & hostes: victoriam porro de his reportatam fuisse anno sequente, Christi 421. Id enim ex similitudine indiscreta nummorum, qui sunt istorum honori percussi, & ex ipsomet eorumdem typo agnoscimus; annum istum adhuc agentibus cum illis Placido Valentiniano, & Theodosio: atque ob eam rem percussis in eorum honorem nummis similibus. Qui quoniam in Honorio non apparent, eumdem post vota tricennalia pro eodem nuncupata Kal. Januariis, intra eum annum certe revocatum a Senatu de more fuisse, credimus.

Tab. XVII. 1. D. N. VALENTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis & lapillis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria* omnium *Augustorum.* Augustus laureato capite, paludatus, dextra tenet crucem oblongam, læva orbem Romanum, cui Victoria Romana imposita coronam Augusto porrigit: sinistro pede is calcat prostratum leonem. Hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Museo P. CHAMILLART, inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXV. & in Const. Christ. pag. 65. versu 7. In Museo nostro autem argenteus est magni moduli. Theodosii Aug. nummum huic pæne similem, huc referri oportet, quem attulimus ad annum 415. §. 38. Quæ primo cuduntur Augustorum honori numismata, ea sunt ex auro omnia, ut quæ §. isto repræsentamus.

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime. In medio, R M *Restituta Mercatura.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Brandeburg. pag. 843.

Ibid. 3. D. N. AVITUS PRPF. AUG. *Dominus noster Avitus Perpetuus feliciter Augustus.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus eodem habitu atque in Valentiniani nummo. In medio hinc A inde R *Annona restituta.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, unde illius ectypum habemus. Est & in Const. Christ. pag. 65. versu 5. Sed ibi PAPF scriptum mendose est pro PRPF quod in ipso nummo conspicue vidimus. PERP AUG. appellatur in altero nummo apud Paul. Petav. pag. 13. In alio pariter aureo apud D. Comitem de Vaux, legitur: D. N. AVITUS PERPE AUG. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura.* Infra, CONOB. Cetero similis priori est. Vix tamen arbitramur scriptum fuisse PERPE. ut nihil aliud quam *Perpetuus* significaretur. Videndum an non potius sit, vel PERF. *Perpetuus feliciter*, vel *Perpetuus Populo expetente Augustus.* Denique ejusdem Aviti nummum ex ære minimo vidimus apud D. FOUCAULT, hac epigraphe: M. MÆCILIUS AVITHUS (sic enim scribitur) P. F. AUG. capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGG. Stans ipse, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Augusto porrigit; sinistra labarum. Est Mæcilia gens antiqua: nam inter Triumviros Monetales sub Augusto MÆCILIUS TULLUS legitur. Avitum Imp. patria Arvernum fecerunt Sidonius Apollinaris, Carm. VII. & Gregorius Turon. lib. II. Hist. Franc. cap. XI. quoniam legerunt apud Plinium, libro XXXIV. sect. XVIII. pag. 107. *Vibium Avitum præsidentem provinciæ Arvernorum*, sub Tiberio. Verius dicerent e gente Vibia fuisse Avitum, cui Mæcilia nupserit e gente Pia Felice: unde filio nomen fuerit M. Mæcilii Aviti Pii Felicis Aug.

Ibid. 4. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea, & hasta ante pectus exserta: in fibula, vestis est ☧ monogramma Christi. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Augustus, ut in nummo 1. qui est Valentiniani Aug. Hinc A inde R ut in nummo Aviti, *Annona restituta.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Gretserus tomo III. de Cruce, pag. 67. legit CONOB. Hunc aureum vidimus nummum, apud D. Comitem De Vaux. Similis huic est in Thesauro Regio, & apud P. CHAMILLART. Verum in his duobus non fibula vestis, sed clypeus habet ☧ monogramma Christi. Est & in Const. Christ. pagina 77. versu 3. Fuit huic Augusto Julii nomen quoniam genus duceret paternum ex Julia Cæsarum ea familia, quæ non esset conjuncta affinitate cum Flavia: Majoriani nomen alterum ei fuit a Majoria conjuge, ut a Domitia Domitiano. Ex patre ergo *Julius*, ex conjuge *Majorianus*, ex matre fuit *Pius Felix.* Sic etiam Julius Nepos ex patre *Julius Nepos*, ex matre *Pius Felix* fuit: eumdemque Julii Majoriani patruelem fuisse, nominis similitudo, & par fere ætas suadet.

Ibid. 5. Ejusdem, ut proxime. In medio, hinc R inde V. *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXVI. num 4. In alio apud Occonem, pag. 577. litteræ sunt in medio, hinc N inde D *Narbonensium decreto.*

Ibid. 6. D. N. LEO PERPET. AUG. caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Imperator stat eo habitu, qui describitur in nummo 1. Valentiniani. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Thes. Brandeburg. pag. 844 cui fere similis est in Const. Christ. pagina 77. versu 1. Regius pariter aureus habet in medio hinc N inde P *Negotiatio promota: le Commerce accru.* Infra, COMOB.

Ibid. 7. D. N. MARTIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Imperator stat eo habitu, qui in Theodosii, Valentiniani, Aviti, Majoriani, & Leonis nummis describitur. In medio hinc R & V *Roma Victrix.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Cimelio P. CHAMILLART. Est *Marcianus* a conjuge Marcia sic appellatus: ex qua gente fuit Marcia Otacilia Severa, Philippi Imp. conjux, & ipse Philippus.

Ibid. 8. D. N. LIBIUS SEVERUS P. F. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Stat Au-

Augustus eo habitu, quo ceteri ante dicti. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est argenteus magni moduli in Museo nostro. In Thesauro Regio aureus, & in Const. Christ. pagina 77. versu 4. habet in medio, hinc R inde A *Restituta annona. Libius* pro *Livius* interdum scribitur; quemadmodum & in nummo argenteo minutissimo, apud D. Comitem de Vaux, ejusdem Severi nummus inscriptus est, D. N. SEBERUS P. F. AUG. pro *Severus*: in parte nummi postica crux est in corona laurea. Ergo *Livius* materna gente fuit, ex qua olim Livia Augusti conjux prodiit: ex matre *Severus* fuit, ducto genere ex Fl. Val. Severo Cæsare Augusto.

Tab. XVII. 9. Ejusdem, ut proxime: sed in medio sunt litteræ R & M *Restituta Mercatura*: infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est inter Parmenses, Tab. XXVI. num. 6. Et hunc profert Mediobarbus e Museo suo, pagina 548. hoc titulo: D. N. LIB. SEVERUS P. F. AUG.

Ibid. 10. Ejusdem, ut supra. In medio, hinc A inde R *Annona restituta*, ut in nummis Aviti & Majoriani. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est apud P. CHAMILLART.

Ibid. 11. D. N. GLYCERIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in superioribus nummis. Hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Regio, & apud Mediobarbum pag. 550. In Thes. Brandeburg. pag. 846. scribitur AUGG tantum, sed eodem sensu. Est enim AUGGG plusquam duorum, AUGG vero hac ætate; plurium indefinite. Similiter PP AUG ibi dicitur, *Perpetuus Augustus*: quem titulum alibi non vidimus Glycerio datum. Apud D. Comitem de Vaux in aureo simili legimus, P. F. AUG. & VICTORIA AUGG.

Tab. XVIII. 12. PETRONIUS MAXIMUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG ut in omnibus superius allatis numismatis. Hinc R inde M *Restituta Mercatura.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est aureus in Thesauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, in Thes. Brandeburg. pag. 845. in Tab. Parmensi XXVI. num. 2, & in Const. Christ. pag. 67. versu 5. Iste paterno genere *Petronius*, materno *Maximus*, hoc est, e familia Fl. Val. Max. unde & Constantini, fuit. Sub Cæsare Augusto in nummis argenteis PETRONIUS TURPILIANUS Triumvir Monetalis est. Et apud Plinium, libro VI. sect. XXXV. ejusdem Augusti temporibus, P. Petronius, equestris ordinis, Præfectus Ægypti; & sub Nerone, ex eodem Plinio, lib. XXXVII. sect. VII. T. Petronius Consularis. Itaque & paternum Augusti hujus nomen in nummis apponitur, quoniam esset is nobilissimæ vetustissimæque familiæ; & maternum, quoniam esset e Flaviis Max. Cæsaribus & Augustis. Perperam Goltzius legit in hoc nummo, D. N. FL. ANICIUS MAXIMUS P. F. AUG.

Cœcum jam esse, aut valde obstinatum oportet eum, quem non tanta similitudo nummorum cogat confiteri, simul Augustos fuisse hos septem, quorum hic nummos exhibuimus & nomina.

Ibid. 13. D. N. PLA. VALENTINIANUS P. F. AUG. Caput cinctum gemmis. .)(. PETRONIUS MAXIMUS V. C. CONS. Prægrandis ex ære nummus est, in quo Petronius sedet in sella, Consulari habitu, dextra tenens codicillos seu volumen, læva scipionem, cujus in apice Aquila Romana est, insigne Consulatus. Hunc se nummum vidisse testatur Sirmondus in Notis ad Sidonium: Est & in Collectione MS. D. de Peiresc, pag. 55. Dissert. de eo Du Cangius in Dissert. de Numism. inferioris ævi, in. LXI. Sententiam hoc titulo expressam nemo adhuc intellexit. Hæc enimvero est, *Petronius Maximus Vice Cæsaris Consul Narbonensis secundæ.* Similis ei est illa, quam nos olim deprehendimus in Aureliani nummo inscripto: IMP. C. AURELIANUS AUG. .)(. VABALATHUS UCRIMPR hoc est, *Vice Cæsaris Rector Imperii Romani.* Sic Petronius Maximus, priusquam Augustus renunciaretur, Vice Cæsaris Consul Narbonensis secundæ fuit. *Vice Cæsaris* autem, quamvis etiam ipse Cæsar, sed materno genere tantum ipse, ut & Vabalathus; Valentinianus, paterno.

Ibid. 14. D. N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. cum galea & hasta ante pectus exserta. .)(. VOTIS MULTIS. Stat Augustus cum hasta & clypeo; qui Legati in exercitu, non summi Imperatoris, habitus est. Argenteus hic nummus exstat in Thesauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Const. Christ. pag. 77. versu 3. qui hoc loco describendus fuit, quoniam non alius esset ei in isto opere convenientior, quam ubi primum hujus Augusti numismata describuntur. Nam ea formula VOTIS MULTIS initium principatus ejus designat. Quo tempore nimirum, cum Senatum pœniteret potestatis antea commissæ tot principibus ad annos viginti, nempe Valentiniano utrique, Theodosio, Honorio, aliisque fortassis; noluit jam tempus definire, quo quisque in provincia relinqueretur: Majoriani soli VOTA MULTA, nullo finito tempore, decreta sunt: dissidentibus discordantibusque de quinquennio decenniove statuendo suffragia Senatorum. Nisi forte verius hæc formula significat, *votis* populi Romani *multis* impetratum a Senatu fuisse Majorianum Aug. missumque in provinciam. Itaque tum hæc ratio, tum paucitas nummorum, qui sunt Augustorum istorum nominibus percussi, omnino suadet, post quinquennium omnes, præter Leonem Imp. fuisse revocatos. Nulli alteri, præter istum, ulla etiam VOTA V. aut X. sunt decreta; quod nulli fuerat ex antecessoribus derogatum. In altero aureo, e Thesauro Regio, qui est pariter inscriptus, VOTIS MULTIS, duo Augusti sedentes dextra volumen Evangelicum tenent, sinistra crucem. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix.* Infra, COMOB.

43.

Simul Augusti fuere,
LEO, ANASTASIUS, BASILISCUS, ZENO, MARCIANUS, NEPOS, ROMULUS, & SEVERUS,
anno Christi 438.

Circiter annum quintum Anastasii, Zenonis, & Basilisci, creati sunt Imperatores alii tres: Anthemius, Nepos, & Romulus: cum duobus Augustis, Attalo & Olybrio. Id nummorum indiscreta propemodum similitudo, excepto solo nomine, manifeste arguit. Julio Nepoti decreta reperiuntur VOTA V. Ob victoriam autem, quam anno eo retulerunt, conjunctis viribus & copiis cum Leone, Anastasio, Basilisco, Zenone, Marciano, & Severo, numismata singulis cusa sunt aurea eodem typo.

Tab. XVIII. 1. D. N. LEO PERPET. AUG. Cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita: quæ sunt in nummis insignia summorum Imperatorum. *Dominus noster Leo Perpetuus Augustus.* .)(. VICTORIA AUGGG Δ *Victoria Augustorum*, *quarto* numismate consignata. Victoria stans in dextrum latus conversa, tenet crucem oblongam: retro, sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus in Museo P. CHAMILLART. Alium similiter aureum in Gaza Regia vidimus, cum inscriptione, VICTORIA AUGGG Z hoc est, *septimo* hoc numismate consignata Victoria: sed in eo est Leo capite tantum cincto gemmis. Alium denique apud D. Comitem de Vaux, in quo D. N. LEO PERPET AUG.

AUG. geſtat haſtam humero dextro impoſitam : & in parte poſtica, VICTORIA AUGGG H *octavo.* Nummos Leonis Aug. videmus inſcriptos, LEO PERP. AUG. nullum hoc titulo, LEO P. F. AUG. Ut intelligamus, non ipſum *Pium Felicem*, ſive de Commodi ſtirpe fuiſſe: ſed duxiſſe tantum in matrimonium filiam alicujus Cæſaris Pii Felicis : ex qua cum filiam ſuſtuliſſet, quæ nupta Zenoni Zenonem Leonem Cæſarem procreavit, qui cum avo geſſit principatum anno ipſius ſexto : Leone patre ob affinitatem illam cum Cæſaribus, & ob Tranſpadanam Italiam ab ipſo feliciter occupatam, ut infra dicetur §. 45. Auguſto Perpetuo ſtatim ſalutato, quamvis *Pius Felix*, hoc eſt, Cæſareo ſanguine non eſſet, nec genere Romanus, ſed homo Græcus.

Tab. XVIII. 2. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. cum galea, ceterisque inſignibus ſummorum Imperatorum, ut in Leone. .)(. VICTORIA AUGGG A *Victoria Auguſtorum, primo* iſto numismate conſignata. Victoria, qualis in Leonis nummo depingitur, cum Solis ſidere. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus e Theſauro Regio, & apud Gretſerum, e Theſauro Bavarico, pag. 70. In Conſt. Chriſt. pag. 48. verſu 1. eſt PP & CONOB pro PF & COMOB. *Anaſtaſii* nomen, quod per ſe Græcum eſt, ortum eſſe eum ex Græco patre ſignificat; & matre nihilominus *Pia Felice :* quandoquidem & *Pius Felix* eſt, hoc eſt, de gente Cæſarum Flaviorum, ex Commodo Pio Felice Aug. prognatorum.

Genus traxiſſe Anaſtaſium Aug. ex Pompeïo Magno vere cecinit, ſed caſu, opinor, ſcriptor Epigrammatis in Anthologia Græca, lib. v. pag. 397. edit. Henr. Stephani, ubi de Pompeïo Magno ſic ille:

Κεῖνος ἀνὴρ, ὃς πᾶσιν ἔην φάος, ὅς βασιλῆος
Ἡγαθέην ἐφύτευσεν Ἀναςασίοιο γενέθλην.

Hoc eſt, Grotio interprete:

Hic quondam jubar orbis erat, de ſanguine cujus
Venit Anaſtaſii divini Principis ortus.

Vere, inquam, tametſi caſu hoc iſte dixit: ſiquidem omnes Auguſti Pii a Pompeio Magno Pio genus traxerunt.

Ibid. 3. D. N. BASILISCUS PRET AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Habet in hac nummi ſuperficie Baſiliscus galeam & alia ſummorum Imperatorum inſignia, quæ in Leone deſcripſimus. .)(. VICTORIA AUGGG. Eo habitu Victoria hic exhibetur, quo in duobus nummis prioribus, cum Solis ſidere. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 3. & aureum pariter vidimus apud D. Comitem de Vaux. In Theſ. Brandeburg. pag. 848. eſt VICTORIA AUGGGB *ſecundo.* Apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 69. alter eſt aureus e Theſauro Bavarico; D. N. BASILISCUS P. F. AUG. eodem habitu. .)(. VICTORIA AUGGG. COMOB. Cetero ſimillimus priori. In Gaza Regia huic Bavarico alius ſimilis, cum VICTORIA AUGGG B ut in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Jungi denuo affinitate Cæſares cum Græcis hoc ævo cœpere, & filias ſuas nobilibus e Macedonia ac Peloponneſo viris in matrimonium dare. Hoc nomina Auguſtorum Græca teſtantur, Leo, Anaſtaſius, Baſiliscus, & Zeno. Baſiliſci & Zenonis ſtemma ſuperius dedimus, §. 11. & 12. Prius ipſorummet Auguſtorum nonnulli uxores ducebant e Græcia; ut in Severo Alexandro olim, aliisque oſtendimus. Inſignis in his Diocletianus eſt; qui cum eſſet e gente Valeria, ab uxore, filia Dioclis, cognomen illud accepit, *Diocletiani.* Eſt enim *Diocles* Græcum nomen, quod a Plinio ſæpe memoratur.

Ibid. 4. D. N. ZENO PERP. AUG. cum galea, ceterisque, ut ſupra, inſignibus Imperatoriis. .)(. VICTORIA AUGGGΔ & omnia prorſus ut in nummo 1. qui eſt Leonis Aug. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, & in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. & in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 1. cui fere ſimilis eſt in Theſ. Brandeb. pag. 848. In alio perſimili aureo apud D. Comitem de Vaux, eſt VICTORIA AUGGGS *ſexto* numismate conſignata.

Ibid. 5. Ejusdem, plane ſimilis : ſed in medio, hinc M inde eſt D. *Mandato Decurionum.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt e Theſauro Bavarico, apud Gretſerum, pag 69.

Ibid. 6. D. N. MARCIANUS P. F. AUG. Cum galea & ceteris inſignibus Imperatoriis. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria, qualis eſt omnino in nummis ante dictis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Gaza Regia; apud D. Comitem de Vaux, & in Conſt. Chriſt. pag. 67. verſu 3. Huic ſimilis eſt alter in eodem Theſauro Regio, & in Theſ. Brandeb. pag. 844. inſcriptus, VICTORIA AUGGG B hoc eſt, *ſecundo* hoc numismate conſignata *Victoria Auguſtorum.* In gaza Regia alius pariter aureus, VICTORIA AUGGG Z *ſeptimo* numismate conſignata : eſt & apud Chiffletium in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Denique apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 65. VICTORIA AUGGGI *decimo.*

Ibid. 7. D. N. JUL. NEPOS P. F. AUG. cum galea, ceterisque, ut prioris, inſignibus ſummorum Imperatorum. .)(. VICTORIA AUGGG. qualis in nummis ſuperioribus. In medio, hinc R inde V *Roma Victrix.* Aureus eſt in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. & in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 7. 8. ubi etiam alter eſt cum litteris hinc V inde D *Votis decennalibus.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus alter e Theſauro Regio habet in medio hinc H inde P *Hilaritas publica.*

Ibid. 8. Ejusdem, ſed capite tantum cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. X. MULT. X. Eſt argenteus in Conſt Chriſt. pag. 77. verſu 8. Suſcepta alibi ſponte fuiſſe *vota decennalia*, videtur nummus prior ſignificare. Cetero *Nepos* cognomen eſt Corneliæ gentis apud Plinium. Ex ea familia cum duxiſſet uxorem Fl. Popilius, qui cum Conſtantio & Conſtante Auguſtus fuit, *Nepotianus* ex ea affinitate eſt cognominatus.

Ibid. 9. D. N. ROMULUS AUGUSTUS P. F. AUG. *Romulus Auguſtus Pius Felix Auguſtus Pius Felix Auguſtus :* cum galea, & aliis inſignibus, quæ diximus, ſummorum Imperatorum. .)(. VICTORIA AUGGG. ut in ceteris prioribus. In medio, hinc R inde M *Reſtituta Mercatura.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, cujus & habemus ectypum. In Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 3. legitur mendoſe MOMYL. pro ROMULUS. *Romuli* cognomen oſtendit, ex illo eum Romulo deſcendere qui in nummis Maxentii Aug. legitur, Maxentii ipſius filio, atque ab ipſomet proinde Romulo Urbis conditore, a quo Maxentius Aug. genus ducebat, ut nummus ejusdem docet inſcriptus, MARTI PROPAG. IMP. AUG. N. de quo egimus ſuo loco : denique & ab Antonio Pio; qui cum & genus etiam ipſe duceret a Romulo, ut de Pia ſive Pompeia gente oſtendimus; & primus e poſteris Romuli Auguſtus fuerit, appellatus propterea in nummis ſuis eſt *Romulus Auguſtus*: ROMULO AUGUSTO. Quamobrem id utrumque cognomen in ſua familia renovavit & hereditarium eſſe voluit Maxentius Aug. & Romulus Auguſtus iſte exhibuit; præterque e Commodi P. F. Aug. poſteris ſe eſſe pariter declarat cognominibus Pii Felicis. Hæc vero egregie, ni fallimur, ea ſuffulciunt, quæ de Cæſarum omnium

genere & origine docuimus. Hæc *Æternitas Augustorum* est, tam sæpe in numismatis antiquis jactata. Goltzius perperam AUGUSTULUS legit.

Tab. XVIII. 10. Ejusdem, sed gemmis tantum cincto capite.)(. Stat ipse, dextra hastam tenet, sinistra pharetram, ut aiunt: verius, Cornucopiæ. Hinc R inde V *Roma Victrix*, sine alia epigraphe. Est in Const. Christ. pag. 81. versu 3. ex Baronio, ad annum 475. num. 2. ubi recte expressum est Cornucopiæ, ex nummis Lælii Pasqualini.

Ibid. 11. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis.)(. Stat ipse, ut Romulus Augustus in superiore nummo, dextra tenens hastam, sinistra Cornucopiæ, sine epigraphe. Hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Argenteus est in Museo nostro, & in Const. Christ. pag. 81. versu 2. Hunc isthic retulimus, ob similitudinem cum Romuli Augusti numismate.

Ibid. 12. D. N. SEVERUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGG. qualis est in nummis septem prioribus. Infra, COMOB *Civitatum omniam Mercatores obtulerunt.* Aureus est, quem vidimus in Thesauro Regio, apud D. de Boze, & apud D. Abb. FAUVEL, ubique quinarii argentei mole. Est & in Const. Christ. pag. 77. versu 5.

Numismata Anthemii Imp. & Augustorum Attali & Olybrii postea afferemus.

44.

Simul Augusti.
ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS, anno Christi 438.

Cum principatum jam obtinerent, Anastasius, Basiliscus, & Zeno; renuntiatos fuisse Augustos, Anthemium Imp. & Priscum Attalum, atque Anicium Olybrium arbitramur, ob aliquem singularem eventum; atque idcirco nummos habuisse dissimilis, argumenti, & alia epigraphe.

Tab. XVIII. 1. D. N. ANTHEMIUS P. F. AUG. cum galea, clypeo, & hasta transverse humero dextro imposita; quod est summi Imperatoris insigne.)(. SALUS REIPUBLICÆ. Imperatores duo paludati stant, dextras jungunt: Qui sinister est, Leo Imp. nimirum, potior Augustus, quoniam esset & prior & idem perpetuus Augustus, orbem Romanum læva tenet, cui Victoria Romana imposita coronam eidem Augusto porrigit. Supra, in corona laurea, cui Crux imposita est, legitur PAX. Concordia Augustorum, Pax & Salus Reipublicæ Christianæ stat. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 77. versu 6. 7. argenteus in Museo nostro. In Thesauro Regio similis aureus habet in medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 2. Ejusdem, ut proxime, eodem habitu.)(. SALUS REIPUBLICÆ. Ambo Imperatores stant paludati, cum hastis, & orbem Romanorum, cui Crux est imposita, simul tenent. In medio, litteræ N & D ut Occo legit, pag. 577. & Du-Cangius: *Narbonensium decreto*: vel, ut Mediobarbus, pag. 549. M D *Mandato Decurionum.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est in Const. Christ. pag. 77. versu 6. In Tab. XXVI. Ducis Parmensis, num. 7. similis huic est nummus aureus, sed in medio sunt litteræ duæ R M inter se nexæ *Restituta Mercatura*: & infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Nam ubicumque sunt in area ex litteræ R M, ibi non CONOB sed COMOB certe aptius scribitur: id quod nostram utriusque vocis illius interpretationem egregie constabilit. Absque his litteris similis alter aureus in Cimelio D. FOUCAULT, habet COMOB.

Ibid. 3. Ejusdem, ut supra, eodem habitu.)(. Inter utrumque Augustum, ad pedes est ☧ monogramma Christi. Infra, CONOB *Civitatum omnium Romanorum Negotiatores obtulerunt.* Est aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. loco citato. Alium vidimus prorsus similem huic aureum, apud D. Comitem de Vaux: sed pro Christi monogrammate est sidus Solis: & infra, CORMOB *Civitatum omnium Romanorum Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 4. D. N. PROC. ANTHEMIUS P. F. AUG. Eodem habitu ac supra.)(. SALUS REIPUBLICÆ. Augusti duo togati jungunt dextras, quibus Crucem unam ambo tenent. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est, inter Numismata aurea Reginæ Christinæ, pag. 209. Nummus hic sane perrarus docet, fuisse Anthemium Augustum ex matre Procopia, ex Anthemio patre prognatum. Ex Procopia autem matre, quæ filia esset Procopii P. F. Aug. habuisse eum, ut P. F. AUG. diceretur. Quæ causa est quamobrem Procopii nomen, cum in nummis Anthemii scribitur, priore loco scribatur.

PROCOPIUS P. F. AUG.

Procopia : uxor Anthemii.

PROCOPIUS ANTHEMIUS P. F. AUG.

Ibid. 5. D. N. ANTHEMIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. In corona laurea, ☧ Christi monogramma, absque inscriptione. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est ex auro in Thesauro Regio, & in Museo nostro, & in Const. Chr. pag. 77. versu 6.

Ibid. 6 PRISCUS ATTALUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis)(. INVICTA ROMA ÆTERNA. Roma sedet capite galeato, sinistra hastam, dextra tenet orbem Romanum, cui Victoria imposita coronam Romæ sedenti porrigit. In medio, hinc R inde M *Restituta Mercatura.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est aureus in Thesauro Regio, in Const. Christ. pag. 65. versu 3. 4. inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIV. num. 7. & apud Baronium, ad annum 415. num. LIX. Argenteus in Cimelio D. FOUCAULT. Alter Argenteus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 65. vers. 4. habet imo margine, PST *Permissu Senatus*, *Treveri.* In alio simili nummo aureo legisse se refert Occo, pag. 573. FL. PRISCUS ATTALUS P. F. AUG. & CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Certe in nummis Septimii Severi Aug. & Plautillæ Antonini Severi, ΦΛ ΠΡΕΙCΚΟC ἄρχων τὸ β. Ἀκμονιέων, *Flavius Priscus Archon iterum Acmonensium* legitur. Unde *Priscus* agnoscitur cognomen esse familiæ unius in gente Flavia. Est autem Attalus Græcum nomen. Itaque fuit iste *Fl. Priscus* ex matre Fl. Claudia Prisca, ex qua & P. F. AUG. ex patre *Attalus.* Unde priore loco maternum nomen in nummis scribitur, cum utrumque scribitur. Denique argenteus in Cimelio D. de Ballonfieaux, Lucemburgi, est hujusmodi: D. N. ATTALUS P. F. AUG. *Attalus* ex patre, ex matre *Pius Felix.* Capite cincto gemmis.)(. INVICTA ROMA ÆTERNA, ut superius. Infra, TRPS *Treveri*, *Permissu Senatus.*

Ibid. 7. IMP. PRISCUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis.)(. RESTITUTIO REIP. *Restitutio Reipublicæ.* Ipse paludatus stat, dextra tenet labarum, sinistra Rempublicam sublevat. In medio, hinc N inde B *Negotiatores beati.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est aureus perpulcher in Thesauro Regio.

Tab. XIX. 8. PRISCUS ATTALUS AUG. Capite cincto gemmis.)(. VICTORIA AUGG. Victoria gra-

gradiens, dextra coronam oſtentat, ſiniſtra palmam gerit. Hinc OF inde P in media nummi area, ad latera: *Officina prima.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Nec multum abſimilis alter eſt in Conſt. Chriſt. loco citato, inſcriptus, VICTORIA ROMANORUM.

Tab. XIX. 9. D. N. ANICIUS OLYBRIUS A UG. cum galea, cujus in apice Crux eſt. .)(. SALUS MUNDI. Crux in media nummi area. Chriſtus Dominus, qui crucis effigie repræſentatur in nummis, *ſalus* eſſe *mundi* hoc lemmate dicitur. Eſt hic aureus in Gaza Medicea, & in Conſt. Chriſt. pag. 78. & in Theſauro Regio, unde habemus etiam nummi ectypum. Infra, COMOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Vetus eſt Romanæ gentis nomen *Anicius.* Unde circiter annum Urbis conditæ CCCCL. *Q. Anicius Ædilis curulis* laudatur a Plinio, libro XXXIII. pag. 11. & *Anicianæ lapidicinæ*, libro XXXVI. ſect. XLIX.

45.

Nummi ſingulares LEONIS AUG. IMP.

Nummos ſingulares appellamus, quorum ſimiles non habent Auguſti ceteri, aliqua ſaltem inſcriptionis parte, vel typi

Tab. XIX. 1. D. N. LEO PERPT AUG. *Dominus noſter Leo Perpetuus Tranſpadanorum Auguſtus.* Capite cincto gemmis, qui cultus eſt ornatusque Auguſti, hoc eſt, Gubernatoris Provinciæ, vice Senatus. Nusquam eſt Leo, ut diximus, aut *Cæſar*, aut *Pius Felix*; quia genus non duxit a Cæſaribus, aut a Commodi Pii Felicis Aug. poſteris. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, dextra corona oſtentat; ſiniſtra gerit orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt: ſiniſtro nummi latere ſidus Solis eſt, Romani principis ſymbolum. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt hic nummus aureus, quinarii argentei mole, in Theſauro Regio. Paul. Petavius, pag. 3. edidit, CONOB. & inde Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 1. 2.

Ibid. 2. D. N. LEO PERPET. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Vultus ſenior & barbatus, dextra tenet volumen Evangelicum, ſiniſtra crucem. .)(. VICTORIA AUGGG B *Victoria Auguſtorum ſecundo* iſto numismate conſignata. Sedet Auguſtus ipſe, quaſi fruens requie optimorum meritorum; dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Hinc & inde ſidus ſolis, Romani Principis ſymbolum. Infra, THCOB *Tranſpadanorum Hoſpiti Civitates obtulerunt.* Sic in nummis Maximiani Herculii, & Conſtantini patris ac filii, vidimus, CIHS *Cives Hoſpiti ſuo.* Eſt hic nummus aureus in Conſt. Chriſt. pag. 77, verſu 2. ex Anaſtaſi Childerici, pag. 252. Incredibile propemodum eſt, quam ſæpe littera T in nummis deinceps Tranſpadanam Italiam deſignet, in numismatis nimirum ſæculi Juſtinianei, ubi de ea dicturi ſumus. Hanc Leo Imp. deficientem a Romanis primus occupavit, ut mox dicemus. Regio ea eſt, quam hodie Pedemontium & Ducatum Mediolanenſem vocamus. Sed ſi libros audimus, quid Leoni Auguſto cum Tranſpadanis commercii fuit?

Ibid. 3. D. N. LEO PERPETUUS AUG. Capite cincto gemmis, .)(. VIRTUS AUGUSTI. Auguſtus capite laureato, paludatus, dextra orbem Romanum tenet, cui Crux eſt impoſita; labarum ſiniſtra. Hinc M inde D *Mandato Decurionum.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Theſ. Brandeb. pag. 844.

Ibid. 4. D. N. LEOTIO PERPS AUG. Cum galea, clypeo, & haſta humero dextro impoſita, quæ ſunt in nummis hujus ævi præſertim inſignia ſummorum Imperatorum. *Dominus noſter Leo, Transpadana Italia occupata, Perpetuus Salutatur Anguſtus.* Sic TETRICUS A I G PP AUG. *Adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Auguſtus* olim eſt appellatus. .)(. VICTORIA AUGG. Victoria in dextrum latus converſa, dextra tenet Crucem oblongam, læva veſtem ſublevat. Infra, ANT *Primæ Narbonenſis tributum.* Aureus eſt e Gaza Regia, ubi eum vidimus: & eſt in Conſt. Chriſt. pag. 116. verſu 3. 4. Eſt nummi forma & fabrica perelegans, Gallicana: habitus Imperatoris & Victoriæ effigies, qualis in nummis aureis conſpicitur Leonis, Anaſtaſii, Zenonis, Baſiliſci, Marciani, Nepotis, aliorumque, quos ſupra deſcripſimus, nec poſt Juſtiniani tempora deinceps occurrit: quæ omnia proinde indicia percuſſum hunc nummum eſſe ante ætatem Juſtiniani admonent. Et ex illo ipſo tamen numismate fabuloſæ hiſtoriæ conditores, Leontium confinxere Auguſtum, quem collocavere ab anno 694. ad 697. aliumque rurſum eodem nomine Leontium tyrannum, qui contra Zenonem Aug. imperium invaſerit, ab anno 482. uſque ad 488. At nullus eſt reipſa in numismatis genuinis Leontius. Duos quidem Leontii nomine nummos inſcriptos & eosdem perelegantes deſcribit Du-Cangius, pag. 116. ſed ſunt illi ex Octav. Strada, pag. 278. adulterini & ficti; nec ſunt in Theſauro Regio. Et æque confictus ille eſt, qui profertur in Theſ. Brandeb. pag. 857. typo eodem ac nummi quidam Juſtiniani & Theodeberti Augg. Ergo ob Transpadanam Italiam occupatam nunc prima Narbonenſis teſtatur datum Leoni Imp. fuiſſe, ut eſſet *Tranſpadanæ Italiæ Perpetuus Auguſtus.*

Jam qui numismata hæc duo inter ſe contulerit,
(*Vide Tabulam XIX.*)

alterum quidem Leonis Aug. quod inter ipſius numismata in hoc §. primo loco protulimus; alterum Anaſtaſii Auguſti; quin ſimul etiam ambo percuſſa fuerint, nemo, ſi quid in hoc genere ſapit, dubitabit. Eſt numisma Anaſtaſii aureum, in Theſauro Regio. In alio ibidem, qui eſt triens aureus, argentei quinarii mole, Victoria gradiens dextra coronam geſtat, ſiniſtra palmam humero impoſitam. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

Similitudo nonnulla nummi ſequentis cum præcedente cogit ipſum hoc loco deſcribi:

Ibid. D. N. ANASTASIUS PRFAUR. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria coronam dextra geſtat, læva palmam. Infra, COMOB. Aureus eſt ſingularis, quinarii mole, apud D. de Cleves, Pariſiis: ectypam effigiem in cera habemus. Tituli ſententia videtur hæc eſſe: *Dominus noſter Anaſtaſius Populo Romano fecit Arelatenſem urbem reconciliari.* Litteram A pro Arelate, in nummo Claudii Gothici ſimiliter vidimus. Et multo poſtea occurret in nummis Mauricii Aug. & Tiberii regis. Hic Arelatenſium motus, qui mitigandus fuit, viam ad regnum Arelatenſe fecit, de quo dicetur in ſæculo Juſtinianeo. Confer cum iſto nummos Juſtini & Theoberti inſcriptos, VICTOR.

46.

Numismata ſingularia ZENONIS patris, & LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILICI, anno Chriſti 434.

Tab. XIX. 1. D. N. ZENO PERP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria ſedens, ſcribit in clypeo, XXXX. Latere ſiniſtro, ☧ Chriſti monogramma. Aureus, in Theſauro Brandeburg. pag. 848. At hic nummus ille

ipſe Theodoſii eſt: qui in eodem opere deſcribitur, pag. 840. ſive vultum contempleris ipſum, ſive epigraphen & effigiem patris poſticæ. Aut inquam, illius aliquis ſimilis nummus eſt, in quo Theodoſii nomen mutatum in Zenonem eſt: aut ad illius Theodoſiani ſimilitudinem Zenonianus ille eſt ab impostore aliquo confictus. Nummum Theodoſii ſuperius exhibuimus, §. 25. num. 4. cum his qui ſunt inſcripti, IMP. XXXXII.

Tab. XIX. 2. D.N. LEO ET ZENO PP AUG. Caput cinctum gemmis: vultus annorum 30. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus in Conſt. Chriſt. pag. 77. verſu 7. ubi Du-Cangius depingi hunc fecit ex Gretſero, tomo III. de Cruce, pag. 68. quemadmodum fecerat Gretſerus ex Baronio, ad annum 474. num. 5. Eſt in ſchedis D. Vaillant. Inſolens certe eſt duos promitti in titulo, cum unicus exhibeatur in tabula. Nemo enim numismatum opifex tam amens ſit, aut tam inſulſus, tamve imperitus, ut cum effigiem Ludovici Magni ſolam in nummo ſculpſerit, ſuperſcribat tamen, LUDOVICUS MAGNUS ET SERENISSIMUS DELPHINUS. *In hoc nummo*, inquit Gretſerus, *Leonis & Zenonis nomina: ſed ita ut ſolus Leo dicatur* D. N. *Dominus noſter: neque enim geminantur litteræ* DD.NN *ut fieri ſolet, cum de pluribus Auguſtis in nummo ſermo eſt: quia quando Leo infans vivebat, Zeno Auguſtus non erat: ſed tantum tutor Leonis infantis, & adminiſtrator Imperii.* At ſi in nummo iſto Leo junior iſte repræſentatur, quomodo infans, quem pictura clamat annorum eſſe triginta? Si Zenonis ea effigies eſt, cur in ſuperſcriptione primo loco Leo appellatur?

Ibid. 3. D. N. LEO ET ZENO PP. AUG. Caput cinctum gemmis, vultus annorum XXX. .)(. SALUS REIPUBLICÆ. Auguſti duo ſedent; uterque dextra volumen Evangelicum, læva crucem tenet. Infra, CONOB. Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 847. ſed ille haud dubie fictus ad ſimilitudinem illius Theodoſiani, de quo diximus §. 34. num. 5. Ut ut eſt, Leo junior obiiſſe ponitur à ſcriptoribus hiſtoriarum, anno ætatis ſuæ XIV. ut notat Du-Cangius, qui auctorem Chronici Alexandrini annos ei XVII. tribuentem refellit. At in nummo ſuo genuino, quem hic ſecundo loco protulimus, & in iſto ipſo, vultus annos refert triginta. Præterquam quod, ut jam diximus, ſtultum eſt in titulo duos appellari, cum unicus exhibeatur in area nummi, quæ pictæ tabulæ inſtar eſt. Idem Leo igitur qui & Zeno eſt. Neque enim ut vel nomina familiarum Latina, vel cognomina, conjungi abſque particula conjunctiva & Græca nomina poſſunt. Latini dicunt perbene *Flavius Claudius*, ut ortus intelligatur aliquis ex patre Flavio, matre Claudia: & *Valens Max.* qui natus patre Valente, matre Maxima. At ita dici *Leo Zeno*, vel *Zeno Leo* Græce non poteſt: idcirco ut genus ab utroque ductum ſignificaretur, ſcribi LEO ET ZENO; vel ZENO ET LEO oportuit. Scilicet Zenonis filius, fuit LEO ET ZENO dictus: *Leo*, de avi; *Zeno*, de patris nomine. Stemma illius ſuperius dedimus §. 12.

Ibid. 4. D. N. ZENO ET LEO NOV. CÆ. Caput Zenonis Cæſaris cum galea, clypeo, & haſta tranſverſe impoſita humero dextro. *Dominus noſter Zeno* qui & *Leo, Noviliſſimus Cæſar.* .)(. VICTORIA AUGGG. Victoria ſtans tenet crucem oblongam, & habet retro ſidus Solis, ut in nummis Leonis, Anaſtaſii, Baſiliſci, ſuperius commemoratis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Gaza Regia, & apud Chiffletium in Anaſtaſi Childerici, pag. 252. & in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 1. occaſione hujuſce nummi, fictores hiſtoriæ Romanæ commenti ſunt Leonem juniorem, & ipſum cum Zenone Aug. hic appellari: cum ſit tamen perabſurdum, ut diximus, in area nummi, quæ eſt inſtar pictæ tabellæ, unius dumtaxat Principis effigiem exhiberi, ſi duo promittantur in titulo, ſive ſuperſcriptione. Cave autem hic *Novus Cæſar* legas, quomodo legendum olim ipſi Antiquariis & hiſtoriarum ſcriptoribus ſimplicius credidimus. *Novum* enim *Cæſarem* dici quempiam, tam eſt inſolens & fatuum, quam dici aliquem *Novum Condæum*: cum ſint æque omnes ex utralibet ſtirpe prognati; illi quidem Cæſares, iſti Condæi. Eſt enim in nummis antiquis *Cæſar*, ut *Condæus*, cognomen in gente illuſtri; illud in Julia, illud in Borbonia. Eſt igitur hic NOV. CÆSAR, *Noviliſſimus Cæſar*, ſcriptum ex more regionis & ævi illius, pro *Nobiliſſimus*: quemadmodum in nummis Theodoſii & Marciani aureis, GLORIA ORVIS TERRAR. pro ORBIS legitur.

Ibid. 5. IMP. ZENO SEMPER AUG. Vultus annorum quinquaginta, capite laureato. .)(. III VICTORIA ROMA *Tertia Victoria Romanorum.* Victoria dextra coronam oſtentat, ſiniſtra palmam gerit. Infra, XL *Chriſtiani Lugdunenſes.* Ad latera SC *Senatus conſulto.* Eſt nummus ex ære, ſat ſpiſſæ molis, in Muſeo P. CHAMILLART. Julianum Auguſtum *Senatus Eduorum Mandato Perpetuum Auguſtum* ſimiliter appellari ſuperius vidimus. Sed quid Zenoni cum Eduis, ſi vere perhibent Annales in Oriente ipſum imperaſſe? Si Zeno Byzantii fuit, cur Latini Senatus conſulto numiſmata ipſius honori, & quidem Lugduni, cuduntur? Unicum iſtud Zenonis patris numiſma vidimus; & pauca admodum ejus nomine percuſſa fuiſſe arbitramur, ſi tamen alia præter iſtud: quod Cæſar nimirum ipſe non eſſet, ſed tantum Cæſaris Auguſti pater.

Ibid. 6. Caput Romæ galeatum. INVICTA ROMA. .)(. Aquila expanſis alis. Infra, .A. *Anaſtaſius.* Latere dextro, XL *Chriſtiani Lugdunenſes*: ut proxime in nummo Zenonis. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio D. Abb. de Fontenu, Pariſiis.

Ibid. 7. D. N. BASILISCUS ET MARC. P. AUG. Vultus Baſiliſci, cum galea, clypeo, & haſta transverſe humero dextro impoſita; quoniam & ipſe ſummus Imperator eſſet. *Dominus noſter Baſilicus* qui & *Marcianus Perpetuus Auguſtus.* .)(. VICTORIA AUGGGϵ *Victoria Auguſtorum, quinto* iſto numismate conſignata. Victoriæ ibi effigies eſt, qualem proxime diximus eſſe in nummo IV. qui eſt Zenonis, & in nummis ceterorum ejus collegarum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt hic nummus ex auro in Gaza Regia, in Anaſtaſi Childerici, pag. 252 in Conſt. Chriſt. pag. 81. verſu 4. & in Theſ. Brandeb. pag. 848. Ut occaſione nummi IV. Leonem juniorem confinxere artifices Romanæ hiſtoriæ; ſic occaſione iſtius, quam nihilo magis intellexere, filium Baſiliſci Marcum iidem commenti ſunt; quem ille primum Cæſarem fecerit, deinde & Imperatorem, anno 475. Quaſi ſolo Marci prænomine Baſiliſci filius agnoſci potuerit: aut prænomen illud aliter in nummis ſcribi ſolitum ſit, quam ſimplice littera M. Begerus in Thes. Brandeb. pag. 848. nihil de hiſtoriæ fabuloſitate ſuſpicatus, miratur plures Auguſtos in hoc numiſmate commemorari, cum nullos hiſtoria ſcripta perhibeat fuiſſe ſocios Baſilisci. *Quid ſi ergo*, inquit, *ſororem enumeres? quid ſi & uxorem?* Ridiculæ conjectationes. Auguſti tres ſimul fuere, *Imperatores Maximi* iidem appellati, ut mox videbimus: Anaſtaſius, Zeno, Baſiliſcus. Eam ob rem in eorum nummis VICTORIA AUGGG hoc eſt, *Victoria trium Auguſtorum* legitur. In iſtis autem Baſilisci ac Leonis nummis, ejusdem formæ inſcriptio legitur; quæ nimirum Græcorum hominum, quales fuere (ut ipſa teſtantur no-

nomina) Zeno & Basiliscus, affinitatem & consanguinitatem cum Cæsaribus proderet; alterius cum filia Leonis Imp. & conjugis ejus Piæ Felicis; & alterius cum Marciano P. F. Aug. Sententia enim hujus inscriptionis est, Basiliscum patre Basilisco, homine Græco & privato natum, sed matre filia Marciani Aug. inde *Basiliscum & Marcianum* jure nuncupari. Stemma Basilisci superius dedimus §. 11.

47.

Vota quinquennalia trium simul Imperatorum, Anastasii, Zenonis, & Basiliscı, anno Christi. 434.

Tab. XIX. D. N. Anastasius pp. aug. *Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus.* Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. votunivitm *Votis Urbium Narbonensium primis quinquennalibus Imperatorum trium maximorum.* Nummus est ex argento singularis & eximius in Cimelio P. Chamillart: Sunt isti Imperatores tres maximi, Anastasius, Zeno & Leo, Basiliscus, quorum scilicet numismata leguntur inscripta, victoria auggg *Victoria trium Augustorum.* Iidem in nummis PP. aug Perpetui Augusti titulo exornantur. *Maximi* iidem *Imperatores*; sive quod insignem de Reipublicæ hostibus victoriam reportarunt; sive quod fortassis e gente Fl. Val. Maxima essent. Erat tunc quidem etiam Leo inter summos Imperatores: sed hi nunc appellantur, quorum prima quinquennalia celebrarentur, quique essent e gente Maxima: annum autem quintum imperii Leo jam expleverat, cum hi iniere principatum; neque erat ipse de gente Cæsarum Piorum Felicium. Littera N pro Narbone quam sæpe in nummis occurrat, incredibile est. In nummis Constantini pt augg aversa facies exhibet has litteras unmr *Urbis Narbonæ Mercatum Restituit.* M vero pro Maximo, ut in nummo argenteo Gallieni e Museo nostro, imp. Gallienus p. f. aug. g. m. Hoc est, *Germanicus Maximus.* In imo margine apparent hæ litteræ, sed fugientes mor quæ idem valent atque in quibusdam aliis numismatis, rom. nimirum *Mercatores Romani*, hoc est, Romano Imperio subjecti Narbone.

48.

Nummi plurimorum hujus sæculi Augustorum & Augustarum, eadem forma, eodemque typo, & in eodem loco percussi.

Præter nummos, de quibus actum est hactenus, quos singulæ civitates vel provinciæ vellent esse instar monumenti ob beneficium aliquod sibi vel Reipublicæ collatum ab Augustis; sunt alii quidam, ex auro omnes, sed minuti, quos Provinciæ Narbonensi placuit anno uno eodemque in gratiam omnium Augustorum Augustarumque cudere, qui tunc essent superstites; sed sine ulla superscriptione, nisi quæ solum Augusti vel Augustæ nomen exhiberet, sive magistratu jam abiissent, emeriti jam & seniores Augusti; sive adhuc gererent principatum. Cusi igitur nummi illi possunt videri anno Christi 438. quo anno creati sunt, ut diximus, novi Imperatores tres, & Augusti quinque: cum tunc esse oporteret aliquos saltem e prioribus adhuc superstites, partim honorarios Augustos, partim fungentes adhuc magistratu.

Tab. XX. 1. D. N. Theodosius p. f. au. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Est hic, non ex auro, ut ceteri, sed ex ære minuto, in Const. Christ. pag. 65. versu 2.

Ibid. 2. D. N. Valentinianus p. aug. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Est aureus, quinarii argentei mole, in Thesauro Regio. Infra, conob *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Ibid. 3. D. N. Johannes p. f. aug. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, orbi Romano imposita Crux: hinc & inde sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est in Const. Christ. pag. 65. versu 6 aureus, sed ex Octav. Strada, pag. 351. Non est in Thesauro Regio.

Ibid. 4. D. N. pla. valentinianus. p. f. aug. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra; comob *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus in Thesauro Regio, inter aurea Numismata Ducis Parmensis, Tab. xxv. num. 3. & in Const. Christ. pag. 65. versu 8. In Museo nostro, & apud P. Chamillart, pariter aureus habet conob *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Ibid. 5. D. N. avitus perp. aug. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Aureus in Thesauro Regio. Infra, conob.

Ibid. 6. D. N. Leo perpet. aug. Capite cincto lapillis. .)(. Crux in corona. Infra, comob. Aureus, ibidem.

Ibid. 7. D. N. Zeno perp. aug. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, conob. Aureus est in Thesauro Regio, apud D. Abb. Fauvel, in Museo P. Chamillart, & in nostro: in Const. Christ. pag. 81. versu 2. Inter aurea Numismata Ducis Parmensis, num. 3. est comob. In alio simili apud D. de Boze, d. n. zeno perpf aug. & comob. Est hic Zeno, filius Zenonis, nepos Leonis Perpetui Augusti. Itaque quod avo decretum fuerat a Senatu *Perpetui* cognomen in posteros transmittendum, id velut hereditarium Zeno primo loco ponit; deinde *Pii Felicis*, quod erat ei a matre & avia materna: *Dominus noster Zeno Perpetuus Pius Felix Augustus.*

Ibid. 8. D. N. Basiliscus perp. aug. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, conob. Aureum hunc affert Mediobarbus, pag. 554. ex Museo suo. Est & in Thesauro Regio, & in Tabula xxvii. Parmensium numismatum ex auro, num. 5. cum litteris comob. Sed in Regio est, d. n. basiliscus p. f. aug.

Ibid. 9. D. N. Anthemius pp. aug. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, comob. Est aureus in Cimelio P. Chamillart. Apud D. Abb. Fauvel, epigraphe est: d. n. anthemius aug. Infra, conob. Apud Mediobarbum, pag. 549. d. n. anthemius v. c. *Urbium Conservator.* At apud V. Clar. D. de Boze, non est Anthemius, sed d. n. anthimus v. c. & infra, comob. Apud Patinum, in schedis D. Vaillant, est d. n. antehemius perpet. aug. & conob. Scribitur & antehmius p. f. aug. in Collectione D. de Peiresc, pag. 361. Omnes sunt, ut diximus, aurei, mole quinarii argentei.

Ibid. 10. D. N. Jul. nepos p. f. aug. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, conob. Aureus in Thesauro Regio, in Museo P. Chamillart, in Const. Christ. pag. 77. versu 8. & in Thesauro Brandeb. pag. 847. Apud Paulum Petav. pag. 3. & apud Gretserum, tomo iii. de Cruce, pag. 68. ex Thesauro Bavarico, & apud D. de Boze, est comob. In schedis D. Vaillant, e Museo Card. Maximi, d. n. jul. nepos perp. aug. Infra, comob.

Ibid. 11. D. N. Romulus augustus p. f. aug. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, conob. Aureus est in Thesauro Regio, & apud Mediobarbum, pag. 554. sed hic male legit, momul. augustul. In Parmensi-

bus aureis, Tab. XXVII. num. 6. est COMOB. In schedis D. Vaillant, pag. 100. ex Cimelio Card. Medicei, legitur, D. N. ROMULUS AUG. & CONOB.

Tab. XX. 12. D.N. JUL. MAJORIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Est in Thesauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, apud Gretserum, e Thesauro Bavarico, pag. 67. & in Const. Christ. pag. 77. versu 3. At in Tab. Parmensium numismatum ex auro, XXVI. num. 6. & apud Paulum Petavium, pag. 4. & apud D. de BOZE, est COMOB.

Ibid. 13. D.N. LIBIUS SEVERUS P.F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Aureus, in Museo P. CHAMILLART. Apud D. Aomitem de Vaux, D. N. SEBERUS P. F. AUG ut jam superius diximus.

Ibid. 14. D. N. GLYCERIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Thesauro Regio, apud D. Abb. FAUVEL, & in Const. Christ. pag. 77. versu 7. Alium nummulum aureum, Glycerii vultu imberbi, eadem epigraphe, Toloni erutum, sibi visum esse ait Peirescius, in Collect Ms pag. 380.

Ibid. 15. D. N. ANICIUS OLYBRIUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. Crux in corona laurea. Infra, COMOB. Mediobarbus hunc nummulum aureum profert e Museo suo, pag. 550.

Ibid. 16. AEL. PULCHERIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus in Const. Christ. pag. 67. versu 5. & apud Baronium ad annum 453. num. 25. Est etiam argenteus Ambiani, apud. D. du Cardounoy Senatorem.

Ibid. 17. AEL. EUDOCIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONS cum Solis sidere: *Civitates omnes Narbonensis secundæ.* Aureus in Const. Christ. pag. 65. versu 3. & apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 62.

Ibid. 18. EUDOXIA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Inter aurea numismata Ducis Parmensis, Tab. XXIII. num. XI. In Thesauro Regio, AEL. EUDOXIA AUG. Infra, COB *Civitates obtulerunt.*

Ibid. 19. & 20. AEL. VERINA AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONOB. Aureus e Gaza Regia, & in Const. Christ. pag. 77. versu 2. Zenonis Augusti conjux hæc fuisse videtur; quæ in præclaro numismate, huic ceteroqui simillimo, ex Cimelio quondam Cardinalis Boncompagni, appellatur AEL. ZENONIS AUG. manu divina cælitus coronam capiti imponente. Sic enim PLOTINA TRAJANI, SABINA HADRIANI, similesque tituli leguntur, ubi conjuges Augustorum intelliguntur. Nomen autem *Æliæ* ex Ælia gente paterno sanguine hanc esse docet, unde olim Ælius Cæsar: *Verinæ* cognomen, materno sanguine ex gente Verorum, unde olim M. Aurelius & L. Verus frater ipsius prodierunt.

Ibid. 21. D.N. JUST. GRAT. HONORIA P.F. AUG. .)(. Crux in corona laurea. Infra, CONS ut in nummo 17. qui est Eudociæ Augustæ. Aureus est, in Cimelio D. FOUCAULT.

Adeo sunt autem hi omnes nummuli similis inter se fabricæ, si primum ac tertium exceperis, ut cœcum obstinatumve eum esse oporteat, quem tam absoluta, tamque indiscreta fere similitudo non cogat fateri, uno eodemque tempore, atque in eadem Narbonensi provincia, omnes fuisse percussos. Nunc ad alteram operis partem, quæ Numismata complectitur sæculi Justinianei, Deo duce progrediamur.

INDEX

INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Auguſtorum ſæculi Theodoſiani.

JULIANUS AUG.

Flavius Claudius Julianus Perpetuus Auguſtus. 376. 377. 378. *bis.*
Dominus noſter Flavius Claudius Julianus Pius Felix Auguſtus. 377. *ter.* 378. *quater* 380.
Dominus noſter Claudius Julianus Senatus Eduorum Mandato Perpetuus Auguſtus. 377.
Deo Sarapidi, vel *Serapidi.* 379. *ter.*
Genio Antiocheni. 379. 380.
Gloria Reipublicæ. 376.
Iſis Faria. 379.
Securitas Reipublicæ. 378. *bis.*
Trionſus Cæſaris. VOT. XX. 377.
Victoria Auguſtorum. 377. 378.
Victoria Dominorum noſtrorum Auguſtorum. 377.
Victoria Romanorum. VOT. XX. 377.
Virtus Exercitus Gallicani. 380.
Virtus Exercitus Romanorum. 378.
Votis quinquennalibus, multis decennalibus. 376. 377.
Votis X. *multis* XX. 37. *quater.*
Votis XXX. *multis* XXXX. 376.
Vota publica. 379. *quinquies.*

JOVIANUS AUG.

Dominus noſter Jovianus Pius Felix Auguſtus. 380. *ter.*
Adventus Auguſti. 380.
Securitas Reipublicæ. 380. 381.
Victoria Auguſtorum. 380.
Victoria trium Auguſtorum. 380.
Victoria Romanorum. 380.
Votis quinquennaiibus. 381.
Votis V. *multis* X. 381. *quater.*

PROCOPIUS AUG.

Dominus noſter Procopius Pius Felix Auguſtus. 381. ter.
Reparatio felicium temporum. 381.
Securitas Reipublicæ. 387.
Votis quinquennalibus. 381.

VALENS AUG.

Dominus noſter Valens Pius Felix Auguſtus. 381. 384. 385. 387. 389. 390. 395. 396. 398. 400.
Dominus noſter Valens Perpetuus feliciter Auguſtus. 382. 384. 389.
Dominus noſter Valens Maximus Auguſtus. 392.
Felix adventus Auguſti noſtri. 382.
Felix adventus Auguſtorum. 383.
Gloria Romanorum. 390 *bis* 392.
Gloria Romanorum. Votis X. *multis* XV. 384.
Reſtitutor Reipublicæ. 389. *bis.* 390.
Salus Reipublicæ. 400.
Securitas Reipublicæ. 398. 399. *bis.*
Spes Reipublicæ. 383.
Victoria Augg. 388. ter.
Victoria Auguſtorum. Votis X. 384.
Victoria Auguſtorum. Votis X. *multis* XV. 384.
Victoria Auguſtorum. Votis X. *multis* XX. 384.
Virtus Exercitus. 395.
Votis quinquennalibus 381.
Votis V. *multis* X. 382
Votis X. *multis* XX. 383. *bis.*
Votis XV. *multis* XX. 385.
Votis XXX. 387.
Urbs Roma. 396.

VALENTINIANUS AUG.

Dominus noſter Valentinianus Pius Felix Auguſtus. 381. 384. 385. *bis* 387. 389. *bis.* 390. *bis.* 392. 394. 396. *bis.* 398. 399. 402. 403. *bis.* 404. *bis.* 405. 415.
Concordia Auguſtorum omnium. 384.
Concordia trium Auguſtorum. 385. 402.
Concordia Legionum. 403.
Felix adventus Auguſti noſtri. 382.
Gloria Romanorum. 390. 392.
Imperator XXXXII. COS. XVII. P. P. 387.
Reparatio Reipublicæ. 396. 397.
Reſtitutor Orbis. 390.
Reſtitutor Reipublicæ. 389. *ter.*
Salus Reipublicæ. 399. bis.
Securitas Reipublicæ. 398. *bis.*
Victoria Auguſtorum. 384. *bis.* 403. 404.
Victoria trium Auguſtorum. 404. *bis.* 405.
Virtus Exerciti. 395. *Virtus Exercitus.* 395.
Vota publica. 383.
Votis quinquennalibus. 381.
Votis V. *multis* X. 382. bis.
Votis X. *multis* XV. 384.
Votis X. *multis* XX. 383. *bis.* 384 *bis.*
Votis XV. *multis* XX. 385. *bis.*
Urbs Roma. 396.

GRATIANUS AUG.

Dominus noſter Claudius Juſtinus Gratianus Pius Felix Auguſtus. 402
Dominus noſter Gratianus Pius Felix Auguſtus. 383. 384. 388. 389 394. 395. 397. 402. 403. 404.
Dominus noſter Gratianus Auguſti gener Auguſtus. 391. 399.
Concordia Auguſtorum omnium. 403.
Concordia trium Auguſtorum. 402.
Gloria Novi Sæculi. 392.
Gloria Romanorum. 391.
Perpetuetas. 393.
Principis Induſtria, Victrix Militia Juventutis. 392. 393.
Reparatio Reipublicæ. 397. *bis.*
Reſtitutor Reipublicæ. 318.
Securitas Reipublicæ. 399.
Victoria Auguſtorum. 388. 404.
Virtus Exercitus. 395.
Virtus Romanorum. 394. *bis.*
Votis X. *multis* XX. 383. 384.
Votis XV. *multis* XX. 385. *quinquies.*
Urbs Roma, 396.

VALENTINIANUS JUN. AUG.

Dominus noſter Valentinianus junior Pius Felix Auguſtus. 382. 385. 387. 389. 390. 396. 397. 398. 403. 404.
Dominus noſter Placidus Valentinianus Pius Felix Auguſtus. 382. 384. 386. *quater.* 404. 407. 409. 410. 415.
Bonifatius. 408.
Concordia Auguſtorum omnium. 403.
Gloria Romanorum. 390.
Perpetuetas. 393.
Placidus Cæſar EASPETRI. 407.
Reparatio Reipublicæ. 397.
Reſtitutor Reipublicæ. 389.
Securitas Reipublicæ. 398.
Victoria Auguſtorum. 387.
Victoria trium Auguſtorum. 404. *bis.* 405.
Victoria omnium Auguſtorum. 409.
Votis V. *multis* X. 382.
Votis X. *multis* XX. 383. 384.
Votis XV. *multis* XX. 385.
Votis XXX. 386.
Votis XXX. *multis* XXXX. 386. *ter.*
Urbs Roma. 396.

THEODOSIUS AUG.

Dominus noſter Theodoſius Pius Felix Auguſtus. 382. 385. *bis.* 386. *bis.* 387. *ter.* 388. 391. 392. 394. *bis.* 395. 396. *bis.* 397. 402. *bis.* 403. 405. 408. 415.
Concordia trium Auguſtorum. 384. 402. *bis.*
Gloria Orbis terrarum. 392. 408.
Imp. XXXXII. Cos. XVII P. P. 387.
Reparatio Reipublicæ. 397. *bis.*
Salus Reipublicæ. 399. 400.
Victoria trium Auguſtorum. 405. *bis.* 406.
Victoria Auguſtorum. 387. *bis.* 388. 403.
Virtus Exerciti. 395.
Virtus Exercitus. 395.
Virtus Romanorum. 394. *bis.*

Votis v. *multis* x. 382. *bis.*
Votis x. *multis* xv. 384. 402. *bis.*
Votis x. *multis* xx. 383. *bis.*
Votis xv, *multis* xx. 385.
Votis xx. *multis* xxx. 385.
Votis xxx. *multis* xxxx. 386. xxxxii. 387.
Urbs Roma. 396.
Urbs Roma Felix. 396.

VECUNINUS AUG.

Dominus noster Vecuninus Pius Felix Augustus. 382.
Votis v. 382.

EOANUS AUG.

Dominus noster & Amicus Eoanus Pius Felix Augustus. 397.
Reparatio Reipublicæ. 397.

CÆSAR BRITIUS.

Dominus noster Britius, fugatis Helvetis Provinciæ Conservator. 398.
Reparatio Reipublicæ. 398.

MAXIMUS AUG.

Dominus noster Magnius Maximus Pius Felix Augustus. 382. 388. 389. 394. 397. *bis.* 401. *bis.* 404. *bis.*
Reparatio Reipublicæ. 397. *bis.*
Restitutor Reipublicæ. 389.
Spes Romanorum. 401.
Victoria Augustorum. 388. 401. 404. *bis.*
Virtus Romanorum. 394.
Votis quinquennalibus. 382. *Votis* v. *multis* x. 382.

VICTOR AUG.

Dominus noster Flavius Victor Pius Felix Augustus. 367. 388. 401. 404.
Bono Reipublicæ nati. 367. 388.
Spes Romanorum. 401.
Victoria Augustorum. 404.
Virtus Romanorum. 394.

FLACCILLA.

Ælia Flaccilla Aug. 400.
Salus Reipublicæ. 400. *bis.*

PLACIDIA.

Domina nostra Galla Placidia Pia Felix Augusta. 385. 400. *bis.* 406.
Salus Reipublicæ. 400.
Victoria trium Augustorum. 406.
Votis xx. *multis* xxx. 385.

EUGENIUS AUG.

Dominus noster Eugenius Pius Felix Augustus. 388. 394. 396. 404.
Victoria Augustorum. 388. 404.
Virtus Romanorum. 394.
Urbs Roma. 396.

HONORIUS AUG.

Dominus noster Honorius Pius Felix Augustus. 382. 385. 386. 391. *ter.* 395. 396. *bis.* 402. 403. 404. *bis.* 406.
Concordia trium Augustorum. 402.
Gloria Romanorum. 391. *bis.* 392.
Triumfator gentis barbaræ. 207.
Victoria Augustorum. 385. 403 *bis.* 404. *bis.*
Victoria trium Augustorum. 404. 405.
Votis v. *multis* x. 382.
Votis x. *multis* xx. 382.
Votis xx. *multis* xxx. 385.
Votis xxx. *multis* xxxx. 386.
Virtus Exerciti. 395.
Virtus exercitus. 395.
Urbs Roma. 396.
Urbs Roma felix. 396.

ARCADIUS AUG.

Dominus noster Arcadius Pius Felix Augustus. 382. 383. 384. 387. 391. *ter.* 394. 395. *bis.* 400. 402. 403. *bis.* 405.
Concordia Augustorum. 402.
Concordia Augustorum omnium. 403. *bis.*
Concordia trium Augustorum. 402.
Concordia quatuor Augustorum. 402.
Gloria Romanorum. 391. *ter.* 392. 393.
Nova spes Reipublicæ. 385.
Salus Reipublicæ. 399.
Victoria Augustorum. 384. *bis.* 388. *bis.* 403. 404.
Victoria trium Augustorum. 405. *bis.*
Votis quinquennalibus 382. *ter.*
Votis x. *multis* xx. 383. 384. *bis.*
Urbs Roma felix. 396.

JOHANNES AUG.

Dominus noster Johannes Pius Felix Augustus. 396. 403. 404. 405. *bis.*
Victoria Augustorum. 403. 404.
Victoria trium Augustorum. 405.
Urbs Roma. 396.

CALPITIANUS AUG.

Dominus noster Calpitianus P. Aug. 394.
Virtus Romanorum. 394.

EUDOCIA.

Ælia Eudocia Augusta. 385. 387. 416.
Imperatoris xxxxii. cos. xvii. Perpetui Proconsulis. 387.
Votis xx. *multis* xxx. 385.

EUDOXIA.

Ælia Eudoxia Augusta. 393. 400.
Eudoxia Augusta. 416.
Gloria Romanorum. 393.
Salus Reipublicæ. 400. *bis.*

PULCHERIA.

Ælia Pulcheria Augusta. 385. 416.
Salus Reipublicæ. 400.
Votis xx. *multis* xxx. 386.

HONORIA.

Domina nostra Justina Gratiana Honoria Pia Felix Augusta. 401. 406. *bis.* 416.
Bono Reipublicæ. 406. *bis.*
Salus Reipublicæ. 401.

LICINIA EUDOXIA.

Licinia Eudoxia Pia Felix Augusta. 400.
Salus Reipublicæ. 401.

AULENAUS.

Dominus noster Aulenaus Pater Augusti. 407.
Prima Cæsaris Victoria, Tertia Principis nostri Aulenai Invicti Augusti. 407.

PRISCUS ATTALUS AUG.

Priscus Attalus Pius Felix Augustus. 412.
Dominus noster Attalus Pius Felix Augustus. 412.
Imperator Priscus Attalus. 412.
Priscus Attalus Augustus. 412.
Invicta Roma Æterna. 412.
Restitutio Reipublicæ. 412.
Victoria Augustorum. 412.

JOVINUS AUG.

Dominus noster Jovinus Pius Felix Augustus. 406.
Restitutor Reipublicæ. 407. *bis.*
Victoria Augustorum. 406.

SEBASTIANUS AUG.

Dominus noster Sebastianus Pius Felix Augustus. 406.
Victoria Augustorum. 407.

FL. CL. CONSTANTINUS AUG.

Flavius Claudius Constantinus Aug. 406.
Dominus noster Constantinus Pius Felix Augustus. 406. 407.

Victoria trium Augustorum. 406. *bis.*
Victoria quatuor Augustorum. 407.

CONSTANS AUG.

Dominus noster Constans Pius Felix Augustus. 407.
Victoria trium Augustorum. 407.

MARCIANUS AUG.

Dominus noster Marcianus Pius Felix Augustus. 408. 409. 411.
Gloria orbis terrarum. 408.
Victoria trium Augustorum. 409. 411.

PETRONIUS MAX. AUG.

Dominus noster Petronius Maximus Pius Felix Augustus. 409.
Petronius Maximus, v. c. *Consul.* 416.
Victoria trium Augustorum. 410.

AVITUS AUG.

Dominus noster Avitus, Perpetuus feliciter Augustus, 409.
Dominus noster Avitus Perpetuus Augustus. 409. 415.
Victoria trium Augustorum. 409. *bis.*
M. Mæcilius Avithus Pius Felix Augustus. 409.
Victoria Augustorum. 409.

LEO AUG.

Dominus noster Leo, Transpadana Italia occupata Perpetuus salutatur Augustus. 413. *bis.*
Dominus noster Leo Perpetuus Augustus. 409. 410. *bis.* 413. *ter.* 415.
Victoria Augustorum. 413. *ter.*
Victoria trium Augustorum. 409. 410. 413.
Virtus Augusti. 413.

MAJORIANUS AUG.

Dominus noster Julius Majorianus Pius Felix Augustus. 409. 410. 416.
Victoria trium Augustorum. 409.
Votis multis. 410.

LIBIUS SEVERUS AUG.

Dominus noster Libius Severus Pius Felix Augustus. 409. 416.
Dominus noster Seberus Pius Felix Augustus. 410.
Dominus noster Severus Pius Felix Augustus. 412.
Victoria trium Augustorum. 409. 412.

ANTHEMIUS AUG.

Dominus noster Anthemius Pius Felix Augustus. 412. *bis.*
Dominus noster Anthemius Perpetuus Augustus. 415.
Dominus noster Antebemius Perpetuus Augustus. 415.
Dominus noster Antebmius Pius Felix Augustus. 415.
Dominus noster Anthimus Urbium Conservator. 415.
Dominus noster Procopius Anthemius Pius Felix Augustus. 412.
Salus Reipublicæ. 412. *bis.*

OLYBRIUS AUG.

Dominus noster Anicius Olybrius Augustus. 412. 416.

GLYCERIUS AUG.

Dominus noster Glycerius Pius Felix Augustus. 409. 416.
Dominus noster Glycerius Perpetuus Augustus. 409.
Victoria trium Augustorum. 409.

LEO ET ZENO, AUG.

Leo & Zeno Nobilissimus Cæsar. 414.
Dominus noster Zeno Perpetuus Pius Felix Augustus. 415.
Dominus noster Leo & Zeno Perpetuus Augustus. 413.
Victoria Augustorum. 413.
Victoria trium Augustorum. 414.

VERINA.

Ælia Verina Augusta. 416.
Ælia Zenonis Augusti. 416.

NEPOS AUG.

Dominus noster Julius Nepos Pius Felix Augustus. 411. 415.
Dominus noster Julius Nepos Perpetuus Augustus. 415.
Victoria trium Augustorum. 411.
Votis decennalibus. 411.
Votis v. *multis* x. 411.

BASILISCUS AUG.

Dominus noster Basiliscus Pius Felix Augustus. 411.
Dominus noster Basiliscus Perpetuus Augustus. 411. 415.
Dominus noster Basiliscus & Marcianus Perpetuus Augustus. 411. 414.
Victoria trium Augustorum. 411. 414.

ROMULUS AUG.

Dominus noster Romulus Augustus Pius Felix Augustus. 411. 415.
Dominus noster Romulus Augustus. 415.
Victoria trium Augustorum. 411.

ANASTASIUS AUG.

Dominus noster Anastasius Pius Felix Augustus. 411. 413.
Dominus noster Anastasius Populo Romano fecit Arelatensem urbem reconciliari. 413.
Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus. 415.
Victoria trium Augustorum. 410.
Victoria Augustorum. 415.
Vota Urbium Narbonensium primis Quinquennalibus Imperatorum trium maximorum. 415.

INDEX RERUM INSIGNIORUM

in Numiſmatis Sæculi Theodoſiani.

A.

A & Ω 381.
Angues, Aſiæ ſymbolum. 379.
ANTA in nummis Honorii non poteſt eſſe Antiochiæ. 384. 401. *bis.*
Anubis in nummis nullus. 378.
Apollo Tutator Romani Imperii. 408.
Auguſtæ quæ quorum ſint conjuges. 401. *bis.*
Auguſtus quid ſit. 363.
Auguſti ſimul plures. 363. quinam. 363. quatuordecim, ſimul. 382.
Auguſti quinquennales, & alii. 364.
Auguſtus nemo plus quam annis XX. 364.

B.

Baſiliſci Aug. ſtemma. 369.
Bono Reipub. nati 367. *ter.*

C.

CIMS 377.
C. OB. 405.
COM in nummis Eugenii Aug. 388. *bis.* & Johannis Auguſt. 404.
Conſtantinus qui dicitur Arelatenſis, non fuit genere Britannus. 406.

E.

Eudoxiæ Liciniæ ſtemma. 366. 401.
Eugenius Aug. unde ſic appellatus. 365.

F.

Flavii Claudii, qui. 365. 366.
Flavii Julii, qui. 365. *bis.*
Flavii Val. Maximi. 365.

G.

Gratiani Aug. ſtemma. 368.
Gratianus Aug. Honorii Aug. gener. 368. 391. non eſt Valentiniani filius. 402.

H.

Haſta tranſverſe humero dextro impoſita quid ſignificet. 377.
Helveti fugati, qui. 398. *bis.*
Honoria Graſiani Aug. filia fuit. 368.
Honorius & Arcadius nec fratres fuere, nec Theodoſio geniti. 366.

I.

Imperator quid ſit. 363.
Imperii Romani fines, qui. 363.
Imperii ſtatus ſub Auguſtis. 363.
Johannes Aug. unde ſic appellatus. 365.
Jovianus Aug. unde ſic appellatus. 366.
Jovianus Imp. Chriſtianus. 380.
Julianus annum vidit undecimum principatus. 377. De eo fabulæ hiſtoricorum. 379.
Junior, in nummis, quis. 382.

L.

Lateranenſis aula & Eccleſia quando primum ædificata. 364.
Leonis Aug. ſtemma. 369.
Liciniæ Eudoxiæ ſtemma. 366. 401.
Luna, Ceres. 379.

M.

Marciani Aug. ſtemma. 369.
Maximus Græce Μάξιμος, non Μέγιστος. 367.
Maximus Aug. e gente Fl. Maxima. 366. *Magnius*, non *Magnus* fuit. 366. 367. 382.

N.

Numiſmata in Aula Lateranenſi reperta. 364. *bis.*

P.

Princeps Juventutis, quid. 402.

R.

Romanæ Urbes, quæ. 381. *bis.*
Romulo Auguſto. 411.

S.

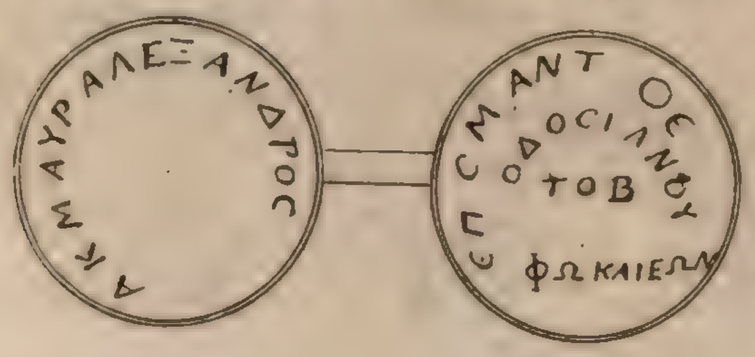
Sæculi Theodoſiani annus ſecundus, is qui Chriſti annus CCCCI. 364.
SEMP. SEMPER. Aug. 377. 414.
Siſtra. 379.
Spe Auguſtus. 408.

T.

Theodoſius Aug. unde ſic. appellatus. 365.
Theodoſius unicus: junior nullus fuit. 366. 386.
Θ Φ K. 402.

V.

Valens e familia Flavia Maxima. 392. *bis.*
Valentis & Valentiniani ſtemma. 368.
Valentiniani duo non fuere Chriſtiani ante ſuſceptum imperium. 408. Sub Juliano Auguſto Placidus Cæſar militavit. 408.
Valentinianus & Valens non fuere fratres, ſed tantum cognati, ſive affines. 368.
Valentinianus Placidus non poteſt eſſe Conſtantii filius. 383. *Placidus* fuit non *Placidius*. 386.
Victor *Auguſtus*, non *Cæſar* tantum fuit. 367. *ter.* Non fuit Maximi Aug. filius. 367. *bis.* 401. *bis.*
Urbes Romanæ, quæ. 381. *bis.*



16

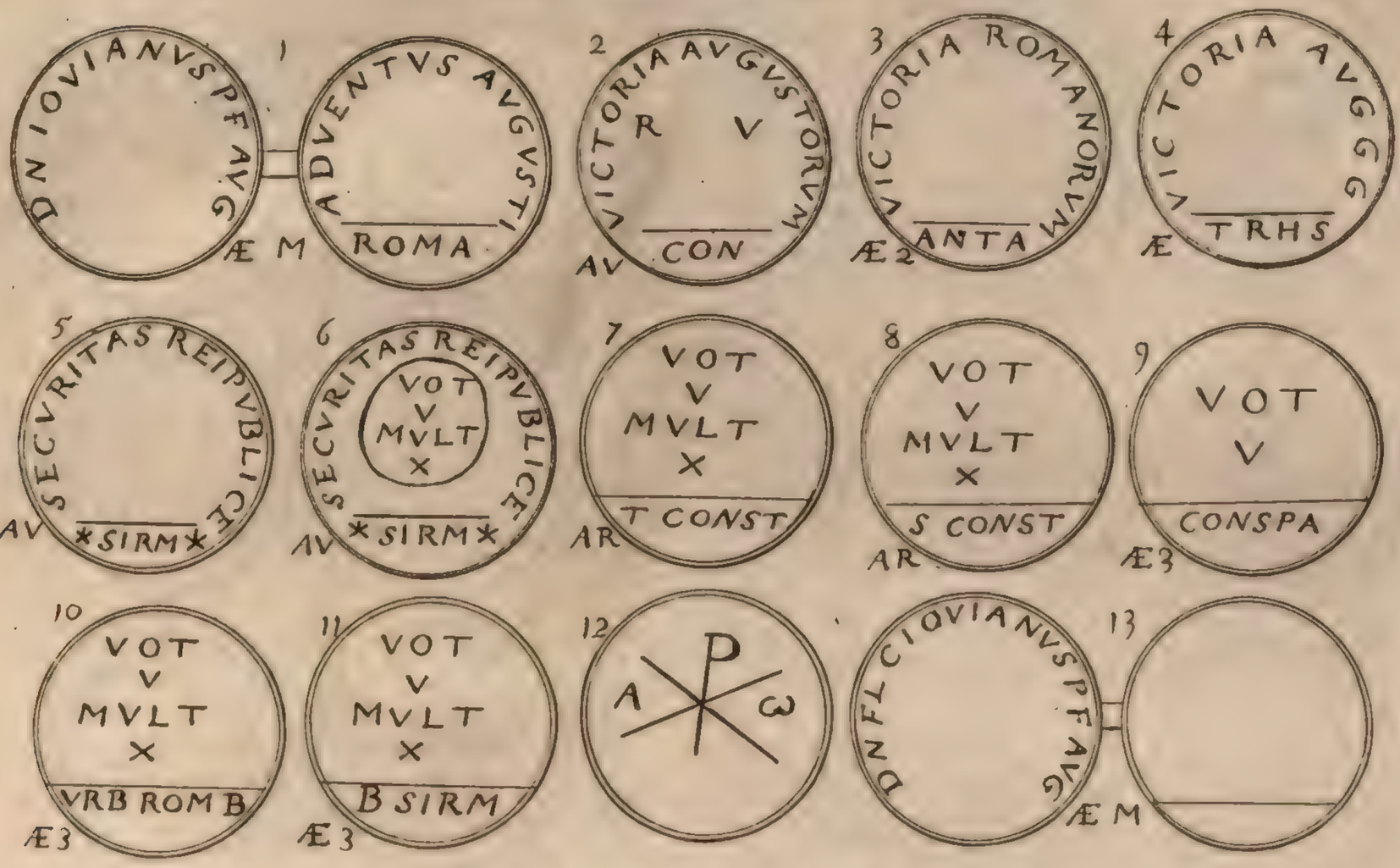
FL. CL. JULIANUS AUG.

ab anno Christi 390.

17.

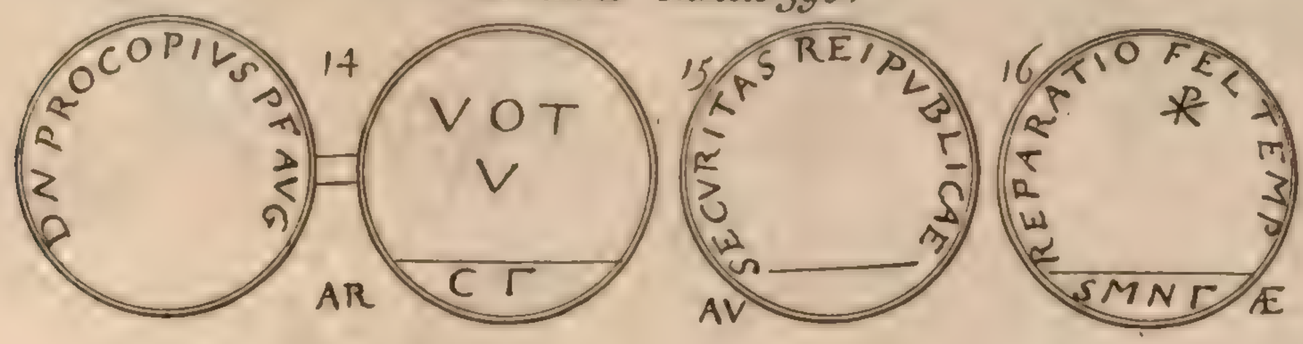
JOVIANUS AUG.

Ab anno Christi 390.



PROCOPIUS AUG.

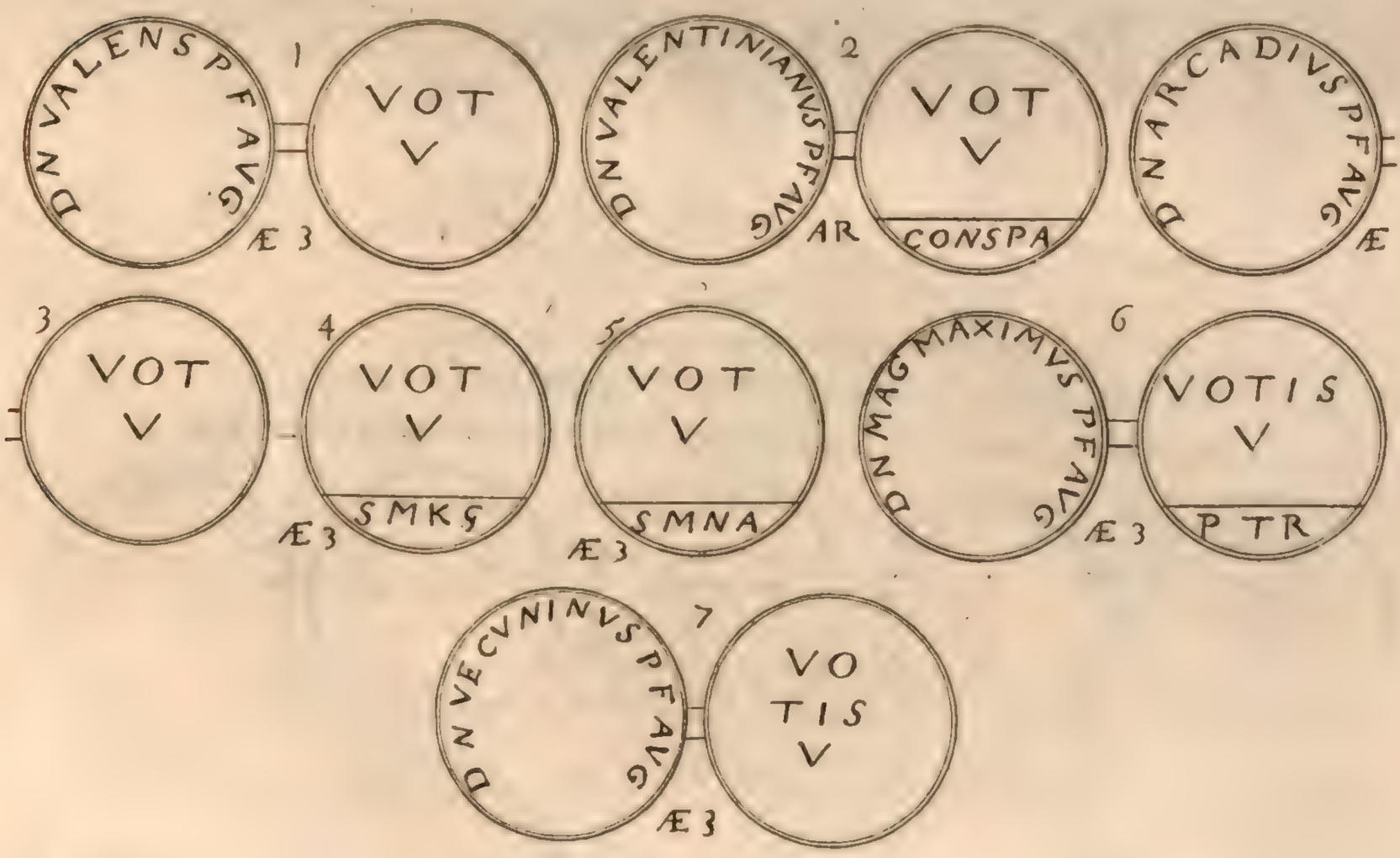
Ab anno Christi 390.



18.

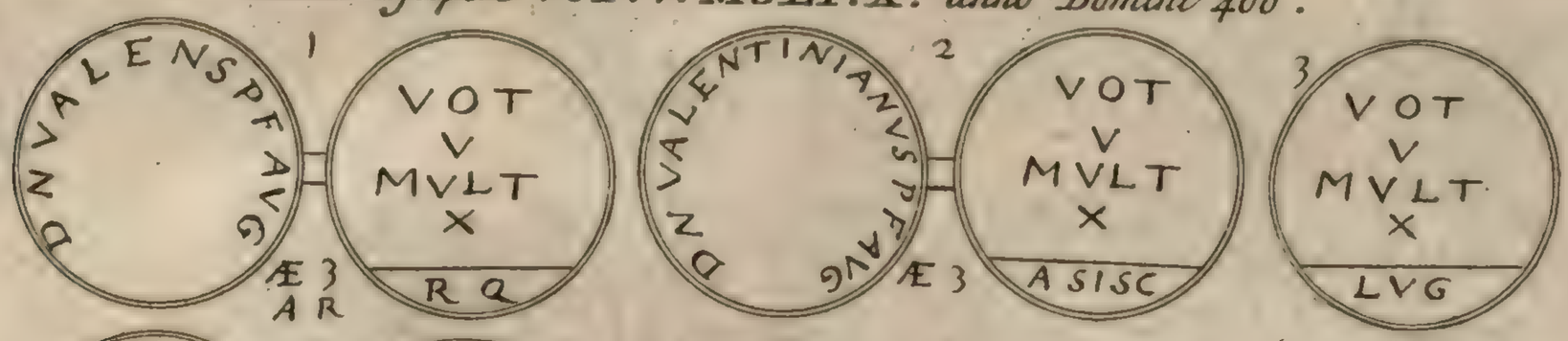
VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS, MAXIMUS, VECUNINUS.

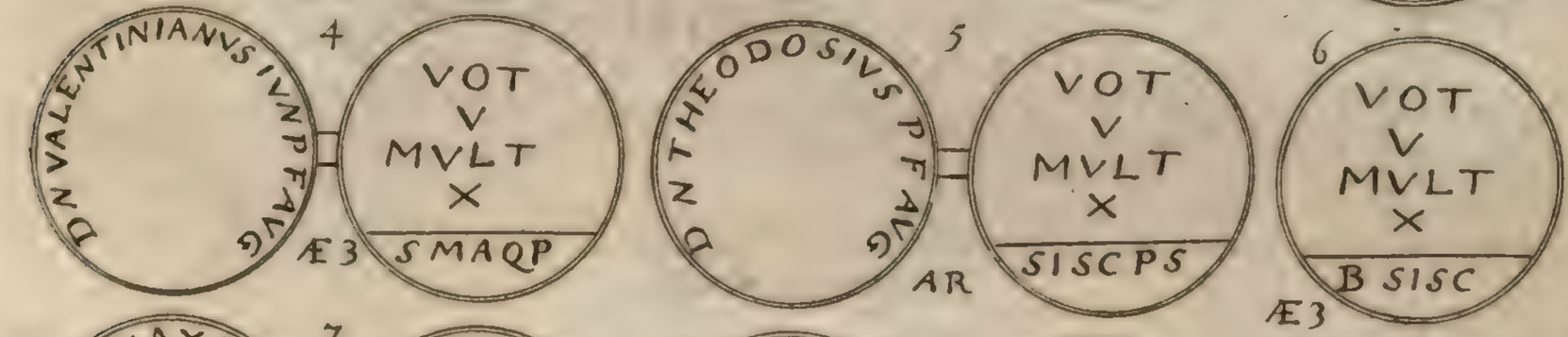
Simul iniere principatum anno Christi 400.

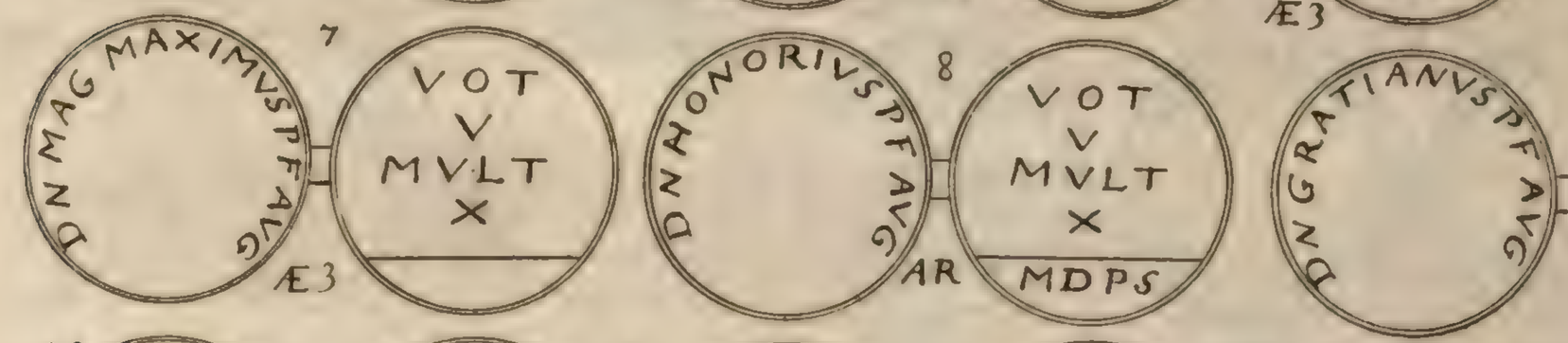


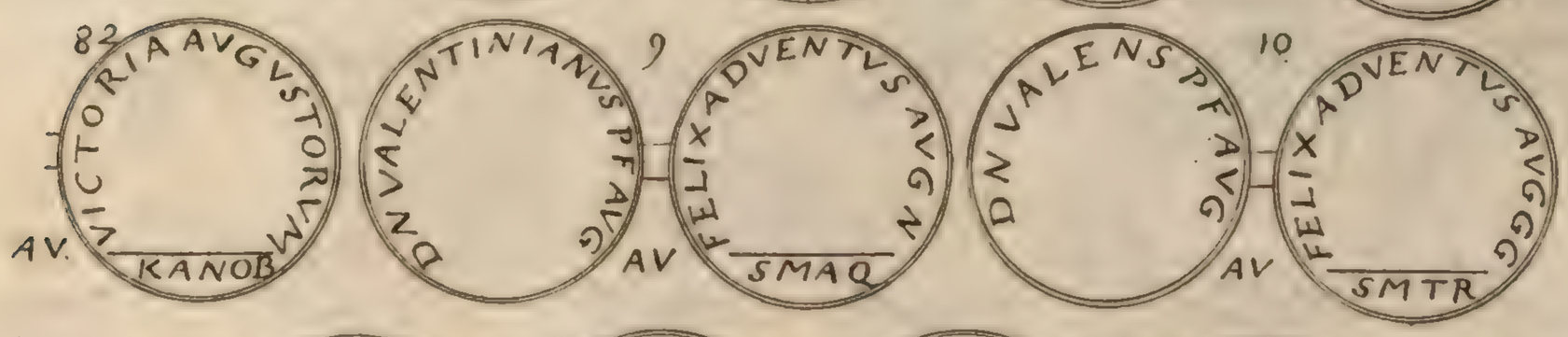
19.

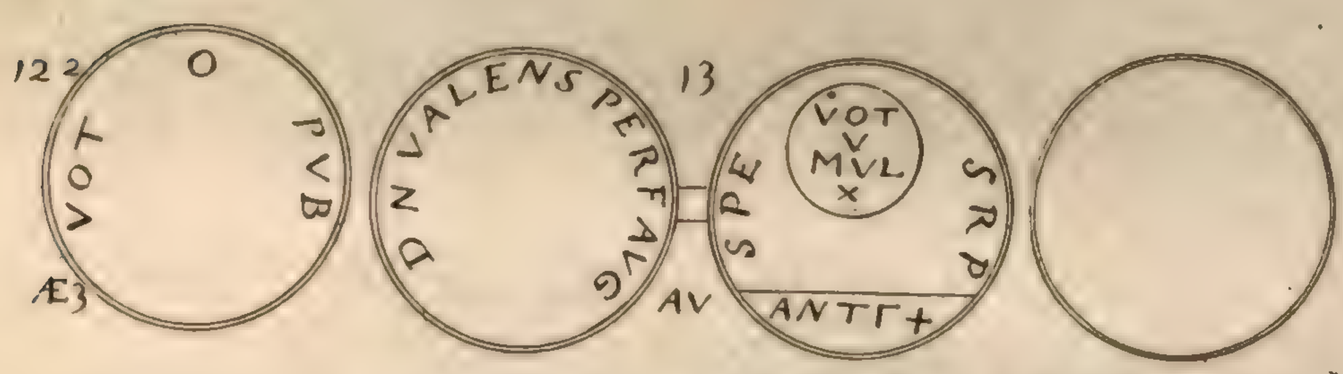
VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, MAXIMUS, HONORIUS, GRATIANUS; Simul susceperе VOT. V. MULT. X. anno Domini 400.





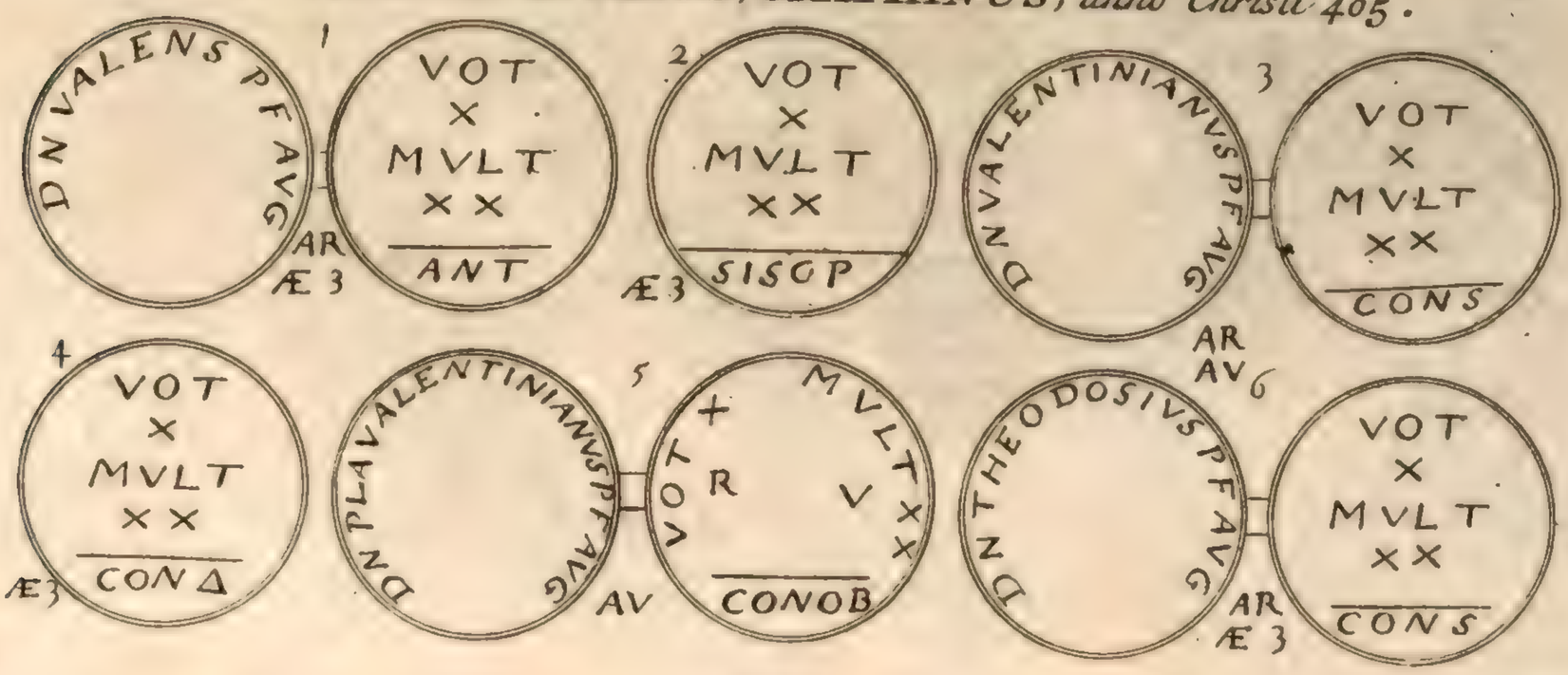






20.

Vota decennalia simul susceperunt VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS, GRATIANUS, anno Christi 405.



VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, ARCADIUS, HONORIUS, GRATIANUS, anno Christi 405.

7 VOT X MVLT XX / SMKS Æ3

8 DN ARCADIVS PF AVG — VOT X MVLT XX / CONS AR

9 DN HONORIVS PF AVG — VOT X MVLT XX / CONS Æ3

10 VOT X MVLT XX / ANTA AR

11 DN GRATIANVS PF AVG — VOT X MVLT XX / SISCP AR

12 VOT X MVLT XX / SISCPS AR

13 VOT X MVLT XX / ANTA Æ3

14 VOT X MVLT XX / SMK Æ3

21

Numismata alia in iisdem votis decennalibus percussa, anno Christi 405.

1 DN VALENS PF AVG — VICTORIA AVGVSTORVM (VOT X) / SMRP AV

2 DN HONORIVS PF AVG — VICTORIA AVGVSTORVM (VOT X MVLT XX) / M D COMOB

3 DN VALENTINIANVS PF AVG — VICTORIA AVGVSTORVM (VOT X MVLT XX) / R V COMOB AV

4 DN VALENTINIANVS PF AVG — VICTORIA AVGG (VOT X MVLT XX) / R P Æ3

5 VICTORIA AVGVSTORVM (VOT X MVLT XX) / ANOBC AV

6 DN ARCADIVS PF AVG — VICTORIA AVGVSTORVM (VOT X MVLT XX) / CONOB AV

7 DN VALENTINIANVS PF AVG — CONCORDIA AVGGG (VOT X MVLT XV) / MDOB AV

8 DN THEODOSIVS PF AVG — CONCORDIA AVGGG (VOT X MVLT XV) / .... AV

9 DN VALENS PERP AVG — GLORIA ROMANORVM (VOT X MVLT XX) / PANOBH AV

10 DN VALENS PF AVG — VICTORIA AVGVSTORVM (VOT X MVLT XV) / TROBT AV

22

Vota quindecennalia simul suscepere VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, & GRATIANUS, anno Christi 410.

1 DN VALENS PF AVG — VOTIS XV MVLTIS XX / SISCPZ AR

2 DN VALENTINIANVS PF AVG — VOTIS XV MVLTIS XX / SMAQS Æ3

3 VOTIS XV MVLTIS XX / SMRP Æ3

DN VALENTINIANVS IVN PF AVG

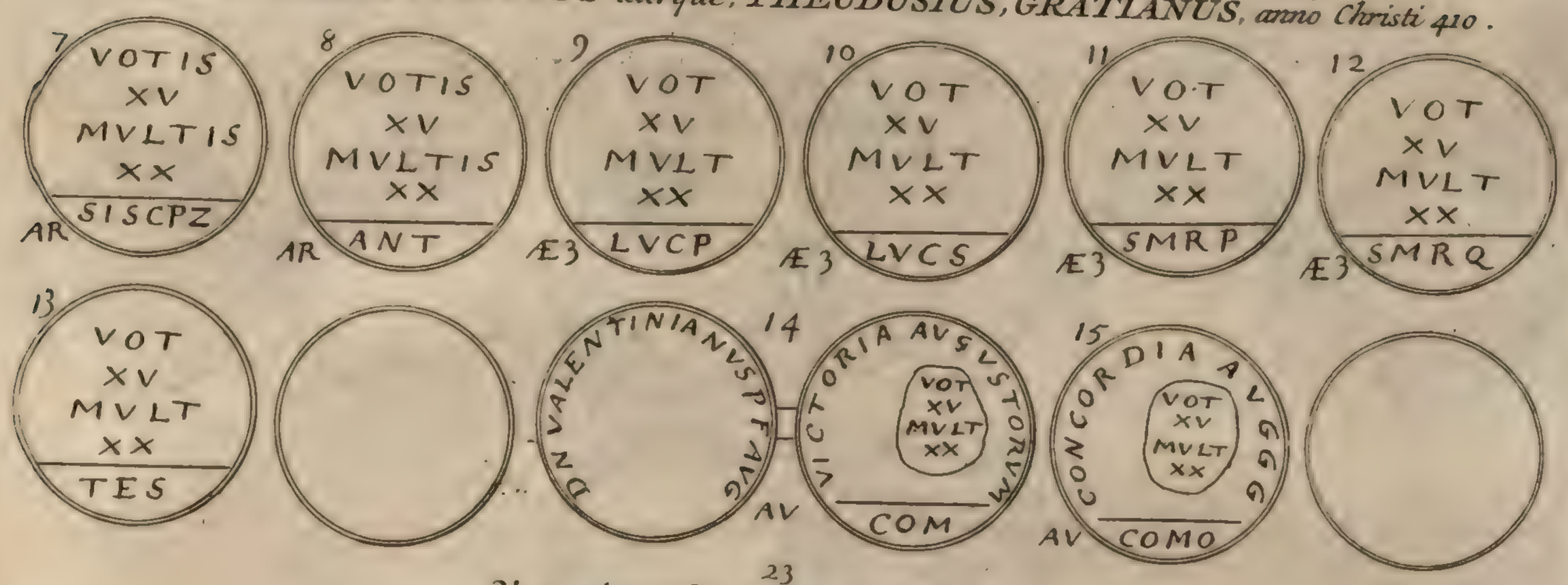
4 VOTIS XV MVLTIS XX / SMRP

5 DN THEODOSIVS PF AVG — VOTIS XV MVLTIS XX / Æ3

6 DN GRATIANVS PF AVG — VOTIS XV MVLTIS XX / PSISC Æ3

NUMISMATA SÆCULI THEODOSIANI.

VALENS, VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, anno Christi 410.

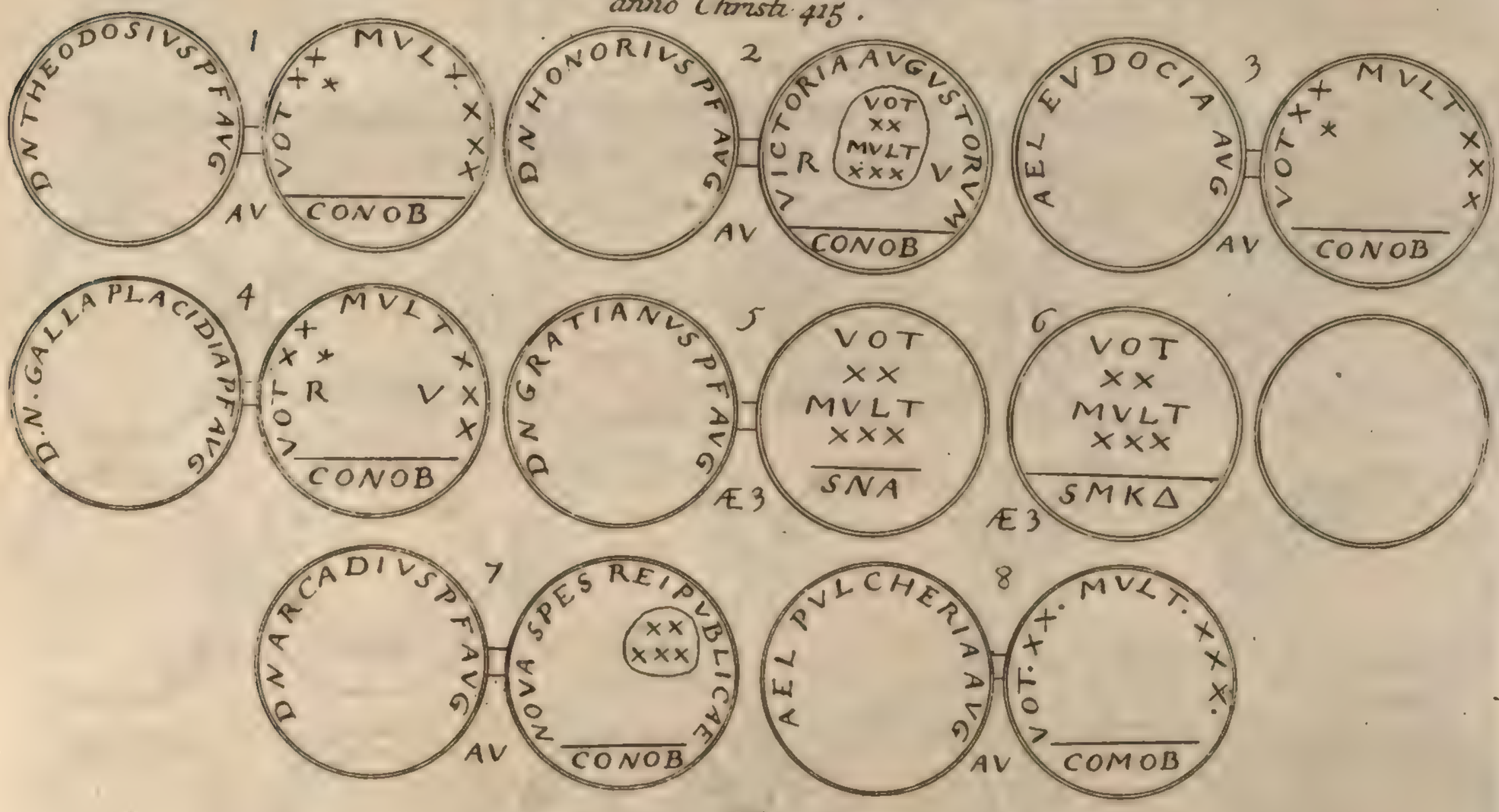


23

Vota vicennalia simul susceperunt

THEODOSIUS, HONORIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,

anno Christi 415.

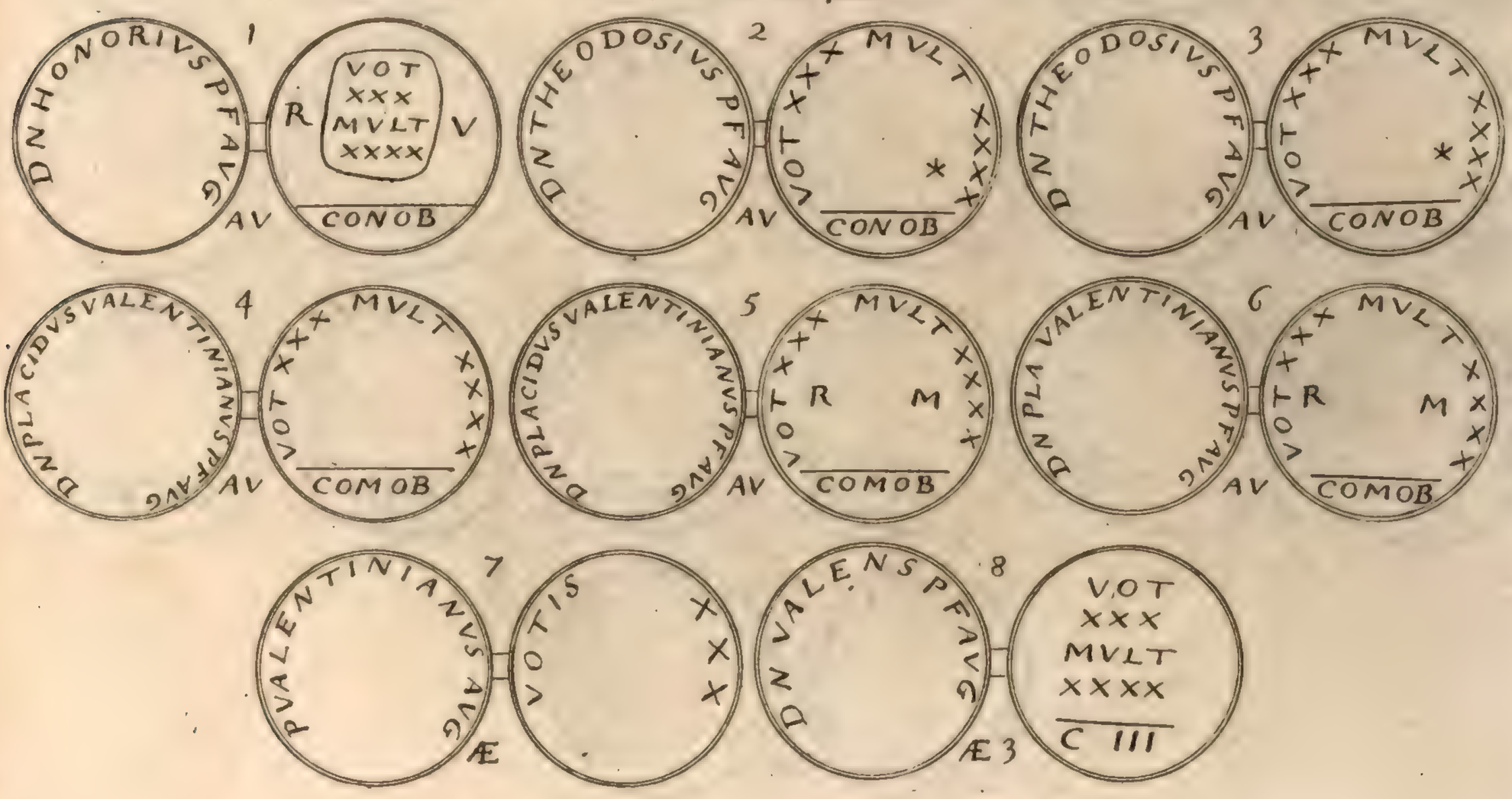


24

Vota tricennalia simul suscepere

***HONORIUS, THEODOSIUS, PLA. VALENTINIANUS, & VALENS** fortassis*

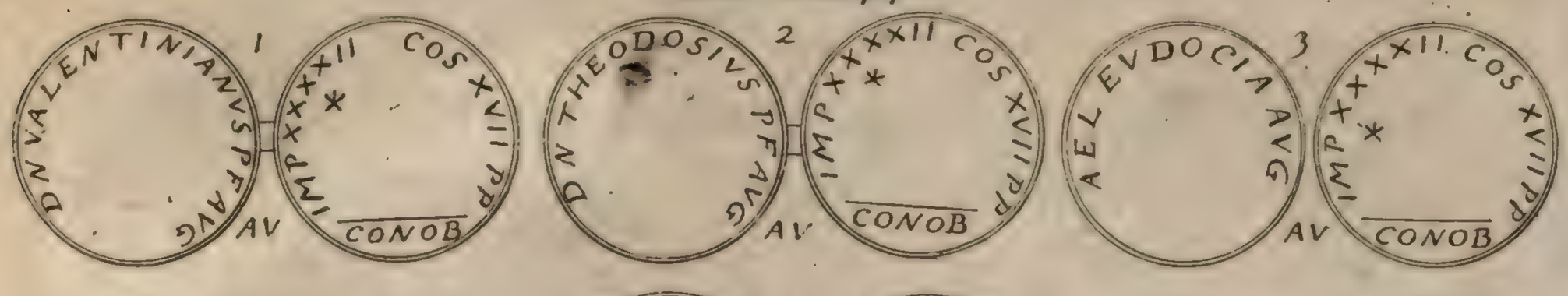
anno Christi 420.

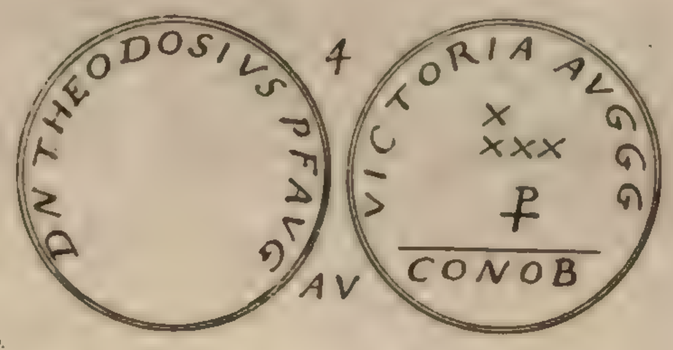


25

VALENTINIANUS, THEODOSIUS, & EUDOCIA AUG.

anno Christi 414.

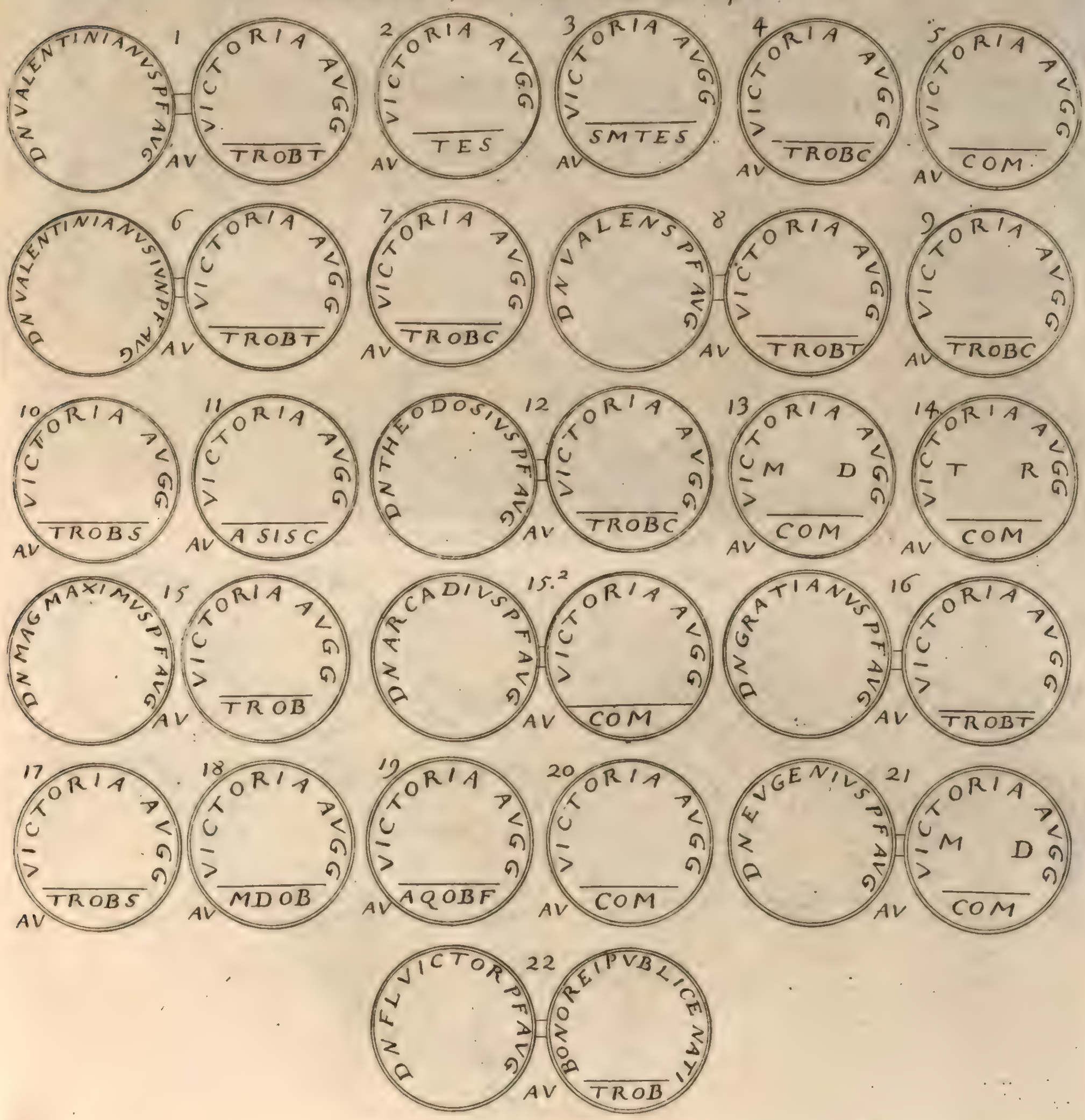


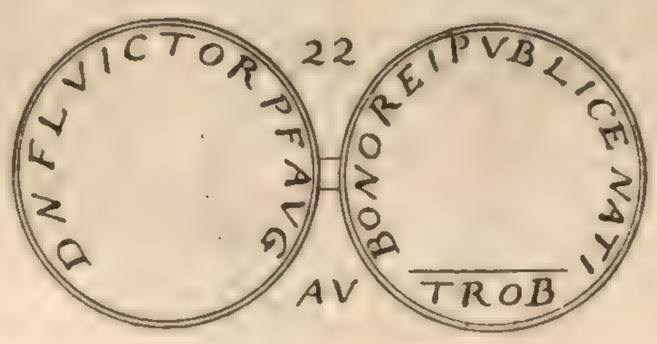


26

Simul Augusti fuere, & inter se concordes,

VALENTINIANUS uterque, VALENS, THEODOSIUS, ARCADIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, EUGENIUS, VICTOR anno Christi 400.

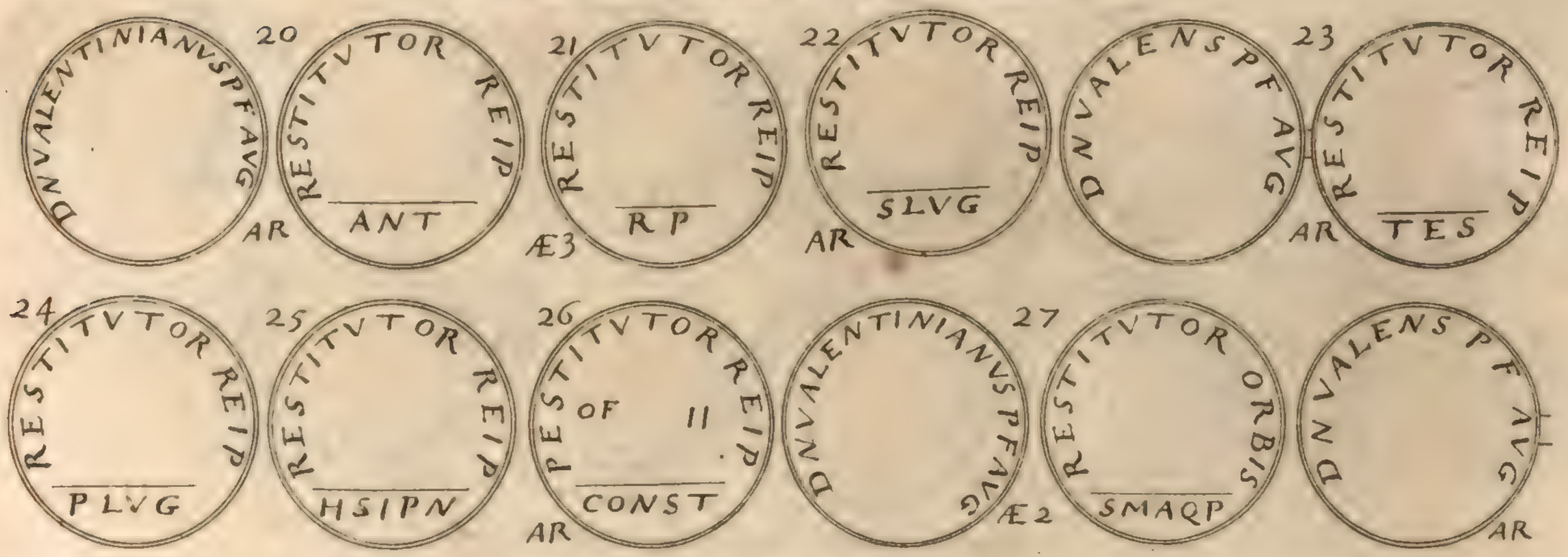




27

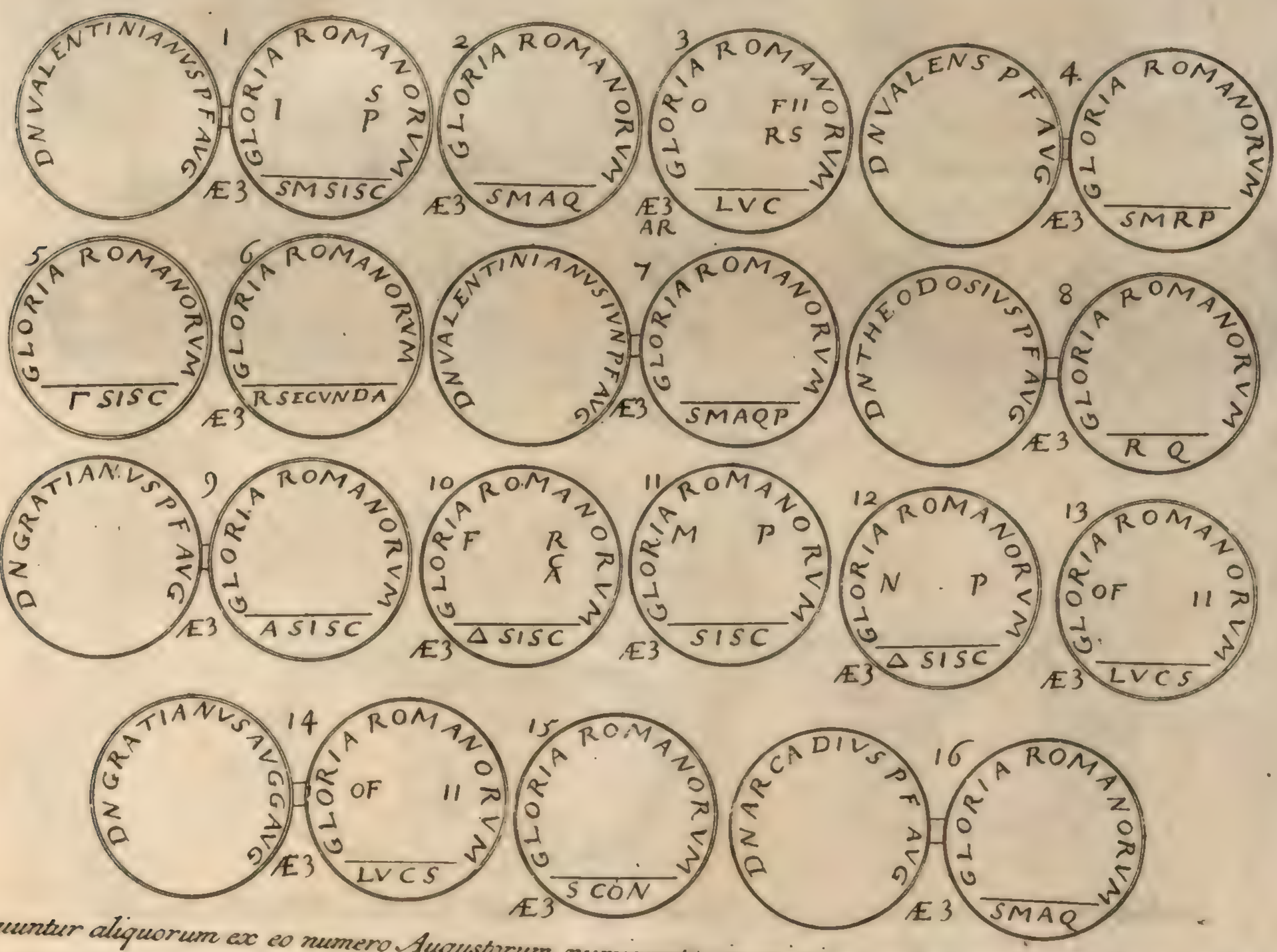
In partem ejusdem Victoriae, laudemque Reipublicae restitutae venerunt VALENTINIANUS *uterque*, VALENS, GRATIANUS, MAXIMUS, *Anno Christi 400.*

Numismata ejusdem argumenti, forma parumper dissimili, in VALENTINIANO & VALENTE.

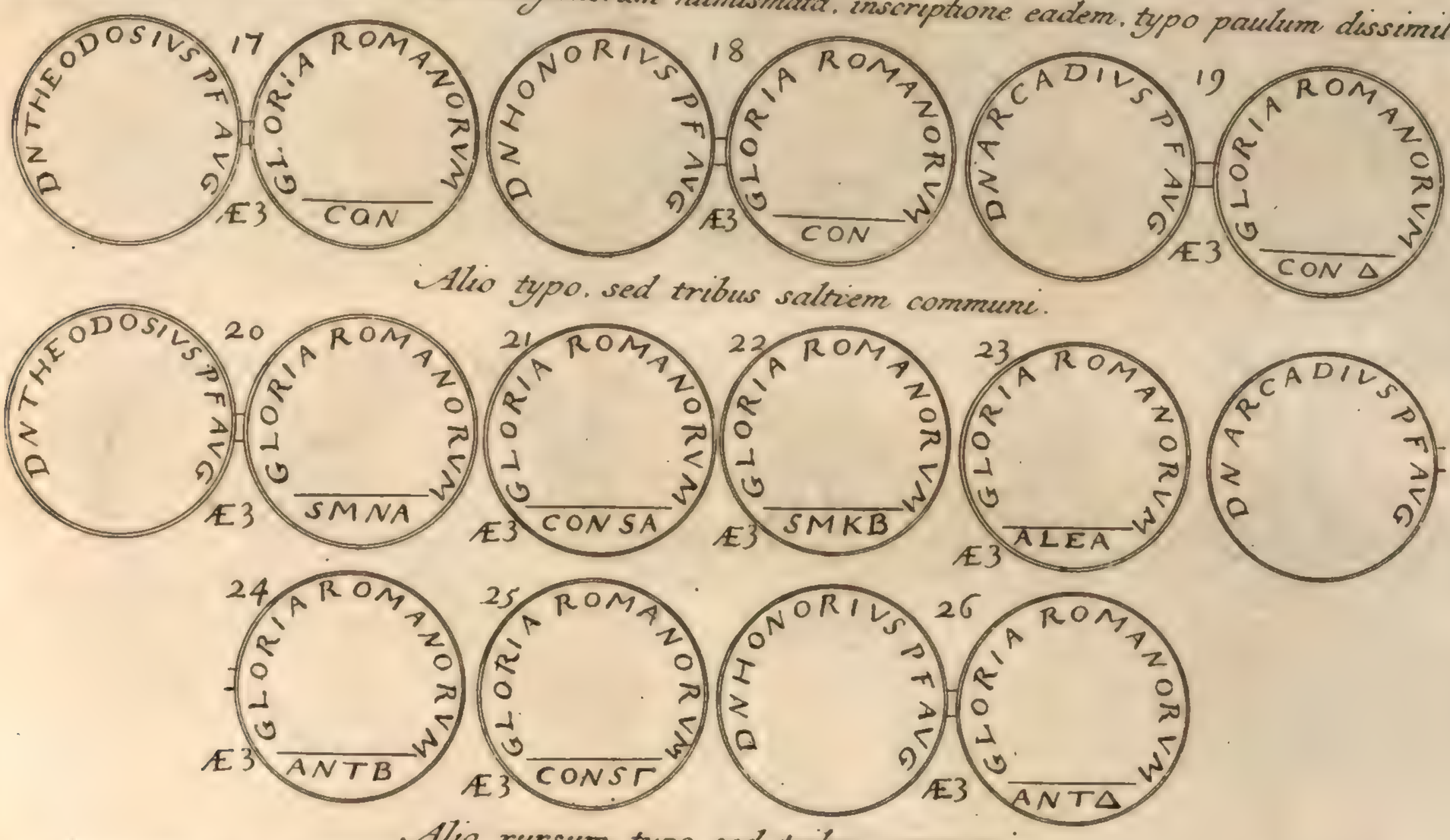


28

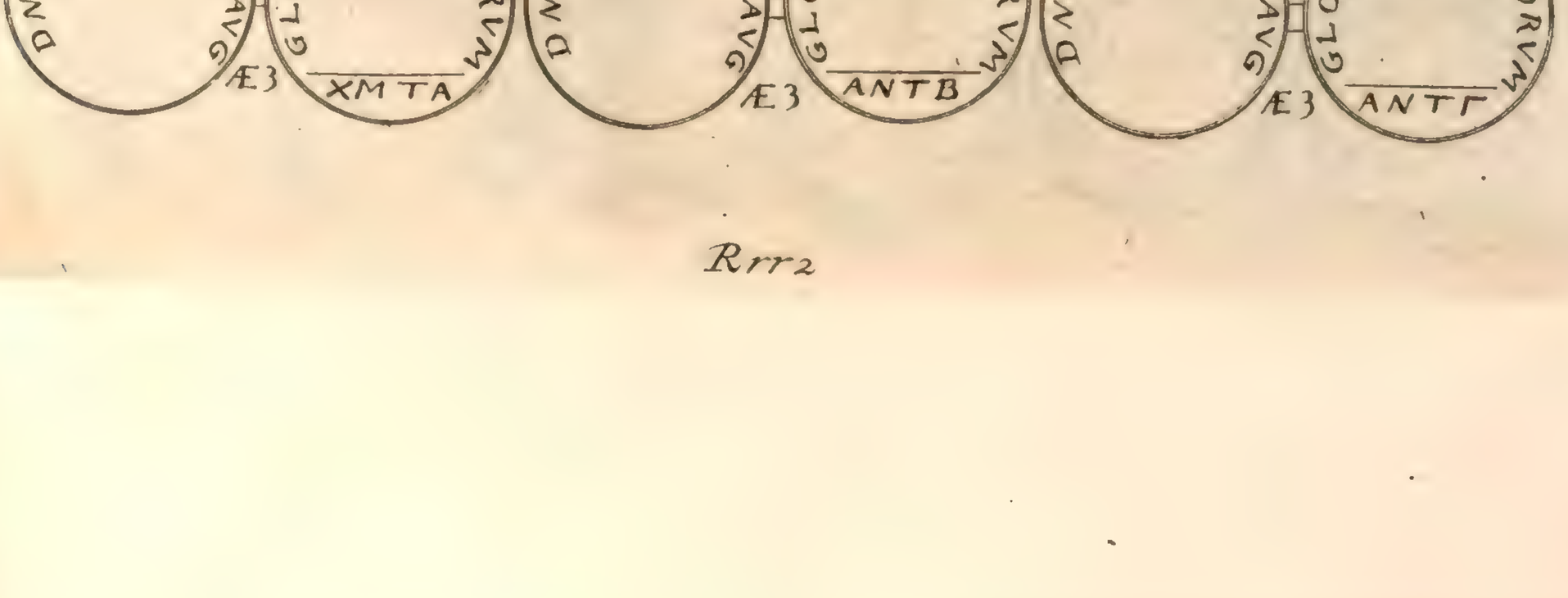
Simul fuere Augusti, VALENTINIANUS *uterque*
VALENS, THEODOSIUS, GRATIANUS, ARCADIUS,
Anno Christi 400.



Sequuntur aliquorum ex eo numero Augustorum numismata, inscriptione eadem, typo paulum dissimili.



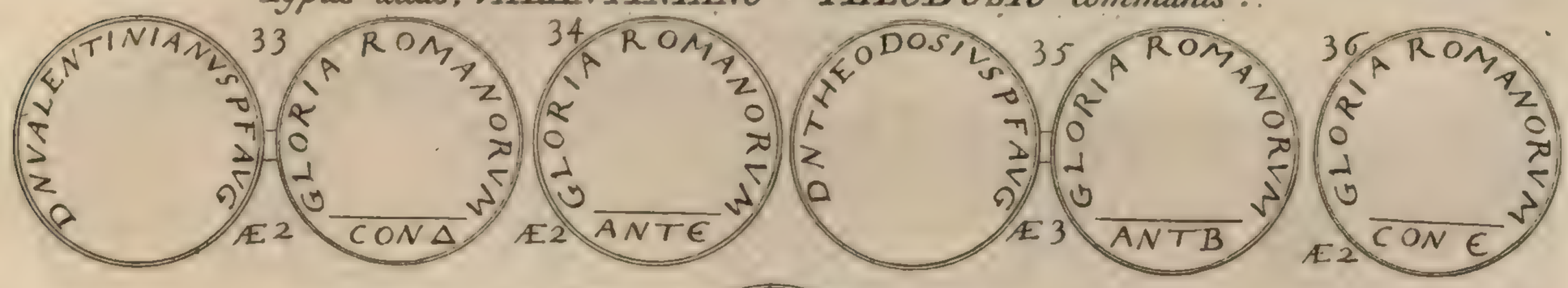
Alio typo, sed tribus saltiem communi.



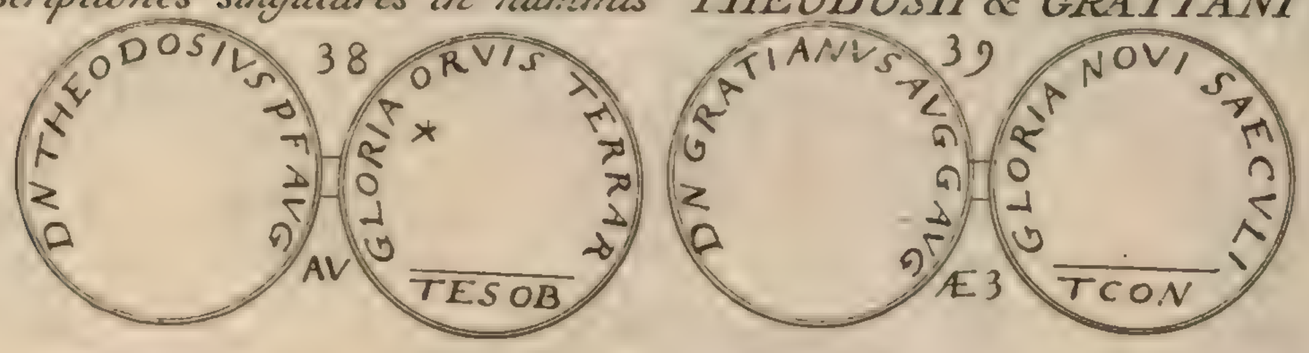
Alio rursum typo sed tribus communi.

Typi Singulares ***HONORII*** *&* ***VALENTIS.***

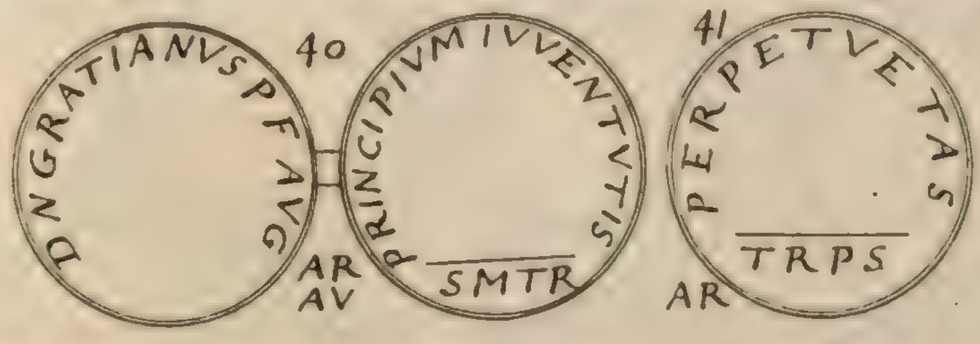
Typus alius, ***VALENTINIANO THEODOSIO*** *communis.*



Inscriptiones singulares in nummis ***THEODOSII*** *&* ***GRATIANI.***

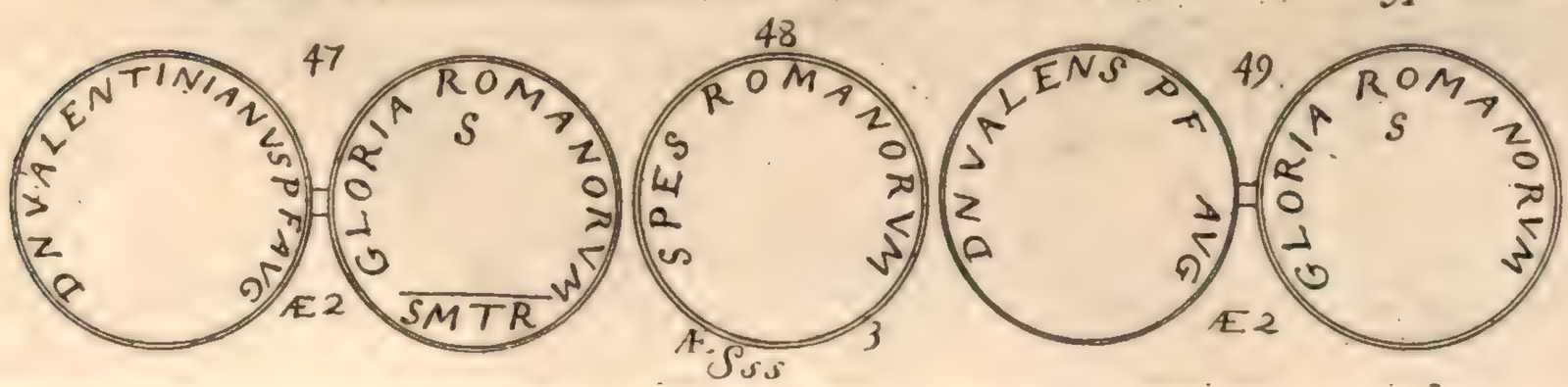


In ***GRATIANI AUG.*** *&* ***VALENTINIANI*** *junioris nummis tituli singulares.*



ARCADII *&* ***EUDOXIÆ*** *nummi.*

Nummi ***VALENTINIANI, VALENTIS,*** *&* ***GRATIANI,*** *alio typo.*

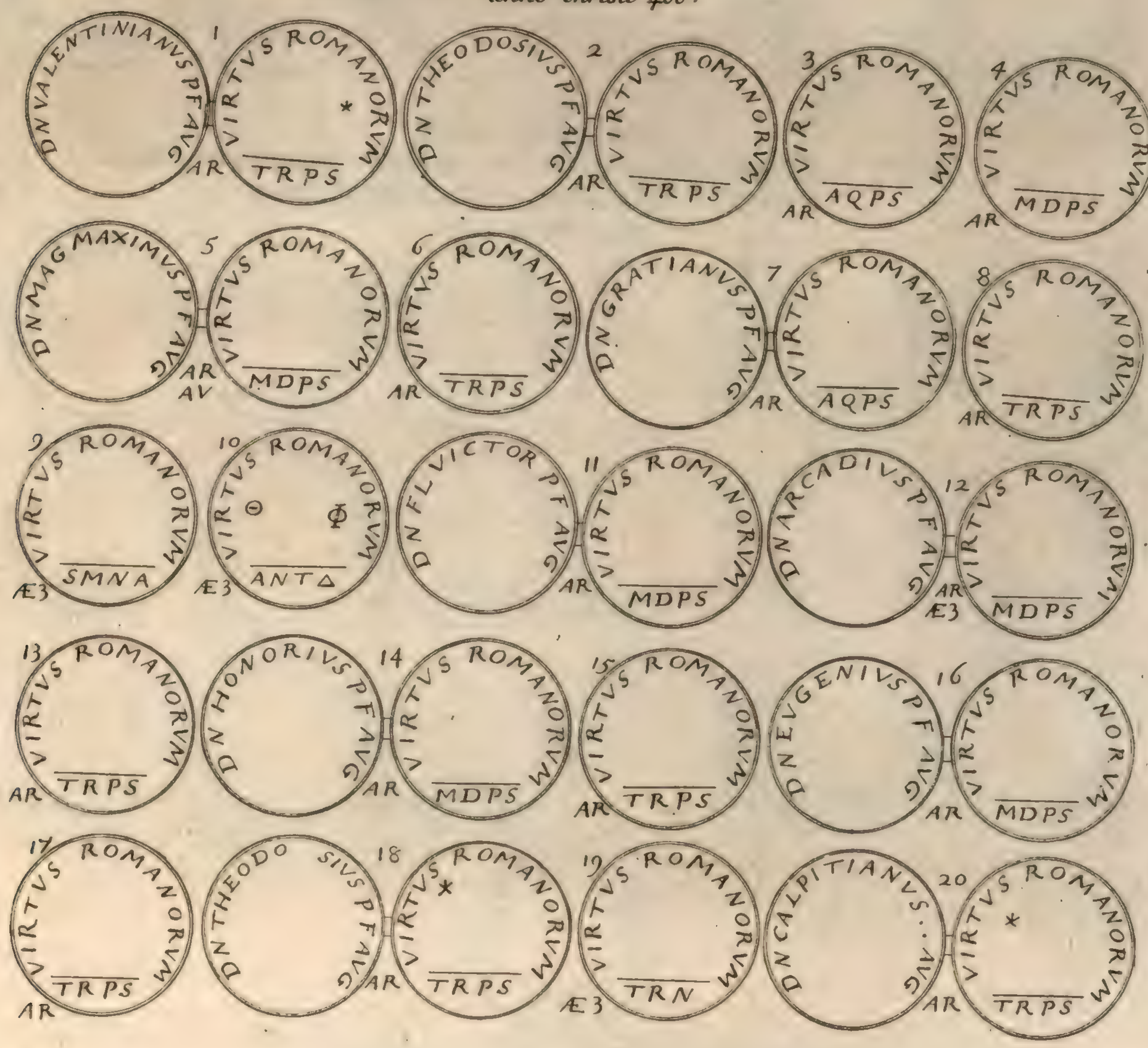


29

Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi,

VALENTINIANUS, THEODOSIUS, HONORIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, CALPITIANUS,

anno Christi 400.

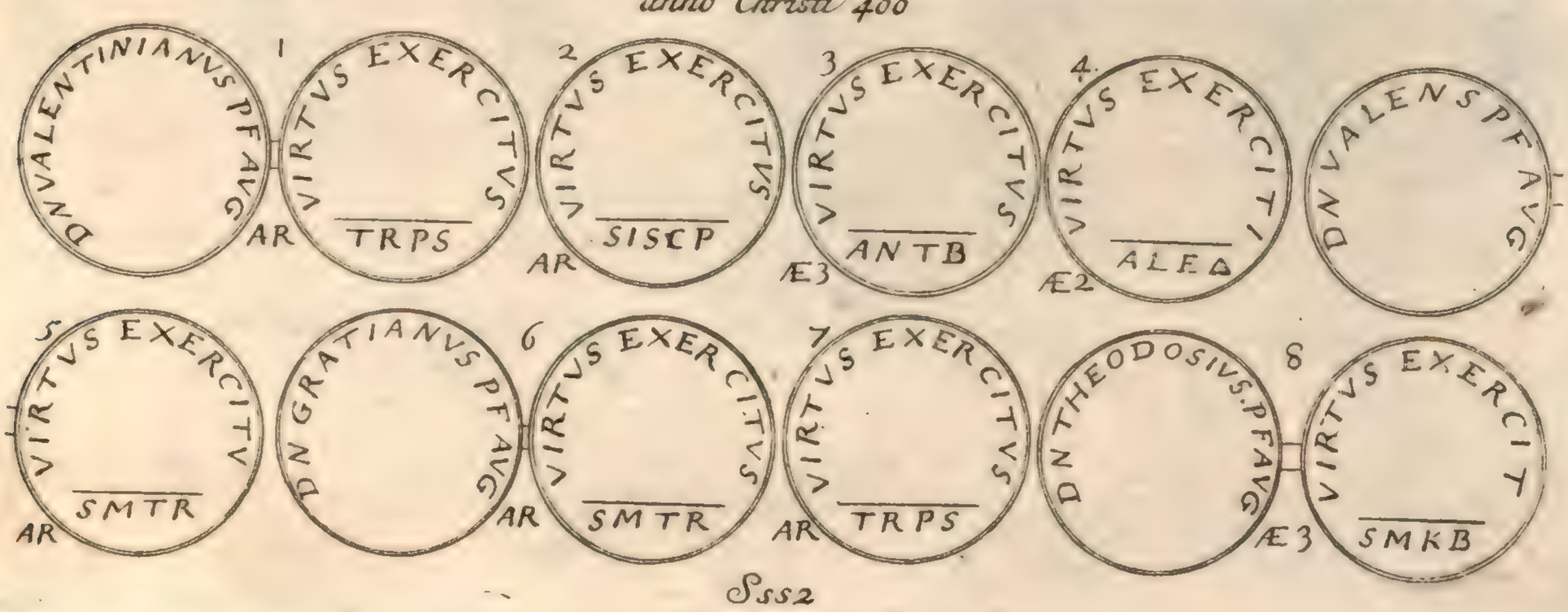


30

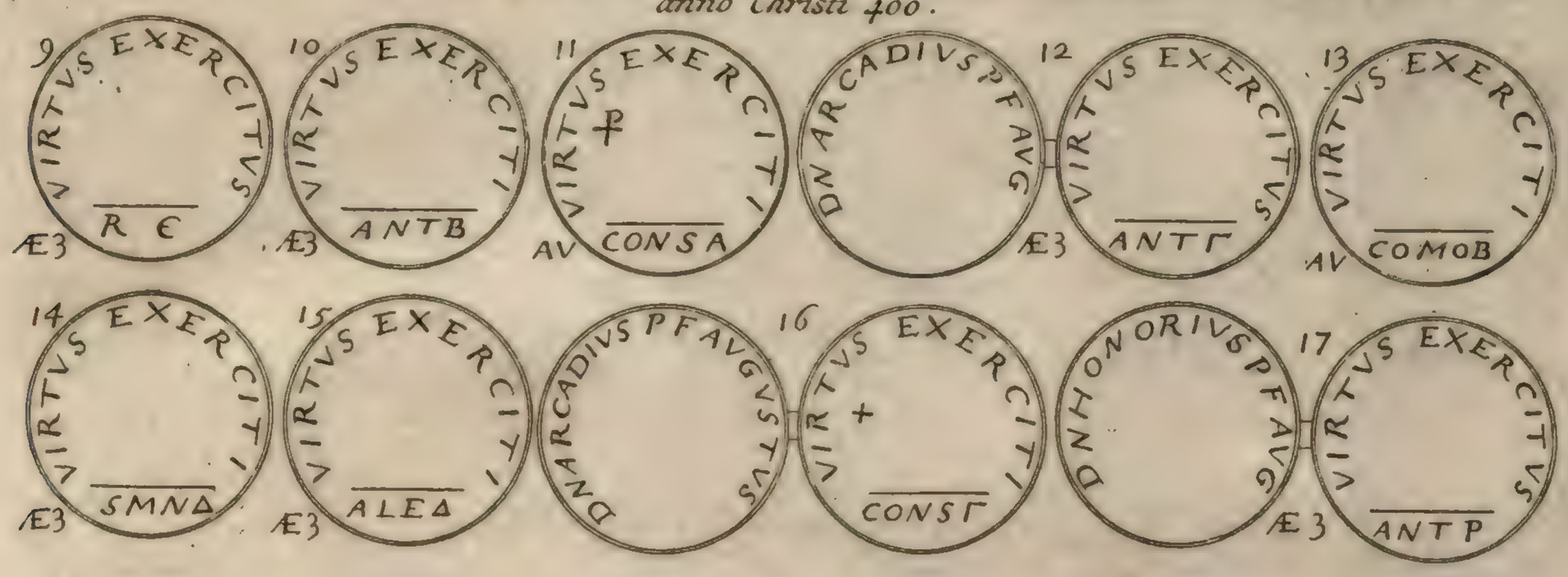
Augusti simul fuere,

VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS, GRATIANUS,

anno Christi 400

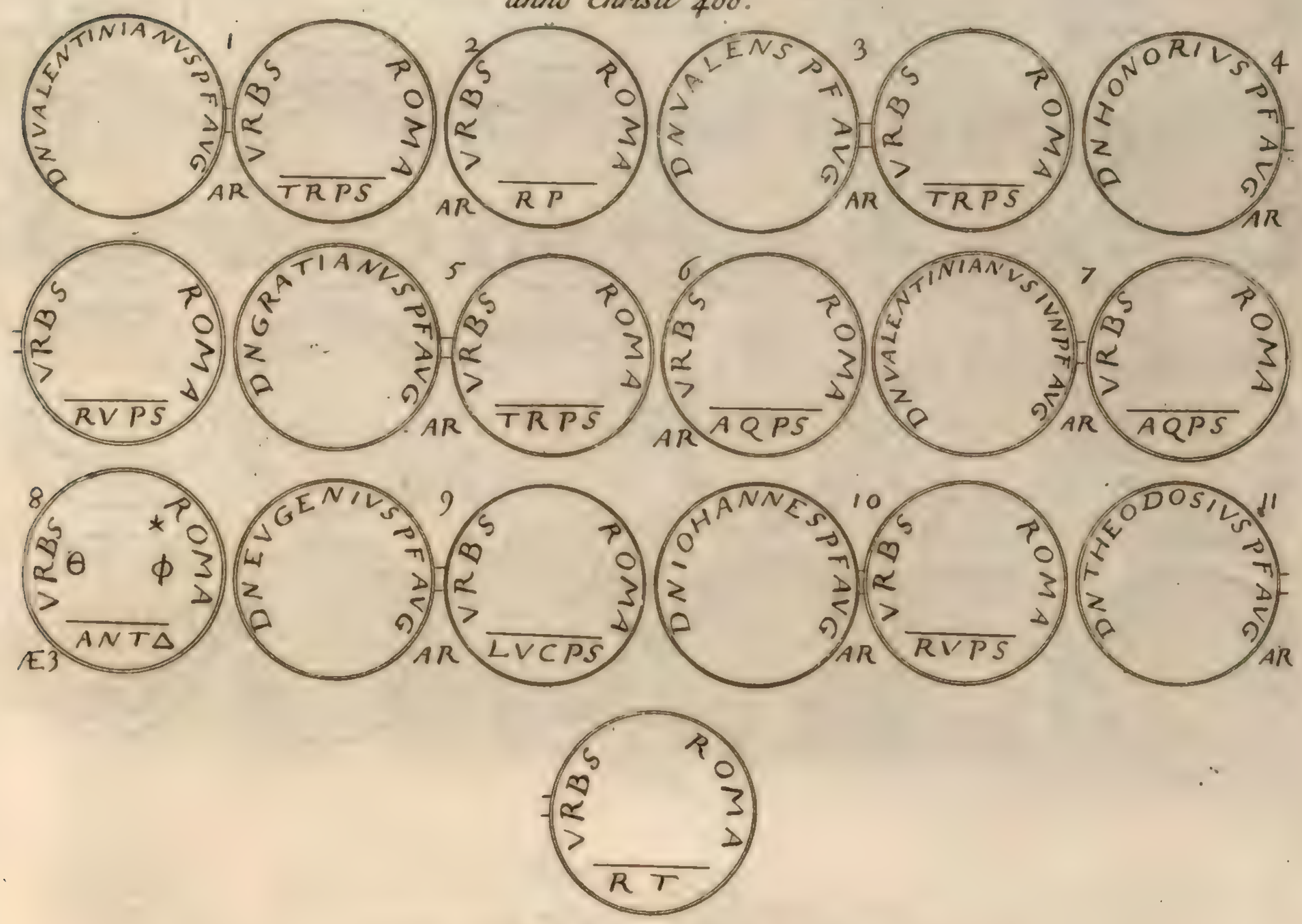


VALENTINIANUS, VALENS, HONORIUS, THEODOSIUS, ARCADIUS GRATIANUS
anno Christi 400.

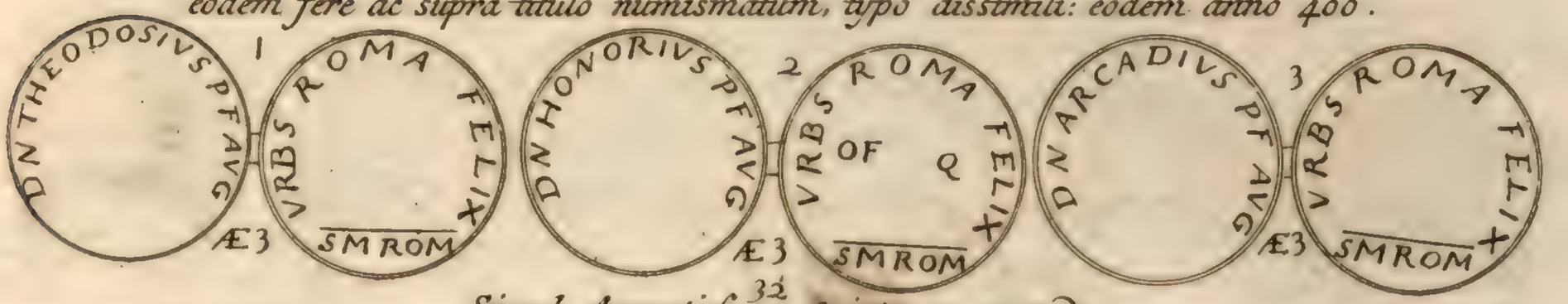


31

Simul Augusti fuere,
VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, VALENS, GRATIANUS,
EUGENIUS, IOHANNES, THEODOSIUS,
anno Christi 400.

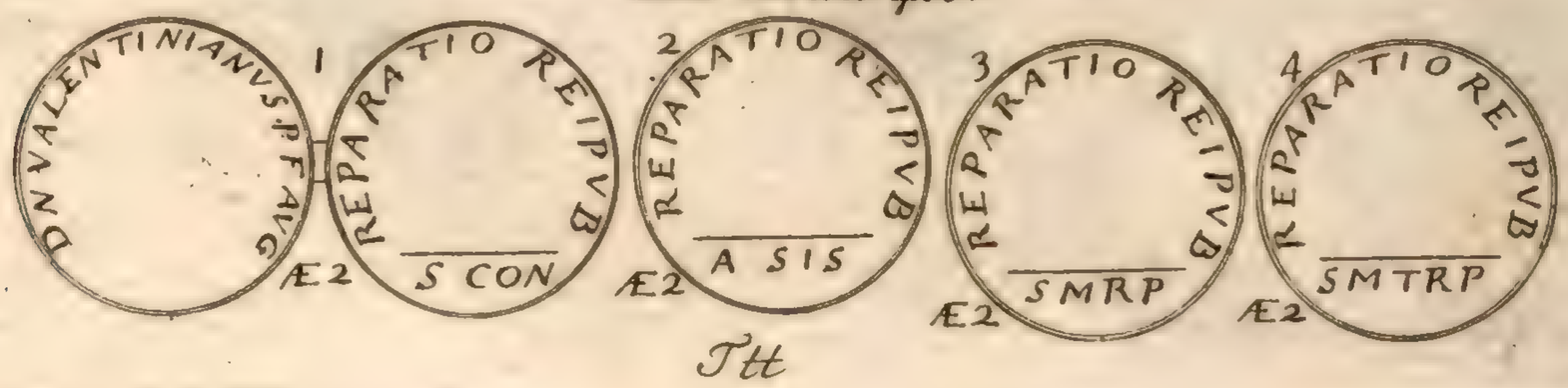


THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS,
eodem fere ac supra titulo numismatum, typo dissimili: eodem anno 400.



32

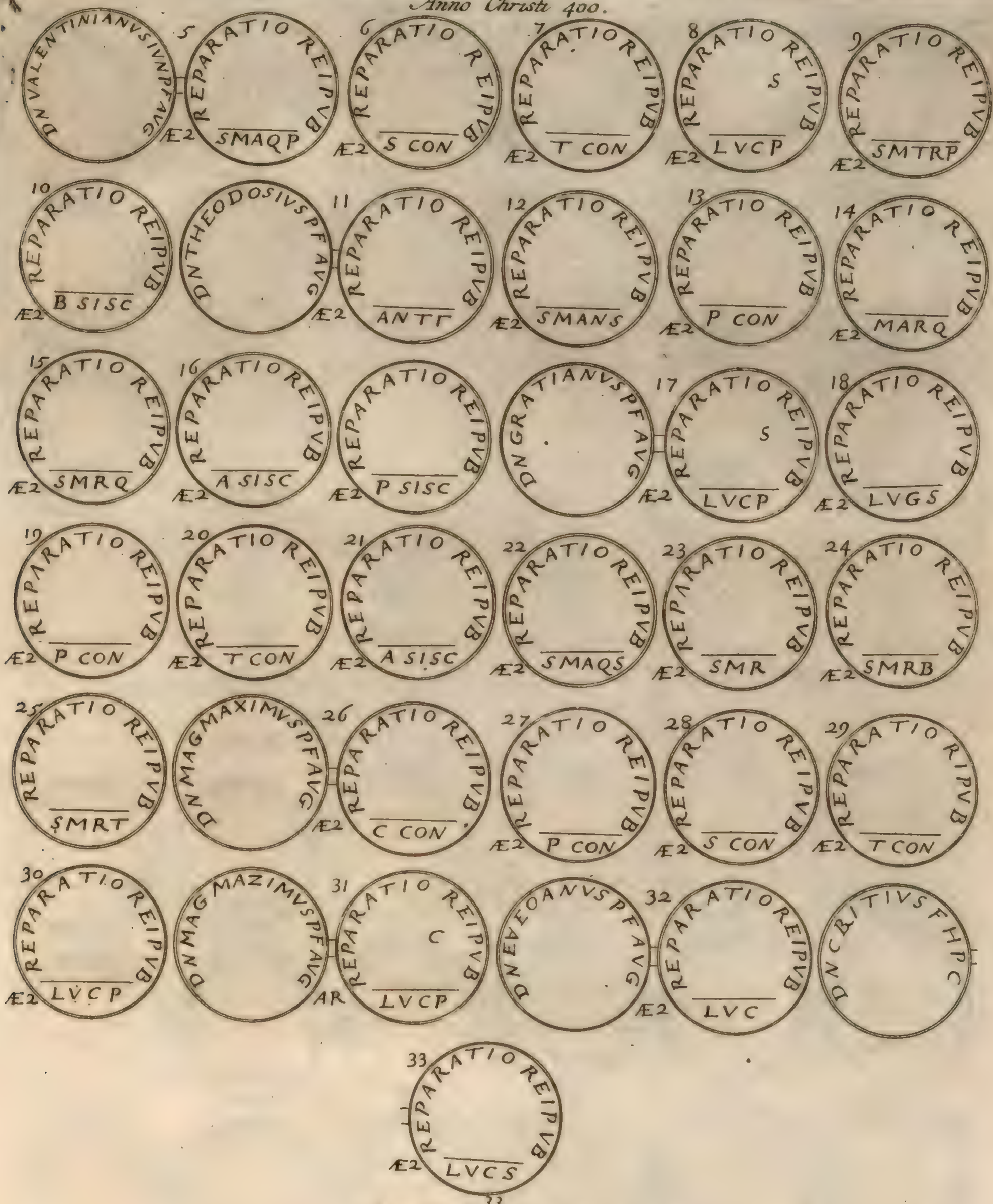
Simul Augusti fuere, & inter se concordes,
VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS,
anno Christi 400.



Ttt

VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, GRATIANUS, MAXIMUS, EOANUS, BRITIUS,

Anno Christi 400.



Simul Augusti fuere.

VALENTINIANUS uterque, VALENS & GRATIANUS.

Anno Christi 400.

VALENTINIANUS uterque, VALENS & GRATIANUS.
Anno Christi 400.

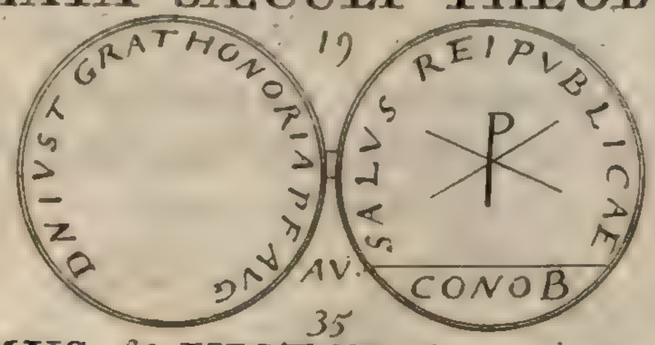
12 DN VALENTINIANVS IVN P F AVG / SECVRITAS REIPVBLICAE / SMAQS Æ3
13 DN VALENS P F AVG / SECVRITAS REIPVBLICAE / RPRIMA Æ3
14 SECVRITAS REIPVBLICAE / RSECVNDA Æ3
15 SECVRITAS REIPVBLICAE / TERTIA
16 SECVRITAS REIPVBLICAE / OQVARTA
17 SECVRITAS REIPVBLICAE / OF I / CONST
18 SECVRITAS REIPVBLICAE / OF II / CON Æ3
19 SECVRITAS REIPVBLICAE / SMAQP Æ3
20 SECVRITAS REIPVBLICAE / R F / G / ASISCP
21 SECVRITAS REIPVBLICAE / * * / R M / ASISC Æ3
22 SECVRITAS REIPVBLICAE / R S / A / ASISCA Æ3
23 SECVRITAS REIPVBLICAE / SMNB Æ3
34 SECVRITAS REIPVBLICAE / TESA Æ3
25 DN GRATIANVS P F AVG / SECVRITAS REIPVBLICAE / RQVARTA Æ3
26 SECVRITAS REIPVBLICAE / RTERTIA
27 DN GRATIANVS AVGG AVG / SECVRITAS REIPVBLICAE / OF I / LVGPP Æ3
28 SECVRITAS REIPVBLICAE / OF I / S P / LVG P

34

VALENTINIANUS, VALENS, ARCADIUS & THEODOSIUS
Simul Augusti: & simul Augustae,
EUDOXIA, FLACCILLA, PLACIDIA, PULCHERIA.
Anno Christi 400.

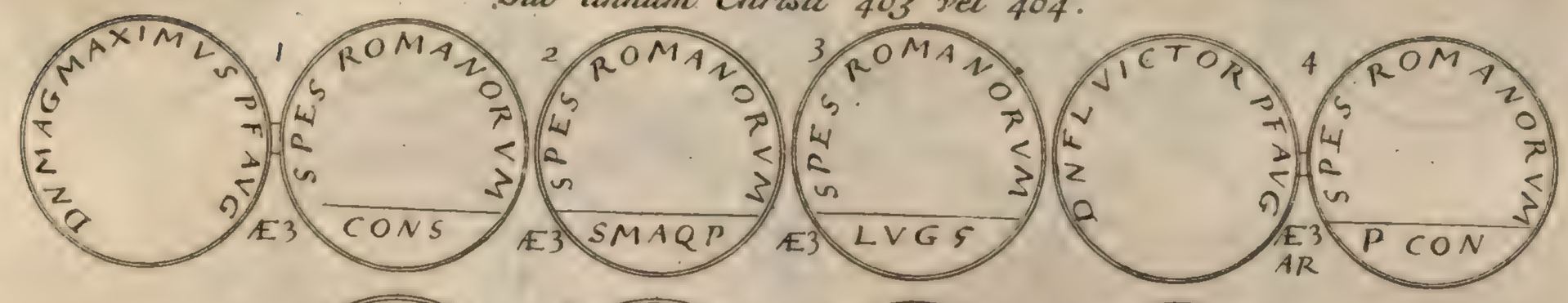
1 DN VALENTINIANVS P F AVG / SALVS REIPVBLICAE / CONSP Æ3
DN THEODOSIVS P F AVG / 2 SALVS REIPVBLICAE / AQS Æ3
3 SALVS REIPVBLICAE / ANTB Æ3
4 SALVS REIPVBLICAE / SMKB Æ3
5 DN THEODOSIVS P F AVG / SALVS REIPVBLICAE / CONOB AV
DN ARCADIVS P F AVG / 6 SALVS REIPVBLICAE / ANTΓ Æ3
7 DN VALENTINIANVS P F AVG / SALVS REIPVBLICAE / SMSISC AV
8 DN VALENS P F AVG / SALVS REIPVBLICAE / AR S CON
AEL FLACCILLA AVG / 9 SALVS REIPVBLICAE / CONE Æ3 AV
10 SALVS REIPVBLICAE / TESA
11 SALVS REIPVBLICAE / ANTS Æ3
AEL EVDOXIA AVG / 12 SALVS REIPVBLICAE / ANTΓ Æ3
13 SALVS REIPVBLICAE / CONSA Æ3
14 SALVS REIPVBLICAE / CONS Æ3
AEL PVLCHERIA AVG / 15 SALVS REIPVBLICAE / CONOB AV
D N GALLA PLACIDIA P F AVG / 16 SALVS REIPVBLICAE / R V / CONOB AV
17 AR
LICINIA EVDOXIA P F AVG / 18 SALVS REIPVBLICAE / R M / COMOB AV

19



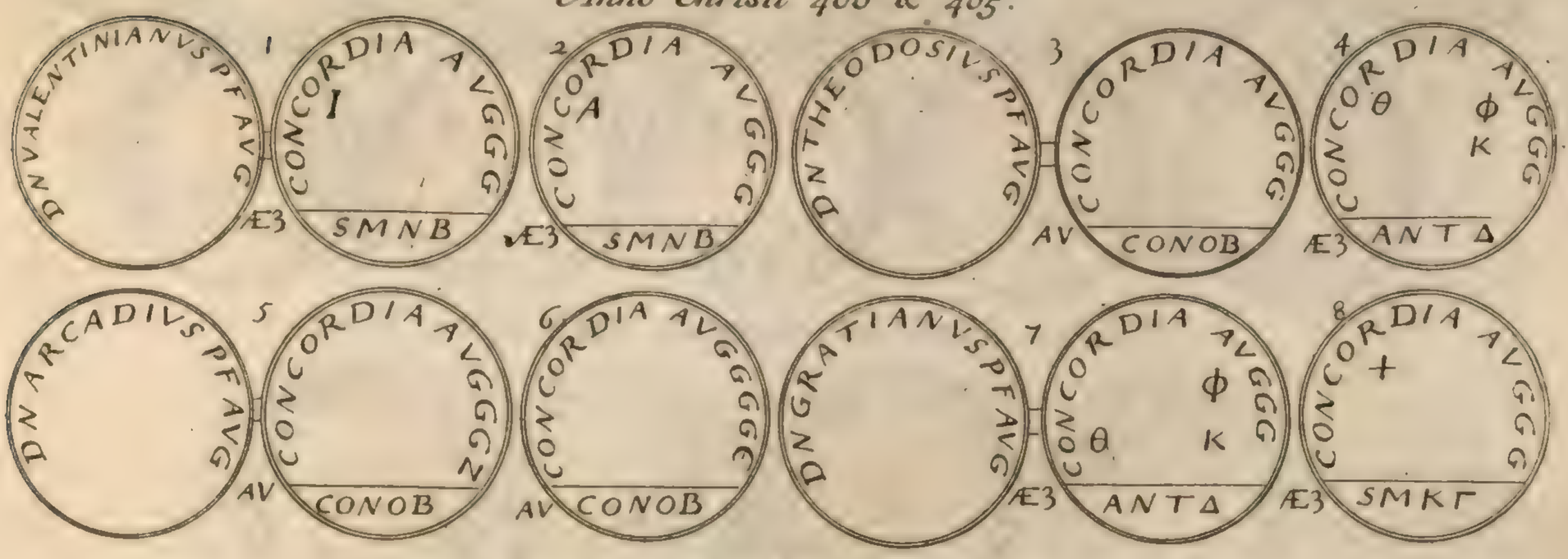
35

MAXIMUS & VICTOR. *Augusti duo aequales,*
Sub annum Christi 403 vel 404.

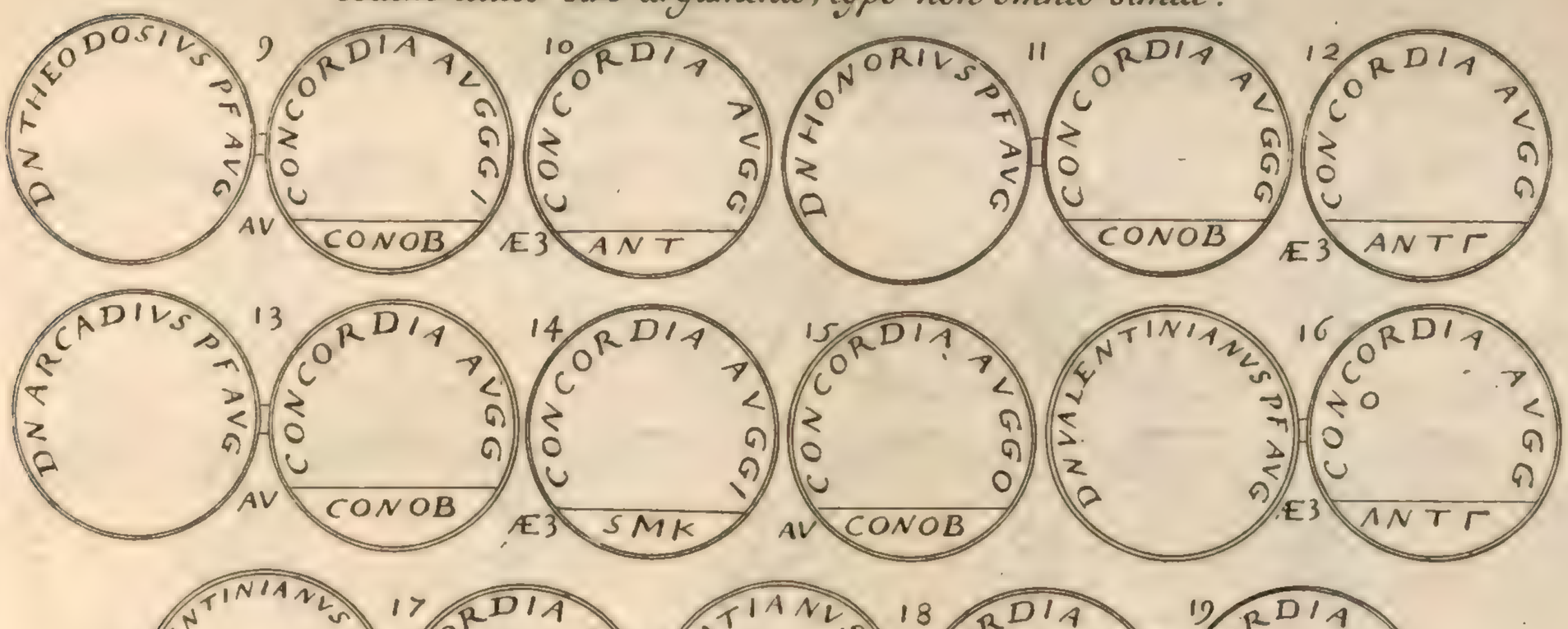


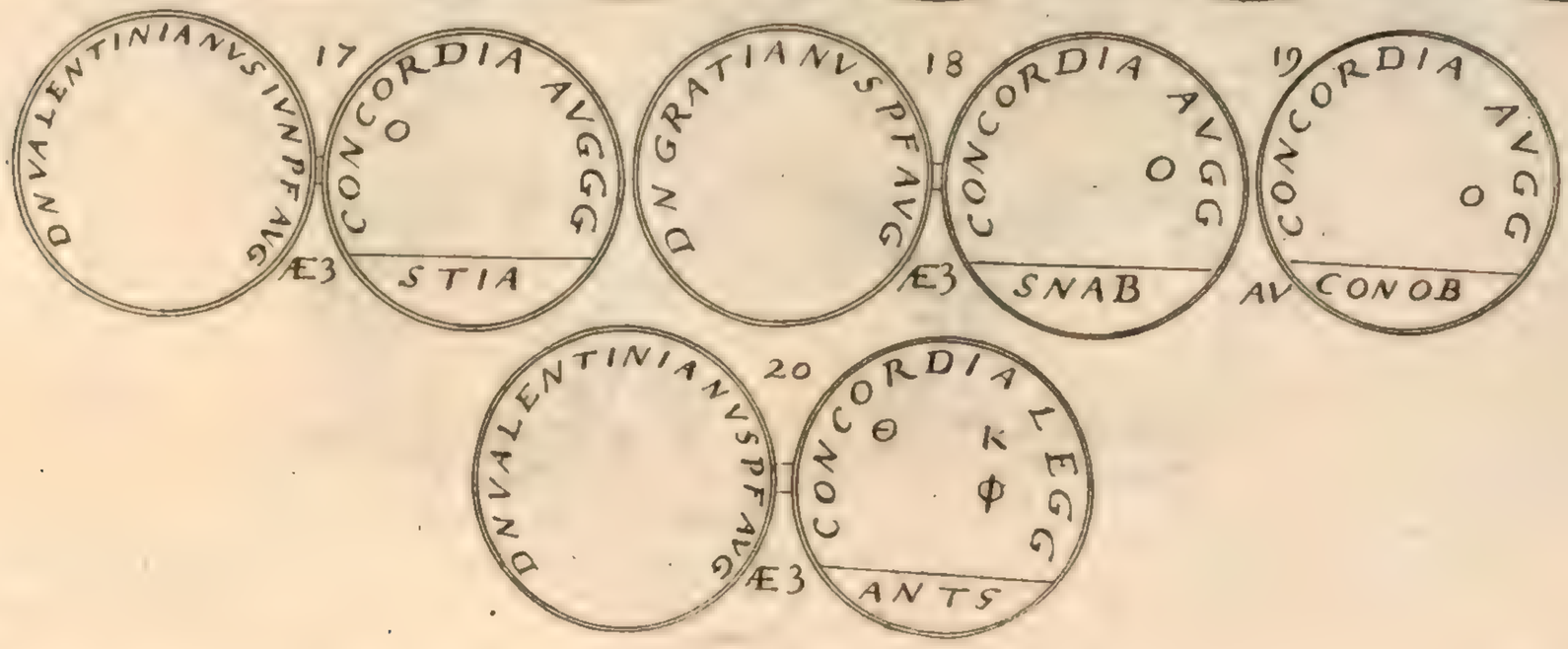
36

Imperatores Augusti quatuor,
VALENTINIANUS** pater, **THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS,
cum Augustis duobus,
VALENTINIANO JUN. & GRATIANO,
Anno Christi 400 & 405.



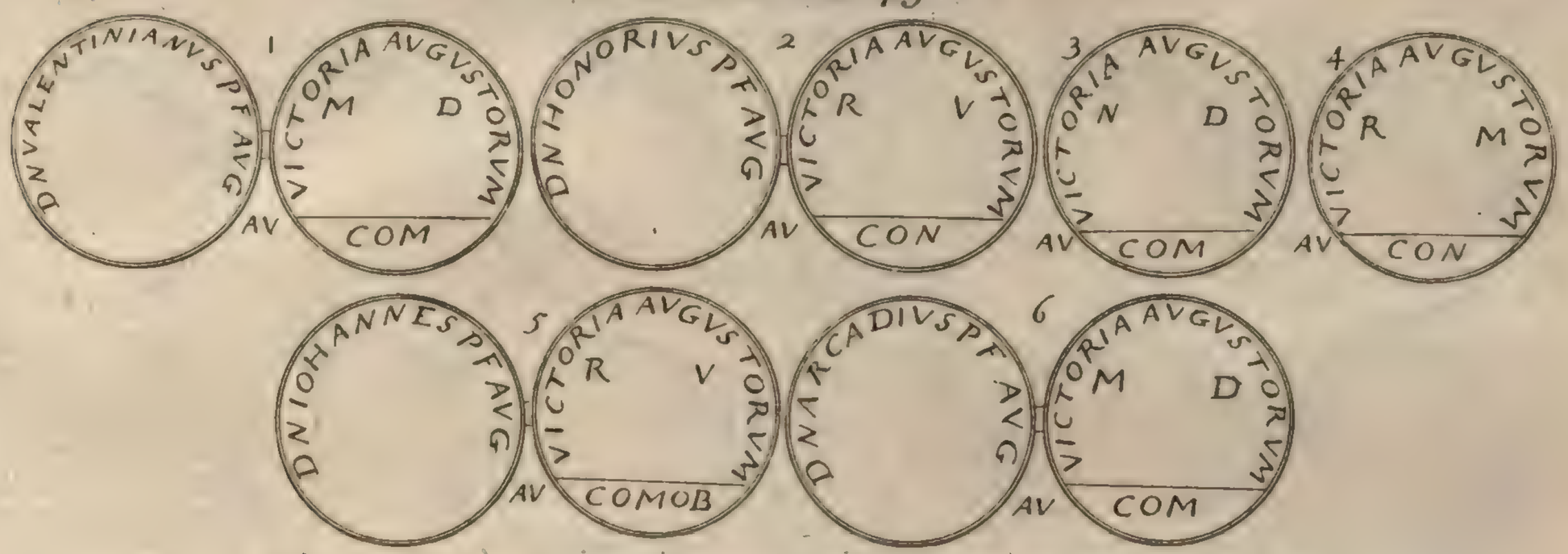
Eodem titulo sive argumento, typo non omnio simili.



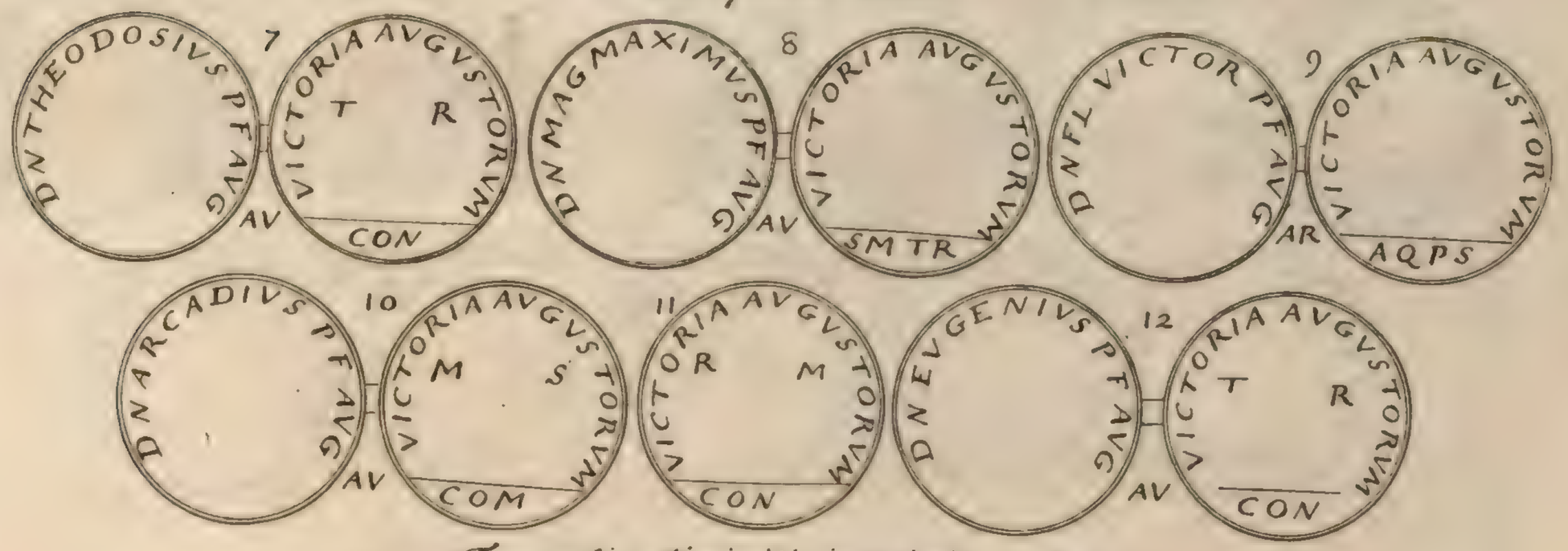


37

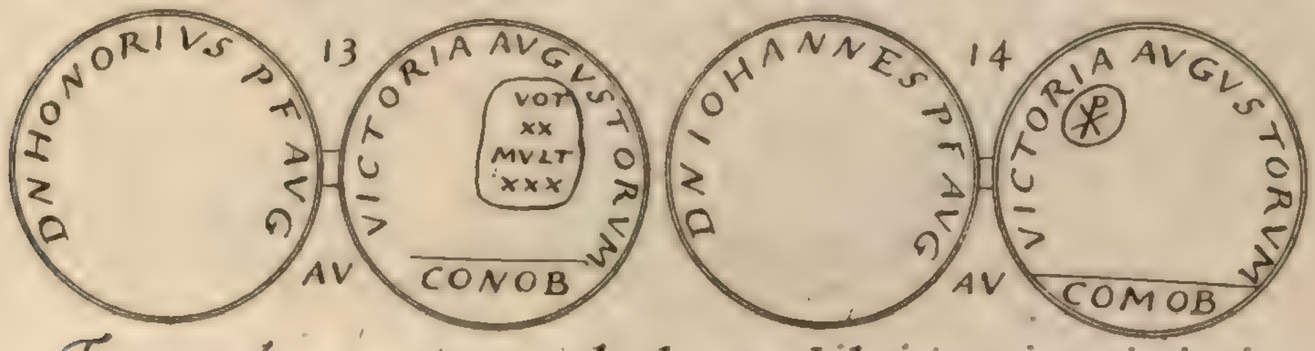
Simul Augusti fuere, & iidem concordissimi,
VALENTINIANUS uterque, HONORIUS, THEODOSIUS, MAXIMUS, GRATIANUS, VICTOR, ARCADIUS, EUGENIUS, JOHANNES,
Anno Christi 415.



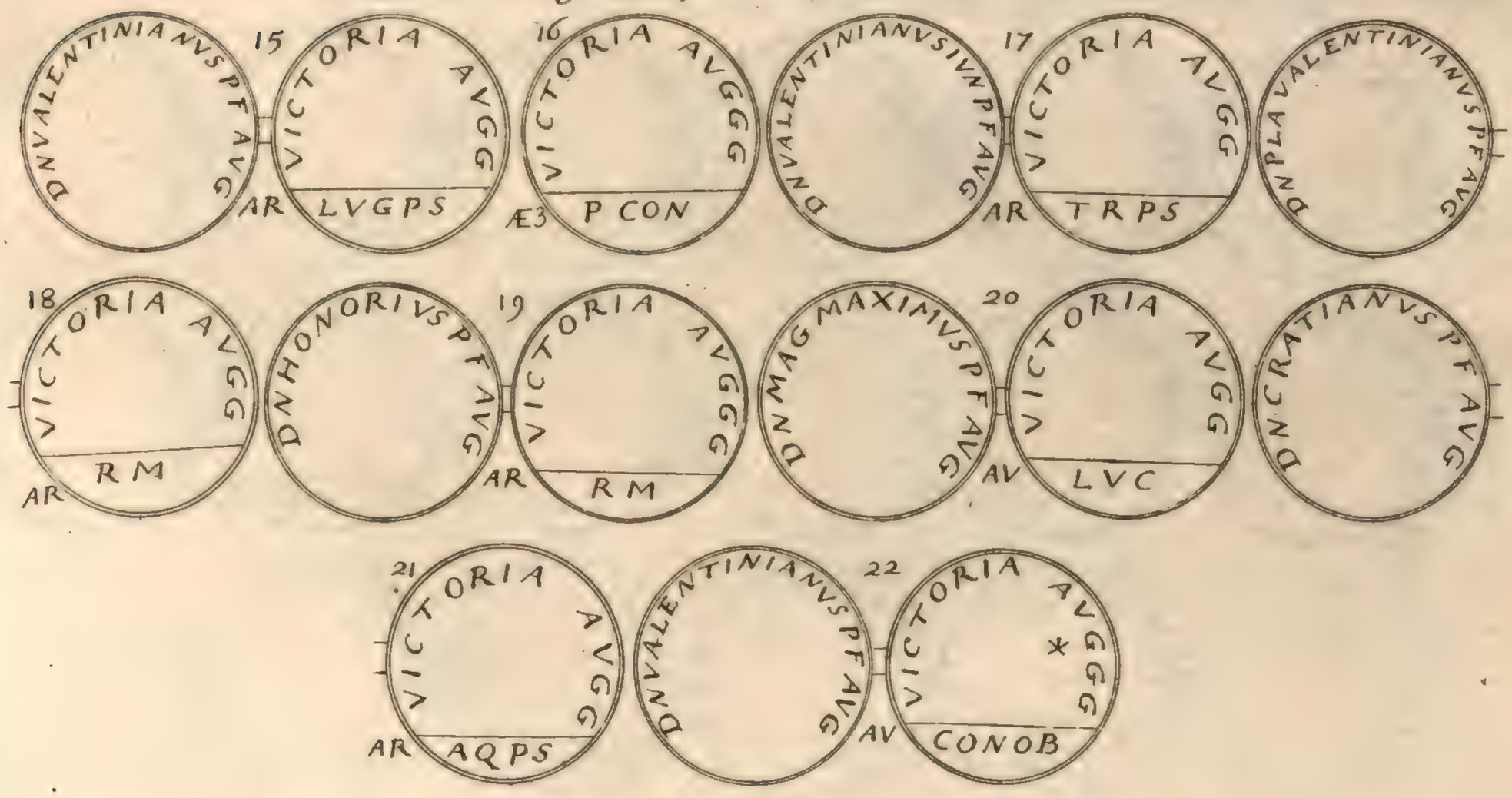
Typo sunt paululum dissimili priori, nummi qui sequuntur, inscriptione eâdem.



Typo alio dissimili, inscriptione eâdem.



Typo eodem, quem secundo loco exhibuimus, inscriptionis forma paulum diversa.

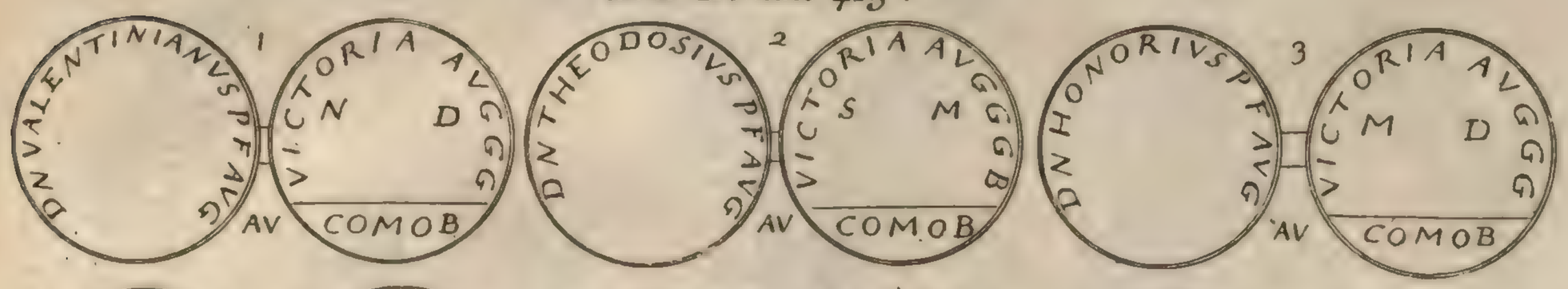


38

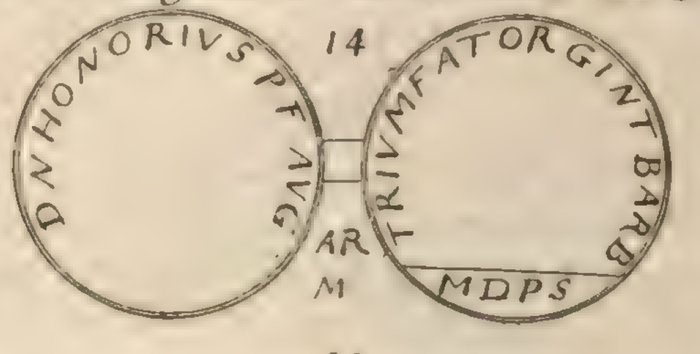
Augusti simul fuere,

VALENTINIANUS uterque, THEODOSIUS, HONORIUS, ARCADIUS JOANNES, CONSTANTINUS,

anno Domini 415.



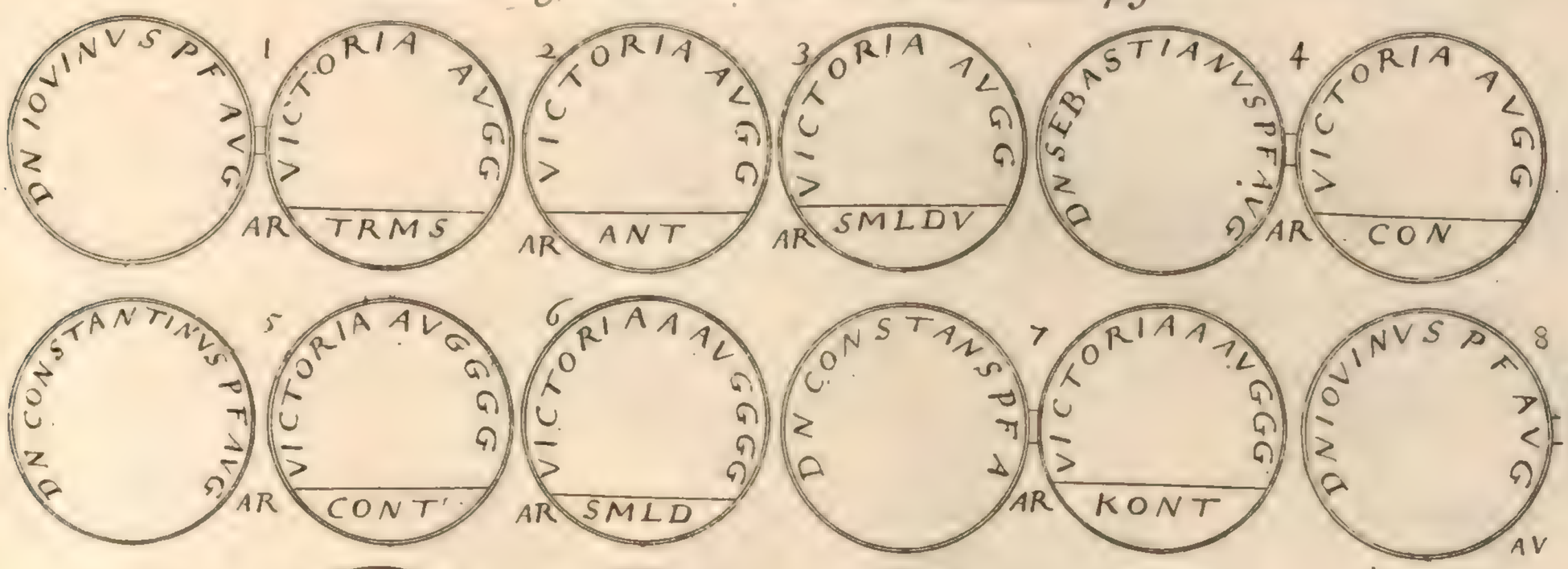
Nummus Singularis ***HONORII AUG.***



39

JOVINUS, SEBASTIANUS, CONSTANTINUS, CONSTANS, & AULENAUS,

Simul Augusti, a Natali Urbis, anno Christi 415.



40

PLA. VALENTINIANI.

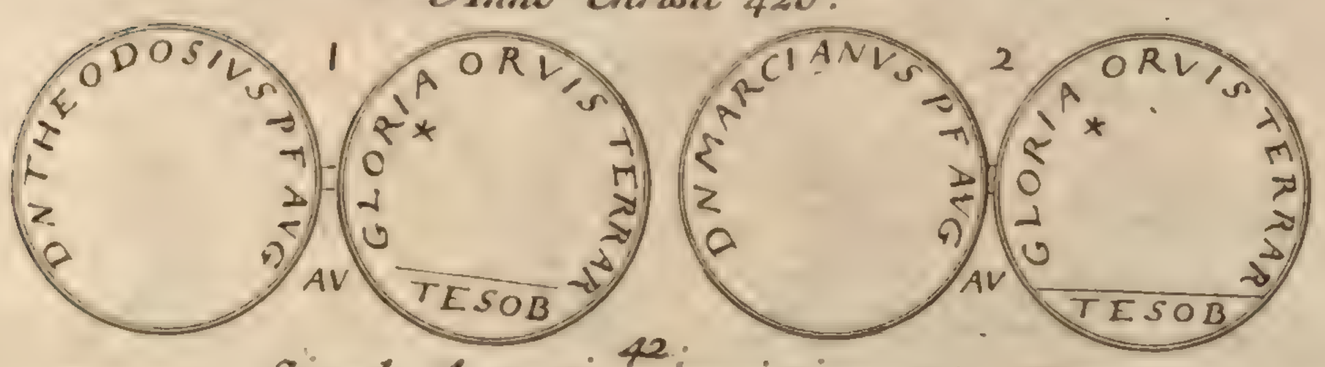
Nummi singulares duo; adulterinus unus.

41

Simul Augusti fuere

THEODOSIUS & MARCIANUS,

Anno Christi 420.



42

Simul Augusti renunciati sunt

AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLICERIUS, PETRONIUS MAX.

& cum his fuere

VALENTINIANUS *junior* & THEODOSIUS,

Anno Christi 420.

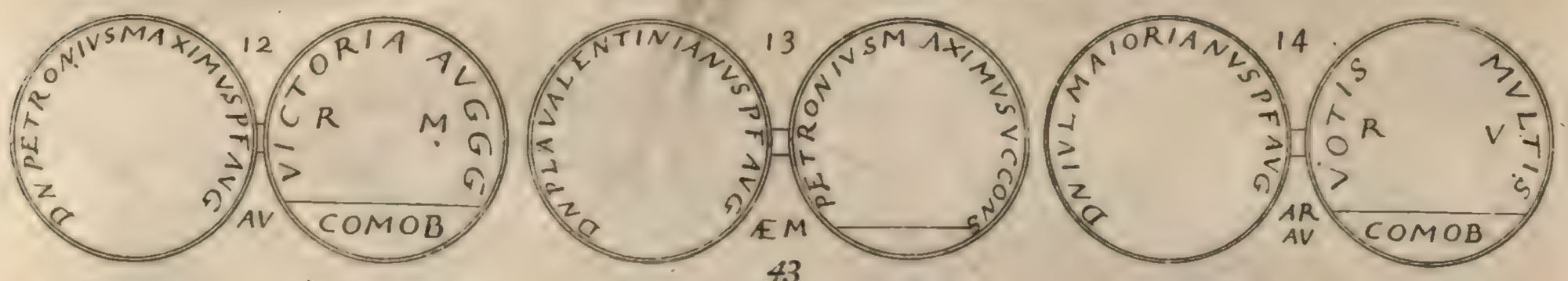
42

Simul Augusti renunciati sunt

AVITUS, MAJORIANUS, LEO, MARCIANUS, SEVERUS, GLYCERIUS, PETRONIUS MAX.

& cum his fuere ***VALENTINIANUS Junior, & THEODOSIUS,***

Anno Christi 420.

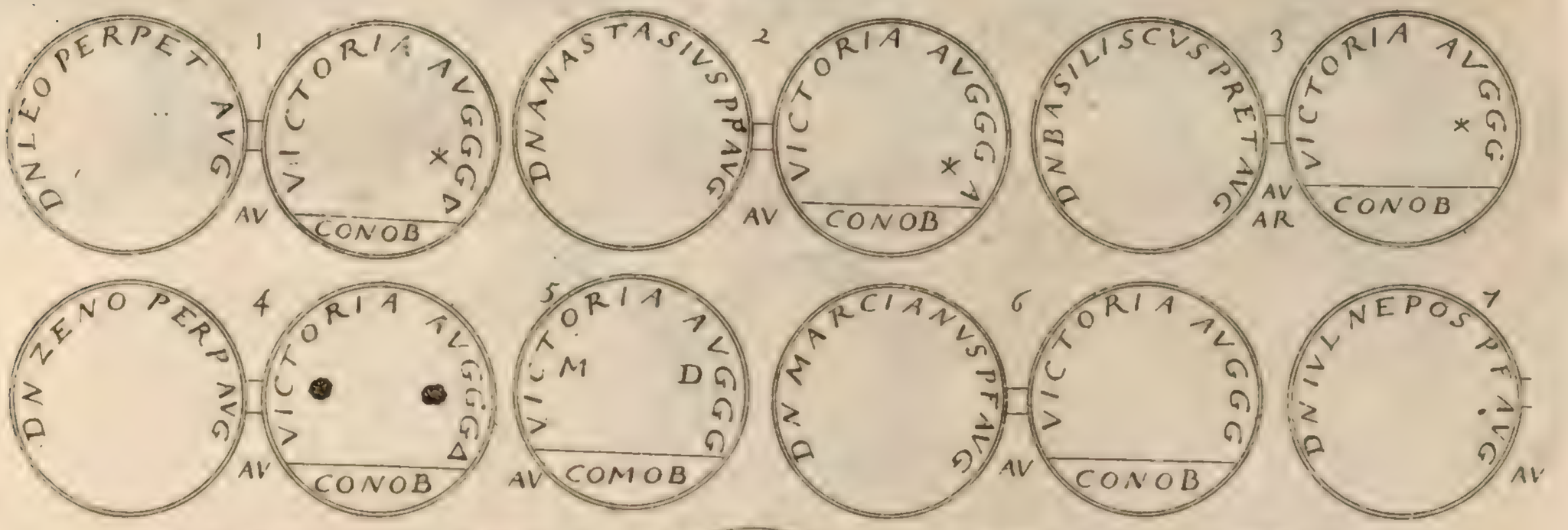


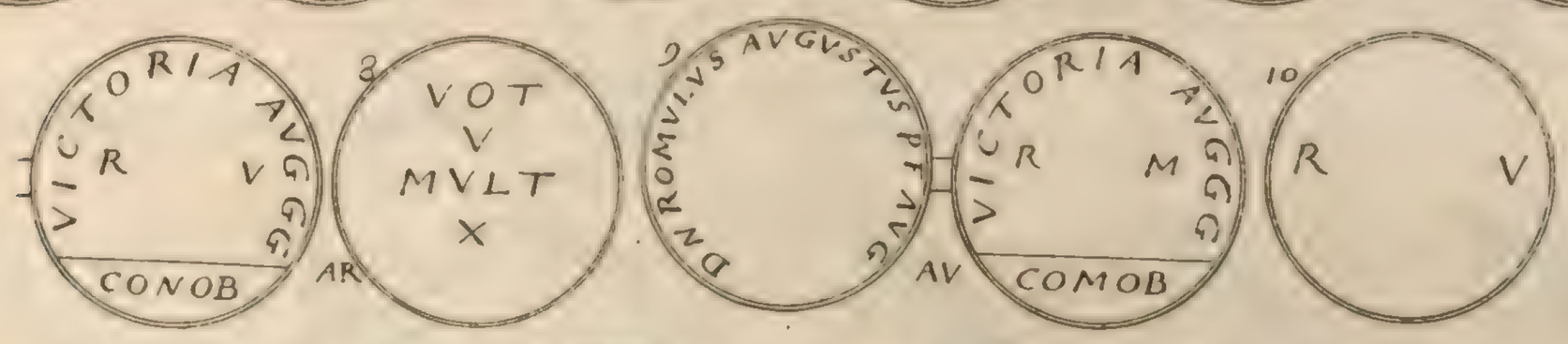
43

Simul Augusti fuere.

LEO, ANASTASIUS, BASILISCUS, ZENO, MARCIANUS, NEPOS, ROMULUS & SEVERUS,

Anno Christi 438.





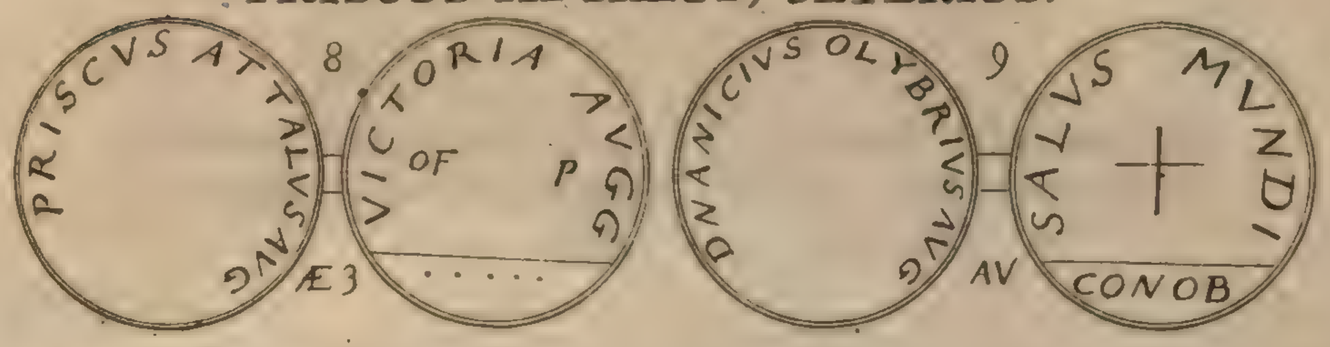
44

Simul Augusti fuere.

ANTHEMIUS, PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS,

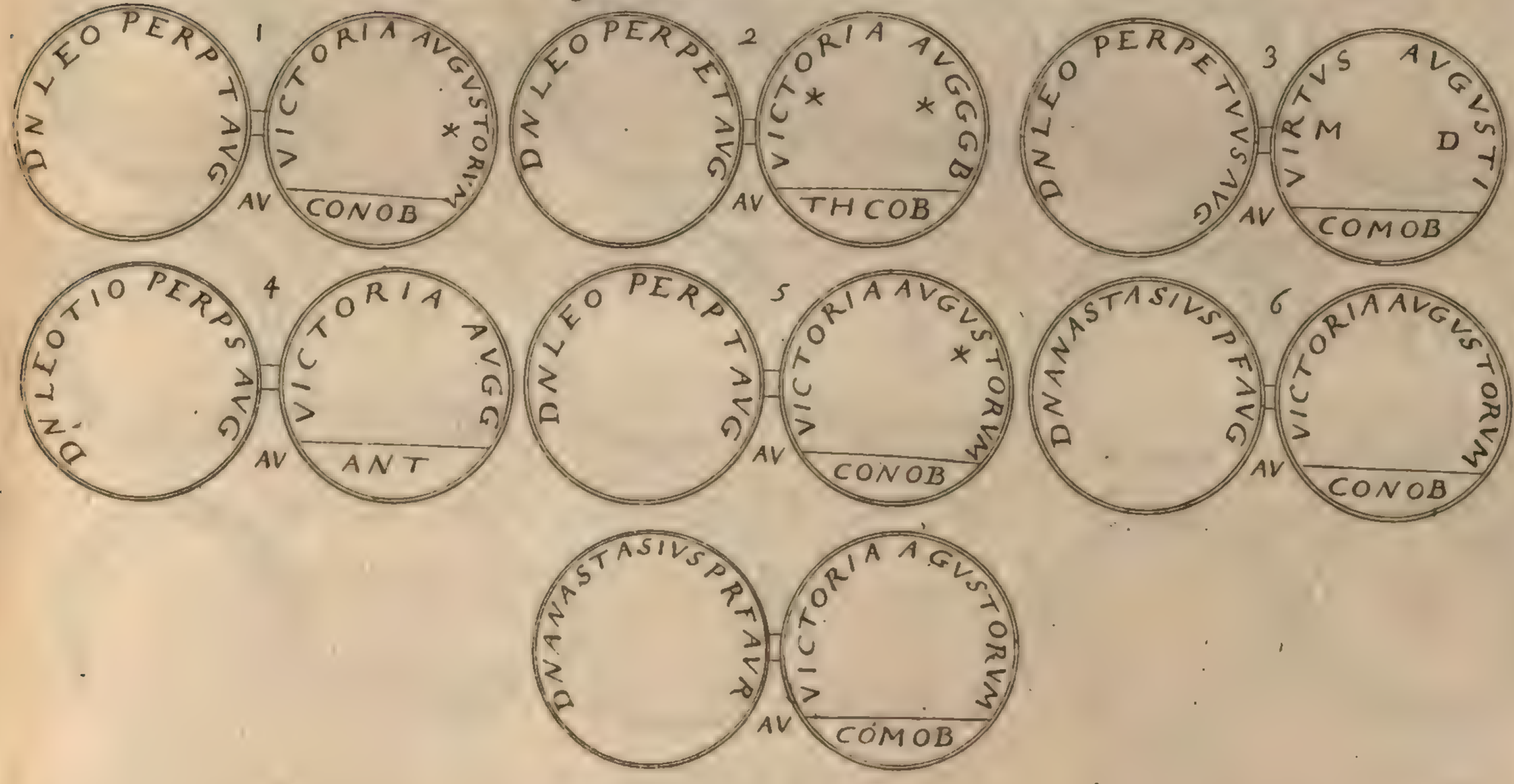
Anno Christi 438.

PRISCUS ATTALUS, OLYBRIUS.



45

Nummi singulares LEONIS AUG. IMP.

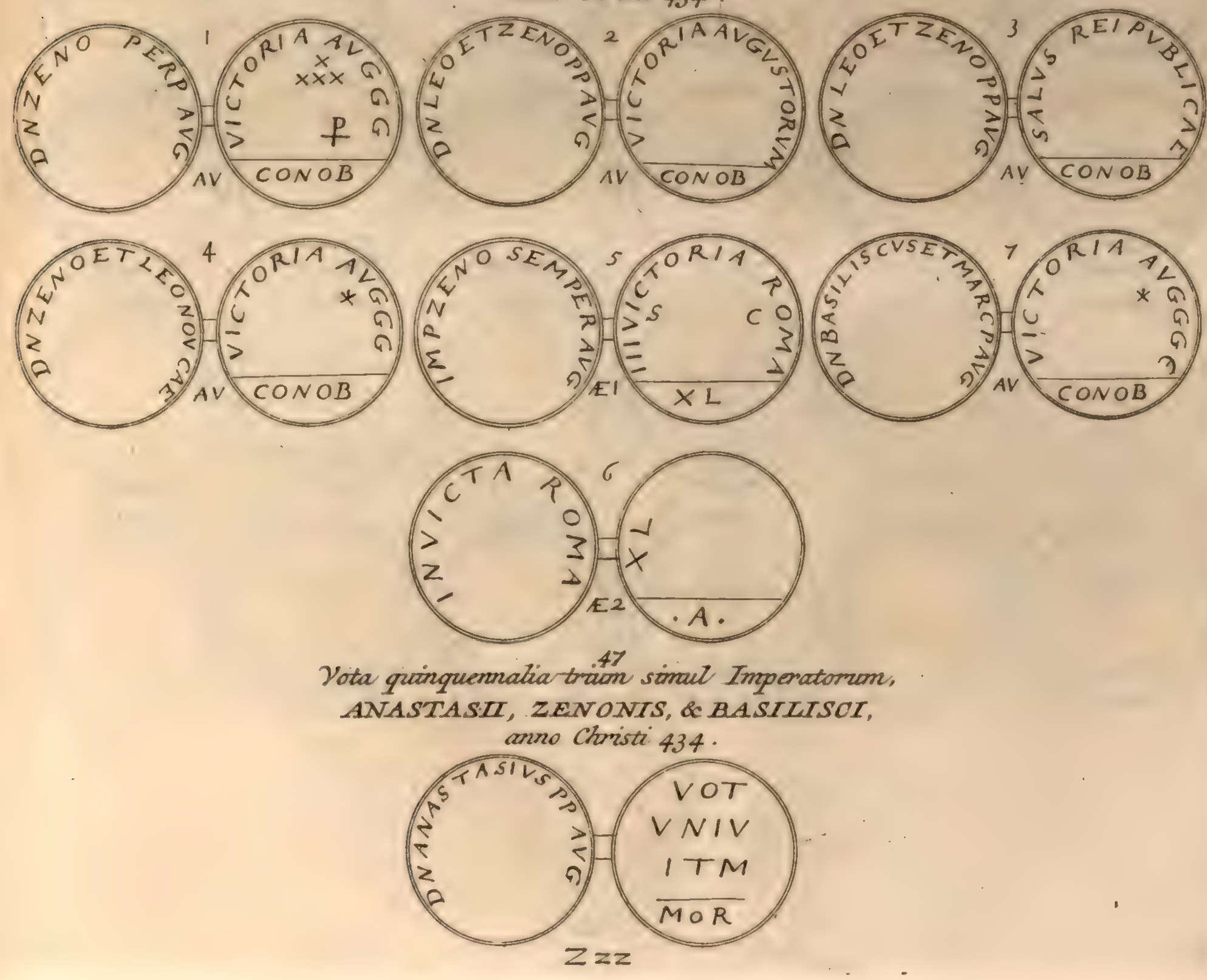


46

Nummismata singularia

ZENONIS patris, & LEONIS ZENONIS, & ANASTASII, & BASILISCI,

anno Christi 434.



47

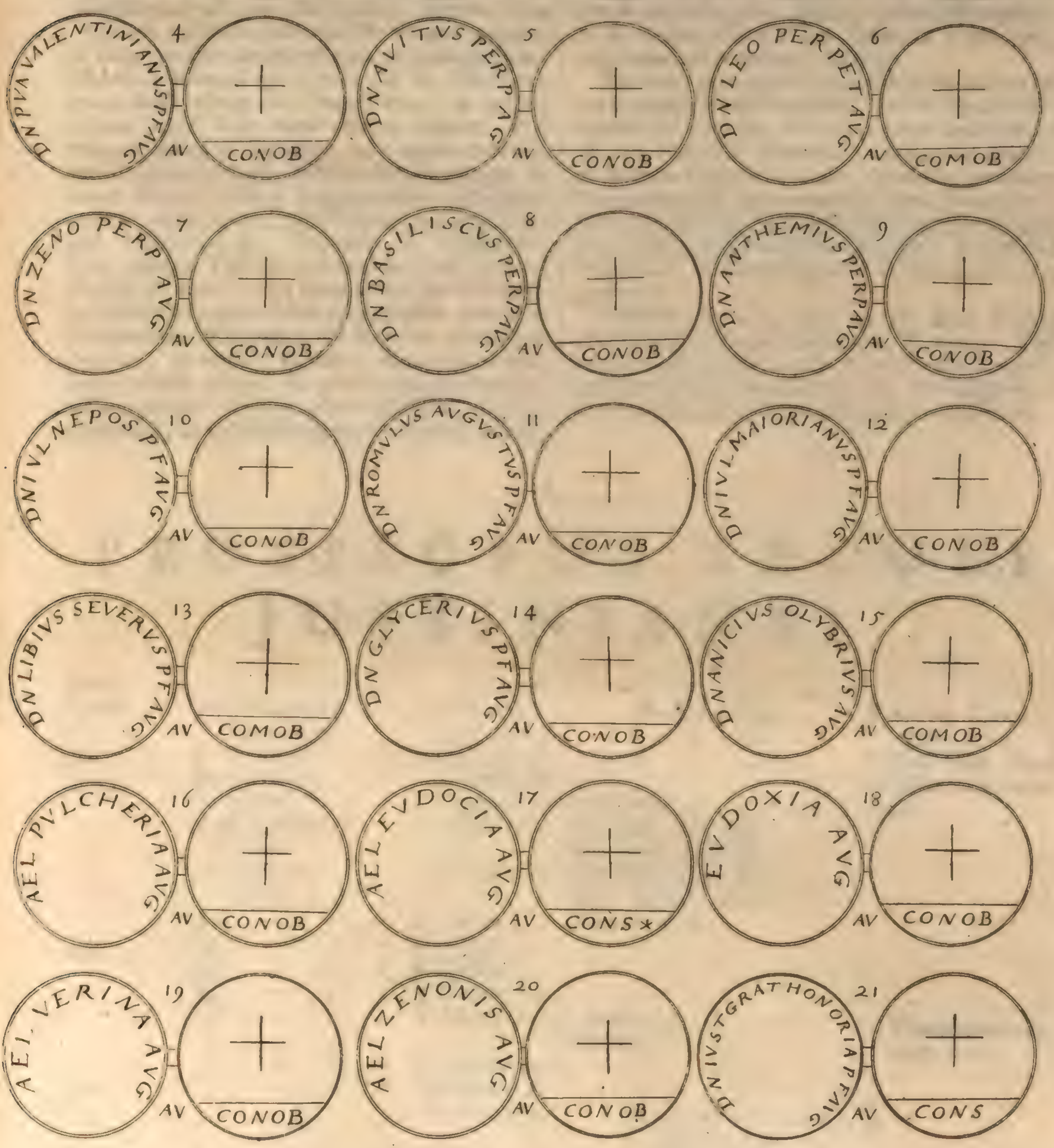
Vota quinquennalia trium simul Imperatorum,

ANASTASII, ZENONIS, & BASILISCI,

anno Christi 434.

48

Nummi plurimorum hujus Saeculi Augustorum & Augustarum, eadem forma, eodemque typo, & in eodem loco percussi.



NUMISMATA
SÆCULI JUSTINIANEI.

DUum generum hic numismata sunt. Alia aurea sunt & argentea; quæ cudi fecere nimirum Civitates, præsertim Narbonensis provinciæ, ac Treverensis, sive Civitatum in illo tractu magistratus ac primarii Ordines. Nam extra quatuor provincias, Narbonensem scilicet, quæ olim etiam Provincia Romanorum, hodie Languedocium est cum Provincia & Delphinatu & Sabaudia: deinde Italiam Transpadanam, quæ Ducatus Mediolanensis est cum Pedemontio; octavam Italiæ regionem, ea saltem parte quæ Ravennam continet; & Lugdunensem denique primam provinciam, cum Metensi & Remensi agro; non alia hoc Justinianeo sæculo fuisse videtur ditio Augustorum; ut quidem nummi omnes illius ætatis omnino suadent. Post tempora Jovini & Sebastiani nulla apparent numismata Lugduni percussa; nisi forte Baduelæ Regis; & unum Zenonis patris a Lugdunensibus Christianis cusum: nulla Sirmii, post Valentem: Siscia nulla post Valentinianum, Valentem, & Gratianum, nulla denique Treveris post eosdem, post Theodosium & Jovinum. Sunt igitur omnes fere hoc sæculo Justinianeo nummi solius propemodum provinciæ Narbonensis. Ex quibus alii sunt, de quibus jam diximus, ex auro & argento; alii autem ex ære, longe numero plures, & ad historiam illustrandam multo potiores. Nam hi quam obtinuerint Augusti potestatem, an & simul Imperatores fuerint, annon; quæ ditio eorum fuerit, quos habuerint in Augustali dignitate collegas, quot quisque annis imperarit, miro docent artificio.

Viri Clariss. Du-Cangii, amici olim nostri ex intimis, fidem ac peritiam satis laudare non possumus; qui curaverit diligenter exprimi ab incisore litteras nummorum singulorum, etiam eas quas errore Monetariorum perverse positas imperiti censerent. Norat vir longe supra Antiquarios peritus, nihil sine consilio in nummis esse positum, quos oporteret utique & Augustis ipsis, placere, quibus offerebantur; & ab eruditis saltem, quin immo & a plebe ipsa, cujus manibus terebantur, intelligi.

Plerosque igitur ex hisce nummis sculpi curavit in sua Constantinopoli Christiana, sive in Familiis Byzantinis Du-Cangius; nec ullum tamen interpretatus est, rei difficultate deterritus: sed nummis relictis, de singulis Augustis id retulit, quod libri perhibent. Numismata nos omnia exponere cum Deo aggredimur, paucis admodum neglectis ac prætermissis, quæ sunt nullius momenti ad eruditionem, hoc est, ad Historiam, ad Chronologiam, ad Genealogiam Augustorum.

Triplicis molis ex ære nummi sunt; primæ, quos ex ære mediocri: tertiæ, quos ex minimo. Sunt nihilo minus quidam etiam & prima mole majores, quos ex maximo ære nuncupamus, & medagliones: & tertia minores quos ex minutissimo ære dicimus.

I.
PROSPECTUS SÆCULI JUSTINIANEI.

Anno Christi	Anastasius imp. aug.	Justinus imp. aug.	Basiliscus imp. aug.	Leo et Zeno imp. aug.
441	8	1 Anno I. Anno isto primo, una cum patre,	8	8 Vidit Leo Zeno fortassis annum octavum.
	Baduela rex.			
	9 Hilderix' rex.	2 Anno II. Justinus jun. aug. & aliquot forte sequentibus annis. At ante annum patris octavum obiit.		
	10 Theia rex.	3 Anno III.		
	11	4 Anno IV.		
445	12	5 Anno V.		
	13	6 Anno VI.		
	14	7 Anno VII.		
	15	8 Anno VIII. Justini gener fit Justinianus.		1 Theodebertus imp. aug.
	16	9 Anno VIIII.		2
540		10 Anno X.		3
		11 Anno XI.	11 Anno XI. Justinianus perp. aug. sc.	4
		12 Anno XII.	12 Anno XII.	5
	Athalaricus rex. 1	13 Anno XIII.	13 Anno XIII.	6
	2	Theodahatus rex.	14 Anno XIV.	7

Anno Christi	ATHALARICUS REX.	VITICES REX.	JUSTINIANUS AUG. S C.
455	- - - 3		15 ANNO XV.
			16 ANNO XVI.
			17 ANNO XVII.
			18 ANNO XVIII.
			19 ANNO XVIIII.
460	- - - -	SICARDUS.	20 ANNO XX.
		GRIMUALDUS.	21 ANNO XXI.
			22 ANNO XXII.
			23 ANNO XXIII.
			24 ANNO XXIV.
465	- - - - - - - -		25 ANNO XXV.
			26 ANNO XXVI.
			27 ANNO XXVII.
			JUSTINIANUS AUG. IMP.
			28 ANNO XXVIII.
			29 ANNO XXVIIII.
470			30 ANNO XXX. - - - -
			31 ANNO XXXI.
			32 ANNO XXXII.

	FOCA		MAURICIUS IMP. AUG.	1	33 Λ Γ - -		TIBERIUS CONSTANT.
	PP. AUG. urbium Narbonenſium.	1	Arelate.	2	34 ANNO XXXIIII.		In Tranſpadana, Legatus Mauricii Aug.
475		2	JUSTINIANUS	3	35 ANNO XXXV.		
		3	JUNIOR, FILEPICUS, & APTEMIUS	4	36 HERACLIUS IMP. AUG.	1	TIBERIUS AUG. & Parens Patriæ appellatur.
	FOCA PERP. AUG. SC. ANNO XXXVI.				JUSTINIANI	2	
		4	ANASTASIUS,	5	37 ANNO XXXVII.	1	
		5	Legati Mauricii Imp.	6	Indictio 1.	3	2
	Foca Vicarius Mauricii Imp. ANNO XXXIX.	6		7	Indictio 2.	4	3
	Mercatorum, ſive Junctionis Narbonenſium & Tranſpadanorum.				ANNO XXXX.		
480	ANNO XL.	7 - - -		- 8	Indictio 3.	5	4 - - -
	FOCA iterum PP. AUG.				HERACLIUS idem cum		
	XLI.	8		9	CONSTANTINO F.	6	5
	XLII.	9 - - -		- 10	- - -	7	6
	XLIII.	10 - - -		- 11	- - - -	8	7
	XLIV.	11 - - -		- 12	- - - -	9	8 - - -
485	XLV.	12 - - -		- 13	- - - -	10	
1	XLVI.	13 - - -		- 14	- - - -	11	
	CONSTANTINUS AUG. IMP. frater Heraclii Aug.						
	ANNO I.						LEO, & CONS-
2	XLVII.	14 - - -		- 15	- - - -	12	1 TANTINUS, Heraclii filius: ſed
3	Edicto Imperatorum, ſocietas Mercatorum ſtabilitur.	2		16	- - -	13	2 Leo Mauricii Imp. legatus tantum.
			TIBERIUS				
4		2	REX AREL.	17	HERACLIUS	14	3
	CONSTANTINUS IMP AUG. frater Heraclii Aug.		MAURICIUS.				LEO, & CONSTANTINUS Heraclii filius.
490	5 - - -	3	- - -	18	- - - -	15	4
6		4	JUSTINIANUS cum TIBERIO F. PP A.	19		16	5
7	ANNO VII.	5	- - -	20	- - - - - -		6
8	- -		- - -		- - -		7
9							8

495

Anno Christi.			
	10	ANNO X.	9 THEODOSIUS JUSTINIANI GENER AUG.
495	11		10
	12		11
	13		12
	14		13
500	15		14 Leo junior, &
	16		15 Constantinus
	17		16 junior.
	18	ANNO XVIII.	17
	19	A primo Justini anno ad XXIX & ultimum	18
505	20	ANNO XX. Constantini, fratris Heraclii, anni sunt	19
	21	ANNO XXI. LXXIV. Ita ab anno I. sive XI. Juliani Aug.	20
	22	ANNO XXII. ad istum, anni sunt CXXV. Historici a pri-	21
	23	mo Juliani ad ultimum Constantini Copro-	22
	24	nymi, quem faciunt hujus Leonis filium,	23
510	25	ANNO XXV. cujus annus 24. hic e regione notatur, po-	24
	26	nunt annos CCCCXV. nempe ab anno Christi 361. usque ad an-	
	27	num 775.	
	28	ANNO XXVIII.	
514	29	ANNO XXIX.	

2.

Quibus in locis numismata fuerint a temporibus Anastasii & Justini Augg. usque ad occasum Imperii, Augustorum honori percussa: & quæ ditio fuisse eorumdem Augustorum, ex eo intelligitur.

ANASTASIUS IMP. AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
IN *Italiæ Negotiatores.*
NI *Negotiatores Italiæ.*
NIC *Nicomediæ* negotiantes.
RHODANUS.

JUSTINUS IMP. AUG.

AΛЄΞ *Alexandriæ* negotiantes.
ANT X *Primæ Narbonensis tributum decimum.*
C N *Civitates Narbonenses.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
CONOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
GABALORUM.
IT & ITT *Italia Transpadana.*
KAR *Karthagine* negotiantes.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
N M *Narbonenses Mercatores.*
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
RHODANUS.
ROM *Romani* Mercatores, sive Romano Imperio subjecti.
TЄS & TЄC *Thessalonicæ* negotiantes.
THЄUPO *Theupoli*, seu Prusæ, negotiantes.
T Transpadani.

ÆLIA EUFEMIA AUG.

CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.*

JUSTINIANUS IMP. AUG.

AΛЄΞ *Alexandriæ* negotiantes.
ANTIX *Primæ Narbonensis tributum nonum.*
A N *Civitates Narbonenses.*
CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONO & CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
KAICAPEIAC THC CЄB. *Cæsarea Augusta*, in ora Palæstinæ.
KART & CAR *Karthagine* negotiantes.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
MI *Mercatores Itali.*
NIKO vel NIKOM *Nicomediæ* negotiantes.
RAVENNA.
RHODANUS.
ROMA.
THEUP & ΘΥΠΟΛ *Theupoli* negotiantes.
T *Transpadani.*

THEODEBERTUS IMP. AUG.

CABILLONUM.
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
METTIS.

BADUELA REX.

TICINUS.
LURI ARRX *Lugdunum*, & *Arelate.*

SICARDUS.

CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

GRIMUALDUS.

CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

HILDERIX REX.

KART *Karthagine* negotiantes.

TIBERIUS CONSTANTINUS AUG. IMP.

CON *Civitates omnes Narbonenses.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*
IT *Italia Transpadana.*
KYZ *Cyzici* negotiantes.
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
$N_X M$ *Narbonenses Christiani Mercatores.*
ROM *Romani* Mercatores.
T *Transpadani.*
TЄS *Thessalonicæ* negotiantes.
THEUP *Theupoli* negotiantes.
+ XX T *Christiani* Mercatores *Transpadani, Vicesimam* persolverunt.

✝ XX ROM *Christiani* Mercatores *Romano* Imperio subjecti, *Vicesimam* persolverunt.
✝ XXX CON *Christianæ Civitates omnes Narbonenses*, *Triceſimam* persolverunt.
✝ XXX KYZ *Christiani* Mercatores *Cyziceni*, *Triceſimam* persolverunt.

MAURICIUS IMP. AUG.

ARL *Arelatenſes.*
CAT *Civitates* XXX *Transpadanæ.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONO & CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*
COROB *Civitates omnes Romanæ obtulerunt.*
✝ XXKRTC *Christiani* Negotiatores *Karthagine constituti Viceſmam* persolverunt.
KYZ *Cyzici* negotiantes.
MMVN *Mercatores Urbis Narbonæ.*
N M *Narbonenſes Mercatores.*
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
✝ XX RAVEN *Christiani* Mercatores Ravennates *Viceſimam* persolverunt.
✝ XX ROM *Christiani* Mercatores *Romani*, sive Romano Imperio subjecti, *Viceſimam* persolverunt.
TES *Theſſalonicæ* negotiantes.
THEUP *Theupoli* negotiantes.
VIENNA.

TIBERIUS REX.

Mauricii Imp. Vicarius.

AT *Arelatenſium tributum.*

FOCAS AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CT *Civitates Transpadanæ.*
KRTG *Carthaginenſes.*
✝ XX KYZ *Christiani Cyzici* negotiantes, *Viceſimam* persolverunt.
MXM *Mercatores Christiani Maſſilienſes.*
MXN *Mercatores Christiani Narbonenſes.*
NXM *Narbonenſes Christiani Mercatores.*
✝ XX NIKO *Christiani Nicomediæ* negotiantes, *Viceſimam* persolverunt.
RAVENNA *Ravenna.*
TES *Theſſalonicæ* negotiantes.
THEUP *Theupoli* negotiantes.

HERACLIUS IMP. AUG.

ΑΛΕΞ } *Alexandriæ* negotiantes.
ΑΛΕξΑΝ }
CAT *Civitates triginta Transpadanæ.*
CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
NIKO *Nicomediæ* negotiantes.
XX RAV Mercatores *Ravennates*, *Viceſimam* persolverunt.
XX ROM Mercatores *Romani*, sive Romano Imperio subjecti, *Viceſimam* persolverunt.

CONSTANTINUS IMP. AUG.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
CT *Civitates Transpadanæ.*
KRTS & CRTS *Karthaginenſes.*
XMN *Christiani Mercatores Narbonenſes.*
RAV *Ravennates.*

FILEPICUS AUG.

CONOB Civitatēs omnes Narbonenſes obtulerunt.

APTEMIUS ANASTASIUS.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

LEO & CONSTANTINUS.

CON *Civitates omnes Narbonenſes.*
CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*
X M N *Christiani Mercatores Narbonenſes.*
X N
X M N *Christiani Mercatores Narbonenſes.*
X N

THEODOSIUS JUSTINIANI GENER AUG.

CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.*

3.

Simul Auguſti fuere,
BASILISCUS, ANASTASIUS, JUSTINUS,
Anno Chriſti 441.

Simul Auguſtos fuiſſe, Baſiliſcum, Anaſtaſium, & Juſtinum, cogit confiteri numismatum ipſorum, excepto ſolo nomine, indiſcreta ſimilitudo.

Tab. I. 1. D. N. BASILISCUS P. F. AUG. *Dominus noſter Baſiliſcus Pius Felix Auguſtus:* cum galea, haſta transverſe humero dextro impoſita, & clypeo. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria ſtans, in dextrum latus obverſa crucem oblongam tenet, læva veſtem ſublevat: latere nummi ſiniſtro, ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. B *ſecundum* numisma, oblatum Principi. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt in Theſauro Regio; & in Theſ. Brandeburg. pag. 848. Apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 69. absque littera B idem nummus habet COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.*

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus:* cum galea, haſta, & clypeo, ut proxime. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum.* A *primum* numisma, quo consignata ea Victoria eſt. Victoria ſtans, ut in nummo præcedente. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 1. cui ſimilis eſt apud Gretſerum, pag. 70. cum COMOB ut & in Theſauro Regio, & in Theſ. Brandeb. pag. 849.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Cum galea, clypeo, & haſta, ut ſupra. .)(. VICTORIA AUGGG Δ *Victoria trium Auguſtorum, quarto* iſto numismate consignata. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 1. In Regio plane ſimili, pro Δ eſt A *primo.*

4.

Simul Auguſti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
Anno Chriſti 442.

Numismata Anaſtaſii Aug.

Tab. I. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Dominus noſter Anaſtaſius Perpetuus Auguſtus.* .)(. In ambitu, CONCORDI In medio I cruce ſuperpoſita: *Concordia Chriſtianorum Imperatorum.* Eſt ex ære apud Mediobarbum, pag. 557.

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP AUΓ. *Perpetuus*

petuus Augustus. Capite cincto gemmis. .)(. Ut supra, *Concordia Imperatorum Christianorum.* Ad latera, hinc I & inde N. *Italiæ Negotiatores.* Est ex ære minimo apud P. LUDOVICUM JOBERT, e Societate nostra.

Tab. I. 3. D. N. ANASTASIUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris ex parte implicitis, RHODANUS. Quinarius argenteus est in Thesauro Regio, & apud D. Comitem de Vaux, & in Museo P. JOBERT, Affert hunc etiam e Museo suo Mediobarbus, pag. 555. Sed quid ad Anastasium Rhodanus, si libros consulimus?

Ibid. 4. Eadem inscriptio. Similem istum proxime præcedenti nummum, pariterque argenteum, Mediobarbus affert ibidem e Museo suo; adjecto tantum hoc lemmate, INVICTA ROMA. Est & in Thes. Brandeb. pag. 849.

Numismata Justini Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINUS P. P. AUG. *Perpetuus Augustus*, capite cincto gemmis. .)(. In ambitu, CONCORDIA In medio, I cruce superposita: *Concordia Imperatorum Christianorum*; Infra, GNA *Gaudium Narbonensibus attulit*, ut nunc quidem conjicimus. Est ille ex ære minimo in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 90. versu 5. ubi Justino juniori perperam adscribitur.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris implexis ex parte, RHODANUS. Est argenteus quinarius in Thesauro Regio, in Museo nostro, & in Thes. Brandeburg. pag. 850. Sed accuratius, quam isthic, pingitur apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 71. & ab eodem recte tribuitur Justino seniori, cui & ipsum adscribit Begerus, in Thes. Brandeburgico. Apud Gretserum, culpa inciforis, ut ipse Gretserus admonet, omissa est littera O. Recte iterum delineatus apud eumdem hic nummus est, pag. 79. Est & apud Paulum Petavium pariter argenteus, Tab. 10. cum epigraphe, D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Augustus.* Est & in Const. Christ. Du-Cangii, pag. 90. versu 7. ubi perperam Justino juniori tribuitur.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, ut supra, RHODANUS: & in ambitu, INVICTA ROMA. Est argenteus quinarius, apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 6. ubi pariter Justino juniori tribuitur. Verum in Dissert. de inferioris ævi Numism. pag. 52. num. LXXIII. dictum revocat; aitque Justino seniori fortassis, non juniori, adscribendos eos fuisse nummos, qui monogrammata ea habent, præsertim cum adjecto lemmate, INVICTA ROMA: quoniam ei oportet ætati hos tribui, qua Italiæ pariter reges in suis nummis idem lemma exhibent. Ergo, aimus nos, etiam Theodahatus & Athalaricus simul fuere; & uterque sub Justino & Justiniano simul. Certum enim esse confitemur, similem nummorum formam, delineationem, inscriptionem, idem prorsus tempus fabricæ eorumdem arguere.

Numismata Justiniani Aug.

Ibid. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In medio I cum cruce superposita: In ambitu, CONCORDI. *Concordia Christianorum Imperatorum;* Ad latera hinc X inde G *Christianorum gaudium.* Confer nummum 1. Justini. Infra, THEUP. *Theupoli* negotiantes, quæ est Prusa Bithyniæ, ubi Mercatores Narbonenses negotiabantur. Est hic nummus ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 6.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. Sedet ipse, dextra hastam gerens, sinistra orbem Romanum, cum cruce ei superposita. .)(. In medio, I cum superposita pariter cruce, *Imperator Christianus.* Sic in nummis Julii Cæsaris Dictatoris, II T est *Imperator iterum.* In ambitu, CONCORDI. OC *Concordia omnium civitatum.* Est hic nummus ex ære minimo, apud D. BAUDELOT. Ex eo conjicere licet, CONOB recte explicari a nobis, *Civitates omnes* &c.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. *Pius Felix Augustus:* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteris partim implicitis, partim sparsis, RHODANUS. Est apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 79. Cur autem Anastasio, Justino, & Justiniano, numismata cudunt Rhodani amnis accolæ in Gallia Narbonensi, si scripta dumtaxat monumenta consulimus?

5.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
THEODEBERTUS,
Anno Christi 448.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. I. 1. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis. .)(. Є A *Christe, Exaudi Anastasium.* Est ex ære minimo, apud D. Baudelot. Monogrammata in nummis Latinis scribere, hoc est, vel alicujus nominis litteras omnes, vel priores tantum alicujus sententiæ implicitas exhibere, primum hæc ætas, opinor, excogitavit: quæ causa est quamobrem paulo rudiora sint quædam ex illis. Littera Є vice geminæ litteræ est: E nimirum incurvæ; & C. Inserta in medio sunt puncta duo, ut duas esse ibi litteras agnoscamus, cum alioquin unicam esse suspicari quis posset. Est illa interim Christi invocatio, similis ei, quam in nummis etiam Ludovici Pii Imp. vidimus: XPE PROTEGE LUDOVICUM IMP. Et in argentea pecunia etiam hoc ævo scribi mos est, DOMINE SALVUM FAC REGEM.

Ibid. 2. Eadem inscriptio, &c. .)(. Є A *Christe Exaudi Anastasium Augustum.* Est ibidem ex ære minimo. Littera A sic est efformata, ut in meditullio simul litteram V exhibeat.

Ibid. 3. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis, & cruce capiti superposita..)(. Є AΛN *Christe exaudi Anastasium Augustum nostrum.* Est ex ære minutissimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis. Ea formula, *Augustum nostrum* frequens occurrit in nummis antiquis. In nummis Constantii & Constantis, VICTORIÆ AUGGQ NN *Victoriæ Dominorum Augustorumque nostrorum.* Et sic centies alibi. Hic etiam diligentia Monetarii posteriorem litteram A discriminavit a priore: nam ut *Augustum* significaret, effecit ut A simul & in meditullio V referret.

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS. Capite cincto gemmis. .)(. Є Γ *Christe exaudi tres.* Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART. Spectabat hujus nummi opifex illud Christi promissum, Matth. XVIII, 19, 20. *Iterum dico vobis, quia si* DUO *ex vobis consenserint super terram, de omni re quamcumque petierint, fiet illis a Patre meo, qui in cælis est. Ubi enim sunt* DUO *vel* TRES *congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum.* Rogat igitur, qui hunc nummum percussit, vel legit, ut tres inter se concordes Augustos, pacemque & tranquillitatem Christianæ Reipublicæ flagitantes, Christus exaudiat, devictis domitisque Christiani nominis inimicis. Augusti hi tres sunt; Anastasius, Justinus, & Justinianus.

Numismata Juſtini Aug.

Tab. I. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Є + *Chriſte exaudi Chriſtianos.* Nam crux in hiſce nummis Chriſtianos denotat. Eſt ex ære minimo, apud P. CHAMILLART. Eſt & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 6. & apud Paulum Petav. Tab. 13.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Pius Felix Auguſtus*, capite cincto gemmis. .)(. ⅄ + *Chriſti exaudi Chriſtianos.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo noſtro. Ut in partem venire ſententiæ, quæ hic exhibetur, crux ipſa etiam intelligatur, ad eam litteræ duæ aliæ, quæ ſunt nexæ, C & Є convertuntur.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto corona e gemmis. .)(. B. ☧ Є *Duos Principes Chriſtianos exaudi Chriſte*: Juſtinum videlicet ſocerum, & generum Juſtinianum. Eſt hic nummus ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART: qui nummus lucem affert duobus iſtis qui ſequuntur, ac viciſſim ab illis accipit.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. Γ ☧ Є *Tres Chriſtianos Principes exaudi Chriſte.* Nam. litteras X & P eſſe Latinas in his numismatis arbitramur; ac priore X *Chriſtianos* ſignificari; littera P *Principes.* Littera Græca Γ *tres* ſignificat. Alludit hic etiam uterque nummus ad promiſſum Chriſti, quod ſuperius in Anaſtaſio deſcripſimus, ex Matth. XVIII, 19, 20. Eſt hic nummus ex ære minimo, apud Patinum in Indice, pag. 35. & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 6. ubi Juſtino juniori perperam tribuitur.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis..)(. Δ ☧ Є *Quatuor Chriſtianos Principes exaudi Chriſte.* Nam ſi tres inter ſe conſentientes Chriſtus exaudit, quanto magis quatuor? Eſt hic nummus ex minutiſſimo ære, apud D. BAUDELOT. Quartum illum Auguſtum, Theodebertum eſſe, nummus ipſius Theodeberti docet.

Numismata Juſtiniani Aug.

Tab. I. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. *Pertuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Є + *Chriſte exaudi Chriſtianos*, ut in nummo Juſtini. Eſt ex ære minimo, apud D. BAUDELOT: & apud D. DE BOZE.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANUS PP AG *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Ⅎ *Chriſte exaudi Chriſtianos*: litteris C & Є atque ipſa cruce ſimul nexis. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 8.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, Є *Chriſte exaudi Chriſtianos.* Eſt ex ære minimo, apud P. LUD. JOBERT, & P. CHAMILLART.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. B *Chriſte exaudi duos*, Juſtinianum ſcilicet & Juſtinum. Eſt ex ære minimo, apud D. BAUDELOT.

Ibid. 5. Eadem inſcriptio. .)(. Є Δ *Chriſte exaudi quatuor* Principes, Juſtinianum ſcilicet, & Juſtinum, Anaſtaſium, & Theodebertum: ut in Juſtini numismate diximus. Eſt hic etiam ex ære minimo, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS P. A. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. Є S *Chriſte exaudi Chriſtiani vota orbis*: litteris V & O ſimul nexis. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT. Habemus Valeriani & Gallieni numismata inſcripta, VOTA ORBIS: & in Conſtantino juniore, VOTA VICENNALIA ORBIS.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, VOT. MULT. HTI *Vota multa, Hoſpiti Tranſpadanorum Imperatori.* Nummus argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 6. & in Collectione Ms. D. de Peireſc. pag. 378. Qui nummus ſi conferatur cum altero Leonis Imp. quem in Sæculo Theodoſiano attulimus, §. 45. num. 2. THCOB & cum altero Valentis ibidem, §. 27. num. 25. HSIPN. apparebit genuinam hanc quoque interpretationem eſſe Juſtinianei numismatis: & in Italia proinde Tranſpadana Juſtinianum Aug. præſertim habitaſſe.

Tab. II. 8. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VOT. MULT. V. M. *Votis multis Victorum maximorum*, Juſtiniani & Juſtini, qui ſunt Victores cognominati, ut poſtea videbimus. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt nummus argenteus perrarus, quem vidimus. In ſchedis D. Vaillant, eſt VOT MULTUM.

Numisma Theoberti Aug.

Tab. II. TЄUDЄBЄRTЄ, vel potius Є TЄUDЄBЄRT cum ☧ Chriſti monogrammate, quod in partem venit inſcriptionis cum nomine Teudeberti; & nominis hujus ipſius litteræ ſic ſunt æquali inter ſe disjunctæ intervallo, nihil ut interſit utrum TЄUDЄBЄRTЄ legas, an (quod verius eſt) Є TЄUDЄBЄRT. Sententia enim eſt, *Chriſte exaudi Theudebertum.* .)(. Crux. In ambitu, CABILLONU. *Cabillonum* in Lugdunenſi prima provincia, ad Ararim amnem, *Chalons ſur Saone.* Ex hoc numismate intelligimus, æqualem, σύγχρονον, fuiſſe Theodebertum Anaſtaſio, Juſtino, & Juſtiniano Auguſtis, quandoquidem eſt eadem numismatum ipſorum inſcriptio. Nam hæc eſt certiſſima concordiæ & ſimul geſti principatus nota, ut eruditi confitentur. Eſt hic triens aureus, ſed mixto ære multo, apud Bouterouë, pag. 224. ex Cimelio Illuſtr. Harlæi.

6.

Simul Auguſti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Chriſti 448.

Numismata Anaſtaſii Aug.

Tab. II. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. N + IK *Negotiatores Karthaginenſes Chriſtiano Imperatori.* Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt pag. 84. verſu 3. In Theſauro Brandeb. pag. 849 habet adjectum latere nummi ſiniſtro, poſt litteram K, ſidus Solis in alio ſimili, apud P. JOBERT, litteræ K ſubjecta eſt minoris formæ littera Δ ut ſit ſententia; *Negotiatores Karthaginenſes quartum* hoc numisma cudunt *Chriſtiani Imperatoris* honori.

Ibid. 2. D. N. ANASTASIUS PP. AU. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. + K Γ *Chriſtiani Karthaginenſes tertium* hoc numisma cuderunt honori Principis. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. + K Δ *Chriſtiani Karthaginenſes quartum* hoc numisma Principis honori cuderunt. Eſt ex ære formæ mediocris apud P. JOBERT.

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. + L Є *Chriſtiani Karthaginenſes quintum* hoc numisma Principis honori percuſſerunt. Eſt ex ære mediocri, apud D. Abb. FAUVEL.

Numismata Juſtini Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus*

tuus Augustus. In corona quercea, K + *Karthaginenses Christiani.* Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 90. versu 6. Solis sidus Principem Romanum denotat.

Tab. II. 2. Eadem inscriptio. .)(. + K Γ *Christiani Karthaginenses tertium* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio: sed in fibula vestis adjectum est ☧ Christi monogramma. .)(. + K Δ *Christiani Karthaginenses* Mercatores *quartum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. + K Є *Christiani Karthaginenses quintum* hoc numisma Principis honori percusserunt. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. M + IK *Mercatores Karthaginenses Christiano Imperatori.* Est est ære minimo, in Const Christ. pag 88. versu 8. Sidus Solis Romanum principem designat.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. .)(. In corona quercea, K + *Karthaginenses Christiani* Mercatores. Est ex ære minimo, ibidem, pag. 90. versu 1.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. P K *Protector Karthaginis*, quemadmodum in nummo Constantini Imp. legitur, PROTECT. KART. SUAE. Est hic argenteus apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona quercea, PK Є *Protectorem Karthaginis exaudi Christe.* Est quinarius ex argento perelegantis fabricæ, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 5. Justiniani Aug. vultus, capite cincto gemmis, sine epigraphe. .)(. K *Karthaginenses* Mercatores. Argenteus, perelegantis fabricæ, apud D. Comitem de Vaux.

Ibid. 6. Huic simillimum vidimus argenteum, vultu femineo, capite diademato, cum baccato monili, sed sine epigraphe similiter, apud D. BAUDELOT, qui excudi in ære hanc effigiem ipse curavit. In aversa pagina, sola pariter est littera K. Indiscreta similitudo fabricæ plane suadet oculis conjugem hanc esse Justiniani Aug.

7.

Simul Augusti fuere,
JUSTINUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452.

Numismata Justini Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, C N *Civitates Narbonenses.* Sic CONOB interpretati sumus, *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est nummus argenteus in Thes. Brandeb. pag. 850. & apud Mediobarbum, pag. 569. ubi Justino juniori tribuitur.

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Augustus*: galeam gestat, & clypeum; dextra orbem Romanum, cui Crux est superposita. .)(. In corona laurea, I *Imperator*, sidere Solis hinc & inde appositio, Romani Principis symbolo. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P.P. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea; implicitæ litteræ hæ: PROTE. JUSTIN. DEUS: hoc est, *Protege Justinum Deus.* Est argenteus apud Paul. Petav. Tab. 10. & in Const. Christ. pag. 90. versu 6.

Numismata Justiniani Aug.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*: capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, C N *Civitates Narbonenses*, ut in nummo Justini. Est pariter argenteus in Thesauro Regio, apud D. Comitem de Vaux, & in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 2. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea, I *Imperator*; sidere Solis hinc & inde appositio, ut in secundo Justini numismate. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & in Const. Christ. pag. 88. versu 4.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. In corona laurea litteræ hæ implicitæ: PROT. JUSTINIAN. D. S. N. hoc est, *Protege Justinianum Deus Salvator noster.* Est argenteus, ut Justini nummus, in Const. Christ. pag. 90. versu 3.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS AUG. .)(. In corona laurea, implicitæ litteræ istæ: PROTE. JUSTIN. DEUS, hoc est, *Protege Justinianum Deus.* Est argenteus quinarius nummulus, apud P. CHAMILLART, & in Thes. Brandeb. pag. 852.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIAN. Capite cincto gemmis. .)(. I *Imperator Christianus*: sidere Solis, Romanum Principem; cruce, *Christianum* significante. Est ex ære minimo, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis.

8.

Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS.
anno Christi 452.

Numismata Anastasii Aug.

Tab. II. 1. &c. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*, capite cincto gemmis. In vestis fibula, ☧ Christi monogramma, quo eximia Principis erga Christum pietas designatur. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma Principis honori percusserunt. In alio B *secundum*: Γ *tertium*: Δ *quartum*: Є *quintum*: Θ *nonum*: NIC *Nicomediæ* negotiantes. Sunt hi nummi ex ære maximo. Primus in Museo nostro, in Const. Christ. pag. 84. versu 2. & in Thes. Brandeb. pag. 849. Secundus, tertius, quartus, & sextus, in Museo nostro. Quintus apud P. CHAMILLART. Septimus in Const. Christ. ex ære mediocri pag. 84. versu 3. Sidus Solis, Romanum Principem; Crux, Christianum designat.

Numismata Justini Augusti.

Tab. II. 1. D. N. JUSTINUS PP. AU. *Perpetuus Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium.* Est ex ære magno apud P. CHAMILLART.

Ibid. 2. Ea inscriptio. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* numisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 3. Eadem inscriptio. .)(. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*. Є *quintum* numisma istud cuderunt. Est ex ære magno, ibidem, & apud Occonem, pag. 581. quem cum descripsit Gretserus;

tomo

tomo III. de Cruce, pag. 71. exhibuit COM pro CON magno inciſoris errore.

Numiſmata Juſtiniani Aug.

Tab. III. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma hac forma cuderunt. Eſt ex ære magno, apud P. CHAMILLART. In alio, ibidem, Є *quintum.* In noſtro, B *ſecundum.*

Ibid. 2. D. N. &c. ut ſupra. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, ΤΗΕΥΡΟ *Theupolitani*, ſive Pruſæ in Bithynia negotiantes: A *primum* hoc iſtius formæ numiſma cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid 3. Eadem inſcriptio. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKOM *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* iſtud hujus formæ numisma cuderunt. Eſt ex ære magno ibidem. Pro ſidere Solis in hoc numismate cruces ubique ſunt appoſitæ.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut ſupra. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*. ROMA Romanarum in Galliis civitatum, numisma hujus formæ cuderunt. Eſt in Muſeo noſtro, ex ære mediocri: ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 5. Eadem inſcriptio. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, Chriſtiani Mercatores, KART qui *Karthagine* negotiantur. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro, & apud P. CHAMILLART: in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 7. Occo pag. 582. addit ſub M litteram B. ſed errore magno legit PART pro KART.

9.

Numiſmata Focæ Cæſaris.
ad annum Chriſti 442.

Tab. III. 1. & 2. Numisma prorſus ſingulare Focæ adhuc adoleſcentis Cæſaris, eſt in Muſeo P. CHAMILLART; quod & metalli forma, & fabricæ genus, & ætas in eo Focæ adnotata, non ſinit alio credi anno, quam Chriſti 442. fuiſſe percuſſum. Eſt & in Collectione D. de Peireſc, pag. 321. In antica parte habet has litteras Græcas, Є K: in poſtica, implicitas implexasque litteras, quæ ſimul cum prioribus efficiant hanc ſententiam: Ἐλέησον Κύριε φοκᾶ τῶ νεανίᾳ, *Miſerere Domine Focæ adoleſcentis.* Neque enim aut aliud dici poteſt his litteris inter ſe nexis, aut non Focæ nomen, perſpicue exprimi. Et adoleſcentem certe eum hoc anno fuiſſe, nummi etiam illi ſuadent, qui ipſius honori, cum jam Auguſtus eſſet, poſt annos XXXII. fuere percuſſi; nam hi ſeniorem illum & barbatum exhibent. Quod ſi adoleſcenti autem, necdum Auguſto, nummi dicati fuerunt, certe hunc fuiſſe oportet, ut mores erant illius ætatis, ex domo Principali, ſive Auguſta ac Cæſarea: Et fuiſſe illum ſane Juſtini Aug. fratrem, Juſtini Focæ pronepotem, illius qui primus e gente ſua cum Flavia Claudia junxit affinitatem, ut oſtendimus in Sæculo Theodoſiano, §. 10. docet ipſius Focæ nummus, a nobis ſuo loco, §. 28. num. 8. elucidandus: nec vero alio præter hunc Auguſto genitus dici Focas poſſe omnino videtur. Fuit igitur in Juſtinorum familia Focæ cognomen in primis nobile, ut Condæi in familia Borbonia. Focæ Patri Gratiano, fratrive Juſtino Aug. addictus Monetæ opifex, honori etiam ipſius Focæ cudit hoc numisma; quem morbus fortaſſis aliquis detineret, & ab Auguſtali dignitate potiunda depelleret, tunc cum Juſtinus Auguſtus eſt renunciatus: vix enim reipſa tunc Focas annum attigerat octavum decimum, ut quidem ſuadet vox νεανίας. Cui ergo per Senatum non licuit Latina conflare numismata, quæ venalia opifex de more proponeret, is Græca cudit ſuapte ſponte, perito ſane artificio ac plane novo. Ex iſto autem numismate erroris atque imperitiæ ſecure arguas Zonaram, Theophylactum, Simocattam, ſimilesque Græcos, qui non φοκᾶν ſcripſere, ut ſcribi oportuiſſe hic nummus admonet; ſed φωκᾶν, quæ vox vitulum marinum ſignificat. Et videtur ſane veriſimilius a vocabulo Latino *focus*, unde *foci patrii*, & *pro aris ac focis pugnare* dicunt Latini deductum eſſe nomen Latinum Focas, quam a Græco φωκᾶς, quod eſt piſcis marini nomen.

Simillimus huic nummo alter eſt apud D. Abb. FAUVEL: niſi quod pro Є K eſt Є + hoc eſt, ἐλέησον Χριστὲ φοκᾶ τῶ νεανίᾳ: *Miſerere Chriſte Focæ adoleſcentis.*

10.

Numismata, in quibus anni ſunt notati, quibus imperavit JUSTINUS AUG. hoc eſt ab anno Chriſti 441. ad annum 453.

Tab. III. 1. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Dominus noſter Juſtinus Pius Felix Auguſtus.* Capite gemmis cincto. Is *Pius Felix*, quia Gratianii Pii Felicis Aug. filius, ut in Sæculo Theodoſiano diximus, §. 10. .)(. VICTOR. Stat ipſe, dextra crucem oblongam tenens, ſiniſtra clypeum. Eſt apud Patinum, ex ære mediocri. Hic ſunt primæ litteræ totidem vocum in hanc ſententiam: *Urbibus Imperii Civitates Tranſpadanas Omnes Reconciliavit.* Gallice: *Il a reconcilié avec les villes de l'Empire, toutes celles du Piémont, & presque toutes celles du Duché de Milan.*

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS PP. AU. I. *Perpetuus Auguſtus Imperator.* .)(. ANNO I. *Anno primo:* qui fuit annus Chriſti 441. K cum ſuperpoſita cruce, & infra ΤЄC Græcis litteris, pro ΘЄC. Χριστιανῶ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari* Mercatores *Theſſalonicæ* conſtituti, vel negotiantes. Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. JOBERT, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 2.

Ibid 3. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Sedet Chriſtus non Deïpara; ille dextera orbem Chriſtianum, hoc eſt, orbem Romanum, cui Crux impoſita eſt; hæc oblongam dumtaxat crucem ſiniſtra gerit. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*. CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma iſtius formæ hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 7. & 8. In alio perſimili e Muſeo P. CHAMILLART, eſt littera Δ quæ *quartæ* fabricæ numisma deſignat.

In illis Juſtini Aug. numismatis, quæ geminam effigiem, ut iſtud, ſedentem exhibent; recte conjecerunt ii, qui alteram eſſe viri, feminæ alteram eſſe cenſuerunt: nam iſtud apertum & perſpicuum eſt in his quæ habemus. Sed Divum aliquem ac Divam agnoſci ibi ſtatim oportuit, ex radiis, qui ex capitibus amborum emicant, finiunturque limbo ſive circulo, cujusmodi nonniſi Divorum imaginibus in nummis antiquis adjicitur. Unde fit ut neque in aliis ejusdem Juſtini nummis, in quibus vultus ipſius more ſolito exhibetur, ullus appareat circulus iſtiusmodi; neque in aliorum Imperatorum numismatis. Quin immo etiam in egregio Focæ Auguſti numismate, in quo ſtat ipſe cum Deïpara, caret ipſe eo circulo, gloriæ cæleſtis indice, quo Deïparæ caput circumcingitur. Sic in pulcherrimo ex ære majoris moduli nummo, qui in Muſeo noſtro adſervatur, cum ſit inſcriptus titulus, D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. non Juſtiniani tamen, ſed Chriſti ſervatoris

ris effigies cernitur, radiato capite, sedentis, & orbem Romanum, cui Crux imposita, dextra gestantis. At in nummis istis, qui sunt ævo Justini Imp. percussi, aliquanto minor Deïparæ effigies, quam Christi, est; ut ex humerorum utriusque excelsitate oculi ipsi sentiunt ac judicant.

Tab. III. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christi Servatoris, & Deïparæ effigies, ut proxime. .)(. ANNO III. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* constituti ac negotiantes, Ϛ *sextum* istud hujus formæ numisma hoc anno cuderunt. Est in Const. Christ. pag. 90. versu 8. ex ære mediocri. In alio simili e Museo San-Genovefano, D. N. JUSTINUS PP. AU. I. *Perpetuus Augustus Imperator*: & in aversa area pro littera Ϛ est B *secundum*.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ANNO IIII. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, TES *Thessalonicæ* constituti Mercatores. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 6. VTIIIJTTSPPAV. Christi Domini ac Deïparæ effigies, ut supra; sed ambo dextris unum simul orbem Romanum tenent, cui Crux est imposita. Sententia his tituli litteris comprehensa hæc est: *Votis totius Imperii, Justinum Imperatorem Italia Transpadana suscepit Perpetuum Augustum.* .)(. ANNO IIII. K cum cruce superposita, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari* numisma hoc dedicatur. Est in Const. Christ. pag. 92. versu 2. ex ære mediocri. In sæculo Constantiniano non semel VI *Votis Imperii* est. Transpadana Italia in nummis antiquis, quos Romani homines cudebant, Romano more appellatur ea, quæ a Plinio pariter libro III. sect. XXI. *Transpadana Italiæ regio undecima* nuncupatur: in qua Augusta Taurinorum, Augusta Prætoria, Eporedia, Vercellæ, Novaria, Ticinum, Mediolanum, Comum, Bergomum, Licini forum. Hanc ævo sequiore Galliam Transpadanam magis placuit appellari.

Ibid. 7. VTIIIJTTSPPAV, ut proxime. .)(. ANNO IIIII. *Anno quinto.* Cetera sunt simillima. Sub littera K subjicitur P *primum* numisma. Est etiam istud in Const. Christ. pag. 92. versu 2.

Ibid. 8. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deïpara sedent, sceptra gestantes: ambo simul unum orbem Romanum, cui Crux est imposita. .)(. ANNO V. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma istius formæ hoc anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deïpara sedent, dextro latere ille orbem Romanum, cui Crux imposita: hæc sinistrorsum, & aliquanto minor, crucem gestat. Crux est præterea superne inter utrumque sublimis. .)(. ANNO Ϛ. hoc est, *anno sexto.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* constituti ac negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART, in Const. Christ. pag. 90. versu 8. & apud Patinum in Indice, pag. 85.

Ibid. 10. Omnino ut proxime: excepta littera B quæ *secundum* numisma anno eo percussum significat. est Ex ære mediocri, in Const. Christ. loco citato.

Ibid. 11. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deïpara, ut supra. .)(. ANNO Ϛ: *Anno sexto.* M cum superposito Christi monogrammate ☧ *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro. In alio ibidem, pro Christi monogrammate est sidus Solis, Romani Principis symbolum, *Romani Mercatores.*

Ibid. 12. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deïpara, ut supra. .)(. ANNO Ϛ *Anno sexto.* K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Christiano Cæsari*, NIK *Nicomediæ* negotiantes. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT. In alio e Museo San-Genovefano, Christus orbem cum superposita cruce, Deïpara crucem tenet. In aversa parte, ANNO Ϛ *Anno sexto.* M cum superposita cruce, & B: infra, NIKO *Mercatores Christiani Nicomediæ* negotiantes, *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt.

Ibid. 13. VT IIIIT TSDPNA/. Christus & Deïpara sedentes sceptra tenent, & ambo simul orbem Romanum unum, cui Crux est imposita. Sententia harum litterarum est: *Votis totius Imperii Justino Imperatori Italia Transpadana se dedens, Perpetuum nuncupavit Augustum.* .)(. ANNO VI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THEVPO *Theopolitani*, sive Prusenses in Bithynia, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 14. NMSSTOO. Christus & Deïpara sedent, ut in nummis Justini solius: neque enim eo situ habituque in aliorum Augustorum nummis conspiciuntur. Sententia est: *Narbonenses Mercatores sociari sibi Transpadanos optant.* Littera O geminatur, ut pluralis verbi numerus indicetur. .)(. ANNO VII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores* Narbonenses, THEVPO qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Et hic nummus ostendit, annos in Numismatis Justini & Justiniani Aug. adnotatos, annos esse non tam ipsorum, quam Societatis Mercatorum Justini Aug. exordio & auspiciis institutæ vel stabilitæ. Ex quo fit, ut ubi præsertim Justinus non appellatur in numismatis superscriptione, annus ille qui adnotatur, institutæ Mercatoum Societati adscribendus sit. Est hic nummus ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 15. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deïpara sedent, ut in nummo VIII. .)(. ANNO Ϛ I. *Anno septimo.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. JOBERT, & D. Baudelot: ubi & alius pro CON habet NIKO. Cetero similis istius est.

Ibid. 16. VTIIIJTTS PPAV ut in nummo 6. .)(. ANNO Ϛ I *anno septimo.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THEVP qui *Theopoli* negotiantur, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 2. In alio ex ære minimo, quem vidimus apud D. Abb. FAUVEL, detrita epigraphe, Christus & Deïpara pariter sedent, & orbem Romanum tenent, cui crux est imposita. In aversa parte, I cum superposita cruce, Christiano Imperatori, THEVP *Theupolitani*, ANNO V. II *anno septimo.*

Ibid. 17. VNTIIA TOOASS. Christus & Deïpara sedentes, ambo simul unum orbem Romanum tenent, cui Crux est imposita. Sententia istarum litterarum hæc est: *Urbes Narbonenses tertiæ Justinum Imperatorem agnoverunt: Transpadanæ omnes Augustum susceperunt.* Gallice dixeris: *Toutes les villes de Savoye & du Dauphiné, ont reconnu Justin pour Generalissime: Toutes celles du Piémont & du Milanois l'ont reçeu pour leur Gouverneur perpetuel.* Litteræ OO & SS geminantur, non magis ut pluralem numerum significent, quam ut totidem sint, nempe senæ, ab utroque latere nummi litteræ. .)(. ANNO VII. M cum superposita cruce, & THEVP & Γ ut in proxime superiore nummo. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Tab. IV. 44. Christus & Deïpara sedent; ille sceptrum dextra gestat, hæc crucem oblongam sinistra:

ambo coronato capite regio more, cum limbo gloriæ cæleſtis indice, orbem Romanum Chriſtianum, ut crux ſuperpoſita indicat, ille ſiniſtra, hæc dextra ſuſtinet. Sententia tituli litteris comprehenſa hæc eſt; *Juſtinum nuncupavere Tranſpadanæ Urbes Dictatorem: Narbonenſes Conſulem creavere perpetuum.* Gallice: *Les villes du Piémont & du Milanois ont créé Juſtin leur Dictateur: & celles de Languedoc, de Provence, du Dauphiné, & de Savoye, l'ont créé leur Conſul perpetuel.* .)(. *Mercatores Chriſtiani Theupoli* negotiantes, *tertium* hoc numisma Principis honori cuderunt, *anno* ipſius *ſeptimo.* Eſt illud ex ære magno, apud D. BAUDELOT, & apud P. CHAMILLART: & ejusdem habemus expreſſam in cera effigiem. *Tranſpadanæ Italiæ Nobiliſſimæ Urbes novem* iterum occurrent inferius, §. 42. in nummo Leonis & Conſtantini poſt Heraclium. Has proxime appellavimus, ubi nummum Juſtini ſextum explicuimus. Dictaturam Magiſtratum eſſe urbanum, ex iſto etiam Juſtini numismate diſcimus. Creatus igitur primum Juſtinus eſt a Senatu Imperator, *Generaliſſime de l'Empire, ou de la Republique.* Deinde Italia Tranſpadana eumdem ſuſcepit Auguſtum, & Perpetuum nuncupavit Auguſtum: Mox Narbonenſis tertia Imperatorem agnovit: Denique Tranſpadani Dictatorem, Conſulem perpetuum Narbonenſes creaverunt.

Tab. IV. 45. Chriſtus & Deipara ſedent, ut proxime, ac ſimiliter coronati. Sententia primis vocum litteris comprehenſa hæc eſt: *Urbs Narbonenſis appellavit Juſtinum Dictatorem ſuum: Narbonenſes Civitates appellari Dictatorem Perpetuum voluere Juſtinum.* Gallice: *La ville de Narbone a declaré Juſtin ſon Dictateur: Les villes de Languedoc, de Provence, de Dauphiné & de Savoye, ont ſouhaité que Juſtin fuſt declaré leur Dictateur perpetuel.* Sic creſcunt annis ſingulis Juſtini honores ac tituli. In parte averſa; *Chriſtiani Mercatores Theupoli* negotiantes, *tertium* hoc numisma Principis honori cuderunt, *anno octavo.* Nummus eſt ſingularis ex ære magno, apud D. Abbatem de Fontenu, Pariſiis. Nos expreſſam effigiem in cera habemus. Quid juris Narbone Juſtino fuit, necdum in tota provincia Narbonenſi, ſi ſcriptores hiſtoricos rerum illo ævo geſtarum audimus? Prorſus nihil: cum Theodoricus, quem Amalum cognominarunt, Rex Oſtrogothorum, tunc temporis, & poſt illum filii ejus duo, anno Chriſti 526. Juſtini nono, omnia, ſi credimus, obtinerent Narbone, & in omni inferiore parte provinciæ Narbonenſis.

Tab. III. 18. d. N. JUSTINUS PPS AVI. *Dominus noſter Juſtinus, Perpetuus ſemper Auguſtus Imperator.* Chriſtus & Deipara ſedent, ut in nummo 9. .)(. ANNO VIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyziceni*, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio P. JOBERT. In alio plane ceteroqui ſimili, e Cimelio D. Abb. FAUVEL, legitur tantum, D. N. JUSTINUS PP AU.

Ibid. 19. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deipara ſedent, ut in nummo 8..)(. ANNO ϚII *anno octavo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 1.

Ibid. 20. VTIIIJTTSPPA ut in nummo. 6.)(. ANNO ϚII *anno octavo.* M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THЄVP *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* numisma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 2.

Ibid. 21. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Chriſtus & Deipara ſedent, ut proxime. .)(. ANNO ϚII *anno octavo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo noſtro.

Ibid. 22. VNTIIA. . . . . cetera, quoniam ſunt eraſa, legi non poſſunt. Chriſtus & Deipara ſedent, ut in nummo 6. Sententia eſt, ut in nummo 17. *Urbes Narbonenſis tertiæ Juſtinum Imperatorem agnoverunt.* Tertia Narbonenſis provincia complectitur illas, ut diximus, quas hodie Sabaudiam & Delphinatum vocamus. .)(. ANNO ϚII *anno octavo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄVP° *Theopoli* negotiantes, Γ *tertium* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 23. . . . . AIISNO. Priores enim litteræ, quoniam ſunt eraſæ, legi non poſſunt. Chriſtus & Deipara ſedent, ut in nummo 6. Sententia iſtarum litterarum eſt: *Auguſtum in Italia ſuſceperunt Negotiatores omnes:* eodem fere ſenſu atque in nummo 17. Ex quo perſpicuum eſt, cum & annus, & locus, & cetera ſint in utroque nummo ſimilia, nempe in iſto 23. & in 22. id quod alteri deeſt ſupplendum eſſe ex altero; feliciterque admodum accidiſſe, ut uterque nummus ſalvus quomodocumque perveniret ad idem Muſeum Patris JOBERT: in quo contemplari nobis utrumque licuerit; & animadvertere, unius ejusdem inſcriptionis partem in altero priorem, in altero poſteriorem eſſe, & ex utraque, ſenis unaquaque conſtante litteris, integram unam elegantemque ſententiam exſiſtere. Qui *Negotiatores omnes* in hiſce numismatis, & *Mercatores omnes* appellantur, is Ordo hominum in Republica eſt, qui nunc Ordo popularis dicitur, *le Tiers eſtat*: & in nummis iſtis ſubinde *Urbes*, & *Civitates omnes*, ut noſtra ætate, *Toutes les Villes.* Quæ numismata autem ſententias iſtiusmodi primis dumtaxat vocum litteris ſub Juſtino exhibent, ea fere ſunt a Theopolitanis ſolum percuſſa; idque per annos quinque, ut apparet; ANNO IIII. V. VI. VII. & VIII.

Ibid 24. D. N. IV. AT Duæ pectore tenus efformatæ Principum effigies: major altera dextroverſum, & criſtato vertice: ad lævam altera, multo minor: Juſtini Auguſti nimirum, & Juſtiniani pariter quidem Auguſti; ſed generum tamen decet, etiam ob ætatem, ſocero minorem exhiberi. Habitus ceteroqui idem amborum, præter criſtam, quam ſolus Juſtinus habet, pari fuiſſe ambos dignitate admonet. Infra, VITA. Sententia eſt: *Dominus noſter Juſtinus Auguſtum appellavit generum: Utrumque Imperatorem Tranſpadani agnoverunt.* .)(. ANNO VIII. K cum cruce ſuperpoſita, Χριſtiανῷ Καίσαρι, *Chriſtiano Cæſari*, KAR *Karthagine* negotiantes, Ϛ *Sextum* hoc numiſma dedicarunt. Eſt ex ære minimo nummus ſane egregius, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 3. In nummo ceteroqui perſimili, ex ære mediocri, ſed ſpiſſo, apud P. JOBERT, legitur, D. N. IVS . . . . . cetera ex ea parte ſunt eraſa. Infra, VIT... Ex parte numiſmatis averſa, omnia ſunt priori nummo ſimillima. Non video certe cur Juſtiniano uxorem dederint Theodoram, cum ipſum Juſtiniani nomen admoneat, uxorem ei fuiſſe Juſtinam Juſtini filiam unicam: quemadmodum a Veſpaſia conjuge Veſpaſianus, a Domitia Domitianus fuit appellatus. Eſt autem littera Γ Græca appoſita, pro Latina G: ut illud nomen ibi latere intelligerent eruditi, quod ſive Latine efferatur, ſive Græce, ab ea littera incipit. Et enim *gener*, γαμβρὸς Græce. Sic in nummo Tiberii Conſtantini, & in altero Mauricii legas AVΓ pro AVG. id quod etiam in vetuſtioribus quibusdam nummis occurrit, ut norunt harum rerum periti. Karthago præterea non aliter in nummis Juſtiniani occurrit, quam in iſto Juſtini, anno hujus octavo: ut ex eo fabulis accenſeas, quod ſcribunt hiſtorici de bello Vandalico, & capta ſub Juſtiniano Karthagine. Denique ex iſto numiſmate conſtat, anno ſaltem Juſtini octavo Juſtinianum appellatum fuiſſe Imperatorem:

torem: nec proinde, uti jam monuimus, annos Augustorum in his nummis signari; sed annos dumtaxat Restitutæ Mercaturæ, vel Novæ Societatis Negotiatorum institutæ. In Const. Christ. loco citato, alter nummus est huic similis ex parte anteriore; qualem & in Cimelio D. Abb. FAUVEL vidimus, cum litteris in ima parte conspicuis, VITA; sed aliis detritis, quæ sunt in ambitu: & cum sit Justini pileus rotundus, Justiniani quadratus videtur.)(. NIM *Imperatori Narbonenses mercatores.* Est hic nummus ex ære minimo.

Tab. III. 25. D.N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 3.)(. ANNO Ƒ III. *Anno nono.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, I *primum* hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Tab. IV. 26. Eadem inscriptio. Christus & Deipara sedent, ut proxime)(. ANNO Ƒ II. *Anno nono.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *secundum* hoc numisma isto anno cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 27. Eadem inscriptio. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 3.)(. ANNO Ƒ III. *Anno nono.* M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART. Simile huic alterum habet Γ *tertium*, in Const. Christ. pag. 90. versu 8.

Ibid. 28. Eadem inscriptio. Christus & Deipara sedent, ut in nummo 3.)(. ANNO X. cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. JOBERT, & nostro. Apud D. de BOZE est aliud plane simile, cum litteris KYZ *Zyzici.*

Ibid. 29. Eadem inscriptio; eædemque effigies Christi & Deiparæ.)(. ANNO X. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, apud Gretserum, tomo III. de Cruce, pag. 71. ubi nummi facies utraque egregie picta est. *Nummus admodum elegans*, inquit Gretserus, *in quo duæ figuræ quarum altera forsan Justinus ipse; altera Justini conjux Euphemia: ille fert orbem crucigerum, hæc crucem.* At ex nimbo lucido, quo utriusque caput circumcingitur, debuit Christum & Deiparam agnoscere; nec Euphemiam certe Justini conjugem, si quidem historicos consuleret; hanc enim ipse etiam Procopius haud multo post Justini inaugurationem obiisse diem supremum refert; anno Justini nono Cedrenus: nemo decimo superstitem fuisse narrat. Justinum ipsum anni sui decimi nonnisi dies XXII. vidisse vulgo perhibent. Apud Gretserum est P.F.AUG. vitio forte scalptoris, pro PP. AUG.

Ibid. 30. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Ipse cum galea & clypeo, dextra gestat orbem Romanum, cui Crux est imposita.)(. ANNO X. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, CON *Civitates omnes Narbonenses* dedicarunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 88. versu 2.

Ibid. 31. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent ut supra.)(. ANNO X. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι, *Christiano Cæsari*, KYZ *Cyzici* negotiantes, numisma hoc dedicarunt. Est ex ære minimo, ibidem, pag. 90. versu 1. & ex ære mediocri, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 32. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deipara sedent, ut supra.)(. ANNO X. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι TES *Thessalonicæ* negotiantes. Nummus est ex ære mediocri, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 33. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut supra.)(. ANNO XI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* numisma Principi dedicarunt. Est ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 497. In alio ceteroqui simili, e Museo P. CHAMILLART, est littera Γ quæ tertiæ fabricæ nummum designat. In priore superficie, Christus & Deipara sedent quidem, ut in nummo 3. sed Christus converso in Deiparam vultu; Deipara effigie paulo minore, inflexa leniter versus Christum cervice, in signum venerationis.

Ibid. 34. inscriptio, eædemque effigies.)(. ANNO XI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno, in Musco Domus Professæ Societatis Jesu.

Ibid. 35. Omnino, ut proxime: excepta littera B, quæ *secundum* numisma significat. Est ex ære magno, in Museo nostro. Apud D. FOUCAULT, similiter, sed cum litteris CON.

Ibid. 36. Omnia ut in nummo 34. excepta littera Δ quæ *quartum* numisma significat. Est ex ære mediocri, in Museo D. BAUDELOT.

Ibid. 37. Eadem inscriptio, & effigies eædem.)(. ANNO XI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THEUP *Theopolitani* negotiatores. Est ex ære minimo, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu Parisiis.

Ibid. 38. Eadem inscriptio, eædemque Christi ac Deiparæ effigies.)(. ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, A *primum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære magno in Museo nostro.

Ibid. 39. Omnino ut proxime, excepta littera B quæ *secundum* numisma significat. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 92. versu 1.

Ibid. 40. D. N. JUSTINUS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Christus & Deipara sedent, ut supra.)(. ANNO XII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* istud numisma hujus formæ anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 41. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis.)(. IB hoc est, *anno* XII. ΑΛΕΞ *Alexandriæ* negotiantes. Est ex ære minimo, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 42. . . . ATIVION. Vultus Justini Aug. capite cincto gemmis. Tres priores litteræ sunt erasæ; quæ nimirum fuerunt istæ, DNI: ut esset hæc sententia istis decem subjecta litteris primis vocum singularum: *Dominus noster Justinus Augustus, Transpadanæ Italiæ Urbibus Junctionem obtulit Narbonensium.* Cetera sunt eadem atque in superiore nummo. Et est iste pariter ex ære minimo in eodem Museo. JUNCTIO Latine perbene dicitur; & est ea vox ipsa integra in nummo Tiberii & coloniæ Illicis, quem Patinus & alii dudum ediderunt: in quo viri duo togati dextras jungunt ante aram. Gallice dixeris, *la Jonction, l'Union, l'Alliance.* Videsis & huc refer Heraclii numisma inscriptum, DEUS ADJUTA ROMANIS: cujus est hæc sententia; *Deus apud Deum, iterum Urbes Transpadanas* ADJUNGE *Romanis.* Similiter nummum superius allatum, num. 14. *Narbonenses Mercatores sociari sibi Transpadanos optant.* Et nummum denique 9. Justini, §. seq. *Christianus Imperator Urbes Transpadanas sociavit Narbonensibus.* Hæc illa JUNCTIO est, cujus mentio sæpe fit in nummis Tiberii Constantini, ipso adhibito *jungendi* verbo.

Ibid. 43. D. N. JUSTINUS PP. A. Christus & Deipara sedent ut supra.)(. ANNO XIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma

Principi dedicarunt. Est hic nummus eximius ex ære magno in Museo P. JOBERT. Ex quo falsi arguuntur scriptores historici, qui & annos tantum novem ac dies aliquot Justino seniori tribuunt; quem etiam Thracem fecerunt; & quoniam hunc nummum vidissent, vellentque ad historiam Ecclesiasticam præsertim amplificandam numerum Augustorum augere, Justinum juniorem post Justiniani tempora confinxere, quem annos XIII. regnasse ponunt. At unicum in nummis superius descriptis Justinum Augustum Justiniani socerum exprimi, docet illa nummorum series ipsa, & similitudo quanta maxima potest esse eorum inter se, si paulo quidem attentius considerentur. Unde fit ut & recentiores scriptores, & qui Numismata vetera colligunt, aut eorumdem indicem texunt, valde laborent, quem posteriori Justino illi nummum adsignent, quamvis diutius iste imperasse, quam prior, dicatur. *Justini junioris*, inquit Gretserus, tomo III. de Cruce, pag. 81. *nullum numisma cracigerum reperi in Thesauro-phylacio Bavarico.* Et tamen apud Du-Cangium in Const. Christ. multi sunt insigniti cruce nummi, Justino juniori adscripti. Sed vidit nimirum acute, quisquis nummos Bavaricos digessit in ordinem, pertinere eos omnes ad Justinum unicum. Eam ob causam & Occo, vir non indiligens, nummum Justino juniori unicum dumtaxat tribuit, & hunc aureum; illum ipsum, quem Begerus in Thesauro Brandeburg. pag. 850. Justino seniori adscrit: D. N. JUSTINUS PP. AUG. .)(. VICTORIA AUGGGZ. in quo Roma sedens, dextra hastam, sinistra orbem Romanum tenet, cui crux imposita est. Infra, CONOB. Nullo certo indicio posse discriminari aut Justinum alterum ab altero, aut Theodosium similiter, quem juniorem finxit fabulositas, a seniore in nummis ipsis antiquis, fatetur Vir eruditissimus Du-Cangius in Differ. de inferioris ævi Numismatis, pag. & 49.

II.

Numismata alia Justini Aug.
Post annum Christi 441.
ante annum 453.

Tab. IV. 1. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. *Pius Felix Augustus.* Capite cincto gemmis. .)(. GABALORUM. Crux gradibus imposita. Aureus est, apud Paulum Petavium, Tab. 4. *Gabali* hodie *le Givaudan*, jam tum Narbonensi provinciæ contributi. Quid autem ea regio Justino Augusto debuit, si scriptis Annalibus credimus?

Ibid. 2. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORU. *Victoria Augustorum.* Crux orbi Romano imposita. Hinc A inde R *Annona restituta.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 90. versu 4. 5.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Christus & Deipara sedent, ut in aliis Justini nummis. .)(. XX. *Vicesima* mercium, quam ROM hoc est, *Romani* Mercatores, nempe Romano in Galliis Imperio subditi, Justino Augusto pendebant. Est ex ære minimo in Const. Christ. pag. 92. versu 1. & apud P. CHAMILLART: ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ, & apud. P. JOBERT.

Ibid. 4. D. N. JUSTINUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. K Καίσαρι, C^{O}_{N} *Civitates omnes Narbonenses* Є *quintum* hoc numisma dedicarunt. Est ex ære magno in Museo P. JOBERT.

Ibid 5. Eadem inscriptio. .)(. THЄUPO *Theupolitani*, K Καίσαρι, Γ *tertium* numisma dedicarunt. Est ex ære magno in Cimelio S. Genovefæ, Parisiis.

Ibid. 6. Eadem inscriptio. .)(. X Χρισιανὸι, *Christiani.* Est ex ære minimo, in Cimelio Domus Professæ.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Caput tectum pileo cum gemmis. .)(. In corona laurea, FELIX RES PUBL. *Felix Respublica.* Vidimus in schedis D. Vaillant, ipso ostendente, inter argentea numismata.

Ibid. 9. D. N. JUSTINUS AU. *Augustus*: capite galeato, cum clypeo; cetera sunt erasa. .)(. I cum cruce superposita & litteris VTSN Sententia est: *Christianus imperator Urbes Transpadanas sociavit Narbonensibus*: hoc est, cum Mercatoribus Urbium Provinciæ Narbonensis consociavit Mercatores Transpadanarum Urbium. Est ex ære minimo nummus perelegantis fabricæ, mihi liberalissime dono datus a D. FAUVEL Capellano Regio, & Abbate de Claro-Fageto, de Clairfay.

Ibid. 10. D. N. JUSTINUS ET JUSTINIANUS PP. AU. *Domini nostri Justinus & Justinianus Perpetui Augusti.* Christus & Deipara sedent; suum ambo orbem Romanum tenent: capita sunt amborum lucido nimbo circumdata. Inter utrumque, crux. .)(. VICTORIA AUGGG B. *Victoria trium Augustorum, secundo* isto numismate consignata. Victoria stans crucem oblongam dextra tenet, læva orbem Romanum sive Christianum, cui imposita Crux est. Latere lævo nummi, sidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Profertur nummus ille a Baronio, ad annum Christi 527. num. 26. In Regio legitur, D. N. JUSTIN. ET JUSTINI. P. F. AUG. *Pii Felices Augusti*: & VICTORIA AUGGG. I. hoc est, *decimo* isto numismate consignata: cetero est Baroniano simillimus. Nam errore solum scalptoris factum putamus ut in utraque nummi parte apud Baronium CONOB legatur. At non satis feliciter Baronius ipse conjicit, cum *per tres Augustos* in isto Justini & Justiniani nummo appellatos, *designari Justinum, Justinianum, atque Theodoram, certum esse* asseverat; id quod in alterius nummi explicatione, cujus est eadem inscriptio, VICTORIA AUGGG iterum dicit, num. 51. An enim aut cum Imperatoribus vicisse dici possunt aliquando feminæ, aut tunc dicerentur?

Ibid. 11. D. N. AEL. MARC. EUFEMIÆ P. F. AUG. *Dominæ nostræ Æliæ Marcianæ Eufemiæ Piæ Felici Augustæ.* Nam verius arbitramur scriptum in nummo esse P. F. quam PP. ut Du-Cangius exhibet. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Augustorum.* Victoria stans, & in dextrum latus obversa, tenet crucem oblongam: latere nummi sinistro, sidus Solis. Infra, CORMOB *Civitatum omnium Romanarum Mercatores obtulerunt.* Aureus est in Cimelio Reginæ Christinæ, ut quidem in schedis nonnullis legimus, & in Const. Christ. pag. 88. versu 3. In schedis D. Vaillant, pag. 21. ex Cimelio Card. Leopoldi, aureus pariter sic scribitur: D. N. AEL. MARC. EYFEMIA. P. F. AUG. & VICTORIA AUGGG. & COMOB. Similitudo fabricæ, & tituli qui est in aversa pagina, suadet hanc fuisse Justini Aug. conjugem. Vide stemma ipsius, & Marciani patris, quod exhibuimus in Sæculo Theodosiano, §. XI.

12.

Numismata Justini junioris Aug.
Anno Christi 441.

Tab. IV. 1. Nummum vidimus ex auro perrarum Justini junioris, ita inscriptum: D. N. JUSTINUS JUN. AUG. *Dominus noster Justinus junior Augustus*: vultu annorum vix amplius sedecim, capite cincto gemmis. In parte aversa Crux orbi imposita est; cum epigraphe, VICTORIA AUGUSTORUM: qua plane forma secundum Justini patris numisma superiore

periore §. 11. vidimus: ex quo manifeſtum eſt eodem utrumque numisma anno percuſſum fuiſſe; neque iſtud ad Juſtinum alterum, qui Juſtiniano ſucceſſiſſe fingitur, pertinere. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Non poteſt certe dici Latine aliquis *junior*, nec mos eſt ita quemquam appellari in nummis, niſi comparate cum altero cognomine, ſed ſeniore, quocum ille degat ætatem. Eſt igitur Juſtini ſenioris filius iſte Juſtinus junior; quemadmodum eſt Licinius JUN. Licinii filius; & Conſtantinus JUN. filius Conſtantini: & Valentinianus JUN. filius Valentiniani: & ſic quisque eorum eſt appellatus, quoniam cum patre cognomine viveret. Hunc autem nummorum ipſius raritas ſuadet brevis ævi fuiſſe; nec niſi primis annis Juſtini patris in partem fuiſſe dignitatis & adminiſtrationis adſcitum: ac demum ob ejus obitum, a Juſtino ſocero, cum is ageret annum in principatu octavum, Juſtinianum generum, ut ſuperius ſuo loco vidimus, Auguſtum fuiſſe renunciatum.

Tab. IV. 2. D. N. JUSTIN. JUN. P. F. AUG. .)(. VICTORIA AUGUSTOR. Victoria gradiens, dextra coronam oſtentat, humero lævo palmam geſtat. Infra, COMOB. Aureus hic nummus fuit in Cimelio Burgheſiano, ut quidem refert D. Vaillant in ſchedis ſuis, pag. 87.

13.

Numismata Anaſtaſii, Juſtini, & Juſtiniani, cum ſimul eſſent Auguſti: ab anno Chriſti 441. ante annum 448.

Numiſmata Anaſtaſii Aug.

Tab. V. 1. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana ſtans, dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus in Theſauro Regio, in Cimelio Ducis Parmenſis, Tab. XXVII. num. 8. in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 1. & apud Baronium, ad annum 474. num. v. In Conſt. Chriſt. verſu 2. adjicitur lævo ſimilis nummi latere ſidus Solis. Similem huic vidimus aureum mole quinarii argentei, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio, cum galea, haſta, & clypeo. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum*, Anaſtaſii, Juſtini, & Juſtiniani, A *primo* iſto numiſmate conſignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Victoria ſtans dextra crucem oblongam tenet, læva veſtem ſublevat. Latere lævo, ſidus Solis. Aureus eſt, in Conſt. Chriſt. pag. 84. verſu 1. apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 70. & in Theſauro Brandeb. pag. 849. ubi COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Et ſic etiam in Regio.

Ibid. 3. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria, ut proxime, pingitur. Latere dextro, RI *Reſtituta Italia*, ut videtur. Lævo latere, ſidus Solis. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt ex auro majoris moduli, in Cimelio Ducis Parmenſis, Tab. XXVII. num. 7. Exclamat ad hanc iſtius numismatis epigraphen, VICTORIA AUGGG. vir eruditus P. Pedruſi: *Certo è, che quando queſto Monarca ſali al trono, erano ſcorſi preſſo a quindici anni dacche era ſpirato in Auguſtulo l'Imperio d'Occidente. E quali ſono adunque i tre Auguſti quì accennati?*

Ibid. 4. D. N. ANASTASIUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM: (ſic enim ſcriptum eſt:) Victoria gradiens cum palma & corona. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt aureus mole quinarii, apud D. de BOZE.

Ibid. 5. D. N. ANASTASIUS PP. AUG. Caput galeatum cum criſta: dextra haſtam humero impoſitam gerit. .)(. In corona laurea, monogramma eſt orbi Romano impoſitum; ut mox in Juſtini & Juſtiniani numismatis. *Protector orbis Chriſtiani.* Eſt inter Arſchotanos a Rubenio editos pag. 68.

Numismata Juſtini Aug.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto gemmis. .)(. M. crucibus hinc & inde ac ſuperne adjectis, *Chriſtiani Mercatores*, A *primum* hoc numisma iſta forma percuſſerunt. Infra, ANT X. *Primæ Narbonenſis tributum decimum.* Eſt hic nummus ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 5. ex Octav. Strada, pag. 259.

Ibid. 2. Nummus eſt ex ære magno, apud D. Baudelot, ſimilis priori, ut manifeſtum intuenti eſt; ſed absque littera A.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea, V *Victor.* Nam corona laurea Victorem certe denotat. Eſt ex ære minimo, apud D. de BOZE, apud D. Baudelot, P. CHAMILLART, & Mediobarbum, pag. 570. e Muſeo ipſius.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. In corona laurea, monogramma orbi Romano impoſitum, adjecto hinc & inde Solis ſidere, Romani Principis ſymbolo: *Protector orbis Chriſtiani.* Eſt in Theſauro Brandeb. argenteus, pag. 850. & inter Arſchotanos aureus, pag. 64.

Ibid. 5. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana ſtans, dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita, ut in primo Anaſtaſii numiſmate: Latere lævo, pariter ſidus Solis, Romani Principis ſymbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt nummus aureus, in Theſ. Brandeb. pag. 853. ubi perperam Juſtino juniori tribuitur, ne nummi deeſſe in eo Cimelio exiſtimentur, qui fuerint ſub eo Auguſto cuſi: ut & in Conſt. Chriſt. pag. 90. verſu 5. ubi nummus ille elegantius eſt depictus. Amiciores veritatis ii fuere, qui Gazæ Regiæ nummos aureos in ordinem digeſſerunt; nullum enim omnino ex his adſignaverunt Juſtino juniori. Eſt & inter numismata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. num. 1. Denique eſt idem aureus, mole quinarii argentei, in Theſauro Regio, ſub eodem titulo P. F. AUG. & apud D. Abb. FAUVEL, ſed cum titulo, D. N. JUSTINUS PP. AUG. *Perpetuus Auguſtus.*

Ibid. 6. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. Galeam geſtat, & clypeum, & haſtam humero dextro transverſe impoſitam, quæ ſunt in nummis inſignia ſummorum Imperatorum, ut jam ſæpiuſcule diximus. .)(. VICTORIA AUGGGA *Victoria trium Auguſtorum*, Juſtini, Juſtiniani, & Anaſtaſii, A *primo* iſto numismate conſignata. Victoria ſtans, ut in ſecundo Anaſtaſii numismate, dextra crucem oblongam tenet, læva veſtem ſublevat: latere dextro ſidus Solis eſt, Romani Principis ſymbolum. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus eſt in Theſauro Regio, & in Theſ. Brandeb. pag. 850. Rurſum eſt apud D. Comitem de Vaux, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 1. cum VICTORIA AUGGG Δ *quarto.* Cum VICTORIA AUGGG tantum, absque littera Δ aliave, inter Numismata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. num. 4.

Ibid. 7. D. N. JUSTINUS P. F. AUG. cum galea, haſta, & clypeo. .)(. VICTOIA AUGGG ϛ *Victoria trium Auguſtorum, ſexto* iſto numismate con-

signata, quod CONOB hoc est, quod *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Victoria stans, dextra crucem oblongam tenet, læva orbem Romanum, sive Christianum, quippe cui Crux est superposita: lævo latere, sidus Solis. Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 88. versu 1. Vidimus etiam alibi aureum, inscriptum, VICTORIA AUGGGZ hoc est, *septimo* numismate consignata: & rursum in Thesauro Regio, VICTORIA AUGGG Θ *nono.*

Numismata Justiniani Aug.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, monogramma, orbi Romano impositum, adjecto hinc & inde Solis sidere, ut in nummo Anastasii quinto & Justini 4. id quod argumento est, simul tergeminum numisma cusum fuisse, simul tergeminum Augustum gessisse principatum. Est hic pariter ac nummus Justini, argenteus, in Const. Christ. pag. 90. versu 3. Quinarius, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 2. D. N. IYSTINIANOYS PP. AU. *Dominus noster Justinianous Perpetuus Augustus*, capite cincto gemmis. .)(. M cum cruce superposita, & sidere Solis hinc inde adjecto, *Mercatores Christiani*, A *primum* hoc numisma istius formæ Principi dedicarunt. Infra, ANT IX *Primæ Narbonensis tributum nonum.* Est hic nummus ex ære magno, in Museo nostro. Ille modus scribendi vel pronunciandi, IYSTINIANOYS, non Antiochiam profecto, sed Narbonensem provinciam refert. Et numismatis ipsa fabrica vetat Orientalem, omnino Græcanicamve se credi. Quod si in numismatis sive Constantiniani, sive istius Justinianei sæculi, hæ litteræ ANT & hoc ævo istæ THEUP Antiochiam designant, ut parum considerate plerique hactenus censuerunt; cur utroque modo sub eodem uno Principe civitas eadem suum nomen inscribit? Abhorret id enimvero ab usu communi. Deinde qui ANT esse hic Antiochiam volunt, quid esse dicent numerum 9. qui subsequitur? Si annum imperii Justiniani nonum; falsum illud est, quod historici referunt, a Baronio laudati ad annum Christi 528. jam ab anno secundo Justiniani Antiochiam mutasse nomen, & Theopolim fuisse appellatam. Denique illud ANT IX clamat eodem tempore cusum hunc nummum fuisse, ac numismata Justini inscripta ANT X quæ superius retulimus, ac proinde simul ambos imperasse. Negant tamen vulgo Justinum vidisse annum sui principatus decimum, præter dies XX.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, V *Victor*, ut in nummo Justini 3. Est ex ære minimo, apud P. CHAMILLART, & D. Baudelot, & in Const. Christ. pag. 90. versu 4.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria Romana stans, dextra coronam ostentat, læva tenet orbem Christianum, ut in nummo 1. Anastasii, & 5. Justini: latere lævo, sidus Solis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Thesauro Brandeb. pag. 852. geminus; alter cum titulo P. F. AUG. alter cum titulo FP. AUG. In Const. Christ. pag. 88. versu 6. est PP AUG. & apud D. DE BOZE, aureus paulo quinarii mole major. Aureus pariter in Thesauro Regio, hunc exhibet titulum: D. N. JUSTINIANUS PP. AG. *Perpetuus Augustus*: cetero similis horum prioris est.

Ibid. 5. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. Galeam gestat, & hastam, & clypeum, ut Anastasius in nummo 2. & Justinus in nummo 6. .)(. VICTORIA AUGGG A *Victoria trium Augustorum, primo* isto numismate consignata. Victoria stat simili plane forma atque in iisdem Anastasii & Justini nummis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est hic aureus in Thes. Brandeb. pag. 852. num. 1. & in Const. Christ. pag. 88. versu 3. & apud D. Comitem de Vaux. In Regio est COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Ibidem alter aureus, VICTORIA AUGGG I Victoria stans crucem oblongam dextra tenet, sinistra orbem Christianum: latere sinistro est sidus Solis. Infra, CONOB. Cui nummo similis est ibidem alter aureus Anastasii, VICTORIA AUGGGA. COMOB. & alter Justini, VICTORIA AUGGG Δ. & COMOB.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PTRC. Capite cincto gemmis. *Dominus noster Justinianus Provinciarum trium Rhodanensium Conservator.* .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Victoria gradiens, sinistra crucem gestat. Latere dextro, R. *Rhodanus.* Sinistro, sidus Solis, symbolum Augustorum. Infra, COMOB. *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Est nummus ex auro egregius, mole dimidii solidi, in Cimelio D. DE BALLONFEAUX Lucemburgi, qui nummi effigiem in cera expressam ad nos transmisit. Ex hoc præclaro numismate intelligimus, Romani Imperii hostes ea ætate fuisse, quos Helvetios vocamus & Rhætos, *Les Suisses & les Grisons*: quos tunc nondum ad Christum conversos fuisse Romana Victoria hic insculpta docet, quæ Crucem gestat. Provincias vero tres illas, quarum *Conservator* Justinianus prædicatur, adversus incursiones utique hostium, eas esse, ad Rhodanum positas, quas hodie his nominibus designamus, *le Viennois, le Genevois & Chablais, le Vallais.* Has designant nummi etiam illi, quos superius vidimus, sub Anastasio, Justino, & Justiniano, inscriptos, RHODANUS. Relata hæc victoria videtur a Justino & Justiniano Augustis, anno Justini XII.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS PTNC. Capite cincto gemmis. *Dominus noster Justinianus Provinciarum trium Narbonensium conservator.* .)(. VICTORIA AUGUSTORUM. Stans Victoria dextra coronam lauream gestat, pendentibus tæniolis; sinistra palmam: latere sinistro in area sidus Solis est. Infra, COMOB. Aureus iste singularis, mole argentei quinarii, olim apud D. Abb. Seron, Vicarium Generalem Episcopi Metensis, nunc est apud D. de Ballonffeaux. Narbonensis unica fuit ævo Plinii, sed in duas postea Constantini ætate divisa; in tres demum, a Justini temporibus.

14.

JUSTINIANUS AUG.

Anni in numismatis Justiniani Aug. notati, ab anno Christi 452. ad 475.

Tab. V. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. *Perpetuus Augustus*, capite galeato; orbem Romanum, cui Crux est superposita, hoc est, orbem Christianum, dextra tenet: læva clypeum: supra, Crux est. .)(. ANNO XII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, B *secundum* hoc numisma Principi dedicarunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHAMILLART, & apud Mediobarbum, pag. 563. In alio pariter ex ære maximo, e Cimelio D. FOUCAULT, cum eodem anno XII. litteræ sunt CON Γ *tertium.* In alio ejusdem molis, ex eodem Museo P. CHAMILLART, est idem annus XII. cum subjectis litteris CON & in meditullio Δ *quartum* numisma. Ante hunc annum 12. nullus est in Thesauro Regio Justiniani nummus.

Ibid. 2. Omnino similis iste nummus priori est, præter litteram Є quæ *quintum* numisma eo anno cusum significat.

nificat. Eſt ex ære maximo, apud D. Abb. FAUVEL.

Tab. V. 3. Similis priori, cum ANNO XII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, A *primum* hoc numisma Principi dedicarunt. Eſt in Theſauro Brandeburg. ex ære maximo, pag. 851.

Ibid. 4. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO XII. K cum ſuperpoſita cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι, A *primum* hoc numisma anno eo dedicatur. Eſt apud Occonem, pag. 582.

Ibid. 5. Eadem inſcriptio. .)(. IB *Anno* XII. AAEZ *Alexandriæ* negotiantes. Eſt hic nummus apud Mediobarbum, pag. 563. & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 8. Item in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 8. Item in Muſeo P. JOBERT, & apud P. CHAMILLART. Nummum Juſtini Aug. ſimilem iſtius ſuo loco retulimus.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea, & clypeo: dextra geſtat orbem Chriſtianum. .)(. ANNO XIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* hoc numisma Principi dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Cimelio P. JOBERT, & P. CHAMILLLART. Alterum huic ſimillimum habet Γ *tertium*, quod ex ære magno profert Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 564.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut proxime. .)(. ANNO XIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* numisma Principi dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 5.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo VI. .)(. ANNO XIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numisma cuderunt. Eſt ex ære maximo in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 9. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 6. .)(. ANNO XIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIK qui *Nicomediæ* negotiantur, B *ſecundum* hoc numisma cuderunt. Eſt ex ære magno apud Mediobarbum, pag. 564.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS P. F. AUG. *Pius Felix Auguſtus*, cum galea & clypeo: dextra tenet orbem Chriſtianum: ad lævam appoſita crux. .)(. ANNO XIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatoris*, ΘΥΠΟ *Theopolitani* ſive Pruſenſes e Bithynia, A *primum* hoc numisma cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Dominus noſter Juſtinianus Perpetuus Auguſtus Imperator.* .)(. ANNO XIII. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, CAR Qui *Carthagine* negotiantur. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 12. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Dextra tenet orbem Chriſtianum: læva clypeum. .)(. ANNO XIII. K cum ſuperpoſita cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι, *Chriſtiano Cæſari*, CAR qui *Carthagine* negotiantur, Ϛ *ſextum* hoc numisma dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Cimelio Domus Profeſſæ, & apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 5. Eſt in Muſeo San-Genovefano nummus alter iſtius ſimilis, ſed ſine litteris CAR: quarum loco ſidus Solis eſt.

Ibid. 13. D. N. JUSTINIANUS PL. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator.* .)(. ANNO XIIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma eo anno cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. JOBERT. Eſt ex ære pariter maximo alterum inſcriptum, CON Є *Civitatum omnium Narbonenſium quintum* numisma, in Muſeo P. CHAMILLART; ceteroqui priori ſimile. Aliud ibidem ſimillimum, cum litteris KYZ A *Cyzici* negotiantium *primum*.

Ibid. 14. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XIIII. I cum ſuperpoſita cruce, *Imperatori Chriſtiano*, CAR *Carthaginienſes* Negotiatores. Eſt in Conſt Chriſt. pag. 90. verſu 5. ex ære minimo, & apud Patin. in Indice, pag. 35.

Ibid. 15. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator.* Capite cincto diademate e gemmis, cum criſta in vertice: dextra tenet orbem Chriſtianum, læva clypeum: ſiniſtro nummi latere Crux eſt. .)(. ANNO XIIII. K cum cruce ſuperpoſita, Χριſτιανῷ Καίσαρι, *Chriſtiano Cæſari*; Infra YZ quibus duabus litteris eadem rurſum littera K, cui ſubjiciuntur illæ, præponenda eſt; ut ſint *Cyziceni* Negotiatores. Eſt ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 16. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime. .)(. ANNO XV. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. CHAMILLART. Alterum huic ſimillimum, cum littera Δ *quartum*, eſt pariter ex ære maximo, apud P. JOBERT, & in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 17. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea & clypeo, dextra geſtat orbem Chriſtianum. .)(. ANNO XV. K cum cruce ſuperpoſita, Χριſτιανῷ Καίσαρι, *Chriſtiano Cæſari*, Є *quintum* numisma dedicatum. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Tab. VI. 18. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator.* .)(. ANNO XVI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* numisma dedicarunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 19. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut proxime, cum galea & clypeo: dextra geſtat orbem Chriſtianum: latere lævo nummi Crux eſt. .)(. ANNO XVI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON ut proxime, Γ *tertium* hoc numisma anno eo cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 20. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 17. .)(. ANNO XVI. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THЄVPO *Theopolitani*, Γ *tertium* hoc numisma iſto anno cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo noſtro.

Ibid. 21. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XVI. K Καίσαρι. Infra W *ſextum* numisma. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 88 verſu 5.

Ibid. 22. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 19. .)(. ANNO XVII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. JOBERT. Alterum huic omnino ſimile, apud P. CHAMILLART, habet NIKO A *Nicomediæ* negotiantium *primum*.

Ibid. 23. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XIII. hoc eſt, *anno* XVIII. M. cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, B *ſecundum* hoc numisma cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo Domus Profeſſæ Societatis Jeſu.

Ibid. 24. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO XVIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære maximo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 25. Eadem inſcriptio, cum galea & clypeo, dextra gerit ipſe orbem Chriſtianum, latere lævo nummi, Crux. .)(. ANNO XVIIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CO N *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* numisma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo D. Baudelot.

Tab. VI

Tab. VI. 26. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. cum galea, ceterisque insignibus, ut proxime. .)(. ANNO XVIIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, KYZ qui *Cyzici* in Hellesponto negotiantur, A *primum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære maximo, in Thes. Brandeb. pag. 851. & in Cimelio P. CHAMILLART: in quo & alterum est simillimum, cum NIKO B hoc est, *Nicomediæ* negotiantium *secundum*.

Ibid. 27. Ut proxime. .)(. ANNO XXI. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Cimelio P. CHAMILLART. Huic simile alterum est in Museo P. JOBERT, cum littera Δ *quartum*. Anno XX. notatum nullum adhuc numisma vidimus; quod anno isto, opinor, nonnisi aurea COMOB hoc est, *Civitatum omnium Mercatores* ipsi, Principi obtulerunt.

Ibid. 28. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. *Perpetuus Augustus Imperator*: cum galea, ceterisque insignibus, ut num. 26. .)(. ANNO XXI. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, B *secundum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 29. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea, & clypeo, &c. ut num. 25. .)(. ANNO XXII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, KYZ qui *Cyzici* negotiantur. Est hic nummus ex ære magno, in Museo D Baudelot: eumdem e suo profert Mediobarbus, pag. 565.

Ibid. 30. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. .)(. ANNO XXIII. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, Γ *tertium* numisma dicatum. Est in Const. Christ. pag. 88. versu 5. ex ære minimo, & apud Patinum in Indice, pag. 35.

Ibid. 31. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut num. 26. .)(. ANNO XXIIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 32. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. & cetera omnia, ut in nummo 25. .)(. ANNO XXV. M cum superposita cruce, & NIKO A *Christiani Mercatores Nicomediæ* negotiantes *primum* hoc numisma anni istius cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL. Apud D. de BOZE plane simile, sed cum litteris KYZ *Cyzici*.

Ibid. 33. Similis præcedenti. .)(. ANNO XXVI. M cum superposita cruce, & CON Δ *Christiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium quartum* hoc numisma anni istius honori Principis cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART. In altera Collectione MS. D. de Peiresc. pag. 151. est I cum superposita cruce, & ANNO XXVI. *Christiano Imperatori*.

Ibid. 34. Ut in nummo 32. .)(. ANNO XXVII. M cum superposita cruce, & CON A *Christiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium primum* hoc numisma anni istius honori Principis cuderunt. Est ex ære maximo, ibidem.

Ibid. 35. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. cetera ut in nummo 32. .)(. In corona laurea, ANNO XXVIII. & I cum cruce superposita, *Christiano Imperatori*. Nummus optimæ fabricæ, ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 36. D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 26 .)(. ANNO XXVIIII. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, NIKO qui *Nicomediæ* negotiantur, B *secundum* hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære magno ibidem: ut & aliud simile, KYZ a *Cyzicensibus* cusum, A *primum* hoc anno.

Ibid. 37. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. Caput cinctum diademate e gemmis: dextra tenet orbem Christianum: latere nummi siniſtro, Crux. .)(. ANNO XXIS II. *Anno* XXIX. M cum superposita cruce, & CON Γ *Christiani Mercatores civitatum omnium Narbonensium tertium* hoc numisma anno isto Principis honori cuderunt. Est ex ære magno, inter numismata Excell. de Gualteri, Nuncii Apostolici in Gallia.

Ibid. 38. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. Caput, & cetera, ut proxime. .)(. ANNO XXX. M cum superposita cruce, & KYZ B *Christiani Mercatores Cyzici* negotiantes *secundum* hoc numisma Principis honori cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT: & apud D. Fradet.

D. N. JUSTINIANUS PP. AVI. ut in nummo 26. .)(. ANNO XXXI. M cum superposita cruce, & NIKO B ut num 36. Est ex ære magno, in Museo nostro.

Ibid. 39. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 25. .)(. ANNO XXXI. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 40. D. N. JUSTINIANUS AVI. ut in nummo 26. .)(. ANNO XXXI. ++ *Vicesima* Principi soluta, *le vingtiéme denier*: ex omnibus nimirum mercibus, quæ ex Oriente adveherentur; eo quod triremes, aliave navigia, præsidii causa Mercatoribus suppeditaret *Justinianus Augustus Imperator*. Est in corona laurea hæc nummi inscriptio, nummus ex ære molis mediocris, ibidem. Est & in Collectione MS. D. de Peiresc. pag. 259.

Ibid. 41. D. N. JUSTINIANUS PF. AU. .)(. ANNO XXXI. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, THEV *Theopolitani* dedicant. Est in Const. Christ. pag. 88. versu 6. ex ære minimo.

Ibid. 42. D. N. JUSTITIANUS PP. AU. Dextra orbem Christianum tenet. .)(. ANNO XXXII. K cum superposita cruce, Χριστιανῷ Καίσαρι *Christiano Cæsari*, Є *quintum* hoc numisma anno isto dedicarunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ Societatis Jesu, Parisiis.

D. N. JUSTINIANUS PP. AU. ut in nummo num. 37. .)(. ANNO XXXII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Δ *quartum* hoc numisma anno isto Principis honori cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 43. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ΑΓ Hoc est, anno XXXIII. ΑΛЄΞ *Alexandrini* Negotiatores. Profert hunc nummum æreum e Museo suo Mediobarbus, pag. 566. Qui Alexandriæ negotiantur, scribunt id nomen Græcis litteris: non scriberent Byzantini BYZ vel KΩN sed Latine semper CON CONOB COMOB vel CORMOB si numismata Augustorum honori hac ætate cuderent?

Ibid. 44. D. N. JUSTINIANUS PP. AG. *Perpetuus Augustus*. Caput pileo tectum, qui est contextus ex unionibus: dextra tenet orbem Christianum. Latere siniſtro, Crux. .)(. ANNO XXXIIII. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*. Infra, RAVENNA: Est ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 45. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. ut in nummo 25. .)(. ANNO XXXV. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON A *Civitatum omnium Narbonensium*, *primum* hoc numisma anno isto Principis honori cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo nostro.

Ibid. 46. Ut proxime. In corona laurea, ANNO XXXV. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є *quintum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære magno, in Museo D. Baudelot.

Tab.

Tab. VI. 47. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. ANNO XXXV. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, KYZ *Cyzici* negotiantes. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 48. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Caput tectum pileo Augustali. .)(. I ANNO XXXVII. *Imperii anno tricesimo septimo.* Est ex ære minimo, apud D. Fradet, Parisiis: effigiem habemus in cera impressam.

Caput tectum pileo Augustali. Latere dextro, litteræ visum fugientes: sinistro, ATSUPS *Urbes Transpadanæ salutant Justinianum Imperatorem Protectorem suum.* .)(. I *Imperatori Christiano*, TBЄUP Mercatores *Theopoli* negotiantes. Deinde hinc, ANNO; inde XXXVII. Est ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ultra annum XXXVII. non vidimus aliquem annum in Justiniani nummis inscriptum: tametsi Occo pag. 582. (sed ex libris opinor, qui annos imperii XXXIX. Justiniano tribuunt, non ex nummis certe quos ipse viderit; cum annus XXXVI. ad tempora Focæ pertineat, ut postea dicemus:) tametsi Occo dicit, inquam, esse Justiniani nummos usque ad annum XXXIX. quoniam, ut diximus, annum hunc inchoatum scriptæ historiæ Justiniano tribuunt. Sic ait idem, esse in Justiniani nummis, ANNO II. III. & sic sequentes annos, usque ad annum XXXIX. Atqui nullus est tamen reipsa ante annum XI. nempe ante secunda Justini decennalia. Credimus enim viro olim in hoc genere perquam diligenti, D°. de Peiresc, cujus in Collectione MS. legimus, pag. 252. JUSTINIAN. THЄUP. ANNO XI. tametsi nusquam alibi visus nobis est in Justiniani numismatis annus notatus ante XII. Credimus, inquam, ei viro, cœptos esse cudi nummos Justiniani nomine anno XI. ab instituta scilicet Societate Mercatorum, ac proinde in secundis ipsis Justini decennalibus: quo tempore Justinianus Perpetuus Augustus SC renunciatus est. Credidit autem Occo, cum exsisteret nummus inscriptus ANNO XII. exstitisse etiam annos priores: nec tamen ullius formam affert ipse ante annum XII. Est autem hic annus XI. a Societate Mercatorum instituta, ut diximus, vel ab anno Justini primi, quod eodem recidit. A quo anno XI. usque ad ultimum Justiniani annum, qui est annus XXXVII. in nummis, cum sint anni omnino XXVII. quorum tres priores exegit cum Justino Aug. Justinianus & ipse Augustus, posteriores quinque cum Tiberio filio suo Aug. & Mauricio & Foca pariter Augg. perspicuum ex eo est, cavisse Senatum, ne saltem solus, plus annos XIX. aut viginti in provincia maneret, Justinianus Aug. pro vetere ac perpetuo Reipublicæ instituto.

In Justini igitur & Justiniani nummis qui notantur anni, non sunt imperii alterutrius anni, sed institutæ a Justino Aug vel restitutæ potius in Oriente Mercaturæ, sive Societatis Mercatorum. Ea causa est quamobrem in Justiniani nummis nullus appareat annus ante undecimum; quo anno renunciatus ipse est Senatusconsulto, socero suo Justino adhuc superstite, *Perpetuus Augustus.* Unde anno XII. & sequente, qui decimus tertius, habent ambo similes nummos, cum eadem anni & loci nota, tum Græca, IB AAЄΞ. tum Latina, ANNO XII. ac deinceps anni fere singuli in Justiniani nummis occurrunt Non tamen ultra annum XXXVII. Ex quo intelligimus annos dumtaxat XIX. ut dictum a nobis est, Justinianum fuisse solum Augustum: ab anno Justini XIII. exacto scilicet ad XXXII. in nummis scriptum. Neque vero in nummis supremo ejus principatu percussis quinquagenario major videtur Quoniam certe anni isti non principatus Augustorum anni sunt, sed Negotiationis restitutæ; idcirco neque in nummis aureis, qui sunt sat multi; neque in argenteis, qui sunt rariores, hi anni scribuntur: quoniam cudebatur hoc nummorum genus a civitatibus & provinciis, quibus mos numquam fuit in Occidente annos Augustorum in Actis publicis ponere: quemadmodum nec mos est hodie in Germania annis Imperatoris Acta publica consignare. Notati igitur anni illi occurrunt in nummis dumtaxat ex ære, quos cudi curarent Mercatores fere maritimarum quarumdam civitatum in ora mediterranei & Ægæi maris, quas hodie appellamus, *Les Eschelles du Levant.*

15.

Numismata alia JUSTINIANI AUG. *ab anno Christi* 452.

Tab. VI. 1. D. N. JUSTINIANUS PP. AU. SC Capite cincto gemmis. *Dominus noster Justinianus, Perpetuus Augustus Senatusconsulto.* Nam sunt omnes litteræ, atque hæ duæ in primis SC perpulcre exaratæ, & in eodem ipso nummi ambitu, in quo sunt ceteræ; ita ut continentem unam cum Justiniani nomine orationem sententiamque exhibeant: fabricæ autem perelegantis, & si quisquam nummus est alius, Gallicanæ: characterum forma scilicet plane Romanæ ac Latinæ cælaturæ, quibus in accuratissimis & maxime affabre factis Ludovici Magni numismatis. .)(. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, ΘYΠOΛ *Theopoli*, ἐν Θεσπόλει negotiantes, A hoc *primum* numisma hujus formæ dedicarunt. Est ex ære magno, nitidissimus, quem D. Abbas FAUVEL mihi liberalissime dono dedit. Docet hic nummus singularis, nominandi sive designandi Augustos jus hactenus fuisse penes Senatum Urbis Romæ: beneficio autem ejusdem, peculiarique concessu semel ac statim datum nonnullis, post tempora Constantini, ut essent Augusti perpetui, hoc est, ad annos viginti continuos; non ita ut singulis quinquenniis oporteret magistratum & vota decerni denuo, siquidem prorogari eis magistratum Senatus optaret. Factum hoc Senatusconsultum fuisse anno 451. triennio fere ante Justini vel abdicationem vel decessum, superius ostendimus. Vide similem Focæ Aug. nummum inferius, §. 28. num. 7.

Ibid. 2. D. N. JUSTINIANI PP AUG. Capite cincto corona e gemmis. *Dominus noster Justinianus Imperator Perpetuus Augustus.* Sic præter alios bene multos, in Theodeberti nummis tribus, THEVDEBERTI est *Theudebertus Imperator.* .)(. VICTORIA AUGUSTOR. *Victoria Augustorum.* Victoria gradiens, dextra coronam ostentat, sinistro humero palmam gerit. Infra, CONO *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est in Const. Christ. pag. 90. versu 2.

Ibid. 3. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. P $\overline{A}$ A *Permissu Augusti.* Sic certe est littera A efformata ut simul litteram Λ includat; id quod interdum ab opifice Monetæ observatum est, ut Augustum ea littera significaret. Sic in nummo ipsiusmet Cæsaris Augusti, in Colonia Patricia, sive Cordubæ percusso legimus, PERM. CÆS. AUG. *Permissu Cæsaris Augusti.* Sed quid sit illud, quod instar Delta aream occupat, nescimus. Est nummus ex ære minimo, in Const. Christ. pag 90. versu 4.

Ibid. 4. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Christus Dominus sedet, radiato capite, dextra sceptrum tenet, sinistra orbem Christianum. .)(. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, THЄUP *Theopoli* negotiantes; Γ *tertium* hoc istius formæ numisma cuderunt. Hinc Solis, inde crescentis Lunæ sidus: ob illud de Christo propheticum, Psal. LXXI, 5. *Et permanebit cum Sole & ante Lunam, in generationem & generationem*: vel ob æternitatem potius domus Augustæ significandam, ut alibi diximus.

mus. Eſt ex ære magno nummus egregiæ fabricæ, in Muſeo noſtro.

Tab. VI. 5. D. N. JUSTINUS. D. N. JUSTINIANUS. Caput eſt alterius alteri ſuperpoſitum, nova forma, adeo ut qualitercumque nummum contuearis, ſit alterum ſuperne, inferne alterum. .)(. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, cum ſidere Solis utrimque appoſito, *in Oriente & Occidente negotiantes*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, € quintum hoc numisma hujus formæ cuderunt. Eſt hic ex ære magno nummus ſingularis; cujus contemplandi copiam nobis fecit, & effigiem in plumbo expreſſam nobis perhumaniter dedit D. DE BOZE. Docet hic nummus geſſiſſe ſimul principatum in provincia Narbonenſi Juſtinum & Juſtinianum.

Ibid. 6. D. N. JUSTINIANUS PP. AV. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. .A. in ſummo nummi vertice: in medio, AISP. Infra, TES. Hoc eſt, *Primum* hoc iſtius formæ numisma *Auguſto Imperatori Societatis Protectori*, *Theſſalonicæ* negotiantes dedicant. Hic iterum littera A quæ Auguſtum ſignificat, ipſa includit litteram V in meditullio. Nummus eſt ex ære minimo, apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 7. D. N. JUSTINIAN. . SCPA. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus noſter Juſtinianus*, *Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus*. .)(. VICTORIA. . . . Cetera ſunt uſu detrita. Stans Victoria crucem tenet. Aureus eſt, apud D. de Ballonfleaux. Quatuor litteræ poſtremæ in parte antica hujus nummi, nempe SCPA, multo ſunt ceteris grandiores, ut idem litteris ad me datis ſignificavit.

Ibid. 8. D. N. JUSTINIANUS PP. A. *Perpetuus Auguſtus*. Caput cinctum corona e gemmis. .)(. VICTORIA ACCCAM. Victoria gradiens, manu ſiniſtra coronam oſtentat. *Victoria accepta Conſule Auguſto Maxima.* Sic in nummo Severi legas, VICT. PART. MAX. in Gallieno, VICTORIA GM *Germanica Maxima*: in Claudio Gothico, VICTORIA G M *Gothica Maxima.* In area nummi, latere ſiniſtro, $\overset{A}{M}\mathrm{R}$ *Moneta Arelatenſis.* Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Eſt triens aureus perpulcher, *un tiers de ſol d'or*, apud D. Marchionem de Montauban. In alio perſimili, apud D. de Clesves, legitur, VICTORIA + ACCCT. Hoc eſt, *Victoria Chriſtianorum accepta Conſule Theodeberto.* Et ſimiliter $\overset{A}{M}\mathrm{R}$ · &CONOB. Latere dextro, ſidus Solis. Confer cum ſimili Theodeberti nummo, de quo inferius dicemus, VICTORIA ACCCDN R. *Victoria accepta Conſulatu Domini noſtri perpetua.* Sed quid ad Juſtinianum pertinuit Arelate, ſi libros audimus?

16.

A quibus fuerint nummi percuſſi ſub JUSTINIANO.

Præter nummos aureos, in quibus haud alia loci nota occurrit, præter famoſum CONOB; ærei exhibent loca octo omnino, in quibus percuterentur Juſtiniani Aug. nomine; quæ quamvis ſuis jam locis expoſuerimus, juvat nihilominus ea in unum hic conſpectum denuo repræſentare.

1 CON *Civitatum omnium Narbonenſium* Mercatores deſignat.

2. KART vel CART Qui *Carthagine* negotiarentur.

3 KYZ Qui Cyzici, ἐν Κυζίκῳ, quæ urbs eſt Helleſponti.

4 NIKO Qui *Nicomediæ* in Bithynia.

5 RAVENNA Mercatores *Ravennates.*

6 ROMA *Romani*, ſive Romano Imperio in Galliis ſubjecti.

7 ΘΥΠΟΛ & THEUP Qui *Theopoli*, ſive Pruſæ in Bithynia.

8 ΑΛΕΞ Qui *Alexandriæ* in Ægypto. Nam ætate quidem Diocletiani & conſequentium aliquot Auguſtorum, quod in nummis fabricæ Gallicanæ, & Latinis characteribus ſcribebatur ALE, non Alexandriæ Negotiatores deſignabat, ſed PRIMÆ LUGDUNENSIS EDICTO. Hoc vero ſæculo Juſtinianeo, ipſi qui Alexandriæ commorantes, Mercatorum e Gallia negotia procurabant, ibi nummos cudebant, partim Latine, qua præſertim in ſuperficie effigies erat Auguſti; partim Græce, ubi ſcilicet nomen civitatis, in qua degerent, exprimi oporteret, ΑΛΕΞ.

Atqui ſi Evagrio credimus, libro IV. cap. XVIII. *fertur Juſtinianus centum & quinquaginta civitates, quarum pars penitus deletæ fuerant, pars non parvas ruinas perpeſſæ, in integrum reſtituiſſe, & tam eximio ſplendore, tantis ornamentis, tam præclara ædium, tum publicarum, tum privatarum fabricatione, tam amplis mœnibus circumdatis, aliisque egregiis ædificiis, quibus tum urbes exornari ſolent, tum ſacrum Numen coli.* Si Procopio etiam aliisque ſcriptoribus fides eſt habenda, Octodecim civitates de Juſtiniani Aug. nomine Juſtinianæ vel Juſtinianopoles ſunt appellatæ. Neque ulla tamen ſic appellata, vel ſic ab ipſo condita, aut in integrum reſtituta civitas, nummum vel unum cudit ejus honori. O immemores ſcilicet acceptorum beneficiorum civitates! Sed quot? Amplius centum quinquaginta. Proh? qualibus homines fabulis delectantur! At neque illæ, quæ Juſtinopoles, ut volunt, de Juſtini Aug. nomine ſunt appellatæ, hanc illi grati animi ſui ſignificationem vel ſemel dederunt.

Ut vero Θεόπολιν eſſe Pruſam in Bithynia credamus, argumento eo adducimur, quod Θεόπολιν illam eſſe oporteat civitatem emporio nobilem, poſitamque circa oram maris, ubi æque atque in ceteris Narbonenſes Mercatores negotiarentur. Id quod certe Antiochiæ Syriæ non convenit; tametſi hanc mendaces Theopolim fuiſſe ſub Juſtiniano nuncupatam produnt. Nam id ipſis venit in mentem fingere, uti quidem arbitramur, eo conſilio, ut Antiochiam Juſtiniano paruiſſe poſteri crederent teſtimonio nummorum iſtorum, neque illos Pruſæ Bithyniæ civitati tribuerent; tametſi hanc fama vulgaret Θεόπολιν fuiſſe olim appellatam. Hanc certe famam teſtatur ſubſcriptio Polychronii epiſcopi Ωεοπόλεως ἤτοι Πρύσης, in Concilio VI. Oecumenico, annis poſt Juſtinianum amplius CXXX. ut vulgo numerant.

Pertinet ad Juſtinianum inſignis præterea nummulus, mihi amiciſſime dono datus a D. HENRION, Viro Clariſſ. ex Regia Numismatum & Inſcriptionum Academia, viſus exploratusque in hac civitate a viris eruditis; inter quos celeberrimi D. DE BOZE, ejusdem Academiæ Secretarius Perpetuus, Dominus de Montfaucon e ſacra Benedictinorum familia, D. Abbas FAUVEL in dignoſcendis probis numismatis experientiſſimus, P. STEPHANUS CHAMILLART, aliique non pauci. Hunc nos ſtatim explicuimus, noſtramque interpretationem in Diarium Trevoltianum menſe Maio anni hujus 1708. auctores inſeruerunt.

Tab. VI. 9. Nummus eſt ex ære minimo, ſed flavo & nitidiſſimo. In anteriore parte hæc egigraphe legitur: THC CEB KAICAPEIAC Capite Juſtiniani Aug. cincto corona e gemmis. In parte averſa, littera Græca C hoc eſt, *σίγμα* majuſculæ formæ, complectitur involvitque litteras cum cruce implexas nexasque, quæ Juſtiniani nomen Græce continent, IOYCTINIANOC. Ut ſit hæc integra ſententia; THC CEBαςῆς KAICAPEIAC Cωτὴρ IOYCTINIANOC Cεβαςός: littera illa C

&

& pro Cωτὴρ accepta, & pro Cεβαςός. *Augustæ Cæsareæ Conservator Justinianus Augustus.* Cæsarea hæc Palestinæ est, quæ in aliis numismatis C. A. C. *Colonia Augusta Cæsarea* nuncupatur. Hæc habuit etiam veteres indigenas, qui Græci fuere & soli tunc quidem, cùm hoc numisma cusum est. Hi etiam sub M. Aurelio nummos inscribebant, KAICAPE. ΓΕΡΜΑΝΙΚ. & sub Pescennio Nigro, KAICAPEIAC ΓΕΡΜΑΝΙΚΗC. Præter ea quæ de isto numismate jam diximus, editaque sunt in Diario ante laudato, hæc tria quatuorve digna sane notatu nos idem edocet. Primum est, Justinianum Aug. insigni pietate & animi excelsitate misisse subsidiarias copias Christianis Cæsareæ Palæstinæ adversus Arabes: atque idcirco appellatum fuisse Σωτῆρα τῆς πόλεως *Conservatorem Urbis*: Procopium proinde, neque illius ævi scriptorem esse, neque Cæsarea Palæstinæ, uti mentitur, oriundum fuisse; qui tam præclarum Justiniani facinus penitus ignoravit. Alterum est, nullam habuisse partem ditionis in Palæstina Justinianum; cum nec Hierosolyma, nec ullum e toto Oriente oppidum nummos ejus honori cuderit, præter istud quod est in ora Palæstinæ, potuitque propterea auxilia excipere ab Occidente & ab amico Principe. Tertium est, ex Augusti sanguine, qui nomen *Augustæ* dedit Cæsareæ, ortum prædicari Justinianum Augustum, uti reapse fuit. In eo enim sententiæ istius acumen est, *Cæsareæ Augustæ Conservator Justinianus Augustus.* Quartum ac postremum est, cum inscribant numismata Græce, & quidem characterum forma perelegante Cæsarienses e Syria, haud dubie non Latine CON vel CONOB, sed Græce quoque scripturos fuisse, sive, ut olim, BYZANTIΩN, sive novo more KΩNCTANTNOYΠ. incolas hujus civitatis, si quod honori Justiniani numisma cuderent.

17.

Simul Augusti fuere,
THEODEBERTUS & JUSTINIANUS,
anno Christi 452. & 454.

Tab. VII. 1. D. N. THEODEBERTVS C. Capite cincto corona e gemmis: *Dominus noster Theodebertus Consul.* .)(. VICTORIA ACCCDN ℞ *Victoria accepta Consule Domino nostro Perpetua.* Victoria palmam sinistro humero gerit, dextra coronam ostentat. Ad pedes Victoriæ sunt litteræ colligatæ ℞ PERPE *Perpetua.* Est nummulus ex auro minutus in Museo nostro, de quo egimus in Numismatis sæculi Constantiniani. Trientem aureum vulgo vocant, *un tiers de sol d'or*; hoc est, tertiam aurei solidi partem. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*: ob victoriam de Germanis relatam. Quamvis *Dominus noster* Theodebertus appelletur, tantummodo *Consul*, non & Augustus jam tum videtur fuisse. Similem epigraphen in triente pariter aureo Justiniani Aug. superius vidimus, VICTORIA ACCCAM *Victoria accepta Consule Augusto maxima.* At Theodebertus tunc tantum *Consul.* Victoriam accipere dicitur populus, qui fructum Victoriæ accipit percipitve.

Ibid. 2. D. N. THEODEBERTVS VICTOR, cum galea cristata, & clypeo, & hasta humero dextro transverse imposita, quæ sunt insignia summorum Imperatorum. Sententia est, ut in nummo Justini Aug. diximus, inscripto VICTOR, §. 10. *Urbibus Imperii Civitates Transpadanas Omnes Reconciliavit.* .)(. VICTORIA AUGGGI *Victoria Augustorum trium Imperatorum*, Theodeberti nimirum, Justini, & Justiniani. Victoria dextra tenet crucem oblongam, sinistra orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui crux est imposita. Ad pedes Victoriæ R hoc est, *Perpetua.* D. de Bouterouë pag. 230. hunc nummum depingi accurate fecit. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est solidus aureus, *un sol d'or*, ea plane forma ac mole, qua sunt Justiniani Aug. numismata pulcherrima. Ut Justino Aug. Imp. sic etiam Theodeberto Imperatori Aug. *Victoris* delatum cognomen est. Cur autem Victoria gestat orbem Romanum, si non hæc, a Romanis principibus cum Theodeberto Gallo relata est, & Romanæ Reipublicæ bono?

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS VICTOR, .)(. VICTORIA AUGGGI. CONOB. Similis est hic nummus proxime superiori, nisi quod caret litteris implexis PERPE. & habet latere nummi sinistro sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est & hic pariter solidus aureus. Est in Thesauro Regio. De utroque autem sic pronunciat D. le Blanc, in libro Gallico, *Monnoies de France*, pag. 22. *Ces deux sols d'or sont entierement semblables à ceux de Justinien, & de quelques autres Empereurs, si on excepte le mot* Theodebertus. Ei etiam assentitur & D. Bouteroue, pag. 229. & 230. Nummum utrumque Du-Cangius quoque exhibet in Const. Christ. pag. 94. Eodem ergo metallo, & æquali mole, similique forma, atque Augusti & Imperatores ceteri, Augustus ipse & Imperator Theodebertus numismata habet.

Ibid. 4. D. N. THEVDEBERTI PP AUG. cum galea cristata, & clypeo: Dextra gestat orbem Christianum, hoc est, orbem Romanum, cui crux est oblonga imposita. *Dominus noster Theudebertus Imperator Perpetuus Augustus.* Decrescunt in *Theudebert* nomine postremæ litteræ, & majuscula deinde est littera I ut *Imperatorem* significare ea, nec pertinere existimetur ad Theudeberti nomen. Sic in nummo Justiniani, in Const. Christ. pag. 90. versu 2. legas, D. N. JUSTINIANI PP. AUG. hoc est, *Dominus noster Justinianus Imperator Perpetuus Augustus.* Et AVI centies in Justiniani aliorumque nummis occurrit, ut significetur *Augustus Imperator.* Neque enim in gignendi casu poni nomen Augusti cujuspiam, aut Principis adhuc viventis, in antica parte numismatis, apud Latinos usus fuit. Sed ut in nummo Metelli, CMPI est *Cæcilius Metellus Pius Imperator*: & in nummis ipsiusmet Cæsaris Dictatoris IIT est *Imperator iterum*: sic etiam isthic THEVDEBERTI *Theudebertus Imperator* est. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Augustorum.* Δ *quartum* numisma ob eam victoriam percussum. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice est littera P Græca, quæ cum cruce efficit Christi monogramma: læva tenet orbem Christianum. Lævo nummi latere sidus Solis, Romani Principis symbolum. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Nummus est singularis in Museo nostro, solidus aureus, *un sol d'or.* Qui numquam in suis nummis, qui plurimi sunt, REX appellatur, cum hunc titulum habeant ceteri qui reges fuere; & semper D. N. appellatur, & orbem Romanum in nummis gerit, quod utrumque numquam usurpant ceteri qui in Galliis reges fuerunt; sed Augusti tantum hoc ævo; is certe Rex non fuit. Deinde qui & *Imperator* & *Augustus* dicitur, is certe Rex non fuit. Præterea, qui nummos aureos habet, quos solidos appellant, *des sols d'or*, quod numquam in Gallia reges illis temporibus; (nam hi aureos tantum trientes habuere, *des tiers de sol d'or*:) rex ille non fuit. Denique qui *Perpetuus Augustus* appellatur, is beneficio superioris Potestatis, scilicet Senatus Romani, acceptum se referre hoc beneficium profitetur, ut non ad annos v. aut x. aut xv. ut multi, sed ut sit δὶς βίς Augustus: id quod profiteri certe nemo Regum nostrorum vellet. Non fuit igitur Theodebertus rex, nec Clodovei nepos; sed Gallus aliquis ex familia præpotente, a Senatu adlectus in numerum Augustorum. Nullos habet Theodebertus nummos, ut Augusti ceteri tres ipsius collegæ, percussos a Mer-

catoribus, ſive æreos, cum his litteris, CON THЄUP NIKO KYZ CART ſimilibusque: quoniam videlicet Societas Mercatorum, quæ hujusmodi nummos cudi curabat, tota erat in Provincia Narbonenſi, non in Lugdunenſi prima, vel in Metenſi tractu, ubi pro Senatu gerebat principatum Theodebertus. Quamquam civitates omnes Narbonenſes, quæ tunc pars erat Imperii potiſſima, aureos cudebat in ipſius honorem, adjecto propterea lemmate ſuo CONOB: quoniam mos eſſet omnium provinciarum omnes Auguſtos eo honore afficere: quippe qui pro indiviſo ſaluti conſulerent.

Tab. VII. 5. THEODEBERTVS. Caput gemmis cinctum. .)(. Victoria ſedet, ſine inſcriptione: ut Victor Theodebertus unus intelligatur. Eſt triens aureus, delineatus a D. Bouterouë, pag. 231. ex Cimelio Illuſtr. Harlæi.

Ibid. 6. TEVDEBERTIA. Capite cincto diademate e gemmis. *Teudebertus Imperator Auguſtus.* .)(. Area nummi altera nuda, vel uſu detrita. Triens aureus, ibidem, pag. 232. ex eodem Cimelio.

Ibid. 7. THEODOBERTIA Capite cincto gemmis. *Teodobertus Imperator Auguſtus.* .)(. Crux. IOHANNES. Monetarii nomen, ut videtur. *Triens aureus*, ibidem, pag. 177 ex eodem Cimelio. Suboluit ipſi D. Bouterouë, A pro *Auguſti* nomine poſitum ibi eſſe.

Ibid. 8. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum Verius arbitramur, ut in præcedentibus, ſic etiam in iſto ſcriptum fuiſſe, THEODEBERTIA *Imperator Auguſtus.* .)(. VICTORIA THEODEBERTI. In cippo, METTIS. Triens aureus apud D. le Blanc, pag. 22. Nomen illud ut eſt in cippo ſcriptum, eo ſitu admonet, non fabricæ locum hunc eſſe, ſed civitatem ei loco vicinam, ubi relata Victoria eſt.

Ibid. 9. TEODEBERT. Caput gemmis cinctum. .)(. Crux, cum litteris A & Ω quæ Chriſtum Deum ſignificant, ut in Apoc. 1. Triens aureus eſt, apud D. de Bouterouë, ex eodem Harlæi Cimelio.

Ibid 10. TЄUDЄBЄRTЄ vel potius Є TЄUDЄBЄRT cum Chriſti monogrammate ☧: *Chriſte exaudi Theodebertum.* Triens aureus mixto ære, ibidem, pag. 224. ex eodem Cimelio. Jam ſuperius de hoc numismate egimus; quo docemur, Anaſtaſio, Juſtino, & Juſtiniano Auguſtis æqualem Theodebertum fuiſſe. Ex his autem nummis apparet, quo in tractu Imperii ſive Galliarum Theodebertus geſſerit principatum: in Lugdunenſi prima nimirum, ubi Cabillonum eſt, & in Metenſi regione.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. cum galea criſtata, & clypeo: dextra geſtat orbem Chriſtianum, hoc eſt, orbem Romanum, cui crux eſt oblonga impoſita. .)(. VICTORIA AUGGG *Victoria trium Auguſtorum*, A *primo* iſto numismate conſignata. Eſt ſolidus aureus, in Theſauro Brandeb. pag. 852. In Conſt. Chriſt. pag. 88. verſu 4. eſt littera B quæ *ſecundum* denotat: cetero nummus iſti ſimillimus. Apud D. Bouterouë, ex D. Seguin, pag. 133. eſt O pro Δ quæ littera *quartum* deſignat: ut recte apud Gretſerum eſt, tomo III. de Cruce, pag. 79. vel pro Θ *nonum.* Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice, ut in nummo 4. Theodeberti, eſt littera P Græca, quæ cum cruce efficit Chriſti monogramma: læva tenet orbem Chriſtianum, ſive Romanum, cui Crux eſt impoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* In alio perſimili, apud D. Bouterouë, eſt ς *ſextum* numisma oblatum Principi; ut & inter numismata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. Apud Baronium denique, ad annum 527. num. LI. eſt Θ *nonum.*

18.

Numismata ANASTASII, JUSTINI, ET JUSTINIANI, cum regum ſociorum nominibus. Anno Chriſti 441.

Tab. VII. 1. D. N. ANASTASIUS P. A. *Perpetuus Auguſtus.* Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Nummus eſt ex ære magno, in Theſauro Brandeb. pag. 849. Baduilam Jornandes Totilæ ſocium in bello Italis inferendo facit: quem Totilam omnes hiſtorici ſub Juſtiniano collocant, anno Juſtiniani XV. Chriſt DXLI. Unde miratur Begerus, loco citato Theſauri Brandeb. qua ratione in Anaſtaſii nummo Baduelæ nomen occurrat; negetque prorſus, & recte quidem, id eſſe errori Monetæ adſcribendum, quantumvis iſtud hiſtoriæ adverſetur. Cum Anaſtaſii effigie ac nomine viſos ſibi nummos eſſe, in quibus eſſent nomina regum Italiæ, ait etiam Du-Cangius, in Diſſert. de inferioris ævi Numiſm. pag. 52. id quod cum noſtra Chronologia egregie congruit, cum alia qualibet omnino non congruit. De Baduela hiſtorici ſilent, præter Jornandem, qui *Badiulam* vocat. Quæ numismata ſimul Imperatoris nomen ac regis habent, ea ſunt fere argentea: ſed absque regis vultu: quæ regum tantum, nonniſi ærea fere ſunt, & mole quidem mediocri, vel minima, pleraque. Apud D. BAUDELOT, eximium eſt ex argento, D. N. ANASTASIUS P. F. AV. capite pariter cincto gemmis. In averſa parte, in corona laurea, eodem ſitu & ordine litterarum, D. N. BADVILA REX.

D. N. ANASTASIUS P. AG. *Perpetuus Auguſtus.* Caput gemmis cinctum. .)(. In corona laurea, DOMNVS THEIA PREX. *Dommus Theia Prorex.* Argenteus quinarius eſt, apud D. Fradet, in hac civitate. Si rex Theïa foret, non *Domnus* ille, opinor, ſed D. N. ut ceteri ei æquales, diceretur. Majores quinario nummos non habet, quia Prorex tantummodo, non Rex fuit. Regem tamen ipſum Gothorum in Italia, ex iſto numismate, ſed quod prave legit atque intellexit, fecit ſub Juſtiniano Procopius. Hujus nummi formam in cera impreſſam habemus.

Ibid. 2. DOM. NO. I. AU. IIIVC. Capite cincto diademate e gemmis. *Dominus noſter Juſtinus Auguſtus, Imperialium in Italia Urbium Conſervator.* In Italia utique Transpadana, cujus præcipua fuit hæc Juſtini & Juſtiniani ætate cura, in qua Ticinus, quæ, ut mox dicemus, ſedes regni Baduelæ fuit. .)(. D. N. BADVELA REX. Dominum ſuum Baduelam regem Ticinus appellat. Eſt hic nummus argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 8. Ex his porro nummis perſpicuum eſt, Baduelam ſub Anaſtaſio & Juſtino fuiſſe; quorum temporibus nec Baduela aliquis, nec Totila apparet in libris: in nummis e converſo Juſtiniani principatu Baduela nullus eſt. Juſtino autem potius quam Juſtiniano hunc nummum idcirco tribuimus, quod Juſtiniani nomen unica tantum littera I numquam in aliquo nummo exprimitur: quoniam ſic incertum eſſet, uter ibi deſignaretur. In nummis autem Juſtini perſæpe nomen ipſius una ea littera notatur, ut ſuperius vidimus Deinde quod diverſa iſtius nummi forma a numismatis reliquorum regum, dubitare non ſinit, quin Juſtiniani principatum Baduela non viderit, ſub quo alia prorſus, ſed una & eadem effigie omnia percuſſa ſunt ceterorum regum numismata. Itaque Anaſtaſii temporibus vicinior is fuit, ſub quo regem eum fuiſſe nummus prior fidem facit.

Ibid. 3. D. N. JUSTINUS P. AUG. *Perpetuus Auguſtus*, capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. ATHALARICVS REX. Eſt argenteus,

teus, apud Paulum Petavium, Tab. 10. Athalarici regis annum primum cum ſupremo Juſtini anno conjungunt hiſtorici ſcriptores, anno Chriſti DXXVI. a die 1. Septembris.

Tab. VII. 4. D.N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto diademate e gemmis. .)(. In corona laurea, D.N. ATHALARICVS REX. Eſt pariter argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 4. & hunc e Muſeo ſuo profert Mediobarbus, pag. 561. Eſt quinarius ex argento eximius, in Cimelio P. CHAMILLART: D. N. JUSTINIAN. AUG. Cetera ut in proxime allatis.

Ibid. 5. D.N. JUSTINIAN. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea: D. N. THEODAHATVS REX. Pariter argenteus, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 6.

Ibid. 6. Ut proxime. .)(. D. N. VVITICES REX. Et iſte quoque argenteus, ibidem, verſu 7. In his autem trium regum numismatis, Athalarici, Theodahati, vviticis, cum ſit & metallum idem, argentum ſcilicet, & forma nummi, ac fabrica perſimilis, ſiquidem eſt Juſtiniani nomen hac forma in omnibus, D. N. JUSTINIAN AUG. deinde in corona laurea nomen regis; conſtare debet eo argumento, ſimul iſtos tres reges fuiſſe; atque uno eodem die, in eademque officina, percuſſos fuiſſe nummos iſtos tres. Quantumvis Athalarico primum annum ſcriptores adſignent eum, qui Chriſti fuit DXXVI. Theodahato, qui DXXXIV. *Vitigi*, qui DXXXVI.

Numismata regum ipſorum,
qui ſocii fuere ANASTASII, JUSTINI,
& JUSTINIANI, Auguſtorum.

Tab. VIII. 1. D.N. BADVELA REX. Caput mitra tectum, cum gemmis. .)(. In corona laurea, D. N. BADVELA REX. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 8. & in Cimelio quidem P. CHAMILLART, eo litterarum ordine, quem hic exhibemus; ita nimirum ut in poſtica nummi parte in unoquoque verſu ternæ ſint litteræ.

Ibid. 2. D. N. BADVILA REX. Caput mitratum, ut ſupra. .)(. FLOREAS SEMPER. Stat rex, cum galea, haſta, & clypeo. Latere nummi ſiniſtro, X *Chriſtianus*. Vidimus ex minimo ære, apud D. Abb. FAUVEL. In Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 8. eſt FLVREAZ SEMPER.

Ibid. 3. In corona laurea, D.N. BADVILLA REX. Nam & *Baduela*, & *Baduila*, & *Baduilla* in nummis ſcribitur. .)(. FELIX TICINVS. Caput turritum. Profert hunc nummum e Muſeo ſuo Comes Mediobarbus, pag. 568. & ejusdem contemplandi copiam nobis fecit Clariſſ. Abbas, Comitis filius, dum eſſet Pariſiis. *Ticinus* alterum Papiæ nomen eſt, *Pavie*, in Ducatu Mediolanenſi, ab amne Ticino, quo Papienſis ſive Ticinenſis ager alluitur: qui adeo fertilis & amœnus eſt, ut vulgo dicatur, *il Giardino di Milano*. Paruiſſe Ticinum Baduillæ regi nummus hic fidem facit.

Ibid. 4. BADVILLA REX. Caput mitra tectum. .)(. LVRI ARRX. Stat ipſe cum galea, & haſta, & clypeo. Sententia videtur eſſe, ut jam olim conjecimus, *Lugdunenſis regni* anno *primo*: *Arelatenſis regni decimo*. Eſt hic nummus ex ære, apud Patinum in Indice, fol. 35.

Ibid. 5. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea: D. N. ATHALARICVS REX. Eſt ex ære minimo apud P. CHAMILLART. Hac epigraphe, *Invicta Roma*, teſtantur reges iſti, ſe fiduciarios tantum reges eſſe, beneficio Romani Senatus.

Ibid. 6. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. D. N. ATHALARICVS. Stat ipſe Athalaricus cum galea & clypeo, & haſta. In medio S C *Senatusconſulto*. Latere dextro X *Chriſtianus*, ut ſupra. Eſt in Muſeo noſtro, & in Cimelio Domus Profeſſæ, ex ære mediocri. Pars hæc nummi, quæ caput galeatum exhibet, Urbis Romæ nimirum, cum titulo; INVICTA ROMA, pars eſt antica, & in numismate potior.

Ibid. 7. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea: D. N. VVITICES REX. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 7. & apud Patinum in Indice, pag. 34.

Ibid. 8. INVICTA ROMA. Caput galeatum. .)(. In corona laurea, D. N. THEODAHATVS REX. Eſt & illud ex ære minimo, in Cimelio D. FOUCAULT, apud D. Abb. FAUVEL, apud P. CHAMILLART, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 6. & in Mediobarbi Muſeo, teſte ipſo, pag. 567. Similitudo metalli in his nummis tribus; (ſunt enim omnes ex ære, & quidem minimæ molis vel mediocris; argento ipſo etiam, non auro tantum, Auguſtis reſervato:) indiſcreta pariter ſimilitudo fabricæ & inſcriptionis, ſolis regum nominibus exceptis, docet aperte tres iſtos ſimul reges fuiſſe: ac tres nummos iſtos uno die eodem fuiſſe percuſſos.

Ibid. 9. D. N. THEODAHATVS REX. Caput tectum pileo gemmis onuſto. .)(. VICTORIA PRINCIPA. Victoria geſtat læva palmam, dextra coronam. In medio, S C *Senatuſconſulto*. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART, in Conſt. Chriſt. pag. 92. verſu 5. & apud Patinum, pag. 496. In Muſeo San-Genovefano, alius habet, ut apud Patinum & Du-Cangium legitur, VICTORIA PRINCIPUM. Sed nihil intereſt, an *Principalis* victoria dicatur, an *Principum*. Vox eſt Pliniana, *principalis*, eo ſenſu ut ſignificet, quod proprium eſt Principum. Vox illa S C *Senatuſconſulto*, concordiam Senatus Romani cum Theodahato rege ſignificat, & majorem Senatus poteſtatem in Theodahati regno, quam Theodahati ipſius. Illud denique lemma, *Victoria Principalis*, conſenſum denotat Juſtiniani cum Theodahato, conjunctisque conſiliis, copiis ac viribus, victoriam fuiſſe reportatam. Neque enim aut Victoria Regis, aut Victoria Regum hæc fuiſſe dicitur; quoniam e victoribus alter rex non erat; nec Victoria Auguſtorum, eo quod Auguſtus alter eorum non fuit; ſed adhibita vox ea eſt, quæ communis eſſet Auguſtis ac regibus; Juſtiniano & Theodahato: *Victoria Principum*. Nam Auguſtorum certe nummi plurimi inſcribuntur, OPTIMO PRINCIPI.

Ibid. 10. D. N. JUSTINIANUS PP. AUG. Capite cincto gemmis. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, præter S & M, quæ hoc nomen efficiunt, THAUDAHATUS. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, Pariſiis.

Ibid. 11. D. N. JUSTINIANUS AUG. Capite tecto pileo e gemmis. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, præter S & O, quæ hoc nomen efficiunt, THEODAHATVS. Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 852.

Ibid. 12. Caput ſenile, barbatum, & barbaricum, vertice radiato, ſine epigraphe. .)(. In corona laurea, TOTILE. Nummus hic eſt ex argento, apud D. FOUCAULT. Huic ſimilis eſt alter, affabre factus, in Muſeo noſtro. Sed eſt uterque adulterinus ac recens, ab aliquo impoſtore fabricatus, qui Totilæ regis, quem Annales falſi prædicant, aliquem vellet nummum exſtare.

Ex his autem intelligere eſt, recentem ac ſpuriam eſſe inſcriptionem Athalarici regis nomine fabricatam, quæ Ticini eſt eruta ſæculo Chriſti decimo ſeptimo, deſcribiturque a Mediobarbo, pag. 568. Nam in ea & ATALARICVS ſcribitur, ſine littera aspirante H, quæ numquam in nummis omittitur; & *Rex* ibi *glorioſiſſimus* appellatur, qui titulus barbariem ævi ſequioris ſapit.

+ D. N. ATALARICVS REX +
GLORIOSISSIMVS HAS
SEDIS SPECTACVLI ANNO
REGNI SVI TERTIO FIERI
FELICITER PRECEPIT. +

Et illud *feliciter fieri præcepit*, redolet puerilem ſtilum eorum, qui in libris ſcribere olim conſueverunt, *Explicit feliciter*. Et quæ laus ea demum eſt, quod præcepit fieri, ſi non ſuo ſumptu.

Poſt Anaſtaſii Aug. obitum vel ſeceſſum, cum eſſet per ætatem impar titulo onerique Auguſti gerendo Juſtiniani filius Tiberis Conſtantinus; nec vellet Senatus aut Juſtini, cui Tranſpadanam Italiam Respublica debebat, aut generi ipſius Juſtiniani animum offendere, qui nollent habere pares; relicto Theodeberto in Lugdunenſi ac Metenſi tractu; pro uno quidem Auguſto, quem in locum Anaſtaſii potuiſſet Senatus de more ex Cæſarea gente collegam Juſtini creare; & pro duobus aliis, quos poſtea in locum Juſtini ſimiliter ſecedentis vel mortui, potuiſſet Juſtiniano dare collegas; fecit in totidem partibus Imperii, quale tunc erat, nunc unum, nunc & alios reges duos, Juſtini & Juſtiniani Aug. vicarios, & beneficiarios Principes: quod quidem fuit Juſtino & Justiniano perhonorificum. Atque ea cauſa eſt, quamobrem in nummis illis, quibus inſcripta ſunt regum illorum nomina ſimul & Auguſtorum, non ſit regum tamen, ſed Auguſtorum dumtaxat vultus inſculptus; regum autem ſolum nomen legatur in parte nummi poſtica. Elegit igitur Senatus, ut olim ſub Anaſtaſio Baduelam, ita ſub Juſtino primum Athalaricum; deinde ſub Juſtiniano Theodahatum præterea & Witicen; viros e præcipua quidem nobilitate, ſed tamen indigenas, non Romanos, ut barbara ipſa nomina indicant: quoniam tunc forte Senatus id tribuendum cenſeret indigenis, ut reges de ipſa eorum primaria nobilitate eis præficerentur. Itaque adſignatam ſibi provinciam viri illi nobiles, cultu induti regio a Senatu, & regis titulo ac poteſtate adminiſtrabant, ad heredes nec titulo nec jure aliquo propterea transmittendo.

Inde fit, ut hi tantum quatuor reges hac ætate in nummis occurrant; cum multo plures Italiæ (ut appellant) & Gothorum reges hiſtoriarum architecti referant. Theodorici quidem numisma exhibet Du-Cangius in Conſt. Chriſt. pag. 92. D. N. THEODORICVS S. & in medio nummo v. .)(. INVICTA ROMA, capite Romæ galeato. Sed nusquam viſus eſt iſte nummus, niſi apud Octav. Stradam; a quo qui proferuntur nummi, plerique ſunt ſpurii & recentes, ut norunt periti: nec habet hic nummus eam formam, quæ in aliis cernitur, inſcriptis pariter, INVICTA ROMA.

Quod ſi quis roget, quæ fuerit unicuique regum iſtorum commiſſa a Senatu provincia; ex nummis quidem de Juſtiniano, Theodeberto, ac Baduela, rem conſtare arbitramur. Nam Juſtinianum in Transpadana Italia hospitatum fuiſſe, nummus ille ipſius docet, ſuperius a nobis expoſitus, VOT. MULT HTI. Theodebertum Cabillonenſibus Metenſibusque præfuiſſe, numismatis ejus impreſſa clamant: Baduelam denique, in Lugdunenſi regno prius, & primum in Arelatenſi regnaſſe; ſi genuina quidem illa interpretatio eſt, quam attulimus, hujuſce nummi ipſius, LVRI ARRX: deinde in Transpadana regione, ubi eſt Ticinus. De ceteris mera conjectatio eſt: Athalarico Narbonenſem primam provinciam obtigiſſe; Theodahato Arelatenſem ac Viennenſem agrum: Witici denique Ravennatem, ſive octavam Italiæ regionem. Nam quod Italiæ regnum tunc obtinuiſſe dicuntur, non alio videtur iſtud fictum eſſe conſilio, quam ut regibus his ipſis ſubjecti fuiſſe credantur Romani Pontifices; coactaque fuiſſe eorumdem regum juſſu in Italia, atque in ipſamet Urbe, Concilia.

Non eſt prætermittenda hoc loco obſervatio Nicolai Kederi, in libro quem inſcripſit, De argento Runis ſeu litteris Gothicis inſignito, fol. B 3. *Haud reperiebantur*, inquit, *litteræ noſtræ*, Gothicæ nimirum, *in Numismatis Oſtro Gothicis aureis, argenteis, æreiſve, olim in Italia percuſſis. . . . Regum, ut puta Theodorici, Athalarici, Theodahati, Witigis, Baduilæ, ſive Totilæ, & Teïæ. In quibus numismatis obiter adnotandus commemoratorum regum rariſſimus capitum occurſus; cum in ære nonniſi Theodahati & Baduilæ compareant vultus; in argento vero vix ullius. Prorſus ut mirer, iſtorum omnium capita apud nos in auro exſtitiſſe tempore Olai Magni. Rem ipſe Olaus, hiſt. de „ Gentib. Septentr. lib.* VI. *cap.* XVI. *ſic in-* „ *dicat: Rurſus veterum Gothorum regum, Theode-* „ *rici, Alarici, Theodati, Totilæ, Vitigis, & Teïæ* „ *monetæ aureæ regno inferuntur. Maxime delectan-* „ *tur inſigniores perſonæ magnatum ſigna faciesque con-* „ *templantes.* Utinam vero, inquam ego, Olaus hoc tantum loco mendax foret.

Anno Chriſti 460.

SICARDVS.

Tab. VIII. Nummus hic eſt ex auro, argento mixto, aurei ſolidi mole, elegantis admodum, ut illis temporibus, fabricæ, ac nitidiſſimi characteris, qualis in Theodahati nummo, qui ſimilem habet epigraphen. In antica parte vultus eſt Principis, ſenilis, barbatus, capite cincto gemmis duplici ordine, cruce capiti ſuperpoſita. Dextra tenet orbem Romanum, cui pariter impoſita crux eſt. In ambitu, SICARDVS .)(. Crux extremis capitibus jugata, gradibus tribus impoſita. Hinc S inde I. *Salus Imperii*, Chriſtus eſt; ut in Tiberio dicetur idem inferius, LVX MVNDI. In ambitu, VICTORIA PRINCIPIS. Neque enim Sicardus *Auguſtus*, ſed tamen *Princeps* fuit. Infra, CONO. ita ut C & N majuſculæ litteræ ſint, duæ aliæ longe minores: *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Similitudo epigraphes & fabricæ cum Theodahati nummis, non ſinit ultra hunc annum rejici hoc numisma; nec fere crux jugata ſinit prius collocari. Ignotus plane hiſtoricis omnibus hic Sicardus eſt. Vir primariæ nobilitatis in Gallia Narbonenſi, ſed non ex matre Auguſta, vel Auguſto patre natus: conjunctior tamen Auguſtæ familiæ, quam Theodahatus: quandoquidem & ex auro numisma habuit, cum Theodahatus, aliique ſuperius memorati, ne ex argento quidem per ſe habuerint: & orbem Romanum, ut Auguſti & Cæſares, dextra tenet. Ex quo haud temere quis opinetur, Auguſtam ei tantum uxorem fuiſſe, nondum filium aliquem ex ea Cæſarem. Servat hunc nummum in Cimelio ſuo D. FAUVEL, Capellanus Regius, & idem Abbas de Claro-Fageto.

GRIMVALDVS.

GRIMVALD. Caput gemmis cinctum cruce ſuperpoſita; vultus annorum quadraginta. Dextra tenet orbem Romanum, cui crux pariter impoſita eſt. .)(. VICTOR. PRINCIPV. *Victoria Principum.* Nam littera V quæ eſſe videtur pro VM, in dextram nummi partem tranſlata ab opifice eſt, ut tot eſſent in ea parte litteræ, quot in altera. In medio, S R. Crux, hoc eſt, Chriſtus, *Salus Reipublicæ* dicitur, ut in Sicardi nummo S I *Salus Imperii.* Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Argenteus eſt, quem vidimus apud D. Fontaine Equitem Anglum. Nummi formam in cera habemus expreſſam. Crux ſimiliter jugata, atque in Sicardi nummo, & ſimilis epigraphe, nec dispar nummi fabrica, ſuadet ſimul hos principes Gallos, legatos in Exercitu ſub Auguſtis fuiſſe in provincia

vincia Narbonenſi, quamvis æque ambo ignoti ſint ſcriptoribus rerum Romanarum atque Gallicarum. Fuit alter in eodem tractu Grimualdus multo poſtea, tempore celebratiſſimi Caroli regis Francorum; ut nummus docet inſcriptus ex una parte, DOMS CARLVS R. ex altera, GRIMVALD. De eo alias Deo dante dicemus.

19.

URBES QUÆDAM,

quarum nomina ſunt in nummis ſcripta, ſub ANASTASIO AUG. ab anno Chriſti 441.

Tab. IX. 1. D. N. HILDERIX REX. Capipite diademato. .)(. FELIX KART *Felix Karthago.* Stans Africa, ſpicas geſtat utraque manu, ſymbolum Africanæ fertilitatis in eo tractu. Nummus a Seguino deſcriptus, pag. 43. & in Conſt. Chriſt. pag. 67. Vidimus hunc ipſum nummum in Theſauro Regio. Argenteus eſt minimæ molis, fabricæ prorſus Gallicanæ: ut ſuadenti mihi aſſenſere viri in hoc genere peritiſſimi. Eſt formæ fere Gothicæ, ut appellant, hoc eſt Toloſanæ, vel Ruſcinonenſis. Occaſione nummi hujus ficta ſeries eſt regum Vandalorum; quorum tamen nusquam viſus aliquis nummus eſt. Nullus enim cuiquam conſpectus eſt Genſerici, Hunerici, Gundamundi, Traſamundi, Gilimeris; quamquam diuturnioris plerique in regno ævi, ſi credimus, quam Hildericus. Hunc Narbonenſi primæ provinciæ, aut parti ejusdem alicui, cum regis titulo, ut ceteros, de quibus antea diximus, impoſitum a Senatu fuiſſe ſub Anaſtaſio arbitramur, percuſſum autem hunc nummum fuiſſe ejus honori a Mercatoribus, qui Karthagine negotiarentur, & ſtationem ibi haberent, *un Contoir*, quique ex Africa frumentum adveherent: inſcriptumque ab his propterea nummum fuiſſe, FELIX KART. Quoniam videlicet ad negotia Societatis Mercatorum componenda ac promovenda ipſe transfretaſſet, & ſe Karthaginem contuliſſet. Et nummum quidem illi fecere argenteum, ſed minutum: quod ipſum poſtea ſub Juſtiniano ſimiliter fieri in regum honorem, quos Senatus feciſſet, non licuit. Quæ cauſa eſt cur ſub Anaſtaſio hunc collocemus.

Ibid. 2. FELIX RAVENNA. Caput turritum. .)(. In corona laurea, litteræ implicitæ, quæ idem iterum nomen exhibent, RAVENNA. Eſt in Cimelio Domus Profeſſæ, ex ære minimo, & apud P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 9.

Ibid. 3. FELIX RAVENNA. Caput turritum. .)(. Aquila, cum gemino Solis ſidere, quod eſt Romani Imperii ſymbolum. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, & in Conſt. Chriſt. ibidem. In neutro ex his duobus nummis Ravennatibus nota aliqua Chriſtianitatis eſt. At eſt in his, qui ſunt percuſſi poſtea, Mauricii Aug. principatu.

Ibid. 4. FELIX TICINUS. .)(. D. N. BADVILLA REX. Diximus de iſto ſuperius. Sedem fuiſſe hospitiumve regum tergeminam illam civitatem *Felicis* appellatio ſuadet.

20.

TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni deſcripti in numismatis Tiberii Conſtantini, ab anno Chriſti 474. ad annum 481.

Tab. IX. 1. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Caput pileo gemmis conſuto & criſtato tegitur: dextra orbem Chriſtianum, ſive orbem Romanum gerit, cui crux eſt impoſita; clypeum ſiniſtra. .)(. ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro. Non habet annos Tiberius in nummis notatos ante annum tertium; quoniam duos priores egit ſub Juſtiniano patre, potiore ac principaliore Auguſto. Sic neque Juſtinianus pater habet in nummis ſuis annos priores inſcriptos, quos ſub Juſtino ſocero ſuo egit.

Ibid. 2. NOCNATATAPPA. Caput pileo tegitur, ut ſupra dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem Auguſtalem, cujus in apice Aquila Romana eſt. Sententia litteris iſtis ſubjecta hæc eſt: *Narbonenſium omnium Civitatum Negotiatores adhuc Tranſpadanis adjungens Tiberius Auguſtus, Parens Patriæ appellatur.* Demonſtrat hæc ſuperſcriptio, primum quidem, CON & CONOB in aliis nummis, qui ſunt innumeri, idem ſignificare, atque in iſto litteras easdem inverſo hic ordine, NOC. Deinde a Mercatoribus Narbonenſibus in Oriente negotiantibus percuſſos iſtos eſſe ex ære nummos; qui Narbonenſes adjungi ſibi in ſocietatem commercii Tranſpadanæ Italiæ Mercatores ſeu Negotiatores optarent. Vide quæ de hoc argumento ad nummos Juſtini Aug. diximus: intelliges idem in his nummis omnibus ingenium eſſe, quale ſcilicet Mercatorum eſt. Denique cum audis *adhuc*, vel (ut inferius non ſemel dicetur) *iterum* a Tiberio ſub Mauricio Imp. & in nummis Mauricii a Mauricio ipſo jungi Narbonenſibus Tranſpadanos, annos agnoſces in nummis Juſtini, Juſtiniani, & Focæ notatos, annos eſſe hujus *Junctionis*, qua conſociati ſunt Mercatores utriusque regionis: Interruptam autem eam fuiſſe triennio ipſo; *iterum*que ſive *adhuc* ſub Mauricio per Tiberium Conſtantinum, aliosque Mauricii Legatos, fuiſſe ſancitam. Quæ cauſa eſt quamobrem ab anno XXXV. qui ultimus in nummis Juſtiniani eſt, usque ad XXXIX. qui primus eſt in Focæ nummis, nullus e tribus annis interjectis in aliquo numismate occurrat. Mirifice hæc autem profecto Chronologiam noſtram, ſeriemque Auguſtorum, qualem ex nummis antiquis digeſſimus, veram eſſe atque indubitatam demonſtrant; nec Focæ Aug. primum annum ab ultimo Juſtiniani anno plusquam triennio diſtare, & ſimul cum Mauricio Focam fuiſſe. .)(. ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THEUP *Theupoli*, ſive Pruſæ in Bithynia negotiantes, S *ſextum* hoc numisma eo anno cuderunt. Eſt hic nummus ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 3. 4.

Ibid. 3. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Imperator eodem habitu, quo proxime. .)(. ANNO III. XX. *Viceſima*, mercium ex Oriente advectarum, perſoluta. Eſt ex ære minimo, ibidem, verſu 4.

Ibid. 4. UUNTIPP MIATNPPIC. Caput tectum pileo, vel galea, cum apice plumeo: dextra gerit Evangelicum volumen; ſiniſtra ſcipionem, cujus in apice eſt Aquila Romana. *Urbes Narbonenſes Tranſpadanis iterum jungens, ſub Mauricio Imperatore, Auguſtus Tiberius, nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* Littera ſexta hujus inſcriptionis ita eſt implexa, ut ſit duabus iſtis æquiparabilis, IV. Littera *u* initio geminatur, ut plurali numero urbes ſignificet: quemadmodum DD. NN. ſcribi ſolet, ut *Domini noſtri* plures intelligantur. In duas partes ita ſuperſcriptio dividitur, ut pars ſiniſtra poſſit per ſe ſola ſententiam exhibere: *Mauricio Imperatore Auguſtus Tiberius nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* .)(. ANNO III. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THUP *Theupolitani* hoc numisma cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro, pulcherrimum. In alio ibidem fere ſimili ex ære mediocri, pars averſa exhibet XX *Viceſima*

ceſima perſoluta, ANNO u *anno quinto*: & infra, Q *quartum* numisma hujus formæ cuſum honori Principis.

Tab. IX. 5. D.N. TIB. CONSTATPP $\overline{A}$ G. *Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Tranſpadanorum Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo, cui crux ſuperpoſita: dextra tenet orbem Romanum, cui impoſita pariter crux eſt: latere ſiniſtro rurſum crux adpicta. .)(. ANNO IIII. *Anno quarto.* M cum ſuperpoſita cruce, & ſubjecta littera Γ cum THЄUP *Chriſtiani Mercatores Theopoli* negotiantes, *tertium* iſtud hujus anni numisma honori Principis cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. TNIITAPPIC. Imperator eodem habitu, atque in nummo 2. Sententia iſtis ſubjecta litteris hæc eſt: *Dominus noſter Tiberius Narbonenſibus iterum jungens Tranſpadanos, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* Sic Tetrici Imperatoris Aug. nummum hunc olim interpretati ſumus: IMP. C. TETRICVS RDNVIC *Romanæ ditioni Narbone vindicato Imperii Conſervator.* .)(. ANNO IIII. Deinde M cum ſuperpoſita cruce, & THЄUP ut proxime: *Chriſtiani Mercatores Theupoli* negotiantes. Eſt hic nummus ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 4.

Ibid. 7. DNTINOVIIITAPPIC. Tiberius Auguſtus eodem habitu, quo ſupra, in nummo 2. Senſus eſt: *Dominus noſter Tiberius Imperator, Narbonenſium omnium votis, junctis Imperio iterum Transpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* Narbonenſis provincia omnis, qualis a Plinio deſcribitur, complectebaturque hac etiam ætate Languedocium, Provinciam, ac Delphinatum; jam tunc *ἀντονομαϛικῶς Imperiam* appellabatur: quod nomen etiam hac ætate noſtra retinet in ore nautarum Rhodanenſium. Hic ipſe nummus, opinor, quoniam intelligi non poſſet ab artificibus Romanæ hiſtoriæ, dedit iisdem occaſionem comminiſcendi, Tiberium appellatum fuiſſe NOVUM *Conſtantinum.* .)(. ANNO IU. *Anno quarto.* Deinde M & THЄUP° ut ſupra. Eſt hic nummus ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 8. NTINOC ITITAPPIC. Tiberius Aug. eodem habitu, quo ſuperius in nummo 2. Sententia eſt: *Nobiliſſimus Tiberius Imperator, Narbonenſes omnes civitates iterum jungens Tranſpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator.* .)(. ANNO IIII. M & THЄUP ut in nummo 6. Eſt hic nummus ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 9. D. N. TNIITAPPIC ut in nummo 6. .)(. ANNO u. *Anno quinto.* Deinde M & THЄU. ut in eodem nummo 6. Eſt hic ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 4.

Ibid. 10. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Eodem habitu, quo ſupra in nummo 2. .)(. ANNO v. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, B *ſecundum* numisma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt hic ex ære maximo, ibidem, verſu 2. Nummus alter huic ſimilis, ex ære magno, apud D. Abb. FAUVEL, Tiberium exhibet capite tantum cincto diademate e gemmis: cum epigraphe, D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVI. *Perpetuus Auguſtus Imperator*, ut ſæpe in nummis Juſtiniani Aug. Deinde CON B ut proxime. Alius in Conſt. Chriſt. ibidem, verſu 3. habet CONΔ *Civitatum omnium Narbonenſium quartum.*

Ibid. 11. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. .)(. ANNO v. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære, apud Mediobarbum, pag. 574.

Ibid. 12. D. N. Tib. CONSTANT. PP. A. *Perpetuus Auguſtus.* Chriſtus & Deïpara ſedent, ut ſupra in nummis Juſtini Aug. Ambo caput habent nimbo lucido circumdatum: Chriſtus orbem Chriſtianum, ſive Romanum tenet, cui crux eſt impoſita: Deïpara crucem. .)(. ANNO u. *Anno quinto.* K cum ſuperpoſita cruce Χριϛιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, TЄS *Theſſalonicæ* negotiantes, hunc nummum dedicarunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. JOBERT. Docet hic nummus, cum ſimili Mauricii Aug. nummo 11. collatus, qui eodem anno pariter Theſſalonicæ cuſus eſt, Tiberium & Mauricium Auguſtos ſimul fuiſſe; ut nunc de ceteris ſileamus.

Ibid. 13. TCdSUADIAIIAPPTOMCIC. Tiberius Aug. eodem habitu, quo ſupra in nummo 2. *Tiberius Conſtantinus decreto Senatus veniens ad Italiam adjungendam Imperio, ibi appellatur, Tranſpadanorum omnium Mercatorum conſenſu Imperii Conſervator.* .)(. ANNO S. *Anno ſexto.* M & THЄUP ut ſupra. Nempe ſoli fere Theupoli negotiantes, hoc genus inſcriptionum in nummis exhibent, quod primis dumtaxat aut pauciſſimis ſingularum vocum conſtat elementis. Eſt hic ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 14. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu. .)(. ANNO S *Anno ſexto.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ.

Ibid. 15. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AV. Eodem habitu, quo in nummo 2. .)(. ANNO S I. *Anno ſeptimo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* numisma iſtud hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro, & in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 16. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AUG. Eodem habitu. .)(. ANNO S I. *Anno ſeptimo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Δ *quartum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ & in Muſeo noſtro.

Ibid. 17. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO S II *Anno octavo.* M cum ſuperpoſita cruce, & NIKO A *Nicomediæ* negotiantes *Chriſtiani Mercatores*, *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 3. & in Muſeo San-Genovefano.

Ibid. 18. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO S II *Anno octavo.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Є *quintum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 19. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO UIII *Anno octavo. Chriſtiani Mercatores Theupoli* negotiantes. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 20. Eadem inſcriptio, & idem Tiberii habitus. .)(. ANNO ЧIII *Anno octavo. Chriſtiani Mercatores Theopoli* negotiantes S *ſextum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 102. verſu 3. Diſſimilis forma litteræ M in hiſce nummis, quamquam his ſemper Latini characteris, demonſtrat *Mercatores* ea littera, non *Quadrageſimam* deſignari; quam Græca tantum littera M forte notaret.

Ibid. 21. D. N. Tib. CONSTANT. PP. A. Eodem habitu. .)(. ANNO UIII. XX. *viceſimam*, ROM *Romani*, hoc eſt, Romano imperio ſubjecti in Galliis, perſolverunt. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio Domus Profeſſæ. In alio ibidem, pro ROM eſt littera B quæ *ſecundum* numisma hujus anni ſignificat.

Scriptores hiſtoriæ Romanæ & Byzantinæ annos dedere Tiberio quatuor dumtaxat: nummi plurimi, octo

octo eidem omnino adsignant, ita ut annos duos cum patre gesserit principatum; sex post patris obitum, vel secessum. In altera Collectione MS. D. de Peiresc, pag. 151. legitur, ANNO CON K X *in nummo Tiberii.* Sed Mauricii Tiberii nummus ille est, non Tiberii Constantini.

21.

Numismata alia
TIBERII CONSTANTINI,
ab anno Christi 474.

Tab. IX. 1. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVG. Caput pileo gemmis texto cingitur, cujus in vertice crux est: dextra gestat orbem Romanum, cui crux est imposita: læva, clypeum. .)(. Crux in extremis capitibus jugata, *une croix potencée*, & gradibus quinque imposita, nummi aream obtinet. VICTORIA AVGGH *Victoria Augustorum* saltem *duorum*, *octavo* isto numismate consignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Aureus est, quem in Regio Thesauro vidimus, ut est delineatus in Const. Christ. pag. 102. versu 1. inter hujus Tiberii Constantini nummos, & apud Occonem, pag. 584. Heraclii Aug. similia multa sunt isti numismata; ut dubitare vix liceat, quin ipse alter Augustus ille sit, qui in isto designatur.

Ibid. 2. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVG. .)(. VICTORIA AVGGG. *Victoria trium Augustorum*, A *primo* isto numismate consignata. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* Aureus est apud Mediobarbum, pag. 574. ex Fæschio. Victoria ibi stans dextra crucem oblongam tenet. Sincerum hunc nummum esse non ausim Fæschio credere.

Ibid. 3. D. N. TIBER PP. AVG. Caput cinctum gemmis, cruce superposita. .)(. I superposita cruce, hinc vero & inde adposito Solis sidere, quod est Romani Principis symbolum: *Christiano Imperatori*, CON *Civitates omnes Narbonenses.* Est ex ære minimo, in Museo nostro.

Ibid. 4. D. N. TIB. CONSTANT. PP. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1. .)(. ROM cum superposita cruce, *Christiani* Mercatores *Romani*, hoc est, Romano in Galliis Imperio subjecti, XX *vicesimam* persolverunt Mercium ex Oriente advectarum. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 102. versu 1 Ex ære mediocri, in Cimelio Domus Professæ. In Museo P. CHAMILLART, geminus est istius similis: alter cum his litteris DNTIb CONSTAN p̃ A/. alter cum istis, D N TIb CONSTAN PP A/. utrobique *Perpetuus Augustus.*

Ibid. 5. D. Tib. CONSTANT. PF. AVG. Eodem habitu atque in nummo 1. .)(. T cum cruce in media nummi area posita, *Transpadani* Mercatores *Christiani*, XX *vicesimam* persolverunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 102. versu 1.

Tab. X. 6. Eadem inscriptio. Caput tectum pileo e gemmis. cum cruce superposita. .)(. XXX CON *Tricesimam* persolverunt *Civitates omnes Narbonenses.* A hoc *primum* istius formæ numisma est. Est illud ex ære maximo, ibidem, versu 1. 2. Aliud huic simile est in Cimelio S. Genovefæ, cum litteris CON B *secundum.*

Ibid. 7. D. N. TIBERIVS P. A. *Perpetuus Augustus.* Caput tectum pileo e gemmis contexto. .)(. N M X *Narbonenses Mercatores Christiani*, Χριστιανοί. Crux orbi Romano imposita, vel superposita, ac tenui dirempta intervallo. Est ex ære minimo, in Const. Christ pag. 102. versu 2.

Ibid. 8. D. N. Tib. CONSTANT. PP. AVI. .)(. XXX. KYZ. *Tricesimam* persolverunt *Cyziceni*: & hoc est B *secundum* numisma, ob memoriam ejus rei cusum. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 9. D. N. TI. CONSTANT. I. PP. *Tiberius Constantinus Imperator*, *Parens Patriæ.* Caput tectum pileo, in cujus apice crux est. .)(. In corona laurea, crux est simul cum hac epigraphe, LVX MVNDI, *Lux Mundi Christus.* Dictum est illud Christi Servatoris, qui cruce hic repræsentatur, Joan. VIII, 12. *Ego sum* LUX MUNDI. Argenteus hic est nummus minutus, sed singularis, apud D. Abb. FAUVEL. Nunc est in Thesauro Regio. Eadem lingua, eodem characteris genere, eodem ingenio, in Oriente, si credimus, Tiberio Constantino nummi cuduntur, ac paulo antea in Occidente. Nam & in Olybrii nummo aureo scriptum superius vidimus cum cruce titulum, SALVS MVNDI.

Ibid. 10. D. TIBERIVS PЄ. A. *Perpetuus Augustus.* Caput tectum pileo, ut proxime: dextra clypeum, hastam transversam læva tenet. .)(. VICTOR. AVGV. *Victoria Augustorum.* Crux in extremis capitibus jugata, & gradibus quatuor imposita, qualis est in nummis Heraclii aureis. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Latere dextro in area, M *Moneta Arelatensis.* Sed quid ad Tiberium Arelate, si libris credimus? Aureus hic est, quem in Thesauro Regio vidimus. Est huic similis fere, sed haud satis fortasse accurate descripta epigraphe est in Thesauro Brandeburg. pag. 856. ubi Tiberio alteri Apsimaro cognominato perperam tribuitur.

Ibid. 11. D. N. COSTANTINVS PP. A. Capite diademato. .)(. VICTOR. TIBERI. AVG. *Victoria Tiberii Augusti*, illius nimirum, qui in priore nummi superficie *Constantinus*, sive Constantinus appellatur. Idem enim Tiberius est, qui & Constantinus; & alterutro nomine hic intelligitur, ob adjectum prænomen Tiberii. Triens aureus est in Thesauro Regio. Crux aream nummi occupat. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Refertur idem aureus in schedis D. Vaillant, e Museo Boncompagniano.

Habent hoc singulare plerique Tiberii Constantini nummi, quod in his sic ille pingitur, ut dextra teneat volumen Evangelicum, hoc est, codicem in se convolutum Evangelii, sive totius, sive illius quod vulgo *In principio* nuncupamus: sinistra autem, quæ ex duabus manibus est minus nobilis, scipionem eburneum, cujus in apice posita Aquila index sit Augustæ & Consularis dignitatis. Codicem illum convolutum Antiquarii hactenus vel mappam vel codices nescio quos Consulares esse finxerunt; cum ejusmodi codicem pariter dextra teneant in antiquis picturis Petrus & Paulus.

22.

TIBERIUM CONSTANTINUM
Justiniani Aug. filium fuisse.

Proferendus est a nobis inferius nummus Justiniani junioris, inscriptus hoc titulo: D. N. JVSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. *Domini nostri Justinianus & Tiberius Perpetui Augusti.* Qui nummus tam perspicue docet hujus Justiniani junioris filium fuisse adjunctum ei Tiberium, quam nummus Heraclii inscriptus, DD. NN. HERACLIVS ET HERA CONST. Heraclii filium docet esse Heraclium Constantinum; & Constantini alterius filium esse Constantium, nummus alter suadet, qui inscribitur, D. N. CONSTANTINI S CONSTANTI6: sive nomen illud consideres, quod cum seniore Augusto conjungitur; neque enim mos fuit sic sociari in antica nummi superficie, nisi patrem & filium;

sive etiam ætatem, qua pater filium ex æquo in his numismatis omnibus antecedit. Vix enim annos quindecim natum Tiberium nummus ille exhibet. Ex hoc autem nummo demonstrare etiam nobis posse videmur, Justinianum hunc juniorem Justiniani prioris filium fuisse, & fratrem eumdem Tiberii Constantini, quem ante Mauricium Aug. imperasse produnt Annales. Dedit enim Justinianus prior affinitati cum Justino Aug. ut illius se generum vel ipso nomine profiteretur; & ex more transmisit illud ipsum nomen ad unum ex liberis. Sunt enim nomina in *ianus* ab uxoribus deducta, nec umquam ea ultra unum e liberis necessario propagantur. Sic Vespasianus ab uxore Vespasia nomen habuit, transmisitque illud ad Titum filium majorem natu, Titum Vespasianum propterea appellatum; ad Domitianum, qui e liberis ejusdem conjugii minor natu fuit, non transmisit; nam is *Vespasiani* quidem *filius* idcirco, sed non *Vespasianus* est appellatus. Sic tertius e Vespasiani liberis *Vespasianus junior* quidem est nuncupatus; sed donec uxorem duceret, a qua nomen acciperet, dum dotem opimam afferret, ut Domitiano fratri Domitia. Nec Justinianus prior cognominem sibi, hoc est, Justiniani nomine patrem habuit; alioqui, ut ratio poscit & ordo nominum Romanorum, Justinum ipse, non Justinianum, procrearet:) sed a socero Justino nomen illud traxit; ut vel ipsa nominum affinitas suadet, & gestus simul principatus, & ætas dispar, & Justini Aug. denique nummus docet, quem superius attulimus, sic inscriptum: DNIV AAΓ VITA *Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum: utrumque Italia Transpadana agnovit.*

Inde necessario efficitur, Justinianum juniorem filium Justiniani prioris esse, fabulosque censeri annales oportere, qui Justinianum juniorem Heraclii Aug. faciunt abnepotem, quem Rhinotmetum vocant. Quod autem Justinianus junior filium suum appellari Tiberium voluit, id fecisse existimandus est de more; ut neglecto deinceps affinitatis paternæ nomine restitueret avita majorum suorum nomina; quippe quæ nobiliora essent, quam a Justino Justiniani nomen. Neque ulla fiebat in ea re Justino injuria; siquidem erant iidem Justini ac Justiniani majores: nempe Fl. Claudii Constantini. Nam Justinus etiam avunculus Justiniani fuit, Imp. Fl. Cl. Constantini Aug. abnepos. Est autem *Tiberius* proprium Claudiæ gentis prænomen, ut constat ex Tiberio Cæsare Augusti genero, qui fuit Tiberii Claudii Neronis filius; & ex ipso Tiberio Claudio Imp. qui fuit illius Tiberii Claudii Neronis nepos. Itaque dici aliquem *Tiberium*, idem fuit ac si diceretur *Claudius*. Ex quo sequitur similiter, dici aliquem *Tiberium Constantinum*, idem fuisse ac si diceretur *Claudius Constantinus*; vel, quoniam Claudii Constantini erant quoque Flavii, FL. CLAUD. CONSTANTINUS. Nam quæ in nummis leguntur Augustorum nomina, generis sui ac nobilitatis argumenta sunt.

Itaque Justinianus junior (qui nomen Justiniani a matre haberet, ut habebat idem nomen ab uxore pater ipsius Justinianus prior:) erat reipsa paterno genere FL. CLAUD. CONSTANTINUS: quod nomen proinde fuisse etiam Justiniani prioris necesse est. Quæ causa est, quamobrem natum sibi ex priore conjuge filium Tiberium Constantinum appellavit; genitum vero ex Justini Aug. filia, uxore sua, ex pacto matrimonii, Justinianum. Illum, inquam, Tiberium Constantinum voluit nuncupari, de proprio gentis suæ prænomine atque cognomine; & ut esset in nummis ipsius aliquot ab aliis Constantinis discrimen. Patrem deinde Justinianum priorem Justinianus junior imitatus est, cum filium natu majorem *Tiberium* solummodo appellavit. Sic enim multo antea solum *Marci* prænomen Marcum Antoninum designabat, ut *Tiberii*, Tiberium Claudium Augusti generum. Neque aliud in filio præstitisse videri potest Justinianus junior, quam quod in filio suo, quem ex priore matrimonio susceperat, Justinianus pater præstitisset. Ergo si nummos veteres consulimus, fuit hoc stemma paternum Justiniani utriusque. Nam de Justini stemmate diximus in Sæculo Theodosiano, §. 10.

IMP. CONSTANTINUS P. F. AUG. qui & VICTOR CONSTANTINUS AUG.

FL. CL. CONSTANTINUS JUN. NOB. CÆS.
Hujus nepos ex filio, & filii conjuge Flavia,

FL. VICTOR P. F. AUG.

CONSTANTINUS P. F. AUG. idem FL. CL. CONSTANTINUS. Claudia, mater N. mater Mauricii Aug.

Tiberius Claudius Constantinus, qui dictus est a secunda conjuge, filia Justini Aug. JUSTINIANUS P. F. AUG. — HERACLIUS P. F. AUG. — MAURICIUS P. F. AUG.

Ex priore conjuge, TIBERIUS CONSTANTINUS PP. AUG.

Ex Justini Aug. filia, JUSTINIANUS junior, PP. A. idem *Servus* Christi.

TIBERIUS PP. A.

Illud vero dignum admiratione est in hac descriptione generis Constantinorum, familiam Flaviam Claudiam, quæ tardius quam ceteræ, hoc est, quam Flavia Julia, & Flavia Valeria Max. Christi cultum amplexa est, genuisse demum Augustos ardentissime Christum diligentes; in primis Justinianum juniorem, & Tiberium Constantinum; institutos ad eam pietatem nimirum, a Justiniano patre, & hunc a socero suo Justino Aug. ut nummi singulorum perspicue docent.

23.

MAURICIUS AUG.

Anni Mauricii Aug. in nummis notati, ab anno Christi 473. usque ad 492.

Tab. X. 1. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. *Dominus noster Mauricius Tiberius Perpetuus Augustus.* Caput pileo gemmis consuto & cristato tegitur: dextra tenet volumen Evangelicum, læva scipionem Augustalem. cujus in apice Aquila Romana est: quo habitu & Tiberius Constantinus sæpissime pingitur, quoniam simul ambo obtinebant principatum. .)(. ANNO I. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, ΤΗЄU *Theopoli* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 5,

Ibid. 2. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut proxime. .)(. ANNO I. M & ΤΗЄUP. ut in priore: cum Δ quod *quartum* hoc numisma cusum eo anno significat. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 3. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Mauricius Aug. dextra gestat orbem Romanum, cui superposita Victoria Romana coronam Augusto porrigit. .)(. ANNO I. K cum cruce superposita, Χεισιανῷ Καισαει *Christiano Cæsari*, Mercatores hunc nummum cuderunt. Est ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 4. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Caput pileo gemmis contexto tegitur, cui crux superposita est: dextra gestat orbem Romanum, cui super-

ſuperpoſita crux ; læva clypeum. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio Domus Profeſſæ noſtræ Pariſiis, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 3.

Tab. X. 5. D. N. MAVRIC. PP. A. .)(. ANNO II. M cum cruce, & CON B *ſecundum* hoc numisma *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium* hoc anno cuderunt. Eſt ex ære magno in eodem Cimelio. In Muſeo San-Genovefano alius habet Γ *tertium*

Ibid. 6. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. .)(. ANNO II. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, B *ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 7. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. .)(. ANNO II. XX *Viceſima* Auguſto perſoluta. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 6. & in Muſeo P. JOBERT. In alio ſimili apud D. Abb. FAUVEL, epigraphe eſt ; D. N. MAP*I Dominus noſter Mauricius*, *Auguſtus Perpetuus*, *Imperator*. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem, cujus in apice Aquila Romana eſt.

Anni tertii numisma nullum uſpiam adhuc vidimus, nec ullum affert Mediobarbus.

Ibid. 8. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque ſuperius, in nummo 4. .)(. ANNO IIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt, Chriſt. pag. 104. verſu 1. & apud Mediobarbum, pag. 574. ſed absque littera A quæ fortaſſis deſcribenti excidit.

Ibid. 9. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu. .)(, ANNO IIII. M cum cruce & & KYZ *Chriſtiani Mercatores*, *Cyzici* negotiantes. Eſt ibidem ex ære mediocri: & in Muſeo S. Genovefæ alius addit ſubter M litteram B *ſecundum* numisma.

Ibid. 10. D. N. M. . . . PE. R. P. R. AVG. *Perpetuus Rogatu Populi Romani Auguſtus*. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO IIII. *Mercatores Chriſtiani Cyzici* negotiantes, A *primum* numisma hujusmodi hoc anno cuderunt. Eſt hic nummus in Muſeo noſtro, ex ære magno, perpulcher. Ut Juſtinianus in numismatis *Senatusconſulto* factus fuiſſe dicitur Perpetuus Auguſtus, ita nunc Mauricius *Rogatu Populi Romani*, illius ſcilicet, qui erat in provinciis, Narbonenſi, & Tranſpadana.

Ibid. II. . . . CIVS PP. A. *Dominus noſter Mauricius*, *Perpetuus Auguſtus*. Chriſtus & Deïpara ſedent, omnino ut in nummo 12. Tiberii Conſtantini, Theſſalonicæ pariter, ut ibi diximus, percuſſo, hoc eodem anno, qui fuit utriusque Auguſti quintus. .)(. ANNO V. MTЄS B *Chriſtiani Mercatores*, *Theſſalonicæ* negotiantes, ſecundum hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, apud P. JOBERT.

Ibid. 12. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO Ϛ. *Anno ſexto*. M cum ſuperpoſita cruce, & CON B *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo D. Baudelot. Similis huic nummus eſt in Cimelio P. CHAMILLART, cum ANNO V. Cetera ſunt ſimillima.

Ibid. 13. D. N. MAVR. TIB. PP. AUG. Ut ſupra, num. 4.)(. ANNO Ϛ *Anno ſexto*. I *Imperatori*. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 1. In Cimelio P. CHAMILLART, ſimillimus huic nummus eſt ; ſed & ſubjiciuntur in imo margine hæ litteræ, CAT quas ſic interpretamur, *Civitates triginta Tranſpadanæ*. Alius eſt ibidem, cum iisdem litteris CAT & ANNO VII. Denique alius ibidem eſt, cum ANNO X & iisdem litteris CAT.

Ibid. 14. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4.)(. ANNO Ϛ I. *Anno ſeptimo*, M cum cruce ſuperpoſita, & CON A *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 2. Eſt huic alterum ſimile in Muſeo noſtro ; ex ære magno, cum littera B quæ *ſecundum* deſignat.

Ibid. 15. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO Ϛ I *Anno ſeptimo*, M cum cruce ſuperpoſita, NIKO B *Chriſtiani Mercatores*, *Nicomediæ* negotiantes, *ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Affert hunc nummum e Muſeo ſuo Mediobarbus, pag. 575.

Ibid. 16. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO Ϛ I. *Anno ſeptimo*. K cum ſuperpoſita cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, A *primum* numisma anno iſto hac forma dicatum. Eſt ex ære minimo ; in Conſt. Chriſt pag. 104. verſu 4. In alio ſimili, ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART, litteræ K ſubjecta eſt littera ea A, quæ primæ fabricæ numisma deſignat.

Ibid. 17. Eadem inſcriptiptio. .)(. ANNO Ϛ II. *Anno octavo*. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, hoc numisma cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5.

Ibid. 18. Eadem inſcriptio. .)(. ANNO Ϛ II. *Anno octavo*. K cum cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι *Chriſtiano Cæſari*, Є *quintum* hoc numisma dicatum. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo P. CHAMILLART. In alio ſimili, e Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 2. pro Ϛ II eſt UIII.

Ibid. 19. D. N. MAVR. TIBE. Eodem habitu atque in nummo 4. .)(. ANNO Ϛ III. *Anno nono*. M cum cruce, & CON Δ *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium*, *quartum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 20. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 4. .)(. ANNO Ϛ III. *Anno nono*, *Chriſtiani Mercatores Cyzici* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Eſt ex ære magno, ibidem.

Ibid. 21. DNMARAI TIBERI9 P A. Eodem cultu atque habitu, quem in nummo 4. deſcripſimus. Sententia eſt : *Dominus noſter Mauricius Auguſtus Imperator*, *Tiberius Perpetuus Auguſtus*. Nam litteræ AR ima ſui parte ſunt ita conjunctæ, ut litteras tres inter ſe nexas, AVR ſcilicet, ipſæ repræſentent. Ludus hic eſt plenus feſtivæ adulationis ; quo Princeps dicitur, qui eſt ex patre *Mauricius*, ex matre *Tiberius*, debere merito ſuo ipſius, innatæque Mauriciis virtuti, quod ſit Auguſtus Imperator : materno ſive Cæſareo generi, quod ſit Perpetuus Auguſtus. .)(. ANNO X. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, KYZ *Cyziti* negotiantes, B *ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag 104. verſu 4. Genus Mauricii maternum ſuperius indicavimus ; iterumque dicemus inferius.

Ibid. 22. D. N. MAVR. TIBE. ut in nummo 4. & 19. .)(. ANNO X. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo noſtro.

Ibid. 23. D. N. MAURICII P AVT. Eodem habitu cultuque, atque in nummo 1. Iſtarum litterarum hæc ſententia eſt : *Dominus noſter Mauricius Imperator*, *Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanarum*. Gallice dixeris, *Gouverneur Perpetuel des villes du Milanois & du Piémont*. Eſt enim *Auguſtus* Σεβαſὸς, hoc eſt, in Provinciis venerandus vice Senatus

.)(. ANNO X. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THEUP *Theopoli* ἐν Θεσπόλει negotiantes, Γ *tertium* hoc numisma anno iſto cuderunt. Theopolitani fere ſunt, ut in Juſtino diximus, qui primis dumtaxat ſingularum vocum litteris amant integras ſententias in nummis hujus ætatis exprimere. Eſt nummus hic ex ære mediocri perpulcher in Muſeo noſtro.

Tab. X. 24. D. N. MAVRICIVS PP. A. .)(. ANNO X. K cum cruce ſuperpoſita, Χριſτιανῷ Καίσαρι, CON *Civitates omnes Narbonenſes*, hoc numisma dicarunt. Eſt hic nummus ex ære minimo, in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, & ſimilem profert Mediobarbus e Muſeo ſuo, pag. 577. Eſt huic ſimilis alter in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5. ex ære mediocri; ſed pro CON habet A *primum*. In Cimelio P. CHAMILLART, D. N. MAVRICI. TIb. PP. AV. Cetera ſunt priori ſimilia.

Ibid. 25. D N. MAVRIC. TIB. PP. A. .)(. ANNO XI. K cum ſuperpoſita cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι, P *primum* hoc numisma anno iſto dedicatum eſt. Mediobarbus, pag. 578.

Ibid. 26. D. N. MAVCNP̄AV. Dextra tenet volumen Evangelicum, læva ſcipionem, cujus in apice Aquila Romana eſt. *Dominus noſter Mauricius, Civitatum Narbonenſium Perpetuus Auguſtus*. Gallice dixeris, *Gouverneur Perpetuel des villes du Languedoc, de la Provence, & du Dauphiné*. .)(. ANNO XI. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, THEUP *Theupolitani* hoc numisma dicarunt. Eſt ex ære minimo, apud D. Abbatem FAUVEL. In eo nummo littera C eſt parumper depravata; ſed eſt eadem nitidiſſima eſt egregie conſpicua in nummo 34.

Ibid. 27. D. N. MAVRIC. TIB. . . . Eodem cultu & habitu. .)(. ANNO XII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, THEUP *Theopolitani*, Γ *tertium* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno ibidem.

Ibid. 28. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. Eodem cultu atque in primo numismate. .)(. ANNO XIII. I cum ſuperpoſita cruce, Chriſtiano *Imperatori*. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5. Alius ex ære mediocri, in Muſeo noſtro, habet ANNO XIII. K cum ſuperpoſita cruce, & infra, littera Ε Χριſτιανῷ Καίσαρι *quintum* iſtud numisma hujus formæ dedicatum eſt.

Ibid. 29. Eadem inſcriptio, idemque Mauricii cultus. .)(. ANNO XIIII. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THEUPϚ *Theopolitani*, *ſextum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT: ex mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 5.

Ibid. 30. D. N. MAVRICNP AVΓ *Narbonenſium Perpetuus Auguſtus*. Ut littera P *perpetuum* ſignificet, ſuperpoſita ei lineola eſt, tum in nummo iſto, tum in allato ſuperius, num. 24.)(. ANNO XV. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THEUP *Theopoli* negotiantes, hunc nummum cuderunt. Eſt in Cimelio Domus Profeſſæ, ex ære mediocri.

D. N. MAVRIC. TIBER. . . . Eodem cultu atque in primo numismate. .)(. ANNO XV. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Ε *quintum* hoc numisma Principi dicarunt. Eſt ex ære mediocri apud D. de BOZE.

Ibid. 31. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .)(. ANNO XV. K cum ſuperpoſita cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι, o pro θ ut videtur, *nonum* numisma. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 2.

Ibid. 32. Eadem inſcriptio, & alia ut in nummo 1. .)(. ANNO XV. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*. Eſt ex ære mediocri, ibidem, verſu 6.

Ibid. 33. Eadem inſcriptio, &c. ut in nummo 1. .)(. ANNO XVI K cum ſuperpoſita cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι numisma dicatum. Eſt ex ære mediocri, ibidem, verſu 2.

Ibid. 34. D. N. M. C. N. P. A. *Dominus noſter Mauricius Civitatum Narbonenſium Perpetuus Auguſtus*: ut dictum eſt num. 26. Mauricii vultus, eodem habitu atque in nummo primo. .)(. ANNO XVI. I cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiano Imperatori*, THEUP *Theopoli* negotiantes. Nummus eſt eximius, ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART.

Tab. XI. 35. D. N. MAURIC ..... Dextra tenet orbem cum cruce ſuperpoſita: cetera ut in nummo 1. .)(. ANNO XVIII. M cum cruce & THEUP A *Chriſtiani Mercatores*, *Theopoli* negotiantes, *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo San-Genovefano.

Ibid. 36. D. N. MAVRIC. TIBER. PP. A. ut in nummo 1. .)(. ANNO XX. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Ε *quintum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære magno, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 6. Simile huic alterum in Muſeo noſtro habet B *ſecundum*.

Ibid. 37. Pars nummi antica, ut in nummo 1. .)(. ANNO XX. M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THEUP *Theopoli* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 6.

Ibid. 38. Pars nummi anterior, ut in nummo 4. .)(. ANNO XX. K cum ſuperpoſita cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι numisma dicatum. Eſt ex ære mediocri, ibidem, verſu 4.

Ibid. 39. Ob inſcriptionem ſingularem numisma iſtud conjecimus in poſtremum locum hujuſce claſſis. Eſt ille nitidiſſimus, egregiæ cælaturæ, ex ære magno, in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, ſic inſcriptus:

ꝑTIACOIHINTPPIT.

Pileum geſtat Auguſtus e gemmis, dextra volumen Evangelicum, læva ſcipionem Auguſtalem cujus in apice Aquila Romana eſt. Hæc iſtis litteris ſententia continetur: *Mauricius Tiberius Auguſtus, Civitates omnes Italiæ Tranſpadanæ jungens Narbonenſibus, tranquillitati perpetuæ prospexit Italiæ Tranſpadanæ*. .)(. ANNO VIIII. M cum cruce ſuperpoſita; infra, THEUP Z *Chriſtiani Mercatores Theopoli* negotiantes, hunc nummum *ſeptimum* hujus anni cuderunt. Hujus nummi ectypum nobiſcum perhumaniter idem Abbas impertiit. Huc refer, ſodes, numismata priorum Auguſtorum, inſcripta, TRANQUILLITAS AVG.

24.

Numismata alia MAURICII AUG. ab anno Chriſti 473.

Tab. XI. 1. D.N. MAVR TIB. PP. AVG. Caput tectum pileo gemmis contexto: dextra gerit orbem cum cruce, ſiniſtra clypeum. .)(. K cum cruce, Χριſτιανῷ Καίσαρι, RAVENN. *Ravennates*. Eſt ex ære minimo in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 3.

Ibid. 2. Eadem inſcriptio. .)(. XX cum cruce, & RAVEN *Viceſimam* perſolverunt *Chriſtiani* Mercatores *Ravennates*. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. ibidem.

Ibid. 3. Eadem inſcriptio. .)(. XX cum gemina cruce & ROM *Viceſimam* perſolverunt *Chriſtiani* Mercatores *Romani*, hoc eſt, Romano in Galliis ſubjecti

jecti Imperio. Est ex ære minimo, ibidem, versu 2.

Tab. XI. 4. Eadem inscriptio. .)(. XX cum superposita cruce & KRTC *Vicesimam* persolverunt *Christiani* Mercatores *Karthagine constituti*, vel *Karthaginis coloniæ*. Ex utroque latere sidus Solis, Romani Principis symbolum. Est ex ære minimo, ibidem, versu 4. Similes istius nummos afferemus inter Focæ Aug. & Constantini fratris Heraclii nummos: ex quo intelligant periti tres istos simul tenuisse principatum.

Ibid. 5. D. N. MAVRI PP AVA. Capite tecto, ut supra. *Dominus noster Mauricius Imperator, Perpetuus Augustus Arelatensium:* Gallice: *Gouverneur perpetuel du Roiaume d'Arles.* In aversa parte, Crux: hinc N inde M. Infra XX. *Christiani Narbonenses Mercatores Vicesimam* persolverunt. Est nummus perelegantis fabricæ perpulcher, ex ære mediocri in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 6. D. N. MAVRI TIB. PP. AVG. Caput tectum pileo gemmis contexto. .)(. I cum superposita cruce, *Christiano Imperatori*, hinc N inde M cum subjectis crucibus, *Christiani Narbonenses Mercatores*, IND. II. *Indictionem secundam* tributi persolverunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 104. versu 7. Vidimus & IND. III. in Museo P. DE VITRY. Confer cum istis numisma 2. Heraclii inscriptum, INDICTIONE ΊΙΙΙ.

Ibid 9. D. N. MAVRI IIVL PPVI. Caput cinctum diademate e gemmis, duplici ordine. Sententia istarum litterarum hæc est: *Dominus noster Mauricius, Imperatoris Justiniani Legatus, post primam victoriam Imperator:* quemadmodum Nobiliss. D. Villarsius, nuper in Germaniam proficiscens Legatus, *Lieutenant General*, post primam victoriam creatus est Francorum castrorum Præfectus primarius; *Franciæ Mareschallum* vocamus. Imperatorem Romani appellabant, quem nos dicimus *General d'armée*, & *Generalissime.* Confer cum isto numismate aliud Filepici Aug. de quo dicturi sumus inferius. Jam non reges sub se beneficiarios habuere Augusti, ut antea Anastasius & Justinianus; sed Legatos & Vicarios Cæsares e sua ipsorum cognatione adscive-runt. .)(. VICVORI AIϽOAV *Victoria, universo optabilis Romano Imperio, asseruit Italiam Transpadanam omnem Augusto utrique.* In hoc numismate littera Ͻ sic est ab inciſore formata, ut crediderit Du-Cangius esse litteram S cum sit T. sed inverso situ Ͻ cujusmodi in nummis hujus ævi passim occurrit, pro τ vel T. Quod si quis obstinatius velit defendere esse litteram S. faciet istud sane errore magno; siquidem in hoc ipso nummo, quem ex auro vidimus, mole quinarii argentei, apud D. FAUVEL, & in nummo subsequente, est conspicue littera T eodem sensu: sed ut ut est, pro *Transpadana* is *superiorem* legat. In medio, $\frac{M\ A}{V\ II}$ pro $\frac{M\ A}{V\ N}$ ut est in eodem nummo D. Abbatis FAUVEL, valde conspicue. Sententia est, *Mercatura aucta Urbium Narbonensium.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Etiam in subsequente nummo perspicue legitur simili situ, VN: & in nummo Divi Constantini PT AUGG litteræ partis posticæ VN MR significant, *Urbium Narbonensium Mercaturam restituit.* Et in sæculo Theodosiano RM passim *Restituta Mercatura* est. Crux in medio nummi area, impositа est orbi Romano. Est hic Mauricii nummus aureus in Const. Christ. pag. 104. versu 8. & apud D. Abb. FAUVEL, ut diximus. Erat in Narbonensi provincia Justinianus Aug. Imperator: inde Mauricium misit legatum in Transpadanam, qui exercitui vice sua præesset: idem Mauricius *post victoriam* Augustus, supremo Justiniani Aug. anno. Tunc numisma istud cusum est, cum primum licuit in nummis scribi de ambobus *uterque Augustus:* nempe anno 1. Mauricii.

Ibid. 10. D. N. MAVRICIVS PP. AV. Caput cinctum diademate e gemmis duplici ordine. .)(. VICT. O. R. I. A. V. T. O. A. VT. *Victoria optabilis Romano Imperio, asseruit Urbes Transpadanas omnes Augusto utrique*, Justiniano Aug. nimirum, ut dictum est, & consobrino ejus, Mauricio Tiberio: qui ejusdem fuerat Legatus, priusquam esset Augustus. Quid Imperii nomine intelligendum hoc ævo sit in nummis istis, diximus ad nummum 7. Tiberii Constantini, anno ipsius quarto percussum. In medio isto Mauricii numismate, crux est orbi Romano imposita. Deinde ad latera, $\frac{M\ M}{V\ N}$ *Mercatores Urbium Narbonensium.* Infra, COROB *Civitates omnes Romanæ obtulerunt.* Est hic nummus aureus, in Const. Christ. pag. 105.

Ibid. 11. D. N MAVRICIVS P. F. AVG. Capite cincto gemmis, ut proxime dictum est. .)(. ☧ Christi monogramma orbi Romano impositum: hinc A inde ω Quæ litteræ cum monogrammate Christum esse summum Deum significant, ut in Apoc. 1. Epigraphe in ambitu: VIENNA DE OFFICINA LAVRENTI. *Laurentius* Monetarius urbis Viennæ ad Rhodanum: Quæ urbs si Mauricio Aug paruit, Burgundionum prius regnum nullum fuit. Est hic aureus in Thesauro Regio, in quo Mauricius P. F. AVG. est; & in Const. Christ. pag. 104. versu 8. ubi est PP. AVG.

Ibid. 12. D. N. MAV. Christus & Deipara, ut in nummis Justini Aug sed hic ambo stant: ille excelsiore statura dexterque orbem Christianum gerit, cui crux est imposita: hæc ad sinistram & minor, crucem dumtaxat: ambo circum caput circulum habent gloriæ cælestis indicem. .)(. Mauricius stans, capite tantum cincto gemmis, ut mos est Augustorum, dextra tenet crucem oblongam; supra, crux exigua. Latere sinistro, littera grandis H. Sententia est: *Dominus noster Mauricius, Heros Christianus.* Est ex ære magno, in Const. Christ. pag. 104. versu 9. Ut I & K cum cruce, *Imperatorem & Cæsarem Christianum* significat, in nummis hujus ævi sexcentis; sic H cum cruce, *Heroëm Christianum.* Hanc interpretationem egregie confirmabit nummus Aptemii Anastasii inferius a nobis proferendus, §. 30.

Ibid 13. D. N. MAVRICIVS P.F. AVG. Capite cincto gemmis. .)(. Litteræ implicitæ istæ, MARL cum littera S: quarum hæc sententia est, *Moneta Arelatensis.* Etiam Arelate Mauricii Imperio suberat. Infra, CON *Civitates omnes Narbonenses.* Est hic nummus elegantis fabricæ ex ære mi-

nutiſſimo, in Muſeo P. CHAMILLART, & noſtro. In alio ſimili apud eumdem, pro litteris CON eſt MN *Mercatores Narbonenſes.*

Tab. XI. 14. D.N.MAVRI. TIb. PP. AVG. Caput pileo tegitur, gemmis contexto & criſtato; dextra geſtat orbem cum cruce, læva clypeum. .)(. VICTORIA AVGG B *Victoria Auguſtorum duorum*, Juſtiniani Aug. ut dictum eſt; & Mauricii Tiberii conſobrini ſui, *ſecundo* iſto numismate conſignata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus ſolidus eſt in Theſauro Regio, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. verſu 1. ubi vitio inciſoris ſcalptum eſt R pro B. Sed Occo recte litteram B expreſſit, pag. 585. Victoria in hoc nummo tenet dextra crucem oblongam, cujus in apice eſt littera P, quæ cum transverſa crucis lineola, Chriſti monogramma efficit, ſiniſtra tenet orbem Chriſtianum. Eſt & in Collectione D. de Peireſc, pag. 491. In Theſauro Regio ſimilis eſt alius, D. N. MAVRI. TIB. PP. AVG. VICTORIA AVGGT. alius 5. Cetera ſunt in utroque priori ſimillima.

Ibid. 15. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. ut proxime: .)(. VICTORIA AUGGG. *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria, ut ſupra. Eſt hic nummus aureus apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 83. cui ſimillimum Focæ Aug. alium ſuo loco afferemus. Itaque tres illi Auguſti hi ſunt: Juſtinianus, Mauricius, & Focas.

Ibid. 16. D. N. MAVRIC. P. F. AVG. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra geſtat coronam, ſiniſtra orbem Romanum, cum impoſita ei cruce. Latere lævo, ſidus Solis. Eſt hic aureus, in Cimelio Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. num. 6. Infra, COMOB *Civitatum omnium Mercatores obtulerunt.* In Theſauro Regio triens aureus eſt, & in Conſt. Chriſt. pag. 104. ſimilis alter, cum CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Simillimum huic Focæ nummum, & alterum Heraclii, ſuo loco afferemus: ex quo intelligi oportet etiam in iſto ipſos Auguſtis victoribus adnumerari. Apud D. Comitem de Vaux, aureum hunc ipſum vidimus, cum epigraphe: D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. & CONOB. Cetero ſimillimus iſti eſt.

Ibid. 17. MVSTAI INVSIPAVI. Caput Mauricii Auguſti, cinctum diademate e gemmis. .)(. Victoria ſiniſtrorſum incedens, dextra coronam oſtentat, lævo humero palmam gerit. In ambitu, VICTOIV AVTONAVI. Sententia litterarum, quæ ſunt in priore nummi ſuperficie, hæc eſt: *Mauricio vice ſua Tiberium Auguſtum imponente Italiæ nobiliſſimis Urbibus; Senatus inſtituit Perpetuum Auguſtum utrumque Imperatorem.* Earum autem quæ ſunt in parte contraria, hæc interpretatio eſt: *Victoria optabilis Imperio univerſo, aſſetuit Urbes Tranſpadanas omnes Nobiliſſimas Auguſto utrique Imperatori.* Nummus eſt egregius ex auro, in Muſeo noſtro. Ex quo diſcimus, ſimul quidem Tiberium ac Mauricium Auguſtos Imperatores fuiſſe; ita tamen ut primarius eſſet Mauricius, Tiberius veluti ſecundarius; quippe genitus conſobrino Mauricii Juſtiniano. Confer jam cum iſto nummos ſuperiores, præſertim vero 9. ac 10. Intelliges profecto, vel ex numeroſa ſententiarum oratione, quæ his teguntur litteris; tum etiam ex conſenſione mirifica cum ceteris Mauricii numismatis, & genuinam hanc noſtram interpretationem, & Mauricio Aug. perhonorificam; neque tam pulcras ſententias ex litteris iſtis poſſe caſu elici. V S eſt *vice ſua*, ut in nummo Vabalathi V C. eſt *Vice Cæſaris.* I V deinde eſt *impoſuit Urbibus*, ut in nummo Fauſtinæ Piæ, FAVSTINA AVGVSTA RPIM eſt *Rectorem Provinciis impoſuit maritum.* Triginta omnino litteris conſtat hæc Mauriciani nummi inſcriptio: quindecim in anteriore pagina, totidem in averſa.

Ibid. 18. WONVIVNI INAIIQC AVG. Caput Mauricii Aug. cinctum gemmis. .)(. Victoria dextra ſertum tenet; ſiniſtra orbem Romanum, cui crux eſt impoſita, VICNVIIV MICTOVVN. Infra, CONO *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Sententia litterarum, quæ ſunt in anteriore nummi ſuperficie, hæc eſt: *Mauricius conſocians Narbonenſium urbes Italiæ urbibus, nuncupatur Imperator: Idem Narbonenſibus adjungens Italos, Italiæ quoque conſtituitur Auguſtus*, nimirum a Senatu. Earum autem, quæ ſunt in averſa parte, hæc ſignificatio eſt: *Victoria Narbonenſibus utilis, junxit Imperii urbibus, Mauricio cogente, Tranſpadanas omnes urbes nobiliſſimas.* Littera ɔ inverſa, verbum deſignari, quod incipiat a ſyllaba CON, alibi vidimus, in nummis M. Antonini Imp. & Decentii Cæſaris, aliisque. V geminatur in fine, ad plures urbes deſignandas: unde & in nummo Decentii uno geminatur ſimili de cauſa littera N, ut ſit ibi VNN pro *Urbium noſtrarum.* Eſt hic aureus ſane perpulcher in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 19. D. N. MAVR. TIB. PP. AVG. Caput pileo tectum eſt gemmis contexto: dextra tenet orbem Romanum, cui crux eſt ſuperpoſita; læva clypeum. .)(. Hæ litteræ partis averſæ, X SI LI ACI hanc habent ſententiam: *Chriſte, Serva Imperatorem, Liberatorem Arelatenſis Civitatis.* Eſt hic nummus eximius ex ære minimo, in eodem Muſeo P. CHAMILLART. In ſingulis litteræ Græcæ X angulis ſive lateculis, quæ pro Χριστὲ ponitur, binæ ſunt litteræ ab opifice ſculptæ, præterquam ubi *Arelatenſis* ſcribi oportuit. Hoc nomen viſum eſt ſatis una littera exprimi. Jam ſuperius in nummo 5. Mauricium vidimus appellari *Auguſtum Arelatenſium.* Et Arelate eum fuiſſe, quot nummi prædicant & clamant?

25.

Stemma MAVRICII AVG.

Genus Auguſtorum non aliunde certius poteſt agnoſci, quam ex ipſorum nominibus: quippe quæ eo fine nummi repræſentent, ut illud agnoſcatur. Tiberium Conſtantinum Aug. filium fuiſſe Juſtiniani Aug. ſuperius oſtendimus. Ex eo autem conſequitur Mauricium Tiberium, Juſtiniani ipſius conſobrinum fuiſſe; hoc eſt, filium amitæ Juſtiniani Aug. qui pater Tiberii Conſtantini. Nam Mauricius nonniſi ex matre Tiberia Claudia, Juſtiniani amita, potuit *Tiberius* cognominari; quemadmodum nec potuit Tiberius Conſtantinus Tiberii prænomen habere, niſi ex Juſtiniano patre, qui fuit ex gente Claudia. Dictus eſt enim *Mauricius Tiberius* forma, qua olim *Domitius Nero*: qui *Domitius* a patre, *Nero* fuit a matre, Agrippina ſcilicet, neptæ Neronis Claudii Druſi Germanici. Itaque quod fuit in Claudio Druſo prænomen, factum eſt in Domitio Nerone cognomen; quoniam haberet illud a matre Nero; velletque in ſuis nominibus de more (quod & nobiles Hispani hodieque faciunt) paternum maternumque genus exprimere. Quod ſi Tiberii gener Mauricius foret, ut fabulæ prodiderunt; non is *Tiberius* ex ea affinitate, ſed *Tiberianus* diceretur; vel potius *Claudianus*: ſiquidem non ex prænominibus, ſed ex ipſis gentium nominibus vel cognominibus fiunt nomina in *ianus* deſinentia: ut a Domitia *Domitianus*, ab Aurelia *Aurelianus*, a Maxima *Maximianus.* Fuit igitur Mauricius filius amitæ Juſtiniani, ejusdem conſobrinus, non Tiberii gener, cujus per ætatem fere ſocer eſſe potuiſſet.

Genere autem Narbonenſem eum fuiſſe, & ex familia prænobili, quæ hereditarium ibi gereret Magiſtratum, docet eximius plane ac ſingularis, ex materia perſimili vitro ſpiſſiori nummus, qui alte

in

in terra defossus, repertus est anno 1715. in pago dicto *Guilly*, inter Biturigas & Sancerram: cujus ectypam effigiem in ichthyocolla habemus. Caput exhibet virile, vultu in senium inclinante, diadematum: latere dextro, sive occidentali, adjectis litteris sex: superficie aversa inani:

Sententia est: *Mauricius Augustus Prætor Urbanus Hereditarius Urbis Narbonis.* Gallice: *Maurice Auguste Juge Civil Hereditaire de la Ville de Narbonne.* Sic in nummo præclaro Caii Cæsaris Germanici vidimus eum appellari *Duumvirum Quinquennalem primum Narbone.*

De sancto MAVRICIO.

Celebre in Ecclesiis præsertim Galliarum sancti Mauricii nomen est: hunc vero non alium esse arbitramur, quam ipsum Imperatorem Mauricium; quem Heroëm & Heroëm Christianum appellatum esse dum viveret, superius vidimus, ob res præclare bello gestas; ac propter vitæ sanctitatem & Zelum sanctissimæ Religionis Christianæ tutandæ in orbe Romano, inter divos merito relatum ab Ecclesia credimus. Suscepit hunc patronum in primis Ecclesia Viennensis, ubi nimirum imperitasse eum nummus docet inscriptus, D. N. MAVRICIVS P. F. AVG. .)(. ✠ VIENNA. DE OFFICINA LAVRENTI: præter alios in Narbonensi provincia magno numero percussos, dum viveret. Sed post ejus obitum sic illo patrono usa est Ecclesia Viennensis, ut in nummis suis effigiem ejus olim insculperet, hac forma: .+. S. M. VIENNA. *Sanctus Mauricius. Vienna.* In medio, caput radiatum, senile, barbatum, cinctum diademate: radiatum, inter divos relatum eum esse; diadematum, fuisse eum Augustum significat. In parte aversa, + MAXIMA GALL. In medio, Crux. *Vienna* dicitur *Christianitas maxima Galliarum.* Crux enim præfixa huic voci, MAXIMA, quæ nec puncto ab ea dirimitur, pro Christianitate ponitur; ut in nummis Sæculi Justinianei, qui sunt in eadem Narbonensi provincia percussi, significat Christianos. *Christianitas* autem *maxima Galliarum Vienna* dicitur, eo quod plures ea ætate Ecclesias & plura Monasteria haberet ea civitas alia Galliarum. Sic est in nummo altero ✝ : in ambitu, PRIMA SEDES. .)(. GALLIARUM. In medio, Crux. *Lugdunum Christianum, Prima Sedes Galliarum:* quod prima civitas ea Galliarum sit, in qua episcopus ex Urbe missus sedem fixerit. Est uterque nummus in Museo San-Genovefano, pag. 141. & 145. sæculo XII. cusus, ut videtur. Sed ad Mauricium redeamus.

Hunc igitur, ipso vicesimo currente principatus anno, adversus hostes Christianæ fidei bellum gessisse, cum sua legione, omnino credimus. Hostes Christiani nominis ea ætate fuisse, quos nostra Helvetios Rhætosque appellat, diximus in Justiniani nummo inscripto, D. N. IVSTINIANVS PTRC *Provinciarum trium Rhodanensium Conservator.* Ibi igitur strenue dimicantem pro fide tuenda cecidisse eumdem in acie cum sua legione arbitramur, eo quod in eo tractu imperium gessit, & locus Martyrii ipsius ex traditione dicitur esse, ubi nunc est oppidum S. Mauricii, in una ex tribus illis provinciis Rhodanensibus, in Vallesio, *S. Maurice en Vallais*, ultra Genevensis lacus orientalem plagam, sex septemve leucis, ad Rhodanum. Inde est etiam, quod & alterum in Sabaudia, diœcesi Tarentasiensi, oppidum S. Mauricii nomine est; & Sabaudiæ patronus idem habetur; & militarem propterea Ordinem S. Mauricii Amedeus Sabaudiæ Dux primus instituit, anno 1434. Et Taurinum Pedemontii translata magna pars Reliquiarum S. Mauricii est sub Carolo Emmanuele, proavo Ducis hodierni. Ibi nimirum præcipue colitur, ubi in primis gessit principatum; quod & nummi a nobis explanati suadent.

Asservat ejusdem sancti lanceam galeamque Ecclesia Viennensis, Andegavensis gladium; nam & hæc Mauricio patrono gaudet, Mirapicensis, aliæque. Et quoniam e sanctis Galliæ est, in plerisque ibi Ecclesiis officium fuit olim semiduplex: Romæ autem non est receptum, nisi medio fere sæculo XVI. sub ritu simplici.

Quod vero de Thebæa legione & Maximiano Imp. in S. Mauricii Actis refertur, falsa narratio est. Nam unde Maximiano legio Thebæorum, cum jamdudum nihil haberet in Ægypto Imperium? *Thebæa* ibi legio posita a falsariis est, po טבח *sacrificante*, sive Judaïca, ut contumeliose vocabant, hoc est, pro Christiana. Sed deleri scilicet ex hominum animis S. Mauricii Imperatoris memoriam, intererat impiæ factionis, quæ falsa monumenta cudit: quoniam ei plurimum utilis fabula esset de translato Byzantium Imperio, ubi & Mauricium cum aliis, quorum nomina accepit ex nummis veteribus, collocarat.

Viennensi porro numismati sancti Mauricii adjungendum alterum ex argento eximium est e Museo Clariss. D. Abbatis FAUVEL; minoris quidem moduli sed spissi, nitidissimique characteris:

Ex parte una habet crucem oblongam, cum binis ad extrema capita globulis: in ambitu, AVRILIANIS CIVIS. Ex parte altera, caput radiatum, ac diadematum, vultu senili, prorsus eodem atque in superiore nummo Viennensi: cruce infra caput adjecta, hac forma quadrata, ✠. In ambitu, MA R.... IVS. Litteras interpositas fuisse cultro frustatim malitiose resectas manifeste apparet, ne Mauricius ibi agnosceretur, qui ab Aurelianis colitur, fuisse Imperator, cum reliquus nummi ambitus rotunditate incolumi sit. Lege, *Christi Martyr Mauricius.* Est enim ✠ pro Christo, ut in multis hujus sæculi Justinianei nummis; ubi & sexcenties pro *Christiani* crucem sic positam vidimus; & in allato proxime Viennensi, pro *Christianitate.* In ipso civitatis Aurelianensis meditullio esse Ecclesiam Parochialem S. Mauricii, cultumque ejus sancti ibi fuisse percelebrem, peracta singulis annis solemni supplicatione procedentis longo ordine eo usque Cleri Ecclesiæ Cathedralis, cum argentea capsa, qua brachium & aliæ reliquiæ sancti Mauricii inclusæ erant; eumque morem religiose olim observatum esse, eo quod unus is esset ex inclytis Urbis Patronis ac tutelaribus, usque ad annum 1567. quo anno diruta ea Ecclesia est a Calvinianis, quæ deinde instaurata perperam in ore vulgi nunc nomen habet S. Eligii, a Capella superstite; produnt Antiquitates Ecclesiæ Aurelianensis, pag. 36. 37. & 253. Itaque hujus numismatis pars antica cum nomine civitatis symbolum exhibet Cathedralis Ecclesiæ Aurelianensis, quæ SANCTÆ CRUCIS nomen habet, ubi asservabantur Reliquiæ sancti Mauricii, & unde procedebat annis singulis magna pompa Clerus, ut dictum est, ad Ædem ejusdem sancti: pars altera, vultum & nomen ipsius, veluti unius e primariis civitatis patronis ac tutatoribus, repræsentat. Nummi hujus habemus in cera impressam effigiem. Qui nummus cultum Sanctorum ac Reliquiarum solemnem fuisse sæculo septimo aperte docet, accedente testimonio ex more antiquo Ecclesiæ Aurelianensis, quem diximus.

Denique quod inter Reliquias Capellæ Imperialis, quæ Norimbergæ adservantur, lancea reposita est S. Mauricii, id haud inani vel tenui indicio est, ipsum quoque ex Imperatoribus & Augustis fuisse.

26.

Numiſma.

TIBERII REGIS ARELATENSIS.

Circiter annum Chriſti 489.

Nummum habet Dominus DE BOZE in Muſeo ſuo ſane ſingularem; non mole quidem, eſt enim argenteus quinarius dumtaxat; ſed elegantia fabricæ & raritate eximium. Ex parte antica vultum Principis exhibet, cum epigraphe hujusmodi:

AIATIRЄmIVICOB.

In altera ſuperficie legitur:

+ BETTOmONE PRACCI.

In media area, majuſculis litteris AR: quibus ſubjectæ ſunt minuſculæ duæ, AT. Prioris paginæ inſcriptionem ſic arbitramur legi oportere:

Arelatenſes Navicularii
TIBERIO REGI
MAVRICII IMP. VICARIO
obtulerunt.

Altera vero ſic:

Betto Monetarius
Provinciæ ac Civitatis
Arelatenſis.
Argenteum tributum.

Nummi certe fabrica ætatem Mauricii Imp. & Gallicam officinam refert. *Navicularios* vulgo appellamus, *les Batteliers*; vectores mercium per mare. Apud Gruterum vetus inſcriptio, pag. ccccxiii, 4. laudat CORP. NAVICVLAR. MAR. AREL. *Corpus Naviculariorum maris Arelatenſis.* At etiam pag. ccccxv, 1. ex lapide Lugdunenſi, CORPVS NAVTARVM SPLENDIDISSIMVM. Itaque hoc loco ſive *Navicularii*, ſive *Nautæ* legeris, nihil intereſt. Hi nomen ſuum præponunt ipſi Regis Tiberii nomini, quoniam ita uſus poſcebat. Sic IMP. MAXENTIVS DIVO MAXIMIANO PATRI. Sic in epiſtolis nomen ſcribentis præponitur; id quod eſt ab Auſonio adnotatum, epiſt. xx.

Paulino Auſonius. Metrum ſic ſuaſit, ut eſſes
Tu prior, & nomen prægrederere meum.

In eo nomine, *Navicularii*, junctæ ſunt & connexæ ſimul litteræ duæ, N & A: ac propterea linea transverſa in littera N non a ſiniſtra ad dexteram, ſed a dextera in ſiniſtram ducitur: id quod in aliis illius ævi numismatis uſuvenit.

TI *Tiberium* eſſe oportet, ut in nummis Tiberii, qui gener Auguſti fuit, *Tiberius* ſemper TI ſcribitur. Et hunc Tiberium filium fuiſſe oportet Juſtiniani junioris, Juſtiniani prioris, qui Mauricii Aug. conſobrinus fuit, nepotem. Jam inde a Tiberio Claudio Cæſare, Auguſti genero, *Tiberius*, quod fuit unum e prænominibus Claudiæ gentis, factum nomen familiæ illius eſt, quæ ex familia eadem illa Claudii Druſi genus duceret. Hinc Tiberius Conſtantinus, & Mauricius Tiberius, & Tiberius alter, qui Juſtiniani junioris filius, prioris nepos; qui nunc Rex Arelatenſis, Mauricii Imp. Vicarius, appellatur.

In nummis plerisque Mauricii Aug. littera prior nominis ejus omnino, ut in iſto, deſcribitur, clauſa ſuperne, ac rotundata, m

OB iſthic, æque atque in CONOB eſt *obtulerunt*. Sic & TROB in nummis ex auro eſt pro *Treveri obtulerunt*, Sunt & alia permulta exempla, in Sæculo Conſtantiniano & Theodoſiano.

Provincia Arelatenſis jam tum appellabatur, quæ prius Narbonenſis ſecunda fuit: poſtea ditio regis Arelatenſis.

In media nummi area pariter exhibet has litteras + AR pro eo quod eſt *Arelate civitas*, nummus CI 5. pag. 58. apud D. le Blanc aureus; cum Monetarii nomine, MAXIMO MONETARIO. Item pag. 30. cum nomine CHELDEBERT.

Nummos cudi ex argento ab Arelatenſibus oportuiſſe, tributi nomine, ſubſcriptæ litteræ admonent, AT *Argenteum tributum.* Sed & regibus ex argento tantum cudebantur ea ætate, ut vidimus §. 18. auro Imperatoribus & Auguſtis reſervato.

Denique non pauca ſunt ipſiusmet Mauricii Imp. numismata, quæ protulimus; quorum inſcriptio ſimiliter primis dumtaxat ſingularum vocum litteris repræſentatur, cum eſt longiuſcula, ut mos illius ævi præſertim fuit.

De Vicariatu Imperii in Regno Arelatenſi Carolo v. Regi Francorum, tunc cum Delphinus eſſet, conceſſo a Carolo IV. Imperatore, ſcripſere Ant. Dominici in Aſſertore Gallico, pag. 234. aliique. Et ante illud tempus, alii memorantur apud Du-Cangium in Gloſſario Vicarii Imperii in Germania, Gallia, & Regno Arelatenſi. Sed in nummis certe nullum vetuſtius veſtigium eſt regni Arelatenſis (niſi Baduillæ regis numisma exceperis, de quo dictum eſt ſuperius §. 18.) quam quod in iſto nummo apparet inſigniter: ex quo refelluntur ii, qui fictitium illud eſſe Regnum putant.

Reſtat ut de Bettone Monetario aliquid dicamus. In tribus aliis numismatis nomen illud occurrit, quæ deſcribuntur a D. le Blanc, in Tractatu Gallico, *Des Monnoies de France*, pag. 16. & 17. & ſunt in eodem Arelatenſi tractu percuſſi ex auro.

Tab. XI. I. + SUE ƆIONISI. Sic enim prave legit ſcalpſitque inciſor, pro SCI DIONISI *Sancti Dionyſii.* Caput cinctum gemmis, Bettonis Monetarii. .)(. BETTO M *Betto Monetarius.* Vir ſtans tenet acinacem elatum ſiniſtra manu. Exhibet hunc nummum etiam D. de Bouterouë, pag. 196. Hic perperam uterque putat ſe videre urbem Sueſſionum. Nullum enim vidimus percuſſum Sueſſionibus nummum; nec Sueſſiones certe ſcriberent SVE ƆIONISI pro SVESSIONIS.

Ibid. 2. SUE ∞ IONIS Prave ſimiliter, pro SCI DIONISI *Sancti Dionyſii.* Capite radiato, vultu ſenili, ipſius ſancti, ut arbitramur. .)(. BETTONI. Crux gradibus duobus impoſita aream implet.

Ibid. 3. EXONAR̄ICI+ Capite Bettonis monetarii cincto gemmis. .)(. BETTONE MON. *Bettone monetario.* Crux orbi impoſita. Littera prior N inverſa eſt, ut in nummo Tiberii regis: & littera m ita delineata, ut in nummo ejusdem Tiberii Regis, & in nummis Mauricii Auguſti. Eſt etiam iſte nummus apud D. de Bouterouë, pag. 198. ex Cimelio Illuſtr. Harlæi. Hic vulgo legunt, EXONA FICI interpretanturque, Exonæ factum dici hoc numisma, qui vicus eſt ignobilis, ſexto ab urbe Pariſiorum lapide, *Eſſone.* Quamquam id ipſi D. le Blanc viſum eſt parum probabile. Sic enim ille, pag. 17. *Il pourroit ſembler étrange, qu'on ait battu monnoie dans un lieu auſſi peu conſiderable qu'Eſſone.* Nos hunc titulum ſic interpretamur: *E Xenium Obtulerunt NAvicularii ARelatI CIvitatis, BETTONE MONetario*, ut fere in nummo Tiberii regis. Nam primum quidem *Exenium* eſt, ut recte Du-Cangius in Gloſſario, *munus, donum, OBLATIO, atque adeo quævis præſtatio vel tributum ſub nomine doni.* Deinde nummus aureus, cujusmodi iſte eſt, dimidius ſolidus, muneri ejus generis ſive oblationi per-

peridoneus est. Præterea O pro *obtulerunt* frequens in nummis esse superius animadvertimus. Et littera R non est F certe; sed potius litteræ sunt tres, AR & T inter se nexæ nominis *Arelati*, cum ultima ejusdem nominis, nempe I. Denique nusquam FICI legas in nummis, pro FIT: sed AR CI pro Arelatensi civitate, alibi etiam legitur, ut superius diximus: & sic AVTIZIODERO CI & AVXIA CI pro *civitate*.

Tab. XI. 4. ✠ SZI ΔIONISI Capite nudo. .)(. Litteræ implexæ, nexæque, cum superposita cruce *Arelatum Christianum* significantes; ubi cultum S. Dionysii viguisse priscis illis temporibus nummi hi tres plane suadent. Est hic triens apud D. le Blanc, pag. 58. b. Sed hactenus de Tiberii regis numismate dictum esto: Ad Justiniarum juniorem Tiberii regis patrem veniamus.

27.

JUSTINIANUS JUNIOR, TIBERIUS F. & FILEPICUS.

Ab anno Christi 475. usque ad annum 491.

Tab. XII. 1. D. N. IVSTINIANVS MVLTVS AN. Vultus Justiniani junioris; vestitus autem, qualis omnino Filepici est in nummis mox proferendis; & qualem fuisse Legatorum Augusti ex his nummis intelligimus. Ætas Justiniani non supra annum XXV. Crux imposita capite est: Dextra gestat crucem extremis capitibus jugatam, quam Galli vocant, *une Croix potencée*, cum ipsis gradibus tribus, quibus est imposita: læva orbem, cui superposita crux est: orbi autem ipsi inscripta vox ea, PAX. Sententia inscriptionis est: *Dominus noster Justinianus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas Urbes sotiavit adhuc*, sive *socias adjunxit Narbonensibus*. Et PAX illa quidem post Victoriam Augustorum sancita est, crucis, sive Jesu Crucifixi cultu in Transpadanis ac Narbonensibus urbibus amplificato & aucto, gentilitatis reliquiis ibi prorsus excisis. Quæ causa est quamobrem dextra gerat Justinianus Aug. crucem cum ipsis gradibus, quibus illa veluti exaltata conspicitur: id quod in nullius alterius Augusti numismatis cernitur. Similitudo autem & fabricæ & formæ nummi, similisque prorsus inscriptio, dubitare non sinit, quin Justinianus & Filepicus simul istud legati munus obierint; falsaque proinde esse ea, quæ de utriusque genere & rebus gestis narrantur in libris. Sic Mauricium ipsum superius vidimus III. *Imperatoris Justiniani Legatum*, §. 24. num. 9. & Tiberium Mauricii Vicarium, ibidem, num. 17. .)(. IHS CHS (hoc est, IESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Christi ad pectus usque effigies, cruce retro apposita, læva tenet librum Evangeliorum, dextra benedicentis ritu extra pallium modice exserta. Est hic nummus ex auro plane singularis, in Museo P. CHAMILLART. Fuit & alter istius simillimus in Cimelio D. BEGON.

Ibid. 2. D. N. IVSTINIANVS SERVVS CHRISTI. Stans ipse habitu Legatorum Augusti, vel Consulari, qualis est in nummo priore, tenet crucem impositam gradibus. Quo ex habitu, qui proprius Justiniani istius est; cum solus, inquam, ex omnibus Augustis manibus teneat crucem gradibus impositam, quod videre est in nummo priore & in isto; manifeste apparet, & ab ipso initium factum esse sculpendi in nummis crucem hujusmodi impositam gradibus, non ab Heraclio, ut vulgo creditur ab Antiquariis; & eo crucis habitu significari, cultum Christi in Transpadanis Urbibus & Narbonensibus, hujus Justiniani studio amplificatum fuisse & auctum, exterminatis gentilium reliquiis, & ad bellum illud sacrum socialibus adjunctis Narbonensi provinciæ Urbibus Transpadanis: denique in viis publicis tunc primum erectis & super gradus impositis Crucibus. Quamobrem solus hic Justinianus in nummis inscribitur SERVVS CHRISTI, cum Christi nomine ac præconio hac formula, IESVS CHRISTVS REX REGNANTIVM. In priore nummi hujus pagina, litteræ sunt ad imum marginem adjectæ, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. In aversa parte, cum Christi vultu Evangelium gestantis, ut supra, epigraphe jam laudata. Est hic nummus aureus in Thesauro Regio, unde nos ejusdem habemus ectypum. Hunc Occo, pag. 583, ita descripsit: D. N. IVSTINIANVS ETEKY CHRISTVS, pro SERVVS CHRISTI. Ex Octavio Strada, pag. 265. Du-Cangius eum delineari curavit, pag. 116. ac Justiniano Rhinotmeto tribuit.

Ibid. 3. D. N. IVSTINIANVS ET TIBERIVS PP. A. *Domini nostri Justinianus & Tiberius Perpetui Augusti*. Duo Augusti stantes; quorum alter est multo ætate provectior, junior alter ac minor, quippe prioris filius, ut ætas demonstrat: Crucem unam in extremis capitibus jugatam ambo simul dextra manu tenent. .)(. IHS CHRISTVS (hoc est, IESVS CHRISTVS) REX REGNANTIVM. Christi vultus, ut in primo numismate, librum Evangeliorum ante pectus gestantis; retro, picta Crux. Occo, pag. 583. hunc nummum aureum Justiniano priori falso attribuit. In Thes. Brandeburg. pag. 857. litteris inversis, & C Græca littera pro Latina S supposita in Christi nomine, sic scalptor repræsentat: MVITNANGƎ ꟻ XƎꟻ ƆX SHI. Begerus ibi Justiniano Rhinotmeto (qui nullus fuit) hunc nummum adsignat: quod & Du-Cangius facit. Cujus hic nummus videtur circitet annum Christi 491. Similis aureus ex Museo Boncompagniano in schedis D. Vaillant sic scribitur: D. N. IVSTIN. ET TIBERIVS PP. A. .)(. D. N. IHS CRTVS REX REGNANTIVM. In alio apud D. FOUCAULT, scriptum fuit, D. N. IHS CHS REX REGNANTIVM. Vidi alium, cum P. CHAMILLART, ex auro persimilem, in quo hæc esset dumtaxat epigraphe, IVSTINIANVS ET TIBERIVS: cetero, ut dixi, simillimum.

Ibid. 4. D. N. IVSTINIANVS PP. A. Vultu adverso, capite cincto diademate e gemmis, cruce superposita: dextra gerit orbem Romanum cruce insignitum. .)(. VICTORIA AVGVS. . . . *Victoria Augustorum*. Crux in extremis capitibus jugata, gradibus quatuor imposita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*. Aureus est in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 88. versu 3. 4. ubi Justiniano priori tribuitur: id quod perperam factum esse a Du-Cangio crucis forma jugata extremis capitibus, & ipse habitus ætasque Principis palam facit.

FILEPICVS.

Ibid. 5. D. N. FILEPPICVS MVLTVS AN. Vultus Filepici, fere quadragenarii, cum habitu sive Consulari, sive proprio Legatorum Augusti, coma calamistrata ritu Gallico hodierno, quod & in Justiniani nummo primo similiter visitur: dextra gestat orbem Romanum cum cruce; sinistra scipionem, cujus in apice est Aquila Romana; ipse supra caput crucem gestat. Sententia inscriptionis hæc est, ut in Justiniani nummo 1. *Dominus noster Fileppicus, Mauricii vice Legatus, Transpadanas urbes sociavit adhuc Narbonensibus*. Litteræ tres MVL interjecta Aquila a reliquis interdum sejungūntur, quoniam incisum orationis per se efficiunt, *Mauricii vice Legatus*. .)(. VICTORIA AVGV B *Victoria Augustorum, secundo* hujus formæ numismate consignata. Crux in extremis capitibus jugata, *une Croix potencée*. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt*.

Eſt hic nummus ex auro egregius, in Muſeo P. CHAMILLART. Fuit & alter iſtius ſimillimus, in Cimelio D. BEGON.

Tab. XII. 6. D.N. FILEPICVS MVL TVSAN. Simillimus præcedenti, niſi quod eſt in iſto FILEPICVS per unicum P, & in averſa parte, VICTORIA AVGU Δ *Victoria Auguſtorum*, quarto hujus formæ numiſmate conſignata. Eſt hic aureus in Theſauro Regio. Similis formæ nummos, hoc eſt, cum cruce extremis capitibus jugata, & VICTORIA AVGU Δ, alióve numero, reperias inter nummos Heraclii Aug. id quod argumento eſt, ipſius temporibus Filepicum legationem obiiſſe.

Ibid. 7. D. N. FILEPICVS MVL TVS AN. ut proxime. .)(. VICTORIA AVGU I *Victoria Auguſtorum*, *decimo* hujus formæ numiſmate conſignata, ut in nummis Heraclii & Focæ pariter ſcribitur. Et hic aureus eſt in Theſauro Regio. Scalptor Du-Cangii, in Conſt. Chriſt. pag. 116. verſu 5. ſic nummum iſtum exhibuit: D. N. FILIPICCVS MVLTIAN errore magno, cum ſit in utroque Regio conſpicue maxime, D. N. FILEPICVS MVLTVS AN. Quamquam & ſi MVLTI legatur, dici poteſt, ſed hic minus recte, *Tranſpadanam Italiam*. In Theſauro Brandeb. has litteras MVLTVS AN in ſuo nummo eſſe eraſas credi inciſor voluit.

Ibid. 8. D. N. PHILIPPICVS PP. AVG. Orbem Romanum dextra tenet, cui Aquila Romana, vel Phœnix, inſiſtit. .)(. ANNO ϚIII. *Anno nono.* M NIKO A. Eſt in Conſt. Chriſt. ibidem: ſed ex Octav. Strada, pag. 279. hoc eſt, nummus, ſi quis alius, adulterinus ac recentis imperitæque fabricæ. Nulli ſunt igitur nummi Fileppici, niſi qui legationem ejus vice Mauricii Imp. Aug. commemorant: nec proinde inter Auguſtos cenſeri Filepicum oportuit, ſed inter Legatos Auguſti, æque ac Juſtinianum juniorem, primis ipſius annis.

Ex primo autem Juſtiniani hujus, & ex duobus Fileppici nummis, colligere nobis jure poſſe videmur, fuiſſe utrumque Mauricio Imperatori cognatione conjunctum: hoc eſt, Filepicum quidem fratrem Mauricii fuiſſe; Juſtinianum vero, ut diximus, filium Juſtiniani prioris, qui fuit Mauricii conſobrinus. Neque enim alia cauſa potuit eſſe, cur hos vice ſua Legatos inſtitueret, quam quod ex lege vel arbitratu Senatus neuter poſſet tunc ſaltem ad Auguſtale faſtigium promoveri: ad quod tamen perveniſſe tamdem, at nonniſi poſt annos circiter quindecim, Juſtinianum quidem, ex nummis apparet, ob memoriam Juſtiniani patris, de Republica optime meriti: Filepicum non item apparet ex nummis aliquando Auguſtum fuiſſe. Nam quod in averſa pagina ipſius numiſmatum legitur, VICTORIA AVGVSTORVM, deſignari eo lemmate, non ipſius Filepici, ſed Auguſtorum victoria poteſt, qui tunc principatum gererent; quorum unius nomine is legatum ageret; quamquam origine etiam ipſe *Pius Felix Auguſtus* fuit, ſed non munere Auguſtus. Itaque quam a Juſtiniano patre Mauricius acceperat, qui ab illo Legatus fuerat inſtitutus, hanc reddidit Juſtiniano juniori vicem, cum ipſum ſuo nomine Legatum miſit in Italiam Tranſpadanam. Nullum porro ex ære aut ex argento numiſma ſive Juſtiniani hujus, ſive Filepici, vidimus.

28.

FOCAS AUG.

Anni in Numiſmatis Focæ Aug. notati, ab anno Chriſti 474. ad annum 487.

Tab. XII. 1. D. N. FOCA NϵC PP. AV. Stat Focas Auguſtus cum Deïpara, ille orbem Romanum gerit cum impoſita orbi cruce: hæc crucem dumtaxat: ille capite gemmis cincto; hæc circumcincta caput nimbo lucido, ut Diva. Falſa enim conjectatione omnes Antiquarios ſecuti, credidimus olim hic Focæ conjugem exhiberi: id quod omnino abhorret ab uſu ætatis illius, præſertim a Chriſtiana religione recepta; ut ſimul ſcilicet cum Auguſto exhibeatur in nummis Auguſta; nedum cum illo fulgenti nimbo ſive circulo. Lævum autem latus Deïpara occupat; quoniam inſcriptio a latere dextro ducit initium; in quo proinde poni Focam oportuit, qui ibi appellatur. Inſigni porro Focam Auguſtum erga Deïparam pietate fuiſſe, quæ toties occurrit in nummis ejus effigies Deïparæ arguit. Ab initio ſæculi quinti Chriſtiani, in nummis Auguſtorum ſculpebantur Chriſti, Deïparæ, ac Divorum imagines; & quidem cum nimbo eo lucido, qui caput Deïparæ in iſto cingit. Sic etiam multo poſtea in nummis Iſaaci Angeli, Deſpotæ Byzantini, aliorumque, ſtat Deſpota, capite cincto gemmis, Archangeli Michaëlis ibi caput circumcingente pari nimbo ſive circulo. Nunc autem *Focas* in nummis, nunc *Foca* dicitur; nihil enim intereſt. Nam cum ſit nomen Latinum, non Græcum, ſæpius *Focæ*, ut *Meſſalæ*, & *Getæ*, dicitur. Semper autem illud nomen in nummis Latinis per litteram F, numquam ſcribitur per PH vel Θ Græcum. Unde iſtud autem, ſi vel nomen Græcum *Phocas* fuit, ut vulgo creditur, vel Focas Cappadox fuit, ut hiſtorici mentiuntur, vel in Græcia denique hæc cuſa fuere numiſmata? Sententia porro litterarum iſtarum, quas ſuperſcriptio exhibet, hæc eſt: *Dominus noſter Foca*, *Narbonenſium Edicto Perpetuus Auguſtus.* Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel du Languedoc* &c. *par un Edit des Etats.* .)(. ANNO I. m cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, 6 *quintum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 5. Vide apud D. Abb. FAUVEL. In alio perſimili, e Cimelio D. FOUCAULT, legitur THϵUP *Theopoli* negotiantes Narbonenſes.

Ibid. 2. D. N. FOCA VN PER AV. *Dominus noſter Foca*, *Urbium Narbonenſium perpetuus Auguſtus.* Gallice dixeris, *Gouverneur perpetuel de toutes les villes de Languedoc.* Stat Foca dextro nummi latere, ſiniſtro Deïpara, ut in priore nummo. .)(. ANNO I. m cum ſuperpoſita cruce; infra, KYZ A. *Chriſtiani Mercatatores Cyzici* negotiantes, hoc *primum* numiſma honori Focæ Auguſti cuderunt. Eſt nummus eximius ex ære magno in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 3. D. N FOCA PP. AV. ut in primo numiſmate. .)(. ANNO I. X Χριſtιανοί. Ibidem ex ære minimo, verſu 5.

Ibid. 4. D. N. FOCA NϵC PϵC AV. Sic enim nitidiſſime ſcriptum legimus in nummo ex ære mediocri, in Cimelio D. FOUCAULT. *Narbonenſium edicto Perpetuus Auguſtus.* Foca Aug. & Deïpara ſtant, ut ſupra. .)(. ANNO II. m cum ſuperpoſita Cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THϵUP *Theopoli* negotiantes, hoc numiſma cuderunt.

Ibid. 5. D. N. FOCA NϵC PP. AV. ut in nummo I. .)(. ANNO II. XX Χριſtιανοί Mercatores: infra, P *primum* hoc numiſma anno iſto cuderunt. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 6. ex ære minimo.

Ibid. 6. D. N. FOCA PP. AVG. ut in nummo I. .)(. ANNO III. m cum ſuperpoſita Cruce, *Chriſtiani Mercatores*, THϵUP *Theupoli* negotiantes. Eſt ex ære mediocri, ibidem.

Ibid. 7. D. N. FOCA SC PϵC AV. *Dominus noſter Foca*, *Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus.* M cum ſuperpoſita cruce, *Chriſtiani Mercatores*, TϵS *Theſſalonicæ* negotiantes. .)(. ANNO III. Stat Tribunus

bunus loricatus, cum haſta & galea ; lævo latere ſedet Phoca Auguſtus, crucem geſtans in capite. Sedet autem, quia Auguſti eſt in Provinciis ſedentem jus dicere. Infra, ΤΗΕUP *Theopoli* negotiantes, qui Theſſalonicæ ſimul haberent negotiorum ſuorum procuratores. Eſt hic nummus ex ære mediocri, in Muſeo San-Genovefano, & in Conſt Chriſt. pag 109. verſu 5. *Senatusconſulto Perpetuus Auguſtus* in hoc nummo Foca appellatur, quemadmodum in alio ſuperius juſtinianus ipſe PP AV SC *Perpetuus Auguſtus Senatusconſulto.*

Tab. XIII. 8. FLAVIU FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis, cujus in apice Crux eſt. .)(. ANNO III. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, X C Χριστιανῶν *Chriſtianarum civitatum*, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt hic nummus egregius ex ære maximo, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 1. In eo tamen ſcriptum fuiſſe a Monetario FLAVIU pro FLAVIVS minime arbitramur; cum in nummo maximi moduli ſatis ſpatii fuerit ad vocem illam integram exhibendam, ſi exhibenda ſic fuiſſet. At in nummis ea vox numquam niſi FL. vel FLAV. ſcribitur. Unde nulli fere dubitamus, quin legi hoc loco oporteat, *Flavius Juſtinus Focas Perpetuus Auguſtus*: credique proinde Focam Auguſtum, fratrem fuiſſe Juſtini Aug. & Juſtinæ Gratianæ Honoriæ, Focæ cognomine diſtinctum a fratre Juſtino. Nam ætas illius, cujusmodi in nummis depingitur, æqualem fere fuiſſe Juſtini demonſtrat. Igitur gloriatur his titulis Foca, a proava ſe genus ducere, qui uxorem duxerit ex Flavia Claudia gente Auguſta; itaque ſe jam inde a proavio Flavium, a proavo Juſtinum Focam eſſe: atque eo nomine ſe nobiliorem eſſe, quam Mauricium & Heraclium; qui quamvis eſſent tantum ex matre Cæſares & Flavii, tamen potiores Auguſti haberentur. Vide ſtemma Gratiani & Juſtini, quod exhibuimus in ſæculo Theodoſ. §. 10.

Ibid. 9. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis: vultu ſenili: dextra tenet volumen Evangelicum, læva crucem. .)(. XX Χριστιανοὶ *Chriſtiani* Mercatores: IIII Anno *quarto*: KYZ *Cyzici* negotiantes, B numisma hoc *ſecundum* eo anno percuſſerunt. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3.

Ibid. 10. D. N. FOCA PERP. AVG. Dextra tenet codicem Evangelicum; ſiniſtra orbem Romanum, cum cruce ſuperpoſita. .)(. XX Χριστιανοὶ *Chriſtiani* Mercatores, Δ *Anno quinto*, NIKO B *Nicomediæ* negotiantes hoc *ſecundum* numisma cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Muſeo D. FOUCAULT.

D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo, ceteraque inſignia, ut in numismate 9. .)(. ANNO XXXϚ. *Anno triceſimo ſexto*, de quo poſtea dicemus. Infra, CONΓ *Civitatum omnium Narbonenſium tertius* iſto anno nummus. Eſt ex ære magno, apud D. Fradet, Pariſiis.

Ibid. 11. D. N. FOCA L PЄ AV D N MAV. *Dominus noſter Foca, Legatus Perpetui Auguſti Domini noſtri Mauricii.* Veſtitus Focæ, qualis fere in nummis Filepici & Juſtiniani junioris. Tenet is dextra manu codicem Evangelicum, læva orbem cum cruce, ut videtur. .)(. ANNO XXXVIIII. *Anno triceſimo nono.* NIKO B *Nicomedienſes* Mercatores *ſecundum* hoc numisma cuderunt. Eſt nummus ſingularis ex ære magno, in Cimelio D. FOUCAULT. Quis annus iſte ſit XXXIX. mox dicemus. In inſcriptione prioris paginæ littera L non eſt ſatis conſpicua: ſed ſunt cetera aperta & clara; neque quid aliud ſubſtitui poſſit apparet. Legatos Mauricii alios jam ſuperius, Filepicum cum Juſtiniano juniore vidimus. Si quis malit V legi, & *Vicarium* intelligi, facile aſſentiemur.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Eo habitu quem in numismate 9. deſcripſimus. .)(. ANNO XXXX. Poſt annum quintum, quem in decimo numismate notatum vidimus, non occurrit deinceps annus ſextus, aut ſeptimus, ſed annus XXXVI. XXXIX. XL. XLIII. XLIV. XLV. XLVI. & XLVII. Quod certiſſimo argumento eſt eumdem fuiſſe Focæ ſextum, qui & triceſimus nonus fuit ab inſtituta ſocietate Mercatorum, ſub Juſtini Aug. auſpiciis, ut vidimus, in Provincia Narbonenſi, & Italia Transpadana. Eam ob rem Mercatores, qui ſcirent annos inſtitutæ ſuæ Societatis eos eſſe, qui primum fuiſſent in nummis a ſe notati ſub Juſtino & Juſtiniano; morem illum, quem ſub Tiberio, Mauricio, & Focæ initiis intermiſerant, receperunt anno ejus tertio; quoniam is frater Juſtini Aug eſſet, primi Societatis illius auctoris, & eam tunc cuperet ac poſſet ipſe Foca promovere. Vide quæ diximus ad annum XIV. Juſtini, anno ejus VII. percuſſum; & ad annum I. Juſtiniani, in quo annus XII. adnotatur. .)(. Infra, CONΓ *Civitatum omnium Narbonenſium tertius* eo anno nummus. Hunc Mediobarbus affert e Muſeo ſuo; pag. 581. & eſt idem ex ære mediocri in Conſt. Chriſt. pag. 109 verſu 3.

Ibid. 13. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut proxime dictum eſt. .)(. ANNO XXXX. CONΔ *quartus* illius anni nummus. Hunc Patinus exhibet, pag. 498. ex ære mediocri.

Ibid. 14. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9. .)(. ANNO XXXXIII. qui Focæ Aug. decimus. KYZ B *Cyzici* ἐν Κυζικῷ negotiantium nummus *ſecundus* eo anno cuſus. Eſt ex ære magno in Muſeo noſtro.

Ibid. 15. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 9. .)(. ANNO XXXXIIII. qui fuit Focæ Aug. undecimus. KYZ A *Cyzici* negotiantium nummus eo anno *primus* percuſſus. Eſt ex ære magno in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2. Vidimus & KYZ B apud D. Fradet, Pariſiis.

Ibid. 16. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXIIII. NIKO B *Nicomediæ* negotiantium nummus *ſecundus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 17. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXIIII. CON A *Civitatum omnium Narbonenſium primus* eo anno nummus percuſſus. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot. In alio ſimili apud D. FOUCAULT, ſunt in margine litteræ CON B *Civitatum omnium Narbonenſium* nummus *ſecundus.*

Ibid. 18. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut ſupra. .)(. ANNO XXXXV. NIKO *Nicomediæ* negotiantium numisma. Eſt ex ære magno, apud D. Baudelot.

Ibid. 19. Idem ac ſupra: ſed B hoc eſt, *ſecundus* ibidem eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. CHAMILLART.

Ibid. 20. Idem ac ſupra: ſed TЄS, hoc eſt, a *Theſſalonicæ* negotiantibus percuſſus. Eſt ex ære magno, in Muſeo P. JOBERT.

Ibid. 21. Ut ſupra. .)(. ANNO XXXXϚ. *Anno quadrageſimo ſexto.* KYZ A *Cyzici* negotiantium nummus *primus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære mediocri apud D. FOUCAULT, & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 3. 4. ex Lipſio, libro III. de Cruce, cap. XV. In alio perſimili, quem vidimus apud P. DU TRONCHOT, Societatis Jeſu, eſt CON B *Civitatum omnium Narbonenſium ſecundum* numisma. Alius in ſchedis D. Vaillant, habet CONΔ *quartum.*

Tab. XIII. 22. Ut ſupra. .)(. ANNO XXXXVII. NIKO A *Nicomediæ* negotiantium nummus *primus* eo anno percuſſus. Eſt ex ære magno in Muſeo P. JOBERT.

Annos ſeptem, menſes X. dies XVII. dedere Focæ ſcriptores hiſtorici; quoniam videlicet nec X nec XX

nec XXX annum viderunt cum voce ANNO ſcriptum in ipſius numismatis; & in his qui haberent hanc notam XXXX, numerum alium ultra VII. non viderunt, idcirco nec annum aliquem deſignari his litteris XXXX exiſtimarunt; nec ultra annum VII. principatum ei prorogarunt. Annos quatuordecim Focæ nummi tribuunt.

29.

Alia Focæ Aug. numismata, poſt annum Chriſti 474.

Tab. XIII. 1. D. N. FOCAS P. A. *Perpetuus Auguſtus.* Caput cinctum diademate e gemmis. Vultus annorum fere LX. .)(. In corona laurea, ΦΚ Φόκας Καῖσαρ, ut infra dicemus. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 4.

Ibid. 2. D. N. FOCAS . . . . Ut proxime. .)(. Crux, cum X & nomine FOCA: *Foca Χριστιανός.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo D. Baudelot.

Ibid. 3. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput tectum pileo: dextra tenet codicem Evangelicum. .)(. CT XX cum cruce & Solis ſidere, *Civitates Tranſpadanæ Chriſtianæ, Romano Principi ſubjectæ, Viceſimam* perſolverunt. Eſt ex ære minimo in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2. & in Cimelio P. CHAMILLART. Eadem prorſus forma nummus occurrit ſub Conſtantino fratre Heraclii, ut ſuo loco dicemus: ex quo intelligi oportet ſimul ambos aliquo tempore fuiſſe Auguſtos. Ut in Juſtini & Juſtiniani nummis CN ſunt *Civitates Narbonenſes*; ſic in iſtis CT ſunt *Civitates Tranſpadanæ.*

Ibid. 4. D. N. FOCAS PERP. AVG. Capite & vultu, ut in nummo 1. .)(. NM cum Cruce & ſidere Solis: *Chriſtiani Narbonenſes Mercatores, Romano Principi ſubjecti.* Eſt ex ære minimo, in Muſeo P. CHAMILLART, & in Conſt. Chriſt. loco cit.

Ibid. 5. Idem ac proxime, tantum permutato ordine litterarum MN *Chriſtiani Mercatores Narbonenſes*, &c. Ex ære minimo, in eodem Muſeo, & in Conſt. Chriſt. loco citato.

Ibid. 6. Idem ac ſupra, præter litteras M M *Mercatores Chriſtiani* &c. Gemina littera M nihil niſi pluralem numerum deſignat. Ex ære minino, in Conſt. Chriſt. loco citato, & in Domo Profeſſa Societatis Jeſu Pariſiis.

Ibid. 7. & 8. D. N. FOCA PERP. AVG. ut ſupra. XX. Deinde ſupra, Crux: infra, CON *Chriſtianæ Civitates omnes Narbonenſes Viceſimam* perſolverunt. A *primum* hoc numisma hujus formæ eſt. Eſt apud Occonem, pag. 586. In alio ſimili apud D. FOUCAULT, eſt CON B *ſecundum*: & CON Δ *quartum.* In alio denique ibidem, ROM ut in nummo Heraclii. Omnia ex ære mediocri.

Ibid. 9. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 1. .)(. XX. Deinde ſupra, Crux: infra, KYZ. *Chriſtiani* Mercatores *Cyzici* negotiantes *Viceſimam* perſolverunt. A *primum* hoc numisma hujus formæ eſt. Ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 2.

Ibid. 10. D. N. FOCAS PERP. AVG. ut in nummo 1. .)(. Supra, Crux: in medio, Solis ſidus, & XX Є: infra, KARTG. *Chriſtiani* Mercatores *Karthagine* negotiantes, *Romano Principi ſubjecti*, *Viceſimam* perſolverunt. *Quintum* hoc numiſma hujus formæ eſt. Eſt ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART. Similem huic nummum in Mauricio vidimus: ſimilem viſuri ſumus in Conſtantino fratre Heraclii: ex quo tres illos ſimul Auguſtos fuiſſe intelligas. In alio ſimili Focæ, e Cimelio Domus Profeſſæ eſt CRTϚ *Carthagine* negotiantes. *Sextum* numisma hujus formæ.

Ibid. 11. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, & Crux in vertice: ad Chriſtianitatem & pietatem Principis indicandam. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam oſtentat, ſiniſtra orbem Romanum, cum cruce ſuperpoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Triens aureus eſt in Theſauro Regio, & apud Gretſerum, tomo III. de Cruce, pag. 83. & in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 4. Huic plane ſimilem in Mauricio vidimus; ſimilem viſuri ſimus in Heraclio. Ex quo agnoſcimus tres iſtos fuiſſe ſimul Auguſtos & concordes. Alter in Theſauro Regio triens pariter aureus, habet VICTORIA AVGVSTORVM H *octavo* iſto nummo conſignata. Cetero priori ſimillimus eſt.

Ibid. 12. D. N. FOCAS PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, cum cruce ſuperpoſita: dextra geſtat orbem cum cruce. .)(. VICTORIA AVGGG *Victoria trium Auguſtorum.* Victoria ſtans, dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice eſt littera P quæ cum tranſverſa crucis linea efficiat monogramma Chriſti: ſiniſtra tenet orbem cum cruce. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 109. verſu 1. Inter numismata aurea Ducis Parmenſis, Tab. XXVIII. legitur tantum, VICTORIA AVGG. In tribus pariter ſolidis aureis e Gaza Regia, VICTORIA AVGG Γ. VICTORIA AVGG Z. VICTORIA AVGG Θ. Apud Gretſerum, loco citato, VICTORIA AVGG H. *Victoria Auguſtorum, tertio, ſeptimo, octavo*, & *nono* numismate conſignata. Apud D. Comitem de Vaux, nummus ejusdem prorſus typi aureus habet, VICTORIA AVGUZ *Victoria Auguſtorum ſeptimo* numismate conſignata. Apud P. CHAMILLART, alius ex auro ſimillimus, VICTORIA AVGU Θ *nono.* Apud D. Abb. FAUVEL, pariter aureus, VICTORIA AVGU I *decimo.* Ubique CONOB. Simillimum huic nummo protulimus ſuo loco nummum Mauricii Aug. quæ ſimilitudo ſimul ambos geſſiſſe principatum arguit.

Ibid. 13. D. N. FOCAS PERP. AV. Capite cincto gemmis. .)(. VICTORIA AVGVSTI. Victoria dextra tenet crucem oblongam, cujus in apice ſummo eſt Chriſti monogramma: ſiniſtra orbem Romanum, cui Crux eſt ſuperpoſita. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 14. D. N. FOCA PERP. AVG. Capite cincto diademate e gemmis, cui Crux impoſita eſt: dextra tenet crucem oblongam. .)(. K cum ſidere Solis ſuperpoſito, Καίσαρι. Infra, RAVENA pro *Ravenna.* Eſt ex ære minimo nummus eximius, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. D. N. FOCA C PERP. AVG. Caput tectum pileo e gemmis, cui Crux eſt ſuperpoſita. *Dominus noſter Foca Cæſar Perpetuus Auguſtus.* .)(. Crux cum litteris quatuor FOCA ad angulos totidem oppoſitis ſingulis. In imo, litteræ A & V implexæ *Auguſtum* ſignificat. Eſt hic nummus perpulcher ex ære minimo apud D. Abbatem FAUVEL.

Ex his porro nummis diſcimus, Focam Auguſtum fuiſſe, ſummum Imperatorem non fuiſſe. Nam eam ob rem nullus ei datur in nummis clypeus, haſta nulla, nec galea, quæ ſunt inſignia ſummorum Imperatorum, in numismatis ſaltem ſæculi Theodoſiani ac Juſtinianei: adeo ut non ſit cenſendus ſummus Imperator, qui his omnibus careat inſignibus. Tantummodo igitur Auguſtali cultu & habitu in ſuis nummis Foca repræſentatur; cum orbe Romano ſcilicet, cui Crux eſt ſuperpoſita, cum codice Evangelico, & cruce: ſæpe etiam cum effigie Deïparæ ad latus incedentis.

30.

APTEMIVS ANASTASIVS,
circiter annum Christi 476.

Tab. XIII. D. N. APTEMIVS ANASTASIVS MHLΔ Vultus Aptemii pectore tenus, dextra tenet orbem Romanum, cum cruce. .)(. VICTORIA AVϚ7Θ. Crux cum gradibus. Infra, CONOB. Est aureus sane perrarus, qui fuit olim in Cimelio Cardinalis Buoncompagni, ut D. Vaillant refert in schedis suis, pag. 31. sed absque ulla numismatis expositione. Forma autem ipsa, vel si sola sit, & elegantia nummi, ipsaque superscriptio, clamat aperte viris in hoc genere eruditionis expertis, non ultra hæc tempora differri posse Aptemii Anastasii magistratum. Legendum vero haud dubie est: *Dominus noster Aptemius Anastasius, Mauricii Heroïs Legatus. Quartum* hujus formæ numisma. .)(. *Victoria Augustorum. Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Heroëm Christianum appellatum fuisse Mauricium Aug. superius vidimus, §. 24. in nummo 12. Si nummos autem Filepici superius allatos §. 27. num. 5. 6. & 7. cum isto conferas, ambos intelliges, Filepicum, inquam, & Aptemium, legatos in provinciis simul fuisse sub Mauricio Imperatore. Docet præterea hic nummus, fuisse Aptemium patre Aptemio natum, homine Latino, ut nomen indicat; matre Anastasia, Anastasii Aug. filia, hominis Græci: Quæ causa est quamobrem maternum hic nomen, quamvis Augustale, secundo tantum loco ponatur. En quem in *Artemium* ex Aptemio, in Græcum hominem ex Latino scriptores historici converterunt, ac tribus propemodum annis prodiderunt Constantinopoli imperasse; annis Christi 713. 714. & 715. Est idem nummus etiam Londini in Cimelio D. (Milord) Harvey: aurei solidi mole: & in eo APTEMIVS legitur adeo conspicue, ut nihil magis. Sic enim scripsit ad me D. de Clesves, qui vidit.

31.

HERACLIUS AUG.
Anni in numismatis Heraclii Aug. notati, ab anno Christi 476. ad annum 491.

Tab. XIII. 1. D. N. HERACL. PERP. AVG. Caput tectum pileo gemmis consuto, & cristato, cruce superposita: dextra gestat orbem Romanum cum cruce. .)(. ANNO I. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære mediocri, apud Patinum, pag. 499. Sed haud dubie hunc ipsum nummum attentius legit ac felicius D. de Peiresc, in Collectione ms. pag. 346. DN HRACLI PERP AVT: id quod nos sic interpretamur: *Dominus noster Heraclius Imperator, Perpetuus Augustus Urbium Transpadanarum.* Vide quæ dicturi sumus §. sequente, num. 14.

Ibid. 2. D. N. HERACL. PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis, cruce superposita. .)(. ANNO I. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, Є *quintum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno in Musco nostro.

Ibid. 3. D. N. HRACL (Sic) PERP. AVG. ut proxime. .)(. ANNO II. M cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, NIKO *Nicomediæ* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno ibidem. Alter nummus est huic similis in Cimelio P. CHAMILLART, ex ære magno, sed cum litteris B KYZ *secundum Cyziceni* cuderunt.

Ibid. 4. D. N. HRACL. PERP. AVG. Caput cinctum diademate e gemmis; dextra tenet orbem Romanum, cui Crux est superposita. .)(. ANNO II. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Є *quintum* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 112. versu 1.

Ibid. 5. DD. NN. ЄRACLI. ЄT ЄRA. CON. *Domini nostri Heraclius Imperator, & Heraclius Constantinus.* Ambo incedunt, & singuli suum orbem Romanum cum superposita cruce tenent: alter major, qui senior, præit: sequitur alter, qui minor est; quippe filius. .)(. ANNO III. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Est ex ære mediocri, ibidem, versu 3.

Ibid. 6. D. N. HERACL. I. PERP. AVG. *Dominus noster Heraclius Imperator, Perpetuus Augustus.* Caput, ut in nummo 1. .)(. ANNO III. M cum cruce superposita, *Christiani Mercatores*, KYZ *Cyzici* negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Museo P. JOBERT.

Ibid. 7. Tria capita: medium Heraclii patris, & sinistrum filii multo minus, cum superposita singulis cruce: dextrum, filiæ Heraclii, absque cruce; ut in nummis annorum VIII. & XVI. Epigraphe detrita. .)(. ANNO IIII. K cum Solis sidere & infra, ROM. Καλσαρι, Mercatores *Romani*, hoc est, Romano in Galliis Principi subditi, hoc numisma dicarunt. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Tab. XIV. 8. D. N. HERAC. ЄT hЄRA CONSTA. Domini nostri, Heraclius, & *Heraclius Constantinus.* Ambo incedunt, ut in nummo 5. & in capite crucem gestant. .)(. ANNO IIII. M cum superposito Christi monogrammate, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære magno, in Cimelio Domus Professæ. In Museo nostro, huic simile ex ære mediocri, habet Є *quintum.*

Ibid. 9. dmn ЄRACLO CONSVL II. Vultus duo; senior, qui sinister. Quod si sunt autem duo in pictura, totidem esse oportet in titulo. Cave igitur credas hic *Consulem secundum* dici Heraclium. Nam qua etiam lege artis Grammaticæ diceretur, *Eraclio Consul?* Sed mecum, sodes, animadverte, Heraclium patrem & filium Constantinum hic repræsentari: legendumque esse propterea, sic divisis discretisque litteris: d, m. n. ERACL. I. O. CONS. V. L. I. I. ut sententia sit: *Domino majori nostro Eraclio Imperatori obsequens Constantinus venit Legatus in Italiam*, nempe transpadanam. Neque enim *dm* pro *domino* tantum significando scriptum usquam offendas. Legatorum Mauricii Aug. sæpe vidimus superius in nummis fieri similiter mentionem: Suos pariter habuit Heraclius Augustus & Imperator. Tiberium Constantinum similiter VADIAI *venisse ad Italiam adjungendam Imperio*, vidimus §. 20. num. 13. Mirificus numismatum omnium hoc ævo consensus est, in commemorando munere Legatorum, & Italia Transpadana, & Urbium Narbonensium Augustali præfectura, & Augustorum sede in eo tractu, & Mercatorum ibi commercio. Certabant Monetarii, quis majore artificio complecteretur in numismatum titulis, quid quisque Augustorum ageret. Cur altum interim de rebus Orientalibus silentium est, si ibi Augusti hi fuere, ut libris creditur? .)(. ANNO . . . . . Litteræ, quæ quotus ille annus esset, indicabant, sunt erasæ. M. cum superposita cruce, *Christiani Mercatores*, AΛЄξAN *Alexandriæ* Ægypti negotiantes, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære, in Cimelio D. FOUCAULT.

Ibid. 10. D. N. ЄR. PP. AV. *Dominus noster Eraclius Perpetuus Augustus.* Caput tectum pileo, ceteraque ut in nummo 1. .)(. ANNO VII. M cum cru-

cruce, *Chriſtiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonenſium*, Δ *quartum* hoc numisma iſtius anni honori Principis cuderunt. Eſt ex ære magno, in Cimelio P. CHAMILLART.

*Tab.XIV.*11.DD.NN.HERACLIVS ET HERA CON. PP. A. *Domini noſtri*, *Heraclius*, & *Heraclius Conſtantinus*, *Perpetui Auguſti*. Tria capita, ut diximus in nummo 7. .)(. ANNO VIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Chriſtiani Mercatores*, RA *Ravennates*, A *primum* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt ex ære mediocri, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 5.

Ibid. 12. DD. NN. ЄRA. ЄT ЄRA. CONS. PP. A. Duo Auguſti ſtant. .)(. ANNO XII. M cum cruce, CON Γ *Chriſtiani Mercatores Civitatum omnium Narbonenſium*, *tertium* hoc numisma anno iſto cuderunt. Eſt in Theſ. Brandeb. pag 855.

Ibid. 13. D. N. HЄRACLIVS AVG. Vultu ſeniore, barbato, capite cincto gemmis, cum cruce ſuperpoſita: dextra orbem tenet, cui crux eſt impoſita. .)(. I *Imperator*. ANNO XII. Eſt ex ære minimo, apud D. DE BOZE. Subjectas in imo margine litteras CAT interpretamur, *Civitates triginta Transpadanæ*, ut fecimus in Mauricio Tiberio. Simul autem ambos geſſiſſe principatum, hæc utriusque nummorum ſimilitudo admonet.

Ibid. 14. Capita duo, Heraclii patris, & Heraclii Conſtantini filii, cruce ſuperpoſita utriusque capiti, ſine epigraphe. .)(. Hinc I inde B cruce intermedia, impoſita gradibus. *Anno duodecimo*. Infra, AΛЄΞ. *Alexandriæ*. Eſt ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 15. . . . ERA. . . . . Tres ſtant: medius eſt Heraclius pater: dextro latere, Heraclius Conſtantinus filius: ſiniſtro Heraclii filia. Singulorum capitibus impoſita crux eſt: filio tegmen capitis virile, Græci moris: filiæ, muliebre. Singuli orbem Romanum tenent, cui crux ſuperpoſita eſt. Cum patre & filius & nata jungitur, quoniam ea pro dote afferret ei cui nuberet, ut ex eo conjugio natus Cæſar eſſet, & jus haberet ad principatum Auguſtalem. .)(. ANNO XIIII. M cum cruce ſuperpoſita, *Mercatores Chriſtiani*, ΘЄC *Theſſalonicæ* negotiantes, B *ſecundum* hoc numisma hoc anno cuderunt. Eſt illud ex ære mediocri, apud D. Abb. de Fontenu, Pariſiis.

Ibid. 16. DD. NN. HERACLIVS ЄT HERA. CON. PP. A. Omnino ut in nummo 11. .)(. ANNO XVI. M cum cruce, RAV. A. *Chriſtiani Mercatores Ravennates*, *primum* hoc numisma anno eo cuderunt. Eſt in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 5. ex ære mediocri, & in Muſeo San-Genovefano.

Ibid. 17. d. n. hЄRAC. . . AV. Caput pileo tectum, gemmis conſuto & criſtato; cruce ſuperpoſita: dextra gerit ipſe orbem Romanum, cruce inſignitum; læva clypeum: latere nummi ſiniſtro crux addita eſt oblonga. .)(. ANNO XX.XX. *Anno quadrageſimo* a Mercatura reſtituta, ſive (quod idem eſt) ab anno Juſtini Aug. primo. Incidit hic annus quadrageſimus in annum Heraclii quintum; idemque notatur in nummis Focæ Aug. anno ipſius principatus ſeptimo. Eſt hic nummus ex ære magno apud D. Fradet, in hac Pariſienſi civitate, auro contra carus: quippe quo certiſſime demonſtratur, una cum Heraclio Focam adminiſtraſſe imperium: annosque iſtiusmodi in nummis utriusque notatos, non annos eſſe geſti principatus, ſed Mercaturæ reſtitutæ, quæ in Oriente facienda eſſet. Eſt autem hic nummus percuſſus a Mercatoribus TЄS hoc eſt, *Theſſalonicæ* negotiantibus. Hi pactiones feciſſe videntur, cum Auguſtis, in ſingulos annos vicenos: quæ cauſa eſt, opinor, cur punctum hic adpoſitum fuerit poſt duas priores denarii notas: ut ſignificetur nimirum, alterum jam vicenarium effluxiſſe; ſive ſecundum in vicenos annos contractum Mercatorum cum Auguſtis. Habemus hujuſce nummi formam in cera impreſſam.

32.

Alia numismata HERACLII AVG. poſt annum Chriſti 476.

Tab. XIV. 1. DD. NN. HЄRACLIVS ET HERA. CONST. *Domini noſtri*, *Heraclius*, & *Heraclius Conſtantinus*. Ambo Auguſti ſedent; ſed ſiniſter, qui filius, paulo minor: ſuum quisque orbem Romanum, cui crux impoſita eſt, dextra tenet: crucem ambo geſtant in capite: crux inter utrumque mediam occupat ſuperne aream. .)(. Crux pedata, *Croix patée*, orbi Romano impoſita, & gradibus tribus. DEVS ADIVTA ROMANIS. Egregia prorſus epigraphe, quæ & pietatem Auguſtorum indicat erga Chriſtum Dominum Verbum Dei hominem factum, ac pro mortalium genere crucifixum: & Tranſpadanos a Romanis iterum defeciſſe docet. Sententia enim harum vocum ac litterarum hæc eſt: *Chriſte Deus apud Deum*, *iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romanis*, ſubintellige, Urbibus. Eſt hic nummus ex ære mediocri, in Muſeo S. Genovefæ Pariſiis, & in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 4. Eſt idem aureus in Theſauro Regio, & apud Baronium, ad annum Chriſti 627. num XXIX. DEVS AD *Deus apud Deum* hic legi oportere, Crux ipſa admonet: Nam Chriſtum illa ſignificat; nec proinde hic Deum præciſe, ſed Deum Chriſtum indicat invocari, qui vere eſt *Deus apud Deum*; ut initio Joannis Evangelii de ipſo prædicatur: *Sacroſanctum Jeſu Chriſti Evangelium ſecundum Joannem*. Jeſus ille Chriſtus *in principio erat Verbum*, *& Verbum erat* APUD DEUM, & DEUS *erat Verbum:* ergo & DEUS APUD DEUM. *Hoc* ille, inquam, *erat in principio apud Deum*. Jam IVT pro Italiæ Urbibus Transpadanis, in ſuperiorum etiam Auguſtorum numismatis ſæpiſſime animadvertimus. Denique Verbum *adjungendi* habes etiam in Trajani nummo præclaro, DARDANICI, cujus ſententia eſt: *Dacos a Romanis deficientes adjunxit nuper Imperio Cæſar Imperator*. Et in nummo Tetrici Imp. TETRICVS AIG. PP. AVG. hoc eſt, *Tetricus adjuncta Imperio Gothia Perpetuus Auguſtus*. Quorum duorum numismatum ſuperſcriptio plane ejusdem formæ eſt, cum his quas in Juſtino, Tiberio, Mauricio, Foca, Heraclio, aliisque Auguſtis interpretamur, cum primis dumtaxat litteris vocum ſingularum ſimiliter conſtent: hoc eſt, ſimplex hiſtoria ſive narratio rerum geſtarum eſt: eodem Narbonenſium, qui hæc numismata cuderunt, ſub Trajano & Tetrico, usque ad Juſtinianeum iſtud ſæculum ingenio. Certe VOX ADIVTA VOX nihili eſt, non vox Latina, ſi cum dandi caſu jungatur. In Cimelio Sereniſſ. Ducis Parmenſis, nummus idem eſt argenteus, exeſa parte priore epigraphes, ita ut ſolum appareat pars iſta poſterior, ROMAN: deinde dextro crucis latere I: ut ſententia ſit: *Deus apud Deum*, *iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romano Imperio*.

Ibid. 2. DD. NN. HERACLIVS ET HERA. CONST. Ambo ſedent, ut proxime dictum eſt. .)(. Crux extremis capitibus jugata, orbi Romano impoſita eſt, INDICTIONE ΓIII. hoc eſt, *Indictio Negotiatorum Tranſpadanæ Italiæ ſecunda*, XX *Viceſima* perſoluta. Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 4. Sic in nummo 8. Mauricii Imp. vidimus IND. II. N. M. *Indictone ſecunda Narbonenſium Mercatorum*.

Ibid. 3. D. N. ERACLIO AVG. Capita duo cincta gemmis: alterum vultu ſenili, dextrum latus occupat: alterum, multo minus, & adoleſcentis. .)(. XX. & infra, ROM. *Mercatores Romani viceſimam* perſolverunt. Eſt ex ære minimo, ibidem, verſu 3. At eſt in Muſeo P. CHAMILLART, ejusdem molis numisma ceteroqui iſtius ſimillimum; in quo tamen conſpicue legitur DN ЄRACLIO RVN:

RVN: ubi fortaſſis Du-Cangius in ſuo minus conſpicuo conjecit ſcriptum fuiſſe, D. N. ЄRACLIA AVG. At noſtro quidem judicio ita ſejungendæ ac diſcernendæ litteræ ſunt; D. N. ЄRA. C. L. I. O. R. V. N. ut ſententia ſit: *Dominus noſter Eraclius, Conſtantinum legatione Italiæ obita reddidit Urbibus Narbonenſibus.* Miſſum ab Eraclio patre Conſtantinum in Italiam Legatum vidimus §. ſup. num. 9. Nunc redux ex ea legatione dicitur: & ut ſunt in pictura Auguſti duo, ſic iidem in titulo ſunt.

Tab. XIV. 4. DD. NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo: ſenilis alter, qui dexter eſt: adoleſcentis alter. Ambo capitibus cinctis diademate e gemmis, cum cruce in vertice. Crux mediam nummi aream ſuperne obtinet. .)(. XX. *Viceſimam* perſolverunt Mercatores RAV. *Ravennates.* Eſt ex ære minimo, in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. Sidus Solis tum in iſto, tum in ſuperiore numismate additum, *Romano Principi ſubjectos* Mercatores indicat.

Ibid. 5. DON HER IA *Domus Nobiliſſima Heraclii Imperatoris Auguſti.* Tria capita, ut ſuperiore §. diximus, in nummis 7. 11. & 15. annorum III. VIII. & XVI. .)(. XX *Viceſimam* RAV *Ravennates* Mercatores perſolverunt. In medio litteræ duæ nexæ HK Ἡράκλειος Καῖσαρ. Ex ære minimo, ibidem, verſu 5. Confer cum iſto nummum Focæ ΦK. alterumque Leonis & Conſtantini ΛK. Numquam DO pro *Dominus* in nummis ſcribitur; & debet cum pictura congruere titulus. *Nobiliſſime* ſoli Cæſares dicuntur in nummis.

Ibid. 6. DD. NN. HERACLIVS ET HERACL. CONST. PP. AVG. Vultus duo, ut in nummo 4. .)(. VICTORIA AVGGG B *Victoria trium Auguſtorum*, *ſecundo* iſto numismate conſignata. Crux in extremis capitibus jugata, *une croix potencée.* Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus, apud Baronium, ad annum 627. num. 29. & in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. ſed ibi mendoſe eſt AVGGGP *primo.*

Ibid. 7. D. n. ЄRA. ET ЄRA. CONS. PP. A. Domini noſtri, *Eraclius & Eraclius Conſtantinus Perpetui Auguſti.* Vultus duo, ut in nummo 4. .)(. Crux, ut ſupra. VICTORIA AVGGЄ *Victoria Auguſtorum duorum*, *quinto* numismate conſignata. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes* obtulerunt. Aureus eſt in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 3.

Ibid. 8. D. N. HERACLI PERP. AVG. *Dominus noſter Heraclius Imperator Perpetuus Auguſtus.* Caput tectum pileo, gemmis conſuto, & criſtato, ſuperpoſita cruce. .)(. Crux, ut in nummo 6. VICTORIA AVGG H *octavo* numismate conſignata. CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus ibidem, verſu 1. & in Theſauro Regio. Apud Occonem, pag. 587. legitur, AVGGGH. Quemadmodum in aureo pereleganti vidimus apud D. Marchionem de Montauban: D. N. HERACLIVS PP. AVG. .)(. VICTORIA AVGGG H. Infra, CONOB. In Theſauro Regio quatuor in primis hi aurei ſunt.

DD NN HERACLIVS ET HERA CONST PP A.

Duo Auguſti ſedent, quorum alter major, minor qui ſiniſter eſt.

VICTORIA AVGG Є *quinto* numismate conſignata.

VICTORIA AVGG Z *ſeptimo.*

VICTORIA AVGG H *octavo.*

VICTORIA AVGG I *decimo.*

Omnes ſubſcriptum habent CONOB.

Ibid. 9. D. N. HERACLIVS PP. AVG. Caput gemmis cinctum. .)(. VICTORIA AVGG. Crux, ut ſupra. CONOB. Aureus eſt in Cimelio Domus Profeſſæ Societatis Jeſu Pariſiis. In Theſauro Regio pariter aureus, huic ceteroqui ſimillimus, habet VICTORIA AVGG Є *quinto* numismate conſignata.

Ibid. 10. Eadem inſcriptio & pictura. .)(. Crux ut ſupra. VICTORIA AVGVSTORVM. Aureus apud Baronium, loco citato, & in Theſ. Brandeb. pag. 854. Infra, CONOB.

Ibid. 11. D. N. HERACLIVS PP. A. Dextra tenet orbem cum cruce. .)(. VICTORIA AVGЧ I *Victoria Auguſtorum*, *decimo* numismate conſignata. Crux ut ſupra: & CONOB. Aureus eſt apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 12. D. N. HERACLIVS PP. AVG. ut in nummo 9. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM. Victoria dextra coronam oſtentat, læva tenet orbem Romanum, cui Crux eſt impoſita. Infra, CONOB. Aureus eſt in Theſauro Brandeb. pag. 854. cui nummos ſimiles in Foca & Mauricio vidimus. Non eſt hic tamen in Theſauro Regio.

Ibid. 13. D. N. HERACLIVS PP A. Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. Crux in extremis capitibus jugata, ſine inſcriptione. Eſt argenteus in Conſt. Chriſt. pag. 112. verſu 2. 3.

Ibid. 14. D. N. HERACLIU ET HERA CONST PP AVT. Sic enim conſpicue ſcriptum eſt in aureo nummo, quem vidimus apud D. Comitem de Vaux. Vultus duo, cruce capiti utrique impoſita: cruce alia rurſum inter utrumque ſuperne poſita: ſenior alter, alter eſt adoleſcens. *Domini noſtri Heraclius Victor, & Heraclius Conſtantinus, Perpetui Auguſti Urbium Tranſpadanarum.* Gallice: *Gouverneurs perpetuels des Villes du Piémont & du Milanois.* Heraclius pater *Victor* cognominatur de nomine avi ſui materni Fl. Victoris Auguſti: Heraclius filius, Conſtantini cognomen habet a materno proavo patris ſui. Vide ſtemma ſuperius delineatum §. 22. Numquam in nummis aut IVLIV aut CLAVDIV aut HERACLIU, ſcriberet Monetarius vel maxime rudis in arte ſua, pro IVLIVS, CLAVDIVS, aut HERACLIVS. .)(. VICTORIA AVGGT *Victoria Auguſtorum duorum tertia.* Crux in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Sic in Gallieni nummo uno legitur, VICTORIA AVGG T GERM. *Victoria Auguſtorum duorum tertia Germanica.*

Ibid. 15. d N HERACLIVS T PP AV. Caput cinctum gemmis. *Dominus noſter Heraclius Tranſpadanorum perpetuus Auguſtus.* .)(. Crux in extremis capitibus jugata. VICTORIA AVGVSTI. Infra, CONOB. *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Eſt aureus, apud D. de Clesves, Pariſiis.

Ibid. 16. D. N. ЄRAC. . . . Capite tecto pileo e gemmis, cruce ſuperpoſita. .)(. N M cum cruce, & Solis ſidere: *Chriſtiani Narbonenſes Mercatores, Romano Principi ſubditi.* Eſt ex ære minimo, in Cimelio P. CHAMILLART. In alio ejusdem formæ ac fabricæ, apud D. Abb. FAUVEL, eſt D. N. HERACL. Cetera ſunt plane eadem. Huic nummo ſimillimi ſunt tres Focæ nummi, ſuperius allati §. 29. quartus, quintus, & ſextus. Ex quorum inter ſe comparatione, intelliges ſimul principatum ambos geſſiſſe, & magno conſenſu inter ſe, Focam & Heraclium, ipſumque Mauricium, cujus eſt haud multum abſimilis nummus ſuperius a nobis inter Mauricianos 7. loco poſitus.

MAURICII AVG.

Tab. XIV. Adverſatur præterea in Theſauro Regio aureus Heraclii Aug. medaglio, ut appellant, ejus magnitudinis, quam exhibuit Du-Cangius, tum in Diſſert. de inferioris ævi Numismatibus, Tab. IV. tum in Conſt. Chriſt. pag. 112. Et nos ſimilem habemus argenteum: ſed cujusmodi omnes nemo non confitetur eſſe recentes ac ſpurios; nec dignos proinde,

de, qui in hoc opere describantur. Vestitus Heraclii & tegmen capitis (ut insulsas inscriptiones omittam, partim Græcas, partim Latinas,) non est istius formæ, quæ in nummis Heraclii aliorumve Augustorum conspicitur, sed pileus quidem pæne Turcicus; pallium vero instar trabeæ sacerdotalis: ac præterea utraque manu Heraclius ibi barbam suam mulcet inepte & indecore.

33.

Stemma Heraclianæ gentis ex nummis.

FL. CL. CONSTANTINVS JVN. NOB. CÆS.
Hujus nepos
FL. VICTOR. P. F. AUG.
Flavia, cui maritus Heraclius.

Heraclius CONSTANTINVS AVG. paulo post HERACLIVM AVG. fratrem suum, & cum ipso.

HERACLIVS CONSTANTIVS AVG. Constantius AVG.

CONSTANTIVS AVG. cum patre.

CONSTANS Cæsar.

CONSTANTINVS Cæsar.

HERACLIVS CONSTANTINVS AVG. cum patre.

Heraclia, conjux Leonis Aug.

Numquam Imperium Romanum transiit a patre Augusto quoquam continue ad nepotem; sed post Augusti filium interjectus est a Senatu aliquis ex agnatis, cui munus Augustale deferret. Ita post Heraclium & filium ejus, immo post annum Heraclii undecimum, delatus est principatus ad Constantinum Heraclii fratrem & filium ejus.

Heraclius nomen est gentis, & a patre acceptum, homine Græco, ut nomen suadet: *Constantinus* vel *Constantius*, cognomen a matre. Cum sit enim alterius familiæ cognomen, oportet esse maternæ. Heraclius non apposuit cognomen, quoniam primus esset gentis suæ titulum Augusti adeptus; & vellet familiæ suæ decus publicare; nec opus haberet ab aliis e sua gente aliter distingui, quam eo Augusti titulo. Filius ejusdem apponere cognomen debuit, ut se in nummis a patre secerneret. Frater Heraclii, qui & fratri & filio fratris suppar & superstes fuit, satis habuit cognomen *Constantini* apponere, ut a fratre secerneretur in nummis: quamquam & paternæ gentis nomen *Heraclius* interdum adjicit, præponitque, ut par erat, cognomini: quoniam timendum non erat, ne cum fratris filio, qui pariter fuit Heraclius Constantinus, confunderetur: siquidem & solo vultu, qui in eo, quippe patruo, senilis fuit, satis conspicue discriminaretur. Cur autem Constantini, Constantii, & Constantis nomina appareant, jam perspicuum est causam hanc fuisse, ut unde genus maternum ducerent, nempe ex familia Fl. Claudia Constantinorum, unde & Heraclium patrem cognominatum etiam fuisse *Victorem* superius animadvertimus, ex illis cognominibus appareret.

34.

De Cruce extremis capitibus jugata in nummis Heraclii Aug.

Qui crucem in extremis capitibus jugatam, gradibusve impositam, idcirco pictam in nummis Heraclii putant, quod is crucem Domini a Persis receperit, non animadvertunt illi, quam nullo ea conjectatio fundamento nitatur. Primum enim, nummus Tiberii Constantini aureus in Thesauro Regio, apud Occonem, pag. 584. & apud Du-Cangium, pag. 102, similis omnino formæ crucem depictam habet, atque numismata Heracliana. Et cum Heraclio quidem principatum eum tenuisse similitudo nummi admonet, eademque in Heraclii ipsius etiam nummo superscriptio, VICTORIA AVGGH *Victoria Augustorum duorum*, qui sunt, ut §. 21. num. 1. diximus, Tiberius & Heraclius, *octavo* numismate consignata. Sed ut ut est, Tiberii Constantini nummus ex auro hanc ipsam crucis formam exhibet, quæ in Heraclianis cernitur; cum tamen annis amplius triginta antecessisse Heraclium, crucis vero recuperationem annis amplius quinquaginta Tiberius Constantinus vulgo existimetur. Deinde si propterea crux in extremis capitibus jugata in nummis est Heraclii depicta, quoniam is crucem Domini recepit a Persis, certe oportet crucem Domini ipsam sic jugatam credi fuisse. Nam alioqui crucem decuit simplicis formæ pingi, qualis in nummis visitur anteriorum Augustorum. Atqui jugatis capitibus fuisse crucem Domini falsum est. Non potuit igitur hæc crucis forma seligi ad id significandum, quod adhibita ad eum diem effigies crucis altera aptius indicaret. Denique qui recuperatam ab Heraclio crucem Christi referunt historici scriptores, ii anno Heraclii XIX. rem gestam fuisse narrant: nummi vero antiqui annos sedecim dumtaxat Heraclio tribuunt.

35.

Simul Augusti fuere,
TIBERIVS CONSTANTINVS, MAVRICIVS, FOCAS, HERACLIVS, CONSTANTINVS frater Heraclii.

Tab. XV. Hæc numismata superius suis locis explicuimus; sed hic sub unum conspectum ea repræsentari iterum oportuit; ut hos Principes simul gessisse Magistratum ex simili nummorum forma & fabrica quivis intelligat.

36.

CONSTANTINVS
Heraclii Aug. F.

Tab. XV. Qui in Heraclii patris nummis Heraclius Constantinus Aug. appellatur, idem in hoc singulari aut perraro certe aureo numismate, solo Constantini Aug. nomine appellatur, adolescens annorum haud amplius viginti; vultu imberbi, capite cincto gemmis, cruce capite superposita: D. N. CONSTANTINVS PP. AV. *Dominus noster Constantinus Perpetuus Augustus.*)(VICTORIA AVGV θ *Victoria Augustorum*, *nono* jam numismate consignata. Crux in extremis capitibus jugata, & tribus imposita gradibus aream nummi implet. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* In area deinde, latere lævo, I *Imperatori.* Est aureus fabricæ perelegantis, apud P. CHAMILLART. Characterum autem & fabricæ elegantia, simul & similitudo promemodum indiscreta partis aversæ & inscriptionis cum Heraclii nummis, clamat aperte esse nummum istum Constantini filii Heraclii.

37.

De Nummis post Heraclium cusis, Viri Cl. Du-Cangii hæsitatio.

De nummis post Heraclium, ut vulgo creditur, percussis, ita pronunciat Vir eruditus Du-Cangius, in Dissert. de inferioris ævi Numismatis, sect. LXXII. pag.

pag. 50. *Hi omnes & similis pæne typi pessime omnino effigiati sunt nummi: quos tametsi alicujus ex Heracliana familia Imperatoris, ex numismatum istius ævi collatione esse pro certo haberi debeat, cui tamen adscribendi non plane constat. Cum enim is Constantinus dicatur, pluresque in eadem Heraclii gente occurrant hac nomenclatura Augusti; vix tamen ex iis aliquis reperitur, cui & typi & Augustorum una ac simul imperantium, qui in iis effinguntur, numerus; ut & adscriptæ denique imperii annorum notæ conveniant. Nam ut numismatis auctor retegatur, necèsse est ut demus aliquem Constantinum, qui anno imperii primo ejus fuerit ætatis, ut barbam induisse sat promissam dicendus sit, uti exhibetur in primo numismate: in quo cum solus appareat & unicus, tunc temporis imperii collegam non habuisse colligitur. Necesse est præterea, ut is Constantinus binos habuerit postea Augustæ dignitatis collegas sat adultos, ut pote Pogonatos sub extremos imperii annos*, &c. Post longam denique dissertationem, ex qua intelligere se confitetur, non posse cum scriptoribus rerum Romanarum sive Byzantinarum nummos veteres conciliari, exclamat. *Quis igitur ita felix, ut nodos istos intricatos solvat? . . . . Sed cum in hisce difficultatibus fateamur ultro nos cum doctioribus cœcutire, aliis quibus otium erit, & felicior aura aspiraverit, has examinandas relinquimus.*

38.

CONSTANTINVS frater Heraclii Aug.

Cum Constantino, Constantio, & Constante liberis ab anno Christi 486. ad annum 514.

Tab. XV. 1. Imperator barbatus, cruce capiti superposita, orbem Romanum tenet, cui imposita crux est: ad sinistrum latus adhuc adpicta crux, sine epigraphe. In parte aversa, implexis litteris ϰωνϛαντῖνος, AN I. *Anno primo.* Est nummus elegantis fabricæ, parte postica præsertim, ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 2. Imperator vultu barbato, capite gemmis cincto, cum cruce in vertice: Gestat dextra manu orbem Romanum, cui crux superposita est: sine epigraphe. .)(. I cum cruce: *Christiano Imperatori.* ANNO I. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART: & in Const. Christ. pag. 114 versu 1. 2. Hunc nummum Du-Cangius confitetur, neque Constanti posse convenire; quippe qui cum Imperator est salutatus, anno Christi 641. ut quidem historiæ perhibent, vix decimum ætatis annum excessisset, ut pote natus anno 630. nec proinde potuerit primo imperii anno barbatus pingi: Neque Constantino ipsi Pogonato ejus filio; siquidem & imberbem eum fuisse anno primo produnt historici, & anno imperii XVII. eum obiisse referunt, cum hic habeat annos XXIX. in nummis suis; nec denique ullos habuit filios aut fratres, Constantini, vel Constantii, vel Constantis nominibus. At hunc si fratrem fuisse dixeris Heraclii, & in serie Augustorum ac temporum dirigenda nummos tantummodo consuluerimus, plana sunt & aperta omnia. Duo sunt hujus typi numismata in Museo S. Genovefæ, teste Du-Cangio, in Dissert. de inferioris ævi Numismatis, pag. 50. Barbam gerit Constantinus iste promissam, quoniam Græco se patre genitum gloriaretur, & mores Græcos amaret, quos Heraclius populariter neglexerat, ut se Romanis magis commendaret.

Ibid. 3. Vultus duo: senilis alter ac barbatus, Constantini patris: alter juvenilis, Constantii filii. Capitibus cruces impositæ. Epigraphe nulla. .)(. M cum Christi monogrammate, *Christiani Mercatores*, A *primum* hoc numisma anno isto cuderunt. ANNO 51 *Anno septimo* Constantini Aug, SEJISU *Societatis edicto Imperatorum iterum stabilitæ*, anno *quinto*. Est hic nummus ex ære magno, in Museo P. CHAMILLART. Confirmat is autem ac mirifice stabilit nostram Chronologiam. Qui enim annus ab instituta ea sub Justino societate Mercatorum postremus in nummis occurrit, est XLVII. Is incidit in annum secundum Constantini. Anno igitur sequente, qui Constantini tertius, edicto Imperatorum, Constantini, Mauricii, & Heraclii, iterum stabilita ea societate, quintus annus postea plane incurrit in annum septimum Constantini. Vide Chronologiam initio hujus sæculi Justinianei propositam.

Ibid. 4. Tres Principes dextrorsum incedunt: Constantinus pater, Constantinus & Constans filii Cæsares; maximus omnium is, qui medius: singuli & crucem gerunt in vertice, & orbem Romanum dextra gestant, cui crux est superposita; sine epigraphe. .)(. ANNO XIII. M cum cruce, CON Γ *Christiani Mercatores Civitatum omnium Narbonensium tertium* hoc numisma eo anno cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 114 versu 4. In alio ex ære mediocri, apud P. DE VITRY e Societate nostra, Tres Principes pariter incedunt: in aversa parte, ANNO X. M cum cruce & littera B. sed litteræ in imo margine positæ, usu detritæ legi non possunt.

Ibid. 5. Tres Principes incedunt, ut in nummo 4. .)(. ANNO XϚII *Anno decimo octavo.* Litteræ inferius positæ sunt ignotæ significationis. In alio simili e Museo nostro sic sunt; ϗVII. M cum Christi monogrammate & Γ significat, *Mercatores Christiani tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Nummus est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 114. versu 4.

Ibid. 6. Sine inscriptione, duo Augusti stant: alter, qui major, habitu militari, qui Constantinus pater: alter minor, Constantinus filius, orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra gerit: ambo in vertice crucem habent. Crux rursum inter utrumque in summa nummi area. Diversus ille utriusque habitus significat, Constantinum patrem & Imperatorem & Augustum fuisse; Constantium vero filium, Augustum tantum fuisse, Imperatorem non fuisse. .)(. ANNO XX. M cum cruce, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Γ *tertium* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære maximo, in Museo Domus Professæ Societatis Jesu Parisiis: cui fere similis in Const. Christ. pag. 114. versu 6. 7. & in Museo San-Genovefano.

Ibid. 7. Tres Principes incedun., ut in nummo 4. .)(. ANNO XX. K cum superposita cruce, Χριϛιανῷ Καίσαρι. Est ex ære minimo, in Museo P. CHAMILLART.

Ibid. 8. Sine inscriptione, Augusti duo, ut in nummo 6. sed major ille, qui est vestitu militari, hostem etiam pede proterit. ANNO XXI. M cum cruce, RAV Δ *Christiani Mercatores Ravennates quartum* hoc numisma anno isto cuderunt. Est ex ære minimo, in Const. Christ. pag. 114. versu 5. in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis, & in Museo San-Genovefano. Ex ære mediocri, in Cimelio P. CHAMILLART.

Ibid. 9. Sine inscriptione, Augusti duo, ut proxime. .)(. ANNO XXI. Infra, CON & in M littera Γ. Cetera ut in præcedente nummo. Est ex ære minimo, in Const. Christ. loco cit. versu 7.

Ibid. 10. Duo Augusti, ut in nummo 6. sine epigraphe. .)(. ANNO XXII. M cum Christi monogrammate, *Christiani Mercatores*, CON *Civitatum omnium Narbonensium*, Δ *quartum* numisma istud hoc anno cuderunt. Est ex ære minimo, ibidem.

Ibid. 11. D. N. CONSTANTINI. *Dominus noster Constantinus Imperator.* Vultus senilis, nec tamen barbatus: dextra tenet orbem Romanum, cui crux est superposita: ad lævam, crux addita .)(. ANNO XXV *Anno vicesimo quinto.* K cum cruce, Χριϛιανῷ Καίσαρι, B numisma hoc *secundum* anno isto dedi-

dedicatum est. Est ex ære mediocri, in Musæo P. CHAMILLART. Non licuit per Senatum induci mores Græcos in orbem Latinum. Itaque vetuit is, ne (quod Constantinus fieri valde cuperet, Græco, ut diximus, patre genitus;) aut nomen ejus in nummis Græce scriberetur, aut si barbatus ipse pingeretur, omnino in his sive Latini nomen ejus scriberetur, sive Græce. Id quod summam supra Augustos Senatus potestatem hoc ipso ævo declarat. Non passus est Senatus Principem sui ordinis hominem Græcum ex facie agnosci. Hinc numismata istius Constantini pleraque carent omni epigraphe; nempe ea præsertim in quibus & barbatus conspicitur, & anni ejus principatus notatur.

Tab. XV. 12. Duo Augusti cum Cæsare, ut in nummo 4. & 5. .)(. ANNO XXVIII. M RAV *Mercatores Ravennates.* Est ex ære mediocri, ibidem: idemque, sed mutilo annorum numero, in Const. Christ. pag. 114. versu 5.

Ibid. 13. Omnia ut in proxime descripto numismate, præter annum XXVIIII. Est ex ære magno, in Musæo nostro. Constantem Aug. produnt historici obiisse anno imperii XXVII. inchoato a mensibus quinque. Non viderant illi nummos duos istos postremos. In ambobus superpositum est litteræ M monogramma Heraclianæ gentis, $\frac{P}{h}$ quod in alio numismate in Const. Christ. pag. 114. versu 4. ita pingitur, $\frac{R}{h}$.

39.

Numismata alia Constantini Aug. fratris Heraclii, cum liberis: post annum Christi 486.

Tab. XV. 1. Vultus duo, barbatus alter, Constantini patris; alter imberbis, Constantii filii, pariter Augusti: quamobrem sunt ambo tecti pileo e gemmis, cruce superpositа: sine inscriptione. .)(. Vultus duo imberbes, Constantis & Constantini adhuc tantum Cæsarum, capitibus idcirco cinctis dumtaxat diademate e gemmis. X ROM *Christiani* Mercatores *Romani*, hoc est, Romano Imperio subjecti. Est ex ære minimo, in Const. Christ, pag. 114. versu 5. 6.

Ibid. 2. CONSTANTINVS. Vultus duo, imberbes: alter paulo ætate provectior, qui Constantius: alter pæne puer, qui Constans: adhuc ambo Cæsares tantum, capitibus cinctis dumtaxat diademate e gemmis. Nomen *Constantini* patris in titulo positum est, pro eo quod antiqui scriberent, LIBERI CONSTANTINI. .)(. XX ROM *Vicesimam* persolverunt Mercatores *Romani.* Est ex ære minimo, ibidem, pag. 116. versu 2.

Ibid. 3. Constantius Aug. Constantini Imp. filius, habitu insolito, nempe Græco, cum orbe Romano, cui crux imposita, quem dextra gerit; & cruce, quam sinistra. Sine epigraphe. .)(. Constans frater, tectum caput habet pileo e gemmis contexto: orbem Romanum, cui crux imposita est, dextra tenet. Infra, hinc X & inde N: positis inter easdem M & A simul implexis: *Christiani Mercatores Narbonenses primum* hoc numisma cuderunt. Est hic inter Justiniani nummos male collocatus, in Const. Christ. pag. 92. versu 3. ex ære minimo.

Ibid. 4. Vultus duo, ut in nummo 1. sine inscriptione. .)(. Vultus tres masculi imberbes: sed qui medius, altior ceteris, Constantius Aug. filiorum Constantini Imp. natu maximus. Infra, X MA & N ut in nummo præcedente. Est hic ex ære minimo, ibidem, pag. 114. versu 5. 6.

Tab. XVI. 6. D. N. ЄRA. CONST. *Dominus noster Eraclius Constantinus.* Ipse vultu senili ac barbato orbem Romanum gestat, cui crux est superpositа .)(. XX cum cruce, & Є. Infra, KRTS. *Christiani* Mercatores *Karthaginienses Vicesimam* persolverunt. *Quintum* hoc numisma ejus formæ est. Est ex ære minimo, ibidem versu 1. Similem omnino nummum in Foca superius, & in Mauricio vidimus: quod est certissimum argumentum simul ab his tribus gesti aliquo tempore principatus.

Ibid. 6. CONSTANTINVS PP. A. *Perpetuus Augustus.* Ipse vultu senili, sed barba crispa, non prolixa seu Græca, orbem Romanum, cui crux superpositа est, dextra gerit. .)(. Crux aream nummi occupat: hinc X & inde X. *Vicesimam* solverunt *Christiani Carthaginienses* Mercatores. Est ex ære minimo, in Musæo P. JOBERT, & in Const. Christ. pag. 116. versu 2.

Ibid. 7. CONSTANTINP. *Constantius pater.* Eodem vultu cultuque, atque in præcedente nummo. .)(. C T XX cum cruce in media area, & sidere Solis superposito: *Christianæ Civitates Transpadanæ, Romano Principi subjectæ Vicesimam* persolverunt. Est ex ære minimo; in Const. Christ. loco citato, versu 3. & in Domo Professa Societatis Jesu Parisiis. Similem huic omnino nummum superius protulimus inter Focæ Aug. numismata. Nondum in Italia Transpadana Lombardi vel Longobardi, aut nomen Longobardiæ vel Lombardiæ potius cognitum.

Ibid. 8. D. N. CONSTANTINVS P. *Dominus noster Constantinus pater*: Cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro. .)(. MЄ cum superposita cruce: *Christianorum Mercatorum quintum* hujus formæ numisma. Augusti duo togati stantes, tenent singuli crucem oblongam. Est ex ære maximo, in Const Christ. pag. 116. versu 1. Similem fere huic, sed ex argento vidimus apud D. Comitem de Vaux: D. N. CONSTANTINVS P. *Dominus noster Constantinus pater*, cum galea, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro, quod est insigne summi Imperatoris. .)(. Augusti duo: Constantinus pater, & Constantius ipsius filius; cruce intermedia, quæ est orbi Romano imposita.

P CONSTANVS PP A. (sic enim scriptum est, pro Constantinus.) *Pater Constantinus Perpetuus Augustus.* Vultu annorum XL. aut eo amplius; capite galeato, vultu adverso, clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro, ut proxime. Vox illa *Pater* addita de industria est, quoniam simul esset e liberis istius natu minimus Constantinus Cæsar tantum. .)(. VICTORIA AVGVSTORVM B *Victoria Augustorum duorum*, Constantini & Heraclii, *secunda.* Infra, CONOB A *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt quartum* hoc munus. Crux jugata aream nummi occupat. Aureus est, quem D. Fontaine Anglus, Eques Auratus, nobis ostendit.

Ibid. 9. D. N. CONSTANTINI CC OIA. Constantini vultus senilis, sed barba modica in geminum acumen desinente, seu bifida, pileo tegitur gemmis contexto, cruce superpositа: dextra gestat orbem Romanum cum cruce. Nummum hunc refert Du-Cangius, in Const. Christ. pag. 116. versu 1. ex Octavio Strada, pag. 305. hoc modo: D N CONSTANS IIIICCOIA. Sed deceptum Stradam in hoc genuino numismate describendo, vel incisorem quo usus est, qui litteras SIIII pro ZINI acceperit. Est autem hæc sententia his comprehensa litteris: *Dominus noster Constantinus Imperator, Civitatum omnium perpetuus Augustus.* Nam littera C geminatur, ut civitates plurali numero apertius significet: littera autem I pro P posita imprudenter a scalptore videtur, cum Monetarius scripserit de more P A. .)(. VICTORIA AVGU A *Victoria Augustorum*, *quarto* isto numismate consignata. Stat ipse cum filio Constantio Aug. cruce jugata inter eos media; ambo togati orbem Romanum gerunt. Infra, CONOB: in quo litteras duas priores CO *Civitates omnes* significare,

re, hic præter alios nummus docet; in inscriptione prioris paginæ. Aureus est.

Tab. XVI. 10. d. N. CONST. ONSP. Ipse vultu senili, sed barba erispa; non Græco more promissa; cum galea, & clypeo, & hasta transverse imposita humero dextro: *Dominus noster Constantinus omnium Narbonensium Senator Perpetuus.* Sic Carolus Rex Siciliæ, Divi Ludovici frater, factus est *Senator Urbis Romæ*; ut testatur numisma istius argenteum ita inscriptum: ROMA CAPVD MVNDI. .)(. CAROLVS REX SENATOR VRBIS: & quidem *Senator ad vitam*, ut loquitur Urbanus Pontifex in epistola ad Ludovicum Caroli fratrem; hoc est, δια βίε, sive *Senator Perpetuus.* Vide Du-Cangium in Glossario, verbo *Senator:* ubi Provinciarum Senatores ac Civitatum commemorat. Sic multo antea *Treverorum Senator* Constantinus junior appellatur, in nummo a nobis allato, Sæculi Constantiniani anno XLIX. CONSTANTINVS IVVNS *Constantinus junior Urbis nostræ Senator*: non (ut olim conjiciebamus) *Servator.* .)(. Augusti duo togati; Constantinus pater, & Constantius filius, stantes, orbem Romanum cruce insignitum singuli dextra tenent, & crucem gestant in vertice; cruce oblonga ac jugata inter utrumque erecta. VICTRA VIVIX *Victoria Augustorum vindicans Imperio urbes Italiæ decem:* Transpadanæ nimirum Italiæ decem civitates, quas ibi Plinius commemorat; ut diximus ad nummum 6. Justini Aug. anno ipsius quarto. Est hic solidus aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 114. versu 8. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Sic in nummo Tetrici Imp. legitur, IMP. C. TETRICVS RDNVIC *Romanæ ditioni Narbone vindicato Imperii Conservator.*

Ibid. 11. d. N. CONSTANTINI *Dominus noster Constantinus Imperator.* Eadem effigie, atque in nummo 10. .)(. Augusti duo togati, ut in præcedente nummo. VICTORIA AVGϛ I. Est aureus in Thesauro Regio, & in Const. Christ. pag. 114. versu ult. & pag. 116. versu 1. & apud D. Comitem de Vaux idem argenteus: *Victoria Augustorum, decimo* isto numismate consignata. Uterque habet infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Similem vidi ex auro perelegantem ac nitidissimum: d N CONSTANTINI. .)(. VICTOR AAVGV I. Infra, CONOB. Hunc nummum Du-Cangius pag. 114. & 116. tribuit Constantino Pogonato.

Ibid. 12. D. N. CONSTANTINI Ϛ CONSTANTIϴ *Dominus noster Constantinus Imperator, & Constantius.* Vultus duo, ut in nummo 1. Erat Constantinus pater Imperator, Constantius filius tantum erat Augustus, Imperator non erat. Constans & Constantinus, alii duo liberi ejus, ne Augusti quidem. Nec pateretur Senatus in una eademque familia esse tres Augustos simul. Nec mos uspiam finit esse consortes unius principatus, vel magistratus, aut muneris, plusquam duos; unius provinciæ, exempli gratia, Rectores seu Gubernatores: alterum, qui pater, & qui sit Rector idem jure ac merito suo; alterum, qui filius, ob patris merita, cum spe successionis, si superstes patri fuerit. .)(. VICTORIA AVGVST. Crux in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est aureus apud Du-Cangium in Const. Christ. pag. 114. versu 2. In Regio est VICTORIA AVGU Θ *Victoria Augustorum nono* isto numismate consignata. In alio quem vidimus, pariter ex auro, legitur: D. N. . . . . TINI ЄT CONSTANTIVS P AV *Domini nostri Constantinus Imperator, & Constantius, Perpetui Augusti.* In altera superficie VICTORIA AUGU H *Victoria Augustorum octavo* isto numismate consignata. Cetero simillimus Regio est.

Ibid. 13. d. N. C. I. . . . . *Domini nostri Constantinus Imperator.* . . . Vultus duo, senilis alter ac barbatus, more Græco: alter imberbis, ut in nummo 1. & 12. .)(. VICTORIA AVGUZ *Victoria Augustorum, septimo* isto numismate consignata. Augusti duo, ut in nummo 10. & 11. Infra, CONOB. Est ex auro & argento, in Const. Christ. loco citato. Vidimus huic argenteum similem, apud D. Comitem de Vaux; sed absque inscriptione ex utraque parte; solis subscriptis litteris CONOB. Vidimus & aureum perpulcrum apud D. Marchionem de Montauban; sed in anteriore superficie inscriptio est, d N ΔϤ YIP. In parte postica duo sunt Augusti togati, cum epigraphe, VICTOR A VIV H—: & infra, CONOB.

Ibid. 14. VICTORIA AUGUЄ *Victoria Augustorum, quinto* isto numismate consignata. Vultus barbatus, more Græco; & idcirco nomen non superscribitur. Orbem Romanum cruce insignitum dextra gestat. .)(. Principes tres; scilicet Augusti duo cum Cæsare, dextrorsum incedunt: singuli orbem Romanum dextra gerunt: qui medius, ceteris major: minor, qui dexter, & prior incedit. Sine superscriptione. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.* Est argenteus apud D. Comitem de Vaux. Huic similis est, cum VICTORIA AUGU θ in Const. Christ. pag. 115. versu 3. ex Museo S. Genovefæ; Parisiis; teste Du-Cangio, in Dissert. de inferioris ævi Numismatibus; pag. 50.

Ibid. 15. Principes tres incedunt, ut dictum est proxime, sine inscriptione. .)(. VICTORIA AUGUS *Victoria Augustorum.* Crux cum Christi monogrammate, & CONOB. Aureus in Const. Christ. pag. 114. versu 4. 4. & apud Paul. Petav. Tab. 2. versu 1. In Regio est, VICTORIA AUGU B *Victoria Augustorum secundo* isto numismate consignata. Cetero simillimus isti est. In alio ibidem simillimo, VICTORIA AUGU Є *quinto.*

Ibid. 16. D. N. CONSTANTINVS PP. AV. Vultus senilis, sed barba crispa, non more Græco promissa, dextra orbem Romanum cum cruce gestat. .)(. VICTORIA AUGUS. Crux in extremis capitibus jugata, ut sæpe superius. Aureus in Const. Christ. pag. 114. versu 1. In Regio est VICTORIA AUGU θ & in area, latere sinistro I *Victoria Augustorum Imperatorum, nono* isto numismate consignata.

d. N. CONSTANT *Dominus noster Constantius*, & *Dominus noster Constantius.* Nam utrumque ex æquo abbreviata superscriptio indicat. Nisi forte sententia sit, defuncto Constantio, suffectum ei fuisse fratrem ipsius Constantinum; & hic propterea legi oportere plurali numero, *Domini nostri Constantini.* .)(. VICTORIA AUGU Γ *Victoria Augustorum, tertio* isto numismate consignata. Crux orbi Romano imposita inter Augustos duos, qui orbem cruce insignitum dextra tenet. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenses obtulerunt.*

Ibid. 17. CONSTANTINVS. .)(. DEVS ADIVTA ROMANIS. Est hic nummus in Thesauro Mauroceni, apud Patinum, pag. 35. cruce aream implente. Et idem certissimo argumento est, aliquanto tempore Constantinum imperasse cum Heraclio fratre, cujus in numismate eadem superscriptio legitur.

40.

Ejusdem CONSTANTINI numismata peculiaris formæ.

Tab. XVI. Nummi duo priores, tametsi rudioris fabricæ, Siculæ nimirum, haud tamen aspernandi, in Cimelio sunt P. CHAMILLART, & D. Abb. FAUVEL. Prior est ex ære mediocri, posterior ex ære magno. Prior in anteriore pagina exhibet Augustos duos stantes; Dexter est paulo majoris staturæ, & idem

barbatus Græco more, cum haſta; minoris alter. Utriusque capiti crux eſt ſuperpoſita. In parte averſa, duo iidem Auguſti, Conſtantinus cum filio Conſtantio, ſtant: Orbem Romanum geſtat quisque dextra manu: Crux utriusque capiti ſuperpoſita eſt. In medio M infra SCL *Mercatores Siculi.* Supra, litteris implicitis, Κωνσαντῖνος. In altero huic ſimili, e Cimelio P. CHAMILLART, pars nummi poſtica non exhibet Auguſtos duos; ſed anterior tantum. In alio rurſum ibidem, pars ipſa antica ſolum exhibet Conſtantinum patrem, & quidem barbatum. Quod in iſto autem ſequentibusque nummis, SCL poſitis tantum litteris conſonantibus pro *Sicilia* ſcribitur, hoc ipſum poſtea factitatum etiam eſt in nummo argenteo Caroli Regis Siciliæ & Comitis Provinciæ; cujus hæc inſcriptio eſt, KAROLVS SCL REX, & in averſa pagina, COMES PVINCIE.

Nummus alter fuit olim Juſtiniani inſcriptus nomine, ut ex quibusdam litteris apparet, quæ reſiduæ ſunt: ſed in priore parte impreſſus Auguſti vultus eſt, cum appoſito ad lævam monogrammate Heraclianæ gentis, quale vidimus §. 38. num. 13. In parte averſa, cum littera M ſubjectæ litteræ ſunt eædem, ſed majuſculæ, SCL. *Mercatores Siculi.*

Tertius eſt ex ære magno, in eodem Cimelio P. CHAMILLART, & ut ex ſuperſtitibus litteris iſtis, DNANA apparet, Anaſtaſii Auguſti fuit: ſed impreſſa in eo poſtea effigies eſt Conſtantini Imp. qui frater Heraclii, cum monogrammate Heraclianæ gentis. Ex altera parte ſimilis fere nummo ſecundo eſt. Huic eſt alter ibidem ſimilis, in vetere Juſtiniani nummo impreſſus effigie Conſtantini Imp. & monogrammate Heraclianæ gentis. In medio M cum cruce, & Solis ſidere, infra, SCL *Chriſtiani Mercatores Siculi, Romano Principi ſubjecti.* Cuderunt hæc illi numismata, cum Conſtantinus Aug. poſt annum XXXIX. principatus, per Siciliam in Græciam ſecederet, ut poſtea dicemus.

41.

Simul Auguſti fuere,
FOCAS, HERACLIVS, LEO,
anno Chriſti 487.

Tab. XVI. Similitudo inſcriptionum in tribus iſtis numismatis, ſimul tenuiſſe principatum anno quodam uno, Focam, Heraclium, & Leonem, arguit: unoque & eodem tempore percuſſa hæc tria fuiſſe. Nam ſententia his litteris Græcis comprehenſa, eſt iſta: Φοκᾶς Καίσαρ, Ἡράκλειος Καῖσαρ, Λέων Καίσαρ. Et Focæ quidem nummus eſt argenteus: ex minimo ære alii duo. De Focæ numismate egimus, §. 29. num. 1. De Heracliano, §. 32. num. 5.

In antica parte nummi tertii, qui eſt Leonis, ſunt abſque epigraphe capita duo; alterum viri ac ſenioris, quippe patris; adoleſcentis alterum, quippe filii. Utrumque cinctum diademate e gemmis duplici ordine: cruce utrique capiti ſuperpoſita. Et patrem quidem Leonem eſſe docet aperte inſcriptio partis poſticæ, cujus prior littera Λ eſt. Nec levi errore credidit Du-Cangius, in Conſt. Chriſt. pag. 123. verſu 2. eſſe hic Conſtantinum Copronymum cum Leone filio; cum ſi ita eſſet, non ΛK ſcribi oporteret, ſed KΛ. Eſt hic tertius nummus etiam in Cimelio P. CHAMILLART, & P. JOBERT.

42.

Numismata LEONIS,
& CONSTANTINI filii HERACLII Aug.
Poſt annum 487.

Tab. XVII. Fuit Leo, cujus hic numismata proferimus, Leonis Imp. Aug. abnepos, Zenonis pronepos, Leonis Zenonis Aug. nepos, cujus ſtemma deſcripſimus in Sæculo Theodoſiano, §. 12. Conſtantino Aug. illo Pogonato, ſive barbato, Heraclii fratre, in Græciam ſecedente, commigravit una cum ipſo Heracliana gens univerſa: nec fuere deinceps ex ea ulli in Occidente Auguſti. Quæ cauſa eſt quamobrem & nummi poſterorum Heraclii deinceps ſint plerique omnes in Græcia, omnes fere Græco ſermone inſcripti; nec habent deinceps præfationem conſuetam, D. N. Nam Græcos homines Dominos agnoſcere detrectavit deinceps Senatus Populusque Romanus. Itaque ſi qua poſtea cuſa reperiuntur in eorum honorem numismata Latine, id fecere Mercatores Narbonenſes quidem, ſed in Oriente, ibi negotiantes. Id quod certiſſimo argumento eſt, non prius in Græciam Auguſtos & Cæſares commigraſſe; cum usque ad hoc tempus & Latine ſcripta eorum numismata ſint, & cum D. N. honorifica appellatione.

Ibid. 1. N LЄONP (non, ut in Conſt. Chriſt. ſcribitur, pag. 123. verſu 1. D LEONS.) Eodem eſt habitu cultuque, quo Filepicus Aug. ſimiliterque orbem cum ſuperpoſita cruce dextra gerit: ſed pro ſcipione Auguſtali cum Aquila Romana, geſtat ſiniſtra codicem Evangelicum. Sententia eſt: *Nobiliſſimus Leo Narbonenſium Protector.* .)(. VICTORIA AUGUS *Victoria Auguſtorum*, ut in nummis ſuperiorum Auguſtorum: cum cruce pariter in extremis capitibus jugata. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Veſtitus Leonis hujus, non in aliis Principibus apparet, quam in tribus iſtis, Filepico, Juſtiniano juniore, & Leone; quorum ſcilicet in nummis ex æquo legitur, MUL hoc eſt, *Mauricii vice Legatus:* unde Legatorum Auguſti cultum veſtitumque eum fuiſſe, vel Conſularem, haud temere arbitramur. Aureus hic ſolidus eſt e Theſauro Regio, cuſus ante diſceſſum Heraclianæ familiæ e Gallia Narbonenſi.

Ibid. 2. Alter deinde Leonis & Conſtantini filii Heraclii nummus, pariter aureus, e Theſauro Regio; cujus nummi, æque ac ſuperioris, habemus ectypum in maſtiche expreſſum; hanc habet ex antica parte ſuperſcriptionem: CN O LЄONPAMЧLS vultu ſeniore, cruce capiti impoſita. In contraria ſuperficie, C N CONSTANTINUΘ vultu juvenili, cruce pariter impoſita capiti; Orbem Romanum gerit uterque, cui crux eſt impoſita. In Conſt. Chriſt. pag. 123. plurimum erratum ab inciſore Du-Cangii eſt: a quo nos olim pariter in explicando eo numismate adducti in errorem ſumus. Nummus hic omnino Latinus eſt, ejusdem ingenii & artificii, ac plerique alii hujus ſæculi Juſtinianei. Ex utraque inſcriptione, & ea nimirum, quæ nummi partem anticam occupat, & ea quæ poſticam, exſiſtit unica ſententia integra hujusmodi: *Conſenſu Narbonenſium omnium, Leo nobiliſſimus, Perpetui Auguſti Mauricii vice Legatus, & Cæſar Nobiliſſimus Conſtantinus, adjunxere Narbonenſibus Tranſpadanæ Italiæ Nobiliſſimas urbes novem.* Ambo junxerunt fœdere cum Narbonenſibus Mercatoribus urbes Italiæ Tranſpadanæ, in qua Mediolanum eſt, novem. Ita ſuperius vidimus celebratum in nummis Conſtantinum fratrem Heraclii, ob urbes imperio adjunctas decem. Litteram S pro & poſitam jam vidimus in nummo Eoani Aug. Tum in iſto autem numismate, tum in præcedente, nomen illud LEO cruce capiti Cæſaris impoſita dirimitur ab littera N ſequente: quo etiam indicio nomen hic eſſe LEO Latinum intelligas, non Græcum Λέων. Quamvis non inficias ierim, originis Græcæ nomen eſſe Leonem: cum nusquam occurrat apud Plinium, aliosve antiquos & probatos ſcriptores, *Leo*: ſed apud Plinium, libro XXXIV. ſect. XIX. pag. 130. inter Græcorum ſtatuariorum nomina, *Leon.*

Ibid. 3. Tertius Leonis & Conſtantini nummus eſt

est pariter aureus, eximiæ raritatis, in Thesauro Regio, tametsi erasis (ut videtur) ante aliquot sæcula, quæ desunt, litteris. Hujus etiam habemus ectypum. Pars antica hanc habet epigraphen: LEON PAP S CONSTANTIN. . . . θ Postica istam: LEON Υ . . . . . CONSTANZINOS O NEOS. Verum similem huic pariter aureum, apud P. Lempereur e Societate nostra postea vidimus, & fabricæ perelegantis; in quo pars antica hanc epigraphen habet integerrimam:

LEON PAP S CONSTANTINOS ΠΑΤΗΡ θ.

Ambo vestem habent cancellatam, qualis est in Filepico & Justiniano juniore. Posterior autem superficies istam habet epigraphen pariter integram:

LEON YSSESSON CONSTANTINOC O NEOS.

Cæsares duo vestiti simplici paludamento sunt. Augustorum ac Cæsarum capitibus crux est imposita, & inter ambos iterum crux imminet.

Prima igitur facies Leonem exhibet & Constantinum, utrumque vultu annorum XL. Altera Leonem Leonis filium repræsentat, qui junior appellatur, ob patrem sibi cognominem; cum Constantino, qui pariter νέος seu *junior* appellatus est, ut secerneretur a patre: quemadmodum Constantinus Imp. Constantini filius, FL. CL. CONSTANTINVS IVN. in nummis appellatur, ob patrem sibi cognominem. Hæc igitur inscriptio est partis anterioris: Λέων πατὴρ, Ἀυγόστ πρεσβευτὴς, ϗ Κωνσαντῖνος πατὴρ, θεῖος. *Leo pater, Augusti legatus; & Constantinus pater, avunculus.* Hoc est, Leo pater Leonis junioris, Constantinus Constantini junioris pater, avunculus Leonis. Aversæ autem superficiei hæc sententia est: Λέων υἱὸς, Καίσαρος ἔγγονος, Καῖσαρ ὁ νέος, Κωνσαντῖνος ὁ νέος. *Leo filius*, Leonis utique, qui Leo pater in altera pagina appellatur; *Cæsaris nepos*, nempe Heraclii Aug. *Cæsar junior*; nam & pater *Leo Cæsar* tantum, non Leo Augustus: *& Constantinus junior*. Stemma hoc igitur istorum est:

HERACLIVS AVG. — LEO ZENO AVG. cujus nepos ex filia,

HERACLIVS CONSTANTINVS AVG. — Heraclia, conjux Leonis. — LEON PAP

Κωνσαντῖνος ὁ νέος. — Λέων ὁ νέος

Πατὴρ Constantini junioris, & idem θεῖος Λέοντος pariter junioris Constantinus appellatur: id quod argumento est, nupsisse Leoni patri sororem Constantini, & gloriari Leonem hac una affinitate, & θεῖον esse avunculum hoc saltem loco, non patruum.

Littera ista S vel significat ϗ vel pro sigma scribitur. Nam pro ϗ ponitur quidem S in priore superficie post LEON PAP & pro sigma in utraque parte. Eam ob rem duæ istiusmodi litteræ SS simul junctæ ponuntur pro Καισ quod initium est nominis Καῖσαρ vel Καίσαρος. Et quidem bis illud nomen non invenusto compendio repræsentant; tum ante litteram ε, quæ ἔγγονον *nepotem* significat, tum post ipsam. Dum se vero nepotem Heraclii Aug. dumtaxat appellat, patrem suum Leonis Zenonis nepotem ex filia tantum fuisse significat. Confirmat igitur & illustrat mirifice hic nummus Genealogiam Heraclianæ gentis & Cæsarum a nobis institutam ex nummis antiquis.

Heracliæ Heraclii filiæ effigies in numismatis ipsius Heraclii cernitur, anno illius IV. VIII. & XVI. in nummis 7. 11. & 15. §. 31.

ἔγγονος refertur ad θεῖος. Nam ideo iste Leo junior ε ἔγγονος, quoniam Constantinus θεῖος: hoc est, titulus uterque ponitur, ut intelligamus, Leonem juniorem idcirco esse ἔγγονον sive nepotem Cæsaris, quia Cæsarem θεῖον haberet, hoc est, avunculum. Quod est dicere, matrem Leonis junioris, æque ac fratrem ipsius Constantinum, Leonis junioris proinde avunculum; patre Cæsare natam fuisse, nempe Heraclio Aug.

A P Ἀυγόστ πρεσβευτὴς, Constantini scilicet fratris Heraclii, in nummo Græco Leon appellatur; quemadmodum in nummis Latinis & ipse, & Filepicus, & Justinianus junior, MVL inscribuntur; hoc est, eorum quilibet *Mauricii vice Legatus.* Sic in nummo Bizyenorum Thraciæ, qui cusus est in honorem Hadriani Aug. legitur *Itius Rufus* ΠΡΕCΒΕΥΤΗC ΤΟΥ CΕΒΑCΤΟΥ. Et in Galatia simul ac Cappadocia, sub Domitiano & Nerva Augustis, fuit, ut nummi docent, ΠΡΕCΒΕΥΤΗC ΠΟΜΠΩΝΙΟC ΒΑCCOC.

Græcus hic nummus est, hoc est, Græci idiomatis, & in Græcia percussus, sed a Latinis opificibus, ut forma characterum admonet, & mixti Latini P & R cum Græcis. Nam quantum dissimilis ille est ab eo charactere, quem Græci homines efformare solent; qualem aut in vetustis numismatis Græcis, sub Imperatoribus etiam Romanis legimus usque ad tempora Gallieni; aut in recentioribus Byzantinorum Despotarum? Sic in codicibus manu scriptis discernunt probe eruditi Græcos characteres, quos Græca manus, & quos Latina finxerit. Sed sermo est Græcus, ut voces illæ, Constantinos ὁ νέος & πατὴρ & Λέων aperte docent. Atque hic nummus quidem primus est Græco sermone inscriptus Cæsarum nomine a Diocletiani temporibus.

Constantinus pater in hoc nummo Augustus non appellatur, quoniam exacto jam magistratus anno vicesimo, Augustus esse desiisset: Leo autem legatione adhuc in Oriente fungeretur vice Constantini Augusti fratris Heraclii, conjugis suæ patrui. Eam ob rem etiam Leo Constantino præponitur, & Leo junior Constantino juniori.

Gloriatur autem Leo junior hoc titulo, Καίσαρος ἔγγονος, eo quod sic se materno genere nobiliorem esse ostenderet, quam paterno. Sic Nervæ nepotem non alio titulo se nuncupavit aut omnino potuit nuncupare Hadrianus Augustus, quam quia genitus ipse esset ex matre Ælia Plotina Nervæ Aug. filia. Nec Caïus Cæsar, quem Caligulam vocant, aliam ob causam in nummis se AVG. PRON. *Augusti pronepotem* appellat, quam quia matrem haberet, Augusti neptem.

Illud ipsum, Καίσαρος ἔγγονος, demonstrat *Cæsaris* nomen, familiæ cognomen etiam tunc fuisse, non titulum dignitatis. Neque enim ex Principe, sed ex homine nepos proneposve nascitur. Sic apud nos Ducem Aurelianensem nemo in ipsius titulis Regis Francorum nepotem eum, sed Ludovici Justi nepotem dicit, Henrici Magni pronepotem. Nam hos reges Francorum fuisse quis in orbe ignorat? Sed nepotes natura, non dignitas facit aut denominat.

Jam quærant eruditi, & fabularum quæ in historiis circumferuntur patroni, qua omnino ætate vixerint simul Leo cum Leone filio, & Constantinus cum filio Constantino. Numquam hos profecto reperient, si libros consulunt: nedum Leonis junioris avunculum Constantinum, aut Leonem juniorem materno sanguine Cæsarem: aut denique Leonem patrem Leonis Cæsaris, qui Leo pater Augustus ipse non sit, sed tantum Augusti Legatus.

Perspicuum est igitur ex ante dictis, sub annum Christi quingentesimum cusum fuisse hoc numisma a Mercatoribus qui Thessalonicæ degerent, aut in alia Græca civitate. Nec jam fere dubitamus, quin ex stirpe amborum, Leonis & Constantini, qui consecuti

cuti sunt Principes prodierint, qui domicilium rerum suarum sedemque principatus in Macedoniæ parte vel Peloponnesi posuerunt, & se in nummis suis ibi se inscripserunt Augustos, & Βασιλεῖς Ῥωμαίων; & in numismate uno perraro & singulari, ex ære, quod penes nos est, ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΕϹ ΡѠΜΑΙѠΝ: ad quos denique nummi illi pertinent, quos Regum esse tum Romaniæ minoris, tum Thessalonicæ diximus, in Nummis Sæculi Constantiniani. In his numismatis sunt Latini characteres mixti Græcis, ad Latinam Principum materno genere originem significandam; nomen etiam propterea Latinum Constantini, mixtum Græcis nominibus Leonis, Basilii, Alexandri, & Theophili, & Hebraïco Michaëlis: ita tamen ut nemo eorum deinceps D. N. appelletur, qui titulus est Augustorum ac Cæsarum, quos Senatus in provincias miserit. Nam qui dummi Δεσπότης nomen habent, alterius formæ & fabricæ sunt, pertinentque ad Despotas Byzantinos, ut ibi diximus.

Tab. XVII. 4. Quartus Leonis & Constantini, qui est ex ære mediocri in Museo nostro, percussus nummus est a Mercatoribus Narbonensibus, sive Thessalonicæ, sive in Peloponneso negotiantibus: litteris propterea partim Græcis, partim Latinis, Græco autem sermone: nam Græca vox est LЄon, & S pro ϛ ponitur, ut proxime vidimus. Integra inscriptio, LЄon ϛ constantinos. .)(. X X X M N N N *Christiani Mercatores Narbonenses primum* istud numisma hujus formæ cuderunt. Litteræ X & N sunt triplices: ut omnes Christiani Mercatores Narbonenses intelligantur: quemadmodum litteræ hæ AVGGG. ut alibi diximus, non semper tres tantum, sed sæpe omnes Augustos significant.

Ejusdem formæ est ille ab eisdem Mercatoribus in eodem tractu multo postea percussus, sub Michaële & Theophilo, MIXAHL S ΘЄOFILOS *Michaël & Theophilus:* (ubi littera S ut in nummo 3. & pro ϛ & pro sigma ponitur:) in aversa autem pagina, X X X M N N N *Christiani Mercatores Narbonenses nonum* hoc numisma hujus formæ cuderunt. Qui nummus est in Cimelio D. Abbatis FAUVEL, & P. JOBERT. Denique & ille, A N A M N Є O sis *Ἀναστασις Mercaturæ*, mixto sermone Græco cum Latino: quo fere sensu in nummis sæculi Theodosiani scriptum vidimus, R M *Restituta Mercatura.*

Ibid. 5. Quintus Leonis, in antica nummi pagina vultus duos exhibet; seniorem alterum, at non barbatum; alterum aliquanto juniorem, sine inscriptione. Leo, & Constantinus, ipsius conjugis frater est: qui sunt Leo pater & Constantinus pater, in nummo 3. Utriusque capiti crux est superposita: altera etiam inter utrumque sublimis eminet. In parte altera, Leonis junioris vultus, & Constantini pariter junioris est, ut rursum in eodem nummo 3. sed absque inscriptione. Crux & inter utrumque est media, & utriusque capiti imposita alia est. In ima nummi area, X M N hoc est, *Christiani Mercatores Narbonenses primum* hoc numisma istius formæ cuderunt. Qua forma nummum vidimus in Constantino fratre Heraclii Aug. Ex quo intelligimus simul istos gessisse aliquem principatum. In medio, hinc B inde A litteris Græcis: est enim fabricæ Græcæ nummus, sed tamen elegantis, cujus nimirum a Mercatoribus Narbonensibus in Græcia negotiantibus. Est ex ære mediocri, apud D. Abb. FAUVEL, & in Museo nostro.

Ibid. 6. Sextus in anteriore superficie Leonem patrem exhibere videtur, qui dextra crucem, sinistra orbem Romanum cum superposita cruce gestat, ob litteram Λ lævo nummi latere insculptam. In postica nummi pagina Leonem filium, qui dextra orbem Romanum cum superposita cruce tenet. Epigraphe, LЄon, ut videtur. Est enim nummus exesus, ex ære mediocri, apud P. CHAMILLART.

Ibid. 7. Septimus est Constantini, filii Heraclii; qui orbem Romanum cruce insignitum gestat, vestitus paludamento, cum cruce supra caput. Epigraphe: D. N. COS N P. . . . . Forte, *Narbonensium Protector.* D. N. appellatur, quoniam dum esset adhuc sub patre, necdum *pater* ipse, ut in nummo 3. appellatur, cujus hic nummus est. .)(. In aversa parte vultus est Constantini junioris, eodem cultu ac vestitu, quo pater in antica area est. Infra, majuscula, quæ partem areæ dimidiam occupat, littera M cum subjecta littera A. *Mercatorum primum* hujus formæ numisma. Latere dextro, Δ Є Δήμῳ ἐυχῇ, *Voto publico:* latere siniftro, litteræ sunt exesæ. Est ex ære minimo apud D. Abb. FAUVEL.

Ibid. 8. Octavus ac postremus est ex Regia Gaza nummus, parte anteriore similis nummo secundo, posteriore, tertio. Nam epigraphe prioris paginæ est, C LЄon PAMUL: habitu Consulari, pileum cruce insignitum gerit, dextra crucem. Posterioris, constantinos s LЄon o nЄos. Amborum vultus, cum cruce vertici superposita. Itaque inscriptio partis prioris Latina est, quoniam Leonem Latini tunc Principis legatum agere significaret: posterioris Græca, ob Græcam originem, cum nullo ambo magistratu fungerentur. Sententia igitur prioris inscriptionis est: *Cæsar Leo Nobilissimus, Perpetui Augusti Mauricii vice Legatus.* Posterioris, *Constantinus, & Leo junior.*

Ibid. 9. Est in Museo P. CHAMILLART nummus ex ære, mole mediocri, in quo Augusti duo stantes tenent crucem unam, quæ geminum habet lignum transversum: argumento administrati a duobus Augustis Christianis imperii. Ut in fugientibus litteris inscriptionis conjicere licet, Constantinus ille & Leo junior ipse est, de quibus egimus in hoc §. In aversa parte aream nummi crux occupat; cujus extrema quatuor in modum patibuli sunt jugata. Epigraphe in ambitu, nusquam alibi visa, ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡЄS PѠMAIѠN. Sæculum hoc quidem exiens, quod Justinianeum appellamus, Græcam vero officinam refert & fabrica & character.

Alium præterea alterutrius Leonis nummum nullum uspiam vidimus. Quos enim Du-Cangius in Const. Christ. alios affert, pag. 123. tribuitque Leoni Isauro & Constantino Copronymo; partim sunt adulterini, partim alio pertinent, ut modo diximus. Qui nummos scilicet adulterinos sæculo XVI. plurimos fabricarunt, ad emungendam pecuniam ab his, qui vetera monumenta studiose conquirerent; hi in eo in primis industriam collocarunt, ut quorum Principum numismata reipsa nulla exstarent, tametsi essent ii in historia celebratissimi, horum potissimum nominibus nummos conflarent; quos deinde fraudis ignari magno pretio mercarentur. Ejus generis sunt Leonis Isauri & Constantini Copronymi nominibus ficta numismata, e quibus unum hic describemus. Nam alia duo, quorum unius epigraphe est, D. N. LEO ET CONSTANTINVS PP. AVG. & in parte contraria, TIBI SOLI REX REGNANTVM: alterius vero, illius nomine, qui Copronymi nepos fuisse perhibetur, D. N. CONSTANTINVS AVG. ET HIRENE AVG. in aversa autem parte, GLORIA IMPERII ROMANI; fictitia esse nemo jam inficiatur; quippe quæ nullibi nisi apud Octav. Stradam exstent: unde & illa, ut sunt imperite ficta, iis omnino Augustis, quorum nomina præferunt,

ferunt, convenire non posse Du-Cangius agnovit.

Sed affert ibi idem alterum, cujus *rebelav* minime suspicatus est. Is ita inscribitur: DD. NN. LEO S CONST. *Domini nostri Leo & Constantinus.* Augusti ambo dextrorsum incedunt: majore præeunte: orbem Romanum cum cruce singuli dextra gerunt; & crucem gestant in capite. .)(. ANNO . . . . M CON A.

Est ex ære mediocri, in Const. Christ. pag. 123. versu 2. 3. At omnino est nummus iste Heraclii, quem quinto loco exhibuimus inter Heraclii numismata: in eo primum erasis nominibus Heraclii & filii ejus Constantini, substituta est hæc falsa superscriptio. Deinde quoniam quarto dumtaxat sui imperii anno Leo Isaurus renunciasse filium suum Constantinum Copronymum Imperatorem a scriptoribus perhibetur, non autem anno tertio, qui in isto Heraclii nummo erat inscriptus: & quoniam anno tertio Leonis Isauri Constantinus Copronymus annum ageret ætatis suæ primum; qui autem in eo Heraclii nummo Augusti filius exhibetur, saltem annos quindecim natum se prodat; pro ANNO III. incertus artifex quem annum reponeret, maluit omnino nullum esse. Itaque anni notam omnem erasit. Sic in fraudem impulit viros eruditos. Neque est nummus iste in Thesauro Regio.

Hic finis igitur in Galliis & Occidente Romani Imperii fuit, familia Heracliana scilicet in Orientem & lares proprios commigrante. Postea recepere pristinam libertatem pleræque civitates. Reges etiam in parte Narbonensis Galliæ, ubi nunc Massilia est, & alibi fuere, quos Francorum reges primæ stirpis falso appellarunt. Reliquam provinciam Narbonensem tenuere reges Hispani, quos nuncupavere Gothos: hi nimirum, quorum in nummis deinceps, ut prius in nummis Augustorum, CONOB occurrit. Nullus, inquam, deinceps Latini orbis Augustus in nummis conspicitur, nullus D. N. AVG. nullum Augustorum numisma Latine scriptum; usque ad Carolum, qui vulgo Magnus cognominatur, & Ludovicum: tunc cum ille quidem, CAROLVS IMP. AVG. iste HLVDOVVICVS IMP. AVG. simul in nummis est appellatus. Nullum denique in Græcis numismatis, quæ quosdam *βασιλεῖς Ῥωμαίων*, sed multo postea, e Romania repræsentant, CONOB se offert: quod ipsum etiam præter cetera manifesto indicio est, non his litteris Constantinopolim designari. Verum ut Romanum Imperium diuturnius facerent impostores, nec plures uno tempore Augustos ponerent, uti faciendum esse nummi admonebant, artificum historiæ tum Ecclesiasticæ tum profanæ consilium fuit, ut summa Reipublicæ Christianæ in rebus civilibus penes unum fuisse crederetur, qui usque ad sæculum nonum saltem & Concilia pro potestate cogeret, & summis etiam Pontificibus imperaret.

43.

Numismata Græca tria in urbe Cæsarea Palæstinæ percussa.

Priusquam autem ad Regum numismata transeamus, qui in Gallia & Hispania, post Imperium, ut diximus, dilapsum regnarunt; trium Græcorum numismatum præmittenda hic interpretatio est: quoniam sunt unius formæ, & sola propemodum hujus ævi Græca. Sunt duo priora ex ære mediocri, apud P. Ludovicum JOBERT, e Societate nostra, Parisiis, hac forma.

Tab. XVII. ✝ EMMANOYHA *Emmanuel.* Christi Domini nomen illud est, qui est *Nobiscum Deus*, ut docet Matthæus, cap. 1. Caput ipsius lucidus nimbus circumdat. Hinc IC inde XC hoc est, Ἰησοῦς Χριστός. .)(. ✝ KωNTΔΠЄΥΔKΑΥ. In altero ibidem ceteroqui persimili legitur ✝ KωNTΔ✝ (postrema littera haud satis conspicua:) ЄΥΔKЄCAYΓ°. Sinistro latere stat Augustus, dextro civitas Cæsarea Palæstinæ: tenent ambo simul crucem unam oblongam, cui velum appensum est. Crux unicum habet lignum transversum: quod argumentum est in hujus ævi numismatis Augusti unius imperantis: Quamobrem & qui sinister est, Constantinus ipse est, Heraclii Aug. frater, paulo major altera effigie civitatis Cæsareæ e regione posita, & solus orbem Romanum cum superposita cruce læva gerit. Ab eo propterea etiam latere legendæ superscriptionis initium sumi debet, ut & exigua crux, quæ titulo præfigitur, admonet; quoniam ibi est is qui primum appellatur; latere dextro civitas quæ designatur parte postrema epigraphes, eodem latere scripta: nempe Cæsarea Palæstinæ. Refert nummi fabrica sæculum Christi sextum circa initium. Sententia igitur tituli hujus plane respondens picturæ, quæ est in area nummi, hæc est: *Κωνσταντίνος Νικῶντ@ Τὸν Δεσπότην Παλαισίνης, ЄΥΔαιμονεῖ ΚЄCάρεια ΑΥΓούστα. Constantino vincente Despotam Palæstinæ, Felix Cæsarea Augusta.* Sic in nummo Commodi legitur, KOMOΔOY BACIΛЄYONTOC O KOCMOC ЄYTYXEI. In nummis ipsius Hadriani, aliorumque Augustorum, KЄCAP pro KAICAP scriptum reperiri, tralatitium est: ut & in plurimis AYΓOYCTOC pro Σεβαστός. Ergo hac superscriptione dicitur Constantinus Heraclii frater in Palæstina sola potitus Cæsarea Augusta; indeque subinde impetum fecisse in Despotam Palæstinæ, quem & prælio vicerit.

Simillimum istis duobus tertium numisma est, ex Museo nostro, sed Justiniani nomine, in parte aversa.

Ἰουστινιανοῦ ЄΥτυχία Νικῶντ@ Τὸν Δεσπότην Συρίας, ЄΥΔαιμονία Τῆς Καισαρείας ΑΥΓούστης. *Justiniani Felicitas, qui vicit Despotam Syriæ, Felicitas Cæsareæ Augustæ est.* Docet hic nummus, ut Constantino Heraclii fratri, sic etiam Justiniano, e Syria nihil præter Cæsaream Augustam paruisse. Confer cum isto Græcum similiter Justiniani nummum a nobis supra descriptum, §. 16. Hic vero nota litteram L inversam, ut femininum *τῆς* significet, rectam masculinum *τὸν* designare.

44.

THEODOSIVS

Theodosii prioris abnepos,
Justiniani junioris gener.
Anno circiter 495.

Tab. XVII. Incidit nuper in manus nostras nummus inæstimabilis, hac epigraphe: d. N. THEO6OSI IUΓ AVG. Vultus est annorum xxx. ut minimum: cruce capiti superposita, vestitu Græco, qualis est in nummis Augustorum hujus ævi: orbem Romanum tenet, cui superposita crux est. Lego: *Dominus noster Theodosius Justiniani gener Augustus.* Quemadmodum supra. §. 10. num. 24. DN IVAAΓ significare diximus, *Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum.* Littera quinta in Theodosii nomine inversa est, ut in quibusdam paulo inferioris ævi vidimus, ALEΞAN6ROS pro *Alexandros.* In parte aversa, crux est gradibus tribus imposita, in extremis capitibus jugata, sed prælongis jugis, cujusmodi crux non apparet in nummis ante tempora Constantini fratris Heraclii, & Justiniani junioris, & Leonis, nec post ea tempora. Latere

tere dextro ſidus Solis, ſymbolum Imperii in Oriente geſti, hoc eſt, Theſſalonicæ, vel in Peloponneſo. In ambitu, VICTORIA AVG. Infra, CONOB *Civitates omnes Narbonenſes obtulerunt.* Aureus eſt eximius ac ſingularis, apud D. Marchionem de MONTAVBAN, qui nummi effigiem in cera exprimendi copiam nobis perhumaniter fecit. Eſt hic Theodoſius abnepos prioris, hac majorum ſerie, ut videtur:

THEODOSIVS P. F. AVG.

Theodoſia.

Theodoſianus

Theodoſius.

THEODOSIVS IVSTINIANI GENER AVG.

Ex hoc fecere ſcriptores Romanæ hiſtoriæ Theodoſium Adramyttenum: ut Chriſtum ſcilicet vox ea utraque ſignificaret, qui *datus* nobis *a Deo* eſt, Θεῦ δόσις; & idem *adhuc iratus* (in judicio utique) *conteret affligentes ſe*: Adramytteni nomine ad id ſignificandum derivato ex his Hebræis radicibus, עוד. עודם־חת. Hunc vero Theodoſium iidem anno uno ac menſibus duobus Conſtantinopoli imperitaſſe finxerunt, anno DCCXV. & DCCXVI. Non patitur autem fabrica nummi, quam diligenter inſpeximus cum harum rerum peritis, aut forma crucis in averſa parte, aut litteræ CONOB, ultra tempus quod nos adſignamus, hunc nummum differri. E Theodoſii Imp. Aug. familia non alius in nummis antiquis occurrit, quam iſte; qui ut ab abavo ibi diſcriminaretur, præter alia quæ diximus ætatis indicia, inſcriptus eſt *Juſtiniani gener.* Huic Narbonenſes nummos aureos obtulerunt, ut commercium in Oriente promoveret. Percuſſus iſte nummus eſt anno circiter 495.

45.

Vera Indictionum origo.

Prima Indictionum mentio in nummis antiquis, idemque primum illarum ut iidem teſtantur, initium eſt, ſub Mauricio & Heraclio Auguſtis, Indictione prima incidente in annum Chriſti 478. Mauricii ſextum, Heraclii tertium: ſecunda in annum 479. tertia in annum 480.

Indictio fuit ſubſidium pecuniarum ad bellum ſacrum contra ethnicos, qui Romanum Chriſtianum Imperium incurſionibus infeſtarent, ſub Mauricio Imperatore, Negotiatoribus præſertim provinciarum Narbonenſis & Italiæ Tranſpadanæ, Romani Senatus & Mauricii Imperatoris juſſu indictum. Sic in Comitiis Auguſtanis anni MCCCCLXXIV. pro bello adverſus Turcas gerendo, *deſcripta eſt collatio pro modo facultatum cujusque in imperio facienda*; eaque §. 3. *INDICTIO* appellatur; in Codice Juris Gentium Diplomatico, parte 1. pag. 433. 434. Idcirco prioribus illis temporibus, in tabulis & geſtis publicis, per provincias tunc Imperio ſubjectas, per Italiam nimirum & provinciam Narbonenſem, (nam multo poſtea, ab iſtorum utique Auguſtorum more, & in Germaniam mos ille manavit:) conſignatus eſt annus primus hujus Indictionis, & reliqui usque ad quintum decimum, eumdemque Mauricii Aug. ſupremum. Quo evoluto, ut poſteri diſcerent, primo bello ſacro conficiendo per annos quindecim indictum ſibi tributum ſubſidiarium Chriſtianos Negotiatores ſponte & alacriter perſolviſſe; in memoriam primi hujus belli ſacri, quia per annos quindecim Mauricii poſtremos, geſtum illud fuerat, receptus hic annorum quindecim circuitus in cyclum eſt. Sic autem poſita Indictionum origo annum Mauricii primum alligat anno Chriſti CCCCLXXIII. Juſtiniani Auguſti XXXIII. quem annum ipſius XXXIII. propterea fortaſſis numismata Latina nulla exhibent; quoniam nimirum idem eſſet novi Auguſti, veluti novi Solis exorientis annus.

Hinc porro manifeſtum eſt, nullum prorſus in Oriente uſum Indictionum fuiſſe; fictaque ea monumenta eſſe, in quibus adſcriptæ ibi Indictiones leguntur. Hujusmodi ſunt leges Conſtantii Aug. primum, ac ſubſequentium deinde Auguſtorum, in Codice Theodoſiano. Præterquam quod falſitatis judicium haud obſcurum eſt in eo ipſo Codice, quod adeo Indictiones ibi variant, & ab aliis ſcriptoribus ita ſubinde diſſentiunt, ut ad eas conciliandas cogatur Jacobus Gothofredus quadruplex comminiſci Indictionum genus & initium: Italicæ, ab anno CCCXII. Orientalis, ab anno CCCXIII. Carthaginienſis, ſive Proconſularis Africæ, ab anno CCCXIV. & Africanæ diœceſeos ab anno CCCXV. Sed id iſte facit nulla alia ratione adductus, quam quod aliter conciliare inter ſe monumenta non poteſt, quæ neſcit eſſe ficta ab Impoſtoribus: ab illis nimirum, qui cum Mauricium & Heraclium in Orientem tranſtuliſſent, Indictionem quoque, quæ in ipſorum nummis primum legitur, eo pariter tranſtulerunt, & ut veram illius originem occultarent, multo eorum ætate vetuſtiorem eſſe finxerunt.

Vulgo triplex agnoſcitur Indictionis genus. Prima a Kalendis Septembribus, quam Conſtantinopolitanam vocant. Altera ab VIII. Kalendas Octobris quæ Conſtantiniana & Cæſarea appellatur. Tertia, quæ Pontificia, ſive Romana, a Kalendis Januariis. Quartam, ſed falſam, Scaliger addit, Antiochenam, a die 1. Maij. Conſtantinopolitana, ſi eumdem Scaligerum audimus, non eſt antiquior Juſtiniani principatu; tametſi hanc ſecuti dicuntur in Italia quidam; & Ambroſius in Tractatu de Noë & Arca: *Etſi a Septembri menſe*, inquit, *annus videatur incipere, ſicut Indictionum præſentium uſus oſtendit.*

Conſtantiniana, ſive Cæſarea, quæ ab VIII. Kalendas Octobres incipit, familiaris fuiſſe dicitur Gallis & Britannis; & in Inſtrumento quidem confecto Pariſiis, quod in hiſtoria Britanniæ refertur, tomo 2. pag. 525. notarii dicunt illud a ſe confici, *anno Domini* MCCCLXVI. *ſecundum morem Eccleſiæ Gallicanæ, Indictione* V. *menſis Decembris die* XIII. cum adhuc curreret Indictio Romana quarta. Obtinuit etiam illa in Italia, inquiunt, obtinetque etiamnum in Germania.

Romana ſive Pontificia, quæ a Kalendis Januariis Indictiones inchoat, quando cœperit, aiunt incompertum eſſe: cum epiſtolæ Gregorii Magni, Joannis VIII. & Gregorii VII. ipſaque diplomata Pontificum a Kalendis Septembribus, Græco (ut aiunt) more initium faciant Indictionum. Unde colligunt eruditi, Notarios & ſcriptores in ea re pro arbitrio variaſſe.

Uſus Indictionum in primis fuit in Delphinatu Galliæ provincia; quoniam ibi Mauricius geſſit principatum & Auguſtus fuit. In libro nuper edito, *Memoires pour l'hiſtoire du Dauphiné*, crebro occurrit. Sed hæc ſunt ibi loca inſigniora.

Pag. 226. Teſtamentum Joannis Dalphini: *Anno Incarnationis* MCCCXVIII. *die* XXVI. *Aug. Indict.* I. Et pag. 229. *Anno quo ſupra, die* XVI. *Februarii, Indictione* 2. In Dalphinatu annus tunc incipiebat a Paſchate.

Pag. 233. Inſtrumentum III. *Anno Incarnationis* MCCCXVIII. *Indictione ſecunda, ipſa indictione cum milleſimo mutata, & die nona menſis Martii.* Erat annus more nunc recepto MCCCXIX. ante Paſcha, quod fuit VIII. Aprilis. Et Indictionem monet ſe nunc inchoare unde & annum.

Pag. 247. Inſtrum. X. Litteræ Roberti regis Siciliæ.

liæ *Datum Neapoli, anno* MCCCXXXII. *die* XI. *Novembris, primæ Indictionis.* Neapoli uſus Indictionum; ſed earum initium a Septembri.

Pag. 255. Inſtrum. XXII. *Anno Domini* MCCCXXXIV. *Indictione ſecunda, Februarii decima.* Jam in Dalphinatu annus incipit numerari a Natali Domini.

Pag. 322. Inſtrum. LXX. Litteræ Humberti Dalphini. *Anno* MCCCXXXVI. *Indict.* III. *die* XXVIII. *Menſis Januarii.* Ergo Indictio in Dalphinatu numerari ſolita eſt a die Purificationis: etiam cum annus a Natali Dominico inciperet. Et hunc morem ibi fuiſſe uſitatiorem arbitramur, a prima Indictionum origine uſque ad annum MCCCXXXVIII.

Pag. 373. Inſtrum. CXV. *Anno Nativitatis* MCCCXXXVIII. *Indictione ſexta, die penultima menſis Decembris.* Deinceps & annus & Indictio, ibi incipit a Natali Domini.

Pag. 404. Inſtrum. CXLV. *Anno* MCCCXXXIX. *Indictione* VII. *ipſa Indictione mutata cum anno,* XII. *menſis* Novembris.

Pag. 570. Inſtrum. CCXXI. Bulla Andreæ Dandùli Ducis Venetiarum. *Data in noſtro Ducali Palatio, anno Dominicæ Incarnationis* MCCCXLV. *menſe Septembri,* XIV. *Indictione.* Venetiis igitur Indictio incipit a Kalendis Septembr.

Pag. 587. Inſtrum. CCXXXVI. Teſtamentum Dom. Humberti Dalphini: *Anno Nativitatis Dominicæ* MCCCXLVII. *Indictione* XIV. *ſecundum conſuetudinem Romanæ Curiæ, die* XXIX. *menſis Januarii.* Credas dicere eum velle, Indictionem Romæ incipere, ut olim in Dalphinatu, a feſto Purificationis.

In eodem opere, pag. 572. 573. 574. 575. & 586. Henricus de Villariis Archiepiſcopus & Comes Lugdunenſis, locum tenens Dalphini Viennenſis, in ſuis litteris nullam ponit Indictionem. Non illuc mos ille pervenerat. Apud Guichenonem, in libro inſcripto, *Preuves de la Maiſon de Savoye*, pag. 276. *Conceſſion de l'Egliſe de Lion: Decanus & Capitulum primæ Lugdunenſis Eccleſiæ & Comites. . . . . anno Domini* MCCCCXXIX. ſine Indictionis nota. Citra Lugdunum, in inſtrumentis publicis ſinceris nulla eſt Indictio; niſi quæ facta fuerint a Notariis Apoſtolicis. Nam hi perſæpe formam obſervabant Romanæ curiæ. In minore Britannia nulla inſtrumenta vel Acta habent Indictionem adnotatam, præter admodum pauca vel ſuſpecta, vel manifeſte adulterina. Nec habent Indictionem Duces Burgundiæ in diplomatis ſuis genuinis. Nec habent Aquitani, Hiſpani, vel Angli. *A Francis ad Imperatores Germaniæ morem hunc tranſiiſſe* aſſentitur etiam P. Pagi, ad annum CCCXII. num. XXV.

In Sabaudia autem, ubi Mauricius geſſit principatum, crebro in Inſtrumentis publicis Indictio occurrit, apud Guichenonem proxime appellatum: ita tamen ut ex nullo ſtatuere poſſis, utrum a Natali Domini, an a Purificatione initium Indictio ſumeret, ut in Dalphinatu.

At pag. 274. *Traité de Paix entre Amé Duc de Savoye & Philippes Marie Duc de Milan*; ſcriptum eſt, *Anno a Nativitate Domini* MCCCCXXVII. *Indictione ſexta, die ſecunda menſis Decembris, in civitate Taurini.* Ibi Indictio incipit a Septembri: niſi hic maluit Mediolanenſium morem Notarius ſequi.

Regina Cypri Carlotta donat Cypri regnum Carolo Duci Sabaudiæ nepoti ſuo, *anno a Nativitate Domini* MCCCCLXXXV. *Indictione tertia,* XXV. *Februarii.* A Sabaudia ſic didicit Notarius Cyprius computare.

Sicilia etiamnum retinet hanc conſuetudinem; ſed ſub Guiellelmo II. Siciliæ rege, Indictio incipit a Septembri. Et Anacletus ipſe Antipapa, in gemino diplomate ad Siculos, pro Meſſanenſi Archiepiſcopatu, apud Roch. Pirrum, pag. 306. & 308. anno 1131. Indictionem inchoat a die XXIV. Septembris. Ferdinandus Epiſcopus Panormitanus, in Executoria Bullæ Apoſtolicæ, *Panormi, die* XXV. *Februarii, decimæ Indictionis,* MDCCII.

Mabillonius, de re Diplomatica, pag. 190. Indictionem putat in litteris Regum noſtrorum, ſi unum vel certe pauca excipias, cœpiſſe ab imperio Caroli M. hoc eſt, ab ineunte anno DCCCI. & ſub ſecunda Regum ſtirpe viguiſſe. Pag. 191. ſub Capetiis rariorem Indictionis uſum fuiſſe: Ludovicum vero VII. & ceteros deinceps poſt eum Reges ab Indictione apponenda abſtinuiſſe. Hoc eſt, deſiit apud nos Indictio in inſtrumentis publicis apparere, cum cœpere metu ſuſpendii impoſtores rariora fingere falſa diplomata Regum nominibus. *Verum*, inquit idem, pag. 622. *ſæpius in concilianda Indictione cum annis Imperatorum aut Pontificum multæ occurrunt ambages.* Et pag. 623. *Hac in re quid ab eruditiſſimo Baluzio. . . ſcripto acceperim, ejus verbis huc refero.* „ Certum eſt, „ inquit, Indictionem decimam convenire, cum „ anno decimo Pontificatus Innocentii III. Et tamen in Regiſtro ejus, quoties Indictio recenſetur in epiſtolis anno illo decimo datis, toties „ Indictio nona ponitur, in octo epiſtolis; nimirum VII. XXVII. XXVIII. LIX LX. XCI. XCV. & „ CVI. Immo epiſtola XCV. ejusdem libri decimi, „ quæ ab Huberto edita eſt in probationibus hiſtoriæ S. Aniani Aurelianenſis, pag. 123. EX „ AUTHENTICO QUOD IN ARCHIVO illius „ Eccleſiæ exſtat CUM PLUMBO, Indictionem nonam habet in Regiſtro & in authentico illo. *Et tamen adverſus iſtud authenticum ſententia dicta eſt in cauſa Illuſtriſſimi Epiſcopi Aurelianenſis, contra Canonicos illius Collegiatæ Eccleſiæ: nimirum quod Judicibus perſuaſum eſſet, hoc eſſe ſuppoſititii reſcripti INDICIUM: tametſi ab Innocentii Regiſtro, aliisque ejusdem litteris validum præſidium habetat. Idem accidit in cauſa Vizeliacenſium Canonicorum.* At recte, inquam ego, Judices judicarunt; & ſimul falſi damnarunt ſua illa æquiſſima ſententia Archiva multa, & authentica falſo exiſtimata, quamvis plumbo etiam communita; & Regiſtrum ipſum Innocentio III. attributum integrum. Atque hæc hactenus de Indictionibus & Numismatis ſæculi Juſtinianei dicta ſunto.

INDEX INSCRIPTIONUM

quæ leguntur in nummis Augustorum & Cæsarum Sæculi Justinianei.

BASILISCVS AVG.

Dominus noster Basiliscus Pius Felix Augustus. pag. 464.
Victoria trium Augustorum. 464.

ANASTASIVS AVG.

Dominus noster Anastasius Pius Felix Augustus. 473. bis.
Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus. 464. 466. 473.
Dominus noster Baduela Rex. 480.
Christe exaudi Anastasium. 465.
Christe exaudi Anastasium Augustum. 465.
Christe exaudi Anastasium Augustum nostrum. 465.
Christe exaudi tres. 465.
Christiani Karthaginienses. 466. ter.
Concordia Christianorum Imperatorum. 464. 465.
Invicta Roma. 465.
Italiæ Negotiatores. 465.
Negotiatores Karthaginienses Christiano Imperatori. 466.
Restituta Italia. 473.
Rhodanus. 465.
Rhodanus. Invicta Roma. 465.
Victoria Augustorum 473.
Victoria trium Augustorum. 473. bis.

JVSTINVS AVG.

Dominus noster Justinus Pius Felix Augustus. 464. 466. 468. 473. bis. 474. *Pius Felix Aug. Victor.* 468. 473.
Dominus noster Justinus Perpetuus Augustus. 465. bis. 466. bis. 467. ter. 368. bis. &c.
Dominus noster Justinus Perpetuus Augustus Imperator. 468.
Dominus noster Justinus Perpetuus semper Augustus Imperator. 469.
Christe exaudi Christianos. 465. bis.
Duos Principes Christianos exaudi Christe. 466.
Tres Principes Christianos exaudi Christe. 466.
Quatuor Principes Christianos exaudi Christe. 466.
Christianus Imperator Urbes Transpadanas sociavit Narbonensibus. 472.
Civitates Narbonenses. 467.
Concordia Imperatorum Christianorum, Gaudium Narbonensibus attulit. 465.
Dominus noster Justinus, Transpadanæ Italiæ Urbibus Junctionem obtulit Narbonensium. 471.
Dominus noster Justinus Augustus Imperialium in Italia Urbium Conservator. 480.
Domini nostri Justinus & Justinianus Perpetui Augusti. 472. bis.
Dominus noster Justinus Augustum appellavit generum: Utrumque Imperatorem Transpadani agnoverunt. 470.
Felix Respublica. 472.
Gabalorum. 472.
Invicta Roma. 465.
Karthaginienses Christiani. 466. bis. 467. bis.
Narbonenses Mercatores sociari sibi Transpadanos optant. 469.
Protege Justinum Deus. 467.
Rhodanus. 465.
Rhodanus. Invicta Roma. 465.
Victoria Augustorum. 472. 473.
Victoria trium Augustorum. 472. bis. 473.
Vicesima Romanorum Mercatorum. 472.
Votis totius Imperii Justinum Imperatorem Italia Transpadana suscepit Perpetuum Augustum. 469. ter.
Votis totius Imperii Justino Imperatori Italia Transpadana sedens, Perpetuum nuncupavit Augustum. 469.
Urbes Narbonensis tertiæ, Justinum Imperatorem agnoverunt: Transpadanæ omnes Augustum susceperunt. 469. bis.
Urbes Narbonensis tertiæ, Justinum Imperatorem agnoverunt; Augustum in Italia susceperunt Negotiatores omnes. 469. 470.
Justinum nuncupavere Transpadanæ Urbes Dictatorem: Narbonenses Consulem creavere perpetuum. 469.
Urbs Narbonensis appellavit Justinum Dictatorem suum: Narbonenses Civitates appellari Dictatorem Perpetuum voluere Justinum. 469.
Dominus noster Athalaricus rex. 480.

JVSTINVS JVNIOR AVG.

Dominus noster Justinus junior Pius Felix Augustus. 472.

JVSTINIANVS AVG.

Dominus noster Justinianus Pius Felix Augustus. 465. 466. 474. bis. 475.
Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus. 466. 467. bis. 468. bis. 474. &c.
Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus Senatusconsulto. 477. 478.
Dominus noster Justinianus Perpetuus Augustus Imperator. 475. &c.
Dominus noster Justinianus Victor. 474.
Dominus noster Justinianous. 474.
Dominus noster Justinianus Provinciarum trium Rhodanensium Conservator. 474. *Provinciarum trium Narbonensium Conservator.* 474.
Dominus noster Athalaricus rex. 480.
Augustæ Cæsareæ Conservator Justinianus Augustus. 478. 479.
Augusto Imperatori, Societatis Protectori, Thessalonicenses. 478.
Christe exaudi Christianos. 466. ter.
Christe exaudi Christiani Vota Orbis. 466.
Christe exaudi duos. 466.
Christe exaudi quatuor. 466.
Civitates Narbonenses. 467.
Concordia Christianorum Imperatorum, Christianorum gaudium, 465
Concordia omnium civitatum. 465.
Imperator Christianus. 467.
Karthaginienses Christiani. 467. *Karthaginienses Christiani.* 467. *Mercatores Karthaginienses Christiani.* 467.
Moneta Arelatensis. 478.
Permissu Augusti. 477.
Protector Karthaginis. 467.
Protectorem Karthaginis exaudi Christe. 467. bis.
Protege Justinianum Deus. 467.
Protege Justiuianum Deus Salvator noster. 467.
Rhodanus. 465.
Dominus noster Theodabatus rex. 481.
Victoria accepta Consule Augusto maxima. 478.
Victoria Augustorum. 474. bis.
Victoria trium Augustorum. 474. 480.
Victoria Christianorum accepta Consule Theodeberto. 478.
Vicesima. 476.
Vitices rex. 481.
Vota multa Hospiti Transpadanorum Imperatori. 466.
Votis multis Victorum maximorum. 466.
Urbes Transpadanæ salutant Justinianum Imp. Protectorem suum. 476.
Justiniani Felicitas Victo Despota Syriæ, Felicitas Cæsareæ Augustæ. 507.

THEODEBERTVS AVG.

Cabillonum. 466.
Christe exaudi Theudebertum. 466. bis. 480.
Dominus noster Theudebertus Imperator Perpetuus Augustus 479.
Dominus noster Theodebertus Victor. 479. bis.
Johannes. 480.
Teudebertus Imperator Augustus. 480.
Teodebertus Imperator Augustus. 480.
Victoria Theudiberti. 480.
Victoria accepta Consule Domino nostro Perpetua. 479.
Victoria trium Augustorum. 479. ter.

BADVELA REX.

Dominus noster Anastasius Perpetuus Augustus. 480.

Dominus noſter Baduela rex. 481.
Felix Ticinus. 481.
Floreas ſemper. 481.
LVRI ARRX. 481. 482.

THEIA Prorex.

Dominus Theia Prorex. 480.

ATHALARICVS REX.

Dominus noſter Juſtinus Perpetuus Auguſtus. 480.
Dominus noſter Juſtinianus Aug. 480.
Invicta Roma. 481.

THEODAHATVS REX.

Dominus noſter Juſtinianus Auguſtus. 481. bis.
Thaudahatus. 481.
Invicta Roma. 481.
Victoria Principa. 481.

VITICES REX.

Dominus noſter Juſtinianus Auguſtus. 481.
Invicta Roma. 481.

SICARDVS.

Victoria Principis. 482.

GRIMVALDVS.

Victoria Principum. 482.

HILDERIX REX.

Felix Karthago. 482.

TIBERIVS CONSTANTINVS AVG.

Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Perpetuus Auguſtus. 483. &c.
Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Imperator Parens Patriæ. 485.
Dominus noſter Tiberius Conſtantinus Tranſpadanorum Perpetuus Auguſtus. 483. 484.
Dominus noſter Tiberius, Narbonenſibus iterum jungens Tranſpadanos, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 484.
Dominus noſter Tiberius, Narbonenſium omnium votis, junctis Imperio iterum Tranſpadanis, appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 484.
Nobiliſſimus Tiberius Imperator, Narbonenſes omnes civitates iterum jungens Tranſpadanis: appellatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 484.
Tiberius Conſtantinus, decreto Senatus veniens ad Italiam adjungendam Imperio, ibi appellatur, Tranſpadanorum omnium Mercatorum conſenſu, Imperii Conſervator. 484.
Lux Mundi Chriſtus. 485.
Narbonenſes Mercatores Chriſtiani. 485.
Narbonenſium omnium civitatum Negotiatores adhuc Tranſpadinis adjungens Tiberius Auguſtus, Parens Patriæ appellatur. 483.
Urbes Narbonenſes Tranſpadanis iterum jungens, ſub Mauricio Imperatore, Tiberius Auguſtus, nuncupatur Parens Patriæ, Imperii Conſervator. 483.
Tranſpadani Chriſtiani Viceſimam perſolverunt. 485.
Triceſima. 485.
Viceſima. 484. 485.
Victoria Tiberii Auguſti. 485.
Victoria Auguſtorum, AVGG. 485.
Victoria trium Auguſtorum. 485.

MAVRICIVS AVG.

Dominus noſter Mauricius Tiberius Perpetuus Auguſtus 486. 487.
Dominus noſter Mauricius, Auguſtus Perpetuus, Imperator. 487.
Dominus noſter Mauricius, Perpetuus Rogatu Populi Romani Auguſtus. 487.
Dominus noſter Mauricius Auguſtus Imperator, Tiberius Perpetuus Auguſtus. 487.
Dominus noſter Mauricius Heros Chriſtianus. 489.
Dominus noſter Mauricius Imperator, Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanarum. 488.
Dominus noſter Mauricius, Civitatum Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. 488. ter.
Dominus noſter Mauricius, Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. 488.
Dominus noſter Mauricius, Perpetuus Auguſtus Arelatenſium. 489.
Dominus noſter Mauricius, Urbium Romanarum Perpetuus Auguſtus. 489.
Dominus noſter Mauricius, Imperatoris Juſtiniani Legatus, poſt primam Victoriam Imperator. 489.
Chriſte ſerva Imperatorem, Liberatorem Arelatenſis civitatis. 490.
Mauricius Tiberius Auguſtus, civitates omnes Italiæ Tranſpadanæ jungens Narbonenſibus, tranquillitati perpetuæ proſpexit Italiæ Tranſpadanæ. 488.
Mauricio vice ſua Tiberium Auguſtum imponente Italiæ nobiliſſimis urbibus; Senatus inſtituit Perpetuum Auguſtum utrumque Imperatorem. .)(. *Victoria optabilis Imperio univerſo, aſſeruit Urbes Tranſpadanas omnes Nobiliſſimas Auguſto utrique Imperatori.* 490.
Mauricius conſocians Narbonenſium Urbes Italiæ urbibus, nuncupatur Imperator: Idem Narbonenſibus adjungens Italos, Italiæ quoque conſtituitur Auguſtus. 490. bis.
Mauricius Auguſtus Prætor Urbanus Hereditarius Urbis Narbonis. 490.
Mercatores Urbium Narbonenſium. 489.
Mercatura aucta Urbium Narbonenſium. 489.
Moneta Arelatenſis. 489.
Narbonenſes Mercatores. 489.
Narbonenſes Mercatores Chriſtiani. 489.
Viceſima. 487. 488. quater.
Victoria Auguſtorum duorum. 490.
Victoria trium Auguſtorum. 490.
Victoria univerſo optabilis Romano Imperio, aſſeruit Italiam Tranſpadanam omnem Auguſto utrique. 489.
Victoria optabilis Romano Imperio, aſſeruit Urbes Tranſpadanas omnes Auguſto utrique. 489.
Vienna, de officina Laurenti. 489.

JVSTINIANVS Juſtiniani F.

Dominus noſter Juſtinianus, Mauricii vice Legatus, Tranſpadanas urbes ſociavit adhuc Narbonenſibus. 493.
Dominus noſter Juſtinianus ſervus Chriſti. 493.
Domini noſtri Juſtinianus & Tiberius Perpetui Auguſti. 493.
Jeſus Chriſtus Rex regnantium. 493.

TIBERIVS REX ARELATENSIS.

Arelatenſes Naviculatii Tiberio Regi, Mauricii Imperatoris Vicario obtulerunt. .)(. *Betto Monetarius Provinciæ ac Civitatis Arelatenſis. Argenteum tributum.* 493.

FILEPICVS.

Dominus noſter Filepicus, Mauricii vice Legatus, Tranſpadanas urbes ſociavit adhuc Narbonenſibus. 493. 494.

FOCAS AVG.

Dominus noſter Foca Cæſar Perpetuus Auguſtus. 496.
Dominus noſter Foca Perpetuus Auguſtus. 494.
Dominus noſter Foca Narbonenſium edicto Perpetuus Auguſtus. 494. ter.
Dominus noſter Foca Urbium Narbonenſium Perpetuus Auguſtus. 494.
Dominus noſter Foca Senatuſconſulto Perpetuus Auguſtus. 494.
Dominus noſter Foca, Legatus Perpetui Auguſti Domini noſtri Mauricii. 495.
Flavius Juſtinus Focas Perpetuus Auguſtus. 494. 495.
Foca Chriſtianus. 495.
Φόκας Κάϛαρ. 496. 504.
Miſerere Chriſte Focæ adoleſcentis. 468.
Miſerere Domine Focæ adoleſcentis. 468.
Chriſtiani Narbonenſes Mercatores Romano Principi ſubjecti. 496.
Civitates Chriſtianæ Tranſpadanæ, Romano Principi ſubjectæ. 499.
Mercatores Chriſtiani. 496.
Viceſima. 496. bis.
Victoria Auguſtorum. 496.
Victoria duorum Auguſtorum. 496.
Victoria trium Auguſtorum. 496.

APTEMIVS ANASTASIVS.

Dominus noſter Aptemius Anaſtaſius, Mauricii Heroïs Legatus. 496. 497.

HERACLIVS AVG.

Ἡράκλιος Καῖσαρ. 499. 504.
Dominus noſter Heraclius Perpetuus Auguſtus. 497. &c.
Dominus noſter Heraclius, Perpetuus Auguſtus Urbium Tranſpadanarum. 497.
Domini noſtri Heraclius Imperator, & Eraclius Conſtantinus. 497.
Domini noſtri Heraclius, & Heraclius Conſtantinus. 497. 498.
Domini noſtri Heraclius & Heraclius Conſtantinus Perpetui Auguſti. 497. 498. bis. 499. ter.
Domino majori noſtro Eraclio Imperatori obſequens Conſtantinus venit Legatus in Italiam. 497.
Dominus noſter Eraclius, Conſtantinum, legatione Italiæ obita, reddidit Narbonenſibus. 498.
Dominus noſter Heraclius Tranſpadanorum Perpetuus Auguſtus. 499.
Domini noſtri Heraclius & Heraclius Conſtantinus, Perpetui Auguſti Urbium Tranſpadanarum. 499.
Domus Nobiliſſima Heraclii Imperatoris Auguſti. 498.
DEVS APVD DEVM, iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romanis. 498. bis.
Chriſtiani Narbonenſes Mercatores. 499.
Viceſima. 498. 499.
Victoria Auguſtorum. 499. bis.
Victoria duorum Auguſtorum. 499. quinquies.
Victoria duorum Auguſtorum tertia. 499.
Victoria trium Auguſtorum. 499.

CONSTANTINVS Heraclii filius.

Dominus noſter Conſtantinus Perpetuus Auguſtus. 499.
Victoria Auguſtorum. 499.

CONSTANTINVS Heraclii Aug. frater.

Κωνσταντῖνος. 500.
Dominus noſter Conſtantinus pater. 502.
Conſtantinus pater. 502.
Pater Conſtantinus Perpetuus Aug. 502.
Dominus noſter Conſtantinus Imperator, Civitatum omnium Perpetuus Auguſtus. 502.
Dominus noſter Conſtantinus omnium Narbonenſium Senator Perpetuus. 503.
Dominus noſter Conſtantinus Imperator, & Conſtantius. 503.
Domini noſtri Conſtantinus Imperator, & Conſtantius, Perpetui Auguſti. 503. ter.
Chriſtianæ Civitates Tranſpadanæ. 502.
Conſtantino vincente Deſpotam Palæſtinæ, Felix Cæſarea Auguſta. 507.
Mercatores Siculi. 504.
Societas edicto Imperatorum iterum ſtabilita. 501.
Viceſima. 502. bis.
Victoria Auguſtorum. 502. 503.
Victoria Auguſtorum vindicans Imperio Urbes Italiæ decem. 502.
DEVS Apud Deum, iterum Urbes Tranſpadanas adjunge Romanis. 503.

LEO IMP. poſt Heraclium.

Λέων Καῖσαρ. 504.
Nobiliſſimus Leo Narbonenſium Protector. 504.
Leo pater, Auguſti Legatus, & Conſtantinus pater, avunculus: Leo filius, Cæſaris nepos, Cæſar junior: & Conſtantinus junior. 505. bis.
Leon & Conſtantinos. 506.
Conſenſu Narbonenſium omnium Leo Nobiliſſimus, Perpetui Auguſti Mauricii vice Legatus, & Cæſar Nobiliſſimus Conſtantinus, adjunxere Narbonenſibus Tranſpadanæ Italiæ Nobiliſſimas Urbes novem. 504.
Victoria Auguſtorum. 504.

THEODOSIVS Juſtiniani gener.

Theodoſius Juſtiniani gener Auguſtus. 507.

Jam fieri caſu poſſe qui dixerit, ut ſententiæ ſub his litteris legantur, tam ſeriæ, tam multæ, tam nativæ, tam puri ac Latini ſermonis, tam nexæ inter ſe, ut non modo nulla alteri adverſetur, ſed omnes & mirifico quaſi concentu inter ſe conſentiant, & ſeriem temporum eventorumque exhibeant; tam denique prolixæ, ut earum quædam periodicæ ſint, quædam triginta etiam litteris ſeu vocibus conſtent; contendat idem poſſe ex conjectis temere humi litterarum elementis Iliadem vel Odyſſeam caſu exſiſtere; & alias ex his ipſis litteris ſententias elici oſtendat poſſe, æque cohærentes inter ſe, æque probabiles.

INDEX RERUM INSIGNIORUM in nummis Sæculi Juſtinianei.

A.

APtemius Anaſtaſius. 497.
ARCI 493.
Arelatenſis Moneta. 478. 489.
Arelatenſis Rex Tiberius. 492.
Argentea numiſmata regum. 480.
Auguſti non ultra annos XX. 477.
Aurea numiſmata ubi preſertim cuſa ſint. In Præfat.
Aurea numiſmata Imperatorum, argentea regum. 480. 482.
Αὐτοκράτορες Ῥωμαίων. 506.

B.

B ℞ Є 466.
Betto Monetarius. 492. *bis.*

C.

CArolus Imperator Pius Felix Perpetuus Auguſtus. 507.
Carolus Rex Siciliæ, Senator Urbis. 503.
Chriſti & Deïparæ effigies in nummis Juſtini. 468. *bis.* 469. ter. 470. bis. 471. ter.
Chriſti effigies in nummo Juſtiniani. 477.
XPE PROTEGE LVDOVICVM IMP. 465.
℞ in veſtis fibula. 467.
C N 467. bis.
CON non eſt Conſtantinopolis. 466. 471. 483.
CORMOB 472.
Crux in nummis Chriſtianos denotat. &c. 465. 466. 468.
Crux in extremis capitibus jugata, quando primum in nummis. 485. 500. Et cur. 500. *bis.*

D.

DARDANICI. 498.
Δ Є Δέμε ἰυχῇ *Voto publico.* 506.
Δ ℞ Є 466.
Deïparæ effigies in nummis Juſtini. 468. &c. in nummis Focæ Aug. 494.
D. N. quando ſcribi deſitum in nummis. 504.
Du-Cangii V. Cl. laus. In Præfat. Hæſitatio ejuſdem de Nummis poſt Heraclium cuſis. 500. 501. *bis.*

E.

Є A. 465. bis.
Є A AN. 465.
Є B. 466.
Є Γ 465.
Є Δ 466.
Є + 465. 466. bis.
Є ⁎ 466.
EMMANOYHA. 507.
Evangelium in manibus Auguſtorum. 485. *bis.* &c.
Eufemia Aug. 472.
EXONA FICI. 492.

F.

FElix Karthago. 483.
Felix Ravenna. 483. *bis.*
Felix Reſpublica. 472.
Felix Ticinus. 481. 483.
Floreas ſemper. 481.
Foca ſæpius in nummis ſcribitur, quam *Focas.* 494. Numquam per PH. 494. Nomen eſt Latinum. 468.
Focæ Cæſaris nummus. 468.
Focas cum Mauricio Aug. ſimul fuit. 483.
Focas frater Juſtini Aug. fuit. 468.
Focæ Auguſto annos XIV. tribuunt nummi veteres. 495.
Focæ primus annus ab ultimo Juſtiniani anno nonnis triennio diſtat. 483.

G.

Γ ℞ Є 466.
GNA 465.
Grimualdus. 482.

H.

HEraclii medaglio fictus. 499. 500.
Heros Mauricius. 489. 496. 497.

I.

+
IImperatorem Chriſtianum ſignificat. 465. ter. 467. *bis.* 469. *bis.* 470. 471. 475. *bis.* 476. *bis.* 485. 487. 488. ter. 589. 498. 500. 501.
IIT *Imperator iterum.* 465.
Imperator quid ſit. 489.
Imperiales in Italia Urbes Tranſpadanæ. 480.
Imperium Romanum quam late pateret ſæculo Juſtinianeo. In Præfat.
IN 465.
IND. 463. 464. 485. 489. INDICTIONE IIII. 498.
Invicta Roma. 465. *bis.* 481. *bis.*
Italia Tranſpadana quæ ſit. 469.
Junctio. 471.
Juſtinianus, Juſtini gener. 470. *bis.*
Juſtinianus quot urbes condiderit 478.
Juſtiniani annus in nummis nullus ante XI. vel XII. 475. 477. *bis.* nullus poſt. annum XXXV. 477. *bis.* Cur 483.
Juſtinianus junior. filius Juſtiniani Aug. 486.
Juſtinus in nummis habet annos XIII. 472.
Juſtinus junior Auguſtus, Juſtini Aug. filius. 472. 473.
Juſtinus junior, Juſtiniani ſucceſſor, nullus fuit. 472. 473.

K.

K. 467. Vide PK.
K. KΔ 466. 467.
K Γ 466. 467.
K Є 466. 467.
K + 466. 467.
Karthago ſub Juſtino, qualis ſub Juſtino. 470.
KωNTAN EYΔ KЄC AVΓ. 507. *bis.*
K cum cruce, Χριστιανὸς Καῖσαρ eſt. 468. 469. *bis.* 470. 471. *ter.* 472. 475. *quinq.* 467. 484. *bis.* 486. 487. *bis.* 488. *quinq.* 489. 496. 501.

L.

LEgati & Vicarii Auguſtorum. 489.
Leo nomen Græcæ originis. 504.
Leo Imp. Leonis Imp. abnepos, Zenonis pronepos &c. 504.
Lugduni percuſſa numiſmata nulla nomine Auguſtorum poſt Jovinum. In Præfat.
Lux Mundi, Chriſtus. 485.

M.

M cum cruce, *Chriſtiani Mercatores.* 468. & alibi ſexcenties.
M + I K 467.
Mauricius Juſtiniani Imp. conſobrinus, non gener Tiberii fuit. 490.
Moneta Arelatenſis, in nummis Juſtiniani. 478. Mauricii. 489.
Monogrammata in nummis quando ſcribi cœpta. 465.

N.

NM. 470.
NN + I K. 466.

O.

O C 465.

P.

PK 467.
PP K Є. 467.

R.

Renovatio Romani Imperii. 507.
Rhodanus, in nummis Anastasii, Justini, & Justiniani. 465. bis.
Romanum Imperium. Vide, Imperium Romanum.

S.

Sancti Dionysii. 492. 493.
Senator Narbonensium. 503.
Senator Treverorum. 503.
Senator Urbis Romæ. 503.
Sicardus. 482.
Siscia nulla percussa numismata post Gratianum. In Præfat.
Sol Romani Principis symbolum. 466. & alibi sæpissime. 466.

T.

Theodebertus æqualis Anastasio, Justino, & Justiniano fuit. 465.
Theodoricus in nummis nullus. 482. *bis*.
Theodosius junior nullus fuit. 472.
Theopolis, Θεόπολις, Prusa. 478. *bis*.
Tiberius, prænomen Claudiæ gentis. 486.
Tiberius Constantinus Justiniani Aug. filius fuit. 485. 486.
Tiberius Constantinus annos octo habet in nummis. 48 .
Tiberius Rex Arelatensis. 492.
Totile. 481.
Transpadana Italia quæ sit. 469.
Treveris nulla percussa numismata Augustorum nomine post Jovinum. In Præfat.

V.

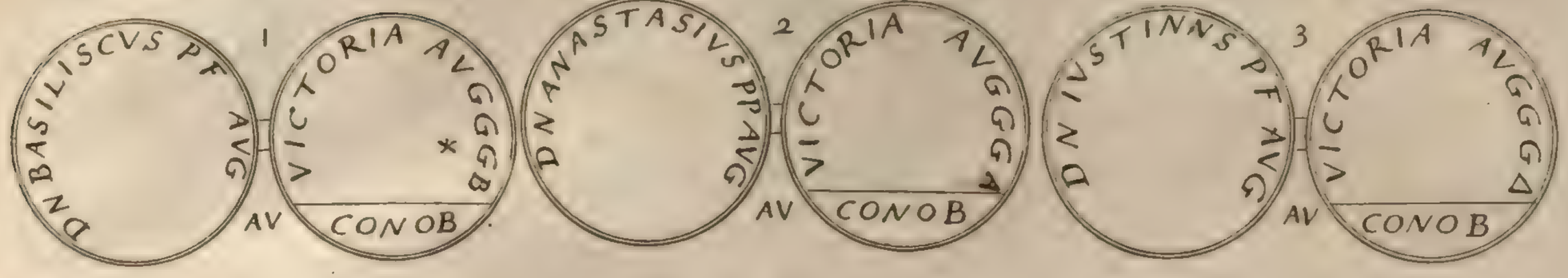
Vicariatus Imperii in Arelatensi regno. 492. *bis*.
Vienna, *de Officina Laurenti*. 489.
VITA. 470.
VOT MVLT. H T I. 466.
VOT MVLT V M. 466.
Vota Orbis. 466.

X.

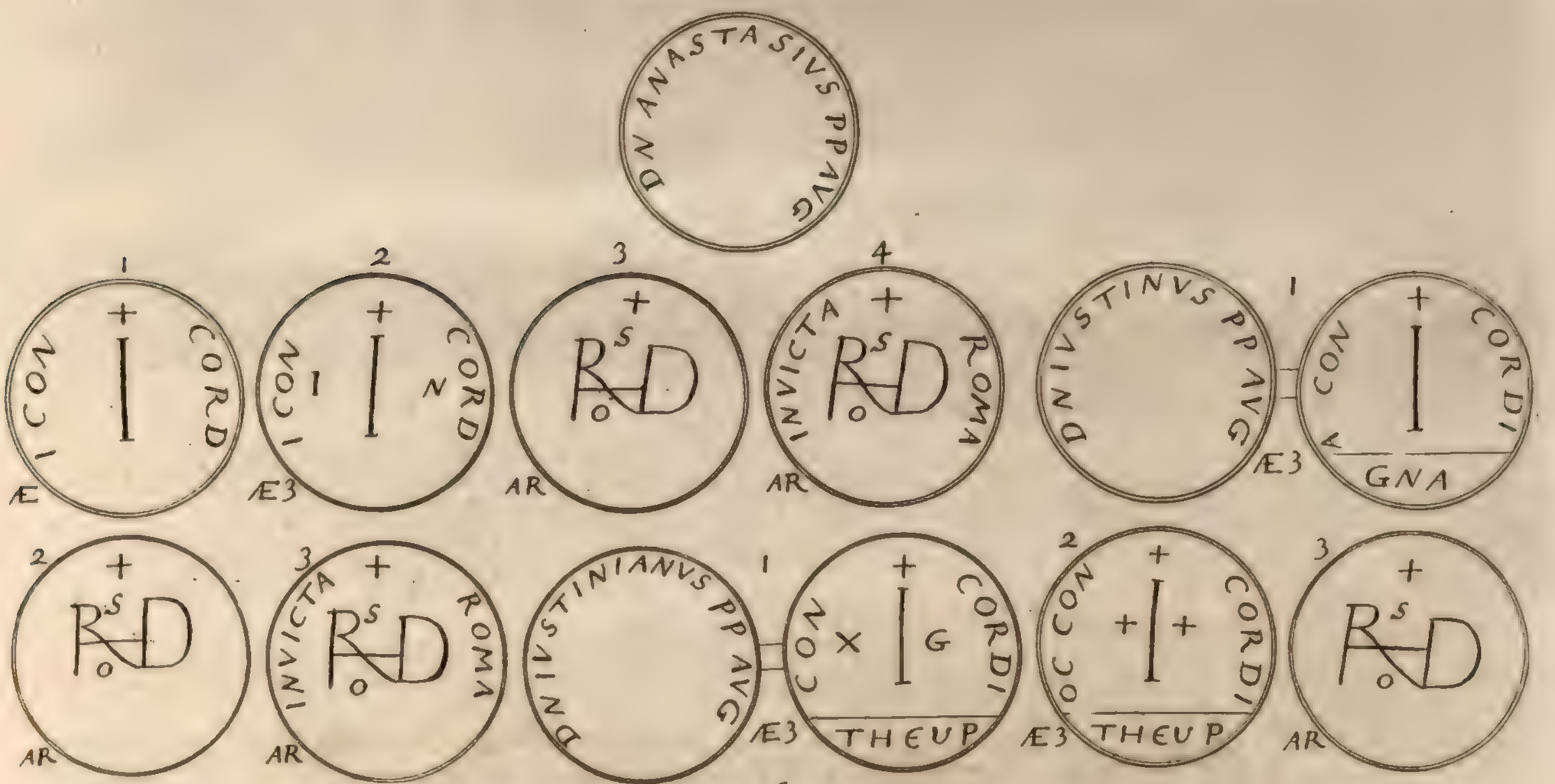
Christianos significat. 465. 466. 472. 494. 495.
XX G 465.
XX *Christiani*. 495. *bis*.

NUMISMATA SÆCULI JUSTINIANEI

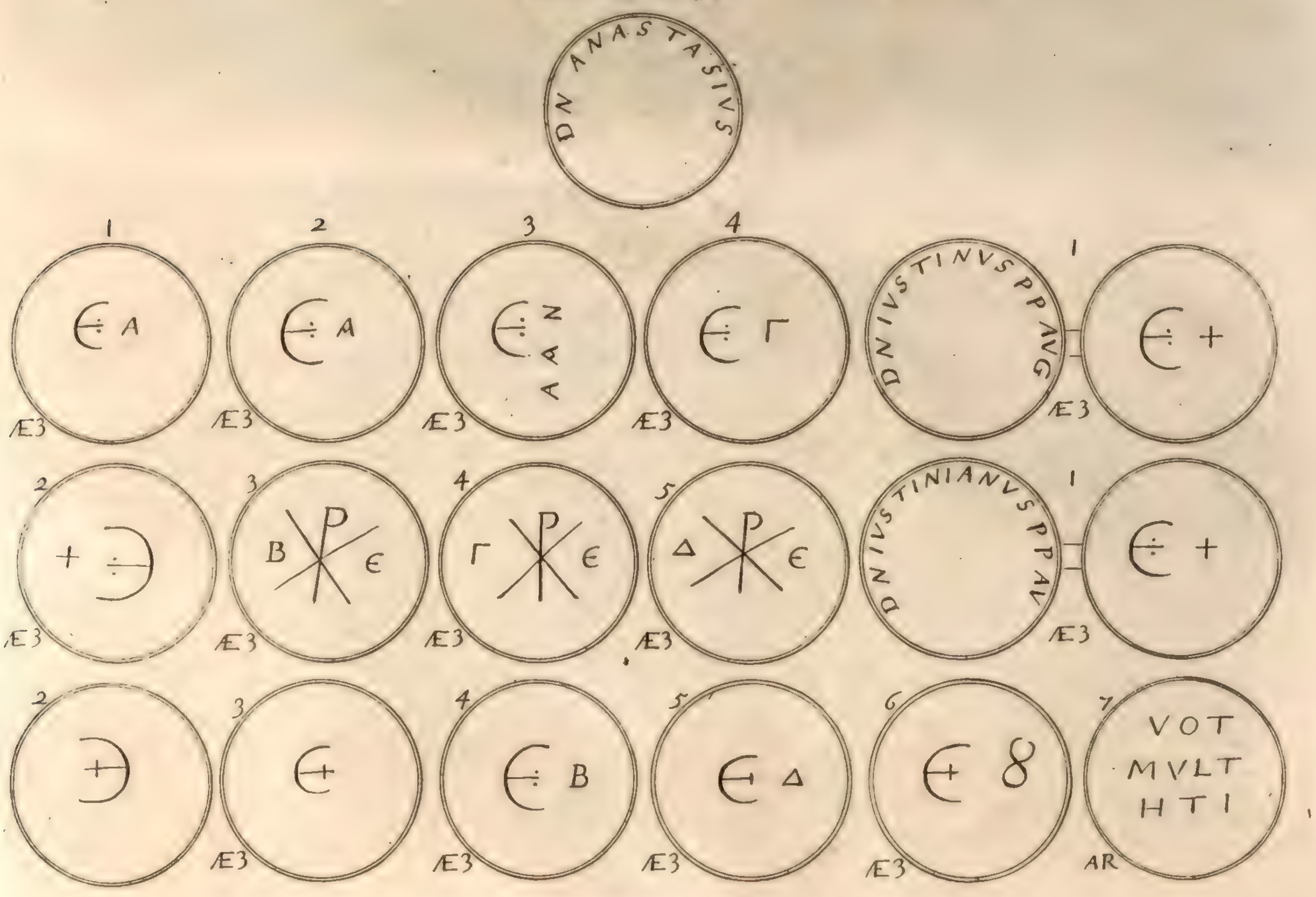
3
Simul Augusti fuere,
BASILISCUS, ANASTASIUS, JUSTINUS,
anno Christi 441.



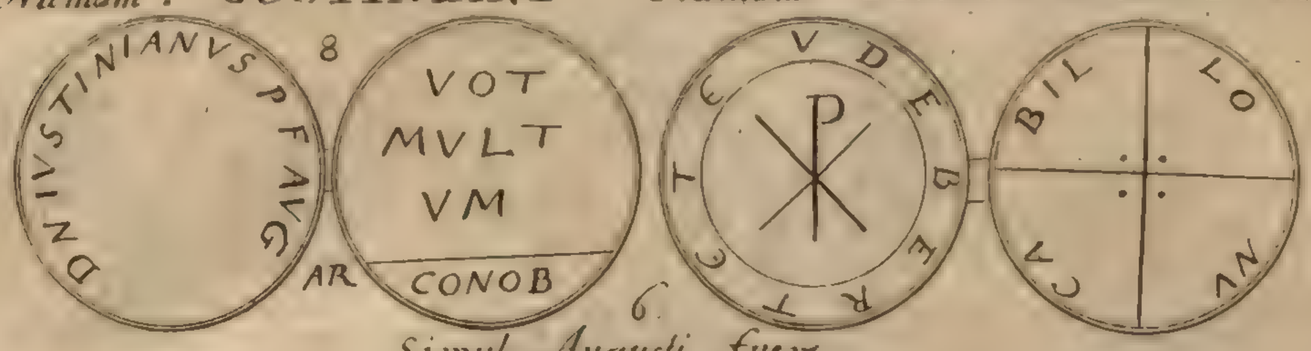
4
Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,
anno Christi 442.



5
Simul Augusti fuere,
ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS, THEODEBERTUS,
anno Christi 448.



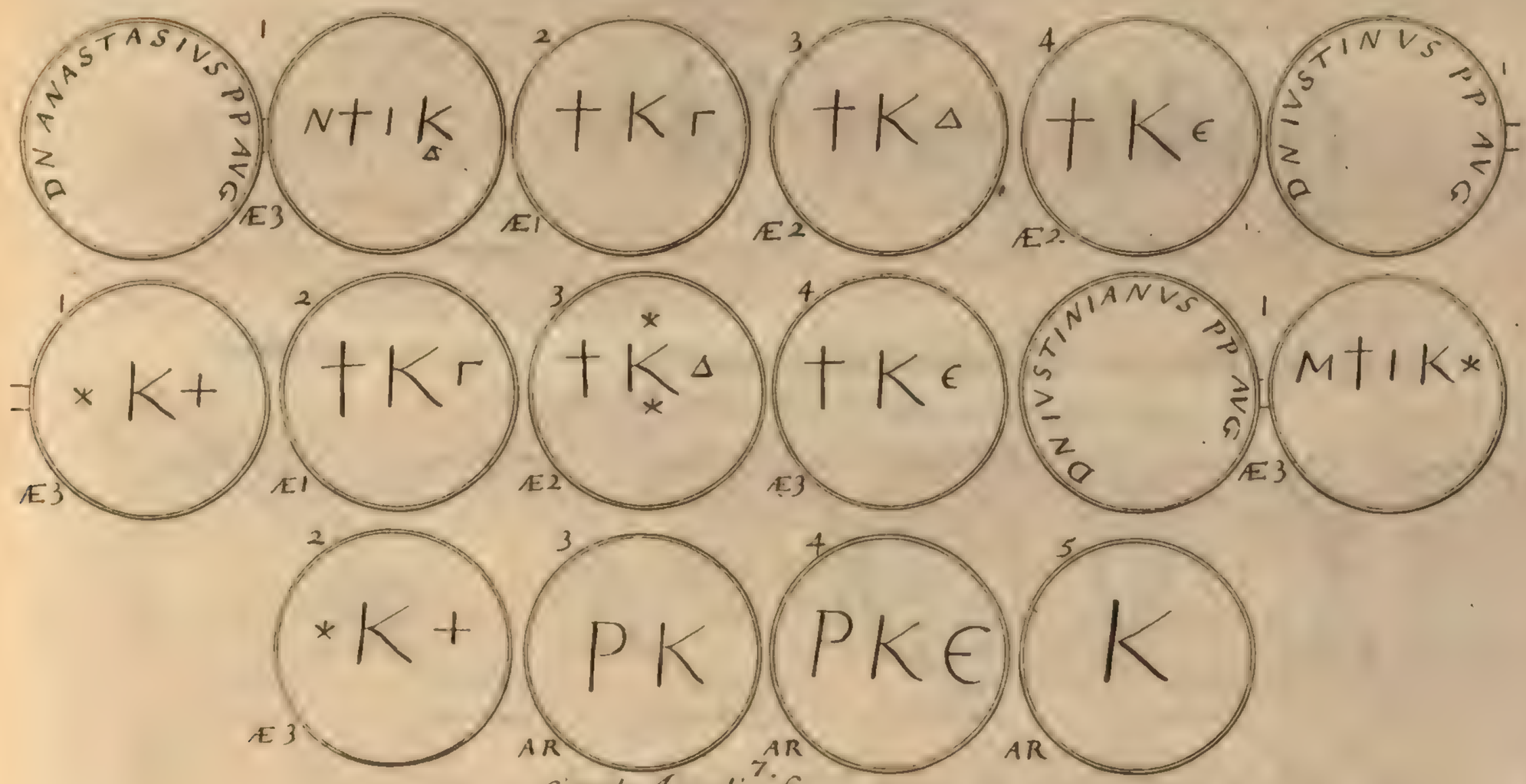
Numism. JUSTINIANI *Numism THEODEBERTI AUG.*



Simul Augusti fuere.

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,

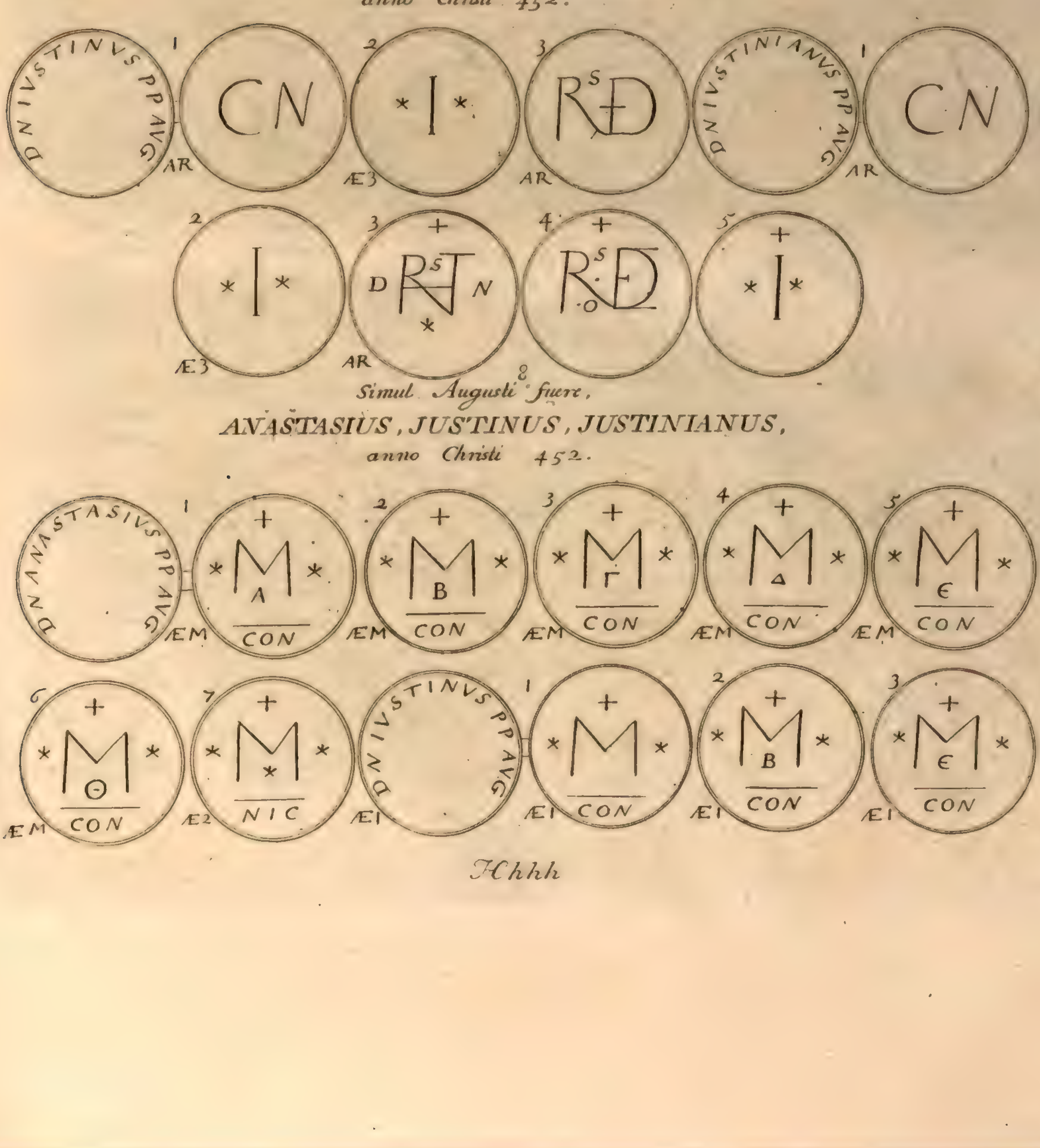
anno Christi 448.



Simul Augusti fuere.

JUSTINUS & JUSTINIANUS,

anno Christi 452.

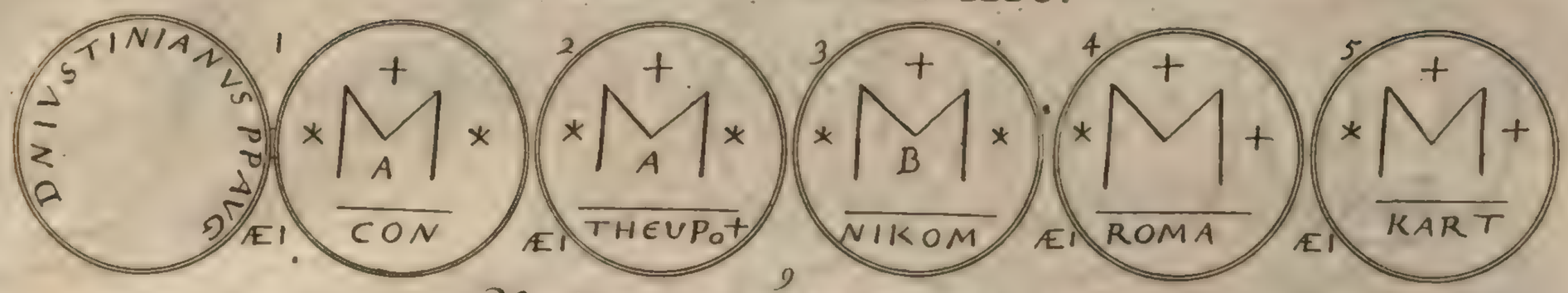


Simul Augusti fuere,

ANASTASIUS, JUSTINUS, JUSTINIANUS,

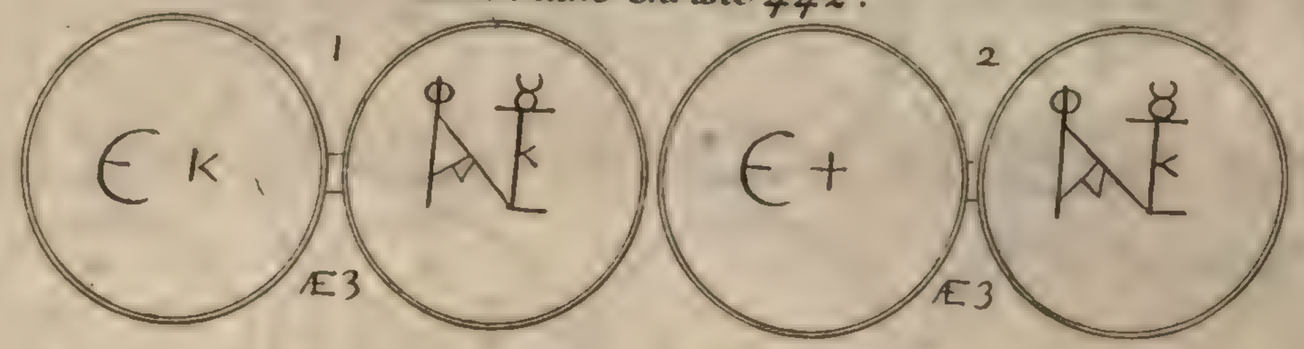
anno Christi 452.

Numismata JUSTINI AUG.



9

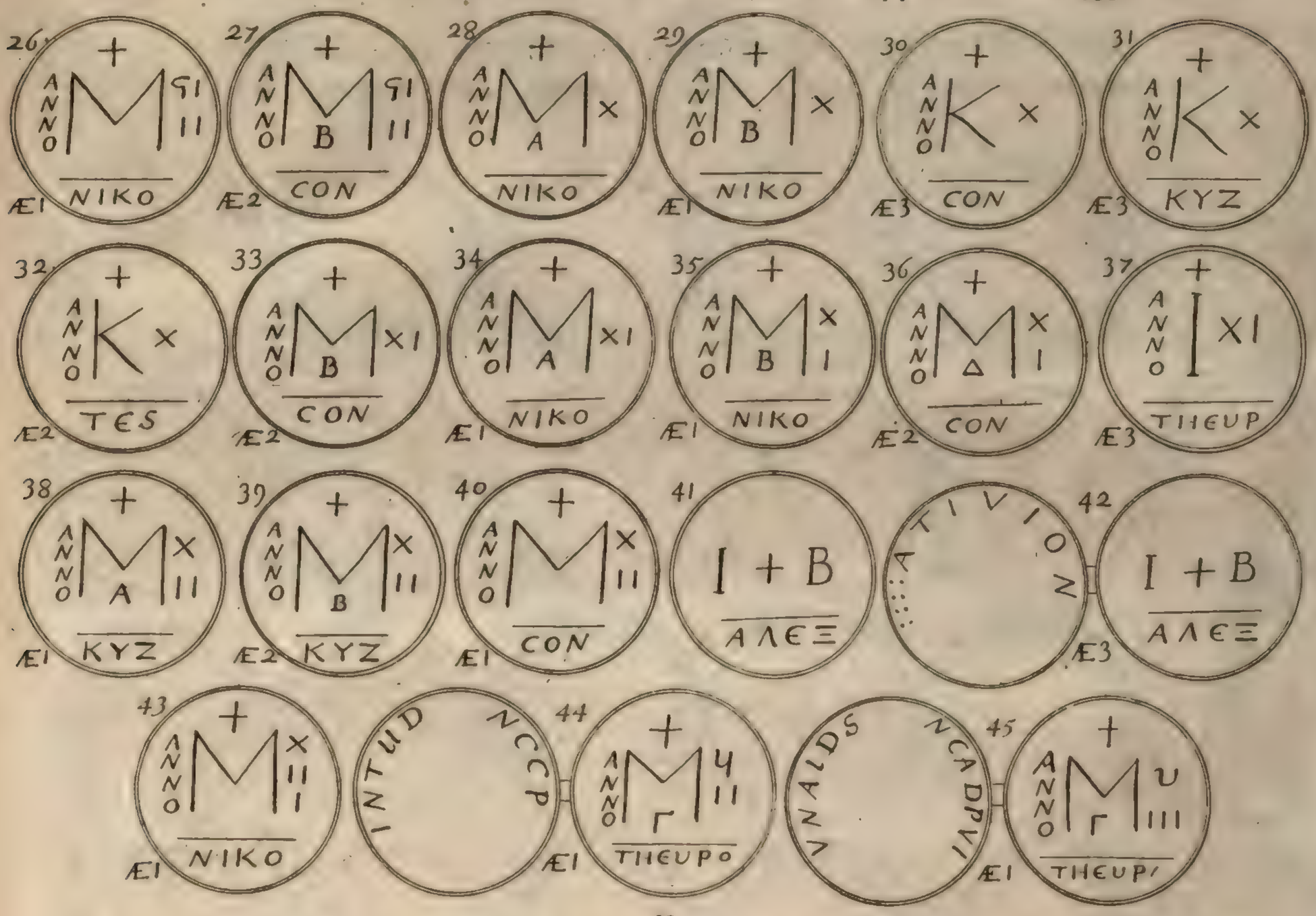
Numismata FOCÆ CÆSARIS,
ad annum Christi 442.



10

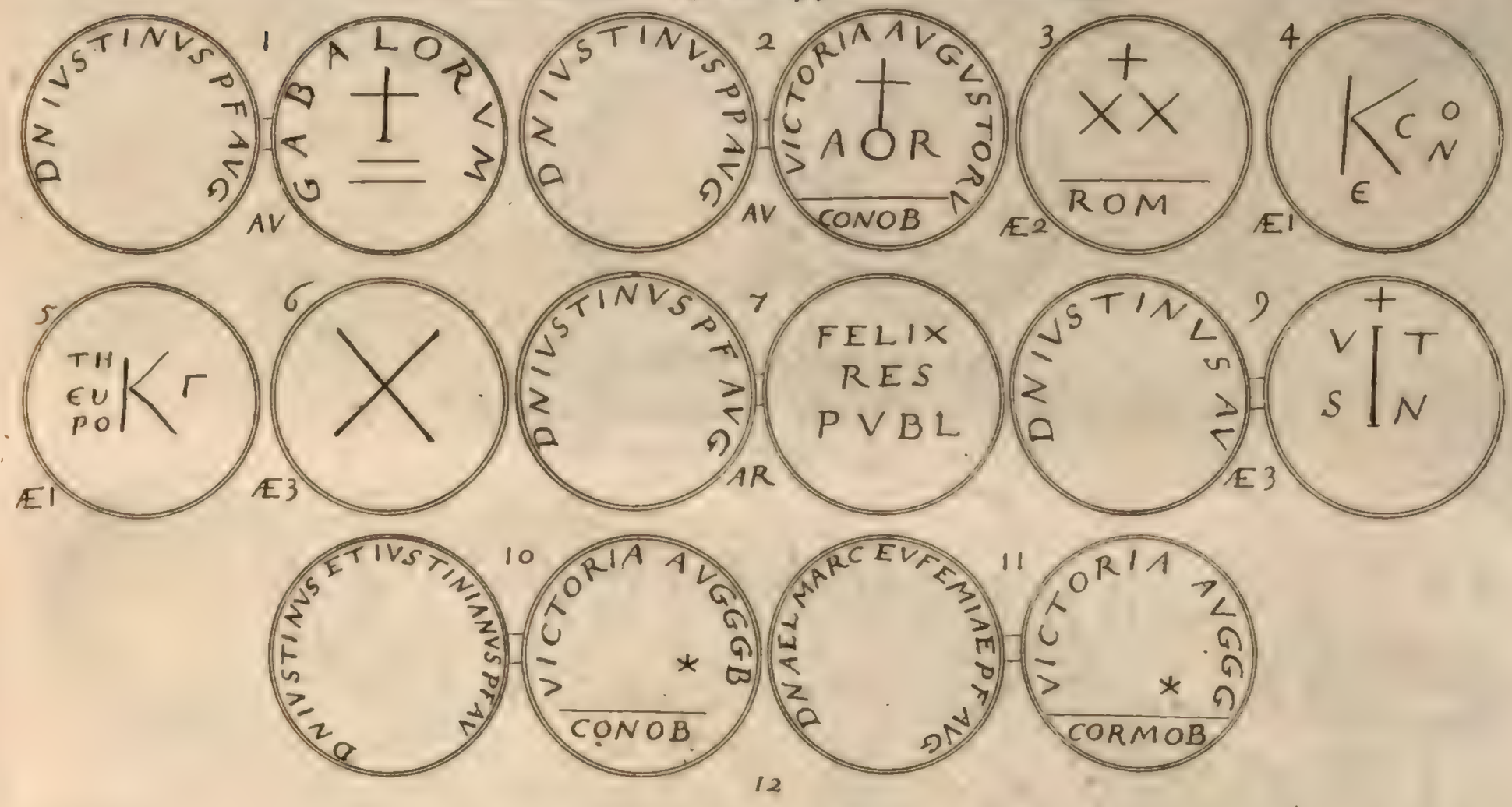
Numismata, in quibus anni sunt notati, quibus imperavit JUSTINUS AUG.
hoc est ab anno Christi 441. *ad annum* 453.

Numismata JUSTINI AUG. ab anno Christi 441 ad annum 453.

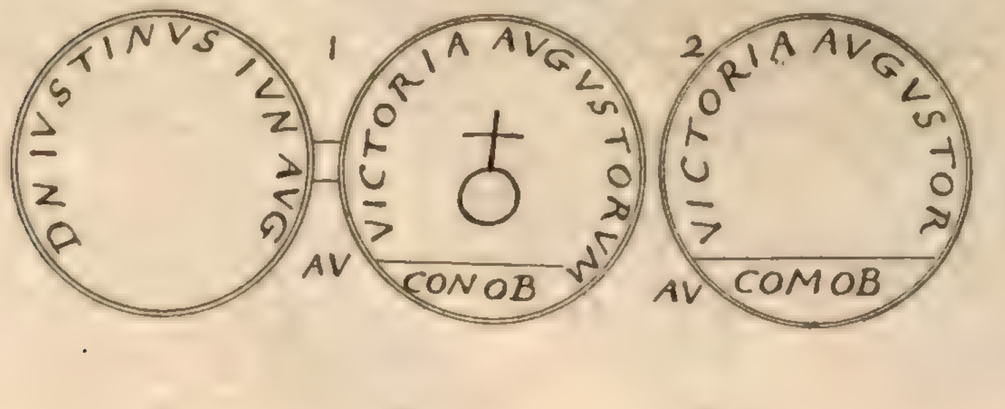


II

Nimismata alia JUSTINI AUG.
Post annum Christi 441 ante annum 453.



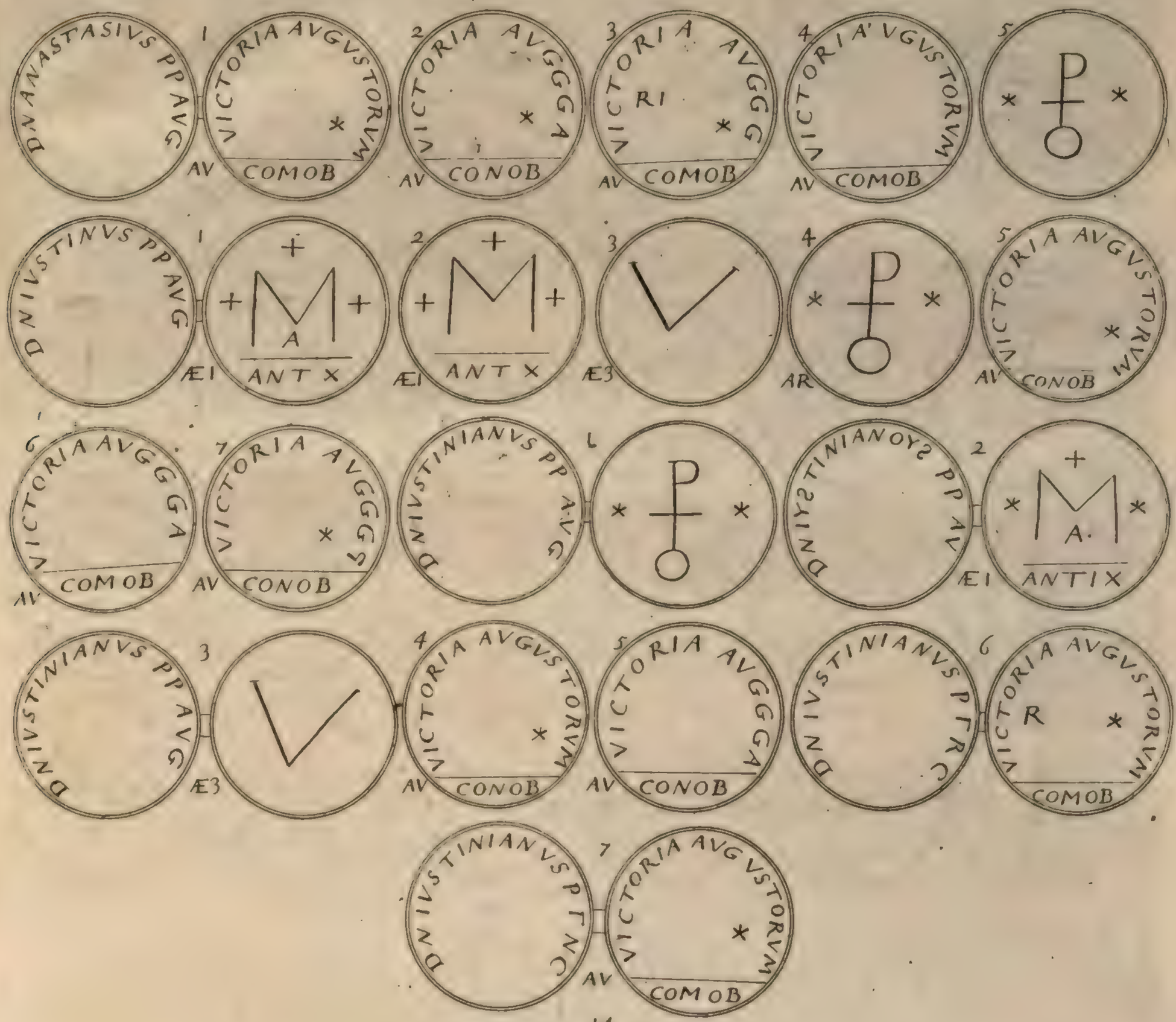
Nimismata JUSTINI JUNIORIS AUG.
Anno Christi 441.



13

Numismata ANASTASII, JUSTINI & JUSTINIANI,

Cum simul essent Augusti: ab anno Christi 441. ante annum 448.

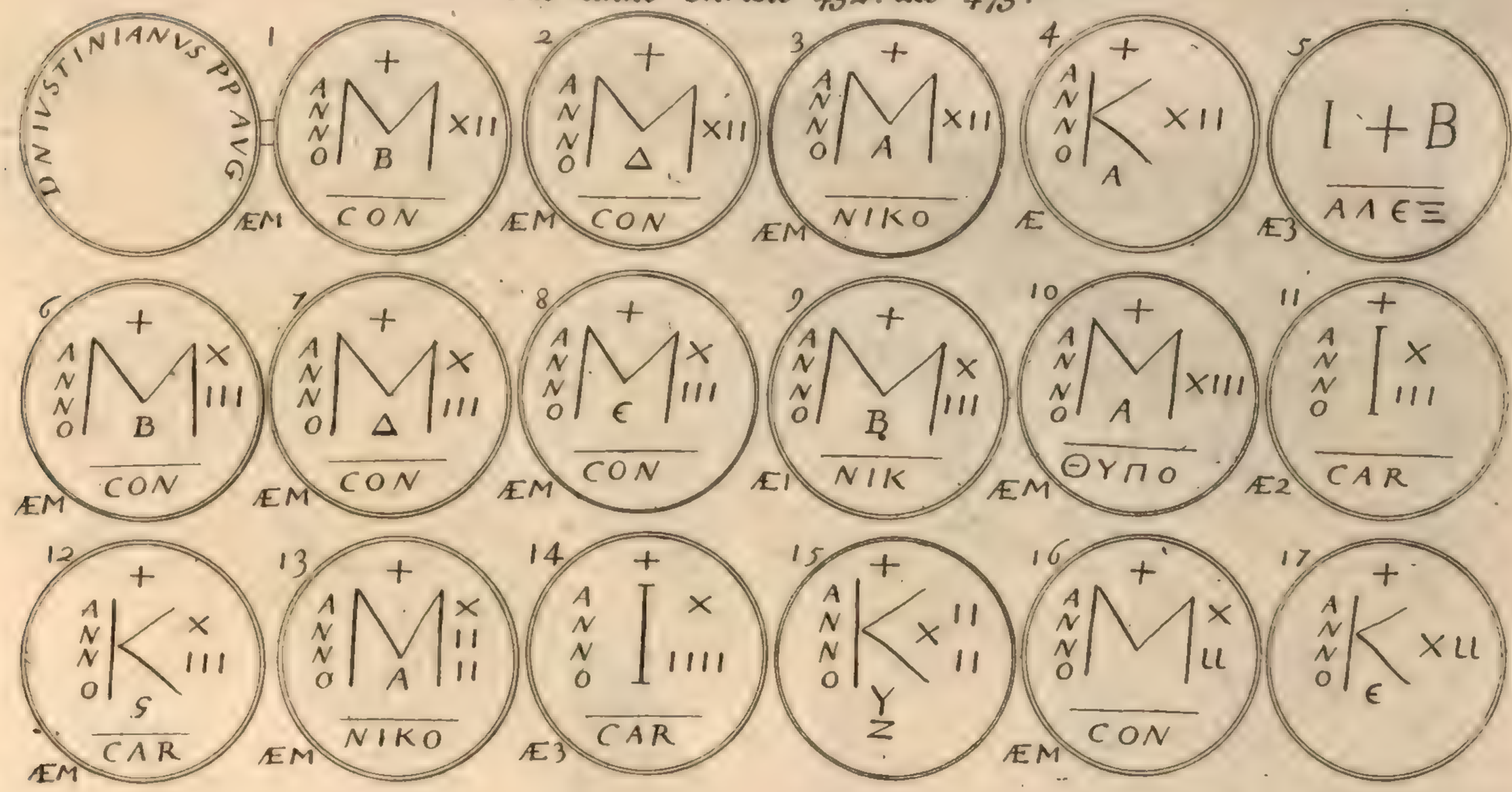


14

JUSTINIANUS AUG.

Anni in Numismatis Justiniani Aug. notati,

Ab anno Christi 452. ad 475.



JUSTINIANUS AUG.

15.

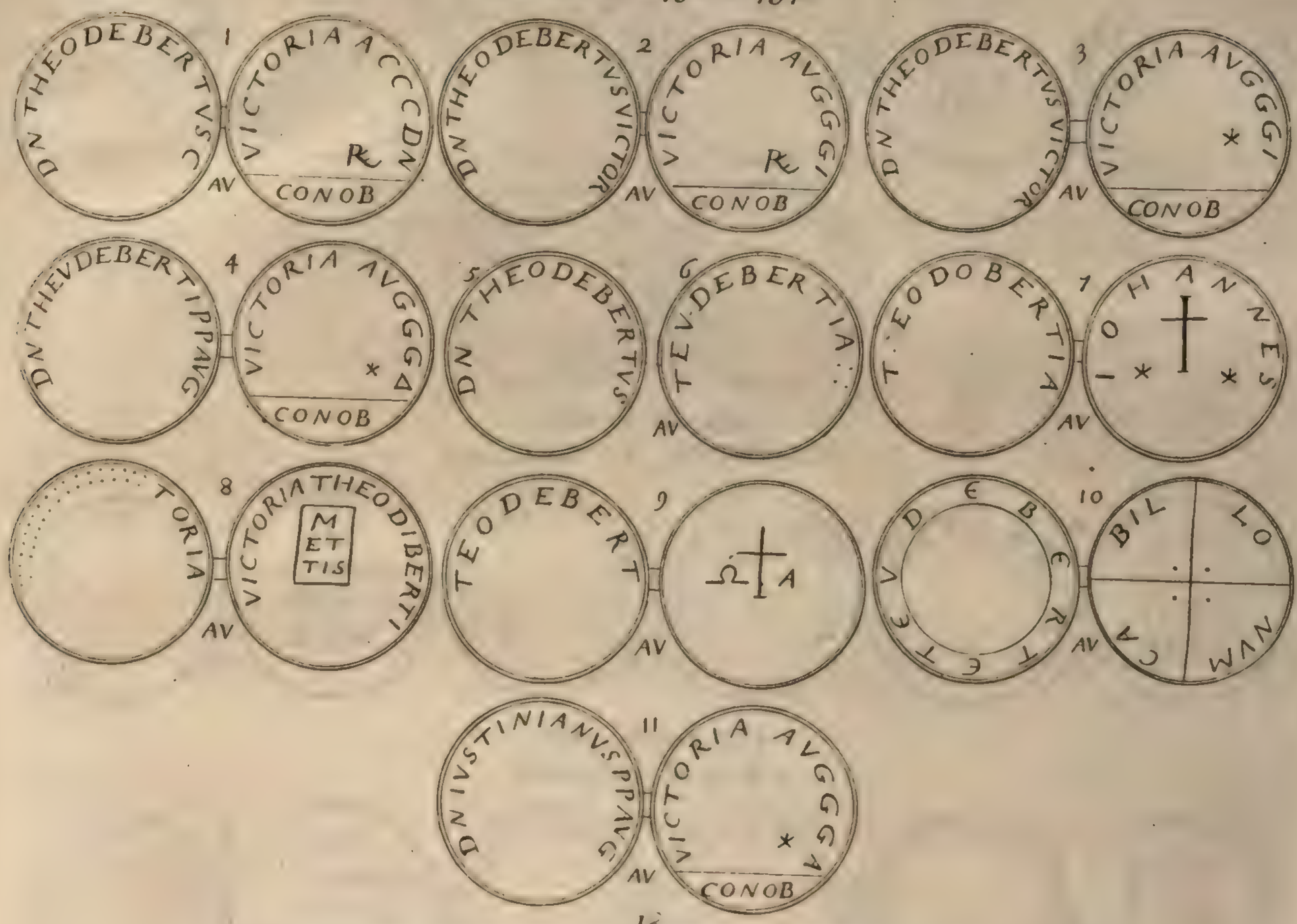
Numismata alia JUSTINIANI AUG.
Ab anno Christi 452.

17.

Simul Augusti fuere,

THEODEBERTUS & JUSTINIANUS,

anno Christi 452. & 454.



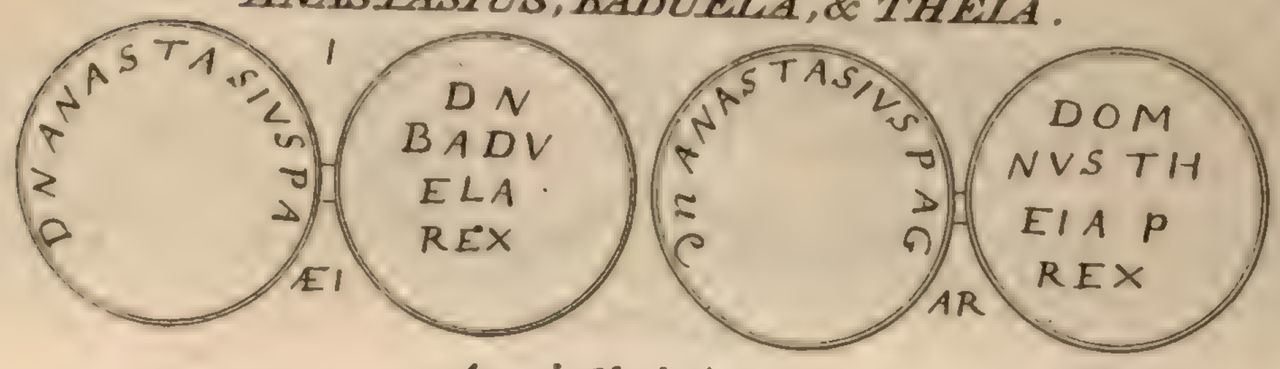
16.

Numismata ***ANASTASII, JUSTINI, & JUSTINIANI,***

Cum Regum Sociorum nominibus.

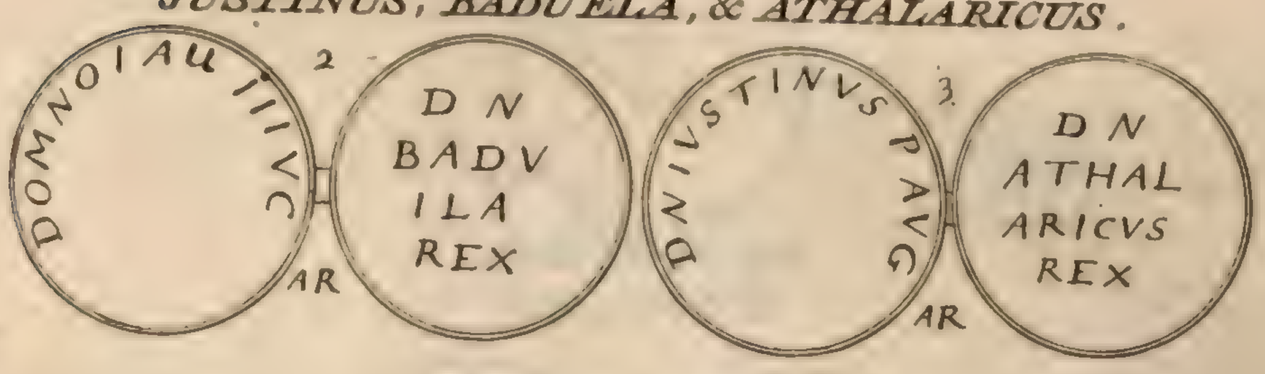
Anno Christi 441.

ANASTASIUS, RADUELA, & THELA.



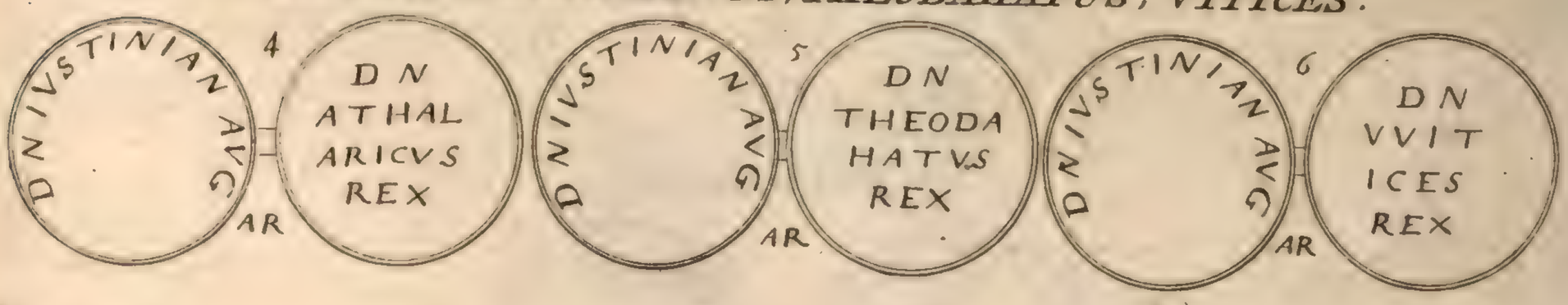
Anno Christi 453.

JUSTINUS, RADUELA, & ATHALARICUS.



Anno Christi 454.

JUSTINIANUS, ATHALARICUS, THEODAHATUS, VITICES.



Ab anno Christi 441. ad 448.

BADUELA REX.

1 DN BADVELA REX / DNB ADV ELA REX Æ3

2 DN BADVILA REX / FLOREAS SEMPER X Æ2

3 DN BADV ILLA REX / FELIX TICINVS Æ3

4 BADVILLA REX / LVRI ARRX Æ3

Anno Christi 454.

ATALARICUS WITICES.

5 INVICTA ROMA / DN ATHAL ARICVS REX Æ3

6 DN ATHALARICVS / INVICTA ROMA Æ2

7 INVICTA ROMA / DN VVIT ICES REX Æ3

Anno Christi 454.

THEODAHATUS.

8 INVICTA ROMA / DN THEODA HATVS REX Æ3

9 DN THEODAHATVS REX / VICTORIA PRINCIPVM S C Æ1

10 DN IVSTINIANVS PP AVG / S N H D Æ2

11 DN IVSTINIANVS AVG / S N D AV

TOTILA.

12 TOT ILE AR

Anno Christi 460.

SICARDUS.

SIC ARDVS / VICTOR PRINCIP S I CoNo AVR

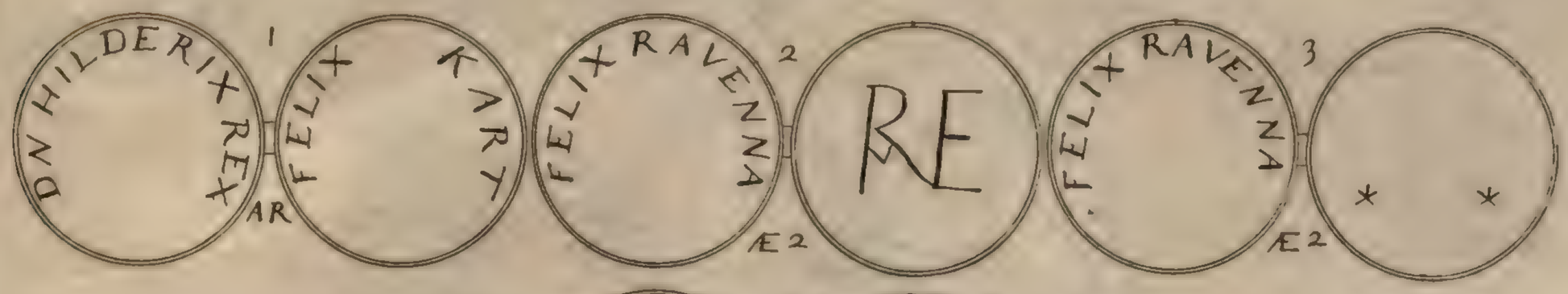
GRIMUALDUS.

GRIM VALD / VICTOR PRINCIP S R CoNo AR

19.

URBES QUÆDAM,

Quarum nomina sunt in nummis scripta sub ANASTASIO AUG. ab anno Christi 441.



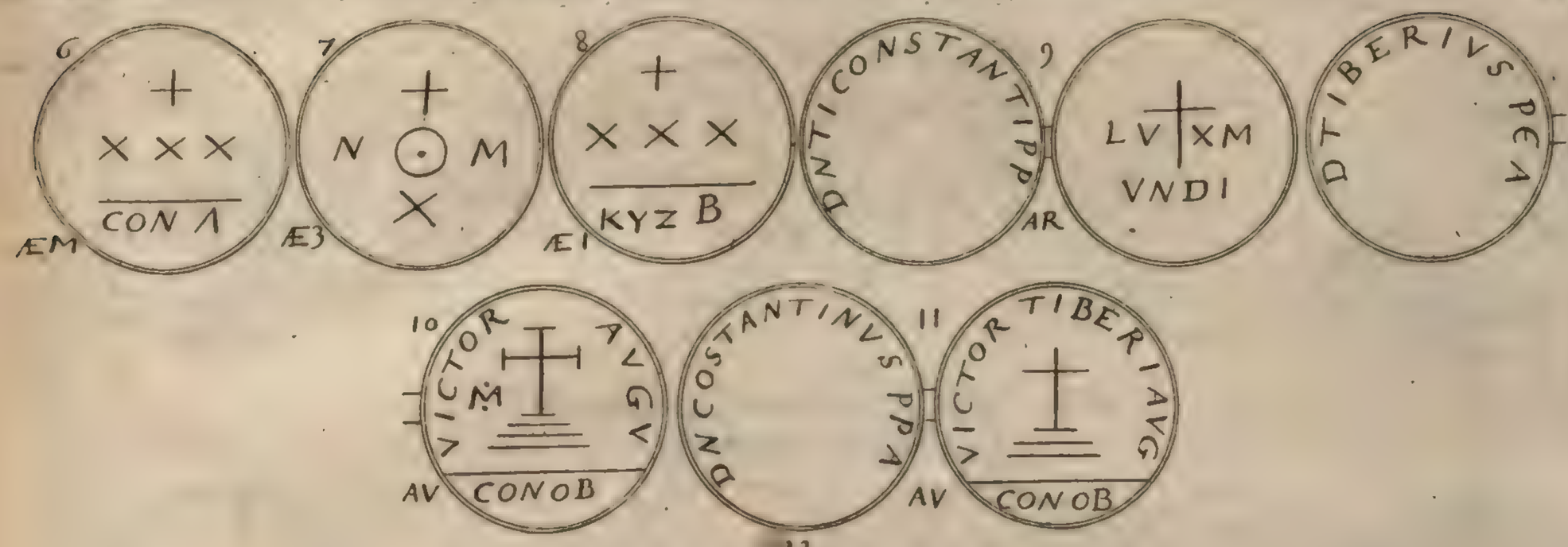
20.

TIBERIUS CONSTANTINUS.

Anni descripti in numismatis TIBERII CONSTANTINI. ab anno Christi 474. ad annum 481.

21.

Numismata alia TIBERII CONSTANTINI, ab anno Christi 474.

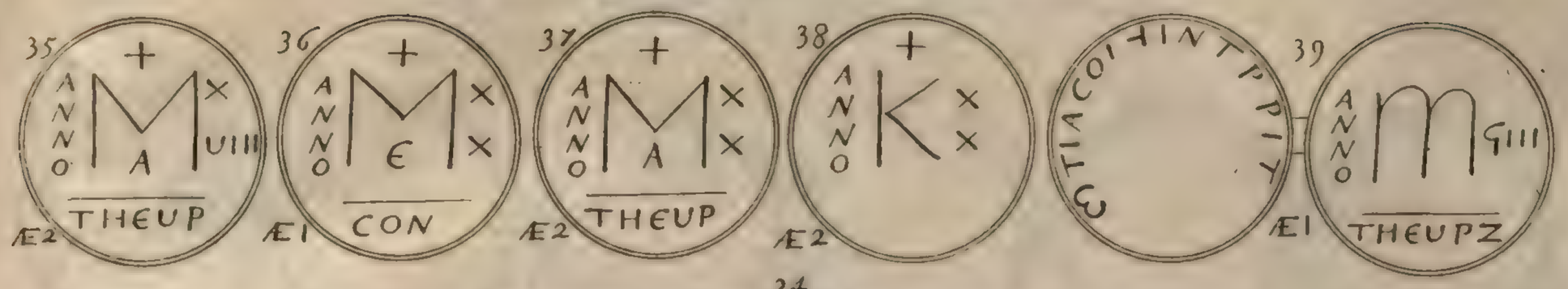


23.

MAURICIUS AUG.

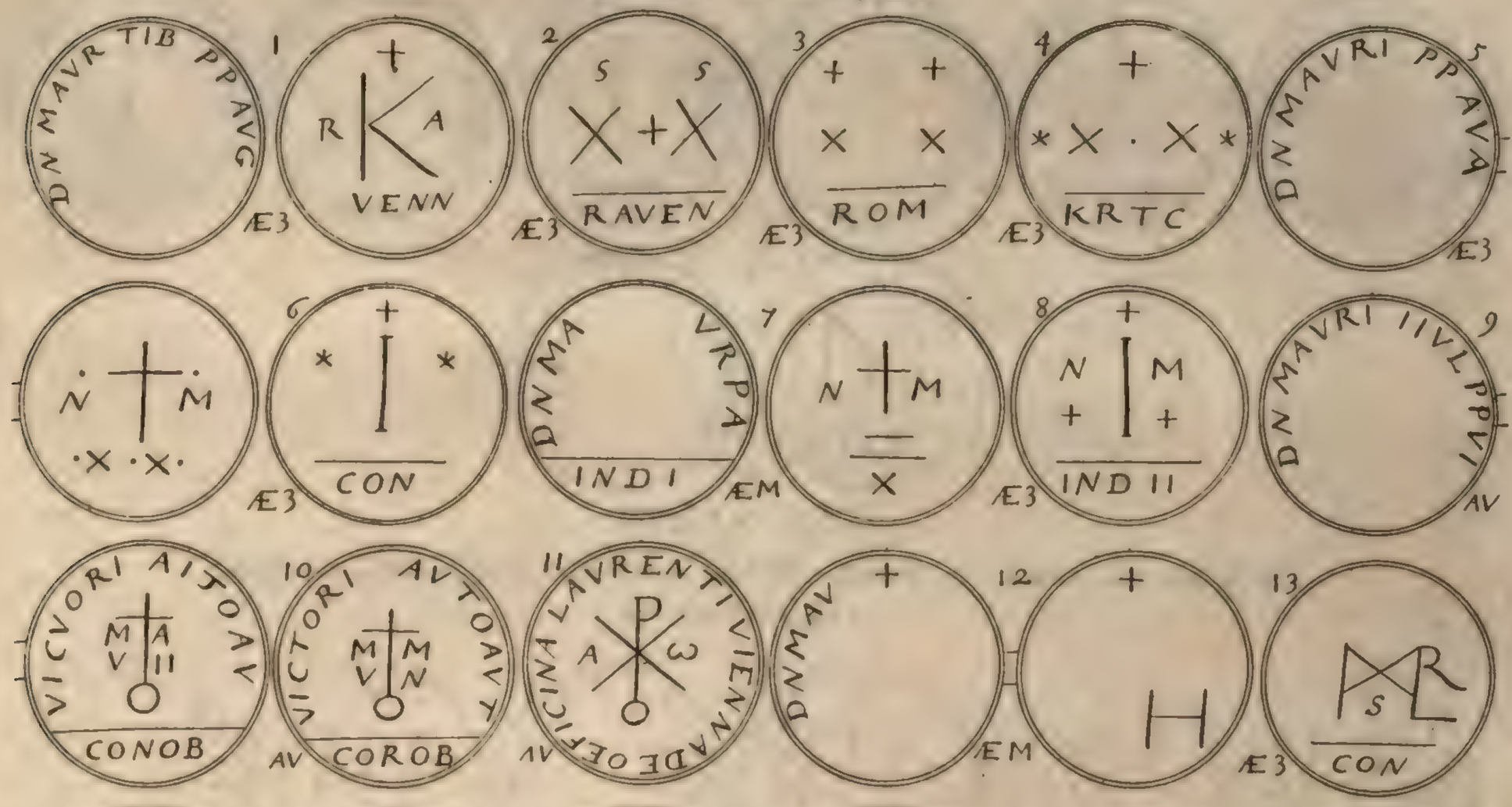
Anni MAURICII *Aug. in nummis notati.*
Ab anno Christi 473. usque ad 492.

MAURICIUS AUG.



24

Numismata alia MAURICII AUG. *ab anno Christi 473.*

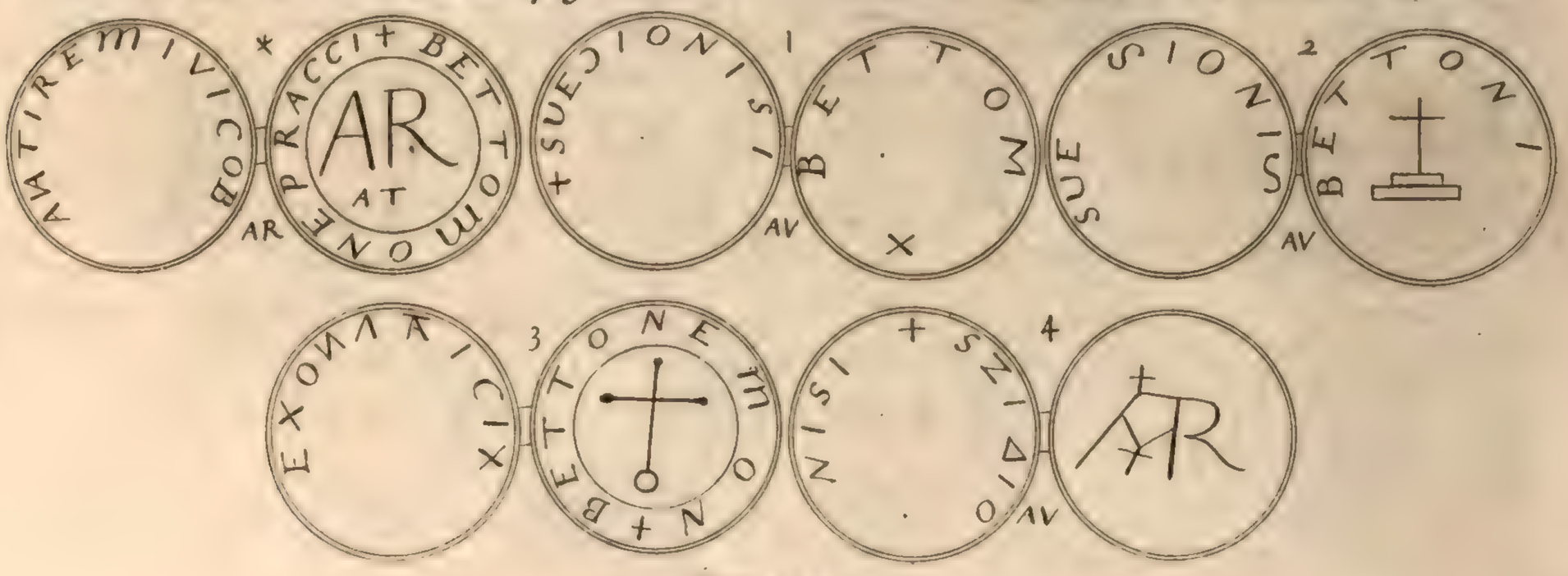


26.

Nimisma TIBERII REGIS ARELATENSIS.

Circiter annum Christi 489.

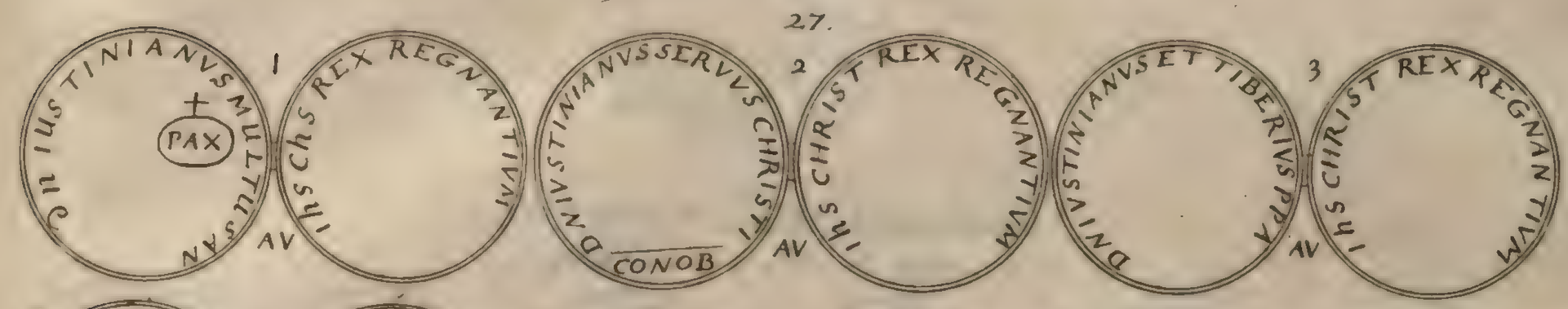
Nimismata BETTONIS *Monetarii.*



JUSTINIANUS JUNIOR, TIBERIUS F. & FILEPICUS.

Ab anno Christi 475. usque ad annum 491.

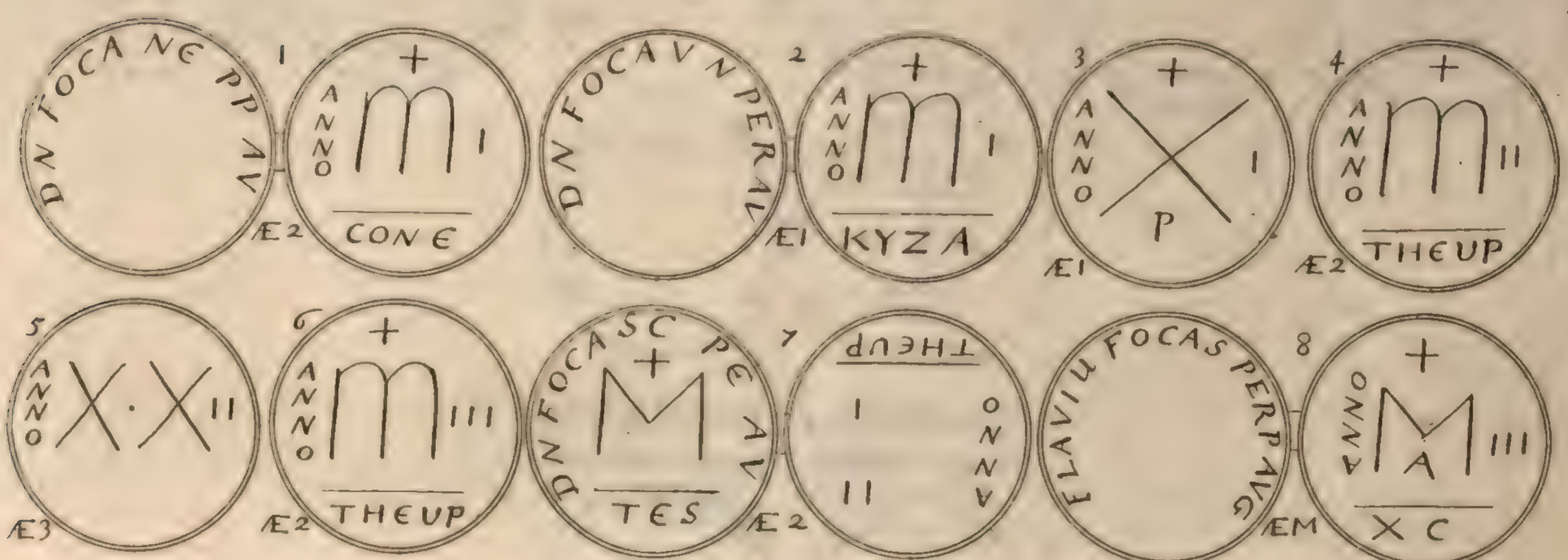
27.

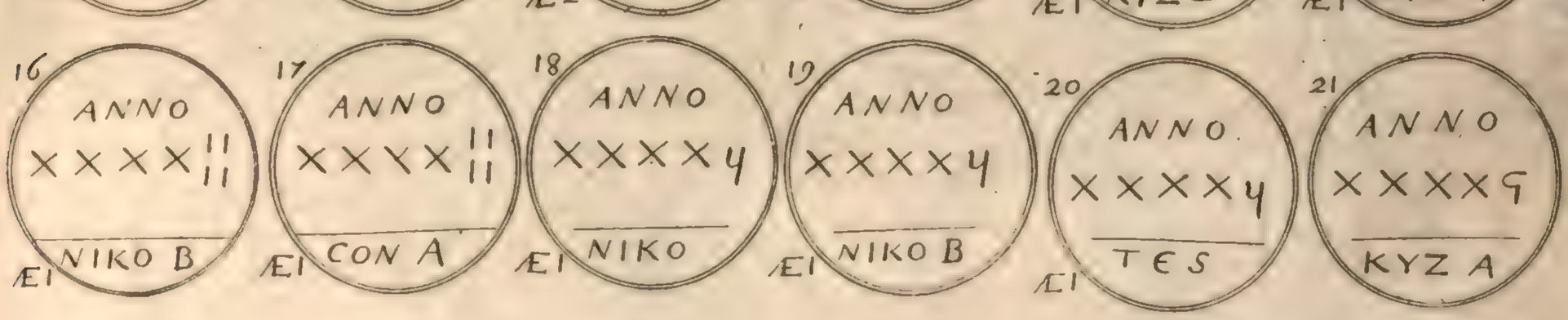


28.

FOCAS AUG.

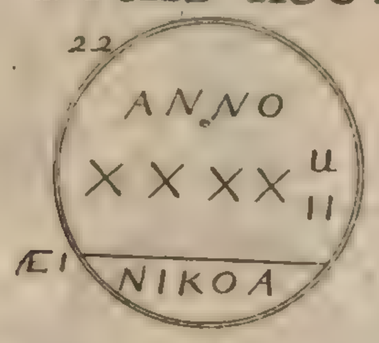
Anni in Numismatis FOCÆ AUG. notati ab anno Christi 474. ad annum 487.





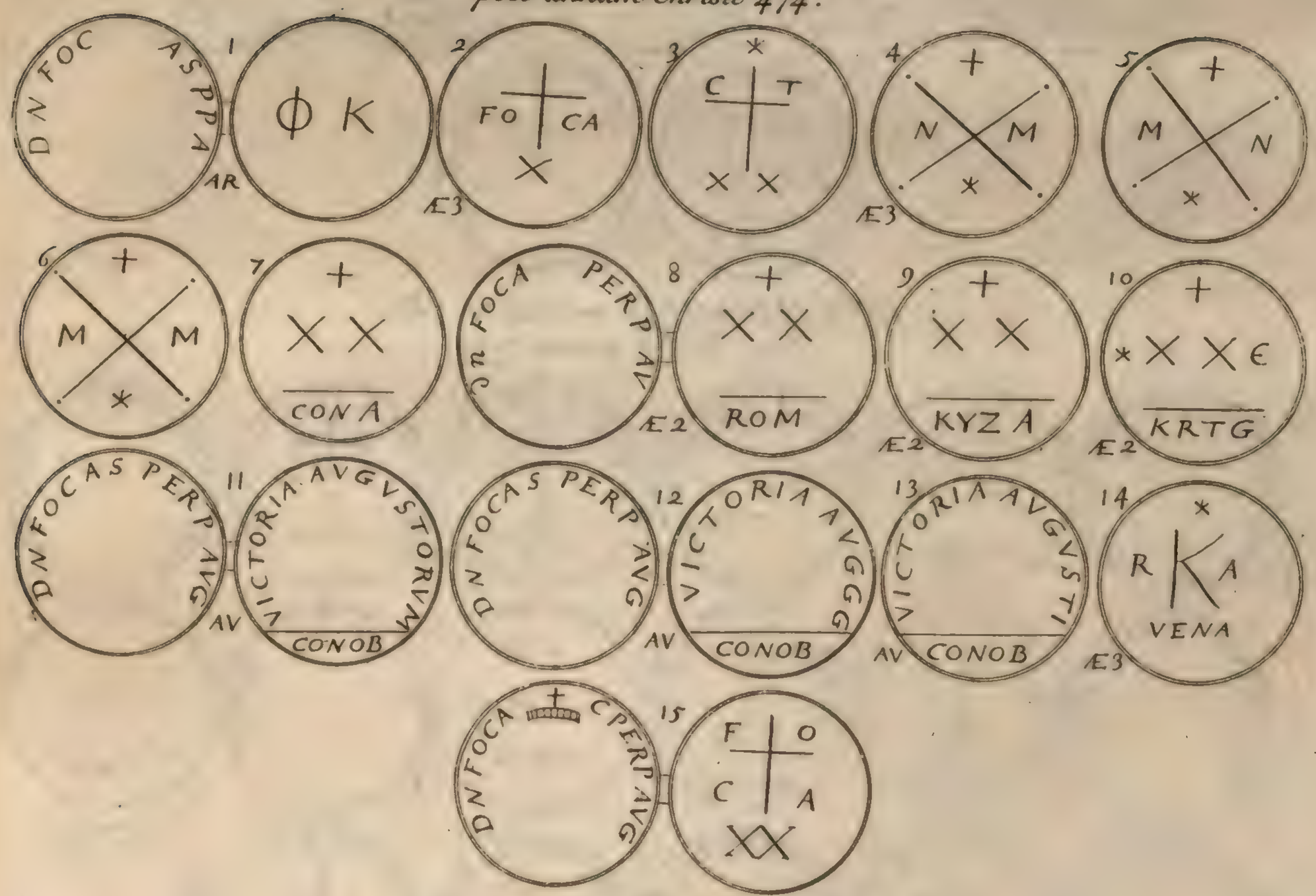
FOCAS AUG.

22



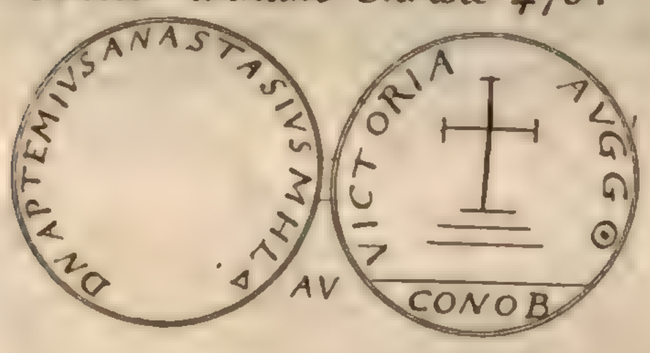
29.

Alia FOCÆ AUG. numismata, post annum Christi 474.



30.

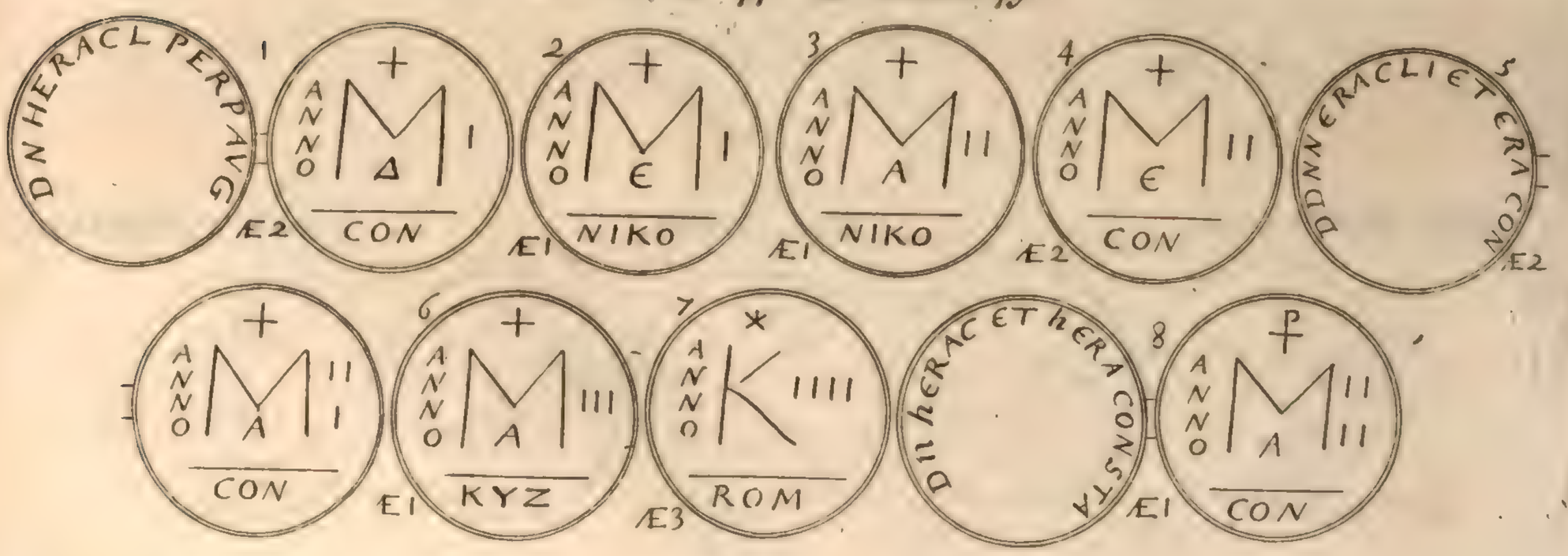
APTEMIUS ANASTASIUS, Civiter annum Christi 476.



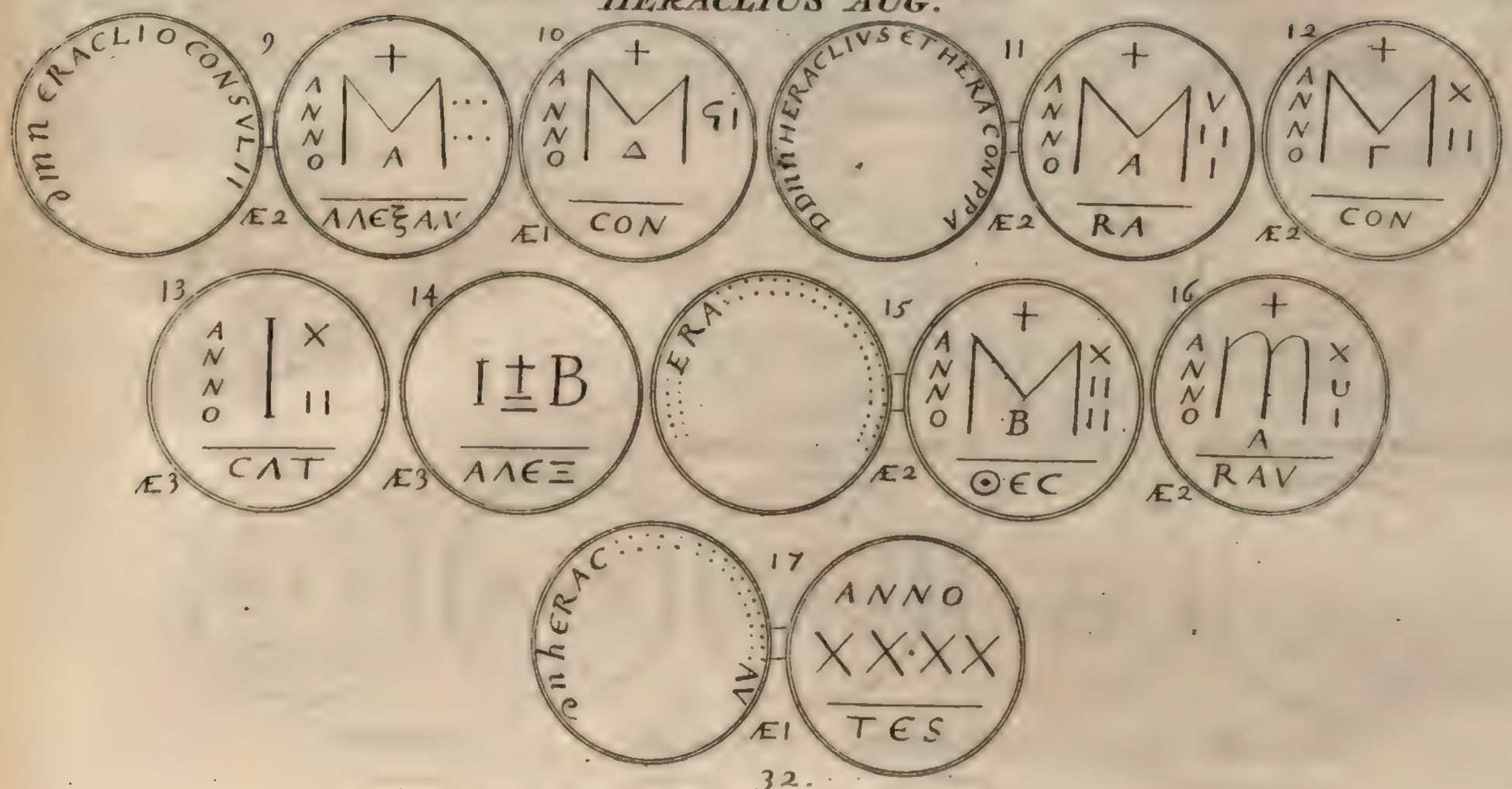
31.

HERACLIUS AUG.

Anni in numismatis HERACLII AUG. notati, ab anno Christi 476. ad annum 491.

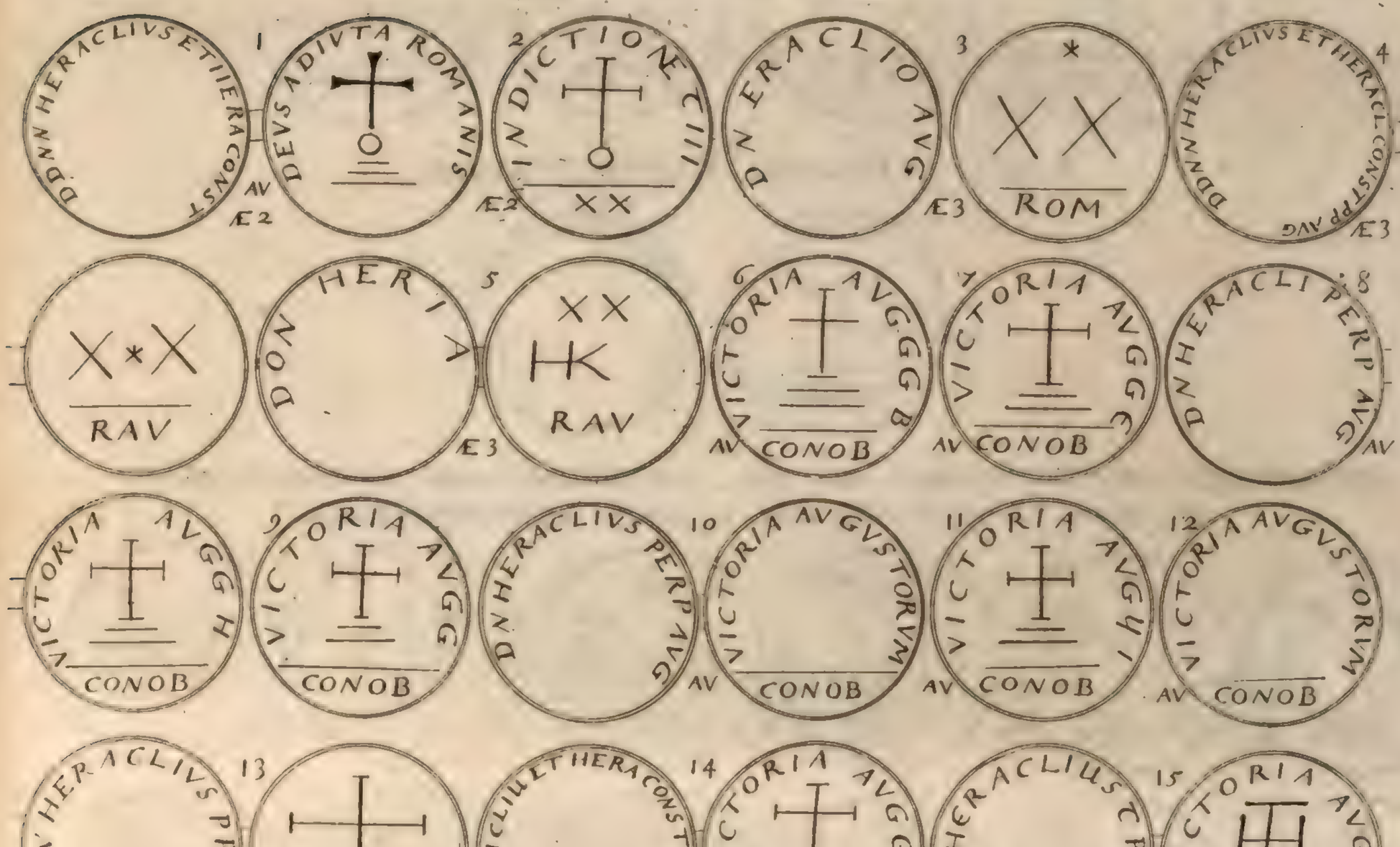


HERACLIUS AUG.

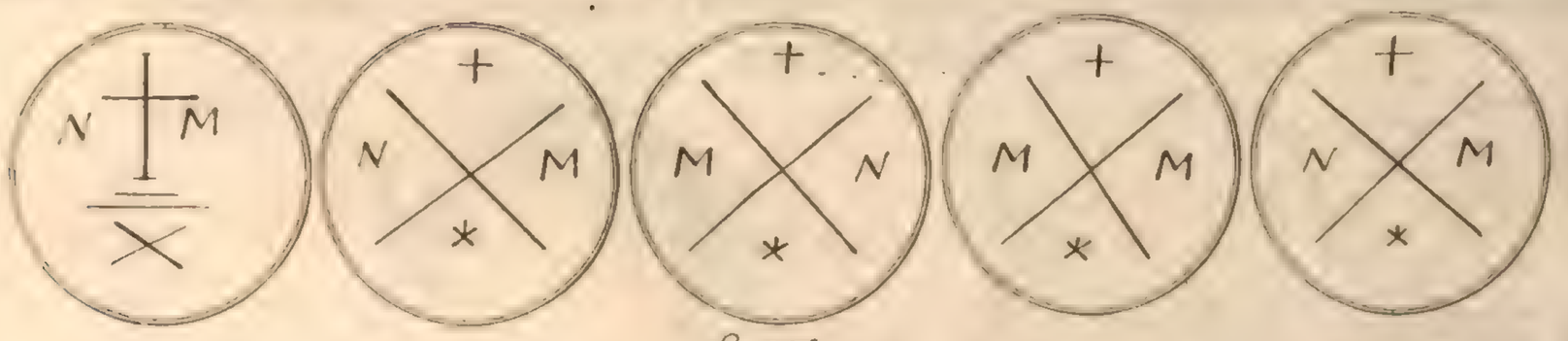


32.

Alia numismata HERACLII AUG. *post annum Christi 476.*



MAURICII AUG. *FOCÆ AUG.* *HERACLII AUG.*

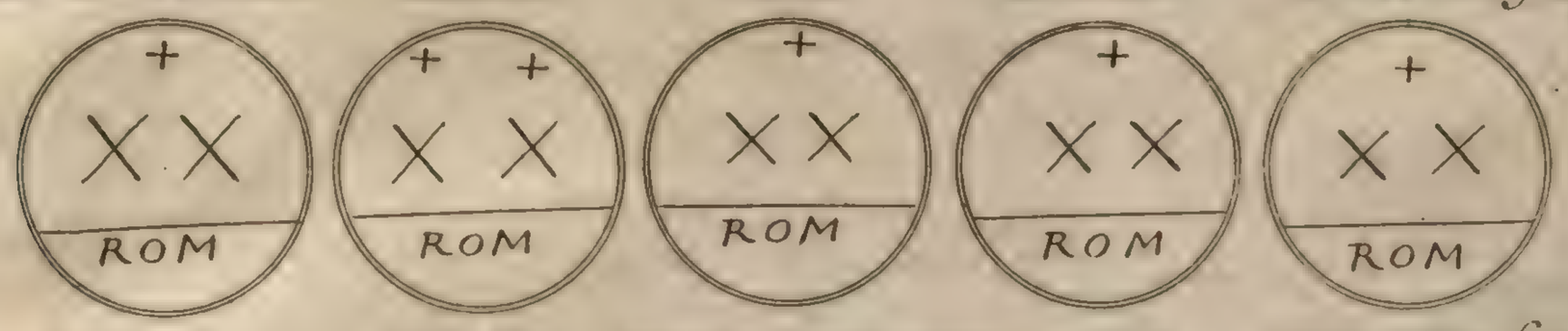


35.

Simul Augusti fuere,

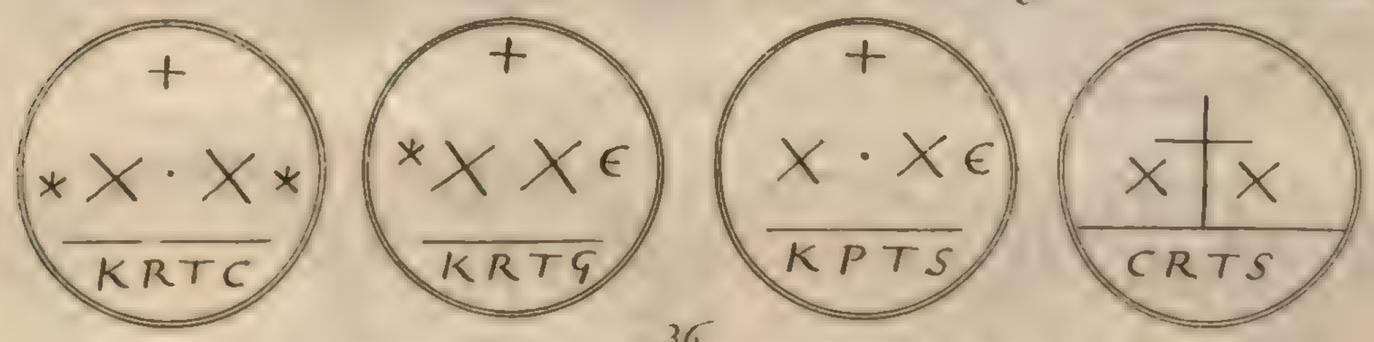
TIBERIUS CONSTANTINUS, MAURICIUS, FOCAS, HERACLIUS, CONSTANTINUS frater HERACLII.

TIBERII CONSTANTINI. *MAURICII.* *FOCÆ.* *HERACLII.* *CONSTANTINI fratris HERACLII.*



MAURICII. *HERACLII.* *TIBERII CONSTANTINI.* *FOCÆ.* *CONSTANTINI fratris HERACLII.*

MAURICII. *FOCÆ* *CONSTANTINI fratris HERACLII.*

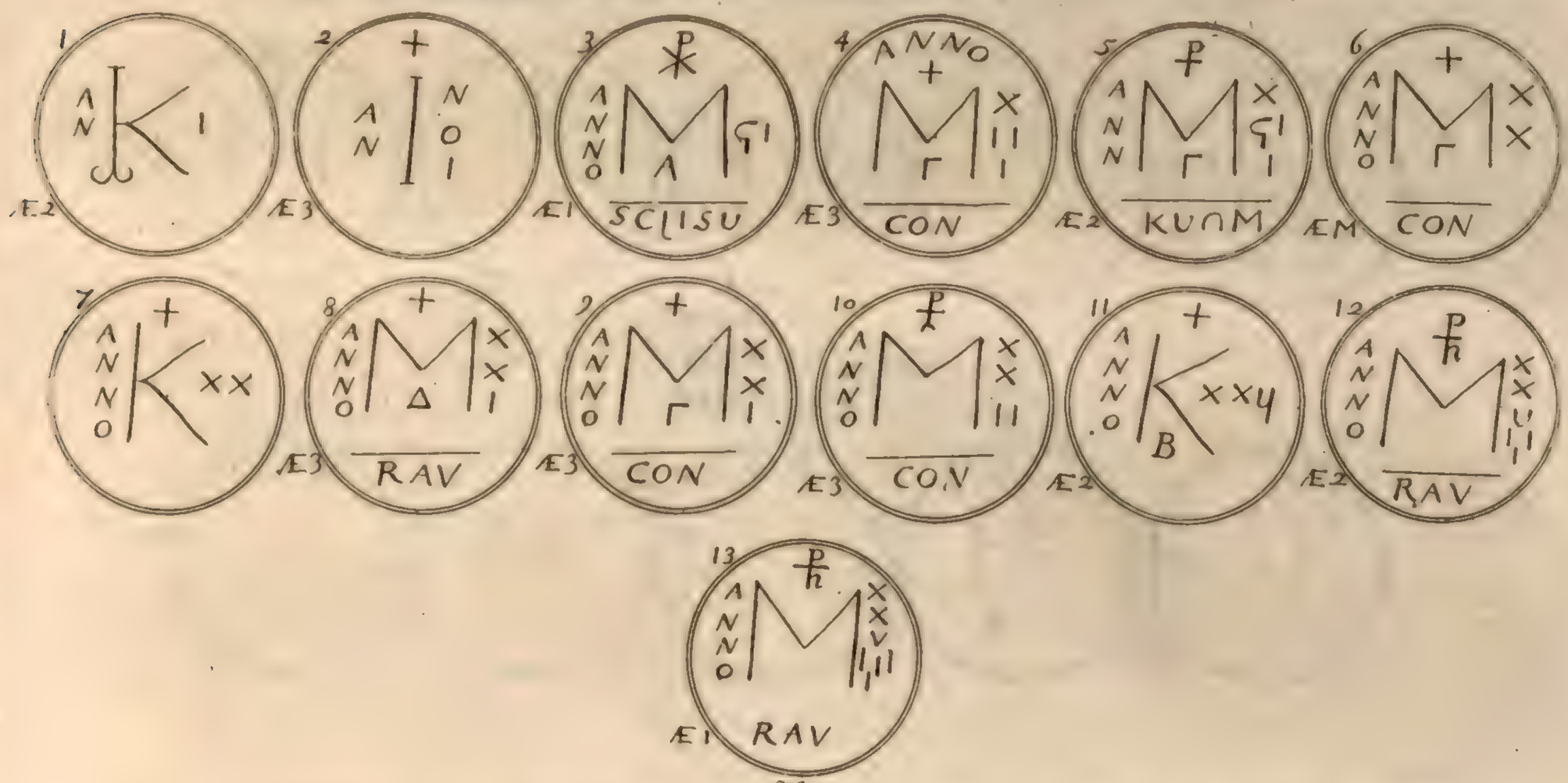


36.

CONSTANTINUS HERACLII AUG. F.

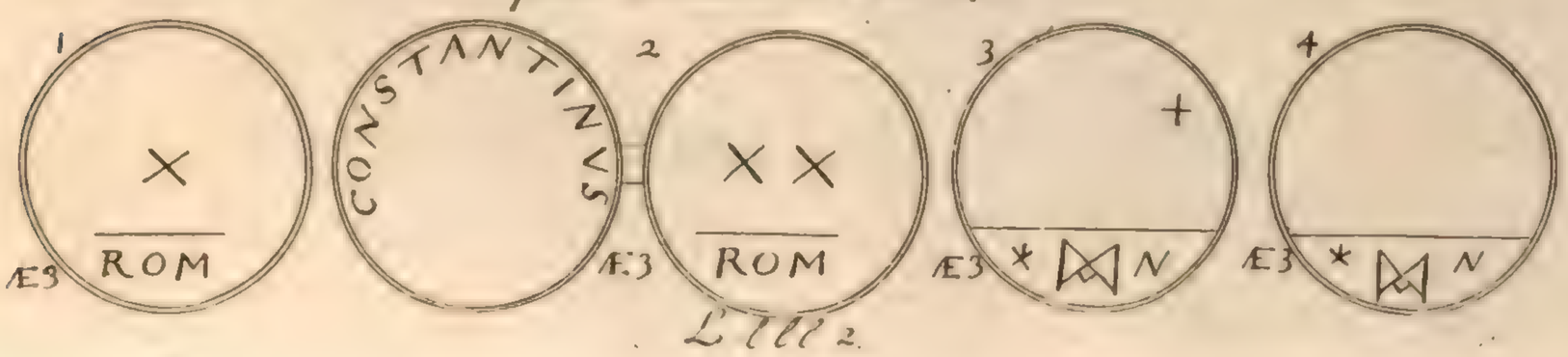
38.

CONSTANTINUS frater HERACLII AUG. cum CONSTANTINO, CONSTANTIO, & CONSTANTE liberis, ab anno Christi 486. ad annum 514.



39.

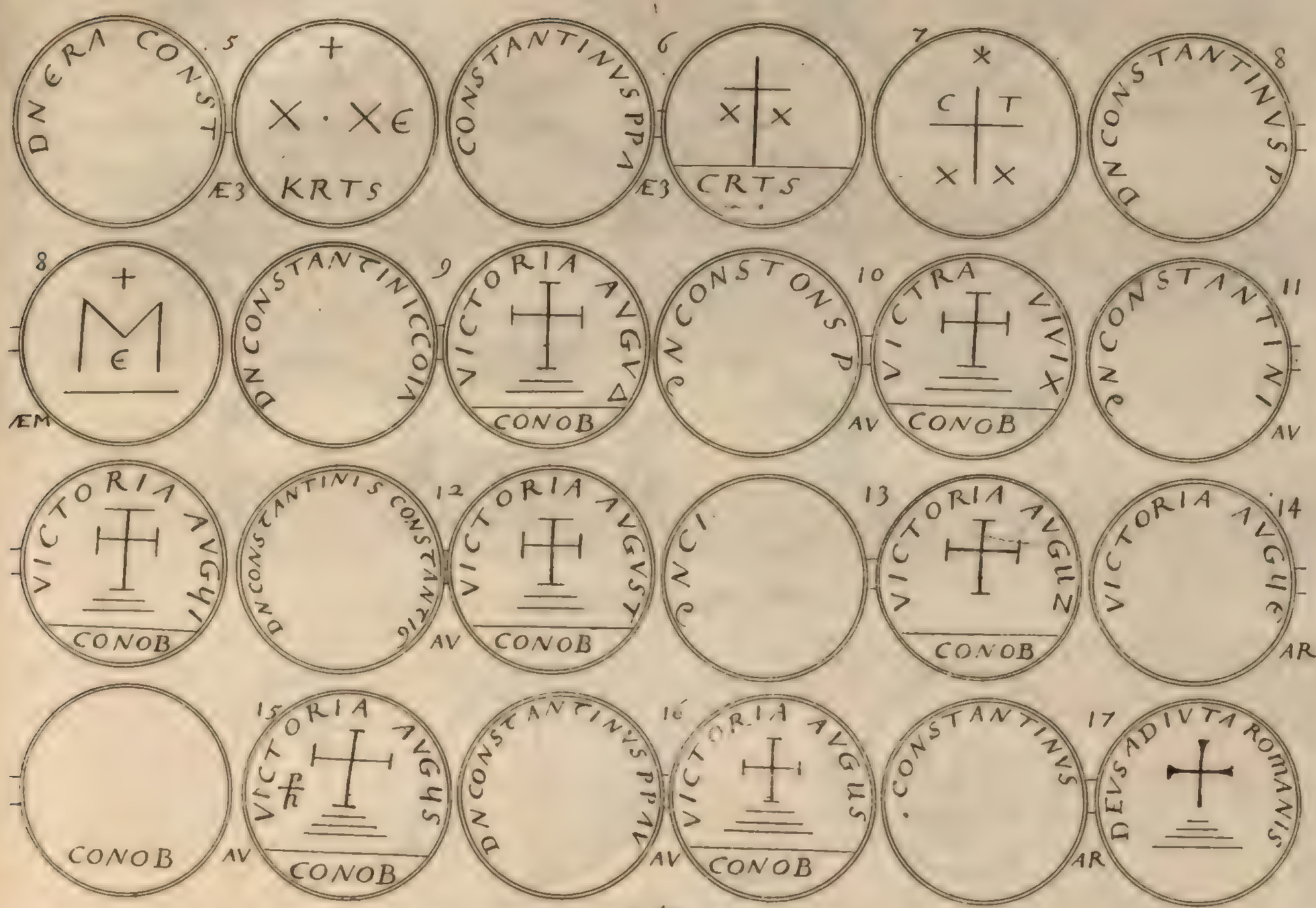
Numismata alia **CONSTANTINI AUG.** *fratris* **HERACLII,** *cum liberis: post annum Christi 486.*



39.

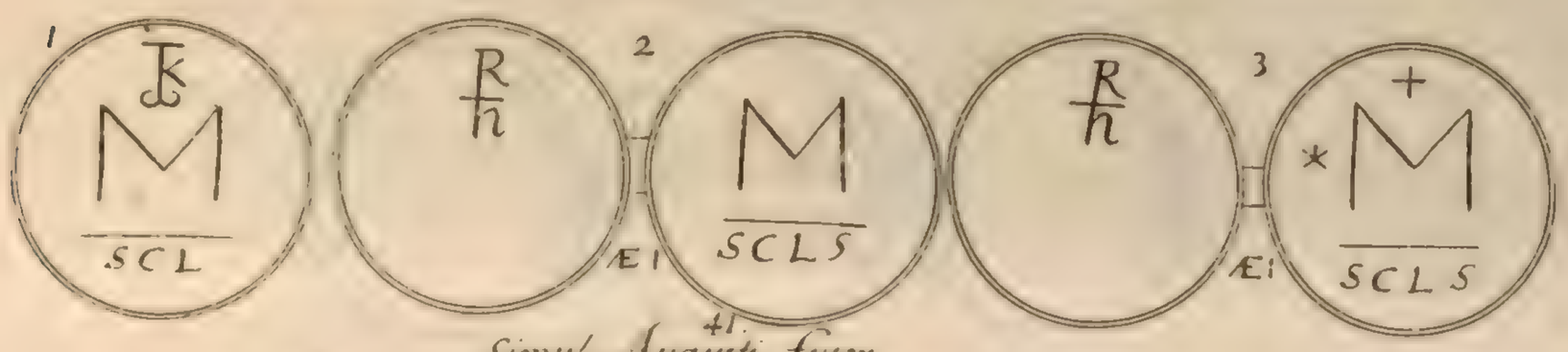
Numismata alia CONSTANINI AUG. *fratri* HERACLII *aim liberis:*

Post annum Christi 486.



40.

Ejusdem CONSTANTINI *Numismata Pauliaris formae*

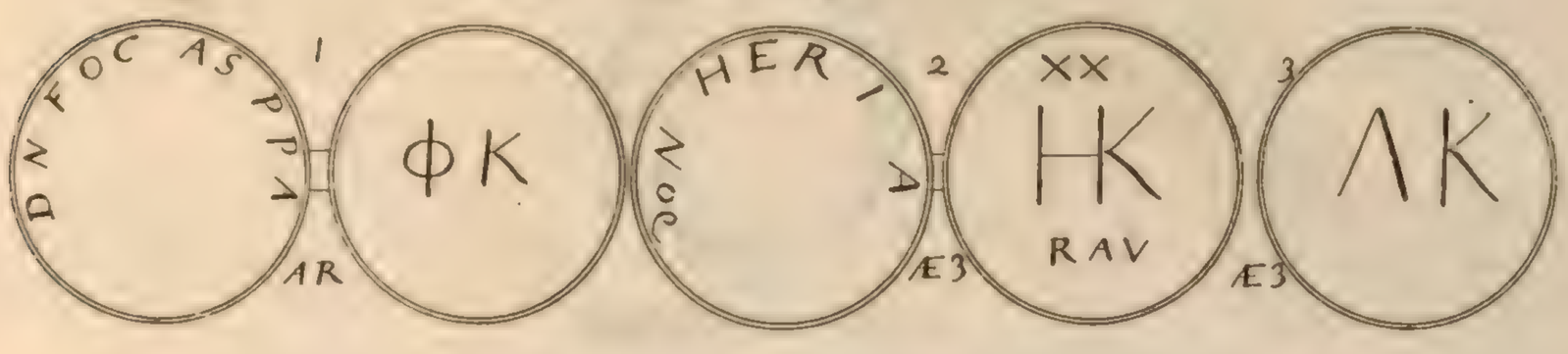


41.

Simul Augusti fuere.

FOCAS, HERACLIUS, LEO

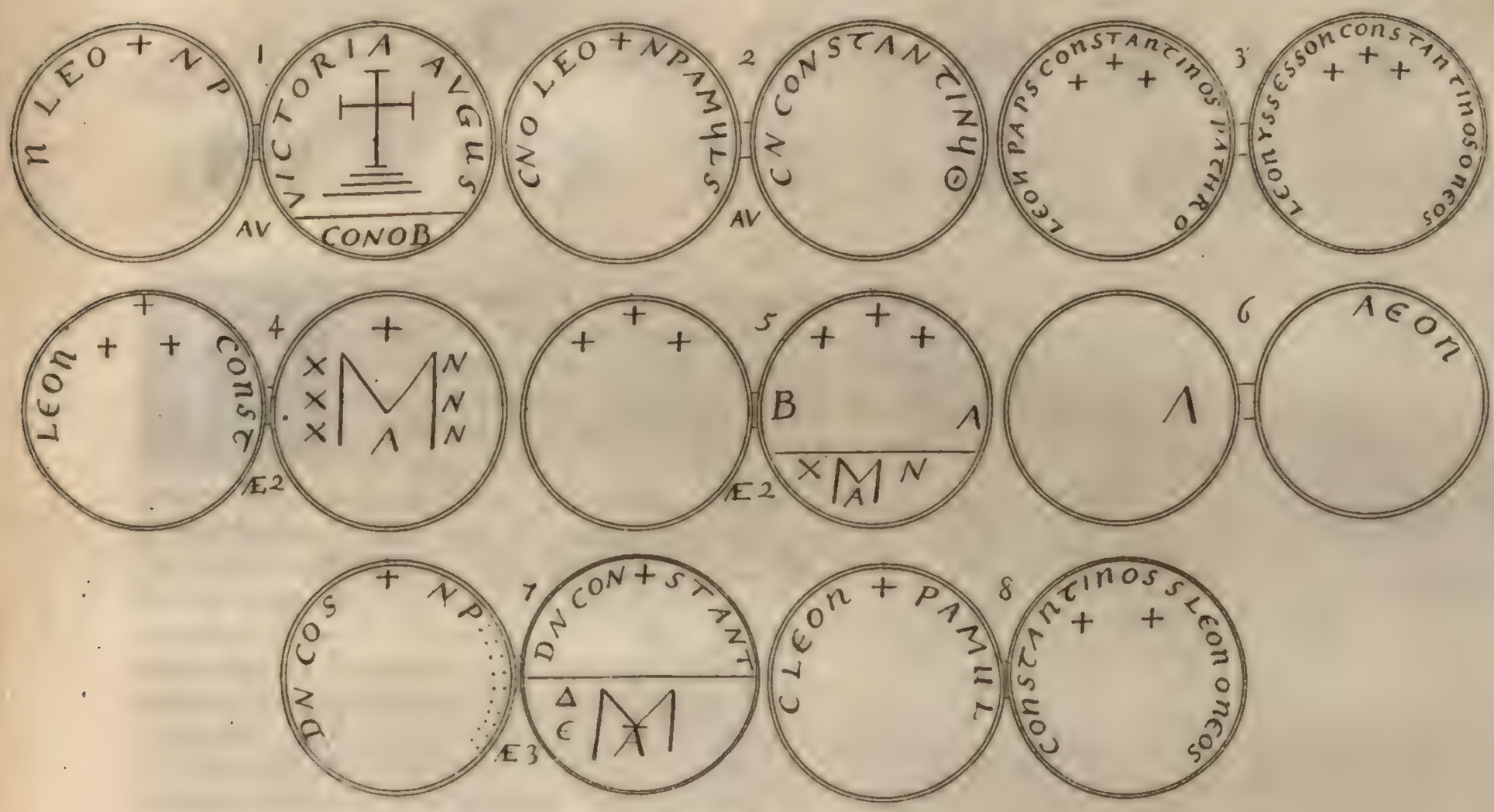
anno Christi 487.



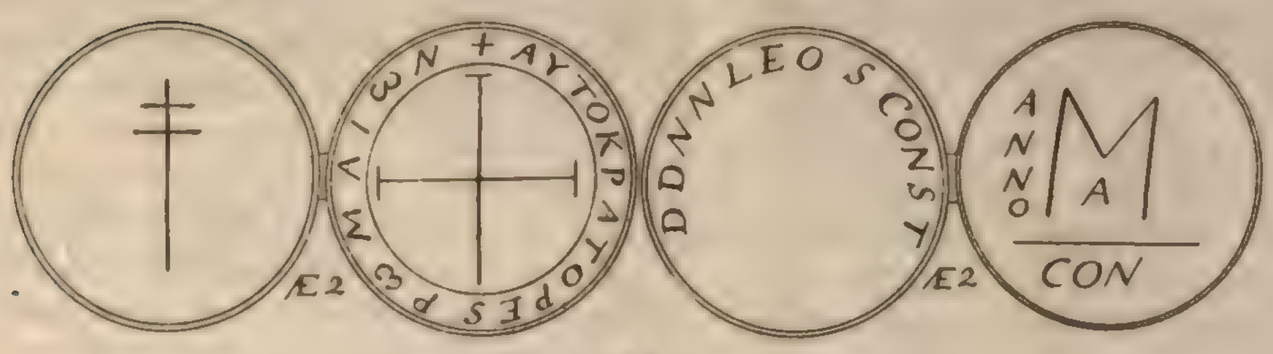
42

Numismata LEONIS, & CONSTANTINI *filii* HERACLII AUG.

Post annum 487.

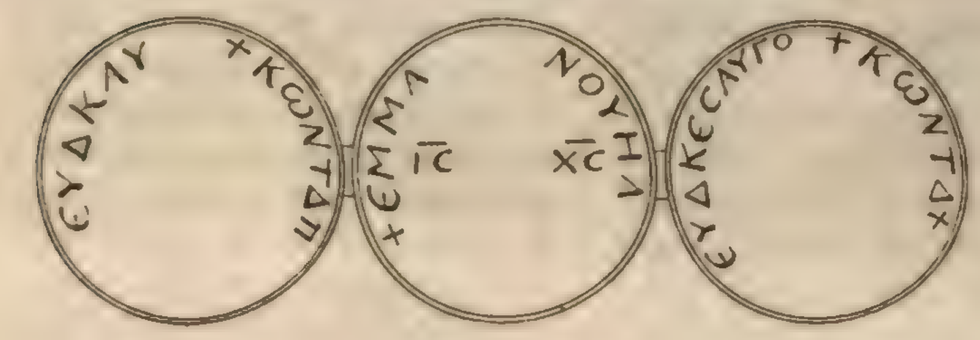


CONSTANTINUS, & LEO Junior.



43.

Numismata Græca tria
in urbe Cæsarea Palæstinæ percussa.

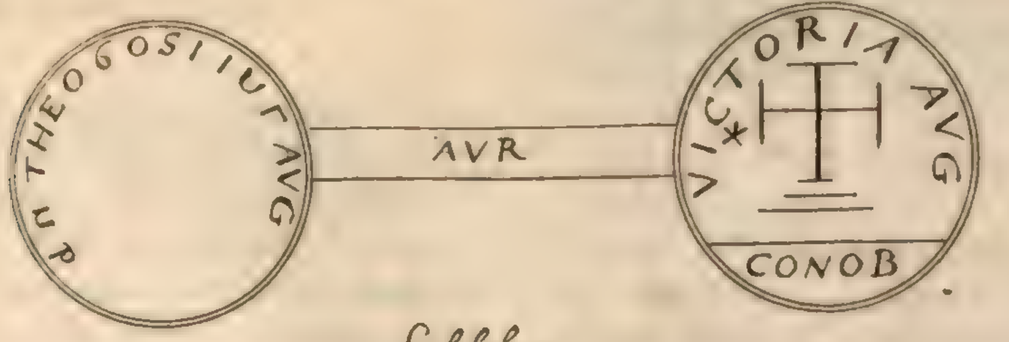


44.

THEODOSIUS

THEODOSII prioris abnepos, JUSTINIANI junioris gener.

Anno circiter 495.



ANTIQUA NUMISMATA REGUM FRANCORUM.

POst illustrata fere omnia superiorum temporum Numismata, in libris quos conscripsimus de Nummis Herodiadum, Historiæ Augustæ, sæculi Constantiniani, Theodosiani, ac Justinianei, supereſt in eo eruditionis genere pars longe utilissima sacrosanctæ Religioni propugnandæ, quæ antiqua Numismata Regum Francorum complectitur. Summopere utilem tuendæ Catholiæ fidei esse hanc eruditionis partem non sine causa dicimus. Nam ex ea elucidata ille haud certe exiguus fructus est consecuturus; ut mendaces appareat esse primarios ac veteres historiæ Francorum architectos; qui in ea condenda simul eo spectavere, ut eadem opera sacrosanctam Religionem nostram, si qua possent arte, convellerent. Enimvero ut cogitata perficerent, necesse fuit, ut cum Deum non alium haberent, præter Naturam & lumen Veritatis sive Rationis naturale, suaderent sua scripta legentibus hanc fuisse locorum omnium ac temporum fidem; in primis vero orbis Latini, ubi vixere. Hoc illi igitur cum animo agitarent, historiam texuere præsertim, Regum Francorum ex nummis, quos habuere in manibus: nam unde ad nos hi nummi, nisi per ipsos, pervenissent? Sed cum hi non sint nisi aliquo labore, ac seria consideratione explicabiles; properarentque illi potiorem consilii sui partem exsequi, quæ sanctissimæ Religionis placita spectat; digessere nummos veteres ut libuit; & si nomina Regum exceperis, fabulosam adeo historiam condidere, ut nulla sit magis. Ergo sacrosanctæ nostræ Religionis interest, non modo scriptores illos demonstrare, quantum ad doctrinam attinet, atheos fuisse; id quod Deo adjuvante alibi ex parte confecimus; verum etiam cum eamdem impietatem per fictas historias stabilire moliti sunt, scriptores fuisse mendacissimos; id quod Deo pariter juvante patefacere nunc aggredimur. Præmitti autem ac subinde inseri quædam alia, præter nummos, argumenta oportebit, quæ sunt cum illis connexa, & unum corpus efficiunt doctrinæ, quæ ad historiam Regum Francorum pertinet, quantum potest ea ex certis monumentis nummorumque veterum contemplatione colligi. Nullum interim monumentum falsi arguemus, nisi quod & reipsa falsum sit, & (nisi detegatur) possit opponi ad conciliandam fidem scriptis, ut creditur, veteribus; quibus dum fabulæ pro vera historia obtruduntur, simul Christiana fides impugnatur.

§. 1.

Francorum nomen unde sit.

QUæ de Francorum origine a plerisque produntur, meræ eæ fabulæ sunt. Nihil aliud Francus, quam liber est, *franc*. Papias in Vocabulario, *Liber, Francus homo*. Fuit temporibus Constantini, ut diximus ad annum XLIV. sæculi Constantiniani, FRANCIA in nummis ipsius inscripta, peculiare nomen regionis, ubi nunc est pars Palatinatus Rheni, Ducatus Bipontii nimirum, *le Duché des Deux Ponts*, ut nunc quidem videtur. Ibi certe vestigium veteris appellationis est, in oppido, cui nomen est *Frankestein*.

Francus igitur nomen est libertatis. Et quidem liberi dici cœpti sunt in Galliis, postquam eas Cæsar lustravit, ii qui juris sui & immunes esse permanserunt, non tributarii. Hi a Plinio appellantur, libro IV. sect. XXXI. XXXII. & XXXIII. In Belgica quidem, *Nervii liberi, Suessiones liberi, Ulmanetes liberi, Treveri liberi antea*, hoc est, ante Vespasiani tempora; *Lingones fœderati, Remi fœderati*. In Lugdunensi deinde, *Hedui fœderati, Carnutes fœderati, Meldi liberi. Secusiani liberi, in quorum agro colonia Lugdunum*. In Aquitania, *Santones liberi, Bituriges liberi cognomine Ubisci, & qui Cubi appellantur:* denique *Arverni liberi*. Jam tum igitur Francæ eæ civitates fuere; hoc est, liberæ, suique juris, nec Romanis legibus moribusve obnoxiæ. Ex illa autem Francia, quæ in nummis Constantini pingitur, aliave, si qua fuit, propagatos eos esse, vel profectos, qui regnum Francorum in Galliis condiderint, errans opinio est.

Liberi populi in Occidente nullum cudebant numisma honori Augustorum. Non Italia, non Sicilia, non Hispania quoque, ex quo *universæ Vespasianus Imperator jactatus Reipublicæ procellis*, ut Plinius loquitur, libro III. sect. IV. *Latii jus tribuit*. At Gallia Narbonensis quippe quæ fuit Romana provincia, & tota fere prima Lugdunensis, numismata percussêrunt nominibus Cæsarum. Parebant enim Imperatoribus Regibusque a Romano Senatu sive Narbonensi constitutis. Nihilominus Francæ eædem provinciæ duæ, sive liberæ, alia acceptione vocis fuere: quod scilicet nulli ibi essent, ut in reliqua Gallia, servi; omnes liberi nascerentur. Qui ergo reges a Senatu Populoque Romano, hoc est, a Comitiis Romanorum Gallorumque provinciæ Narbonensis ac primæ Lugdunensis constituebantur Reges: ii appellari Reges Francorum potuere; sed ii dumtaxat, qui omnibus Francis præessent; hoc est, quibus utraque illa provincia integra administranda committeretur; non qui alteram dumtaxat, aut simul utramque regerent cum collega. Eam ob rem in nummis legitur, CLODOVEVS REX, CHILDERICVS REX, DAGOBERTVS REX, & sic alii: nullus tamen inscribitur REX FRANCORVM; quoniam nullus eorum utramque illam provinciam solus gubernaret. Nam id ante Pipinum & Carolum non contigit, ut inferius visuri sumus.

Prima acceptione vocis *Francus*, pro libero a Romanis legibus & Imperio, Reges Francorum appellavere se Hugo, Robertus, Philippus I. & posteri, cum multi essent in eorum ditione servi, atque etiam Parisiis, ubi præter alios fuere usque ad Ludovici X. tempora, servi dicti de corpore Beatæ Mariæ, quorum hereditas cum liberis ad Ecclesiam Parisiensem redibat, quæ est dicata Deïparæ. Posteriore significatione, qua Reges primæ & secundæ ætatis dici potuerunt Reges Francorum, appellari deinceps Francos & Reges Francorum jussit Ludovicus X. qui nasci omnes liberos in toto regno præcepit.

Hinc vero duo conſequuntur digna notatu. Prius eſt, ſi loqui accurate volumus, (ſed ſibili metu præſtat cum vulgo loqui:) non ſic intelligi regnum Francorum oportere, ut nomen gentis ſit, *le Royaume des François*; ſed ut ſignificet libertatem, *le Royaume des Francs*: quomodo Turci etiam ipſi nos vocant, *Frank* & *Frenk*; appellatione, quæ liberos, non quæ liberos, non quæ Francicos ſignificet. Ita certe admonuit Ludovicus X. Rex, qui Hutinus eſt cognominatus; edicto eo, quo ſervos, qui tunc erant in regno, in Francia præſertim occidentali, plurimi, libertatem juſſit pecunia redimere: quoniam Francorum idcirco Regnum appellaretur, quod Francos, hoc eſt, liberos omnes eſſe oporteret, qui hoc regnum incolerent. Eſt illud edictum in Camera Computorum Pariſienſium, in primo Memorialium volumine, fol. 77. Deſcripſit autem integrum Du-Cangius in Gloſſario, verbo *Manumiſſio*. Sic autem incipit:

Loys par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, à nos amez & feaux Meſtre Sance de Chaumont, & Meſtre Nicole de Braye, ſalut & dilection. Comme ſelon le droit de nature chacun doit naiſtre franc; & par aucuns uſages ou couſtumes, qui de grande ancienneté ont eſté entreduites & gardées juſques cy en noſtre Royaume; & par avanture par le méffait de leurs|prédeceſſeurs, mult de perſonne de noſtre commun peuple ſoient enchus en lien de ſervitude & de diverſes conditions, qui moult nous deſplet: Nous conſiderans que noſtre Royaume eſt nommé LE ROYAUME DES FRANCS; *& veillans que la choſe en verité ſoit accordante* AU NOM: *& que la condition des gens amende de nous en la venuë de noſtre nouvel gouvernement: par deliberation de noſtre grant Conſeil, avons ordené & ordenons, que generaument par tout noſtre Royaume, de tant comme il puet appartenir a Nous & a nos ſucceſſeurs, teles ſervitutes ſoient ramenées* FRANCHISE. . . . *Donné a Paris, le tiers de Jaillet, l'an de grace* 1315. Latuit iſtud edictum ſcriptoribus fabulæ de Franco, a quo Franci traxerint nomen; aliisque, qui Francos de Pannonia aliave provincia fuiſſe digreſſos ſunt fabulati.

Alterum ex dictis conſectarium iſtud eſt; cum Rex Francorum in nummis nemo ſcribatur, ante Pippinum, falſa eſſe diplomata, aliave inſtrumenta, quæ a Mabillonio vel aliis afferuntur, & habent iſtos ſimileſve titulos: ut apud illum,

Pag. 463. Clodovei Magni: *Chlodoveus rex Francorum vir inluſter.*

Pag. 465. *Dagoberchtus rex Francorum.*

Pag. 466. Clodovei junioris: *Chlodovius rex Franc.*

Pag. 469. *Theudericus rex Francorum.* Item pag. 470.

Pag. 473. Clodovei III. *Chlodovius rex Francorum inluſter,* Item pag. 477. 479. 480. 481. 482. 483.

Pag. 484. Chilperici III. *Chilpericus rex Francorum, vir inluſter.* Item pag. 485. 486.

Pag. 488. *Theudericus rex Francorum vir inluſter,* Item ſigillum, pag. 385. + CHILDEI. . . REX FRACORVM. +. falſiſſimum. Similiter liber Legis Salicæ recens debet cenſeri, & ſpurius, in quo donatio refertur Childeberti regis, hoc initio: *Childebertus rex Francorum vir inluſter.* Quæcumque demum monumenta Reges Francorum commemorant ante Pippinum, ficta ea ſcriptave poſt annum Chriſti 1320. noveris.

§. II.

De ſcuto gentilitio Regum Francorum, vulgo, Des fleurs de lys.

IN ſcuto gentilitio Regum Francorum flores ſunt, de quibus duo quæri ſolent, alterum, cujus generis illi ſint; alterum, ex quo tempore, quaque occaſione pingi in nummis Regum vel ſigillis cœperint. Eſt autem prius illud cum poſteriore connexum.

Jam ante annos decem indicavimus obiter, ex ſimilitudine propemodum indiſcreta nummorum argenteorum Philippi Auguſti Regis Francorum, & Philippi Alſatiæ Comitis Flandriæ, recte ac manifeſte colligi, & unde ſint appellati flores iſti, *fleurs de Lys*; & quando ita primum cœperint appellari. Neque enim alius Regum Francorum ante Philippum Auguſtum flores habet in ſuis nummis ſimiles inſcriptos: & tunc habet ipſe, cum ſimiles in ſuis gereret Philippus Flandriæ Comes: eo quod data Iſabellæ, cujus hic avunculus fuit, in dotem Arteſia, cum ea Philippo Auguſto nuberet, anno 1180. communis tunc Franciæ & Flandriæ limes fuit amnis Liſius, *le Lys*: cujus in ripa & vicinis paluſtribus crescerent ii flores. Hos ergo circumſculpi voluit eodem tempore nummis ſuis uterque Princeps, ut ſe dominum amnis Liſii eſſe gloriarentur, ſive eo terminari ditionem ſuam. En nummi utriuſque iconem: Flandrenſis quidem argentei, uti exhibetur a D. le Blanc, pag. 174.

Tab. I. In interiore ambitu ſcriptum eſt, + PH. E. COM. FLAND. *Philippus Elſatiæ Comes Flandriæ.* In extimo, GRACIA DOMINI DEI NRI FACTUS SUM. In altera parte, Eccleſia cum turribus: inſcriptio, MONETA ALOST. *Aloſtenſis.* In extimo margine flores ſunt duodecim, ut in Groſſis Turonenſibus ſub S. Ludovico ſunt tredecim, ibidem, pag. 200. prius autem in perpulcro nummo Philippi Aug. de quo proxime diximus, quem pingi curavimus in Operibus ſelectis noſtris, pag. 906.

Ibid. Atqui Philippus Elſatiæ obiit anno 1191. qui Philippi Auguſti annus undecimus fuit. Unde certo colligitur, flores iſtos non fuiſſe prius in nummis vel ſigillis Regum Francorum; neque horum proprios ac peculiares initio fuiſſe; ſiquidem fuere ſimul Comiti Flandrenſi communes: ac ne tunc quidem adſciti fuere pro ſymbolis ſive gentilitiis inſignibus; ſed pro marginis extimi ornatu in moneta.

Suboluit ex parte ea origo florum iſtorum in ſcuto Gallico, Joanni Jacobo Chiffletio in ſua Anaſtaſi, pag. 69. *Lilii florem*, inquit, *a Philippo ſumtum non equidem dubito ob Flori parentis juſſionem: ſed & ipſe quoque ad id induci potuit Lilii fluvio* (Liſum verius diceret) *ſuæ ditioni adjecto. Chronicon Ms. ex archivo S. Dionyſii propre Pariſios:* „ Anno MCLXXX. die Aſcenſionis Domini, Rex „ Philippus uxorem duxit Iſabellam, filiam Comi„ tis Hannoniæ Balduini, neptemque Comitis Flan„ driæ Philippi de ſorore; & cum ea, prout trac„ tatum fuerat, recepit Atrebatum, cum omni ter„ ra, quæ fuerat Comitis circa fluvium DU LYS. „ *Hogerus Hovedenus:* „ Poſt Paſcha vero (anni „ 1180.) Philippus Rex Franciæ duxit in uxorem „ filiam Comitis de Hannonia, neptem Philippi Co„ mitis Flandriæ, filiam ſororis ſuæ: cui idem Co„ mes Flandriæ dedit in maritagio cum nepte ſua, „ totam terram de Vermandois, uſque ad aquam „ DE LIS. *Fluvius ille Francis,* LE LIS. *In chartis ſæculi duodecimi conſtanter vocatur Legia: ſequiore ævo, Liſa.* Quin immo verum nomen eſt *Liſus*;

accolis, *le Lis.* Unde & Continuator Nangii, ad annum 1319. *Liſe fluvium* vocat.

Itaque flores amnis Liſi ſunt, quos Galli vocant *fleurs de Lis* : Itali : *fior da Liſi*: Hiſpani, *flor de Liſes :* Luſitani, *flores de Lys* : Flandri, *Liſchblomen*: Angli, *flower de lices:* cum lilia ſint Italis *gigli:* Hiſpanis, *lirios*: Anglis, *of lillies*, &c.

Teſtis etiam locuples hujus appellationis antiquæ eſt poëta Dantes Florentinus, qui obiiſſe fertur anno 1321. tum Cantu 29. de Pugatorio, ubi de ſenioribus viginti quatuor Apocalypſeos ita canit:

Coronati venien di FIOR DA LISO.

ubi præpoſitio *da* locum notat, ubi flores ii naſcuntur : ut altera *di*, rem ſive modum, quo res aliqua fit: Tum vero inſignius Cantu rurſum 20. ubi de vi facta Bonifatio VIII. Papæ anno 1303. ſub Philippo Pulcro, in oppido Anagnia:

Veggio in Alagna intrar lo FIOR DA LISO,
Et nel Vicario ſuo, Chriſto eſſer catto.

Noverat is igitur eſſe inſignia Regum Francorum flores Liſi, ſive flores ex amne Liſo, *fiori da Liſo:* alioqui diceret, *fiori di giglio.*

Eruditi viri jam ante nos obſervarunt, ſcilicet Andreas du Chesne, & D. du Tillet, in ſigillis Regum Francorum ejusmodi flores non apparere ante Philippum Auguſtum. Sed qua occaſione adſciti ab eo illi flores fuerint, neuter vidit: nempe cum factus eſt communis limes Franciæ, ob Arteſiam ei junctam, Flandriæque, Liſus amnis; cujus in paluſtribus ripis hic flos naſcitur ; quem Latini irin, Galli quoque *des iris ou des flambes*, ut ante nos viri eruditi viderunt. Eam ob cauſam etiam Odo IV. Burgundiæ Dux denarios cudi juſſit, cum floribus Liſi in ambitu, quales viſuntur in nummis Philippi Auguſti, & Divi Ludovici ; quoniam erat ipſe Comes Arteſiæ. Ante id tempus tamen vidimus nummum Remis cuſum, cum archiepiſcopi nomine, SANSON : quem obiiſſe ponunt anno circiter 1160. Eo in nummo, in angulis duobus crucis, quæ implet aream, flores duo ſunt, haud multum abſimiles Liſi floribus : cum tamen nondum ipſi Reges Francorum, in ſuis nummis ejusmodi flores haberent inſcriptos. Pinxit ejusmodi nummos Marlotus, ſed elegantiores, quam nummi ipſi exhibeant, in Metrop. Remenſi, tomo 1. pag. 562.

Vetera inſignia Francorum fuiſſe buſones, fabula eſt nata ſub Carolo VI. hac occaſione. Anno 1382. trajecere amnem Liſum Franci, cujus eſt alveus altus, & ripæ paluſtres. Flandri audaciam mirati, Francos appellavere buſones, *Crapaux Franchos*; & *Liſch Kroffen*, hoc eſt, buſones Liſi amnis; quoniam quaſi buſones natando amnem Liſum trajeciſſent. *Liſch Kroffen* eos nuncupavere ſcilicet, quemadmodum flores Liſi amnis *Liſch blomen* vocant. Tranſitum illum victoriamque Francorum prolixe deſcribit Froiſſartus, tomo 2. cap. CVI. uſque ad CXX. Texuere Flandri tunc tapetes, in quibus pro tribus floribus, quæ ſunt inſignia Francica, acu pinxere tres buſones. Flores enim in ſcuto gentilitio Francorum tres tantum pingi, cum prius ſine numero plerumque pingerentur; Carolus VI. juſſerat. Inde creditum eſt a nonnullis, ut obſervat P. Meneſtrier, tomo 1. *de l'Art du Blaſon*, pag. 319. fuiſſe buſones vetera Francorum inſignia. Poſtea nata fabula altera eſt de mutatis illis inſignibus in lilia ſub Carolo Magno, vel ſub ipſo etiam Clodoveo ; ac tertia demum de iisdem e cælo allatis.

Sermo ipſe vulgaris, quo Galli exponunt hæc inſignia, flores admonet e Liſo amne eſſe, non lilia. Lilia enim nemo ſapiens appellaret flores lilii; ſicut nec flores tres roſæ vel roſarum diceret ; dum partes ediſſereret alicujus ſcuti gentilitii, *trois fleurs de roſe:* ſed tres roſas diceret. Unde in ſcutis quibusdam gentilitiis, quæ picta habent lilia hortenſia tria, tria lilia dicimus : *d'or à trois lys d'argent, feuillez & tigez de ſinople:* non tres flores lilii : argumento certiſſimo, cum flores dicimus, Liſi amnis flores, non lilia indicari.

Quin omnes igitur ſcriptores illi ſint ſuppoſititii ne dubites, qui *lilia* vel *flores lilii* inſignia fuiſſe Regum Francorum produnt, & ſe ſcripſiſſe ante obitum Philippi Pulcri mentiuntur. Non potuit certe vera horum inſignium origo ante id tempus ex hominum memoria deleri; nec niſi multo poſtea ſcripſiſſe exiſtimandi ſunt ; qui lilia commemorant pro floribus Liſi amnis.

In his eſt Guillelmus Nangius, quem obiiſſe ferunt anno 1301. Nam is in geſtis S. Ludovici Regis, ſic ait : *Conſueverunt Reges in ſuis armis & vexillis* FLOREM LILII *depictum cum tribus foliis, comportare.* Non ante tempora Caroli VI. ſcripſit, quisquis eſt iſte.

Rigordum ſimiliter recentiorem multo puta, quam vult videri : qui de pugna Bovinenſi ſub Philippo Auguſto ſic habet : *Accurrunt quantocycus ad aciem Regis, ubi videbant ſignum regale, quod eſt vexillum* FLORIBUS LILII *diſtinctum.* Sed ejusdem Continuator, ad annum 1319. *Liſe fluvium* vocat.

Adde illud præceptum Ludovici VII. anno 1179. pro inauguratione Philippi filii ſui, his verbis: *Poſtmodum poſitis ſuper altare corona regia, gladio in vagina incluſo, calcaribus aureis, ſceptro deaurato, & virga ad menſuram unius cubiti vel amplius, habente deſuper manum eburneam. Item caligis ſericis & iacinthinis, intextis per totum* LILIIS AUREIS. . . . . *Quæ omnia Abbas S. Dionyſii in Francia de Monaſterio ſuo debet Remis apportare, & ſtans ad altare cuſtodire.* Fictum præceptum poſt Philippi Valeſii exceſſum; nec tunc ſtatim quidem fortaſſis, ſed ſerius, ab his, ut veriſimile eſt, quibus illud honorificum eſſet.

Idem ferendum judicium eſt de ſcriptis aliis, vel monumentis, in quibus vel *flores lilii* ſive *lilia* pro Francorum Regum inſignibus commemorantur ante ſæculum XIV. vel picta eadem lilia ſunt, ſive in ſigillis, & manu Regum, ante Philippum Auguſtum, ſive in veſtibus ante Ludovicum IX. Ne ſanctus ipſe quidem Ludovicus, nec Philippus Audax, aut Pulcher, coronam geſtavit, ut nunc appellant, liliatam ; ſed ex trifolio tantum; cujuſmodi videre eſt in ſtatua Divi Ludovici, quæ pro foribus poſita eſt Ædis ſacræ Trecentorum, *des Quinze vingt*, Pariſiis, juſſu Philippi Pulcri. Vidimus apud Fulienſes ſigillum Philippi Valeſii, cum corona e floribus Liſi. In moneta Philippi I. & Ludovici VII. corona eſt cruce tergemina inſignis.

In diplomate, quod eſt apud Mabillonium, pag. 425. Philippus I. *in corona & ſceptri vertice habet lilium*, inquit, *uti ipſius pater, & ſubſequentes ab eis reges.* Ergo, inquam ego, falſum fictumque vel eo nomine cenſeri debet Henrici patris diploma & ſigillum. De Philippi ſigillo dicemus inferius. *Nempe lilium*, ait idem pag. 145. *jam tum, immo longe ante, ſymbolum erat regalis poteſtatis:* (a quo iſtud autem ſcriptore paulummodo inſigni eſt proditum?) *unde ſceptro regum ac coronæ ſuperimponi ſolebat : uti cernitur apud nos in primario Fredegundis lapide ſepulcrali, cujus corona liliata eſt : & in ſceptro ibidem Caroli Calvi in Bibliis Viviani abbatis :* quæ nempe manuſcripta ſervantur in Bibliotheca Colbertina. At hoc vel unum indicium Caroli V. Regis Francorum verius, quam Caroli Calvi, prodit ætatem fuiſſe, qua ſcripta hæc Biblia fuere. Et de corona Fredegundis idem ſtatuendum eſt, quod de tumulis exſtructis,

tum Clodoveo ad S. Genovefam, tum Chilperico ad S. Germanum, & de San Dionyſianis autem Divum Ludovicum, dudum pronunciavit vir harum rerum peritus D. de Peireſc, teſte Gaſſendo, in ejus vita, libro 2. facile hæc omnia falſi poſſe convinci.

In Actis Epiſcoporum Autiſiodorenſium, (pag. 502. Biblioth. Labbeanæ, tomo 1.) *homines regis*, pergit idem Mabillonius, *ſcilicet Philippi Auguſti*, (debuit dicere, Ludovici IX.) *fundo fluminis infixiſſe dicuntur trabeculas duas, hinc inde* FLORES LILII *ferreos, in ſignum regalis dominii, earum ſummitatibus imponentes.* At XIV. ſaltem ſæculi ſcriptorum eum eſſe oportet, qui *flores lilii* appellavit, ut diximus.

Eſt corona liliata in ſigillo Roberti regis, in hiſtoria Monaſterii S. Martini de Campis, pag. 316. ſed ficto ſigillo: ROTB. . . FRANCORV. REX.

Hugonis regis ſigillum, apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 421. item Roberti regis, pag. 423. falſa ſunt manifeſte, ob lilia quæ geſtant illi in corona, & orbem quem læva tenent. Falſum Henrici regis, ob lilia ſimiliter conſpicua in corona; quamvis hunc primum ex Francorum regibus geſtaſſe lilia in corona cenſet Mabillonius, pag. 422. Falſa demum quælibet his ſimilia.

Prope Tuſculum in villa Roccia aïunt eſſe ſtatuam alicujus Imperatoris, umbilico tenus: quæ in loricæ manicis habet inſculptos flores Liſi, quales omnino pinguntur in Galliis. Cui vero incredibile videatur, ſculptos eos ibi flores fuiſſe ſæculo XVI. ut Regi Francorum offerretur, magno propterea pretio coëmenda?

SERIES REGUM FRANCORUM PRIMÆ STIRPIS,

ex Gregorio Turonenſi.

Ricimer.
Theodemeres F. rex. Chlogio.
Merovechus, forte ex Chlogionis ſtirpe.
Childericus F.
Chlodovechus F.

Fredegarius in Epitome hiſtoriæ Gregorii Turon: dicit Clodionem filium fuiſſe Theodemeris, quod Gregorius non dicit. Item Meroveum facit filium Clodionis.

Theudericus F. rex. — Theudebertus F. rex. — Theodobaldus F. rex.

Chlodomeris F. rex.

Childebertus F. rex. — Guntharius F. ſenior. — Chrammus F. — Childericus F.

Chlotacharius F. rex.

Charibertus F. rex.

Guntchramnus F. rex.

Chilpericus F. rex. — Theodebertus F. — Merovechus F. — Chlodevechus F. — Samſon F.

Sigebertus F. rex.

Chilpericus F. qui ſtatim poſt patrem obiit, ex Fredegario.

Clotarius F.

Clodomeris F.

Clotarius F. rex. — Meroveus.

Childebertus F. rex.

Dagobertus.

Hactenus Gregorius Turon. Deinceps ex Fregedario.

Theodeb. Theodoric.

Dagobertus rex, Clotarii F.

Theodebertus F. rex.

Theodoricus F. rex.

Clodoveus F. rex.

Sigebertus F. rex in Auſtraſia.

Meroveus F.

1 Sigibertus F.
2 Childebertus F.

Ex Fredegarii Continuatoribus,

Nulla apud Fredegarium aut Continuatores ejus mentio eſt Dagoberti, qui Sigeberti F.

3 Corbus F.
4 Meroveus F.

Quatuor hi ſunt Theodorici regis filii.

Clotarius F. rex.

Childericus F. rex.

Theodoricus F. rex.

Clodoveus F.

Childebertus F. rex.

Dagobertus F. rex.

Daniel clericus, qui & Chilpericus rex.

Clotarius rex.

Daniel Chilpericus iterum, Poſtea Pipinus.

Ex his Regum nominibus ficta exiſtimamus ea quæ in nummis veteribus non leguntur: & ficta ex Hebræo, ut alias oſtendimus.

In aliis quibusdam nominibus, quæ ſunt ex nummis veteribus accepta, affectata ſcripturæ & pronunciationis aſperitas eſt, ad conciliandam fidem vetuſtatis ſcriptis ſuis. Sic pro Meroveo *Merovechum* ſcripſit iſte; pro Clodoveo *Chlodovechum*.

Fictæ ſunt ſimiliter eæ ſucceſſiones regum, deſcriptionesque generum, & partitiones regni. Ac ne Francorum quidem appellati ſunt reges in nummis veteribus ii, quorum nomina hic ſunt ex iisdem accepta. Ficta, inquam, illa partitio regni eſt in plures liberos, & inaudita prorſus in toto orbe; quippe quam nec inter liberos natu maximus, nec parens ipſe vel mediocri pollens ſapientia, nec populi ipſi æquo animo ferrent. Nihil ſimile apud Iſraëlitas, Perſas, Macedonas, Syros, Ægyptios, Hiſpanosve reperias. Sed fictus ille mos eſt in Galliis exſtitiſſe, ab iis qui credi voluere id eſſe optimum, ut quos naſcendi conditio pares feciſſet, ii etiam æqualem ditionis hereditatem adirent, quaſi Naturæ lege ſic præcipiente. Propterea quatuor Clodoveo ipſi ſtatim dedere liberos; Clodovei filio Clotario totidem

dem; totidem Theodorico Clotarii pronepoti; duos Dagoberto, duos Guntchramno.

Cum nulli nimirum essent rerum in Galliis gestarum scripti annales; historiam ii finxere, ut credi voluere res gestas sæculis ab hominum memoria remotioribus; & nomina regum partim ex nummis veteribus acceperunt; partim finxere ex Hebræo, ut diximus. Et inter scriptores illos dedere principatum ei, quem Gregorium Turonensem nuncupari voluere; ut ex ordine & loco auctoritas ac fides narrationi accederet. Ex quo fit, ut cum scriptor sit omnium nunc judicio fabulosissimus, tamen ab his qui de rebus Francorum scribunt, velut qui facem, in re perobscura præferat, eximie commendetur. *Son ouvrage le plus important*, inquit Bailletus, die 17. Novembris, *est son histoire de France écrite en dix livres; dont nous ne croyons pas devoir parler ici, après tout ce qu'en ont dit les doctes Critiques & historiens de nostre siecle. Il nous suffit de remarquer. . . qu'il ne faut pas se laisser surprendre faute de précaution, à sa credulité, ou à la facilité qu'il avoit de recevoir & de débiter des histoires incertaines, sans souvent les verifier, ou sans en faire le discernement necessaire. . . . Sans lui nous n'aurions peut-estre aucune lumiere de l'histoire.* An est autem ea lux appellanda, quam fabulosus scriptor mendaxque præfert; quæque meras, ut nummi antiqui mox patefacient, fabulas nugasque præmonstrat?

Ad rationem certe notationemque temporum quod adtinet, quam Chronologiam vocant, digessere illi eam, ut libuit; quoniam annis carent Regum illorum nummi antiqui. Sed mendaces tum parum memores, tum parum inter se concordes, intricatissimam eam rem fecere. *La Chronologie de la premiere race*, inquit P. Daniel in Præfatione sua; EST EN DIVERS ENDROITS FORT EMBROUILLE'E & FORT INCERTAINE. Et fatetur idem plerosque scriptores historiæ Francorum in ea fuisse sententia, ab annis ducentis, ut existimarint, non esse dignam lectu partem illam, quæ spectat Reges primæ stirpis: vix dignam quoque alteram quæ legatur: sterilem denique in suis initiis usque ad Philippum Valesium tertiam partem esse. LA PLUS-PART *des Auteurs de l'histoire generale de France, qui ont écrit depuis deux siecles*, ont cru *que l'histoire de la premiere Race ne meritoit pas d'estre luë: que celle de la seconde n'avoit gueres dequoi piquer davantage la curiosité: & que mesme les commencemens de la troisiéme, jusqu'au regne de Philippe de Valois, étoient fort steriles.* Ecquid enimvero minus dignum lectu, quam ubi nihil veri, nihil nisi mendacium est?

REGES FRANCORUM PRIMÆ STIRPIS,

ex Sigeberto.

Priamus.
Marcomirus F.
Pharamundus F.
Clodius F.
Meroveus F.
Childericus F.
Clodoveus Magnus F. obit anno 514.

- Clotarius F. (Successionibus: deinde Monarcha) rex: obit anno 564.
  - Chramnus: obit an. 563.
- Theodericus F. (Austrasiæ) rex. obit an. 537.
  - Theodebertus F. rex: obit an. 548. vel 550.
    - Theobaldus F. rex: obit an. 556.
- Clodomirus F. (Aurelianis) rex, occisus an. 521.
  - Clodoaldus F.
- Childebertus F. rex. (Parisiis)
  - Alii a Clotario occisi, ante an. 531.

- Chilpericus F. rex. Uxor Fredegundis. Obit ipse anno 587.
  - Theodebertus F. obit an. 578.
    - Clotarius F. rex: idem anno 618. monachus: obit an. 631.
      - Dagobertus F. rex. Obit an. 644.
        - Clodoveus F. rex: obit an. 662.
        - Sigebertus F. rex in Austrasia. obit an. 656.
          - Dagobertus F. tonsus, in Scotiam ablegatus, anno 657.
- Charibertus F. rex. (Parisiis) obit an. 573.
- Guntramnus F. rex. Obit an. 597. Regnum ejus cessit Childeberto.
- Sigebertus F. rex. Obit anno 578.
  - Uxor Brunechildis.
  - Childebertus F. rex. Obit an. 600.
    - Theodebertus F. rex: captus anno 617.
    - Theodericus F. rex: obit an. 618.

Clotarius F. rex. Ipse est, quem quidem iste facit, memoriæ lapsu, filium Theoderici, anno 618. Chilperici vero filium, ut alii scriptores, anno 587.

Clotarius F. rex: obit an. 686.

Theodericus F. rex: obit. an. 693.

Childericus F. rex: obit an. 679.

Clodoveus F. rex: obit an. 697.

Childebertus F. rex, & Monarcha Francorum. Obit. an. 715.

Majores Domus: Pipinus, an. 687. Carolus Martellus F. an. 714. Pipinus F. qui postea rex.

Clodoveus F. rex: obit anno 719.
Clotarius rex: obit an. 721.
Chilpericus, ab anno 721.
Theodericus, ab anno 725.
Childericus, ab anno 741.
Pipini jussu tonsus, anno 750.

Hic ficta sunt nomina in primis; *Marcomirus*, & *Pharamundus*. In Chartulario S. Jodoci ad mare, apud Baluzium, *Preuves de l'Hist. d'Auvergne*, pag. 97. testis laudatur inter alios, *Pharamondus de Tingri*: sed instrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundum de Tingri*: sed instrumento ficto. Alium præterea reperimus *Pharamundum* inter episcopos Leodienses, sed fictum, in vita S. Lamberti, die 17. Sept. n. 2.

Sigebertus duos quidem Dagobertos agnoscit, sed unicum regem. Clodoveos quatuor ponit, cum alii habeant dumtaxat tres, & pro quarto ponant Dagobertum. Chilperici I. filium Meroveum non habet; nec Chariberti filium Chilpericum; quos habet Gregorius Turonensis. Nullum denique interregnum facit tempore Caroli Martelli.

Quatuor postremi reges, Clotarius, Chilpericus, Theodoricus, Childericus, non recta linea, vel inter se, vel cum prioribus regibus, sed transverso tantum cognationis gradu junguntur. Nam quod Chilpericum Childerici filium quidam e recentioribus faciunt, non id ex aliquo scriptore historico, sed ex chartis tantum habent, sive membranis monasterii Corbeïensis: quas nemo cautus velit præstare esse antiquitatis probæ, aut alicujus auctoritatis.

Discrepant autem de industria scriptores isti inter se in aliquibus, ne de compacto scripsisse omnia existimentur. Conspirans enim consensus in omnibus suspicionem crearet suspicionis & fraudis.

Anno 564. Sigebertus hæc refert de Clotarii filiis: *Et ipse quidem Chilpericus Suessionis sedem regni habuit: Cheribertus Parisiis, Guntramnus Aurelianis, Sigebertus vero Metis.* At Guntramnum Aureliæ numquam sedisse contendit Valesius, tametsi cum Sigeberto facit Gregorius Turonensis, libro IV. cap. XXII. cui visum notumque oportet fuisse Gumtramnum, si fuere ambo æquales, ut existimantur. Et Sigebertum regem Remis collocat Gregorius, loco citato, cap. XXII. & XXIII. non Metis.

Yvo Carnotensis hos primos ponit reges Francorum. *Pharamundus rex primus Francorum. Didio Pharamundi filius, rex Francorum secundus. Clodio post Didionem Rex Francorum tertius. Meroveus post Clodionem rex Francorum quartus.* Fictus ille, & aliis æque fabulatoribus incognitus Didio est.

De tumulis Regum Francorum in æde Vincentiana, sive S. Germani basilica, fatetur is qui Gregorium Turonensem noviſſime edidit, pag. 1374. tumulos regum, ita ut nunc ibi sunt, compositos fuisse XI. sæculo vel XII. exeunte. Fredegundis reginæ tumulum excipit, quem antiquiorem videtur asserere; cum coronam tamen liliatam (ut vocant) in capite gestare eam agnoscat. At coronæ ejusmodi liliatæ non fuere in usu certissime ante sæculum decimum quartum.

In eadem editione, pag. 535. sic habet: *Visitur etiamnunc in S. Germani a Pratis basilica monumentum Chilperici regis*, (primi scilicet,) *sed quod non videtur esse tantæ antiquitatis.* Ita sane: sæculum enim decimum quartum jam adultum ac senescens non excedit. Ipsum Chilperici nomen nullo in vetere nummo occurrit.

Sic in Ecclesia Abbatiæ Kalensis, *de Chelles*, tumulus est; cui, ut crederetur is esse Clotarii II. ac simul sanctæ Baltildis, conjugis Clodovei II. ut ferunt, & matris Clotarii, inscripsere hæc verba: *Clotaire VI. Roy Chrétien, & ij. du nom, passa l'an de grace viclxvi.* Sed scriptura ea est, (nam ejus exemplum accurate depictum servamus: (sæculi ipsius decimi sexti. Nec *annum gratiæ* dici certe mos fuit ante sæculum XI. vel XII. Hæ voces autem similiter ibi superscriptæ, BALCHILDIS REGINA FRANCORVM, & cetera quæ sunt deformata, ad simulandam vetustatem, Gothico eo charactere scripta sunt, qui est sæculi decimi quarti jam provecti. Clotarium hunc secundum dum vocat is qui hæc scripsit, Clotarium omittit: quem alii patrem Dagoberti fecere: fortassis quoniam monachum eum obiisse finxere.

Brunichildis denique, (nam quis finis erit, si fabulas persequi singulas velim?) fictum nomen est, ingentis fabulæ argumentum. *Brunehaud* Gallicum nomen est, quod cuidam viæ publicæ in Artesia hæsit, haud dubie ab aliquo viro principe, qui eam viæ partem confecerit, cui nomen fuerit Brunehaldi; ut *Castellum Heraldi*, *Chastelleraud*, etiamnum in Pictonibus est; & *Thibaud*, Theobaldus est. Certe a Brunichilde fieri *Brunehaut* non potest; sed a Brunethilde fortassis, ut a Mathilde *Mahaut*. At viam illam publicam, cui nomen est hodieque *la Chaussée de Brunehaud*, a Brunichilde vel factam fuisse vel refectam ne fabulator quidem Aimoïnus prodidit; quamvis *ædificia* ab ea *constructa* referat *tam innumera, ut incredibile videatur ab una muliere, & in Austrasia tantum & Burgundia regnante, tanta in tam diversis Franciæ partibus construi potuisse*, libro IV. cap. I. Incredibile certissime est, extra ditionem suam tot ab ea fuisse structas sacras ædes, quot in Chartis veteribus & libris memorantur, nedum vias publicas. Extra Austrasiam Artesia & Flandria est; nec ibi quidquam juris etiam vero Sigeberto regi fuit, ut postea apparebit: nec *in finibus Biturigum Arvinorumque*, ubi *lapideam domum Brunichildis reginæ* vidisse se Aimoïnus in præfatione operis sui mentitur, pag. 8.

DE

DE TEMPLO CHILDERICI REGIS,

ut creditur, reperto Tornaci, anno 1653.

DE tumulo Childerici regis, qui regnasse fertur in Francia, ab anno 457. usque ad annum 480. hæc narrat Chiffletius, qui tunc adfuit, cum effossus is tumulus est, in Anastasi Childerici, (sic enim librum inscripsit de eo argumento:) pag. 37. & 38. *In cœmeterio Ecclesiæ Parochialis S. Briccii, dum foditur ad altitudinem septem aut eo plus pedum in rupem usque saxeam, invenitur primum fibula aurea; & mox nidus rotundior, velut ex aluta putri, in quo nummi aurei plus centum, rutro aperitur . . . . . Eodem in loco reperti Romani ex argento nummi ducenti plus minus, sed ita extriti ac rubigine obducti, ut facinus esset legere: unde magna ex parte periere. Effossa multa ferramenta, ... & calvariæ duæ: quarum altera grandior, cum ossibus jacentis humani skeleti. Ac demum inter pedum circiter quinque spatium inventæ quamplurimæ cimeliorum reliquiæ: gladius . . . . . capulus, manubrium, & vagina, graphiarium, bubulum caput, apes multæ de longe pluribus (quantum judicari potuit) superstites, saltem supra trecentas . . . . . acus una, fibula, unci, uncini, clavi, filamenta, bullæ: Omnia ex auro.* Et pag. 39. *Cum his repertus anulus aureus,* CHILDERICI REGIS . . . *Pars ferreæ soleæ equi Regii. . . . securis, quæ pone Childericum jacuerat.*

Reperta in eo tumulo numismata aurea fuisse dicit, pag. 252. Theodosii, Valentiniani utriusque, Marciani, Leonis, Zenonis, Nepotis, Basilisci, & alterius Zenonis: in quibus omnibus perspicua sunt Christianæ religionis insignia. Argentei vero nummi, quos idem recenset, pag. 270. hi sunt: *Nummus Consularis unus: Neronis, Trajani, Hadriani, Antonini Pii, Faustinæ Pii, M. Antonini, Faustinæ Marci, L. Aurelii Veri, Commodi, Juliæ Severi, Caracallæ, Constantii junioris,* (hoc est, Fl. Julii Constantii Augusti.) *Ex his erant perforati quatuor: Hadriani, Antonini Pii, Lucii Veri, Constantii junioris.*

Sed nunc me profecto pœnitet non satis fuisse suspiciosum, & sepultum ibi credidisse Childericum. Pretiosa fuit illa hominis alicujus privati, ex nummis antiquis rebusque aliis pretii alicujus conflata supellex; qui hanc in cœmeterio abdiderat, velut in loco tuto & inviolato. Centum illi nummi aurei *in aluta* inclusi, ducentique argentei juxta positi, & quinque pedibus supra *skeletum humanum*, thesauri omnino ibi reconditi indicia sunt, non rerum cum Rege conditarum. Deinde duæ calvariæ ibi repertæ, non fuisse illud regium sepulcrum docent. Quod caput Apis dicitur ibi repertum fuisse, capulus potius fuisse videtur, aut simile quidpiam. Ferramenta ibi inventa, vincula fortassis ferrea ipsa sunt, quibus arca constringebatur, in qua erat thesaurus occlusus. In graphiario aureo, cujuscumque illud fuerit, cernuntur exiguæ cruces sculptæ innumeræ. Christianum regem fuisse Childericum, sed multo inferiore ævo vixisse, & in alio Galliarum tractu regnasse, quam ubi produnt annales, nummi ipsius fidem faciunt: non autem Imperatorum Christianorum nummi ibi reperti, cum & ethnicorum pariter ibi nummi fuerint; nec ullius ibi fuerit tumulus Childerici.

Neque enim anulus ibi repertus aut regius est, aut Childerici. Ponderosior est ille, quam ut digito ferri commode possit. Ex illo genere anulorum aureorum est, quos in pugnis ludicris equestribus, donare victoribus solebant feminæ nobiles, quæ aderant spectatrices. Ita Paradinus, in Chronicis Sabaudiæ, de ludicra pugna edita ab Amedeo VI. dicto Comite Viridi, anno 1346. Camberiaci. *Entre les assaillans eurent le prix le Comte Pierre de Hocberg, & Thibaud seigneur de Neufchastel en Bourgogne: ausquels furent donnez* GROS ANNEAUX D'OR *par les Dames, qui delivroient le prix & salaire d'honneur.* Ejus generis, inquam, anulus ille aureus est, cujus pondus persæpe mirati sumus in Bibliotheca Regia, ubi asservatur. Quod si Regis ille anulus fuit, cur Rex ipse ibi diademato capite non est, aut cincto lapillis, ut in suis nummis Clodoveus, Clotarius, cæterique omnes? Cur hastam dextra, non potius sceptrum gerit, vel ensem; nisi quia vultus est potius juvenilis alicujus nobilis, qui victor in simili pugna, sed pedestri, hunc anulum pro præmio acceperit? Adolescentem enim ille vultus exhibet annorum vix viginti: cum Childericum fuisse oporteat, (si qua fides annalibus) annorum fere quinquaginta, cum decessit. Si conditus autem cum Rege fuisset anulus, (quod ipsum tamen ab omni prorsus more abhorret:) ea ætate, qua obiit, hunc repræsentaret. At huic deinde vultui mendax aliquis CHILDIRICI REGIS nomen inscripsit, affectata etiam barbarie in eo nomine scribendo; CHILDIRICI scilicet, pro CHILDERICI: & omnino contra morem, in genitivo casu, pro recto, seu nominativo. Denique recte admonuit P. Labbeus in Chronologia, ad annum 481. Chiffletium non probasse *Criticis nostris* illum esse tumulum Childerici.

NUM-

NUMMI AUREI REGUM FRANCORUM

primæ ſtirpis, ut vocant.

NUmmos Regum, Francorum delineari curavit diligentiſſime D. Le Blanc, in Tractatu Gallico, *Des Monnoyes de France.* Collegit eos diligenter ex libris D. Petavii Senatoris Pariſienſis, D. Bouterouë, Du-Cangii, aliisque; uti & ex Theſauro Regio, ac Cimeliis hujus Urbis. Nos in hoc opere eos qui appellantur Regum primæ ſtirpis, elementorum ordine juxta Regum ipſorum nomina, deſcribemus: quoniam quo quisque Regum tempore vixerit, ſtatui certo ex nummis non poteſt; Theodeberto excepto, quem primum ex his omnibus fuiſſe cenſemus. Quod autem ex eorumdem nummorum interpretatione ſine ulla dubitatione intelligetur, illud eſt: nihil fabuloſius dici poſſe, quam ſunt annales noſtri, quocumque illi ſe jactent auctore; Gregorio Turonenſi, Fredegario, Aïmoino, ceterisque omnino omnibus.

ALARICUS.

Tab. I. 1. REX ALARICO. Caput gemmis cinctum. Non fuit certe opifex adeo imperitus, ut cum ſexto caſu jungeret nominativum: nam quis eſſet ullo ævo tam hebes, ut ſcriberet REX LVDOVICO, vel HENRICO? nec nomen etiam appellativum REX præponeret nomini proprio. Itaque hic legi voluit: *Reſtituta Edua* X*decimam* ALARI*co Imperii Conſervatori Obtulit.* Gallice: *La ville d'Autun rétablie a preſenté le dixième denier au Roi Alaric Conſervateur de l'Empire.* .)(. Crux. Hinc V inde C. *Victor Chriſtus*, ob victoriam utique de hoſtibus ethnicis relatam. In ambitu, ATORITAMV. Totidem vocum primæ eæ litteræ ſunt, hac ſententia: *Auguſtodunenſes Triceſimam Obtulerunt Reſtitutori Imperii: Tutatori Auguſtoduni Mercatores Viceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 202. ex D. de Peireſc.

2. Caput cinctum diademate e gemmis, dextra erecta, inſtar beneficium concedentis. In ambitu, ARVERNO. Primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Alarico Reſtitutori Urbis Edui Reſtituti Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont preſenté au Roi Alaric le Reſtaurateur de leur ville le quatre vint dixiéme denier.* .)(. In medio, A R *Alaricus Rex.* In ambitu; B hoc eſt, *Benemerenti*: at ceteræ partim obſcuræ ſunt litteræ, partim detritæ. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 267. ex Cimelio D. de Harlay.

3. Caput cinctum regio diademate. In ambitu, ARVERNVS CIVIS. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a n. 6. hac ſententia: *Alarico Reſtitutori Urbis Edui Reſtituti Numeravere Viceſimam; Sexageſimam* Cives VIctori *Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le vintiéme denier au Roi Alaric le Reſtaurateur de leur Ville: les Bourgeois ont payé le ſoixantiéme denier au Victorieux.* Regum vultus inſcriptos fuiſſe in nummis arbitrari, cum nominibus Monetariorum, oppidorum, vicorumque, & villarum, prætermiſſo ubique Regis ipſius nomine, hominum eſt pueriliter, ut leviſſime dicam, credulorum. Monetarios ſimiliter exiſtimare regio cinctos diademate fuiſſe, ſtultum eſt. In alterutra igitur nummi area, quæri Regis in eo depicti nomen oportet. Ludebant hac ætate ingenioſe Præfecti Monetæ Auguſtodunenſi, ut nomina ex primis ſingularum inſcriptionum litteris conflarent, quæ vel virorum nominibus ſimilia ſæpe apparerent, ac Monetariorum; vel nomina urbium aut regionum repræſentarent, etiam quæ non eſſent iis regibus ſubjectæ, quorum honori nummi cudebantur. Sed erant iſta urbium nomina ſic temperata; ut ſub ſingulis fere litteris totidem voces intelligerentur, & ex omnibus una ſententia fieret, quæ & Regis nomen, & beneficii dati vel accepti honorificam commemorationem contineret. Alioqui fatuum eſt arbitrari, hunc morem inſcribendi nummos olim eorum opifices eſſe ſecutos, nihil ut in eis aut ſua aut poſterorum ætas intelligeret. Studioſis veri & vetuſtatis nummos ejusmodi, aureos præſertim, cujusmodi ſunt omnes hi fere, percutiebant, non plebi. .)(. Crux: in ambitu litteræ ex parte eraſæ: ſupereſt tantum NITARIO: non pro *Monetario:* (nulla ſunt enim in nummis Regum nomina Monetariorum:) ſed hac ſententia: *Negotiatores Illico Triceſimam Alarico Reſtitutori Imperii Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté ſur le champ le trentiéme denier au Roi Alaric, le Reſtaurateur de l'Empire.* Non fuit igitur Gothus, ut creditur, vel hoſtis Imperii Alaricus. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc nummulus argenteus, ſæculo XI, cum citiſſime cuſus: SCA MARIA. Caput Deiparæ coronatum. .)(. Crux: in ambitu, VRBS ARVERNA. At hæc eſt, quam Claromontium hodie vocant, *Clermont en Auvergne.*

4. Caput cinctum diademate: ante vultum, P A X. *Protege A laricum Chriſte.* Nam littera X Græca paſſim in his nummis pingitur pro CH. .)(. Calix anſatus, cum ſuperpoſita cruce. Calices olim anſatos fuiſſe in quibusdam Eccleſiis, teſtatur aureus ille, qui in Theſauro Eccleſiæ S. Audomari aſſervatur, ut habetur in libro inſcripto, *Voyage litteraire de deux Religieux Benedictins.* Inde in Diario Trevoltiano, menſis Februarii, anni 1718. deſcriptum iſtud eſt: *Le Calice de S. Omer, qui ſe garde dans le treſor de l'Egliſe Cathedrale de S. Omer, eſt un monument precieux: il eſt d'or maſſif, & haut de plus d'un pied:* LA COUPE EST A DEUX ANCES, *ayant plus d'un demi pied de profondeur, & presque autant de diametre.* In ambitu, A. . EVARTVSMON. Non eſt hic viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Alarico Edui Viceſimam Auguſtoduni, Reſtitutori, Triceſimam, Victori Solverunt: Mer-*

Mercatores Obtulere Nonageſimam. Gallice: *Les Autunois ont payé le vintiéme au Roi Alaric, le Reſtaurateur de la ville d'Autun; & le trentiéme comme au Victorieux: les Marchands lui ont preſenté le quatre vint dixiéme.* Eſt hic triens aureus in Theſauro Regio, & apud D. Pinſſon: ejusdem ectypum aſſervamus.

Tab. I. 5. Caput diademate cinctum e gemmis. In ambitu AIVIVLNOCI. Hoc eſt, *Alarico Invicto VIceſimam, Urbis Liberatori Nonageſimam Obtulere CIves.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté à l'Invincible Roi Alaric le vintiéme denier: le quatre vint dixiéme au Liberateur de leur ville.* Eſt triens aureus in Muſeo noſtro. .)(. Crux: in ambitu, VNDERICO MONET. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum iſtarum litteræ: *Viceſimam Negotiatores Detulere Eduæ Reſtitutori: Illico Centeſimam Obtulere Mercatores, Obtulere Nonageſimam Edui Triceſimamque.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté auſſi toſt le centiéme: les peuples de l'Autunois ont preſenté le quatre-vint dixiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 6. Caput pileo tectum. In ambitu, AILARVBRIAS. Hoc eſt, *Auguſtodunenſes Indixere L quinquageſimam Alarico Reſtitutori Urbis: Benemerenti Reſtitutori Imperii Attulere Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du cinquantiéme denier pour le Roi Alaric le Reſtaurateur de leur ville: ils lui ont apporté le ſoixantiéme par reconnoiſſance comme au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, nempe in ancoram deſinens. Ex una parte, PALI hoc eſt *Perſolverunt Auguſtodunenſes L quinquageſimam:* ex altera, LINO: *Liberatori Indixere Negotiatores Octogeſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme: les Negocians ont ordonné la levée du quatre vintiéme pour leur Liberateur.* Eſt triens aureus apud Paulum Petav. Tab. 3. n. 14. Hunc nummum prave deſcripſit Bouterouë, pag. 370. n. 18.

Ibid. 7. Caput gemmis cinctum: ſancti Nazarii ſcilicet Auguſtodunenſium patroni: cujus ad martyrium deſignandum, crux ei ante oculos adpicta eſt. In ambitu, ANVALDVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ ſunt ſequentium vocum litteræ: *Auguſtodunenſes Negotiatores Viceſimam Alarico Liberatori Detulere: Victori Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le vintiéme denier au Roi Alaric leur Liberateur; le ſoixantiéme au Prince Victorieux.* .)(. Crux impoſita gradibus: hinc V inde I. *Victor Invictus.* In ambitu, VIENNA. *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté au Victorieux Invincible le quatre vint dixiéme denier.* Aureus triens apud Bouterouë, pag. 370. n. 7.

Ibid. 8. Caput regis, cinctum diademate e gemmis. In ambitu, BAVDRICVS MO. Non eſt hic viri nomen, ſive Monetarii: ſed ſub his litteris ſubeſt hæc ſententia: *Benemerenti AVguſtodunenſes Detulerunt Reſtitutori Imperii Centeſimam: Victori Sexageſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté, le centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands ont preſenté le ſoixantiéme au Victorieux.* Non ſine cauſa junctæ nexæque ſunt in inſcriptione litteræ duæ A & V. .)(. A R. *Alaricus Rex:* non Aribertus certe, qui nullus fuit, diverſus a Chariberto. Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 288. n. 1.

Ibid. 9. BINIDIVS. Non eſt id viri nomen vel Monetarii, ſed ſubeſt ſub his litteris hæc ſententia: *Benemerenti Illico Negotiatores Indictam Decimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont payé ſur le champ par reconnoiſſance au Victorieux Invincible le dixiéme denier qui leur a eſté impoſé.* .)(. A R *Alarico Regi:* TITV: *Triceſimam Indixerunt Tutatori Urbis.* Gallice: *Ils ont ajugé le trentiéme denier au Roi Alaric, comme au Conſervateur de la ville.* Eſt aureus triens ibidem, n. 2.

Ibid. 10. Caput tectum pileo inſigni: ANTIREMIVICOB. Hoc eſt, *Alarico Negotiatores Triceſimam Indixerunt Reſtitutori Eduæ: Mercatores Illico VIctori Invicto Centeſimam OBtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné la levée du trentiéme denier au Roi Alaric, le Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté ſur le champ au Victorieux Invincible le centiéme denier.* Argenteus hic nummus eſt apud D. DE BOZE. Tomo I. hiſt. Academiæ Inſcriptionum & humaniorum litterarum, pag. 286. pro littera B. ſatis inconſulte ſcalptor edidit, 8. quæ nihili ibi littera eſt: Nimirum ut eſſet hic vice nomen, SANTI REMI VICO: quo dici nihil inconſideratius poteſt. Nam ab ultima inſcriptionis littera initium facere legendi ridiculum eſt: itemque arbitrari SANTI pro SANCTI ſcribi potuiſſe: aut vici nomen in nummo ſcribi diligenter, regis interim nomen taceri: aut *ſancti Remi vicum* hic eſſe, qui nec in ullo alio nummo legitur, nec usquam gentium fuit aut eſt. At nos, qui nummum ipſum olim exploravimus diligenter, vidimus conſpicue VICOB. Et geminam illius nummi effigiem æri inciſam, cura D. DE BOZE, alteram alterius formæ ſeu molis, ſervamus: in utraque conſpicue ſic eſt, VICOB. .)(. A R *Alaricus Rex:* infra, A T *Auguſtodunenſium Tutator.* In ambitu; BETTOMONE FRACCI. Non eſt ibi viri aut Monetarii nomen, ut nos olim arbitrati ſumus, ſic nummum amicis interpretati; cum nondum in mentem veniſſet, totum veluti corpus aggredi nummorum veterum Regum Francorum: *Betto Monetarius Provinciæ ac Civitates Arelatenſis.* At in inſcriptionibus frigida eſt conjunctio *ac*, nec alibi, opinor, occurrit. Hic eſt legendum: *Benemerenti Eduæ Tutatori Triceſimam Obtulerunt Mercatores Omnes: Nonageſimam Edui Perſolverunt Reſtitutori Auguſtoduni: Centeſimam Cives Indixerunt.* Gallice: *Tous les Marchands ont préſenté par reconnoiſſance le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatre vint dixiéme au Reſtaurateur de la ville: les Bourgeois lui ont ajugé le centiéme.* Occurret ſimiliter BETTO & BETTONE non ſemel inferius.

CHARIBERTVS.

Tab. I. 1. CHARIBERTVS REX. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita; hoſtia exigua eſt. .)(. Caput cinctum diademate, cum litteris detritis, & quæ fugiunt oculos. Eſt aureus triens in Muſeo noſtro. Chariberti caput eſt cinctum gemmis in nummo ſimili e Muſeo S. Genovefæ.

2. NTARIBERTVS REX. pro, *Negotiatorum Tutator* ARIBERTVS REX. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 1. poſt Bouterouë, pag. 247. n. 1. In alio ſimili e Muſeo noſtro, & apud Bouterouë,

rouë, ibidem, n. 3. & Le Blanc, pag. 39. n. 3. est CHARIBERTVS REX. .)(. Calix ansatus, ut proxime. In ambitu, BANNIACIACO FIIT. De situ Banniaciaci litigant inter se eruditi, nec sibi ipsi satis faciunt. Totidem vocum primæ eæ litteræ sunt, hac sententia: *Benemerenti Augustodunenses Negotiatores Nonagesimam Indixerunt: Aurarium Chariberto Invicto Attulerunt: Charibertus Omnes Fecit Illico Immunes Tricesima.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme denier pour leur Bienfacteur: ils ont porté à l'invincible Roi Charibert le don gratuit en or: & le Roi Charibert aussitost les a tous exemtez du trentiéme denier.* Ridiculum est porro arbitrari, tum ineptos ignarosque Latinæ linguæ fuisse, qui hæc numismata percusserunt; ut pro flandi feriundive vocabulo scriberent, FI, FIC, FICI, FICITI, FICTI, FIET, FIIT, FIT, FITA, FITV, FITVR, FV: præsertim cum superfluum omnino ac puerile sit, in ipso numismate commemorari cusum illud esse.

Tab. I. 3. Caput cinctum gemmis. MASILIA. Non est hic Massilia civitas, *Marseille en Provence:* sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Augustodunenses Sexagesimam Indixerunt LIberatori Augustoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné la levée du soixantiéme denier pour le Liberateur de leur ville.* Littera B pro *Benemerenti* est, ut videtur. .)(. CHEREBERTVS REX. In medio Crux: hinc M inde A: *Mercatores Augustodunenses.* Semissis aureus est apud Le Blanc, pag. 39. n. 4. & Bouterouë, pag. 249.

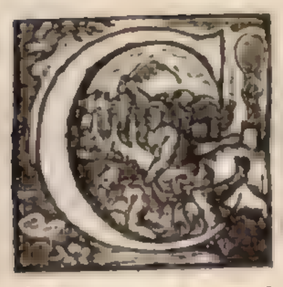
Ibid. 4. Caput cinctum gemmis: HERIBERTVS. .)(. MASSILIA. *Mercatores Augustodunenses Solverunt Sexagesimam Illico LIberatori Augustoduni.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé incontinent le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville.* In medio Crux & littera M A ut proxime. Solidus aureus, apud Le Blanc, ibidem, n. 5. & Bouterouë, pag. 250. n. 1. Verum sunt hi duo nummi, tertius quartusque, Sigeberti verius, quam Chereberti, & pro Sigeberto prave legerunt Cherebertum, qui eos descripsere. Id enim certe nemo diffitebitur, qui hosce duos cum prioribus Sigeberti duobus inferius proferendis attente contulerit.

Ibid. 5. Caput cinctum gemmis: e regione littera P. In ambitu, MASSILI. *Mercatores Augustodunenses Sponte Sexagesimam Indictam LIberatori Persolverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé de leur plein gré à leur Liberateur le soixantiéme denier, qui leur avoit esté imposé.* .)(. . . . EREB. *Cherebertus.* Crux: hinc M inde A *Mercatores Augustodunenses*, ut supra. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 39. n. 6. & apud Bouterouë, pag. 250. n. 2.

Ibid. 6. Caput Chariberti regis, cinctum diademate. MAXIMINVSM. Non est istud nomen Monetarii; sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Miserunt Augustodunenses X decimam Illico: Mercatores Illico Nonagesimam Victori Sexagesimamque Miserunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé au Victorieux le quatrevint dixiéme denier & le soixantiéme.* .)(. Calix ansatus, cruce superposita. CHARIBERTVS REX. Triens aureus in Museo nostro, & apud Bouterouë, pag. 248. n. 1.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis. NIVIALCHA. Hoc est, *Negotiatores Invicto Victori Attulere L quinquagesimam* CHAriberto. Gallice: *Les Negocians ont apporté le cinquantiéme denier au Victorieux Invincible le Roi Charibert.* .)(. Lepus, ut videtur. AICAHARIO. Non est hic viri aut Monetarii nomen; sed est sententia ista sub his litteris: *Augustodunenses Impetii Conservatori Attulerunt Honorarium: Augustoduni Restitutori Indixerunt Octogesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit au Conservateur de l'Empire: ils ont ordonné la levée du quatrevintiéme denier pour le Restaurateur de la ville d'Autun.* Triens aureus est apud Paul. Petav. Tab. 5. n. 12.

CHILDEBERTVS.

1.  Aput cinctum gemmis, cum clypeo. CHILDEBERTVS REX. .)(. Christi monogramma: hinc A inde R *Augustodunum Restitutum.* Et in ambitu ARELATO CIVIT. Hoc est: *Augustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Attulere: Tutatori Orbis Childeberto Invicto VIctori Tricesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Restaurateur de leur ville: au Victorieux Invincible Childebert, Conservateur de l'Empire, le trentiéme.* Propterea scribi hic ARELATO & CIVIT. oportuit.

Ibid. 2 Caput cinctum gemmis. CHILDEBERT. .)(. AR CI. *Augustodunum Restituit Childebertus invictus.* Triens aureus est, quem Bouterouë profert e Museo suo, pag. 227. n. 1. Est & apud Le Blanc, pag. 30. n. 1.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. TITIRICADA LEO+MO. Hoc est: *Tutator Imperii Tricesimam Indictam Remisit Invictus Childebertus Augustodunensibus Omnibus: Augustoduni Liberatori Edui Obtulerunt Christiani Mercatores Octogesimam.* Gallice: *L'Invincible Childebert, Protecteur de l'Empire, a fait remise du trentiéme denier à tous les habitans de la ville d'Autun: les Marchands Chrétiens de l'Autunois ont presenté le quatre vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun.* .)(. AR CI. *Augustodunum Restituit Childebertus Invictus*, ut proxime. *L'Invincible Childebert a rétabli Autun.* Crux in quatuor angulis posita Christianos significat. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 227. n. 2.

Tab. II. 4. Caput cinctum gemmis. MAXIMO MONETARIO. Non est hic viri nomen vel Monetarii: sed quot litteræ, tot sunt voces, hac sententia: *Mercatores Augustodunenses Xdecimam Indictam Miserunt Octogesimamque: Miserunt Omnes Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori invicto Octogesimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont envoyé le dixiéme denier qui leur a esté imposé, & le quatrevintiéme: Tous les Negocians de l'Autunois ont envoyé le trentiéme & le quatrevintiéme denier à l'Invincible Restaurateur de la ville d'Autun.*.)(. AR CI. ut proxime. Est triens aureus ibidem, n. 3. & apud Le Blanc, pag. 56. a. n. 5.

Ibid. 5. Caput pileatum: hinc CHILD inde BERTI: hoc est; *Childeberto Benemerenti Edui Restitutori Tricesimam Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont decerné le trentiéme denier par reconnoissance au Roi Childebert leur Restaurateur.* .)(. OTIMIM + Hoc est, *Octogesimam Tutatori Imperii Miserunt Illico Mercatores Christiani.* Gallice: *Les Mar-*

Marchands Chrétiens ont envoyé auſſi toſt le quatrevintiéme denier au Protecteur de l'Empire. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 30. n. 3.

Tab. II. 6. In laurea, monogramma Chriſti..)(. In ipſa nummi area, ELDEBERTVS. Ibidem, pag 46. n. 3.

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis. CHILDEBERTUS *Rex*..)(. BANIS FIT. Triens eſt aureus, apud le Blanc, pag. 46. n. 2. Loci nomen hic eſſe vulgo intelligitur, & adhuc quæritur; magno errore. Sententia eſt: *Benemerenti Auguſtodunenſes Nonageſimam Indixere: Sexageſimam Fabri Imperii Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme denier pour leur bienfacteur: & les ouvriers le ſoixantiéme pour le Protecteur de l'Empire.* Ex tribus Childebertis, quos hiſtoriæ commemorant, ſtatui non poteſt, cui adſignari hos nummos oporteat, inquit Le Blanc, pag. 33. Nobis vero unicum nummi exhibent regem Childebertum.

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis: regis nomen ex altera parte eſt, more antiquo, HILDEBERTVS. In iſta epigraphe eſt, PETRA FICIT. Ex quo fictum Palatium eſt Petræ fictæ in diplomatibus, quæ Mabillonius affert, pag. 313, Pipini junioris, Aquitanorum regis, & Carolomanni regis, Ludovici Balbi filii. Ubi certe ſub cælo fuerit Petræ fictæ palatium, necdum quiſquam potuit indicare. Neque credi poteſt eſſe vicum *Pierre fiſte*, quem archipresbyteratus titulo ſolo nobilem, ob Eccleſiam Parochialem in diœceſi Auguſtodunenſi invenimus. Ridiculum certe eſt arbitrari, aut in vicis, aut ubicumque etiam eſſent Regum Palatia, ibi Monetas, ſive Officinas cudendæ monetæ exſtitiſſe. An enim Verſaliis, qui vicus celebratiſſimus, & ubi palatium totius orbis eſt magnificentiſſimum, Monetam quisquam vidit, ſive Curiam officinamve monetalem? An apud Fontem-bellaqueum, aut alibi? Sententia hic iſta eſt, primis dumtaxat vocum ſingularum expreſſa litteris: *Perſolverunt Edui Tutatori Reipublicæ Aurarium: Fecit Invictus Childebertus Immunes Triceſima.* Gallice: *Les Peuples de l'Autunois ont payé, au Protecteur de la Republique le don gratuit en or: l'Invincible Childebert les a exemtez du trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus, apud Le Blanc, pag. 46. n. 1. & apud Bouterouë, pag. 271. n. 1. Si Childebertum Clodoveus aliquis præceſſiſſet, non ſcriberetur Childeberti nomen in nummis fere ſexaginta qui exſtant, per litteram ſimplicem C ſed per Ch, ut alter ab altero diſcriminaretur. Atqui per C tantum ſcribitur: nullus ergo præceſſit Clodoveus. Nam Clodoveo iſtos omnes nonniſi temere quisquam attribuat, cum unicus adhuc viſus ſit nummus ſincerus nomine Clodovei: quem ipſum non prioris Clodovei eſſe, ſed ſecundi, ob Eligii (ut putant) adjunctum nomen, vulgo aſſeverant.

Ibid. 9. Caput cinctum gemmis. CABRIANICO. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 10. inter ignotos. Sententia eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Benemerenti Reſtitutori Imperii Attulerunt: Nonageſimam Edui Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté par reconnoiſſance la centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont préſenté le quatrevint dixiéme denier au Roi Childebert.* .)(. AUTHARIVS M. Non eſt iſtud viri aut Monetarii nomen: ſed ſub his litteris hæc ſubeſt ſententia: *Auguſtodunenſes Urbis Tutatori Honorarium Attulerunt: Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit au Conſervateur de leur ville: les Marchands ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le vintiéme denier.*

Ibid. 10. Caput cinctum gemmis. GAV. . IACO. Eſt triens aureus ibidem, inter ignotos, n. 17. Sententia eſt: *Gratiſſime Auguſtodunenſes Viceſimam Illico Aurariumque Childeberti Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun, ont incontinent preſenté de très-bon cœur au Roi Childebert le don gratuit en or.* .)(. ARIMUNA. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Reſtitutori IMperii Viceſimam Nonageſimamque Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme & le quatrevint dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.* Eſt & apud Bouterouë, pag. 349. n. 13.

Ibid. 11. Caput gemmis cinctum. LVDEDISVICO. Eſt denarius argenteus, apud Bouterouë, pag. 349. n. 20. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 20. inter ignotos. Sententia eſt: *Liberatori Urbis Detulere Edui Decimam Illico: Sexageſimam Victori Invicto Childeberto, Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté ſur le champ le dixiéme denier au Liberateur de leur ville: ils ont preſenté au Victorieux Invincible le Roi Childebert le ſoixantiéme denier.* .)(. In area, Crux Auguſtodunenſis; & littera [quadrata ei inſerta: *Jeſus-Chriſtus.*

Ibid. 12. Rex ſtat, dextra tenens crucem oblongam, clypeum ſiniſtra. + DOMNIRAC. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 349 n. 7. & apud Le Blanc, pag. 52. d. n. 15. inter ignotos. Sententia eſt: *Chriſtiani Decimam Obtulere Mercatores: Nonageſimam Indixere Reſtitutori Auguſtoduni Childeberto.* Gallice, *Les Marchands Chrétiens ont preſenté le dixiéme denier: ils ont ordonné la lévée du quatre vint dixiéme pour le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Sive Chriſtianos ea ætate Mercatores diceres, ſive Auguſtodunenſes, nihil intereſſe credi volebant: quoniam erat, ut in nummo vetere dicitur, HEDVA CIVITAS XPI. .)(. LAVDILFO. Non eſt hic viri ſeu Monetarii nomen: ſed ſub his litteris ſubeſt hæc ſententia: *Liberatori AUguſtodunenſes Decimam Indixerunt: L quinquageſimam Fabri Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le dixiéme denier à leur Liberateur: les Ouvriers ont preſenté le cinquantiéme.*

Ibid. 13. Caput cinctum gemmis. TEODIRICOM. Non eſt id viri nomen: ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Tutatori Eduæ Obtulere Decimam Inſtitores: Reſtitutori Imperii Centeſimam Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Facteurs ont preſenté le dixiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. VIRILIACOVICO FITU. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 28. inter ignotos Sententia eſt: *Victori Reſtitutori Imperii L quinquageſimam Illico Auguſtodunenſes Childeberto Obtulere: Victor Invictus Childebertus Omnes Fecit Imunes Triceſima Viceſimaque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ au Victorieux Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire le cinquantiéme denier: le Victorieux Invincible Childebert les a tous exemtez du trentiéme & du vintiéme denier.* Conſulto hujus tituli artifex FITU ſcripſit, non FIT aut FITUR.

Ibid. 14. Caput cinctum gemmis. RACIATE. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 45. Sententia eſt: *Reſtitutori Auguſtoduni Childeberto Illico Attulere Triceſimam Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté ſur le champ le trentiéme denier au Roi Childebert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.*)(. TEODIRICO M. ut proxime. Ex quo apparet & in RACIATE & in VIRILIACO VICO eosdem Eduos deſignari, vel Auguſtodunenſes.

Ibid. 15. Caput cinctum gemmis. VELLA-

CO VICO. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 29. inter ignotos. Sententia est: *Vicesimam Edui Lubentes Liberatori Attulerunt: Cives Octogesimam VIctori Childeberto Obtulere.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté trés-volontiers à leur Liberateur le vintiéme denier: les Bourgeois ont presenté le quatrevintiéme denier au Victorieux Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis, & littera C nexæ: *Jesus Christus.* In ambitu: VNCVIGLOL. Hoc est: *Vicesimam Negotiatores Childeberto Victori Indixere: Gratissime L quinquagesimam Obtulere Liberatori.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le vintiéme denier au Victorieux Childebert: ils ont offert de trés-bon cœur le cinquantiéme denier à leur Liberateur.*

Tab. II. 16. Caput cinctum gemmis. VESONNOVIC. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 30. inter ignotos: sed ille perperam legit VOSONNO: recte iste, VESONNO, cum Ertingero. Sententia est: *Victori Edui Sexagesimam Obtulerunt: Negotiatores NOnagesimam VIcesimamque Childeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le soixantiéme denier au Victorieux: les Negocians le quatre vint dixiéme & le vintiéme denier au Roi Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis. FRVNIGISILVS. Non est id viri aut Monetarii nomen, sed sub his litteris ista sententia: *Fabri Restitutori Urbis Nonagesimam Indictam Gratissime Illico Solverunt: Indixere Liberatori Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice: *Les Ouvriers ont payé sur le champ avec reconnoissance le quatrevint dixiéme denier qui leur a esté imposé, au Restaurateur de leur ville: ils ont decerné le vintiéme denier & le soixantiéme à leur Liberateur.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. ADOSOVICOE. Est semissis aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 13. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 4. inter ignotos. Sententia est: *Augustodunenses Decuriones Octogesimam Sexagesimamque Obtulerunt: VIcesimam Invicto Childeberto Obtulere Edui.* Gallice: *Les Magistrats de la ville d'Autun ont présenté le quatrevintiéme & le soixantiéme denier: les peuples de l'Autunois ont presenté le vintiéme à l'Invincible Childebert.* .)(. BERTOALDOMN. Sententia est: *Benemerenti Eduæ Restitutori Triceſimam Obtulere Augustodunenses: L quinquagesimam Decuriones Obtulere: Mercatores Nonagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté avec reconnoissance le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Magistrats le cinquantiéme: les Marchands le quatrevint dixiéme.* Crux Augustodunensis in ancoram desinens; hinc C inde V. *Christus Vincit.*

Similem alterum affert Le Blanc, pag. 58. d. n. 14. in quo scriptum est solummodo, DOSOVICO: nempe hac sententia: *Decuriones Omnes Sexagesimam Octogesimamque Victori Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Tous les Magistrats ont presenté à l'Invincible Victorieux Childebert le soixantiéme & le quatrevintiéme denier.*

Ibid. 18. Caput cinctum gemmis. VIPOLINO. Sententia est: *Vicesimam Institores Persolverunt Octogesimamque: L quinquagesimam Indictam Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Facteurs (ou les Merciers) ont payé le vintiéme & le quatrevintiéme denier: les Negocians ont presenté le cinquantiéme qui leur a esté imposé.* .)(. Crux Augustodunensis. AGNETISICO. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 3. inter ignotos. Sententia est: *Augustodunenses Gratissime Nonagesimam, Edui Triceſimam Illico Sexagesimamque, Invicto Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté de trés-bon cœur le quatrevint dixiéme denier; les peuples de l'Autunois le trentiéme & le soixantiéme denier sur le champ à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 19. Caput adversum, ornatu principali: CABLONNO. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 280. n. 1. hac sententia: *Childeberto Augustodunenses Benemerenti L quinquagesimam, Octogesimam Negotiatores Obtulere.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le cinquantiéme denier par reconnoissance au Roi Childebert: les Negocians le quatrevint dixiéme denier.* .)(. Crux: hinc C inde A: *Civitas Augustodunensis.* In ambitu, MAGNOALDVS. Sententia est: *Mercatores Augustodunenses Gratissime Nonagesimam Obtulere Augustoduni Liberatori, Decuriones Vicesimam Sexagesimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont presenté avec une vive reconnoissance le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Magistrats le vintiéme & le soixantiéme.*

Ibid. 20. Caput cinctum gemmis. BAIOCAS. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 4. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 12. Sententia est: *Benemerenti Augustodunenses Illico Obtulerunt Childeberto Aurarium Sexagesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont présenté sur le champ par reconnoissance le don gratuit en or & le soixantiéme denier au Roi Childebert.* .)(. FRANCO MO. Sententia est: *Fabri Restitutori Augustoduni Nonagesimam Childeberto Obtulerunt; Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Ouvriers ont presenté le quatrevint dixiéme denier au Roi Childebert, le Restaurateur de la ville d'Autun; les Marchands le quatrevintiéme.*

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. AMBACIAVICO. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 336. n. 18. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 2. Sententia est: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Aurarium Childeberto Illico Attulerunt: Victori Invicto Centesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté incontinent le present en or au Roi Childebert par reconnoissance: ils ont presenté au Victorieux Invincible le centiéme denier.* .)(. DOMMACHARVS. Non est id viri nomen; sed est hæc isthic sententia: *Decimam Octogesimamque Miserunt Mercatores Augustodunenses: CHildeberto Attulerunt Restitutori Urbis Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont envoyé le dixiéme & le quatrevintiéme denier: ils ont apporté au Roi Childebert, le Restaurateur de leur ville, le soixantiéme.*

Ibid. 22. Sedet in cathedra Rex, gestans dextra crucem. BALACIACOR. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 343. n. 5. & le Blanc, pag. 58. a. n. 13. Sed apud istum scalptor prave scripsit, BALCIACOR. Verius edidit Paulus Petav. Tab. 3. BALACIACO... Sententia est: *Benemerenti Aurarium Lubentissime Augustodunenses Childeberto Invicto Attulerunt: Centesimam Obtulerunt Restitutori Orbis.* Sunt enim nexæ hic litteræ duæ, R & O. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté trés-volontiers à l'Invincible Childebert le don gratuit en or par reconnoissance: ils lui ont presenté le centiéme denier, comme au Restaurateur de l'Empire.* .)(. Ecclesia in colle posita: Ecclesia Cathedralis est, S. Nazario dicata, in castro Augustodunensi. PRODULEO. Non est id viri nomen; sed sententia est: *Persolverunt Restitutori Orbis Decuriones Vicesimam: L quinquagesimam Fabri Obtulerunt.* Gallice: *Les Magistrats ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Ouvriers ont presenté le cinquantiéme. Restitutor Orbis* similiter Valerianus in nummis, Postumus, & alii sunt appellati: idem id valet atque *Restitutor Imperii.*

Ibid. 23. Caput tectum pileo, veste texta gemmis. APRARICIA. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 356. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. d. n.

d. n. 6. inter ignotos. Sententia est: *Aurarium Persolverunt Restitutori Augustodunenses: Restitutori Imperii Childeberto Invicto Aurarium.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or à leur Restaurateur: à l'Invincible Childebert, comme au Restaurateur de l'Empire, un semblable present en or.* .)(. PATRICIUS. Selectum viri nomen, quod hanc isthic sententiam efficeret: *Persolverunt Augustodunenses Triceſimam Restitutori Imperii Childeberto: Invicto Victori Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Roi Childebert, Restaurateur de l'Empire: & le ſoixantiéme, comme au Victorieux Invincible.*

Tab. II. 24. Caput cinctum gemmis. APRARICIA FI. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 16. Sententia est: *Aurarium Persolverunt Restitutori Augustodunenses: Restitutori Imperii Childeberto Invicto Aurarium Fabri Indixere.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or à leur Restaurateur: les Ouvriers ont decerné à l'Invincible Childebert, le Restaurateur de l'Empire, un ſemblable preſent en or.* Consulto FI scripsit opifex, non FIT. GAIMODUSMO. Hoc est, *Gratiſſime Augustodunenses Illico Miserunt Octogeſimam: Decimam Urbis Servatori Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé ſur le champ le quatrevintiéme denier: Les Marchands ont preſenté le dixiéme au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 25. Caput cinctum gemmis. AMBACIA. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 20. Sententia est: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Attulerunt Childeberto Invicto Aurarium.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le don gratuit en or à l'Invincible Childebert par reconnoiſſance.* .)(. Crux Augustodunensis. RICISILUS. Sententia est: *Restitutori Imperii Centeſimam Institores Solverunt: Indictam L quinquageſimam Victori Solverunt.* Ejusdem propterea formæ & oblongæ littera S hic bis est. Gallice: *Les Facteurs (ou les Merciers) ont payé le centiéme denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé au Victorieux le cinquantiéme qui leur a eſté impoſé.* Vide supra, n. 16. FRUNIGISILUS.

Ibid. 26. Caput cinctum gemmis, cum cruce ante frontem. PAULINUS MON. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Urbis Liberatori Illico Nonageſimam: Urbis Servatori Mercatores Octogeſimam Numeraverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé ſur le champ le quatrevint dixiéme denier au Liberateur de leur Ville: les Marchands ont payé au Conſervateur de leur ville le quatrevintiéme denier.* .)(. AURILIANIS CIV. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 8. Sententia est. *AUgustodunenses Restitutori Imperii L quinquageſimam Illico Attulerunt: Negotiatores Illico Solverunt Childeberto Invicto Viceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté promtement le cinquantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians ont payé ſur le champ à l'Invincible Childebert le vintiéme denier.* Singulis annis tributum pendebatur. In alio triente ibidem, n. 3. est caput cinctum gemmis, sine epigraphe. In altera parte; AURILIANIS CIVI. eadem sententia: *Augustodunenses* &c. *Illico Solverunt Childeberto Invicto VIceſimam.*

Ibid. 27. Caput cinctum gemmis, corona radiata. CLARUCCO CAS. Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 23. Sententia est: *Centeſimam Lubentiſſime Augustodunenses Restitutori Urbis Contulerunt: Childeberto Obtulere Cives Aurarium Sexageſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont donné trés-volontiers le centiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Bourgeois ont preſenté au Roi Childebert le Don gratuit en or & le ſoixantieme denier.* .)(. Epigraphe hac parte est mutila.

Ibid. 28. Caput senile cinctum gemmis. BONONIA CIVI. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 7. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 16. *Benemerenti Obtulere Negotiatores Octogeſimam: Nonageſimam Institores Attulerunt Childeberto Invicto VIceſimamque.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevintiéme denier par reconnoiſſance: les Merciers ont apporté à l'Invincible Childebert le quatrevint dixiéme & le vintiéme denier.* .)(. BORSASTONITA. Sententia est: *Benemerenti Orbis Restitutori Sexageſimam Augustodunenses Solverunt: Tutatori Orbis Negotiatores Illico Triceſimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le ſoixantiéme denier: les Negocians ont apporté ſur le champ le trentiéme denier au Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 29. Caput cinctum gemmis. PARISIUS C. Est argenteus denarius, apud Bouterouë pag. 359. n. 1. Non est hic civitas Parisiorum; quandoquidem necesse est, ut diximus, contineri in hac inscriptione nomen regis, cujus hic vultus conspicitur. Sunt igitur primæ totidem vocum litteræ hac sententia: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexageſimam: Invicto Viceſimam Solverunt Childeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.* Crux Augustodunensis: & littera [quadrata inversa, eidem innexa: *Jesus-Christus*: sine alia inscriptione.

Ibid. 30. Caput cinctum gemmis PARISIUS CIVE. Est aureus triens apud Paul. Petav. Tab. 5. n. 5. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexageſimam Illico Viceſimam Solverunt Childeberto Invicto Victori Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: auſſi-toſt les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier au Victorieux Invincible le Roi Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis, ut jam sæpe superius. MUNUSOBE MON. Sententia est: *Mercatores Viceſimam NVmeraverunt Servatori Orbis: Benemerenti Edui Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les Marchands ont payé le vintiéme denier au Conſervateur de l'Empire: les Marchands de l'Autunois ont preſenté le quatrevint dixiéme denier par reconnoiſſance.* Non sine causa nexæ sunt in hac inscriptione litteræ duæ N & V.

Tab. III. 31. Caput tectum pileo. PETROCORIVS. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 14. & Le Blanc. pag. 58. b. n. 41. Non sunt si *Petrocori* Plinio memorati, libro IV. sect. XXXIII. Sed est hæc sententia: *Persolverunt Edui TRiceſimam Octogeſimamque Childeberto: Obtulerunt Restitutori Imperii Viceſimam Sexageſimamque.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé au Roi Childebert le trentiéme & le quatrevintiéme: & ils lui ont preſenté le vintiéme & le ſoixantiéme comme au Restaurateur de l'Empire.* .)(. MARLEMVS. Non est istud viri nomen: sed sunt primæ totidem vocum litteræ viri ac sententia: *Mercatores Augustodunenses Restitutori L quinquageſimam, Edui Mercatores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme denier à leur Restaurateur: les Marchands de l'Autunois le vintiéme.*

Ibid. 32. Caput cinctum gemmis & lapillo. VESONCIONE. Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 370. n. 2. Non est hic civitas, quæ Gallis est *Beſançon*; in nummis antiquis *Biſuntium*: sed est hæc sententia: *Victori Edui Sexageſimam Obtulerunt: Nonageſimam Childeberto Invicto Octogeſimamque Negotiatores Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté au Victorieux le ſoixantiéme denier: les Negocians*

cians de l'Autunois le quatrevint dixiéme & le quatrevintiéme à l'Invincible Childebert. .)(. M N. *Munus Negotiatorum.* BENNARDUS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſub his litteris hæc ſententia eſt: *Benemerenti Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt: Reſtitutori Decuriones Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté par reconnoiſſance le quatrevint dixiéme denier: les Magiſtrats ont payé le dixiéme à leur Reſtaurateur.*

Tab. III. 33. Caput cinctum regio diademate e gemmis. LANDEBERTO MO. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 18. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſub his litteris ſubeſt hæc ſententia: *Liberatori Auguſtodunenſes Nonageſimam DEtulere Benemerenti: Eduæ Reſtitutori Triceſimam Octogeſimamque Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté le quatrevint dixiéme denier par reconnoiſſance à leur Liberateur: les Marchands ont preſenté le trentiéme & le quatrevintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. Crux Auguſtodunenſis in ancoram deſinens. CAMERACO CIVI. Non eſt hic urbs Belgica, neque in nummis Carli regis *Kameracus* eſt, *Cambrai.* Sed ſententia hæc iſthic eſt: *Centeſimam Attulerunt Mercatores Edui Reſtitutori Auguſtoduni: Cives Obtulere Childeberto Invicto VIceſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Bourgeois ont preſenté le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 34. Caput cinctum gemmis. BLESO CASTRO. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 344. n. 6. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 15. Non ſunt hic *Bleſæ, Blois:* ſed ſententia eſt: *Benemerenti Liberatori Edui Sexageſimam Octogeſimamque: Childeberto Auguſtodunenſes Sexageſimam TRiceſimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté à leur Liberateur par reconnoiſſance le ſoixantiéme denier & le quatrevintiéme: les habitans de la ville d'Autun ont preſenté au Roi Childebert le ſoixantiéme denier & le trentiéme.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. AVNOBERTVS MONE. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſub litteris iſtis ſubeſt hæc ſententia: *AVguſtodunenſes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti Eduæ Reſtitutori Triceſimam, Victori Sexageſimam Mercatores, Octogeſimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Marchands le ſoixantiéme au Victorieux; les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme.*

Ibid. 35. Caput cinctum gemmis, ſine titulo. .)(. Crux Auguſtodunenſis, cum littera A quæ *Auguſtodunum.* SANCTONIS. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 49. Non ſunt hic *Santones liberi*, quorum meminit Plinius, libro IV. ſect. XXXIII. ſed eſt ſententia: *Sexageſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Childeberto Triceſimamque Obtulerunt: Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le ſoixantiéme denier & le trentiéme au Roi Childebert: les Merciers ont payé le quatrevintdixiéme.*

Ibid. 36. Caput cinctum gemmis. SILVANECTIS Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 359. n. 17 Sententia eſt: *Solverunt Illico Liberatori Urbis Auguſtodunenſes Nonageſimam: Edui Childeberto Triceſimam, Inſtitores Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la Ville d'Autun ont payé ſur le champ le quatrevint dixiéme denier; les peuples de l'Autunois le trentiéme au Roi Childebert; les Merciers le ſoixantiéme.* .)(. MVRSOLINVS. Non eſt viri nomen, ſed ſub his litteris hæc ſubeſt ſententia: *Mercatores Urbis Reſtitutori Sexageſimam Obtulerunt: Liberatori Illico Negotiatores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Negocians ont payé ſur le champ le vintiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 37. Caput gemmis cinctum. TRICASC. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 12. Non ſunt hi qui Trecaſſes a Plinio dicuntur, libro IV. ſect. XXX. ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Imperii Childeberto Auguſtodunenſes Solverunt Centeſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier & le centiéme.* .)(. GENNVLFVS. Non eſt id viri nomen; ſed ſub his litteris hæc ſententia: *Gratiſſime Edui Negotiatores Numeravere Victori L quinquageſimam: Fabri Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé de trés-bon cœur le cinquantiéme denier au Victorieux: & les Ouvriers ont payé le vintiéme.*

Ibid. 38. Caput ſine diademate. CARISIACO. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 348. n. 23. Sententia eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Solverunt: Inſtitores Aurarium Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers ont preſenté le Don gratuit en or au Roi Childebert.* .)(. Crux: hinc E inde D. EDua, *Autun*, FRAVAROMO. Non eſt iſtud viri nomen; ſed ſubeſt iſtis litteris hæc ſententia: *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Viceſimam Attulerunt: Reſtitutori Orbis Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les Ouvriers ont apporté le vintiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 39. Caput cinctum gemmis, more regio. BAIDENVSMO. Non eſt id viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti Auguſtodunenſes Inſtitores Decimam, Edui Negotiatores Viceſimam Solverunt, Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont payé à leur Bienfacteur le dixiéme denier: les Negocians de l'Autunois le vintiéme, les Marchands le quatrevintiéme.* .)(. CARISIACOVIC. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 347. n. 22. & apud Le Blanc, pag. 58. a. n. 19. Sententia eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Solverunt: Inſtitores Aurarium Childeberto Obtulerunt VICeſimamque:* ut proxime, tantum addita in fine viceſima. Dedere hi nummi occaſionem imperitis fingendi Cariſiaci vici & palatii, in plurimis monumentis primæ & ſecundæ (ut vocant) regum ſtirpis, quæ Mabillonius commemorat, pag. 238. 239. & 240. Nam in illis & *Cariſiacus locus*, & *Cariſianum villa*, & *Cariſianum palatium* celebratur, in Chartariis, in Annalibus; in Capitularibus quinque; apud Fredegarium, Eginhardum, & alios. Deinde de ſitu loci magnæ eruditorum lites fuere: aliis opinantibus eſſe Creciacum ad Saram, *Crecy*; aliis Kiriſiacum ad Iſaram, *Kierſy*, vel *Thierſy*. At neutrum eſt profecto. Non *Creciacum*: diſtat enim nimium hæc appellatio. Non *Kierſy*; tum quia aliud Cariſiacum, aliud *Kyriſiacus*, ſive *Cyriſiacum*; quod vetus fuiſſe creditur nomen *Kierſy*; tum quia nullum ibi palatii veſtigium eſt, nedum regii. Ac ſi regiæ ditionis illud ſemel fuiſſet, quomodo ad alios privatosque heros ſive dominos tranſiviſſet? An denique in vicis aut villis, ut diximus, vel in ipſis regum palatiis ruralibus fuiſſe Monetam verſimile eſt; quæ nec Verſaliis fuit aliquando ſub Ludovico Magno? Ficta eſt igitur villa Cariſiaca cum ſuo palatio, occaſione horum numismatum, quibus decepti falſarii ſunt. Scripſit quidem Le Blanc, pag. 61. exhibiturum ſe eſſe inter Ca-

Caroli Calvi nummos, quosdam inſcriptos, CARISIACO PALATIO: ſed fidem non exſolvit; nec potuit certe: cum neque Caroli Calvi, neque ullius Francorum Regum nomine, (præter iſtos, quos hic exponimus; quique nec villæ aut palatii Cariſiaci ſunt, ut vulgo id nomen intelligitur:) CARISIACO PALATIO nummus inſcriptus aliquis umquam fuerit. Vide infra, num. 45. ubi BAIDENVS MO. æque atque iſthic ſcribitur. Si qui a nobis etiamnum diſſentiunt, quærant illi *EDuam*, quæ manifeſte in priore nummo ſignatur, apud Cariſiacum, aut Cariſiacum ad Eduam.

Tab. III. 40. Caput pileo ſingularis formæ tectum. NOVOVIC. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia eſt: *Negotiatores Omnes Viceſimam Obtulerunt Victori Childeberto.* Propterea opifex non VICO ſcripſit, ſed VIC ſolummodo. Gallice: *Tous les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Childebert.* .)(. ITEODIRICOM. Sententia eſt: *Illico Tutatori Eduæ Obtulerunt Decimam Inſtitores: Reſtitutori Imperii Childeberto Octogeſimam Mercatores:* ut ſupra: TEODIRICOM. in VIRILLIACO VICO, n. 13. & RACIATE, n. 14.

Ibid. 41. Caput cinctum gemmis. PALACIOLO. Eſt hic triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 39. Sententia eſt: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Liberatori Aurarium: Childeberto Invicto Octogeſimam L quinquageſimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé à leur Liberateur le don gratuit en or: ils ont preſenté à l'Invincible Childebert le quatrevintiéme & le cinquantiéme denier.* .)(. Crux: hinc L inde C: inverſis litteris: *Libera Civitas.* DOA... ILVS. Hoc eſt, *Decimam Obtulere Auguſtodunenſes. . . . Indictam L quinquageſimam Victori Solverunt.* Confer nummum 16. FRVNIGISILVS, & n. 25. RICISILVS. Ex hoc numismate accepere falſarii occaſionem fingendi fuiſſe Palatiolum, *Palaiſeau*, in agro Pariſiaco, villam regiam, eamque cœnobio S. Germani Pariſienſi datam a Pipino, in Actis Tranſlationis ejusdem ſancti, aliisque monumentis, quæ Mabillonius affert, pag. 307. De re Deplomatica. At idem fatetur deinde neſcire ſe, qui factum fuerit, ut in ea villa nihil juris habeant San-Germanenſes; tota ſit domini ſæcularis, cum titulo Marchionatus.

Ibid. 42. Caput cinctum gemmis. PECTAVIC. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 16. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 40. Sententia eſt: *Perſolverunt Edui Centeſimam, Triceſimam Auguſtodunenſes Victori Invicto Childeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le centiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le trentiéme, à l'Invincible Victorieux Childebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. Litteræ ſunt in hac area detritæ.

Ibid. 43. In media area ſidus Solis, regum ſymbolum. AVDOLENVS. Non eſt viri nomen, ſed ex iſtis litteris exſiſtit hæc ſententia: *AVguſtodunenſes Decimam Obtulere Liberatori, Edui NVmeravere Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixiéme denier au Liberateur: les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme.* Propterea nexæ in hac inſcriptione litteræ ſunt AV & NV. .)(. Rurſum ſidus ſolis: in ambitu, PECTAV. Sententia eſt: *Perſolverunt Edui Childeberto Triceſimam, Auguſtodunenſes Viceſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier au Roi Childebert; les habitans d'Autun le trentiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 17.

Ibid. 44. Caput cinctum gemmis. AMBROVVIC. Triens aureus eſt, apud Bouterouë, pag. 336. n. 21. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 2. inter ignotos. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Miſerunt Benemerenti Reſtitutori Orbis Viceſimam Victori Invicto Childeberto.* Propterea caute ſcripſit opifex AMBROVVIC: non AMBROVVICO. Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont envoyé par reconnoiſſance le vintiéme denier à l'Invincible Victorieux Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. (A)NDEMARO. Non eſt iſtud viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hæc ſententia: (*Attulerunt*) *Negotiatores Decimam, Edui Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori Octogeſimam.* Gallice: *Les Negocians (ont apporté) le dixiéme denier, les Marchands de l'Autunois le quatrevintiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 45. Caput cinctum gemmis. BAIDENVSMO. ut ſupra, num. 39. quoniam eadem civitas in CANTRIACO atque in CARISIACO deſignatur; nempe Auguſtodunum. .)(. CANTRIACO VIC. Nihilo magis hic vicus deſignatur aliquis, quam in nummo inſcripto, CARISIACO VIC. Sententia hic eſt: *Centeſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Triceſimamque Reſtitutori Imperii Attulerunt: Cives Obtulere Viceſimam Invicto Childeberto.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le trentiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Bourgeois ont préſenté le vintiéme denier à l'Invincible Childebert.*

Ibid. 46. Crux Auguſtodunenſis, deſinens in ancoram. CAVACA VICO. Triens aureus eſt apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 8. inter ignotos. Sententia eſt: *Cives AVguſtodunenſes Aurarium Childeberto Attulerunt: Victori Invicto Centeſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les bourgeois de la ville d'Autun ont apporté le Don gratuit en or au Roi Childebert: ils ont preſenté le centiéme denier au Victorieux Invincible.* .)(. In area Crux, quæ Patriarchalis, & Lotharingica, & Caravacenſis, hodie appellatur.

Ibid. 47. Caput cinctum gemmis. TVRNACO. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 2. & apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 52. Sententia eſt: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Negotiatores Auguſtodunenſes Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Roi Childebert le Reſtaurateur de leur Ville..*)(. TEVDCHARIVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed fictum eſt litteris hanc efficientibus ſententiam: *Triceſimam Edui Victori Detulere CHildeberto: Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté le trentiéme denier au Victorieux Childebert: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme au Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 48. Caput regis. BADIRICVSMO. Non eſt hic viri nomen, ſed hæc in iſtis litteris exſiſtit ſententia: *Benemerenti Attulere Decimam Inſtitores Reſtitutori Imperii Childeberto: Victori Sexageſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont apporté le dixiéme denier au Roi Childebert, le Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands ont preſenté au Victorieux le ſoixantiéme denier.* .)(. Crux Auguſtodunenſis, in ancoram deſinens, ut jam ſæpe ſuperius. REDONIS FICI. Non ſunt hic Plinii Rhedones, *Rennes:* alioqui RHEDONES, aut RHEBONIBVS ſcriberetur: ſed eſt ſententia: *Reſtitutori Eduæ Decimam Obtulerunt Negotiatores Illico: Sexageſimam Fabri Indixere Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont ſur le champ preſenté le dixiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: & les Ouvriers ont decerné à l'Invincible Childebert le ſoixantiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 9.

Ibid. 49. Caput gemmis cinctum. AXSONAC. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 199. & apud Le Blanc, pag. 158. a. n. 10. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Xriſtiani Sexageſimam Octogeſimamque Narbonem Attulere Childeberto.* Gallice: *Les Chrétiens de la ville d'Autun ont apporté le ſoixantiéme & le quatrevintieme denier au Roi Childebert à Narbonne.* Ergo Narbone ſolebat Childebertus conſiſtere. Littera

tera X pro CH ponitur passim in hisce nummis, cum Christus vel Christiani designantur; ut inscriptis, XRISTIANA RELIGIO. .)(. Crux Augustodunensis, ut sæpe superius. EBONEMO. Non est hic viri nomen, sed est ista ex his litteris sententia: *Edui Benemerenti Obtulere Nonagesimam: Edui Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le quatrevint dixiéme denier: les Marchands Autunois le quatre vintiéme.*

Tab. III. 50. Caput cinctum gemmis. LIMARIACO. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 349. n. 17. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 32. Sententia est: *L quinquagesimam Illico Mercatores, Aurarium Restitutori Imperii Augustodunenses Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté sur le champ le cinquantiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le Don gratuit en or au Roi Childebert, le Restaurateur de l'Empire.* .)(. MEDOBODVS M. Non est hic viri nomen, sed ex his litteris ista sententia: *Mercatores Edui Decimam Obtulerunt Benemerenti; Octogesimam Decuriones Victori Sexagesimamque Miserunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier à leur Bienfacteur: les Magistrats ont envoyé le quatrevintiéme denier & le soixantiéme au Victorieux.*

Ibid. 51. Caput cinctum gemmis. ORIACOVICOFV. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 12. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 38. Sententia est: *Obtulerunt Restitutori Imperii Augustodunenses Childeberto Octogesimam: Victori Illico Centesimam Obtulere Fabri Vicesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le quatrevintiéme denier au Roi Childebert, le Restaurateur de l'Empire: aussi-tost les Ouvriers ont presenté au Victorieux le tentiéme & le vintiéme denier.*..)(. ET AOVL... ceteræ sunt detritæ litteræ.

Ibid. 52. Caput cinctum gemmis. CATOLACO. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 346. n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 21. Sententia est: *Centesimam Aurariumque Tutatori Orbis Lubentissime Augustodunenses Childeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté de leur plein gré le centiéme denier & le don gratuit en or au Roi Childebert, le Conservateur de l'Empire.* .)(. Crux Augustodunensis, ut sæpe superius. EBREGISILO. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Edui Benemerenti Restitutori Eduæ Gratissime Indixere Sexagesimam: Institores L quinquagesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné par reconnoissance pour leur bienfacteur & le Restaurateur de la ville d'Autun, le soixantiéme denier; les Merciers ont presenté le cinquantiéme.*

Ibid. 53. Caput cinctum gemmis. LOCO SANCTO. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 349. n. 18. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 33. Sententia est: *Lubentissime Obtulerunt Childeberto Octogesimam Sexagesimamque Augustodunenses: Negotiatores Centesimam Tricesimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté très-volontiers au Roi Childebert le quatrevintiéme & le soixantiéme denier: les Negocians lui ont presenté le centiéme & le trentiéme.* .)(. DACOALDOMON. Non est id viri nomen, sed primæ vocum istarum litteræ: *Decimam Augustoduni Conservatori Obtulerunt Augustodunenses: L quinquagesimam Decuriones Obtulerunt: Mercatores Octogesimam Nonagesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le dixiéme denier au Conservateur de leur ville: les Magistrats le cinquantiéme denier: les Marchands le quatrevintiéme & le quatrevint dixiéme.*

Ibid. 54. Caput senile cinctum diademate e gemmis. COLVMBAREO VIC. Est triens aureus in Museo nostro, hac sententia: *Centesimam Obtulere Liberatori Vrbis Mercatores: Benemerenti Augustodunenses Restitutori Eduæ Obtulere Vicesimam Invicto Childeberto.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le centiéme denier au Liberateur de leur ville: les habitans de la ville d'Autun ont presenté par reconnoissance à l'Invincible Childebert, le Restaurateur de leur ville, le vintiéme denier.* .)(. Crux: hinc Ginde N. Forte, *Gloria nostra*, Christus Crucifixus. CORBOM. *Centesimam Orbis Restitutori Benemerenti Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont presenté par reconnoissance le centiéme denier au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 55. Caput Childeberti cinctum gemmis. EXONA FICI. Quem esse vicum *Essone*, sexto ab urbe Parisiorum milliari, falso putant eruditi. Est hic semissis aureus apud Bouterouë, pag. 198. & Le Blanc, pag. 16. Sententia est: *Edui Xristiani Obtulere Nonagesimam: Aurarium Fabri Indixere Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Chrétiens de l'Autunois ont presenté le quatrevint dixiéme denier: les Ouvriers ont decerné le don gratuit en or à l'Invincible Childebert.* .)(. BETTONE MON. Non est id viri nomen, sed primæ sunt vocum istarum litteræ: *Benemerenti Eduæ Tutatori Tricesimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogesimam, Nonagesimamque.* Gallice: *Les Negocians Autunois ont presenté par reconnoissance le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme, & le quatrevint dixiéme.*

Ibid. 56. Caput cinctum gemmis. CHOEFICITI. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 14. Sententia est: *Childeberto Honorarium Obtulerunt Edui: Fabri invictos Childeberto Illico Tricesimam Indixerunt.* Gallice: *Les Autunois ont presenté le Don gratuit au Roi Childebert: les Artisans ont incontinent ordonné la levée du trentiéme denier pour l'Invincible Childebert.* .)(. RIGOALDVS. Non est istud viri nomen, sed primæ vocum istarum litteræ: *Restitutori Imperii Gratissime Obtulerunt Augustodunenses L quinquagesimam: Decimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté par reconnoissance le cinquantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le dixiéme au Victorieux.*

Ibid. 57. Caput idem. CHOAE FIC. Est triens aureus ibidem, n. 15. & apud Le Blanc, pag. 58. d. inter ignotos. Sententia est: *Childeberto Honorarium Obtulere Augustodunenses: Edui Fabri Indixere Centesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le Don gratuit au Roi Childebert: les Artisans de l'Autunois lui ont decerné le centiéme denier.* .)(. CANDELIONIM. Non est id viri nomen; nam cur in tertio casu scriberetur? sed sunt primæ sequentium vocum litteræ: *Childeberto Augustodunenses Negotiatores Decimam, Edui L quinquagesimam Indixere: Obtulere Nonagesimam Illico Mercatores.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont ordonné la levée du dixiéme denier pour le Roi Childebert: les peuples de l'Autunois celle du cinquantiéme: les Marchands ont presenté sur le champ le quatrevint dixiéme.*

Tab. IV. 58. Caput cinctum gemmis: sed & in fronte crux, insigne martyrii. Vultus est S. Nazarii martyris, Augustodunensium patroni. Unde moneta Augustodunensis sæculo XII. scribebatur, MONETA S. NAZARII. .)(. HEDVA CIVITAS XPI. *Civitas Christi.* In ambitu hujus nummi, PARISIVS C. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 359. n. 2. Sententia autem hæc est; ut supra, n. 30. *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Institores Vicesimam Solverunt Childeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Merciers ont payé le vintiéme au Roi Childebert.* .)(. Crux Augustodunensis, cum littera C quadrata inversa, innexaque cruci: *Christus crucifixus.*

Tab.

Tab. IV. 59. Caput cinctum diademate e gemmis, cum cruce ante frontem; qui crucis ſitus in nummis primæ hujus Regum ætatis, martyrem indicat; hic certe S. Nazarium Auguſtodunenſium patronum. SICOINNVS MON. Non eſt illud viri nomen, ſive Monetarii: ſed ſunt primæ ſequentium vocum litteræ: *Sexageſimam Invicto Childeberto Obtulerunt Inſtitores: Negotiatores Nonageſimam Victori Solverunt: Mercatores Octogeſimam Numeraverunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté à l'Invincible Childebert le ſoixantiéme denier: les Negocians ont payé au Victorieux le quatrevint-dixiéme: les Marchands le quatrevintiéme denier.* INVICTI titulus datus eſt olim Auguſtis Victoribus: Probo, Conſtantino, Maximiano, Maxentio, & aliis. .)(. Crux cum littera R: ut *Chriſtus Redemptor* ſignificetur. AVRELIANIS CIVI. Eſt triens ex ære, apud Bouterouë, pag. 241. hac ſententia: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Negotiatores Illico Solverunt Childeberto Invicto VIceſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur Ville: les Negocians ont payé ſur le champ à l'Invincible Childebert le vintiéme denier.* Vide ſupra, n. 26. nummum ſimilem, ſed alio anno cuſum.

Ibid. 60. Caput cinctum gemmis. TRICAS CIVITATE. Non ſunt hi Trecaſſes Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXII. aut quæ in nummis ſæculi XII. TRECAS CIVITAS ſcribitur: ſed eſt hæc iſthic ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Imperii Childeberto Auguſtodunenſes Solverunt Centeſimamque: Illico VIctori Triceſimam ATtulerunt Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Childebert le Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier & le centiéme: & les peuples de l'Autunois ont apporté incontinent au Victorieux le trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 55. .)(. GENNVLFVS MONETARIVS. Non eſt hic aut proprium viri nomen, aut Monetarii appellativum: ſed primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Gratiſſime Edui Negotiatores Numeravere Viceſimam Liberatori: Fabri Viceſimam Solverunt:* (hactenus ut ſupra, n. 37.) *Mercatores Obtulere Nonageſimam Eduæ Tutatori: Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt.* Gallice pars prior ſuperius expoſita eſt, loco citato: poſterior ſic eſt exponenda: *Les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire.* Ingenioſi Auguſtodunenſes fuere in ſeligendis vocabulis vel nominibus, quorum ex ſingulis litteris ſententias efficerent ad rem præſentem pertinentes.

Ibid. 61. Caput cinctum gemmis. CARVILL. Hoc eſt, *Childeberto Auguſtodunenſes Reſtitutori Vrbis Indixere Lubentiſſime L quinquageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné très-volontiers pour le Roi Childebert le Reſtaurateur de leur ville la levée du cinquantiéme denier.* .)(. Crux. CENSVLFVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſententia eſt: *Conſervatori Eduæ Negotiatores Solverunt Viceſimam: L quinquageſimam Fabri Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Ouvriers ont payé le cinquantiéme denier au Victorieux.* Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 9. inter ignotos, & apud Bouterouë, pag. 347. n. 18. qui recte legit CENSVLFVS: minus recte Le Blanc, CENSVLEVS: ubi tamen E eſſet pro Edui.

Ibid. 62. Caput cinctum gemmis. SCI MARTINI. Non eſt hic ſancti Martini nomen, ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Sexageſimam Childeberto Indixerunt Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori: Tutatori Imperii Nonageſimam Inſtitores.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le ſoixantiéme denier au Roi Childebert Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Merciers le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.* .)(. RACIOB ASILICI. Crux. Sententia eſt: *Reſtitutori Auguſtoduni Centeſimam Inſtitores Obtulerunt Benemerenti: Auguſtodunenſes Sexageſimam Imperii Liberatori Indixerunt Childeberto Invicto.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté par reconnoiſſance le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: Les habitans d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier au Liberateur de l'Empire, l'Invincible Childebert.* Eximius eſt triens aureus in Muſeo noſtro.

CHILDERICVS.

Tab. IV.

1. Caput cinctum gemmis. CHILDERICVS REX. .)(. MASILIE CIVITATIS. Ut in Chariberto, ſic neque iſthic etiam Maſilia intelligenda eſt, quæ Provinciæ civitas: ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam Indixere Liberatori Eduæ Childerico: Inſtitores VIctori Triceſimam ATtulerunt Illico Sexageſimamque.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné la levée du ſoixantiéme denier pour le Roi Childeric, le Reſtaurateur de leur ville: incontinent les Merciers ont apporté au Victorieux le trentiéme & le ſoixantiéme.* Crux: hinc M inde A. *Mercatores Auguſtodunenſes.* Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 307. & apud Le Blanc, pag. 54. n. 4.

Ibid. 2. Caput cinctum diademate. CHILDRICVS. Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 54. n. 3. .)(. METTIS. Non hic *Metæ* ſunt, ſive Mediomatrices: ſed ſententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Tutatori Imperii Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé au Conſervateur de l'Empire le trentiéme denier.* Decepit hic nummus pſeudo-Gregorium Turonenſem; qui libro VIII. hiſt. cap. XXXVI. finxit Mettenſe palatium, & intra illud ſtetiſſe ſcripſit Childebertum II. Similiter Walafridum fefellit, in vita S. Galli. Neque enim in Metarum nomine littera T geminatur.

Ibid. 3. CHILDRICVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. CHLOTARIVS REX. Crux: hinc M inde A *Moneta Auguſtodunenſis.* Infra, CONOB. *Centeſimam Omnes Negotiatores OBtulerant.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, ex Cimelio D. de Harlay, pag. 304. & apud Le Blanc, pag. 54. n. 2. Conjunctis viribus & copiis Childericus & Chlotarius, provincias Imperii, quæ reſiduæ in Galliis tunc fuere, velut indiviſe adminiſtrabant.

CHLODOVEVS.

Tab. IV.

1.

Aput cinctum diademate e gemmis. PARISIN CIV. Non est hic civitas Parisiorum, quæ in nummis secundæ & tertiæ ætatis scribitur PARISIVS CIVITAS, vel PARISII : nusquam alibi PARISIN. Sed sunt hic æque atque in Childeberti nummis primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Persolverunt Augustodunenses Restitutori Imperii Sexagesimam: Indixere Negotiatores Chlodoveo Invicto Vicesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de l'Empire le soixantiéme denier: les Negocians ont assigné le vintiéme à l'Invincible Clovis.* PARISIVS in nummis Childeberti certe civitas Parisiorum non est: cur esset in nummo Chlodovei? .)(. CHLODOVEVS REX. Crux Augustodunensis, ut jam sæpe superius. Hinc EL inde IGI. ubi *Eligius* magno (ut arbitramur) errore putant vulgo legi oportere. Nullum est enim in nummis Regum alterius viri nomen, quam Regis: ac ne Monetarii quidem. Primæ sunt isthic, ut in reliquis, totidem vocum litteræ, hac sententia: *Edui L quinquagesimam Illico Gratissime Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné sur le champ de trés-bon cœur la levée du cinquantieme denier.* In anteriore nummi parte jungi Edui cum Augustodunensibus non potuere: hoc est, ELIGI cum PARISINCIV. Propterea rejecti sunt in posticam: quamvis & ipsi partem sententiæ efficiant. Quid si non *Eligius* Latine debuit appellari Divus ille, quem Galli vocant *Saint Eloi?* Quid si datum id ei nomen est ab his, quos hic nummus prave intellectus decepit? Nobis certe nunc quidem videtur potius Eloïus olim appellatus; voce fortassis ex Hebræo *Eloï* facta. Nam cur *Eligius* appelletur *Eloi* a Gallis, qui *Remigium* non *Remoi* vertunt, sed *Remi*? Verum & de isto nomine aliquid est fortassis similiter, at alias, inquirendum. Sed *Eligii* illi fortassis nomen Eloïo prætulerunt, ut ex nummorum veterum testimonio fictis suis annalibus, ac nomini isti, crederetur fides accedere.

Refert hunc nummum Bouterouë ex Cimelio D. de Harlay, pag. 299. & Le Blanc, pag. 54. n. 1. Unicus ille est sincerus, nunc in Thesauro Regio: nec alius adhuc visus est uspiam cum nomine Clodovei. Istius expressam effigiem in cera habemus. Ceteri fere quos laudat, sive Bouterouë, sive Le Blanc, spurii & adulterini sunt; vel iste ipse est, quem scribendo sæpius, varie & male descripsere. Horum certe nullus est in Gaza Regia; nec liquet unde acceperit Le Blanc unum inscriptum, TORNACVM, pag. 14.

Ibid. 2. Nec tamen iste nobis displicet: sapit enim antiquitatem; & habet similitudinem cum nummo TEVDOME, puncto similiter post CLODOVE, posito. Itaque sic est ille exponendus: *Restitutori Eduæ Xdecimam CLODoveo Obtulere Victori Edui.* Pars autem aversa, sic: *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Augustodunenses Contulerunt, Vicesimam Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier au Victorieux Clovis, le Restaurateur de la ville d'Autun: Les Negocians de la ville d'Autun ont donné le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire, les Marchands le vintiéme.*

Negat ibidem idem Le Blanc statui certo posse, cujus Clodovei nummi sint ii, quos affert. Nobis unicus omnino Clodoveus est: Clodoveos plures exstitisse, mendacibus tantum scriptis & scriptoribus creditur. In priore nummo decepti, quem non intellexere, sanctum Eligium finxere ante episcopatum fuisse aurificem, & sub Clodoveo II. vixisse, quoniam Eligii nomen in nummo isto aureo legendum putarent. Clodovei Magni autem (ut appellant) epitaphium in æde S. Genovefæ Parisiis eodem illo priore nummo decepti fallarii prodidere, & fidem apud incallidos invenerunt.

CHLOTARIVS.

Tab. IV.

1.

HLOTHARIVS REX. Caput cinctum gemmis. VICTORIA GOTTICA. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 229. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 1. Crux: hinc M inde A. *Mercatores Augustodunenses.* Ad Clotarium I. refert hunc nummum P. Daniel; quia Clotarius II. inquit, nihil habuit cum Gothis negotii; nec Massilia pertinuit ad Clotarium II. Negat Le Blanc, pag. 37. & 38. esse quidquam causæ, cur Clotario I. potius quam secundo certos adscribat nummos D. Bouterouë: utri libuerit, adsignari omnes posse censet. Et sic de aliis. Clotarium nobis unicum nummi ostendunt; quoniam nulli occurrunt Clotarii nomine, nisi cum ejusdem Victoriæ mentione. Victoria illa Clotarii Gothica, de Gothis fuit, ex agro Tolosano (quæ fuit ævo Constantini GOTHIA:) tunc Aquitaniam totam primam occupantibus, & omnia vicina populantibus, ipsosque fines Eduorum. Ridemus interim eos, qui ne sua Diplomata falsa credantur, Clodoveum, quem III. nominant, eumdemque Theodorici filium, etiam Clotarium fuisse appellatum credi volunt. Vide Mabillonium, ad Tab. XVII. libri de Re Diplom. pag. 386. & 473.

Ibid. 2. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. CHLOTARIVS REX. Crux: hinc M inde A ut supra. Triens aureus, apud Paul. Petav. Tab. 6. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 2. & 3. post Bouterouë, pag. 227.

Ibid. 3. CHLOTARIVS R. *Rex.* Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIA CHLOT. Hoc est: *VICToria Vquinta Regis Invicti Augusti CHLOtarii.* M A *Mercatores Augustodunenses.* Triens aureus est apud Le Blanc, pag. 35. n. 4. Ab hoc igitur Clotario Augusto genus ducit, qui in secunda Regum ætate est, Lotharius Imp. Aug.

Ibid. 4. CHLOTARIVS R. *Rex.* Caput cinctum gemmis. Cetera ut proxime: apud Le Blanc, ibidem, n. 5. Alius n. 6. habet, CHLOTARIVS REX: & M A tantum.

Ibid. 5. CHLOTARIVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. VICTORIAM REGIS. Hoc est: VICTORi *Invicto Augustodunenses Mercatores Restitutori Eduæ Gratissime Indixere Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ajugé de trés-bon cœur le soixantiéme denier au Victorieux Invincible,*

cible, le Reſtaurateur de leur Ville. Crux : hinc Ω inde A : forte pro M A ut ſupra: *Mercatores Auguſtodunenſes.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 270. & apud Le Blanc, pag. 35. n. 7.

Tab. IV. 6. VIRCAIVCA. Caput cinctum diademate. .)(. Crux: in ambitu, CLOTHARIVS. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 35. n. 8. & Bouterouë, pag. 215. n. 1. Sententia prioris inſcriptionis hæc eſt: *Viceſimam Imperii Reſtitutori Clothario Decuriones Indixere: Viceſimam Cives Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Magiſtrats ont ajugé le vintiéme denier au Roi Clotaire, le Reſtaurateur de l'Empire: les Bourgeois de la ville d'Autun le vintiéme auſſi.*

Hactenus Clotarii regis nummi: quem ii docent non citra Auguſtodunum, aut extra provincias, quæ tunc Imperii provinciæ appellabantur, (Narbonenſem totam intelligimus, & Lugdunenſem primam:) regem fuiſſe. Quid ergo fabulæ ſint de domino Yvetoti interfecto (ut aiunt) Sueſſionibus a Clotario, anno circiter 536. & regno propterea Yvetoti erecto ab eodem Clotario? Fabulam primus retulit Gaguinus in hiſtoria Francorum: comprobatamque eam fuiſſe ait uti rem geſtam olim, anno 1428. ſcilicet poſt annos fere nongentos, quam ponitur contigiſſe. Quid deinde aliis rebus fiet, ſub Clotariis tribus, ut volunt, & ab iſtis in Gallia tota geſtis?

DAGOBERTVS.

Tab. IV.

1. DAGOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. . . . . Crux: hinc M inde A. *Mercatores Auguſtodunenſes.* In ambitu, fortaſſis VICTVRIA, ut ſupra. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 6. In alio ibidem, n. 5. eſt. . . . OVICTVRIA: & M A ut in priore.

Ibid. 2. ΔAϚOBERTЄ. Pro, *Dagobertum Exaudi Chriſte.* Eſt enim littera poſtrema Є etiam pro C. .)(. VICTOM litteris inverſis. Forte, *Victori Invicto Centeſimam Triceſimamque Obtulere Mercatores.* Crux. M A *Mercatores Auguſtodunenſes.* Triens aureus ibidem.

Ibid. 3. Caput Dagoberti cinctum gemmis. In ambitu, CEVE FIT. Hoc eſt, *Conſervatori Eduæ Viceſimam Eduæ Viceſimam Edui Fabri Indixere Triceſimamque.* Gallice: *Les Ouvriers de l'Autunois ont ajugé le vintiéme & le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.* Mera divinatio eſt Dı de Bouterouë. pag 285. in ora nummi reliqua ita ſupplentis: PARISINNCEVE FIT. Majore fide Le Blanc, pag. 50. litteras eſſe evanidas ac fugientes aciem oculorum punctis adſcriptis admonuit, pag. 50. n. 1..)(. DAGOBERTVS REX. Crux Auguſtodunenſis. ELIGI. ut ſupra, in nummo Clodovei.

Ibid. 4. In alio ſimili, apud Le Blanc, pag. 50. n. 2. eſt PARISI CIVI. Sed mera hic quoque divinatio eſt: cum nihilo magis hic *Pariſii* ſint, quam in priore; ut in Theſauro Regio vidimus. Ob iſtos porro nummos prave intellectos, ſanctum Eligium, *ſaint Eloi*, æqualem Dagoberto priori fuiſſe, in Vita ejus, falſarii prodidere.

Ibid. 5. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis. :)(: Crux tribus impoſita gradibus. In ambitu, MASILIA CIVIT. Sententia eſt, ut in Chariberto & Childerico diximus, *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam Indixerunt Liberatori Auguſtoduni: Cives Invicto Victori Indixere Triceſimam.* Gallice: *Les Matchands de la ville d'Autun ont ajugé le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Bourgeois ont ajugé le trentiéme denier au Victorieux Invincible.* Semiſſis aureus apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 8.

Ibid. 6. DAGO+VER. Caput cinctum gemmis: & e regione, K. Hoc eſt, *DAGoberto Obtulere Chriſtiani Viceſimam Eduæ Reſtitutori.* Gallice: *Les Chrétiens ont preſenté le vintiéme denier au Roi Dagobert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* K. forte, *Korporati, les Corps de la ville.* .)(. Crux gradibus tribus impoſita. In ambitu, MASILIA CIVIT. Eſt apud Bouterouë, pag. 319. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 9.

Tab. V. 7. DAGOBERTHVS REX. Caput gemmis cinctum. .)(. Crux Ω & A. Chriſtus, qui Alpha & Omega. In ambitu, . . . VRIBORXA FIT. Eſt apud Bouterouë, pag. 294. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 50. n. XI. Exeſis prioribus litteris, reliquarum hæc ſententia eſt: (*DEN Dagoberto Edui Negotiatores*) *Viceſimam Reſtitutori Imperii Benemerenti Obtulere: Rex Xriſtianos Auguſtodunenſes Fecit Immunes Triceſima.* Gallice: (*Les Negocians de l'Autunois*) *ont preſenté par reconnoiſſance au Roi* (*Dagobert*) *le vintiéme denier: & le Roi a exemté les Chrétiens de la ville d'Autun du trentiéme denier.*

Ibid. 8. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. REX DEVS. Crux: hinc V inde C. *Vincit Chriſtus*, ethnicis debellatis. Eſt in Muſeo noſtro triens aureus, & apud Bouterouë, pag. 309. & Le Blanc, pag. 50. n. 13. Partis averſæ inſcriptio hanc habet ſententiam: *Reſtitutori Edui Xriſtiani DEtulere Vltro Sexageſimam.* Gallice: *Les Chrétiens de l'Autunois ont apporté de leur plein gré le ſoixantiéme denier à leur Reſtaurateur.* Nos olim aliter de eo nummo pronunciavimus, ſed pie magis quam vere.

Ibid. 9. DAGOBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. REX FELICI. Crux Auguſtodunenſis. ELIGI. ut ſupra, in nummo Clodovei. *Edui L quinquageſimam Illico Gratiſſime Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné ſur le champ de très-bon cœur la levée du cinquantiéme denier.* Eſt triens aureus apud Le Blanc, pag. 50. n. 14. melius ex parte apud Bouterouë, pag. 310. Sed cave utrique credas, *felicter* legi hic oportere pronuncianti, apud Le Blanc, pag. 53. Sententia enim hæc integra eſt ex utraque inſcriptione: DAGOBERTVS REX *Fecit Eduos L quinquageſima Illico Centeſimaque Immunes.* Gallice: *Le Roi Dagobert a exemté ſur le champ les peuples de l'Autunois du cinquantiéme denier & du centiéme.* Affectata barbaries in diplomate allato a Mabillonio, pag. 465. in quo ſcribitur *Dagoberchtus*, νοθείαν ejus manifeſte prodit. In nullo ſiquidem nummo nomen illud ſic ſcribitur. Sic etiam Venantii Fortunati diſces ætatem; hoc eſt, non ſexti eum ſæculi, ſed decimi quarti cum citiſſime eſſe ſcriptorem, ex epitaphio quod conſcripſit verſibus duodecim: quorum primæ litteræ ſimul junctæ hanc vocem efficiunt: DAGOBERCTHVS: tametſi recte in MS. codice; teſte Mabillonio, in ſupplemento, pag. 53. ſed tamen ſecum pugnans ſcripſerit in primo verſu. *Dagoberte*, in quinto caſu.

Ibid. 10. DAGOBERTVS REX. Caput cinctum gemmis. .)(. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita; ſacrificii Chriſtiani ſymbolum. CANTOFIANOIFIT. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 285. & apud Le Blanc, pag. 50. n. 12. Sed ille FIIT,

iſte ſcripſit IFIT, nullo ſententiæ diſcrimine. Senſus enim eſt iſte: *Conſervatori Auguſtoduni Negotiatores Triceſimam Obtulerunt: Fabri Illico Attulere Nonageſimam: Octogeſima Illico Fecit* (vel *Fecit Illico*) *Immunes Triceſimaque.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Ouvriers incontinent lui ont apporté le quatrevint-dixiéme denier: ſur le champ il les a exemtez du quatrevintiéme & du trentiéme denier.*

Tab. V. 11. DAGOBERTHVS REX. Vultu ſenili, capite cincto gemmis. .)(. Crux cum Ω & A. Epigraphe ex parte detrita, nec ſatis certa. AEI. . . . ARIOR. Eſt aureus triens apud Bouterouë, pag. 294 n. 2.

Ibid. 12 DAERNALO. Caput cinctum gemmis. Eſt aureus triens apud Bouterouë, pag. 349. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 58 d. n. 12. inter ignotos. Sententia eſt: *DAgoberto Eduæ Reſtitutori Nonageſimam Auguſtodunenſes Lubentiſſime Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté trés-volontiers le quatrevint-dixiéme denier au Roi Dagobert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. IEIVFFOINMO. Non viri nomen iſtud eſt; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Inſtitores Edui Indixere Viceſimam: Fabri Ferrarii Obtulere Illico Nonageſimam: Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les Merciers de l'Autunois ont ordonné la levée du vintiéme denier: les forgerons & ferruriers ont incontinent preſenté le quatrevint dixiéme: les Marchands le quatre vintiéme.*

Ibid. 13. VERSORODO. Caput cinctum gemmis. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 370. n. 9. melius quam apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 26. inter ignotos. Sententia eſt: *Viceſimam Edui Reſtitutori Solverunt: Octogeſimam Reſtitutori Orbis Dagoberto Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier à leur Reſtaurateur: ils ont preſenté au Roi Dagobert, le Reſtaurateur de l'Empire, le quatrevintiéme.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. AVDORICO. Non id viri nomen eſt, ſed ſub his litteris hæc ſententia: *AVguſtodunenſes Dagoberto Orbis Reſtitutori Illico Centeſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ le centiéme denier au Roi Dagobert, Reſtaurateur de l'Empire.*

Ibid. 14. ROLENDEO. Caput cinctum gemmis. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 12. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 22. inter ignotos. Sententia eſt: *Reſtitutori Orbis L quinquageſimam Edua: Nonageſimam Dagoberto Edui Obtulere.* Gallice: *La ville d'Autun a preſenté le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Roi Dagobert.* .)(. Chriſti monogramma, ex I & X. (*Jeſus Chriſtus*:) impoſitum litteræ M. *Mercatores Chriſtiani.*

Ibid. 15. RIEODVNIN. Caput cinctum gemmis. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 13. & apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 23. inter ignotos. Sententia eſt: *Reſtitutori Imperii Edui Obtulere Dagoberto Viceſimam: Nonageſimam Indixere Negotiatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté au Roi Dagobert, Reſtaurateur de l'Empire, le vintiéme denier: les Negocians ont ordonné la levée du quatrevint-dixiéme.* Scalptor accuratiſſimus Ertingerus optime ſculpſit, RIE, non RNE, ut Bouterouë, qui I & E nexas eſſe falſo credidit. .)(. THEOPOLENOM. Non eſt iſtud viri nomen, ſed ſunt primæ litteræ totidem vocum, hac ſententia: *Tutatori Honorarium Edui Obtulerunt: Perſolverunt Octogeſimam Liberatori Eduæ Negotiatores: Octogeſimam Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le Don gratuit ordinaire en or à leur Protecteur: les Negocians ont payé le quatrevintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: & les Marchands le quatrevintiéme auſſi:* ſeorſum hi nimirum ab illis. In medio Crux: in quatuor angulis litteræ cum puncto, E D C. *EDua Civitas, la ville d'Autun.*

Ibid. 16. AVGVSTEDVNO. Caput cinctum gemmis. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 280. n. 4. hac ſententia: *AVGVSTodunenſes Eduique Dagoberto Viceſimam Nonageſimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun: & les peuples de l'Autunois, ont preſenté le vintiéme denier au Roi Dagobert.* .)(. Crux, cui adhæret littera R: *Chriſtus:* hinc A inde G. *Auguſtodunum, Autun.* AVSTRAVCEVS. Non eſt id viri nomen, ſed collectæ litteræ primæ ex hac ſententia: *AVguſtodunenſes Solverunt Triceſimam Reſtitutori AVguſtoduni: Centeſimam Edui Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les peuples de l'Autunois ont payé le centiéme au Victorieux.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. AVRELIANIS. Hoc eſt, *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulere: Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté incontinent le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier.* .)(. Chriſti monogramma idem atque in ſuperiore nummo Auguſtodunenſi. CHASNEDOIS. Hoc eſt; *Centeſimam Honorariumque Auguſtodunenſes Solverunt: Negotiatores Edui Dagoberto Obtulere Illico Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme & le Don gratuit en or: les Negocians de l'Autunois ont préſenté ſur le champ le ſoixantiéme denier au Roi Dagobert.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 5.

Ibid. 18. Caput cinctum diademate e gemmis. TASILONE MONET. Non eſt viri nomen *Taſilio*, tametſi hinc accepere falſæ hiſtoriæ artifices, Taſſilonemque finxere Bavariæ ducem, & longam de eo fabulam ſub Pipino & Carolo Magno; Primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hæc ſententia: *Triceſimam Auguſtodunenſes Sexageſimamque Indixere: L quinquageſimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogeſimam Numeravere Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentiéme & du ſoixantiéme denier: les Negocians de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme: les Marchands ont payé le quatrevintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* .)(. AVTIZIODERO CI. Sententia eſt: *AVguſtodunenſes Tutatori Imperii Sexageſimam Indixerunt: Octogeſimam Dagoberto Eduæ Reſtitutori Obtulere CIves.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du ſoixantiéme denier pour le Conſervateur de l'Empire: les Bourgeois ont preſenté le quatrevintiéme denier au Roi Dagobert le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 17. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 8.

Ibid. 19. Caput cinctum gemmis. MEDIOLANO CASTRO. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 3. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 34. Sententia eſt: *Mercatores Edui Dagoberto Invicto Obtulere L quinquageſimam: Auguſtodunenſes Negotiatores Octogeſimam: Cives Auguſtoduni Servatori TRiceſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier à l'Invincible Dagobert: les Negocians de la ville d'Autun le quatrevintiéme: les Bourgeois ont preſenté le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.* .)(. MONETA. *Mercatores Omnes Negotiatoresque Edui Triceſimam Attulerunt.* Gallice: *Tous les Marchands & Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier.*

Ibid. 20. Caput tectum pileo. DRIONNO VICO. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 3. & Le Blanc. pag. 58. b. n. 28. Sententia eſt: *Dagoberto Reſtitutori Imperii Octogeſimam Nonageſi-*

gesimamque Negotiatores Obtulere : VIctori Centesimam Obtulerunt. Gallice: *Les Negocians ont presenté au Roi Dagobert , le Restaurateur de l'Empire le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme : au Victorieux ils ont presenté le centiéme.* .)(. Crux Augustodunensis. LEO MONETARI. Sententia est : *Liberatori Eduæ Obtulere Mercatores Octogesimam : Negotiatores Edui Tricesimam Attulere Restitutori Imperii.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun : les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire.*

Tab. V. 21. Caput senile diadematum. ATVIDINO OI. Est triens aureus in Museo nostro. Sententia est : *Augustodunenses Tricesimam Victori Invicto Dagoberto Indixere : Negotiatores Obtulere Centesimam Illico.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Victorieux Invincible Dagobert le trentiéme denier : les Negocians ont presenté le centiéme sur le champ.* .)(. VNDERICO MONET. Non est istud viri nomen , sed primæ totidem vocum litteræ , hac sententia : *Vicesimam Negotiatores Dagoberto Eduæ Restitutori Indixere : Centesimam Obtulere Mercatores : Octogesimam Negotiatores Edui Tricesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont ajugé le vintiéme denier au Roi Dagobert Restaurateur de la ville d'Autun : les Marchands ont presenté le centiéme denier : les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 22. Caput regis est, tectum pileo. VENETVS. Hoc est , *Vicesimam Edui Negotiatores Eduæ Tutatori Vltro Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé trés-volontiers le trentiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun.* Non scriberent Veneti , sive qui in Italia ; sive Britones, in singulari *Venetus.* .)(. CHARDO. Sententia est: *Cives Honorarium Augustoduni Restitutori Dagoberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté au Roi Dagobert , Restaurateur de la ville d'Autun , le don gratuit en or.* Est triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 58.

Ibid. 23. Caput cinctum gemmis. DABANAS. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 349. n. 2. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 13. inter ignotos. Sententia est: *DAgoberto Benemerenti Augustodunenses Negotiatores Attulere Sexagesimam.* Gallice : *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le soixantiéme denier au Roi Dagobert , par reconnoissance.* .)(. Crux: hinc V inde M. OPTATVS MONETAR. Non est id viri nomen , *quamvis ab impia cohorte* inde est acceptum, & aliis attributum : sed sunt hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Octogesimam Persolverunt Tutatori Augustodunenses : Tricesimam Victori Solverunt Mercatores : Obtulerunt Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori.* Gallice : *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevintiéme denier à leur Conservateur : les Marchands ont payé le trentiéme au Victorieux : les Negocians de l'Autunois ont presenté le trentiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 24. MONE PALATI. Caput cinctum gemmis, Dagoberti regis, ut ex similitudine tantum partis aversæ cum nummo 9. ejusdem apparet. Non hic *Moneta Palatina* legi debet vel intelligi : primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Mercatores Obtulere Nonagesimam : Edui Persolverunt Aurarium : Liberatori Augustodunenses Tricesimam Indixerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme denier : les Autunois ont payé le Don gratuit en or : les habitans de la ville d'Autun ont ordonné la levée du trentiéme denier pour leur Liberateur.* .)(. Crux Augustodunensis: sub ea ELIGI. *Edui Lquinquagesimam Illico Gratissime Indixerunt :* ut jam tertium vidimus superius. In ambitu, SCOIAREIA... Cetera desunt: earum quæ supersunt litterarum hæc est fortassis sententia : *Sexagesimam Cives , Octogesimam Illico Attulerunt Restitutori Eduæ Institores Augustodunenses.* Gallice: *Les Bourgeois le soixantiéme : les Merciers de la ville d'Autun ont apporté incontinent le quatrevintiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.* Est hic triens aureus apud Bouterouë , pag. 286. & Le Blanc, pag. 50. n. 4.

Ibid. 25. Vultus idem regis Dagoberti. AVDIERNVS A. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 344. n. 8. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 14. Sententia est : *Augustodunenses Vicesimam Dagoberto Indixerunt Eduæ Restitutori*: (hæc pars prior inscriptionis est; sequitur altera a priore in nummo ipso divisa:) *Negotiatores Victori Sexagesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé au Roi Dagobert , le Restaurateur de leur ville , le vintiéme denier : les Negocians ont apporté le soixantiéme denier au Victorieux.* .)(. BELLO MONTE. Sententia est: *Benemerenti Eduæ Liberatori L quinquagesimam Obtulere Mercatores : Octogesimam Negotiatores Tutatori Eduæ.* Gallice: *Les Marchands ont presenté par reconnoissance le cinquantiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun : les Negocians le quatrevintiéme au Conservateur de ladite ville.*

GVNTHACHRAMVS.

Tab. V.

1. GVNTHACHRAM R. *Gunthachramus Rex.* Caput gemmis cinctum. .)(. Victoria crucem gestat. SENONI CIVITA. Non scriberetur Senonum civitas SENONI, pro Senones. Sententia est : *Servatori Eduæ Negotiatores Oltulere Nonagesimam Illico Centesimamque : Invicto VIctori Tricesimam Attulerunt.* Gallice : *Les Negocians ont presenté sur le champ au Conservateur de la ville d'Autun le quatrevint dixiéme & le centiéme denier : ils ont apporté le trentiéme denier au Victorieux Invincible.* Est hic aureus triens apud Bouterouë, pag. 255. & Le Blanc, pag. 44.

Ibid. 2. Caput nudum. MVARVERSO. Sententia est : *Mercatores Vicesimam Augustoduni Restitutori, Vicesimam Edui Restitutori Sexagesimamque Obtulerunt.* Gallice : *Les Marchands ont presenté le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun : les peuples de l'Autunois le vintiéme au Prince qui les a rétablis.* .)(. Crux nexa cum litteris L & G: ut sit sententia, ni fallimur, *Christe Libera Gunthachramum.* In ambitu: SENONE. . . . hoc est : *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonagesimam : Edui*, & cetera, quæ sunt recisa. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 15.

Ibid. 3. Caput nudum. ANDEGAS EVAS. Triens est aureus apud Bouterouë , pag. 336. n. 26. Quos *Angevins* appellamus , nomen suum nossent, & cum Plinio scriberent , *Andegavi.* Sententia hic ista est : *Augustodunenses Negotiatores DEdere Gunthachramo Aurarium ; Sexagesimam Edui, Vicesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont donné au Roi Gontran le don gratuit en or : les peuples de l'Autunois ont payé le soixantiéme , les habitans de la ville d'Autun le vin-*

vintiéme. Pars nummi averſa caret epigraphe.

Tab. V. 4. Effigies ſtans. GAVECI FICTI. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 341. n. 11: Sententia eſt: *Gunthachramo Auguſtodunenſes Eduique Centeſimam Indixere: Fabri Illico Centeſimam Triceſimamque Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont ajugé au Roi Gontran le centiéme denier: auſſitoſt les Ouvriers lui ont ajugé le centiéme denier & le trentiéme.* .)(. HMVROLVS MONE: Non eſt id viri nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Honorarium Mercatores Viceſimamque Reſtitutori Obtulerunt: Liberatori Vrbis Sexageſimam Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le Don gratuit & le vintiéme denier au Prince qui les a rétablis: les Marchands de l'Autunois le ſoixantiéme au Liberateur de leur ville; les Negocians le quatrevintiéme.*

Ibid. 5. Caput cinctum diademate e gemmis, ſinè epigraphe. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 247. n. 4. & Le Blanc, pag. 42. n. 4. .)(. Calix anſatus, hoſtia ſuper imminente, ſymbolum Miſſæ; ſive ſacrificii Chriſtiani. GAVALETANO. Sententia eſt; *Gunthachramo AVguſtodunenſes Viceſimam Attulerunt Liberatori Eduæ: Triceſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier au Roi Gontran Liberateur de leur ville: les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme.* Infra: BAN *Benemerenti Auguſtodunenſes Negotiatores*, hunc nummum ſcilicet percuſſerunt. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun à leur bienfacteur.* In Martyrologio Romano, die 28. Martii, legitur: Cabillone in Galliis, Depoſitio ſancti Gunthramni Regis Francorum, &c.

MEROVEVS.

Tab. VI.

1. EROVEVS: Caput cinctum diademate e gemmis. .)(. Crux: hinc C inde A. *Civitas Auguſtodunum.* MVDVLENVS MON. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſequentium vocum litteræ: *Meroveo Viceſimam Dedere Vrbis Liberateri Edui: Negotiatores Victori Sexageſimam: Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné le vintiéme denier au Roi Merovée Liberateur de leur ville: les Negocians le ſoixantiéme denier au Roi Victorieux: les Marchands lui ont preſenté le quatrevintiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 259. ex Cimelio D. de Peireſc, & poſt illum apud Le Blanc, pag. 44 n. 2. Ex hoc nummo accepere falſarii, qui hiſtorias conflarunt, nomen Merovei; quem caput primæ regum ſtirpis fecere. Hunc certè qui in nummo pingitur, fuiſſe Chriſtianum crux adpicta docet: regem fuiſſe, diadema; præter alterum Monetarii (ut creditur, ſed falſo, ut diximus,) nomen adſcriptum: in prima denique Lugdunenſi, nomen *Civitatis Auguſtodunenſis*, aliique nummi quinque ſubſequentes. *La Croix*, inquit Le Blanc, *qui eſt ſur le revers, fait voir que ce tiers de ſol d'or ne peut pas eſtre du Roi Merovée, qui étoit payen. Peut-eſtre eſt-il de Merovée fils de Chilperic. A la verité il eſt difficile de deviner, pourquoi ce Prince, qui ne fut jamais Roi, fit faire de la monnoye.*

Ibid. 2. Caput cinctum gemmis. VALMIOLLO. Eſt triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 27. inter ignotos. Sententia eſt: *Viceſimam Auguſtodunenſes Lubentiſſime Meroveo Indixere: Octogeſimam L quinquageſimamque Liberatori Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé trés-volontiers le vintiéme denier au Roi Merovée: ils lui ont offert le quatrevintiéme denier & le cinquantiéme comme à leur Liberateur.* .)(. AGODOFVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Auguſtodunenſes Gratiſſime Obtulere Decimam: Octogeſimam Fabri Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté de trés-bon cœur le dixiéme denier: les ouvriers (ou les artiſans) ont payé le quatrevintiéme au Victorieux.*

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis. AMBEANIS. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 22. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 1. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Meroveo BEnemerenti Aurarium Nonageſimamque Illico Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé ſur le champ de trés-bon cœur au Roi Merovée le Don gratuit en or, & le quatrevint dixiéme denier.* .)(. MEDOALDO M. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt ſequentium vocum litteræ: *Meroveo Edui Decimam, Octogeſimam Auguſtodunenſes Liberateri: Decimam Obtulerunt Mercatores.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier au Roi Merovée, les habitans de la ville d'Autun le quatrevintiéme à leur Liberateur: les Marchands, le dixiéme.*

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis, veſtis regia. LEMOVECASF. *Lemovices* ſcriberent aut *Lemovicum* incolæ. At hic ſententia eſt: *Liberatori Eduæ Meroveo Obtulere Viceſimam Edui: Centeſimam Attulere Sexageſimamque Fabri.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le vintiéme denier au Roi Merovée Liberateur de la ville d'Autun: les artiſans ont apporté le centiéme & le ſoixantiéme denier.* .)(. ASCARICO MONET. Non eſt id viri nomen; ſed ſub his litteris ſubeſt hæc oratio: *Attulere Sexageſimam Cives Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii: Centeſimam Obtulere Meroveo: Octogeſimam Nonageſimamque Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Bourgeois d'Autun ont apporté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: ils ont preſenté le centiéme au Roi Merovée: le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Crux: hinc L inde E. *Liberi Edui: Les Autunois ſont peuples libres.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 2. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 31.

Ibid. 5. NAMNETIS. Caput eſt cinctum gemmis. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 354. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 35. *Namnetes* habet Plinius, libro IV. ſect. XXXII. Sententia autem hic iſta eſt: *Negotiatores Auguſtodunenſes Meroveo Nonageſimam, Edui Triceſimam Illico Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé ſur le champ le quatrevint-dixiéme denier au Roi Merovée; les peuples de l'Autunois le trentiéme denier.* .)(. FIDIGIVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Fabri Illico Decimam Indixere: Gratiſſime Inſtitores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Artiſans ont ordonné ſur le champ la levée du dixiéme denier: les Merciers ont payé de trés-bon cœur le vintiéme denier.*

In alio ſimili nummo, apud Bouterouë, num. II. legitur JOHANNIS: quod cave putes eſſe nomen Monetarii: neque enim in genitivo caſu ſcriberetur: ſed eſt ſub iſtis litteris iſta ſententia: *Inſtitores Obtulerunt Honorarium Auguſtodunenſes: Nonageſimam Negotiatores Indixere Sexageſimamque.* Gallice: *Les Mer-*

Merciers de la ville d'Autun ont preſenté le Don gratuit: les Negocians ont ordonné la levée du quatrevint dixiéme & du ſoixantiéme denier.

Tab. VI. 6. TREMEOLLO. Caput tectum pileo & diademate e gemmis. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 364. n. 10. Sententia eſt: *Triceſimam Reſtitutori Eduæ Meroveo Omnes Lugdunenſes Lubentiſſime Obtulerunt.* Hoc eſt, omnis provincia Lugdunenſis, quæ fuit Imperio ſubjecta, & in qua Auguſtodunum fuit; ac ſola proinde Lugdunenſis prima. Gallicè: *Tous les peuples de la Lionnoiſe ont preſenté trés-volontiers le trentiéme denier au Roi Merovée, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.*)(. BAVDOLEFVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſequentium vocum litteræ: *Benemerenti AVguſtodunenſes Decimam Obtulerunt, L quinquageſimam Edui; Fabri Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixiéme denier à leur Bienfacteur: les peuples de l'Autunois, le cinquantiéme: les Artiſans ont payé le vintiéme.*

SIGEBERTVS.

Tab. VI.

1. MASILIA. Caput Sigeberti regis, cinctum gemmis.)(. SIGEBERTVS RIX, PROREX. Crux orbi impoſita: hinc M inde A. Eſt ſolidus aureus apud Bouterouë, pag. 253. n. 2. & Le Blanc, pag. 45. n. 5. Quid hic MASILIA ſit, & M A diximus in nummo tertio & quarto Chariberti regis; cui hi duo nummi priores Sigeberti perperam tribuntur.

Ibid. 2. SEGIBERTVS. Caput cinctum gemmis.)(. MAS. . . . ceteræ ſunt detritæ litteræ. Rurſum cum cruce, M A. Solidus aureus apud Le Blanc, pag. 45. n. 3. In alio ibidem, ſed ſemiſſi aureo, n. 6. eſt SIGEBERTVS. Bouterouë Sigeberti nomine profert octo inter ſe fere ſimiles nummos, quorum alios Sigeberto I. adſcribit, alios Sigeberto II. ſed nulla diſcriminis allata ratione, ut notat Le Blanc, pag. 45. ubi eosdem deſcribit. Nihil ſimilius dici poteſt, quam eſt idem in omnibus illis vultus Sigeberti.

Ibid. 3. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti idem atque in ſuperioribus. SESEMO VILLA. Numquid in villis Monetaria fuit officina apud Gallos? Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 20. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 24. inter ignotos. Sententia eſt: *Sigeberto Eduæ Servatori Edui Mercatores Octogeſimam, VIctori L quinquageſimam Lubentiſſime Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté trés-volontiers le quatrevintiéme denier au Roi Sigebert Conſervateur de la ville d'Autun, & le cinquantiéme au Roi Victorieux.*)(. . . . GHISILO MONET. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Gratiſſime Honorarium Illico Solverunt Inſtitores Liberatori: Obtulere Mercatores Omnes Nonageſimam Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Merciers ont payé ſur le champ de trés-bon cœur le don gratuit à leur Liberateur: Tous les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 4. Caput cinctum gemmis; vultus idem Sigeberti regis. ISARNVS. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 2. Sententia eſt: *Invicto Sigeberto Auguſtoduni Reſtitutori Negotiatores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert, le Reparateur de la ville d'Autun.*)(. MASILIA. Hoc eſt, ut diximus in Chariberto: *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam Indixere LIberatori Auguſtoduni.*

Ibid. 5. Caput tectum pileo, cum diademate regio e gemmis. ANDECAVIS. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 343. n. 1. & 3. Non ſunt hic *Andegavi* Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXII. ſed eſt ſententia: *Auguſtodunenſes Negotiatores Decimam, Edui Centeſimam Attulerunt Victori Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le dixiéme denier à l'Invincible Victorieux Sigebert: les habitans de l'Autunois le centiéme.*)(. Crux Auguſtodunenſis, ut ſæpe ſuperius. NVNNVS MON. Non eſt id viri nomen, ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ; hac ſententia: *Negotiatores Kiceſimam Nonageſimamque Numeravere Vrbis Servatori: Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont payé le vintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de la ville: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 6. Caput cinctum gemmis, vultus idem atque in prioribus. ANDEGAVIS CIV. Semiſſis aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 25. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Negotiatores Decimam Eduæ Conſervatori Attulerunt VIceſimamque Sigeberto: Centeſimam Invicto Victori.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté au Roi Sigebert Conſervateur de leur ville le dixiéme & le vintiéme denier: & le centiéme au Victorieux Invincible.*)(. Crux Auguſtodunenſis, ut ſæpe ſuperius. SISBERTVS MON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ; hac ſententia: *Sexageſimam Inſtitores Sigeberto Benemerenti Eduæ Reſtitutori, Triceſimam Victori Solverunt: Mercatores Obtulere Nonageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé le ſoixantiéme denier par reconnoiſſance au Roi Sigebert Reſtaurateur de la ville d'Autun: le trentiéme au Victorieux: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 7. Caput cinctum gemmis, & vultus idem Sigeberti regis. CONSERINNES. Acceptum nomen eſt corruptumque ex Conſorannis Aquitaniæ, de quibus Plinius, libro IV. ſect. XXXIII. Eſt ſemiſſis aureus apud Paulum Petav. Tab. 5. n. 2. Sententia eſt: *Centeſimam Obtulere Negotiatores Servatori Eduæ: Reſtitutori Imperii Nonageſimam Numeravere Edui Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le centiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Roi Sigebert, Reſtaurateur de l'Empire.*)(. Effigies ſtans. VICEMERES. Hoc eſt, *VIceſimam Contulere Edui MErcatores Reſtitutori Eduæ Sigeberto.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont contribué du vintiéme denier au Roi Sigebert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 8. Caput cinctum gemmis, & idem vultus regis Sigeberti. VESARONNO. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 8. cujus hæc eſt ſententia: *Viceſimam Edui Sigeberto Auguſtoduni Reſtitutori Obtulerunt: Numeravere Negotiatores Octogeſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le vintiéme denier au Roi Sigebert, Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Negocians lui ont payé le quatrevint-dixiéme denier.*)(. MASNVC. *Mercatores Auguſtodunenſes Sexageſimam, Negotiatores Viceſimam Contulerunt.* Gallice: *Les Marchans de la ville d'Autun ont donné le ſoixantiéme denier, les Negocians le vintiéme.*

Ibid. 9. Caput pileo tectum & diademate e gemmis. TRECAS. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 13. hac ſententia. *Triceſimam Reſtitutori Eduæ Cives Attulere Sigeberto.* Gallice: *Les Bourgeois ont apporté au Roi Sigebert Reſtaurateur de la ville d'Autun, le trentiéme denier.*)(. AVDOLENVS MON.

MON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *AVguſtodunenſes Decimam Obtulere Liberatori, Edui Numeravere Sexageſimam*: (ut ſupra, in Childeberto, num. 43. unde intelligas eamdem deſignari civitatem his litteris PECTAV. & iſtis, TRECAS; ſcilicet Eduam:) *Mercatores Obtulere Triceſimam.*

Tab. VI. 10. Caput cinctum diademate, vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. . . MOVICIS, pro LEMOVICIS. Aquitani ſcriberent cum Plinio, libro IV. ſect. XXXIII. *Lemovices*, aut *Lemovicibus*. At eſt hic iſta ſententia: *Lubentiſſime Edui Mercatores Obtulere Viceſimam Imperii Conſervatori Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté à l'Invincible Sigebert, Conſervateur de l'Empire, le vintiéme denier.* .)(. BOSO FICIT. Bozo rex ſcribitur in nummo vetere per litteram z: & in Necrologio Pariſienſi, die 16. Octobris, *Bozo diaconus.* Hic vero ſententia hæc eſt: *Benemerenti Obtulere Sigeberto Octogeſimam: Fecit Illico Centeſima Immunes Triceſimaque.* Gallice: *Ils ont preſenté au Roi Sigebert par reconnoiſſance le quatrevintiéme denier: ſur le champ il les a exemté du centiéme & du trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 21.

Ibid. 11. Caput cinctum corona murali. SEFINIACO. Triens eſt aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 50. Sententia eſt: *Sigeberto Edui Fabri Indixere Nonageſimam: Inſtitores Auguſtodunenſes Centeſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Artiſans de l'Autunois ont ajugé au Roi Sigebert le quatrevint-dixiéme denier: les Merciers de la ville d'Autun lui ont preſenté le centiéme.* .)(. GVNDENVS. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Gratiſſime Victori Nonageſimam Detulere Edui: Negotiatores Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté de trés-bon cœur le quatrevint-dixieme denier au Victorieux: les Negocians lui ont payé le vintiéme.*

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis: vultus Sigeberti regis, qualis in prioribus. SAREBVRCO. Triens aureus apud Le Blanc, pag. 58. c. n. 5. inter ignotos. Sententia eſt: *Sigeberto Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ Benemerenti Viceſimam, Regi Centeſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance au Roi Sigebert, Reſtaurateur de leur ville, le vintiéme denier, & le centiéme comme au Roi.* .)(. VVLTERICO MON. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſequentium vocum litteræ, hac ſententia: *Victori Viceſimam, Liberatori Triceſimam, Eduæ Reſtitutori Inſtitores Centeſimam Obtulere: Mercatores Obtulerunt Nonageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux, le trentiéme à leur Liberateur, le centiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme.* L C *Libera Civitas*, ut jam ſupra in Childeberto, n. 41.

Ibid. 13. Caput galeatum, ut videtur. AREDIVS. Triens eſt aureus, apud Bouterouë, pag. 201. n. 1. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ Detulere Illico Viceſimam Sigeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté ſur le champ le vintiéme denier au Roi Sigebert, Reſtaurateur de leur ville.* .)(. VADOLENOMO. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt eæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Victori Auguſtodunenſes Decimam Obtulere: Liberatori Edui Nonageſimam: Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixieme denier au Victorieux, les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme à leur Liberateur: les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme.* Crux Auguſtodunenſis: hinc A inde G: ut in Dagoberto, n. 16. *Auguſtodunum.*

Ibid. 14. Caput gemmis cinctum, & vultus Sigeberti regis, ut in prioribus. SOEDIONISI. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 106. & Le Blanc, pag. 16. n. 1. Sententia eſt: *Sexageſimam Obtulerunt Eduæ Conſervatori Inſtitores: Octogeſimam Negotiatores Indixere Sigeberto.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le ſoixantiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Negocians ont ajugé le quatrevintiéme au Roi Sigebert.* .)(. Effigies ſtans cum clava, ut videtur. BETTO M. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt eæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti Eduæ Tutatori Triceſimam Obtulere Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté par reconnoiſſance le trentiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 15. Rex ſedens crucem tenet. REDONIS. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 359. n. 8. & Le Blanc, pag 58. b. n. 43. Non ſunt hic Rhedones Plinio memorati, libro IV. ſect. XXXII. alioqui *Rhedones* aut *Rhedonibus* ſcriberetur. Sed eſt hæc iſthic ſententia: *Reſtitutori Eduæ Decimam Obtulere Negotiatores Invicto Sigeberto.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le dixiéme denier à l'Invincible Sigebert, le Reſtaurateur de la ville d'Autun.* .)(. CANTERELLVS. Non eſt id viri nomen; ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Centeſimam Auguſtodunenſes Negotiatores Tutatori Eduæ, Reſtituti Edui L quinquageſimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de leur ville: les peuples de l'Autunois rétablis ont payé le cinquantiéme au Victorieux.*

Ibid. 16. Caput galeatum. SEDVNIS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 319. n. 13. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 47. Sententia eſt: *Servatori Eduæ Detulere Viceſimam Negotiatores Invicto Sigeberto: Fabri Indixere Triceſimam.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert, Conſervateur de la ville d'Autun: les Artiſans lui ont ajugé le trentiéme.* .)(. AERIVS. Hoc eſt, *Attulere Edui Reſtitutori Imperii Viceſimam Sigeberto.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le vintiéme denier au Roi Sigebert Reſtaurateur de l'Empire.* Crux: hinc V inde II.

Ibid. 17. Caput virile, barbatum, corona quaſi radiata. SVESIONIS. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 209. n. 1. & Le Blanc, pag. 16. n. 3. Sententia eſt: *Solverunt Viceſimam Edui Sigeberto Invicto: Obtulere Negotiatores Illico Sexageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le vintiéme denier à l'Invincible Sigebert: ſur le champ les Negocians lui ont preſenté le ſoixantiéme.* .)(. BETTONI. Si Monetarii nomen iſtud eſſet, cur in dativo caſu? Sententia eſt: *Benemerenti Eduæ Tutatori Triceſimam Octogeſimamque Negotiatores Indixere.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné par reconnoiſſance la levée du trentiéme & du quatrevintiéme denier pour le Conſervateur de la ville d'Autun.*

THEO-

THEODEBERTVS.

Tab. VI.

1. D.N. THEODEBERTVS VICTOR. Capite pileato, cum crista, gestat hastam humero, more Imperatorum, sinistra clypeum. .)(. VICTORIA AVGGGI. *Victoria Augustorum trium Imperatorum.* Victoria stans dextra tenet crucem oblongam, sinistra orbem, cui crux est imposita. Ad pedes, RE *Restituta Edua*, ut ex sequentibus intelligetur. Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti*, ob Eduam restitutam. Gallice: *Tous les Negocians ont presenté le centiéme denier.* Solidus aureus est, *un sol d'or*, descriptus primum a D. Bouterouë, pag. 230. n. 1. deinde a Du-Cangio, & aliis. Est in Thesauro Regio. Numquam Theodebertus Rex fuit, sed nedum Rex Francorum: (quod tunc majus fuit regio titulo) in Lugdunensi prima creatus est a Senatu Consul & Imperator Augustus.

Ibid. 2. D. N. THEVDEBERTI PP. AVG. Caput triplici gemmarum ordine cinctum, cum apice plumeo; dextra orbem tenet, cui crux est superposita *Dominus noster Theudebertus Imperator Perpetuus Augustus.* .)(. VICTORIA AVGGG. A. Victoria stans, dextra tenet crucem oblongam, ℞: sinistra orbem, cui crux superposita. Eodem sinistro latere sidus Solis, imperii in Occidente symbolum. *Victoria Augustorum trium quartæ* fabricæ nummo consignata. Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulerunt Benemerenti.* Solidus aureus est singularis in Musco nostro.

Ibid. 3. D. N. THEODEBERTVS C. *Consul.* Caput cinctum gemmis. .)(. Victoria cum palma & corona. VICTORIA AOCC. D. N. *Victoria accepta Consulatui Domini nostri.* Gallice: *Victoire dont on est redevable au Consulat du Seigneur Theodebert.* Ad pedes Victoriæ, ℞ *Restituta Edua: Autun rétabli.* Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulere Benemerenti.* Est triens aureus perelegantis fabricæ in Musco nostro.

Tab. VII. 4. . . . TORIA. Caput gemmis cinctum. Forte, *Theodebertus* VICTOR *Imperator Augustus:* neque enim bis VICTORIA scriberetur, in triente aureo potissimum. .)(. VICTORIA THEODEBERTI. Et in cippo, METTIS: hoc est, *Mercatores Edui Triccsimam Theodeberto Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à l'Invincible Theodebert.* Confer similem inscriptionem in Childerici nummo 2. Est iste Theodeberti triens aureus apud Bouterouë, pag. 233. n. 2. & Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 5. Caput Theodeberti cinctum gemmis. DOCCIO MONET. Hoc est, *Decimam Obtulere Cives, Centesimam Institores, Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Triccsimam.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté le centiéme, les Marchands le quatrevintiéme: les Negocians de l'Autunois le trentiéme.* .)(. VICTORIA AVGVSTORum: Theodeberti scilicet & collegarum. Crux: hinc V inde II. Infra, CONOB. *Centesimam Omnes Negotiatores Obtulere Benemerenti*, Theodeberto scilicet, cujus est in nummo impressa imago. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 219. n. 1. & apud Le Blanc, pag. 34. n. 1.

Ibid. 6. DOCCIO MO. Hoc est, *Decimam Obtulere Cives, Centesimam Institores, Octogesimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté le dixiéme denier, les Merciers le centiéme, les Marchands ont presenté le quatrevintiéme.* Caput Theodeberti tectum pileo, cum gemmis. .)(. Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis.* In ambitu, LVGDVNO FIT. Sententia est: *Liberatori Vrbis Gratissime Dedere Vicesimam Negotiatores*: hæc pars dextra inscriptionis est: sequitur sinistra: *Octogesimam Fabri Indixere Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians ont donné de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Artisans ont decerné le quatrevintiéme pour le Prince Theodebert.* Si Lugdunensium hic nummus esset, LVGDVNI scriberent, non LVGDVNO. Est hic triens aureus in locis proxime allatis, n. 2. Confer nummum 12.

Ibid. 7. D. N. THEODEBERTVS. Caput cinctum gemmis. .)(. Victoria sedet, sine inscriptione. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 231. & apud Le Blanc, pag. 22.

Ibid. 8. THEODEBERTI A. *Theodebertus Imperator Augustus.* Caput cinctum gemmis, cum clypeo. .)(. JOHANNES. Non est istud hoc loco nomen Monetarii: siquidem ut nostra, sic jam illa ætate, prænomen fuit. Sed sunt hic tot voces, quot litteræ, hac sententia: *Imperatori Obtulerunt Honorarium Augustodunenses: Numeravere Negotiatores Edui Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le don gratuit au Generalissime: les peuples de l'Autunois lui ont payé le soixantiéme denier.* Confer nummum similem, de quo diximus in Meroveo, n. 5. Est hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 277. & Le Blanc, pag. 22. n. 4. Vidimus & in Museo San-Genovesano.

Ibid. 9. TEODOBERT. Caput cinctum gemmis. .)(. Crux cum A & Ω. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 233. n. 1. & Le Blanc, pag. 22. n. 7.

Ibid. 10. TЄVDЄBERTЄ: cum Christi monogrammate, est: *Teudebertum Exaudi Christe.* .)(. In ambitu, CABILONNV. Non est hic simplex Cabilloni nomen; alioqui non CABILLONNV, sed CABILLONVM scriberetur. Verum ingeniose opifex ita scripsit, secuitque id nomen in partes quatuor, ut esset hæc sententia: *Centesimam Augustodunenses Benemerenti, Institores L quinquagesimam Obtulerunt: Numeravere Negotiatores Vicesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun par reconnoissance ont presenté le centiéme denier, les Merciers le trentiéme; les Negocians ont payé le vintiéme.* Est nummus hic ex argento ære mixto, apud Bouterouë, pag. 224. & apud Le Blanc, pag. 22. n. 8. Theodebertum unicum nobis nummi exhibent, qui Theodebertus, Teudebertus, & Teodobertus scribitur.

Ibid. 11. THIODEBIRTI. Caput diadematum. *Theodebertus Imperator.* .)(. MANNIOBON. . . . . In area, A R. *Augustodunum Restitutum.* Legimus alicubi hunc nummum esse aureum in Cimelio Comitis de Schwarsbourg: sed de eo ἐπέχομεν, donec aliquid certius de inscriptione ad nos referatur.

Ibid. 12. Caput cinctum gemmis. LVAVIO FIT. Est aureus triens apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 21. inter ignotos. Sententia est: *Liberatori Vrbis AVgustodunenses Indixere Octogesimam: Fabri Indixere Tricesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont ajugé le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Artisans lui ont decerné le trentiéme.* .)(. . . . . SMONET. Forte, *Solverunt Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam.* Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis:* ut in nummo 6.

Ibid. 13. . . S . . . ΔEFII. Caput Principis nudum. Sententia hæc litterarum quinque postremarum

marum videtur esse: *Decimam Edui Fabri: Illico Indixere.* Gallice: *Les Artisans de l'Autunois ont ordonné sur le champ le dixiéme denier.*)(. Crux Augustodunensis. SCTA FLVRA. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 16. inter ignotos. Sententia est: *Solverunt Centesimam Theodeberto Augustodunenses: Fabri L quinquagesimam Vrbis Restitutori Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Prince Theodebert le centiéme denier: & les Artisans ont apporté le cinquantiéme au Restaurateur de leur ville.*

Tab. VII. 14. Capita duo nuda. In ambitu, . . . VLFVSM. Hoc est, *Vrbis Liberatori Fabri Vicesimam, Sexagesimam Mercatores.* Gallice: . . . . . *Les Artisans le vintiéme denier au Liberateur de la ville, les Marchands le quatrevintiéme.* Merito certe D. Le Blanc quemdam irridet, qui SIGEBERTVS M. *Sigebertus Martyr*, legi hic posse credidit. .)(. AVGVSTEDVNV. Sic enim in ipso nummo legi asseverat Le Blanc, pag. 48. & sic legit Chiffletius, qui primus hunc aureum trientem edidit in historia *De Tournus*, pag. 519. & Bouterouë, pag. 274. Prave autem scripsit scalptor apud Le Blanc, pag. 47. n. 2. AVGVSTIDVNV. Non est hic solum nomen civitatis, alioquin *Augustodunum* vel *Augustidunum* scriberetur. Sed est sententia: *AVGustodunenses Vicesimam Solverunt Theodeberto: Edui Decimam, Victori Negotiatores Vicesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Prince Theodebert: les peuples de l'Autunois le dixiéme: les Negocians le vintiéme au Victorieux.* Propterea duo pinguntur in hoc numismate capita: Edui populi alterum, alterum civis Augustodunensis. Christi monogramma hic pingitur, quale in nummo 16. Childeberti, inscripto, AVGVSTEDVNO: & n. 17. inscripto, AVRELIANIS.

Ibid. 15. Caput Theodeberti cinctum gemmis. ISARNOBERO FIT. Triens est aureus apud Le Blanc, pag. 58. d. n. 19. inter ignotos. Sententia est. *Institores Sexagesimam Attulere Restitutori: Negotiatores Octogesimam Benemerenti: Eduis Remitti Octogesimam Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les Merciers ont apporté le soixantiéme denier à leur Restaurateur; les Negocians le quatrevintiéme à leur bienfacteur; l'Invincible Theodebert a fait remise du quatrevintiéme aux peuples de l'Autunois.* .)(. DROCTEBALVS MN. Non est id viri nomen; sed primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Decimam Restitutori Orbis, Centesimam Tutatori Eduæ, Benemerenti Augustodunenses, L quinquagesimam Victori Solverunt, Mercatores Nonagesimam* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire; le centiéme par reconnoissance au Conservateur de la ville d'Autun; le vintiéme au Victorieux; les Marchands le quatrevintdixiéme.* Crux: hinc S inde I. *Servatori Imperii.*

Ibid. 16. Caput Principis. AVXIACI FIT. Triens est aureus, apud Bouterouë, pag. 336. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 9. Sententia est: *Augustodunenses Victori Xdecimam Illico Attulerunt: Centesima Immunes Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté sur le champ le dixiéme denier au Victorieux: l'Invincible Theodebert les a exemtez du centiéme.* .)(. ACHADOVLDO. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ sunt, hac sententia: *Augustodunenses Centesimam Honorariumque Attulerunt: Decimam Octogesimamque Vrbis Liberatori Decuriones Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier & le Don gratuit: les Magistrats ont presenté le dixiéme & le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 17. Caput cinctum gemmis. METSCI. Aureus triens est, apud Bouterouë, pag. 308. Sententia est: *Mercatores Edui Theodeberto Solverunt Centesimam Illico.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé au Prince Theodebert le centiéme denier sur le champ.* .)(. Crux: hinc V inde II. In ambitu, LVDEVIS. Hoc est, *Liberatori Vrbis Decimam Edui Vicesimamque Illico Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé sur le champ le dixiéme & le vintiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 18. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum cruce in veste ad pectus. Bellum hæc geri docet pro Christo adversus infideles. LVCARRIVS M. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Liberatori Vrbis Centesimam Augustodunenses, Restitutori Romani Imperii Vicesimam Solverunt Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Liberateur de leur ville: les Marchands le vintiéme au Restaurateur de l'Empire Romain.* .)(. Crux: hinc L inde V. *Liberatori Vrbis:* ut supra, n. 6. & 12. In ambitu, LVGDVNVM FIT. Non erat illa ætas adeo imperita, ut Lugdunum scriberet pro LVGDVNI. Sed est hæc sententia: *Liberatori Vrbis Gratissime Detulere Vicesimam Negotiatores: Vicesima Mercatores Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont porté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: le Prince Theodebert a exemté les Marchands du vintiéme denier.* Est semissis aureus apud Bouterouë, pag. 349. n. 15.

Ibid. 19. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. ACOMONETARIVS. Non est illud viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Augustoduni Conservatori Octogesimam Mercatores Obtulere Nonagesimamque: Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori: Institores Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois le trentiéme au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le vintiéme denier.* .)(. Crux Augustodunensis. In ambitu, AVRELIANIS FIT. Sententia hæc ibi est: *Augustodunenses Vicesimam Restitutori Eduæ LIbentissime Attulerunt: Negotiatores Immunes Sexagesima Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté très-volontiers le vintiéme denier au Restaurateur de leur ville: l'Invincible Theodebert a exemté les Negocians du soixantiéme denier.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 7.

Ibid. 20. Caput Theodeberti cinctum gemmis. TEVDVNI FIT. Non fuit illa ætas tam rudis, ut *Teuduni* scriberet, pro *Lugdunum*, vel *Lugduni.* Sententia est: *Lubentissime Edui Victori Detulere Vicesimam: Negotiatores Vicesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont porté de très-bon cœur le vintiéme denier au Victorieux: le Prince Theodebert a exemté les Negocians du vintiéme denier.* .)(. VICIRIO. Non est id viri nomen, sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Victori Invicto Centesimam Institores Restitutori Imperii Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le centiéme denier au Victorieux Invincible, Restaurateur de l'Empire.* Est apud Bouterouë, pag. 349. n. 14.

Ibid. 21. Caput cinctum gemmis. ELA MONIT. Non est Ela certe nomen Latinum. Sententia hic ista est: *Eduæ Liberatori Augustodunenses Mercatores Obtulere Nonagesimam Invicto Theodeberto.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont presenté le quatrevint-dixiéme denier à l'Invincible Theodebert, le Liberateur de leur ville.* Idcirco scriptum est MONIT. non MONET. .)(. VVICVS FIT. Sententia est: *Victori Vicesimam Indixere Cives: Vltro Sexagesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont ajugé au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert de son plein gré les a exemtez du soixantiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 19. & apud Paul. Petav. Tab. 3.

Tab. VII. 22. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 15. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 61. Sententia est: *Vicesimam Victori Cives Contulerunt: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a déchargez du quatrevintiéme.* .)(. ANGIOMONET. Non est nomen Monetarii; sed hæc ibi subest sententia: *Augustodunenses Negotiatores Gratissime Indixere Octogesimam: Mercatores Omnes Negotiatoresque Edui Tricesimam.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun se sont taxez de très-bon cœur au quatrevintiéme denier: tous les Marchands & Negocians de l'Autunois au trentiéme.*

Ibid. 23. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VVICCO FIT: ut in superiore. *Vicesimam Victori Cives Contulerunt; Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont donné au Victorieux le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a exemtez du quatrevintiéme.* .)(. Crux tribus imposita gradibus. Inscriptionis littera prior, quam haud satis conspicuam admonet Bouterouë, videtur esse I. ut sententia sit; *Indixere Fabri L quinquagesimam, Edui Sexagesimam Vicesimamque Contulerunt; Negotiatores Edui* Tricesimam. IFLESVCNET. Gallice: *Les Artisans se sont taxez au cinquantiéme denier: les peuples de l'Autunois ont apporté le soixantiéme & le vintiéme: les Negocians de l'Autunois le trentiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 16.

Ibid. 24. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VICCO FIT. fere ut in superiore: *Vicesimam Illico Cives Contulere: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont porté sur le champ le vintiéme denier: le Prince Theodebert les a exemtez du quatrevintiéme.* .)(. Crux Augustodunensis. DOMOLVNO. Sententia est: *Decimam Obtulere Mercatores: Octogesimam L quinquagesimamque Victori Negotiatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le dixiéme denier: les Negocians ont presenté au Victorieux le quatrevintiéme & le cinquantiéme.* Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 364. n. 17. Is eumdem exhibet iterum, pag. 370. n. 17. sed prave.

Ibid. 25. Caput Theodeberti cinctum duplici gemmarum ordine. VIVA MON. Sententia est: *Victori Invicto Vicesimam Augustodunenses, Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté au Victorieux Invincible le vintiéme denier: les Marchands le quatrevintdixiéme.* .)(. Epigraphe: CNLVATAVSTOPV. Hoc est: *Centesimam Negotiatores Liberatori Vrbis Augustodunensis Theodeberto Attulere: Victori Sexagesimam: Tutatori Orbis Persolverunt Vicesimam.* Gallice: *Les Negocians ont apporté le vintiéme denier au Prince Theodebert, Liberateur de la ville d'Autun; le soixantiéme au Victorieux: elles ont payé le vintiéme au Conservateur de l'Empire.* Crux orbi imposita: hinc VI inde VA: infra, CONOB. hac sententia; *Victori Invicto Vicesimam Augustodunenses, Centesimam Omnes Negotiatores OBtulerunt.* Est triens aureus perpulcher, apud Paul. Petav. Tab. 3. n. 12.

Ibid. 26. Caput gemmis cinctum. SVNONE MONE. Non est id viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Servatori Vrbis Nonagesimam Obtulere Negotiatores Edui: Mercatores Octogesimam Nonagesimamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le quatrevintdixiéme denier au Conservateur de la ville: les Marchands de l'Autunois le quatrevintiéme & le quatrevintdixiéme.* .)(. COLVNIA CIVET. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 347. n. 19. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 24. Non est hic *Colunia* pro Colonia, sive civitate ad Rhenum, sive villa in Cenomanis *Couleine*; si tamen hæc Colonia debuit appellari: sed est hæc ista sententia: *Conservatori Orbis L quinquagesimam Vicesimamque Negotiatores Indixere: Augustodunenses Centesima Immunes Voluit Esse Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont ajugé au Conservateur de l'Empire le cinquantiéme denier: le Prince Theodebert a ordonné qu'ils fussent exemts du centiéme.* Crux: hinc V inde A. *Vrbs Augustodunensis.*

Ibid. 27. Caput Principis nudum. BVCCONLIOVSIVN. Non est id viri nomen; sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Vrbis Conservatori Cives Obtulere Nonagesimam: L quinquagesimam Institores Obtulere: Vicesimam Sexagesimamque Indixere Victori Negotiatores.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté le quatrevint-dixiéme denier par reconnoissance au Conservateur de leur ville: les Merciers lui ont presenté le cinquantiéme: les Negocians ont ordonné le vintiéme & le soixantiéme pour le Prince Victorieux.* .)(. NOVICENTO VICVFIT. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 354. n. 9. & apud Le Blanc, pag. 58. b. n. 36. Sententia sub his litteris comprehensa hæc est: *Nonagesimam Obtulere Victori Invicto Centesimamque Edui: Negotiatores Tutatori Orbis Vicesimam Indixere: Cives Vicesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le quatrevint-dixiéme & le centiéme denier au Victorieux Invincible: les Negocians lui ont ajugé le vintiéme: le Prince Theodebert a exemté les Bourgeois du vintiéme denier.*

Ibid. 28. Caput tectum pileo cum gemmis. CATONACO FITVR. Triens est aureus apud Bouterouë, pag. 346. n. 16. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 22. Sententia est: *Centesimam Attulere Theodeberto Omnes Negotiatores Augustodunenses: Contulere Octogesimam Fabri Invicto Theodeberto Vrbis Restitutori.* Gallice: *Tous les Negocians de la ville d'Autun ont apporté au Prince Theodebert le centiéme denier: Les Ouvriers ont donné au Restaurateur de leur ville l'Invincible Theodebert le quatrevintiéme denier.* .)(. LEOBVLEVS FACT. Non est id viri nomen; sed sunt primæ sequentium vocum litteræ: *L quinquagesimam Edui Obtulere Benemerenti Vicesimamque: Liberatori Edui Vicesimam Solverunt Fabri Augustodunenses, Cives Tricesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté à leur Bienfacteur le cinquantiéme & le vintiéme denier: les Artisans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme au Liberateur de leur ville, les Bourgeois le trentiéme.* Hic esse F littera pro E videtur, aut mihi aqua hæret.

Ibid. 29. Caput pileo tectum, cum gemmis. CVRBONNO FIT. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 345. n. 11. & Le Blanc, pag. 58 b. n. 26. Sententia est: *Cives Vrbis Restitutori Benemerenti Obtulere Nonagesimam: Negotiatores Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois ont presenté au Restaurateur de leur ville le quatrevint-dixiéme denier par reconnoissance: le Prince Theodebert a exemté les Negocians du quatrevintiéme.* .)(. Monogramma Christi, quale jam ter supra. FRAIDO.... Non est istud viri nomen, sed collecta casu vox ex primis vocum sequentium litteris: *Fabri Restitutori Augustoduni Indixere Benemerenti Octogesimam.* . . . . Gallice: *Les Artisans ont ordonné par reconnoissance le quatrevintiéme denier pour le Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 30. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVINO CIVITA. Triens aureus apud Paul. Petav. Tab. 3. Bouterouë, pag. 364. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 53. Sententia est: *Tutatori Vrbis Institores Nonagesimam Obtulerunt: Centesimam Invicto Victori Theodeberto Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont presenté au Conservateur de la ville le quatrevint-dixiéme denier: les habitans de la ville d'Autun le centiéme au Victorieux Invincible Theodebert.* .)(.

Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor.* Datum id ei cognomen fuisse a Senatu, in nummo Theodeberti, quem primum descripsimus, iste docet. DRVSTOALDVS MO. Non est illud viri nomen, sed collecta vox ex primis litteris vocum sequentium: *Decuriones Restitutori Vrbis Sexagesimam, Tutatori Orbis Attulere L quinquagesimam: Decimam Vrbis Servatori Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Magistrats ont apporté le soixantiéme denier au Restaurateur de leur ville, le cinquantiéme au Protecteur de l'Empire: les Marchands ont presenté le dixiéme denier au Conservateur de la ville.*

Tab. VIII. 31. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVLLO CIVITA. Triens aureus, apud Bouterouë, pag. 364. n. 9. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 54. Sententia est: *Theodeberto Victori L quinquagesimam Lubentissime Obtulit CIVITas Augustodunensis.* Gallice: *La ville d'Autun a presenté très-volontiers le cinquantieme denier au Victorieux Theodebert.* Ita civitas eadem, scilicet Augustodunensis, in TVINO & in TVLLO notatum. .)(. Crux: hinc T inde V. *Theodebertus Victor*, ut proxime. DRVCTOALDVS MO. Cum *Dructoaldus* & *Drustoaldus* unica littera discrepent, quæ in illo est C: in isto S: apparet manifeste non esse hæc vera virorum nomina, sed arte collecta ex primis litteris orationis integræ. Et est hic reipsa eadem ac proxime sententia; tantum pro S quæ est *Sexagesima*, hic *Centesima* reponenda est ob litteram C.

Ibid. 32. Caput Theodeberti gemmis cinctum. ΔORESTATI FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 342. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 27. Sententia est: *Decimam Obtulerunt Restitutori Edui: Sexagesimam Tutatori Augustodunenses: Tricesima Illico Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier à leur Restaurateur: les habitans de la ville d'Autun le soixantiéme à leur Conservateur: le Prince Theodebert sur le champ les a exemtez du trentiéme denier.* .)(. MADELINVS M. Fictum viri nomen est ex primis sequentium vocum litteris: *Mercatores Augustodunenses Decimam Eduæ Liberatori Indixerunt: Negotiatores Victori Sexagesimam Miserunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont ordonné le dixiéme denier pour le Liberateur de leur ville: les Negocians ont envoyé le soixantiéme denier au Victorieux.* Hoc nummo aliisque similibus decepti falsarii in Annalibus Bertinianis, ad annum 834. finxere *emporium quod vocatur Doreſtadus:* quod recentiores putant esse *Duerstede* ad Rhenum, ex adverso Neomagi, *Nimegue.* Hinc & *Doreſtadum* & *Doreſtatum* in Annalibus Fuldensibus, anno 847. & *castrum Dereſtate* in Frisionum gente, in Appendice Chronici Fredegarii. Magno errore omnes: quandoquidem nec Latina lingua, nec Christiani, a quibus hunc nummum fuisse percussum crux insculpta demonstrat, ante sæculum octavum ibi fuerint. Quid quod nomen *Duerstede* ex falsis petitum monumentis potest videri; cum vulgo *Batenborg* pagus hic appelletur, & in accurationibus Tabulis sic scribatur.

Ibid. 33. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TRIECTO FIT. Semissis aureus est apud Bouterouë, pag. 364. n. 4. Ridiculum est arbitrari, scripsisse opificem *Triecto*, sive pro Trajecto ad Mosam, sive pro Ultrajecto ad Rhenum. Sententia est: *Tutatori Romani Imperii Edui Contulere Tricesimam: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté au Conservateur de l'Empire Romain le trentiéme denier: le Prince Theodebert les a exemptez du quatrevintiéme denier.* .)(. MADELINVS, ut supra: quoniam utraque illo nomine *Doreſtati* & *Triecto* eadem Edua designatur. Tantum hic omittitur littera, quæ est ibi postrema M: eo quod salva sententia potest abesse.

Ibid. 34. Caput Theodeberti gemmis cinctum. AQUIS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 336. n. 12. & Le Blanc pag. 58. a. n. 3. Sententia est: *Augustodunenses Qui Vicesimam Indixere, Sexagesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Le Prince Theodebert a exemté du soixantiéme denier les habitans de la ville d'Autun, qui lui ont assigné le vintiéme denier.* Scalptor apud Bouterouë scripsit AQUIS FIT: ut sententia sit: *Augustodunenses Qui Indixere VIcesimam, Sexagesima* &c. .)(. ERPONE MONETARI. Non est istud viri nomen, sed sunt collectæ voces ex primis litteris vocum sequentium: *Eduæ Restitutori Persolverunt Octogesimam Negotiatores Edui: Mercatores Obtulere Nonagesimam Eduæ Tutatori: Aurarium Restitutori Imperii.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le quatrevintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands ont presenté le quatrevintdixiéme au Protecteur de leur Ville; le Don gratuit en or au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 35. Caput Theodeberti cinctum gemmis. AVGVSTIDVNO FIT. Triens aureus est apud Bouterouë, pag. 278. Sententia est: *AVGVSTIDVnenses Negotiatores Octogesima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Le Prince Theodebert a exemté du quatrevintiéme denier les habitans de la ville d'Autun.* .)(. ISORVS MONETAR. Non est istud viri nomen, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Institores Solverunt Orbis Restitutori Vicesimam: Sexagesimam Mercatores Obtulere: Negotiatores Edui Tricesimam Augustoduni Restitutori.* Gallice: *Les Merciers ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le trentiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 36. Caput Theodeberti cinctum gemmis. LESTO FITA. Sic enim habet recte Paul. Petavius, Tab. 4. n. 14. & Bouterouë, pag. 336. n. 11. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 11. non ALESTO, ut legit idem Le Blanc, pag. 60. Sententia est: *L quinquagesimam Edui Solverunt Tutatori: Octogesima Fecit Immunes Theodebertus Augustodunenses.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantiéme denier à leur Conservateur: le Prince Theodebert à exemté du quatrevintiéme denier les habitans de la ville d'Autun.* .)(. MVALAVS MRI. Non est id certe viri nomen, sed collectæ primæ sunt litteræ vocum sequentium: *Mercatores Vicesimam Attulerunt Liberatori AVgustoduni: Sexagesimam Miserunt Restitutori Imperii.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: ils ont envoyé le soixantiéme denier au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 37. Caput Theodeberti pileo tectum. VIRDVNO FITVR. Est triens aureus, apud Bouterouë, pag. 370. n. 5. & Le Blanc, pag 58. c. n. 60. Sententia est: *Victori Imperii Restitutori Detulere Vicesimam Negotiatores; Octogesima Fecit Immunes Theodebertus, Vrbis Restitutor.* Gallice: *Les Negocians ont porté le vintiéme denier au Victorieux Restaurateur de l'Empire: le Prince Theodebert Restaurateur de la ville les a exemtez du quatrevintiéme denier.* .)(. Crux Augustodunensis. AMBROVALD. Non est id viri nomen, sed collecta vox ex primis litteris vocum sequentium: *Augustodunenses Mercatores Benemerenti Restitutori Orbis Vicesimam: Attulere L quinquagesimam Decuriones.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier par reconnoissance au Restaurateur de l'Empire: les Magistrats le cinquantiéme.*

Ibid. 38. Caput cinctum gemmis. VEREDVNO FIET. Est triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 4. Sententia est: *Victori Eduæ Restitutori Edui Detulere Vltro Nonagesimam: Octogesima Fecit Immunes Eduos Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont donné très-volontiers au Victorieux, qui a rétabli la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme denier: le Prince Theodebert a exemté les peuples de l'Autunois du*

du quatrevintiéme. .)(. FRAGIVLFVS MV. Non eſt iſtud viri nomen; ſed ſunt hæ totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Gratiſſime Indixere Viceſimam: L quinquageſimam Ferrarii Vltro Solverunt: Mercatores Viceſimam.* Gallice: *Les Artiſans ont ordonné de très-bon cœur le vintiéme denier pour le Reſtaurateur de la ville d'Autun: les ouvriers en fer ont payé de leur plein gré le cinquantiéme denier, les Marchands le vintiéme.*

Tab. VIII. 39. Caput Theodeberti cinctum gemmis. VIENNA FIT. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 6. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 62. Sententia eſt: *Victori Invicto Edui Nonageſimam Numeravere: Aurario Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible: Le Prince Theodebert les a exemtez du Don gratuit en or.* .)(. Crux: hinc V inde I. *Victor Invictus*, nempe Theodebertus, cognomento *Victor*, ut diximus. AVDEMVNDVS M. Non eſt id viri nomen; ſed eſt collecta vox ex primis litteris vocum ſequentium: *AVguſtodunenſes Decimam, Edui Mercatores Viceſimam Numeraverunt, Decuriones Victori Sexageſimam Miſerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le dixiéme denier, les Marchands de l'Autunois le vintiéme; les Magiſtrats ont envoyé le ſoixantiéme au Victorieux.* Non ſine cauſa duæ hic ſunt litteræ nexæ A & V: & littera Δ Græce ſcripta pro Latina eſt.

Ibid. 40. Caput Theodeberti gemmis cinctum. TVRTVRONNO. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 364. n. 3. & Le Blanc, pag. 58. d. n. 25. inter ignotos. Sententia eſt: *Theodeberto Victori Reduci Triceſimam, Vrbis Reſtitutori Octogeſimam Nonageſimamque Negotiatores Obtulere.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Victorieux Theodebert à ſon retour le trentiéme denier: ils ont preſenté le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Reſtaurateur de leur ville.* .)(. RICOBODO MO. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ totidem vocum litteræ, hac Sententia: *Reſtitutori Imperii Cives Obtulere Benemerenti Octogeſimam: Decimam Obtulerunt Mercatores Octogeſimamque.* Gallice: *Les Bourgeois ont preſenté par reconnoiſſance le quatrevintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Marchands le dixiéme & le quatrevintiéme.*

Ibid. 41. Caput Theodeberti gemmis cinctum. ADEDVNO VICO FITVR. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 285. & Le Blanc, pag. 58. c. n. 1. inter ignotos. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Decimam Eduique Detulerunt: Viceſimam Negotiatores Obtulerunt Victori Invicto: Cives Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun & les peuples de l'Autunois ont porté le dixiéme denier: les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible: Le Reſtaurateur de la ville le Prince Theodebert a exemté les Bourgeois du quatrevintiéme.* .)(. Signum militare inter duos lauros, ſymbolum victoriæ Theodeberti. TANIOLINO MONETARIO. Non eſt iſtud viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ hac ſententia: *Tutatori Auguſtoduni Negotiatores Indixere Octogeſimam: LIberatori Nonageſimam Obtulere Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt, Reſtitutori Imperii Octogeſimam.* Gallice: *Les Negocians ont ordonné le quatrevintiéme denier pour le Conſervateur de la ville d'Autun: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Liberateur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevintiéme au Prince Theodebert; au Reſtaurateur de l'Empire le quatrevintiéme.*

Ibid. 42. Caput Theodeberti cinctum gemmis, dextra orbem Romanum tenet, ut Conſul & Auguſtus. ROTOMO. Triens aureus eſt, apud Bouterouë, pag. 263. n. 1. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 46. Sententia eſt: *Reſtitutori Orbis Theodeberto Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté au Prince Theodebert, qui a rétabli l'Empire, le quatrevintiéme denier.* .)(. MELGITO. (male MELRITO legit Bouterouë:) Hoc eſt: *Mercatores Edui L quinquageſimam Gratiſſime Invicto Theodeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier de très-bon cœur au Victorieux Invincible Theodebert.* Calix anſatus, ſymbolum ſacrificii Chriſtiani: calici monogramma Chriſti ſuperpoſitum: cum Ω & A.

Ibid. 43. Caput Theodeberti, & ROTOMO, ut proxime. *Reſtitutori Orbis Theodeberto Octogeſimam Mercatores Obtulerunt.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. PECCANEM. Non eſt hic certe viri nomen; ſed ſub his litteris iſta oratio: *Perſolverunt Eduæ Conſervatori Centeſimam Auguſtodunenſes, Nonageſimam Edui Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de leur ville: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 263. n. 2. Hoc utroque nummo decepti quidam ex impia legione pro Rotomago ſcribi poſſe putarunt *Rotomum.*

Ibid. 44. Caput Theodeberti cinctum gemmis. RODOMO FITV. Sic enim legi oportere Bouterouë ipſe admonuit, pag. 361. n. 5. tametſi ſcalptor ejus præpoſtere ſcripſit ODOMO FITVR, pag. 359. n. 5. Nihilo magis in *Rotomo* Rotomagus eſt, quam in *Rodomo.* Sententia eſt: *Reſtitutori Orbis Decimam Obtulere Mercatores: Octogeſima Fecit Immunes Theodebertus Victor.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: le Victorieux Theodebert les a exemtez du quatrevintiéme.* Cognomen Theodeberti eſt in nummis, ut diximus, THEODEBERTVS VICTOR. Hoc nummo deceptus veterum Annalium Francorum ſcriptor, & Frodoardus in Chronico, & Auctor Paſſionis S. Ragnoberti, *Rodomam* urbem appellavere pro Rotomago. .)(. VVLZOLENVS. Non eſt id viri nomen, ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Viceſimam Vrbis Liberatori Negotiatores Obtulerunt: L quinquageſimam Edui Negotiatores Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont payé le cinquantiéme au Victorieux.* Littera quæ hic videtur eſſe Z, eſt N, quam inverti ſic coëgit loci anguſtia.

Ibid. 45. Caput Theodeberti cinctum gemmis, cum clypeo. LAVDVNO. .)(. CLOATO. Avis volans. Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 195. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 30. Sententia eſt: *L quinquageſimam Auguſtodunenſes Victori Detulere: Viceſimam Negotiatores Obtulere.* .)(. *Centeſimam Liberatori Orbis Auguſtodunenſes Theodeberto Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté au Victorieux le cinquantiéme denier: les Negocians lui ont preſenté le vintiéme.* .)(. *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté au Liberateur de l'Empire Theodebert le centiéme denier.* Iſto decepti falſarii ſimilibusque nummis dedere Lauduno in Picardia *Cloati* cognomen, ut poſtea dicemus.

Ibid. 46. Caput Theodeberti cinctum gemmis. REMVS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 5. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 44. Sententia eſt: *Reſtitutori Edui Miſerunt Viceſimam: Sexageſima Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont envoyé le vintiéme denier à leur Reſtaurateur: le Prince Theodebert les a exemtez du ſoixantiéme.* .)(. FILAHARIVS. Non eſt iſtud viri nomen, ſed litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Fabri Illico Liberatori Auguſtoduni Honorarium Attulerunt: Reſtitutori Imperii Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Artiſans ont apporté ſur le champ*

champ le Don gratuit au Liberateur de la ville d'Autun: ils ont payé le vintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire. Crux: hinc V. inde II.

Tab. VIII. 47. Caput Theodeberti cinctum gemmis. CABILLONNO FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 241. n. 1. Sententia eſt: *Cives Auguſtodunenſes Benemerenti Imperii Liberatori L quinquageſimam Obtulere: Nonageſima Negotiatores Octogeſimaque Fecit Immunes Theodebertus.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont preſenté par reconnoiſſance le cinquantiéme denier au Liberateur de l'Empire: le Prince Theodebert a exemté les Negocians du quatrevintdixiéme & du quatrevintiéme denier.* .)(. Monogramma Chriſti: hinc C inde A: *Civitas Auguſtodunum, Autun*, ut in Merovco, n. 1. VVINTRIO MONETAR. Non eſt illud viri nomen, ſed primæ ſunt litteræ vocum ſequentium: *Viceſimam Victori Invicto Negotiatores, Triceſimam Reſtitutori Imperii Obtulerunt Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Auguſtoduni Reſtitutori.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Victorieux Invincible le vintiéme denier: les Marchands le trentiéme au Reſtaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme au Prince Theodebert Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 48. Caput cinctum gemmis, cum clypeo. CONBELLIS FIT. Triens aureus eſt apud Bouterouë, pag. 347. n. 21. & Le Blanc, pag. 58. b. n. 25. Sententia eſt: *Centeſimam Obtulere Negotiatores Benemerenti Eduæ Liberatori: Lubentiſſime Immunes Sexageſima Fecit Invictus Theodebertus.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté par reconnoiſſance le centiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: l'Invincible Theodebert les a exemtez très-volontiers du ſoixantiéme denier.* .)(. RODOMERIS M. Non eſt iſtud viri nomen; ſed ſunt primæ litteræ totidem vocum hac ſententia: *Reſtitutori Orbis Decimam Obtulere Mercatores: Eduæ Reſtitutori Inſtitores Sexageſimam Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le dixiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers ont envoyé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 49. Caput Theodeberti cinctum gemmis. PARISIVS FIT. Triens aureus apud Bouterouë, pag. 286. & Le Blanc, pag. 50. n. 3. Non eſt in Theſauro Regio. Neque hic Pariſii ſunt, cum ſit inepta oratio, ut diximus, *Pariſius fit*: & locum eſſe hic oporteat Theodeberti nomini. Sed ſententia eſt: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam: Invicto Victori Sexageſimam Fabri Indixere Theodeberto.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le ſoixantiéme denier: les Artiſans ont auſſi decerné le 60. au Victorieux Invincible Theodebert.* .)(. Crux Auguſtodunenſis. ELEGIVS MONE. Nihilo magis eſt viri nomen ſub Theodeberto *Elegius*, quam ſupra in Clodoveo & Dagoberto ELIGI. Primæ ſunt tantum ſequentium vocum litteræ: *Eduæ Liberatori Edui Gratiſſime Indixere Viceſimam: Sexageſimam Mercatores Obtulere Negotiatoresque Edui.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont ordonné le vintiéme denier de très-bon cœur pour le Liberateur de la ville d'Autun: les Marchands & les Negocians de l'Autunois ont preſenté le ſoixantiéme.*

Ibid. 50. Caput tectum pileo cum diademate, dextra elata bene precantis ritu; cruce inter mentum & dextram poſita: ſtella ſuperne fulgente: ſine epigraphe. .)(. In ambitu: SIXSENOLV: in media area, BRIVATE. Non eſt hic Arvernica civitas, *Brioude*; quæ *Brivas* eſt, aut verius fortaſſis *Briuda*. Sed hæc eſt totius tituli Sententia: *Servatori Imperii Xdecimam, Sexageſimam Edui Negotiatores Obtulere Liberatori Vrbis. Benemerenti Reſtituti Inſtitores Viceſimam Attulere TEodeberto.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier au Conſervateur de l'Empire; le ſoixantiéme au Liberateur de leur ville. Les Merciers rétablis ont apporté le vintiéme denier au Prince Theodebert par reconnoiſſance.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 370. n. 10. & Le Blanc, pag. 58. a. n. 17. Non ſine cauſa lineola ſuperſcribitur nomini BRIVATE: ſed ut compendii nota ſit, ſive vocum totidem, quot ſunt ibi litteræ. Nexæ ibi ſunt T & E, quoniam ad eamdem vocem unam ambæ pertinent.

Ibid. 51. Caput gemmis cinctum. METTIS CIVETATI. Nec *Mettis* hic eſt pro *Metis*, nec *Civetati* pro *Civitate*. Sed ſententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Theodeberto Invicto Solverunt: CIVitas Edua Triceſimam Attulit Tutatori Imperii.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le trentiéme denier: la ville d'Autun a apporté ſon trentiéme denier au Conſervateur de l'Empire.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 2. .)(. Crux: hinc C inde A. *Civitas Auguſtodunenſis.* ANSOALDVS MONET. Non eſt iſtud viri nomen: ſed collectæ vocum ſequentium primæ litteræ: *Auguſtodunenſes Negotiatores Sexageſimam Obtulerunt Auguſtoduni Liberatori: Decimam Victori Solverunt Mercatores Obtulere Nonageſimam Eduæ Tutatori.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont preſenté le ſoixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Marchands ont payé au Victorieux le dixiéme denier: ils ont preſenté le quatrevintdixiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 52. Caput idem. METTIS CIVETA. Eſt triens aureus ibidem, n. 4. Sententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Theodeberto Invicto Solverunt: CIVitas Edua Triceſimam Attulit:* ut proxime, demptis litteris duabus poſtremis, T & I. .)(. C A *Civitas Auguſtodunenſis.* NBVDELENVS MONT. Non eſt iſtud viri nomen; ſed primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Negotiatores Benemerenti Viceſimam Detulere Eduæ Liberatori: Edui Nonageſimam Victori Solverunt: Mercatores Obtulere Nonageſimam Theodeberto.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnoiſſance le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont payé le quatrevint-dixiéme au Victorieux: les Marchands ont preſenté le quatrevint-dixiéme au Prince Theodebert.*

Ibid. 53. REX TEVDOME. puncto appoſito in fine. Caput pileatum e gemmis. Non potuit eſſe Monetarius tam amens, ut Regis nomen dimidia tantum parte exhiberet; aut nomen appellativum REX præponeret nomini proprio. Sententia eſt, *Reſtitutori Eduæ Xdecimam TEVDeberto Obtulere Mercatores Edui.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté au Prince Teudebert, Reſtaurateur de la ville d'Autun, le dixiéme denier.* Triens eſt aureus, apud Paul. Petav. Tab. 3. & Bouterouë, pag. 173. ex Cimelio D. de Harlay, ſed inverſa prave parte nummi poſtica: rectius apud Le Blanc, pag. 11. .)(. CONNO VVLTA, primæ ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Conſervatori Orbis Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt: Viceſimam Vrbis Liberatori Teudeberto Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de l'Empire: ils ont apporté au Prince Theodebert le Liberateur de leur Ville le vintiéme denier.* Hoc nummo deceptus Theodomerem regem Francorum facit pſeudo Gregorius Turonenſis, libro 2. cap. IX. ſed ea illum fuiſſe ætate ponit, qua nulli reges Francorum fuere. Cognominem alium Suevorum regem, aliumque præterea Oſtrogothorum, hiſtorici ſcriptores finxerunt. In area nummi calix anſatus eſt, altari impoſitus, undique tectus gemmis; ſymbolum Miſſæ, ſive ſacrificii Chriſtiani. Infra, tria ſidera: ſupra, duo. In aliis ſimilibus nummis Le Blanc legi ait: CIVITA CONNO: vel potius, CONNO CIVITA: hac ſententia: *Conſervatori Orbis Ne-*

Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt : Cives Illico Viceſimam Invicto Teudeberto Attulerunt. Gallice: *Les Negocians ont preſenté au Conſervateur de l'Empire le quatrevint-dixiéme denier : les Bourgeois ont apporté le vintiéme denier à l'Invincible Theodebert.*

Tab. VIII. 54. Caput laureatum: e regione racemus: in altero, e regione crux; tegmen capitis regium: ſine epigraphe. .)(. Calix anſatus, cruce ſuperpoſita. TELAFIVS MONETA. Sententia eſt: *Theodeberto Eduæ Liberatori Auguſtodunenſes Fabri Illico Viceſimam Sexageſimamque Miſerunt : Octogeſimam Negotiatores Edui Theodeberto Attulerunt.* Gallice: *Les Artiſans de la ville d'Autun ont envoyé ſur le champ le vintiéme & le ſoixantiéme denier au Prince Theodebert le Liberateur de leur ville : les Negocians de l'Autunois lui ont apporté le quatrevintiéme.* Eſt uterque triens aureus in Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 42. n. 1. & 2.

Ibid. 55. Eſt in Collectionibus D. de Peireſc, pag. 293. nummus ex auro: NANNETIS .)(. FRANCO MO. ut ſupra, in nummo 20. Childeberti, cum litteris BAIOCAS. Itaque neque ibi Normanniæ, neque iſthic Britanniæ oppidum indicatur. Sed hic NANNETIS ſcribitur in hanc ſententiam: *Negotiatores Auguſtodunenſes Nonageſimam, Nonageſimam Edui Theodeberto Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun, & ceux de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodebert le quatrevint-dixiéme denier.* .)(. FRANCO MO. *Fabri Reſtitutori Auguſtoduni Nonageſimam Centeſimamque Obtulerunt, Mercatores Octogeſimam.* Gallice: *Les Artiſans ont preſenté le quatrevint-dixiéme & le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevintiéme.*

THEODORICVS.

Tab. IX.

1. THEODORIES. Caput gemmis cinctum. .)(. METTIS. Sententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Theodorico Invicto Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé à l'Invincible Theodoric le trentiéme denier.* Eſt hic triens aureus apud Bouterouë, pag. 210. & Le Blanc, pag. 29. n. 1.

Ibid. 2. TEVDERICOC. *Teudericus.* Caput cinctum gemmis. .)(. ARASTES. Non eſt iſtud Monetarii nomen; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Auguſtoduni Reſtitutori Auguſtodunenſes Solverunt Triceſimam: Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville : & les peuples de l'Autunois le ſoixantiéme.* Eſt triens aureus apud Bouterouë, pag. 222. n. 1. & Le Blanc, pag. 19. n. 2.

Ibid. 3. TEVDORICI. *Teudoricus Invictus.* .)(. TRE. non *Theodoricus Rex Francorum*, ut putat Le Blanc, pag. 55. nulli dum enim erant reges Francorum appellati: ſed, *Teudoricus Reſtituit Eduam: Theodoric a rétabli Autun*; ut in nummo Theodeberti 1. & 2. Ex tribus Theodoricis, quos Annales ſcripti commemorant, negat Le Blanc, pag. 21. poſſe definiri ad quem pertineant nummi inſcripti Theodorici nomini. Uni eidemque tribui poſſe fatetur omnes. Eſt iſte etiam apud Bouterouë, pag. 313.

Conſectaria quædam
ex numinis Regum ſuperius deſcriptis.

Hactenus nummi Regum primæ ſtirpis, ut vocant, quos vel ipſi exploravimus, vel alii ante nos deſcripſere, ſed infeliciter admodum explicuere; plures autem habuere contemptui; quod in plerisque nihil cenſerent contineri, præter nomina, Monetariorum, oppidorum vicorumque ignota. At nos quotcumque hic exhibemus, eos ſingulari Dei Opt. Max. providentia usque ad noſtra tempora perveniſſe ſalvos incredibiliter gaudemus; eo quod maximo illi uſui ſunt ad falſitatem veterum (ut creditur) Annalium demonſtrandam. Dum enim recentia illa fictaque eſſe monumenta ex nummis antiquis nitimur oſtendere; haud alio id conſilio ſuſcipimus, quam ut adimatur fides ſcriptoribus, qui ſimul ſanctiſſimam Religionem Catholicam aggreſſi ſunt convellere. Nam in illis ipſis ſcriptis hiſtoricis ſua iſti paſſim aspergunt placita nefaria: nec alium ſibi in conſcribendis etiam hiſtoriis habuere propoſitum finem. Quis ergo nobis jure ſuccenſeat, ſi impios in Deum & Religionem homines, etiam in ipſa hiſtoria mendaces eſſe & fabularum conditores, neque æquales proinde illorum temporum, quibus ſcripſiſſe ſe credi volunt, nummorum veterum firmiſſimo teſtimonio oſtenderimus? Quis etiam reprehendat, ſi quorumdam ſimul diplomatum, ſimiliumve inſtrumentorum vacillare fidem indicaverimus, vel eo argumento uno, quod eam ſeriem Regum & rationem temporum ſequuntur, quæ ficta hiſtoria dumtaxat & Chronologia nititur, ad religionem eadem opera labefactandam excogitata, nummis refragantibus?

Certe hactenus Reges vidimus in nummis non plures quam duodecim: at nummos eorumdem ducentos & duos: Alarici, decem; Chariberti, quinque; Childeberti, quatuor & ſexaginta; Childerici, tres; Clodovei, duos; Clotarii, ſex: Dagoberti, quinque & viginti: Gunthachrami, quinque; Merovei, ſeptem; Sigeberti, ſeptemdecim; Theodeberti, quinque & quinquaginta; Theodorici, tres. Dignum hic autem non animadverſione magis, quam admiratione eſt, cum ſint nummi ducenti, & ii quidem ex utraque parte omnes fere inſcripti, ac proinde cum ſint trecentæ amplius inſcriptiones, & omnes certe prolixæ, ac diverſiſſimæ inter ſe; tamen effici univerſas ex vocibus dumtaxat, ſi nomina regum exceperis, quinquaginta, ſed incredibili varietate repetitis: quæ varietas efficit, ut eædem voces primis ſuis ſolummodo expreſſæ litteris, trecentas amplius diverſas inſcriptiones exhibeant. Hæ ſunt illæ voces nimirum:

A Attulerunt
Auguſtodunum
Aurarium
B Benemerenti
C Centeſima
Cives
Conſervator
Contulerunt
D Decima
Decuriones
Detulere
E Edua, Edui
F Fabri
Fecit
Ferrarii
G Gratiſſime
H Honorarium
I Illico
Imperium
Indixere
Inſtitores
Invictus
L Liberator
Lubentiſſime
quinquaginta
M Mercatores
Miſerunt
N Negotiatores
Nonageſima
Numeraverunt
O Obtulerunt
Octogeſima
Orbis
P Perſolverunt
R Redux

R	Redux	V	Viceſima
	Reſtitutor		Victor
	Romanus		Vltro
S	Servator		Vrbs
	Sexageſima	X	decima
	Solverunt		Chriſtiani
T	Triceſima		Chriſtus
	Tutator	✝	Chriſtiani

Propterea nummus nullus eſt, in quo non ſit littera A vel E, vel utraque, ad Eduam ſcilicet ſignificandam, ſive Auguſtodunum. Et crux formæ cujusdam peculiaris, ſcilicet in ancoram deſinens, reperitur in nummis inſcriptis, AMBACIA, BLESO CASTRO, PARISIVS, PECTAVI, REDONIS, SANCTONIS, aliisque permultis nominibus, amplius tricies; quoniam in iis omnibus Edua ſive Auguſtodunum littera A vel E deſignatur. Denique idem Monetarii (ut vulgo creditur) nomen eamdem ob cauſam in locis valde (ut vulgi quoque opinio eſt) diſſitis reperitur: FRANCO IN BAIOCAS & NANNETIS; MADELINVS IN DORESTATI & TRIECTO; & alii in aliis: quoniam in his ſolam oportet Eduam ſive Auguſtodunum intelligi.

Quod vero potiſſimum eſt, docent perſpicue allati hactenus nummi Regum hæc tria: Primum, non alibi hos regnaſſe, quam in Lugdunenſi prima, nec tota fortaſſis, ſed usque ad fontes Sequanæ tantum & Maternæ amnium. Alterum, adhuc Imperio ſive Reipublicæ & Senatui eam Galliarum partem ſubjectam fuiſſe, ſed & hanc dumtaxat: a Senatu proinde & Imperatoribus, qui Narbonenſem interim integram, & Tranſpadanam Galliam tenerent, ibi poſitos hos reges fuiſſe: Delectos quippe, cum res & tempus poſceret, viros fuiſſe e Gallica nobilitate primarios; ut in Italia aliquando fuere ſub Auguſtis Vitiges, Theodahatus, Baduela, & alii: qui ſive cum regis titulo, ut plerique, ſed non hereditario; ſive cum titulo Auguſti & Imperatoris, ob affinitatem cum Cæſaribus, ut Theodebertus; eam Galliarum partem adminiſtrarent: Fuiſſe etiam duos interdum conjunctis copiis ac viribus, ut Childericus & Clotarius, aliique fortaſſis: atque ita factum eſſe per annos forte ducentos. Nulla enimvero fuiſſe patet inter iſtos reges bella civilia, quibus ficta ſordet hiſtoria. Denique ſequitur, palam proinde eſſe, non Narbonenſem, quæ Languedocium, Provinciam, Delphinatumque complectitur; non Belgicam; non Lugdunenſem ſecundam, quæ nunc Normannia eſt; non tertiam, quæ Turonenſis, cum Britannia minore; non quartam, quæ Senonenſis etiam eſt appellata; non ullam denique Aquitaniæ partem his regibus paruiſſe.

Sic funditus ruit fabuloſa regum primæ ſtirpis, ſive Merovingiorum, ut vocant, hiſtoria; cum nummi perdoceant, nonniſi in Imperii parte, ſcilicet in prima Lugdunenſi, reges in nummis commemoratos conſtitiſſe. At fabulæ fictæ ferunt Francis imperaſſe primum ultra Rhenum, Pharamundum, Clodionem, Meroveum, Childericum: Clodoveum deinde univerſæ Galliæ: E quatuor liberis ejus, Theodoricum Auſtraſiæ regem fuiſſe, hoc eſt, Burgundiæ & Lotharingiæ: Clodomirum, Aurelianenſium: Childebertum, Pariſiorum, usque ad Pyrenæos montes: Clotarium, Sueſſionum. Similia ſunt de reliquis anilia commenta: quæ impii ſcriptores texuere, ut ſimul ſuaderent ſua impia placita in florentiſſimo Galliarum regno a primis temporibus recepta viguiſſe. Eo certe ſpectaſſe in primis Gregorium quem vocant Turonenſem, clamant ſinguli fere verſus libri primi; ut nunc ſileam de ceteris.

Ergo qui hiſtorias & Chronica condiderunt ſæculo decimo quarto, ex illis duodecim Regum nominibus ac filiorum regum texuere; quorum res geſtæ, hoc eſt, confictæ implerent annos triginta ſupra trecentos, a Pharamundo usque ad Childericum, quem tonderi, ut quidem fabulantur, juſſit Pipinus.

At veris illis regibus, quos nummi veteres exhibent, unum negotium fuit tutari fines Eduorum a prædonum hoſtiumve incurſionibus; ſive Nivernenſes ii fuere, ſive Sequani, aliive; & pro bene locata opera ab Eduis decimam, viceſimam, aliamve pecuniæ ſummam elicere. An ſi quid illi geſſiſſent illuſtrius, id vel ipſamet Edua ſilentio præteriret, vel civitates Galliarum innumeræ; ſi hæ (ut vulgo creditur) his Regibus paruerunt? Neque enim certe ſoli nórant Edui nummos percutere, vel conflare. Nam ejusdem nobis videntur ætatis eſſe, quos Bouteroüe nummos commemorat: e Lugdunenſi ſecunda, pag. 41. EBVROVICES, nunc *Evreux*: e tertia, TVRONOS, *Tours*, pag. 63. capite galeato & alato, ex Aquitania, pag. 57. SANTONOS, *Saintes*: (nos SANTONES in argenteo vidimus:) & PETRVCOR. *Perigueux*: ex agro Veſontionenſi, SEQVANO, pag. 57. e Belgica, pag. 65. VIRODV. (nos VIRIDV. vidimus, capite galeato:) *Verdun*: & DVRNACOS, pag. 45. *Tournai*. — Alioqui nummos Latine non ſcriberent, ſed (opinor) Celtice. Quod ſi qui tamen hos eſſe contendant vetuſtioris ævi, arbitrii id eorum eſto.

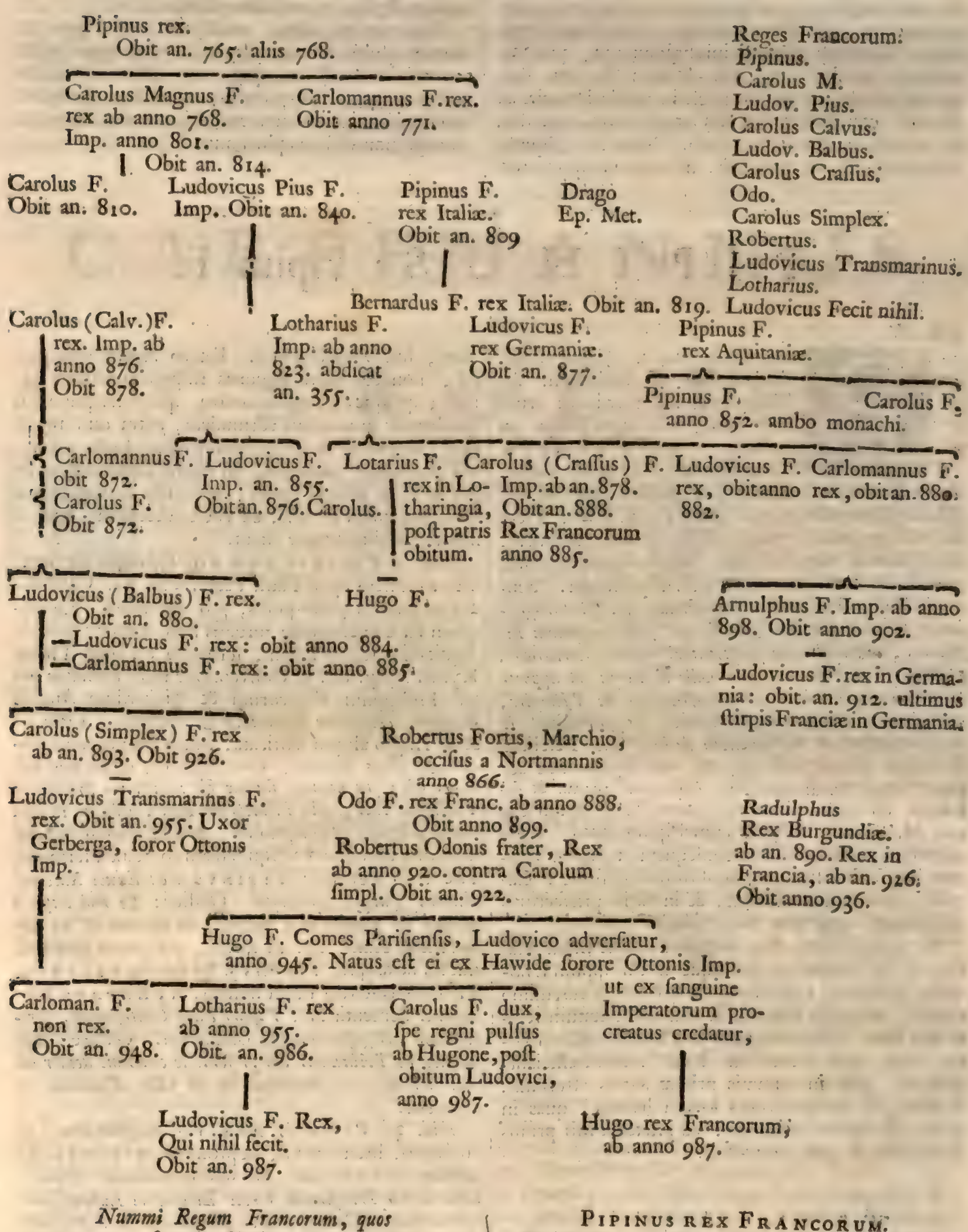
Quo tempore videri poſſit conficta hiſtoria Regum Francorum, quæ nunc circumfertur.

Tempus quo ficta hiſtoria Francorum eſt, indicare videtur Charta Philippi Valeſii Regis, (ſi tamen eſt genuina,) edita a Mabillonio, pag. 620 ex Regiſtro Parlamenti anni 1328. quo anno oblatus Regi dicitur *liber Chronica ſeu geſta Regum Franciæ in Gallico continens*: atque inter alia, *mout miracles par les ſaintes merites du bon Roy Loys.*

Nondum certe conditam fuiſſe Regum Francorum hiſtoriam anno 1295. mihi videor haud temere colligere ex narratione ſequente. Inventum corpus S. Mariæ Magdalenæ anno 1279. prope Aquas Sextias, ad S. Balmam, ut vocant, refert Richardus Cluniacenſis apud Bzovium, ad eum annum, n. 19. ſed ita refert, ut & mendax Richardus ipſe deprehendatur, uti adnotavit D. Abbas Fleury, tomo XVIII. pag. 335. Inſcriptionem in cedro repertam ſe vidiſſe teſtatur prope tumulum, in qua diceretur tranſlatum ſecreto fuiſſe corpus S. Mariæ Magdalenæ, *anno Nativitatis Dominicæ ſeptingenteſimo, regnante ODOYNO Rege Francorum.* Bernardus Guidonis, Ordinis Prædicatorum, & idem epiſcopus Lutevenſis, in Chronico Romanorum Pontificum, quod anno 1324. dicavit Joanni Papæ XXII. idem recitat totidem verbis apud Odoricum Raynaldum, ad annum 1279. num. 12. *en ſorte qu'il paroiſt que l'un des deux l'a tranſcrit de l'autre*, inquit idem D. Fleury. Tantum Bernardus appellat ODOYCVM, quem Richardus ODOYNVM. Ad S. Balmam poſiti ſunt Prædicatores anno 1295. Sæculo ſequente, poſt annum 1324. conficta hæc eſt inventio corporis S. Magdalenæ, veluti facta annis ſeptemdecim antequam ibi conſtituerentur Prædicatores, ſed ficta etiam, priusquam concinnata eſſet, qualis nunc circumfertur, ſeries & hiſtoria Regum Francorum. Nam ſi tunc exſtitiſſet, non illi aut ODOYNVM vel ODOYCVM omnino fingerent Regem Francorum, aut anno Chriſti ſeptingenteſimo collocarent. Conſulerent enim faſtos vulgares; reperirentque Childebertum eo anno regnaſſe uſque ad annum 715. Intelligerent enim, niſi ſtipites, ſe ſuam vel hoc uno indicio mendacioque fabulam incredibilem reddere. *Mais celui qui fabriqua l'écriteau*, inquit D. Fleury, *ni ceux qui le découvrirent, n'en ſçavoient pas tant*. At, inquam ego, nullus tam bardus falſarius potuit eſſe, tam amens, tam excors, ut fictum regis nomen inſcriberet, ſi jam exſtaret in libris

bris ſeries regum Francorum, quam ipſi pueri memoriter tenent ac recitant. Seligeret quiſque vel minimum ingenioſus in ea ſerie haud dubie eum, cujus nomen cerneret ei anno, quo ſcriptam eſſe tabellam eam credi vellet, appoſitum. Quod ſi ignarus adeo hiſtoriæ Regum in ipſa Francia falſarius fuit; ſaltem vereretur, ne reclamaturus eſſet Carolus regis Siciliæ primogenitus, idemque Divi Ludovici fratre genitus, in cujus manus incidiſſe finxit eam tabellam; ſi in ea legeret Odoynum vel Odoycum; quem in tota ſerie Regum Francorum numquam vidiſſet, numquam audiſſet. At id non pertimuit falſarius. Nondum igitur ea exſtabat.

Series Regum ſecundæ ſtirpis, ut vocant ex Sigeberto.



Nummi Regum Francorum, quos ſecundæ ſtirpis vocant.

De Regibus Francorum, quos ſecundæ ſtirpis appellant, plurima nummi eorum veteres docent, ab hiſtoriis & Annalibus, qui circumferuntur, longe diſcrepantia. Illud in his ſtatim notandum occurrit; nunc primum reges appellari Reges Francorum: nec tamen omnes. Ordiamur a Pipino.

PIPINUS REX FRANCORUM.

Pipini nummos argenteos omnino quatuor profert Le Blanc, pag. 72.

Tab. XI. 1. PIPINVS. .)(. R.F. *Rex Francorum.*

2. PIPPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*

3. PIPINVS. .)(. R. F. *Rex Francorum.*

4. PIPINVS. In hac nummi area litteræ N & S duo latera occupant: littera V cum littera P nectitur. .)(. R P. Forte pro R F.

Sugerius, libro 2. de administratione sua, *Pipinum* vocat *Imperatorem*: sed scriptor sæculi cum citissime decimi quarti. *Diploma Pipini*, inquit Heineccius, de sigillis, pag. 119. *datum in publico palatio Moguntiæ, decimo quarto regni anno in lucem protraxit Nicolaus Zylleſius, ſigillumque ære incidit. . . . : ſiſtit hoc Pipini imberbis* προτομὴν, *cum perigraphe*, + PIPINVS IMPERATOR. *Non minima ſuſpicione hoc ſigillum videtur laborare, in primis ſi cum aliis ejusdem regis conferas, quæ ſuppeditat Mabillonius. . . . Mirum ſane. . . . alio Pipinum titulo in diplomate, alio in ſigillo uti. In ipſo enim diplomate ita ſcribit:* „ Proinde ego Pipinus gratia Dei Rex Francorum. Ita ille. Sed firmius ex nummis veteribus petitur argumentum, quo falsitas evincitur, non istius solummodo, sed & aliorum Pipini diplomatum, quæ Mabillonius profert, pag. 471. & seqq. sive data Vermeriæ, *Verberie*; qui locus est in Insula Franciæ ad Isaram, inter Silvanectas & Compendium; sive data in Monasterio San-Dionysiano. Nam sive Pipinus iste alterius Pipini pater fuit, ut ratio nominum credi postulat; sive Caroli Magni, ut ficti ferunt Annales: cum ex nummis utriusque inferius proferendis constet utrumque non alibi regem fuisse, quam in Lugdunensi prima provincia; consequitur Pipinum patrem numquam aut Vermariam vidisse, nedum Moguntiam, aut Monasterium San-Dionysianum.

Similitudo maxima fabricæ & characterum inter nummos Pipini & Caroli qui sequitur, omnino suadet Pipino Carolum proxime successisse. A Pipino igitur initium cœpit appellatio Regum Francorum; petita ex eo quod omnes essent in ea ditione franci, hoc est, liberi: servi tunc omnino nulli; ut in reliqua Gallia plurimi; in qua pleræque civitates suis quæque legibus ac moribus utebantur.

Facit nomen idem, ut Pipino patri Pipini filii nummos subjiciamus; quos numero quinque argenteos exhibet Le Blanc, pag. 105. Afferet eorumdem hactenus ignota interpretatio, ut quidem speramus, haud mediocrem voluptatem, & ad veram antiquitatis cognitionem lucis plurimum.

PIPINUS Pipini F.

Tab. IX.

1. PIPINVS REX. Caput senile diadematum ac barbatum. .)(. Templum, sine turribus: cruce tum intus, tum supra posita. In ambitu, AQVITANIORVM. Non fuit hæc ætas adeo imperita, ut *Aquitaniorum* scriberet, pro *Aquitanorum*: id vel ipsa elegantia nummorum hujus Pipini suadet. Picta in hoc numismate templi effigies debuit admonere, *Aquitaniorum* vocabulo non populos indicari unius provinciæ, sed unius tantum civitatis incolas. Sententia hujus tituli est: *Augustodunenses QVadragesimam Imperii Tutatori Attulerunt: Nonagesimam Institores, Octogesimam Restitutori Vrbis Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le quarantiéme denier au Conservateur de l'Empire, les Merciers le quatrevint-dixiéme; les Marchands le quatrevintiéme au Restaurateur de leur ville.* Fefellere hi nummi priscos falsarios; qui occasionem inde accepere regni confingendi in Aquitania prima & secunda: cui regno præfuisse finxere Ludovicum Caroli M. filium, & post eum Pipinos duos. Cum autem regni illius nullum consequenti tempore viderent supersse vestigium, abolitum illud fuisse a Carolo Calvo commenti sunt, & in varias præfecturas distractum: quæ sunt meræ fabulæ.

Sic porro in nummis Regum secundæ hujus ætatis, & (ut vocant) tertiæ usque ad Philippum I. nomina civitatum, Cabillono uno excepto in novissimo eorum, nempe in Henrico I. nomina civitatum reipsa non sunt: sed sub singulis fere litteris totidem voces sunt, quæ sententiam huic similem efficiant, aliisque, quas in nummis primæ ætatis attulimus. Eædem hic rursum voces locum habent, quas in prima illa ætate posuimus: ac præterea sub primis suis litteris eæ quæ sequuntur:

B Basilica
I Invicti
N Nundinæ
P Permissu, Protector
S Senator, Sponte, Statuerunt

Certe manifestum est, inscriptiones esse non paucas, quæ primis tantum litteris constent vocum singularum; & in ipsis Reges commendari ut Tutatores, Restitutores, Conservatores, tum Imperii, tum Ediduæ, sive Augustoduni. Ex eo autem intelligere est, non eos extra regiones Imperii appellatas regnasse; ipsaque civitatum nomina, quæ inscriptionibus exhibentur in nummis eorumdem, extra eam regionem, ingeniose ab Augustodunensibus fuisse adscita, vel paululum immutata, vel contra Grammaticæ leges in casu aliquo posita; quoniam sic sententiam efficerent quam vellent, ex vocibus totidem, quot in illis nominibus litteræ essent.

Ibid. 2. PIPINVS REX EQ. Est etiam hic nummus argenteus apud Paul. Petav. Tab. 21. Cave hic *EQuitaniæ* scriptum putes, pro *Aquitaniæ*. Quamquam ad conciliandam fortasis huic interpretationi & Aquitaniæ regno fidem, scriptum est apud Thom. Rymer, pag. 69. in Conventione facta Messanæ inter Philippum Francorum & Richardum Angliæ Regem, *Dominum Equitaniæ & Pictaviæ.* Ficta est & ab Anglo aliquo fabricata, quem hic nummus prave intellectus decepit, ea conventio, cujus hoc initium est; *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex, &c.* & in qua nulla Regum subscriptio est: præter alia falsi indicia. Genuina monumenta Aquitaniam constanter scribunt. Hic ergo legimus: PIPINVS *Rex Eduos Xdecima Exemit Quinquagesimaque.* Gallice: *Le Roi Pipin a exemté les peuples de l'Autunois du dixiéme & du cinquantiéme denier.* .)(. In medio, per litteras in orbem ductas nexasque, PIPINVS. In ambitu PECTAVO. Pictones nescirent suum nomen, si PECTAVO scriberent. Sententia est: *Pipino Edui Centesimam, Tricesimam AVgustodunenses Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté le centiéme denier au Roi Pipin, les habitans de la ville d'Autun le trentiéme.*

Ibid. 3. PIPINVS REX EQ. ut proxime. .)(. In medio, litteris nexis, ut proxime, PIPINVS. In ambitu, METVLLO. Sic interpretandum: *Mercatores Edui Tricesimam Vrbis Liberatori Lubentissime Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté très-volontiers le trentiéme denier au Liberateur de leur Ville.* Decepit hic nummus fabricatores Edicti Pistensis sub nomine Caroli Calvi, tomo 2. Capitular. fol. 157. qui METVLLO vocem unam esse putarunt. Unde scripsere illi: *Sequentis consuetudinem prædecessorum nostrorum, sicut in illorum Capitulis continetur, constituimus, ut in nullo alio loco in omni regno nostro moneta fiat, nisi in Palatio nostro,*

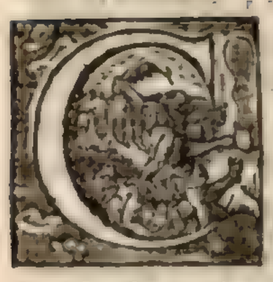
&

& in Quentovico, ac Rotomago, (Quæ moneta ad Quentovicum ex antiqua consuetudine pertinet:) & in Remis, & in Senonis, & in Parisio, & in Aurelianis, & in Cavillone, & in METVLLO, *& in Narbona... Ex una parte nomen nostrum habeatur in gyro, & in medio nostri nominis monogramma* Omnia sunt hic falsa: accepta ex nummis prave intellectis nomina hæc sunt omnia. Sed ad præsens argumentum quod adtinet, de Metullo in primis festiva hallucinatio est. In eam similiter incidit scriptor libri De Gestis Normannorum; qui hos ait, post incensam Burdegalam, deinde *Metullum vicum populantes incendio tradidisse.* In vico præterea absurdum esse opinari Monetam fuisse, jam superius diximus. Inanis proinde conjectura est Hadriani Valesii; & allorum, qui Metullum dixerunt esse in Pictavis *Melle:* sed (ut ait Le Blanc, pag. 88.) nullo idoneo argumento dictum probarunt.

Tab. IX. 4. PIPINVS REX. .)(. LIMODICAS. Absit ut Lemovicas adeo imperitos ignarosque aliquando fuisse arbitremur, ut nomen suum nescirent, & *Limodicas* scriberent, pro *Lemovices.* Primæ sunt hic quoque totidem vocum litteræ, hac sententia: *Liberatori Imperii Mercatores Octogesimam Detulerunt: Imperii Conservatori Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands ont apporté au Liberateur de l'Empire le quatrevintiéme denier: les habitans de la ville d'Autun le soixantiéme au Conservateur de l'Empire.* Sic sunt in eadem provincia, qui METVLLO & PECTAVO, & qui LIMODICAS scripserunt in nummis suis: scilicet in Lugdunensi provincia, cujus pars non infima *Edui.*

Ibid. 5. PIPPINVS REX. .)(. In ipsamet area, AQVITANIA. Nihilo magis in isto numismate Aquitania est, quam sunt in primo Aquitanii. Sententia est: *Augustodunenses QVinquagesimam Indixere:* hic primus inscriptionis versus est: alter hujusmodi: *Tutatori Augustoduni Nonagesimam Institores Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le cinquantiéme denier, les Merciers ont apporté le quatrevint-dixiéme au Conservateur de la ville d'Autun.*

CARLEMANNUS & CAROLUS.



Arlemanni & Caroli fratrum nummos sequentes esse arbitramur, cum D. Le Blanc, pag. 87. & 88. Percussi sunt ii omnes in provincia Lugdunensi prima. Et sunt argentei omnes fere nummi omnium regum hujus secundæ ætatis, sive (ut vocant) stirpis.

Fabricæ sunt isti nummi, quos Carlemanno & ipsius fratri Carolo tribuimus, longe dissimilis ceteris, qui Caroli nomen vel Carli aut Karli habent, hoc est, rudis inprimis & impolitæ, sed tamen accuratæ. Hunc quidem Carolum, ob rudiorem ac minus cultam nummorum fabricam, Carolum Magnum appellat Le Blanc, pag. 87. At is Imperator non fuit. Præter hunc autem Carolum exhibent nummi Carolum sive Karolum alterum, alterumque Karlum vel Carlum, reges duos diversos, eosdemque Imperatores; qui sunt alii ab aliis diligenter discriminandi. In his Caroli nummis *Carolus* semper per o exiguum scribitur: haud alia de causa, quam quod ubique nummi illius ævi ita fere litteram eam exhibent.

Tab. IX. 1. CARLEM. *Carlemannus.* Neque enim Carolus *Magnus* in suis numismatibus appellatur, quamvis a subjectis sibi populis ea cuderentur. Et linea unica litteris superducta aperte clamat, non ibi cognomen esse, sed nomen solummodo scriptum per compendium: multo vero etiam magis, quod littera M nexa est cum ceteris, veluti pars nominis. .)(. A R. *Augustodunum Restitutum.* Cave enim credas Do. Le Blanc, pag. 87. has litteras interpretanti, *Austrasiorum Rex.* Austrasiæ regnum fabulosa tantum scripta condiderunt. Cetero unicus iste hujus Carlemanni repertus est nummus hactenus: ex quo brevis eum fuisse principatus haud frustra conjicias.

Ibid. 2. CAROLVS. .)(. Litteræ C & L obversa, inferiore parte nexæ: A inter utramque stat: latere sinistro I. Sententia est, *Civitas Augustodunensis Libera.* Gallice: *Autun est une ville libre.* Ex eo tempore Francorum appellatio cepit exordium.

Ibid. 3. CAROLVS. .)(. Crux Augustodunensis: cujus in quatuor angulis litteræ sunt, N R B & O quadratum. Sententia est: *Negotiatores Restitutori Basilicam Obtulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté une Maison Royale à leur Restaurateur.* Le Blanc, pag. 87. n. 8. duas priores litteras N R fortassis *Neustriæ Rex* significare ponit, inani conjectatione. Neustriæ regnum fabulæ tantum confinxere: nec aliquando Neustria Carolo paruit.

Ibid. 4. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis hæ sunt litteræ, ARDIS: cum linea superducta, quæ compendii subjacentis admonent. Sententia est: *Augustoduni Restitutori Decimam Institores Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le dixiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun.* Est hic Caroli nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 14 ubi quid sit ARDIS fatetur se nescire.

Ibid. 5. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis hæ sunt litteræ, AVINIO. Si hic esset Avenio, non *Avinio* certe scriberent indigenæ. Sententia est: *Augustodunenses Victori Invicto Nonagesimam Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté sur le champ au Victorieux Invincible le quatrevint-dixiéme denier.* Superducta his litteris lineola transversa esse hic admonet compendium latentis sub litteris istis Sententiæ. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 78. n. 12.

Ibid. 6. CAROLVS. .)(. TRIIECT. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Le Blanc, pag. 87. n. 11. & apud Paul. Petav. Tab. 16. Puerile est arbitrari *Trijectum* scribi pro Trajecto vel pro Ultrajecto posse. Sententia est: *Tutatori Romani Imperii Indixere Edui Carolo Tricesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont decerné au Roi Charles Restaurateur de l'Empire Romain le trentiéme denier.*

Ibid. 7. CAROLVS REX. .)(. In ipsa area, SCI FIRMINI. Cave hic sanctum Firminum cogites, tametsi est in diœcesi Augustodunensi, sub archipresbyteratu de Blanzey, ecclesia parochialis de Chaseul, alias S. Firmini; & habuisse hunc olim propterea inter patronos suos Edui possunt videri, qui hunc

nummum percussserunt. Primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Sexagesimam Carolo Invicto Fabri, Imperii Restitutori Mercatores Illico Nonagesimam Indixere.* Gallice: *Les Artisans ont decerné sur le champ le soixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Marchands le quatrevint-dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire.* Est apud Le Blanc, pag. 87. n. 13. sed frustra is cum ex conjectura transfert ad Ambianenses, qui sancto Firmino patrono gaudent: sed & Vcetienses in Provincia, *Usez.*

Tab. IX. 8. CAROLVS.)(. ITVLANNA. Aureus hic est apud Le Blanc, pag. 88. n 1. ubi *Tuvanna* legit, & Taruannam putat esse, geminato errore. ITVLANNA enim legi oportet, & sic exponi per voces totidem, quot hic litteræ sunt: *Imperii Tutatori, Vrbis Liberatori, Augustodunenses Negotiatores Nonagesimam Attulerunt*; nimirum Carolo Regi. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de l'Empire, & au Liberateur de leur Ville.* In nummo isto primum versum occupant honorifici duo tituli, singuli binis expressi litteris; & posteriora littera incipiens majuscula V: quoniam Vrbem Augustodumensem designat. Alterum versum implet nomen offerentium, & munus.

Ibid. 9. CAROLVS.)(. Litteris in orbem sparsis, TARINIS. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 2. ubi perperam legi opinatur, ARVERNIS. Neque enim ibi sunt litteræ E & V: & lineola litteræ A superducta, admonet ibi quoque litteram T intelligi oportere. Sententia est: *Tricesimam Augustodunenses Restitutori Imperii, Nonagesimam Institores Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire; les Mercers le quatrevint-dixiéme.*

Tab. X. 10. CAROLVS. .)(. Crux, cujus in quatuor angulis sunt hæ litteræ, HASS: hac sententia: *Honorarium Augustodunenses Sexagesimamque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le soixantiéme denier.* Est hic nummus apud Le Blanc, pag 88. n. 3. ubi Hassiam, *la Hesse*, intelligi putat posse; magna hallucinatione; sed cui locum fabulæ dederunt, quæ Caroli expeditionem Saxonicam confinxerunt.

Ibid. 11. CAROLVS. .)(. In media area. VVALACARIO. Nummus est apud Le Blanc, pag. 88. n 4. ubi nummum ex conjectura, sed ea inani & falsa, percussum putat in insula Walkeren, quæ pars est Zelandiæ. Sententia hæc isthic est: *Victori Vrbis Augustodunensis Quinquagesimam Attulit*: sententia hæc versus prioris est; posterioris, ea quæ sequitur: *Carolo Aurarium Restitutori Imperii Obtulit.* Gallice: *La ville d'Autun a apporté le cinquantiéme denier au Victorieux: elle a presenté le Don gratuit en or au Roi Charles Restaurateur de l'Empire.* Etiam tunc nimirum erat Imperium in ea Galliæ parte; hoc est, eadem Reipublicæ forma, quæ sub Romano fuerat Imperio.

Ibid. 12. CAROLVS. .)(. Litteris in orbem circunductis, MEDOLVS. Est hic nummus in museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 5. & 6. ubi quid sit *Medolus* miratur & hæret. Sententia est: *Mercatores E Dui Octogesimam Liberatori Vrbis Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Aatunois ont payé le quatrevintiéme denier au Liberateur de leur Ville.*

Ibid. 13. & 14. CAROLVS. .)(. R. F. *Rex Francorum*, hoc est, ut diximus, hominum liberorum ab omni servitio; dum essent in reliquis Galliarum regionibus servi plurimi. Non alii sunt hujus Caroli nummi, præter hos duos, in quibus Rex Francorum nuncupetur. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 9. & 10.

Ibid. 15. CAROLVS. .)(. q s b + M. *Quinquagesimam Solverunt Benemerenti Christiani Mercatores.* Gallice: *Les Marchands Chrétiens ont payé le cinquantiéme denier à leur bienfacteur.* Apud Le Blanc. pag. 87. n. 7.

Ibid. 16. CAROLVS. .)(. q s b T T M. Hoc est, ut quidem nunc videtur: *Quinquagesimam Solverunt Benemerenti, Tutatori Tricesimam Mercatores.* Gallice: *Les Marchands ont payé le cinquantiéme denier à leur bienfacteur, le trentieme à leur Conservateur.* Apud Le Blanc, pag. 87. n. 7.

Sunt præter istos alii tres, n. 3. 4. & 5. sed litteris ita intricatis, ut dignosci vix possint; quamvis de omnibus hactenus descriptis Le Blanc asseveret, diligenter curasse se, ut accurate delinearentur, per Ertungerum scilicet, virum peritiæ in ea arte celebratissimæ. *On peut s'assurer qu'on a copié les originaux avec la derniere exactitude.* Ita ille; qui supra allatos Caroli nomine nummos inscriptos Carolo Magno tribuit, non immerito, si quis ante alios cognomines qui sequuntur, Carolus Magnus fuit: cum rudior fabrica vetustiores esse eos, quam qui postea proferentur, probet. At in his Carolus, ut diximus, ne semel quidem Imperator vocatur.

Fallit de more Thevetus in Cosmographia, qui visos sibi fuisse refert Turonibus anno 1563. nummos quinque argenteos, ibi repertos, cum tellus foderetur, juxta tumulum Alcuini; quorum in una parte esset crux gemina: in altera, VICTORIA CHRISTIANORVM.

CAROLUS REX Caroli F.

SEquitur Carolus, prioris Caroli filius, ut nomen ipsum suadet, idem Rex primum, ac postea Imperator. Nam sicut tres postea fere simul Imperatores, ita prius tres uno tempore, ut videtur, aut aliis fortassis alio aliquanto prius, constituti fuere a Gallis provinciæ primæ Lugdunensis, iisdemque Imperii Romani reliquiis. Ordiamur a nummis, in quibus Carolus Rex scribitur.

Tab. X. 1. KAROLVS GRATIA DI REX. *Gratia Dei Rex.* Templum sine turribus. .)(. MONT LVGDVNI CLAVAT. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 14. in Carolo simplice, ubi de Lauduno interpretatur; quæ civitas est in Insula Franciæ dicta, *l'Isle de France.* Magno errore: sed in quem recentiores inducti sunt a Sigeberto, aliisque scriptoribus, qui hoc nummo similibusque decepti, finxere Laudunum olim appellatum fuisse *Lugdunum*, cognominatumque *Cloatum* & *Clavatum.* Sic in Concilio Aurelianensi V. subscribit Medulfus *pro Genobaudo episcopo Ecclesiæ Lugdunensis Clavatæ*, vel *episcopo Lugdunensi Clavato*; vel ut in ms. Lugdunensi legitur, *episcopo Lugduni Cloati.* Sic Gregorius Turon. libro VI. cap. IV. *Lugdunum Clavatum* vocat; & Auctor vitæ S. Faronis, & Annales Metenses: alii, quos Hadrianus Valesius appellat in Notitia Galliæ; in quibus sunt Hincmarus & Frodoardus, *Laudunum Clavatum*: ut & Lotharii Regis litteræ, datæ scilicet anno 977. pro Maricolensi cœnobio, laudatæ a Mabillonio, pag. 292. At in isto nummo totidem sunt vocum primæ litteræ, hac sententia: *Mercatores Omnes Nonagesimam Tri-*

Triceſimamque Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulerunt: Viceſimam Negotiatores Imperii Conſervatori L quinquageſimamque Attulerunt: Viceſimam Auguſtodunenſes Tutatori. Gallice: *Tous les Marchands ont preſenté de très-bon cœur le quatrevint-dixiéme & le trentiéme denier au Liberateur de leur Ville; les Negocians ont apporté le vintiéme & le cinquantiéme au Conſervateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun le vintiéme denier à leur Protecteur.*

Tab. X. 2. CAROLVS REX FR. .)(. Templum ſine turribus. REMIS CIVITAS. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 12. Non ſunt hi Remi, *Reims en Champagne.* Forma ipſa Ædis ſacræ, eadem atque in ſuperiore nummo, admonet legi oportere; *Reſtitutori Eduæ Merçatores Indixere Sexageſimam: Civ.. Victori Invicta Triceſimam, Auguſtoduni Servatori.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Bourgeois le trentiéme au Victorieux Invincible, Conſervateur de leur Ville.*

Ibid. 3. KAROLVS REX. .)(. In media area, TVLLO *Toul en Lorraine*, inquit Le Blanc, pag. 146. n. 6. Minime vero. Nihilo magis hic Tullum eſt, quam in nummo 31. Theodeberti. Legendum omnino hic eſt: *Tutatori Vrbis Lugdunenſes L quinquageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Lionnois ont preſenté le cinquantiéme denier au Conſervateur de leur Ville.*

LUDOVICI REGIS
Numiſmata.

Tab. X.

1. LVDOVVICVS REX. .)(. COLONIA, in ipſa area. Apud Le Blanc, pag. 148. n 3. in Ludovico Tranſmarino. Si eſſet hic Colonia ad Rhenum, *Colonia Agrippinenſis* auctore Plinio haud dubie ſcriberetur. Dubitat Le Blanc, pag. 149. an potius hic indicetur *Colonia, Coulaine*, prope Cenomanum, an altera in pago Cameracenſi a Miraco laudata. Nihil horum. Totidem vocum hic ſunt primæ litteræ, hac ſententia: *Centeſimam Octogeſimamque Liberatori Orbis Negotiatores Inſtitoresque Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians & les Merçiers ont apporté le centiéme & le quatrevintiéme denier au Liberateur de l'Empire.* Eſt etiam Conſtantinus in nummis ſuis, LIBERATOR ORBIS.

Ibid. 2. LVDOVVICVS REX. .)(. Templum ſine turribus. SENONIS VRBS. Ibidem, n. 1. Cur vero *urbs* una hæc appellatur, præ tot aliis urbibus; & *Senonis*, quaſi in genitivo caſu? Non magis hic *Senones* ſunt, quam ſupra in Gunthachramo: ſed eſt hæc ſententia: *Servatori Eduæ Negotiatores Obtulere Nonageſimam: Inſtitores Sexageſimam Vrbis Reſtitutori Benemerenti Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé par reconnoiſſance le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville.*

Ibid. 3. In monogrammate, LVDOVVICVS. In ambitu, GRATIA DEI REX. .)(. CASTIS PRVVINIS. Ibidem, & in Muſeo noſtro. At Ludovico Tranſmarino tribuitur a le Blanc, nulla allata dicti ratione. Hic oppidum *Provins* putat idem ſe videre, pag. 132. falſo: nam *Provinum* ſcriberetur, non *Pruvina*. Primæ hic ſunt litteræ totidem vocum, hac ſententia: *Centeſimam Auguſtodunenſes Solverunt Tutatori Imperii, Sexageſimam Perſolverunt Reſtitutori Vrbis: Victori Invicto Negotiatores Indixere Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conſervateur de l'Empire; les Negocians ont decerné le ſoixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 4. LVDOVVICVS. Caput gemmis cinctum. .)(. In medio monogramma Ludovici. In ambitu, ARELA CIVIS. Le Blanc, pag. 142. n. 1. in Ludovico Balbi filio notho: *Mirum eſt*, inquit Mabillonius, in ſupplemento libri De re Diplomatica, pag. 46. *nullum reperiri diploma Ludovici, ipſius Karolomanni fratris: forte quod ducbus tantum annis non integris regnaverit. Certe nullum hactenus mihi occurrit.* Non potuit ullum profecto ſincerum occurrere, cum Ludovicus iſte nullus fuerit. Sententia interim tituli iſtius hæc eſt: *Auguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Attulerunt: Centeſimam Illico Victori Invicto Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: ils ont payé ſur le champ le centiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 5. LVDOVVIC. *Ludovicus.* .)(. METALLVM. Le Blanc, pag. 142. n. 6. In Muſeo noſtro, eſt in ambitu nummi HLVDOVVICVS. Crux in medio. .)(. METALLVM, ut in iſto. Sententia eſt: *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt: L quinquageſimam Liberatori Vrbis Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier: ils ont envoyé le cinquantiéme au Liberateur de leur Ville.*

Ibid. 6. LVDOVVICVS in monogrammate: in circuitu, MISERICORDIA DEI REX. .)(. TVRONES CIVITAS. Le Blanc, pag. 142. & Paul. Petav. Tab. 23. Eſt & in Muſeo noſtro. Hunc Ludovico Balbo dedit Le Blanc, eo quod non invenit alium, quem ei nummum tribueret, præter hunc unum; ſed mero arbitrio, nulla adducta ratione. Sic eſt autem inſcriptio exponenda: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores: Edui Sexageſiman Conſervatori Imperii: Victori Invicto Triceſimam Auguſtodunenſes Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur Ville: les peuples de l'Autunois le ſoixantiéme au Conſervateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 7. LVDOVVICVS, in media area, ſcriptis in orbem litteris. In circuitu extimo, GRATIA DEI REX. .)(. MARSALLO VICO. *Marſal en Lorraine*, inquit Le Blanc, pag. 148. n. 2. ubi Ludovico Ultramarino hunc nummum, ſed ex mero arbitrio tribuit. At non eſt hic oppidi nomen; nec VICO a *vicus* eſt, in nummis iſtis antiquis. Totidem ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori Sexageſimam Attulere: L quinquageſimam Lubentiſſime Obtulere Victori, Imperii Conſervatori Octogeſimam.* Hoc nummo deceptus pſeudo-Fulradus abbas S. Dionyſii, Marſalli meminit, in tabulis, quas Mabillonius vulgavit, ſignatis *anno nono regni Carli glorioſiſſimi Regis Francorum & Longobardorum, & Patricii Romanorum*; ac proinde falſis. At in Chronico de Epiſcopis Metenſibus, quod Dacherius edidit, ſemel iterumque *Marcellum* vocatur caſtellum, quod eſt hodie *Marſal.*

NUMISMATA
LUDOVICI simul & CAROLI.

QUemadmodum in prima Regum ætate Childericum vidimus & Clotarium in uno eodemque nummo jungi, ob conjunctam communemque in Lugdunensi prima rerum administrationem; sic Ludovicus & Carolus reges consociantur in quibusdam nummis, ob conjunctas sociasque curas in regimine ejusdem provinciæ.

Tab. X. 1. LVDOVVICVS.)(. In medio, litteris nexis KAROLVS. In circuitu, ARELA CIVIS: ut in nummo ejusdem Ludovici jam allato. Est apud Le Blanc, pag. 142. n. 2.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS REX. In medio litteris nexis, KAROLVS.)(. INVICO VIOSATO. Ibidem, n. 3. ubi Viosatum interpretatur *Viset* prope Leodium; quoniam Annales Bertiniani eum locum Veosatum vocant; sed decepti haud dubie hoc nummo, quem mendax scriptor Annalium non intellexit. Sunt enim hic totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Illico Negotiatores Victori Invicto Centesimam Obtulerunt: Vicesimam Institores Orbis Servatori, Augustoduni Tutatori Octogesimam.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le centiéme denier sur le champ au Victorieux Invincible: les Merciers le vintiéme au Conservateur de l'Empire, le quatrevintiéme au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 3. HLVDOVVICVS REX. In monogrammate, CAROLVS.)(. INVICO TRIIECTO. Le Blanc, pag. 142. n. 4. Neque Trajectum ad Rhenum hic quoque est, *Utrecht*; neque Trajectum ad Mosam, *Mastricht*. Sed est sententia: *Illico Negotiatores Victori Invicto Centesimam obtulerunt; Tricesimam Restitutori Imperii, Institores Eduæ Conservatori Tricesimam Octogesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont presenté sur le champ le centiéme denier au Victorieux Invincible; le trentiéme au Restaurateur de l'Empire: les Merciers le trentiéme & le quatrevintiéme au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 4. HLVDOVVICVS REX. In monogrammate, CAROLVS.)(. TVNIERS CIVITAS. Le Blanc, pag. 142. n. 5. Neque hic nomen est alicujus civitatis; sed sunt litteræ primæ totidem vocum, hac sententia: *Tricesimam Vicesimamque Numeravere Institores Eduæ Restitutori, Sexagesimam Conservatori Imperii; Victori Invicto Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le trentiéme & le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun; le soixantiéme denier au Conservateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible.*

Hos nummos quatuor, præter alios duos superius positos, ARELA CIVIS & METALLVM, tribuit Le Blanc Ludovico filio notho Ludovici Balbi, fratri Carlomanni nullo alio adductus argumento, quam ne Ludovicus aliquis, ex iis quos Annales commemorant, careat nummo suo. Sed negat idem nihilominus explicari posse, cur in iisdem nummis conjuncta sint Ludovici & Caroli nomina: aut cur Ludovici integrum nomen sit, Caroli in monogrammate tantum. Existimat Caroli ibi nomen esse Caroli Calvi, quem Ludovici avum fecere; quo effugio dici nihil alienius a veri similitudine potest. Deinde cur Arelate nummos Ludovico isti cudat; siquidem a temporibus Caroli Calvi sub ditione Bosonis fuisse Provinciam totam consentiant historici, fatetur expediri non posse, & hanc historiæ Francorum partem multis adhuc esse nebulis involutam. *Cela fait voir*, inquit ille, pag. 142. *qu'il y a encore de grandes* OBSCURITEZ *dans nostre histoire.* Reipsa fabulas texuere de tota hac secunda stirpe regum, scriptores, quos nunc terimus. Unicus enim, ex quo fecere octo, intra tempus illud LVDOVVICVS fuit, simul cum Carolo Rex, & cum Lothario; sed ita ut alius alium Eduorum limitem tutandum susciperet: id enimvero nummi, ut sunt a nobis explanati liquido demonstrant. Conjuncta vero duorum regum nomina, conjunctas annis illis copias amborum ac vires in eodem tractu tutando significant.

LOTHARII REGIS
Numismata

Tab. XI.

1. LOTHARIVS REX.)(. STRAZBE CIVITA. Le Blanc, pag. 108. n. 13. Non est hic Alsatiæ civitas Strasburgum: sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Sponte Tricesimam Restitutori Augustodunenses Solverunt Benemerenti:* hoc habet primus inscriptionis versus, sive sex primæ litteræ: posterior; *Conservatori Imperii Vicesimam Institores Tricesimamque Attulerunt* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé très-volontiers le trentiéme denier à leur Restaurateur par reconnoissance: les Merciers ont apporté le vintiéme & le trentiéme denier au Conservateur de l'Empire.* Litteram Z pro S. scribi jam alibi vidimus.

Ibid. 2. HLOTHARVS REX.)(. VIRIDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 14. Hoc totidem vocibus interpretandum est, quot litteræ sunt; alioquin solœcum est. *Vicesimam Institores Restitutori Imperii Detulere: Vicesimam Negotiatores, Vicesimam Mercatores Conservatori Imperii, Victori Invicto sexagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le vintiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Negocians le vintiéme, les Marchands le vintiéme au Conservateur de l'Empire; le soixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 3. LOTERIVS R. F. *Rex Francorum.*)(. BITVRICES. Le Blanc, pag. 148. n. 5. Non sunt hic Bituriges, *Bourges en Berry:* sed est scriptum de industria, BITVRICES: ut esset hæc sententia: *Benemerenti Institores Tutatori Vicesimam;* hoc priore versu; altero istud, *Restitutori Imperii Cen-*

Centeſimam Edui Solverunt. Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnoiſſance le vintiéme denier à leur Conſervateur; les peuples de l'Autunois le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire.*

Tab. XI. 4. LOTARVS REX. In area, B. .)(. Epigraphe detrita. Ibidem, n. 6. & apud Paul. Petav. Tab. 20. & apud D. Hautin, pag. IX. Litteram B pro *Burgundia* eſſe, ex ſequente nummo, & altero Henrici regis, haud temere colligitur.

Ibid. 5. LOTARII REGIS PNSNE. Non *permiſſione*, ut exponit Le Blanc, ſatis licenter, nec ſatis Latine: ſed LOTARII REGIS *Permiſſu Nundinas Statuerunt Negotiatores Edui.* Gallice: *Les Negotians de l'Autunois ont établi des Foires avec la permiſſion du Roi Lotaire.* .)(. SCI PHILIBERTI MONETA, non eſt *Sancti Philiberti Moneta*, ſive Abbatiæ Tornucienſis, *Tournus*, in Burgundia; ſed ſub his litteris totidem fere voces latent, hac ſententia: *Servatori Centeſimam Inſtitores Perſolverunt, Honorarium Imperii LIBeratori; Eduæ Reſtitutori Triceſimam Indixerunt Mercatores: Octogeſimam Negotiatores Edui Tutatori Auguſtoduni.* Gallice: *Les Merciers ont payé le centiéme denier à leur Conſervateur; le Don gratuit au Liberateur de l'Empire: les Marchands ont decerné le trentiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun; les Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme au Conſervateur de leur Ville.* Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 148. n. 8. & apud Paul. Petav. melius, Tab. 20. In medio nexæ litteræ tres, T G H *Tornucium Granarium Heduorum.* Gallice: *Tournus eſt le Grenier de l'Autunois.* Feraciſſimus certe frumenti ager Tornucienſis eſt in Burgundia, juxta Heduos. Nummum argenteum vidimus inſcriptum, + TORNVCIO CAST. Crux. .)(. + SCS VALERIAN. *Sanctus Valerianus*, Tornucienſis civitatis Patronus. Caſtrum. Nummus eſt minutus ex argento ſæculi duodecimi haud pridem cœpti. Nondum S. Philiberti nomen ibi Eccleſiæ datum fuerat: quamvis hoc nummo decepti falſarii a Caroli ſimplicis temporibus mutatum S. Valeriani nomen in S. Philiberti finxerunt. Nec fuit illi Abbatiæ, ex quo S. Philiberti nomen accepit, cudendæ monetæ facta poteſtas.

Vide Addenda, infra.

CAROLUS IMP.
LUDOVICUS PIUS IMP.
LOTHARIUS PIUS IMP.

Ob egregie defenſum adverſus hoſtes patriæ & religionis Imperium, qui prius reges erant, iidem creati ſunt in Comitiis primæ Lugdunenſis Imperatores tres: Carolus Caroli prioris regis filius, Ludovicus Pius, & Lotharius Pius. Nam hos ſimul imperaſſe indiſcreta quorumdam nummorum ſimilitudo demonſtrat, qui ſunt eorumdem inſcripti nominibus. Et fuiſſe quidem illos e primaria nobilitate in eo tractu manifeſtum eſt. Ludovicus autem & Lotharius, præter nobilitatem paterni ſive Gallici ſanguinis, maternum etiam genus traxere ex Romana gente nobiliſſima, Piorum ſcilicet, quibus id cognomen gentilitium fuit ex Pompeio Magno Pio, & ab Antonino Aug. Pio Imp. Quam ob rem Pius eſt uterque, Ludovicus, & Lotharius, cognominatus: non ab innata benignitate fuit Ludovico datum cognomen, ut credi voluere mendaces Annalium conditores. Neque enim quod Galli vocant *Debonnaire*, hoc Latine PIUS, ſed lenis ac mitis eſt. Iſtiuſmodi autem cognomenta in moneta publica non inſcribuntur: nec talis ficta cauſa eſt, qualis in Ludovico, cur ſic quoque PIUS Lotharius diceretur. Verum acceptiſſimus omnium Lugdunenſi primæ provinciæ fuit Imp. Ludovicus: quo factum eſt, ut multo plura Ludovici Imp. numiſmata ſint, quam ceterorum. Carolus in nummis non ſimiliter PIUS inſcribitur; eo quod genus ex Piis, ut illi, non traheret, hoc eſt, ex Imperatoribus, aliisve principibus viris Antonini Aug. Pii, fratrisve ipſius, poſteris. Carolus quidem ille, quem Calvum nuncupavere, Carolus PIUS vocatur, idemque Eccleſiæ Compendienſis fundator, ut volunt, in privilegio Philippi I. anno 1092. tomo VI. Conciliorum, parte II. pag. 1703. Sed fictum iſtud, ut alia innumera, privilegium eſt.

Ibid. 1. KAROLVS. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus. Le Blanc, pag. 92. n. 1.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS IMPER. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus. Le Blanc, pag. 100. n. 3. & Paul Petav. Tab. 18. & alter eſt inſcriptus. HLVDOVVICVS IMP. AVG. *Imperator Auguſtus*, capite laureato. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ut proxime. Eſt & in Muſeo noſtro.

Ibid. 3. LOTHARIVS IMP. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus. Le Blanc, pag. 108. n. 3.

Ibid. 1. CAROLVS HP. pro IMP. *Imperator.* In medio, ROMA: hoc eſt, *Reſtitutori Orbis Mercatores Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun au Reſtaurateur de l'Empire.* .)(. SCS PETRVS. *Sanctus Petrus.* In medio eſt monogramma litteris nexis, hac ſententia: *Sexageſimam Perſolverunt Edui Negotiatores.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier.* Magna hallucinatio eorum eſt, qui nummos iſtorum Imperatorum inſcriptos ROMA Romæ cuſos ſignificari putant; aut (quod eſt multo ineptius) ex illis occaſionem cepere comminiſcendi, eorum quempiam iviſſe Romam. Cum innumeri ſic inſcribantur ſub ethnicis ipſis principibus, nullus propterea Romæ cuſus dicitur, aut revera fuit. ROMA ibi Romanum Imperium vigere, florere, dominari ſignificat; nihil aliud. At hic litteræ ſunt primæ quatuor vocum illarum, quas diximus. Non magis iſthic ROMA certe cuſum Romæ nummum ſignificat, quam SCS PETRVS, apud S. Petrum. Hoc vero, qui nummum cuderunt Edui, tantum dicunt, gaudere ſe patrono inter ceteros Apoſtolo Petro, & apud ſe velle fidem Petri ſartam tectam ſervari. Eſt Auguſtoduni inter Dignitates Capituli Abbas S. Petri, *S. Pierre de l'Eſtrée.* Hunc nummum delineavit Le Blanc, pag. 92. n. 4.

Ibid. 2. LVDOVVICVS HP. *Imperator*; & ROMA: ut in nummo Caroli. Et SCS PETRVS ſimiliter. Sed eſt in medio litteris nexis, CONCORDIA, inter Imperatores: qualem inter Ludovicum & Lotharium fuiſſe nummus ſequens ſignificat. Eſt iſte, quem hic deſcribimus Ludovici, apud Le Blanc, pag. 102. n. 39.

Ibid. 3. HLVDOVICVS HP. .)(. HLOTARIVS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 1. *Hludovicus Imp. Hlotarius Imp.* Docet hic nummus ambos ſimul imperaſſe concorditer.

LUDOVICI IMP. *Numiſmata cum Pii cognomine.*

Ibid. 1. LVDOVVICVS IMP. cognomento PIVS, quod eſt in monogrammate. .)(. SCS PETRVS. In area, SPE II. Hoc eſt, *Sexageſimam Perſolverunt Edui Invicto Imperatori.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier à l'Invincible Empereur.* Eſt apud Le Blanc, pag. 102. n. 36.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. & ut ſupra, PIVS. .)(. SCS PETRVS. In area, SPE V. *Sexageſimam Perſolverunt Edui Victori.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier au Victorieux.* Ibidem. n. 37.

Ibid. 3. LVDOVVICVS PIVS. .)(. In media area;

rea, SITDA MCIITI. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 26. Sententia est: *Servatori Imperii Tricesimam Detulerunt Augustodunenses:* deinde secundo versu: *Mercatores Centesimam Invicto Imperatori Tricesimamque Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté au Conservateur de l'Empire le trentiéme denier: les Marchands ont decerné à l'Invincible Empereur le centiéme denier & le trentiéme.*

LOTHARII & LUDOVICI IMPP.

Tab. XI. 1. LOTHARIVS IMP. PIVS, ut in Ludovici Imp. nummis tribus. .)(. SCS PETRVS. In medio, PPSNEII. Hoc est, *Primi Persolverunt Sexagesimam Negotiatores Edui Invicto Imperatori.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé les premiers le soixantiéme denier à l'Invincible Empereur.* Est apud Le Blanc, pag. 108. n. 10.

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. In medio, ROMA, ut superius. .)(. In medio, PSCAL: hoc est, *Persolverunt Sexagesimam Cives Augustoduni Liberatori.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville.* Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 102. n. 40. Festivus error veterum est, qui ex hoc nummo cepere occasionem fingendi Paschalem Papam Ludovico Pio Imperatori æqualem. Neque hoc tantum: sed & propterea Chartam Donationis confinxere, qua Paschali Papæ Ludovicus Imp. donat, vel donata Romanæ Ecclesiæ a decessoribus suis Pipino & Carolo loca & oppida plurima in Italia confirmat. Et ut huic suppositititiæ chartæ fides vetustatis accederet, aliisque similibus Othonis & Henrici Imperatorum, ex tabulario Romanæ Ecclesiæ, ut aiunt, omnes describi curavere primum a Nicolao Papa III. ut legere est apud Rainaldum, ad annum 1278. n. 57. & ab eodem deinde Nicolao finxere rogatum fuisse Rodulfum regem Romanorum, ut donata confirmaret, ac de novo donaret. Finxere similiter epistolam Alberti regis Romanorum, ad Bonifacium VIII. quam Raynaldus describit anno 1303. n. 9. erutam ex archivio molis Hadriani, jussu Sixti IV. per manus Platinæ, quem epistolæ artificem suspicamur. Sed quisquis ille fuit, scripta ea est a fallario ex cohorte impia; & *concedere* se ibi Albertus ait, n. 12. *quæcumque per claræ memoriæ Ludovicum Imp. Aug. tempore bonæ memoriæ* PASCHALIS *Papæ, & a claræ memoriæ Othone rege, tempore felicis recordationis Joannis Papæ statuta vel jurata, recognita, facta, seu concessa fuerunt, sicut in Capitulis positis in* LXIII. *Dist. continentur in Corpore Decretorum, quorum unum incipit*, Ego Ludovicus Imperator: *& aliud incipit.* Tibi Domino Joanni Papæ *&c.* Finxere etiam litteras nomine Henrici Romanorum Regis ad Clementem V. quas recitat Odoricus Raynaldus, ad annum 1310. n. 3. quibus Rex *innovat &* DE NOVO CONCEDIT *omnia privilegia Constantini, Caroli, Henrici, Othonis quarti, Frederici secundi, atque Rodulphi Regum & principum sive Imperatorum Romanorum, quocumque tempore concessa*, &c. idque iterum ac tertio studiose repetit. Ejusdem denique fabricæ est forma juramenti ab ipso etiam Sigismundo Imp. præstita, ut creditur, anno 1433. descripta ab eodem Raynaldo, n. 14.

Sunt hæc ficta omnia sæculo XIV. & XV. ut a Regibus donatas fuisse Ecclesiæ Romanæ provincias & urbes posteri crederent; eamque donationem nova identidem confirmatione egere; absque qua ab eorum qui donavere successoribus posset rescindi; cum id reipsa confessum esse sæculo ipso XIII. fere desinente ipsummet summum Pontificem Nicolaum. III. & ineunte decimo quarto Bonifacium VIII. & Clementem V. in Clementinis, lib. III. tit. IX. aliosque postea, appareret. At id ipsum argumento est, fuisse confictas post singulorum ætatem has fraudes universas. In Pontificali Romano Imperator mox coronandus, in formula juramenti fidelitatis, tantum spondet se *defensorem fore summi Pontificis & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, custodiendo & conservando possessiones, honores, & jura ejus*: uti etiam in Sigismundi juramento continetur, parte postrema, quæ sola est sincera & genuina; nam quæ antecedunt, adscititia sunt. Ordo Romanus, scriptus a Cardinale Gaëtano, filio fratris Bonifacii VIII. editus a Mabillonio, tomo 2. Musei Italici, idem habet juramentum totidem verbis, pag. 398. ac Pontificale Romanum.

Est hæc donatio Pipini, Caroli, & Ludovici, ejusdem fabricæ & officinæ, atque famosa Donatio Constantini: quam fictam fuisse sæculo XI. Cardinalis Baronius suspicatur. Verius diceret, sæculo decimo quarto, anno 1354. Fetus ii totidem sunt impiæ factionis; quæ credi voluit, nullas Ecclesiam habere possessiones posse jure pleno ac proprio, sed beneplacito dumtaxat Regum & Imperatorum; qui proinde possint eas donationes vel confirmare pro arbitrio, vel rescindere.

CAROLI, LUDOVICI, & LOTHARII IMPP.

Ibid. 1. CAROLVS IMP. AVG. *Imperator Augustus.* .)(. PALATINA MONE. In medio, nexis litteris, KAROLVS. Est apud Le Blanc, pag. 98. n. 8. inter eos, de quibus ambigit, cui e tribus Carolis tribuendi sint; Magno, Calvo, an Crasso. Decepti hoc titulo falsarii, in Palatio Regio cudi monetam solitum fuisse finxerunt: gemino etiam ficto edicto; altero Caroli Magni nomine, Caroli Crassi altero. Prius est anni DCCVIII. tomo 1. Capitular. pag. 463. cap. VII. *De falsis monetis. . . . . volumus ut nullo alio loco moneta fit, nisi in* PALATIO *nostro*: falsarius caute & consulto addidit, *nisi forte aliter a nobis fuerit ordinatum:* quoniam sub Carlo, Carolo, & Ludovico nummos vidit plurimos, etiam nominibus civitatum inscriptos. Alterum est, jam a nobis allatum edictum Pistense anni 854. tomo 2. Capitul. pag. 178. *Ut in nullo loco alio, in omni regno nostro Moneta fiat, nisi in* PALATIO *nostro, & in Quentovico*, &c. Atqui sententia hic expressa, tot vocibus, quot hic litteræ sunt, ejusmodi est: PALATINA MONE. *Persolverunt Augustodunenses Liberatori Augustoduni Tricesimam: Institores Nonagesimam Attulerunt: Mercatores Octogesimam Negotiatoresque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Liberateur de leur Ville: les Merciers ont apporté le quatrevint-dixiéme: les Marchands & Negocians de l'Autunois le quatrevintiéme.* In nummis Regum nec MO, nec MON, nec MONT, MOTA, MT, MONE, aut MONETA vel MONITA, aliudve nomen simile, pro Moneta vel Monetario ponitur; sed sub litteris singulis totidem voces latent; nempe quot sunt ibi ad sententiam efficiendam necessariæ. Sic etiam in prima & secunda ætate Regum, CI, CIV, CIVIS, CIVITAS, similesque aliæ voces aut syllabæ.

Ibid. 2. HLVDOVVICVS IMP. .)(. PALATINA MONETA. Est apud Le Blanc, pag. 102. n. 21. Sententia eadem ac prius: sed vox integra MONETA sic est interpretanda: *Mercatores Octogesimam, Negotiatores Edui Tricesimam Attulerunt.*

Ibid. 3. LOTARIVS IMPERAT. .)(. Templum sine turribus. PALATINA MONITA. Est apud Le Blanc, pag. 108. n. 4. Sententia hujus tituli est eadem ac superioris. Tantum est I pro E. scribe *Illico* (Gallice, *sur le champ*, pro *Edui.* Templum hic cum cruce scalptum civitatem denotat Christi cultricem.

Nullus ex his tribus Imperatoribus inscripsit se, ut veteres, IMP. CAROLVS, IMP. LVDOVICVS, IMP. LOTHARIVS: sed tantum CAROLVS IMP. LVDOVICVS IMP. LOTHARIVS IMP. quoniam nul-

nullus eorum esset hereditario jure Imperator, *le Generalissime né*: electione jamdudum ad Comitia Imperii revocata.

Caroli Imp.

Tab. XI. 1. Carol. . . . Haud dubie, CAROLVS IMP. Capite cincto gemmis, vultu virili, annorum XL. ensem dextra tenet, hastam sinistra. .)(. S$\overline{CS}$ Petrvs. In medio, ROMA; ut in superioribus. Est apud Le Blanc, pag. 88. n. 13. in Carolo Magno.

Ibid. 2. S$\overline{CS}$ Petrvs. *Sanctus Petrus.* Effigies ipsius pectore tenus, vestiti sacra trabea, *en chape*; & baculum gestantis oblongum, cujus in apice crux est, insigne martyrii pro Christo obiti. .)(. In ambitu, R. O. M. A. punctis post singulas litteras additis; quoniam primæ sunt totidem vocum litteræ, ut superius dictum est interpretandæ. In medio nexis litteris, HOSANNA. Sententia est: *Honorarium Obtulere Sexagesimamque Augustodunenses: Negotiatores Nonagesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté leur Don gratuit & le soixantième denier: les Marchands ont apporté le quatrevint-dixiéme.* Delineavit hunc nummum Le Blanc, inter incertos, qui cui Carolo sint adscribendi.

Ibid. 3. S$\overline{CS}$ Petrvs. ut proxime. .)(. KAROLVS NP. *Imperator.* In medio, HOSANNA, ut proxime. Ibidem, n. 6.

Caroli imp. nummi
cum nominibus, ut vulgo creditur, civitatum.

Tab. XII. 1. Karolvs npeat. Non *Imperator*, ut vulgo putant: sed sententia est: *KAROlo Liberatori Vrbis Sexagesimam Negotiatores Persolverunt: Edui Augustodunensesque Triceſimam.* Gallice: *Les Negocians ont payé le soixantiéme denier au Roi Charles Liberateur de la Ville: les peuples de l'Autunois & les habitans de la ville d'Autun, le trentiéme.* Ad Carolum enim adhuc regem nummi hi duo pertinent. .)(. ARELA CIVIS. Sententia hic eadem est, atque in nummis duobus Ludovici superius allatis, qui cum Carolo Rex fuit. Est hic nummus apud Le Blanc, pag. 92. n. 14. inter incertos, quis cui Caroli sit tribuendus.

Ibid. 2. CAROLVS IPARA. non *Imperator*, sed hac sententia: *CAROlo Liberatori Vrbis Sexagesimam Institores Persolverunt: Aurarium Restitutori Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont payé au Roi Charles Liberateur de leur ville le soixantiéme denier: les habitans d'Autun le don gratuit en or à leur Restaurateur.* In area monogramma KAROLVS. .)(. CASTRALOCMO. Le Blanc, ibidem, n. 11. inter incertos, quis cui Carolo sit tribuendus. At nos unicum in nummis reperimus Carolum regem, qui postea fuerit Imperator. Neque enim Carlus idem ac Carolus est. An si esset idem, multo sæpius Carlus scriberetur, quam Carolus? Atqui perpauci nummi sunt Caroli nomine, Carli vel Karli prope innumeri. Nemini certe venit in mentem in Regibus Franciæ, Siciliæ, Sueciæ, Hungariæ, aliisve, qui Caroli fuere, Carlum aliquem decurtato nomine pro Carolo in nummis inscribere. Alius ergo Carlus, alius est Carolus. Sed veteres scriptores, hoc est, falsarios sæculi XIV. & in his Sigebertum in Chronico, ad annum 1112. decepit hic nummus; in quo legere se putarunt alicujus montis nomen, qui *Castrolocus*, vel *Castrilocus* vocaretur; & hunc esse finxerunt Montes in Hannonia. Hos appellat & sequitur Hadr. Valesius in Notitia Galliæ. Verum hic sunt totidem vocum primæ litteræ, hac sententia: *Conservatori Augustoduni Sexagesimam, Triceſimam Restitutori Augustodunenses Lubentissime Obtulerunt: Centesimam Mercatores Octogesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté très-volontiers le soixantiéme denier au Conservateur de leur ville: les Marchands lui ont presenté le centiéme & le quatrevintiéme denier.*

Caroli imp.
nummi adulterini.

Karolvs imperator fratop. .)(. renovatio imperii romæ et fra. Aureus ducatorum octo vel decem, sed ante aliquot annos furto sublatus, inquit Du-Cangius in Glossario, verbo *Bulla*, pag. 639. Verius existimaveris avulsum occultatumque fuisse ab his, quorum intererat non deprehendi falsitatem ab eruditis, qui eum diligentius explorarent. Appensus olim hic nummus fuit Diplomati fundationis Monasterii S. Cornelii Compendiensis: quod Diploma de falsitate suspectum Curiæ Parlamenti Parisiensis, anno 1271. ex Registro *Olim* idem docet. In eo Registro sic legitur. ut ex Bibliotheca Colbertina descripsimus, fol. 185: *Quoddam privilegium Monasterii Compendii bulla aurea Caroli Calvi Franciæ regis signatum, arrestatum fuerat tamquam de falsitate suspectum per Curiam, eo quod filo cum bulla ipsa appendebat* (pro *filum cui bulla ipsa appendebatur,*) *poni poterat bullæ, & de ea removeri. Postmodum considerato, quod hoc plus veniebat ex* ANTIQUITATE PRIVILEGII, *quam ex aliqua falsitate, præcepit dominus Rex privilegium ipsum reddi Abbati & Conventui dicti loci.* Ficta ea narratio est ad adstruendam callide & oblique *antiquitatem privilegii*, veluti agnitam & confessam ab ipso Rege sedente in Curia, anno 1271. At nondum Calvi cognomen tunc fictum erat, quod alicui Carolo daretur; nec Franciæ Rex diceretur eo tempore, sed Francorum. Registra *Olim*, aliaque, quam exiguam fidem mereantur, collige ex his quæ dicuntur in libro, cui titulus est, *Table Chronologique des Ordonnances*, pag. 28. Collectionem illam statutorum, quæ *Olim* vocatur, factam esse constat post annum 1302. a Joanne de Montluc (ut ferunt) scriba Curiæ, *Greffier de la Cour.*

Ad nummum ipsum quod attinet, falso in eo saltem dicitur, *renovari imperium Francorum*; quippe cum nullum fuerit Francorum regnum ante Pipinum & Carolum, ut diximus: nec collapsum illud dici potuerit ante Carolum Calvum; nec Imperatorem Francorum ullum e Regibus suis Moneta appellavit; neque etiam *Imperium Romæ* satis Latine dicatur: nec denique quid sit FRA TOP explicari facile possit.

Bullæ aureæ citantur etiam Ludovici Pii & Caroli Calvi in archivis S. Martini Turonibus. Atqui aurum in Monetis certe vel nummis antiquis, præter quatuor omnino, nullum novimus sub regibus, qui vocantur secundæ stirpis; ac ne sub regibus quidem tertiæ stirpis, sive ætatis, usque ad Divi Ludovici tempora. Bullæ igitur istæ aureæ posterius sunt conflatæ.

Ludovici imp.
numismata cetera.

Tab. XII. 1. D. N. Hlvdovvicvs imp. avg. Caput laureatum. .)(. Crux in Corona laurea. Epigraphe: MVNVS DIVINVM. Est in Thesauro Regio. Geminum profert aureum sic inscriptum Le Blanc, pag. 100. n. 1. & 2. aïtque priorem esse adeo factum affabre, ut nihil magis: alterum, fabricæ ut cum maxime rudis & impolitæ. Numisma utrumque est haud dubie: neque enim in Moneta scribitur D. N. *Dominus noster.* Totidem vocum hic sunt primæ litteræ, hac sententia: *Miserunt Viceſimam Negotiatores Vrbis Servatori, Decimam Institores; Victori*

Victori Invicto Nonagesimam Vicesimamque Mercatores. Gallice: *Les Negocians ont envoyé le vintiéme denier au Conservateur de la Ville, les Merciers le dixiéme: les Marchands le quatrevint-dixiéme & le vintiéme au Victorieux Invincible.*

In altero hæ sunt litteræ hoc ordine, atque hac sententia:

MVNVIOIVNVIN

Miserant Vicesimam Negotiatores Victori Invicto: Obtulere Institores Vltro Nonagesimam: Vicesimam Illico Numeraverunt. Gallice: *Les Negocians ont envoyé le vintiéme denier au Victorieux Invincible: les Merciers lui ont presenté de leur plein gré le quatrevint-dixiéme: ils lui ont payé sur le champ le vintiéme.*

Tab. XII. 2. LODOVVICVS IMP. In area, dextra elata: symbolum virtutis militaris: hinc R inde O: *Restitutor Orbis.* .)(. S P: *Sanctus Petrus*, cum ejus effigie pectore tenus, sacra induti trabea, *en chape.* In ambitu, BENEDICT. P. Le Blanc, pag. 108. n. 11. hunc nummum tribuit Ludovico II. Imp. tum quia vix habet alium, quem ei tribuat; tum quia Benedictum Papam scriptores historici posuere illo imperante, hoc scilicet nummo decepti, quem non intellexerunt. Alioqui fatetur idem, pag. 95. discriminari in nummis non posse, qui Ludovico Pio Imperatori, qui Ludovico II. debeant adsignari. Scilicet artifices historiæ, qui ex contemplatione nummorum Paschalem Papam, ut diximus, sub Ludovico Pio finxere, iidem Ludovicum II. commenti sunt, cujus principatu confinxere etiam Papam Benedictum. At sunt hic quoque primæ totidem fere vocum litteræ, hac sententia: *BEnemerenti Negotiatores Edui Decimam Indixere, Conservatori Tricesimam Persolverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont decerné le dixiéme denier à leur Bienfacteur: ils ont payé le trentiéme denier à leur Conservateur.*

LUDOVICI IMP. *numismata, cum nominibus, ut creditur, civitatum.*

Tab. XII. 1. HLVDOVVICVS IMP. AVG. Caput laureatum. .)(. Templum sine turribus. ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 4. Non tamen hic magis nomen urbis est, quam in primo Childeberti nummo: sed ex tot vocibus, quot litteræ sunt, hæc exsistit oratio: *Augustodunenses Restitutori Eduæ L quinquagesimam Attulerunt: Tutatori Vicesimam Mercatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Marchands le vintiéme à leur Conservateur.*

Ibid. 2. LVDOVVICVS IMP. .)(. In ipsa area, ARELATVM. Le Blanc, pag. 100. n. 5. sed interpretandum ut proxime.

Eadem forma ac nummus hic posterior Ludovici, hoc est, nomine regionis vel civitatis, ut creditur, aream implente, nummi sunt qui sequuntur.

Ibid. 3. AQVITANIA. Le Blanc, pag. 100. n. 6. in Ludovico Pio, & Paul. Petav. Tab. 17. Nihilo magis tamen hic Aquitaniam provinciam designari credimus, quam in nummo Pipini Regis, de quo supra diximus, cum nullius ex tam ampla provincia civitatis nomen in Ludovici nummis occurrat. Videsis igitur hujus nominis interpretationem in nummo 5. Pipini Regis. Hoc utroque nummo decepti falsarii veteres, Pipini, inquam, & Ludovici, Pipinum Aquitaniæ regem fecere, eumdemque filium Ludovici Pii.

Ibid. 4. ARGENTINA CYTAS. Ibidem, pag. 102. b. n. 21. Neque est hic CVTAS pro CIVITAS, neque est Argentina Alsatiæ urbs, quam *Strasbourg* vocamus. Datum id ei nomen est a falsariis, quorum nomina reperies apud Hadrianum Valesium, in Notitia Galliæ, pag. 41. & 42. Ii cum *Argentinam civitatem* in hocce nummo legere se putarent, neque nossent ubi terrarum ea esset, Latinum esse Strazburgi nomen ut crederetur effecerunt: & nunc *Argentinam*, nunc *Argentoratum*, nunc etiam *Argentoram* appellavere. In his sunt Ammianus Marcellinus, Gregorius Turonensis, Concilii Agrippinensis auctor, Ptolemæus, & alii. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Attulere Restitutori Gratissime Edui Nonagesimam; Tutatori Imperii Negotiatores Augustodunenses Centesimam; Vrbis Tutatori Attulere Sexagesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le quatrevint-dixiéme denier à leur Restaurateur: les Negocians de la ville d'Autun le centiéme au Conservateur de l'Empire: ils ont apporté le soixantiéme denier au Protecteur de leur ville.* En cur CVTAS hic scribi, non CIVITAS, oportuit.

Ibid. 5. HLVDOVVICVS IMPR. *Imperator.* .)(. BENEBENTVM. Ibidem, pag. 108. n. 12. in Ludovico II. Non est hic *Beneventum*, civitas regni Neapolitani: nam cur hæc potius, quam Neapolis, Capua, & aliæ urbes Italiæ, in Ludovici Imp. nummis appareret? Cur *Benebentum* pro Benevento scriberetur? Omnino hic sunt primæ totidem vocum litteræ hac sententia: *Basilicam Exstruxere Novam Eduæ BENemerenti Tutatori Vrbis Mercatores.* Quot sunt hic incisa, tot sunt in inscriptione lineæ sive versus. Gallice: *Les Marchands ont basti à Autun un nouveau Palais par reconnoissance pour le Conservateur de leur ville.* Hoc nummo decepti artifices historiæ veteris, Beneventum finxere a Ludovico II. Imp. ereptum fuisse Saracenis, anno 866.

Ibid. 6. HLVDOVVICVS IMP. .)(. CAMARACVS. Ibidem, pag. 100. n. 9. Non est hic civitas Cameracensis; sed hæc sententia est: *Centesimam Attulere Mercatores Augustoduni Restitutori: Augustodunenses Conservatori Vicesimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le centiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitans d'Autun ont payé le vintiéme à leur Conservateur.*

Ibid. 7. HLVDOVVICVS IMP. .)(. INPVRIAS. Non est hic vetus oppidum Emporiæ, *Empurias*, nunc solo tenus dirutum, ita ut ne vestigium quidem appareat, ubi fuit olim, leucis aliquot citra Gerundam Galliæ finitimum. Neque enim INPVRIAS, sed EMPORIÆ, & in recto tertiove Latine, non in quarto casu scriberetur in nummis. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Institores Nonagesimam Persolverunt Victori: Restitutori Imperii Augustodunenses Sexagesimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux: les habitans de la ville d'Autun le soixantiéme au Restaurateur de l'Empire.* In hac sententia duo incisa duobus respondent in inscriptione versibus. Dedit hic nummus, quem delineavit Le Blanc, pag. 100. n. 8. occasionem falsariis confingendi illud Ludovici Pii edictum, tomo 1. Capitular. pag. 570. *Nostræ auctoritatis Decretum. . . . . conservandum statuimus septem, in Narbona, in Carcassona, in Ruscinona, in* EMPVRIIS, *in Barchinona, in Gerunda, in Biterris.* At ex nummis constat Ludovicum Imp. ultra primam Lugdunensem nihil habuisse juris aut potestatis.

Ibid. 8. LVGDVNVM. Ibidem, n. 10. & in Museo nostro. Nihilo magis hic Lugdunensis civitas est, quam in Theodeberto. Primæ sunt litteræ totidem vocum hac sententia: *Liberatori Vrbis Gratissime Detulerunt Vicesimam Negotiatores, Vicesimam Mercatores.* Gallice: *Les Negocians ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville, les Marchands aussi le vintiéme.*

Ibid. 9. MASSILIA. Ibidem, pag. 102. n. 13. Ut in Sigeberti nummis MASILIA, sic fere isthic exponenda MASSILIA est: *Mercatores Augustodunen-*

nenſes Sexageſimam Solverunt Invicto LIberatori Auguſtoduni. Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme denier à l'Invincible Liberateur de leur ville.*

Tab. XII. 10. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 12. & apud P. CHAMILLART. Non eſt hic magis, quam in Dagoberto, Lombardiæ civitas, Mediolanum, *Milan:* ſed ex primis totidem vocum litteris exſiſtens hæc ſententia: *Mercatores Edui Decimam, Inſtitores Octogeſimam Liberatori Auguſtoduni, Negotiatores Viceſimam Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont envoyé le dixiéme denier, les Merciers le quatrevintiéme au Liberateur de la ville d'Autun, les Negocians le vintiéme.*

Ibid. 11. MELDIS. Le Blanc, ibidem, pag. 112. n. 16. Non ſunt hi *Meldi liberi, Meaux*, de quibus Plinius, libro IV. ſect. XXXIII. ſed ſunt his primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui LQuinquageſimam Detulerunt, Inſtitores Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier, les Merciers le ſoixantiéme.*

Ibid. 12. METALLVM. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 15. & apud Petav. Tab. 17. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt:* hæc prioris verſus ſententia eſt; iſta poſterioris: *L quinquageſimam Liberatori Vrbis Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier: ils ont envoyé le cinquantiéme au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 13. NARBONA. Ibidem, n. 17. At non eſt hic Narbo, quam Narbonam ſequioris ævi ſcriptores dixere; ſed ſub his litteris hæc ſententia: *Nonageſimam Auguſtoduni Reſtitutori, Benemerenti Octogeſimam Numeravere Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le quatrevintdixiéme denier au Reſtaurateur de leur ville; & le quatrevintiéme à leur Bienfacteur.* Duo hujus ſententiæ inciſa totidem ſcribuntur verſibus in area nummi.

Ibid. 14. PAPIA. Ibidem, n. 19. Non eſt hæc Lombardiæ civitas Papia, *Pavie*; ſed ex eo nomine exſiſtens hæc ſententia: *Perſolverunt Aurarium Protectori Imperii Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit en or au Protecteur de l'Empire.*

Ibid. 15. PARISII. Ibidem, n. 18. Neque hic magis, quam in Clodoveo & Dagoberto Pariſiorum civitas cogitanda eſt; ſed hæc ſub litteris iſtis oratio: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam Indictam Inſtitoribus.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le ſoixantiéme denier impoſé aux Merciers.*

Ibid. 16. REMIS CIVIS. Ibidem, n. 20. & apud P. CHAMILLART. Non ſunt hi Remi magis, quam in Theodeberto, n. 46. REMVS FIT. Sententia eſt: *Reſtitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexageſimam: Centeſimam Invicto VIctori Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 17. ROTVMAGVS. Ibidem, n. 24. Non eſt hic *Rotomagus*, Normanniæ civitas primaria, *Roüen:* ſed ſunt primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Reſtitutori Orbis, Tutatori Vrbis, Mercatores Auguſtodunenſes Gratiſſime Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont payé de très-bon cœur au Reſtaurateur de l'Empire & Conſervateur de leur ville le vintiéme denier.* Ad hanc ſententiam primis dumtaxat litteris exprimendam viſa vox eſt ingenioſo opifici idonea *Rotomagus*, ſi *Rotumagus* ſcriberetur, Fortaſſis hoc nummo non intellecto decepti falſarii, in Annalibus Pippini & Caroli M. *Ratumagum* ſcripſere. In nummis ſæculi XI. & XII. *Rotomagus* ſcribitur.

Ibid. 18. SENONES. Le Blanc, ibidem, n. 25. & apud Petav. Tab. 17. Non ſunt hic magis Senones, *Sens*, quam in Gunthachramo: ſed hæc eſt iſthic ſententia: *Servatori Edui Nonageſimam Obtulere, Negotiatores Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Conſervateur: les Negocians de l'Autunois le ſoixantiéme.*

Ibid. 19. STRATBVRGVS. Ibidem, n. 27. Non eſt hic Alſatiæ civitas, *Strazburg*; quamvis ex eo nomine, ſed corrupto, ſcriptum hic eſt *Stratburgus.* Nam ita ſcilicet factum conſulto eſt, ut eſſet hæc ſententia: *Solverunt TRiceſimam Auguſtodunenſes Tutatori Benemerenti; Vrbis Reſtitutori Gratiſſime Viceſimam Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé par reconnoiſſance le trentiéme denier à leur Conſervateur: ils ont payé de très-bon cœur au Reſtaurateur de leur ville le vintiéme denier.*

Ibid. 20. TREVERIS. Ibidem, n. 30. Non eſt hic civitas Treverenſis, *Treves:* ſed ſub his litteris latens hæc ſententia: *Triceſimam Reſtitutori Edui, Viceſimam Eduæ Reſtitutori Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à leur Reſtaurateur; les Merciers le vintiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 21. TVRONES. Ibidem, n. 32. & apud Petav. Tab. 18. Neque hic civitas Turonenſis eſt; ſed primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores, Edui Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville; les peuples de l'Autunois le ſoixantiéme.*

Ibid. 22. VENECIAS. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 33. Nec Venetia Italiæ hic eſt, nec Britanniæ minoris altera cognominis. Sunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Viceſimam Edui Negotiatores, Eduæ Conſervatori Inſtitores Aurarium Solverunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont payé le vintiéme denier, les Merciers le Preſent en or au Conſervateur de la ville d'Autun.* Inciſa duo verſibus duobus deſcribuntur in area nummi. Hoc tamen nummo decepti quidam commenti ſunt, Venetis in Italia a Carolo M. conceſſa fuiſſe multa privilegia.

Ibid. 23. VIENNA. Ibidem, n. 35. & in Muſeo noſtro. Non eſt hic magis, quam in Alarici nummo 7. civitas Viennenſis: ſed eſt ſententia, ut ibi: *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixieme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 24. VIRIDVNVM. Ibidem, n. 34. & in Muſeo noſtro. Nihilo magis hic eſt civitas Virdunenſis, quam in Theodeberti nummo 37. VIRDVNO FITVR. Sed hic legi oportet: *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Imperii Detulerunt; Viceſimam Negotiatores, Viceſimam Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire; les Negocians le vintiéme, les Marchands le vintiéme.*

In his nummis omnibus hujus ſecundæ ætatis apparet idem artificium, atque in his quos prima Regum ætas ſuppeditavit; quoniam videlicet eadem ingenia, Auguſtodunenſium nimirum, iisdem ingenioſe condendis operam navavere. Nomina illi quæſivere notiſſimarum in Galliis præſertim civitatum, quarum litteræ voces ſufficerent idoneas ſententiæ exprimendæ quam vellent. Eadem certe forma eſt nummorum iſtorum, eadem omnium fabrica eſt & officina, ſcilicet Auguſtodunenſis. Idem eſto de ſequentibus judicium, in quibus eſt typus alter: nec de his tantum, ſed de quibuscumque hac ſecunda ætate cuſis.

Vidimus ſuperius nummum inſcriptum, HLV DOVVICVS IMP. AVG. Capite laureato.)(. A-

RELATVM. Templum ſine turribus. Ejusdem formæ ac typi ſunt, qui ſequuntur.

Numismata Civitatum.

Tab. XII. 1. AVRELIANIS. Le Blanc, pag. 100. n. 7. Nihilo magis hic, quam in nummo Childeberti 59. Aurelianenſis civitas deſignatur: ſed ſic eſt id interpretandum: *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Nonageſimam Inſtitores Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 2. MEDIOLANVM. Ibidem, n. 11. & vidimus apud March. de Montauban. Interpretandum ut ſuperius.

Ibid. 3. TOLVSA. Ibidem, n. 29. Non ſunt hi Plinii Toloſates, ſive Toloſana civitas: nam cur *Toluſa* ſcriberetur? Sic facto nimirum opus fuit, ut eſſet hæc ſententia: *Triceſimam Obtulere Liberatori Vrbis Suæ Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le trentiéme denier au Liberateur de leur ville.* Alioqui certe non veniret in mentem Monetario *Toluſa* ſcribere, in ſua præſertim civitate, pro *Toloſa*; quod nulli haud dubie ſcriptori ſæculi noni contigit; nec decimi tertii quoque; quo qui Petrum Valliſſarnenſem ſe voluit appellari, jocoſe dicit, *O Toloſa, tota doloſa!*

Ibid. 4. TVRONES. Ibidem, n. 31. Interpretandum ut ſupra.

Eodem capite laureato, eademque epigraphe, alii ſunt parte averſa typi, alia nomina.

Numismata Civitatum.

Tab. XIII. 1. DORESTATVS. Cymba natans, cum cruce, in ſummo mali apice. Le Blanc, pag. 102. n. 23. Non eſt hic *Duerſted* ad Rhenum, ut jam diximus; ſed ſunt totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Decimam Obtulerunt Reſtitutori Edui, Sexageſimam Tutatori Auguſtodunenſes, Triceſimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier à leur Reſtaurateur: les habitans de la ville d'Autun ont payé le ſoixantiéme à leur Conſervateur, le trentiéme denier au Victorieux.* Cymba ſitum Auguſtoduni denotat ad amnem Arroſium, ſive Arrotium, *Arrou.*

Ibid. 2. QVENTOVVICVS. Cymba natans, ut proxime. Apud Le Blanc, pag. 102. n. 22. Sententia his litteris comprehenſa hæc eſt: *QVinquageſimam Edui Negotiatores Tutatori Obtulerunt: Viceſimam Victori Invicto Conſervatoris Vrbis Sexageſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier à leur Protecteur: le vintiéme au Victorieux Invincible: le ſoixantiéme au Conſervateur de leur ville.* Ita & *Doreſtatus* & *Quentouvicus* Eduos ex æquo deſignat. Decepit hic nummus veteres ſcriptores eosdemque falſarios: & hi crucem fixere recentibus Geographis aliisque, qui ubi *Quentovvicus* fuerit, magno labore & irrito quæſierunt. *Quentovicum* vocat Ludovicus Pius Imp. in diviſione regni inter filios, & Edictum Piſtenſe ſuperius allatum; ubi *Quentouvicum* habent alii codices: *Quentauvich portum.* Chronicon Fontanellenſe, ad annum 844. quo anno a Normannis miſerabili clade vaſtatum fuiſſe finxerunt, ut nunc laborioſius locus quæratur.

Ibid. 3. METALLVM. In area, mallei duo, & typi duo monetales; *deux marteaux & deux coins:* Monetario Eduenſi artis ſuæ inſtrumenta ibi feriente. Eſt enim tituli hæc ſententia, quam jam ſuperius in hoc ipſo Ludovico Rege & Imperatore attulimus: *Mercatores Edui Triceſimam Attulerunt: L quinquageſimam Liberatori Vrbis Miſerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier: ils ont envoyé le cinquantiéme denier au Liberateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLVDVIN.)(. TARINIS. Eſt apud Le Blanc, pag. 100. n. 3. Sed magno errore creditur nomen eſſe proprium HLVDVIN, idemque eſſe ac Ludovicum, & (quod cum Ludovico plerique putant idem eſſe) Clodoveum. Abductus in hunc errorem hoc nummo conſpecto fuit pſeudo-Caſſiodorus; qui propterea Theodorici regis nomine ſic epiſtolam XLI. inſcripſit libri ſecundi: *Luduin Regi Francorum Theodericus Rex.* At hic certe HLVDVIN primæ ſunt totidem fere vocum litteræ, hac ſententia: *HLudovico Victori Detulere Viceſimam Illico Negotiatores.* Gallice: *Les Marchands ont porté ſur le champ au Victorieux Loüis le vintiéme denier.*)(.)(. TARINIS: (ſic enim ſcriptum nobis videtur, ut in Caroli prioris nummo 9.) pariter ſignificat: *Triceſimam Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii, Nonageſimam Inſtitores Solverunt:* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Reſtaurateur de l'Empire le trentiéme denier, les Merciers le quatrevint-dixiéme.*

LOTHARII IMP.

numismata cetera.

Tab. XIII.

1. HLOTARIVS IMPER.)(. DORESTATVS: de quo ſupra diximus in Ludovico. Le Blanc, pag. 108. n. 5. Eadem forma, hoc eſt, titulo aream implente, ſunt duo qui ſequuntur.

Ibid. 2. HLOTHARIVS IMP.)(. MEDIOL. Ibidem, n. 9. & in Theſauro Regio. Sententia eſt: *Mercatores Edui Decimam, Inſtitores Obtulere L quinquageſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le dixiéme denier, les Merciers le cinquantiéme.*

Ibid. 3. HLOTHARIVS IMP. AV. *Imperator Auguſtus.*)(. VENECIA. Ibidem, n. 8. Non urbis hic nomen aut regionis eſt, ut vulgo creditur; alioqui VENETIA ſcriberetur: ſed ut in ſimili fere Ludovici Imp. nummo jam ſubindicavimus, totidem ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Viceſimam Edui, Nonageſimam Eduæ Conſervatori Indixere Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont decerné le vintiéme denier, les habitans d'Autun le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de leur ville.*

Ibid. 4. HLOTHARIVS IMP.)(. Templum ſine turribus. CAMARACVS CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 108. n. 2. Sententia eſt: *Centeſimam Attulere Mercatores Auguſtoduni Reſtitutori: Auguſtodunenſes Cives Viceſimam Solverunt Conſervatori Imperii, Victori Invicto Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le centiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Bourgeois d'Autun ont payé le vintiéme au Conſervateur de l'Empire: le ſoixantiéme au Victorieux Invincible.* Eadem forma, hoc eſt, cum ſimili templi effigie, ſunt duo qui ſequuntur nummi.

Tab.

Tab. XIII. 5. HLOTHARIVS IMPERAT. .)(. Templum, ut proxime. DORESTATUS MON. Ibidem, n. 6. Sententia est, ut in Ludovici nummo. Tantum adde in fine; MON. *Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 6. HLOTHARIVS IMP. .)(. Templum, ut supra. VIRDVNVM CIVIS. Ibidem, n. 7. Nihilo magis hic *Virdunum* est, quam supra in Ludovico *Viridunum.* Est enim sententia: *Vicesimam Institores Restitutori Detulerunt: Vicesimam Negotiatores; Vicesimam Mercatores Conservatori Imperii, Victori Invicto, Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintiéme denier à leur Restaurateur: les Negocians ont payé le vintiéme, les Marchands le vintiéme au Conservateur de l'Empire, le Victorieux Invincible.*

CARLEMANNUS REX

Caroli regis F. Caroli Imp. frater.

CUm fratre Carolo Imp. & sub ipso Carlemannus regio titulo & honore donatus est; sed in Lugdunensi prima dumtaxat, ut ceteri: unde nec umquam REX FRANCORVM, sed REX solummodo inscribitur.

Tab. XIII. 1. HCARLEMANNVS REX. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum, ut in nummis Caroli, Ludovici, & Lotharii Imperatorum: quibuscum istius nummi indiscreta similitudo demonstrat, simul cum Augustis istis regem fuisse Carlemannum. Est hic apud Le Blanc, pag. 142. n. 5. In alio ibidem, n. 4. legitur.

CARLOMAN. REX. .)(. XPISTIANA RELIGIO, ut proxime.

Ibid. 2. HCARLEMANNVS R̃. *Rex.* .)(. CIVIS AVTISSIDER. In medio, monogramma, KAROLVS: fratris natu majoris nomen, sub quo Imperatore Carlemannus Rex fuit. Alioquin dicant historiæ scriptæ laudatores, cur & quis jungatur Carolus cum Carlemanno. Nummum delineavit Le Blanc, ibidem, n. 3. Nihilo magis hic est nomen civitatis, quam *Auxerre* dicimus, quam in Dagoberti nummo 18. AVTISIODERO CI. Sed est isthic sententia: *Carlemanno Invicto Victori Solverunt Augustodunenses Vicesimam, Tutatori Imperii Sexagesimam; Solverunt Institores Decimam Eduæ Restitutori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charleman: le soixantiéme au Conservateur de l'Empire: les Merciers ont payé le dixiéme au Restaurateur de la ville d'Autun.* Non scriberent cives *Autissider*, pro *Autissiodoro*, vel *Altissiodoro.* In hisce nummis CIVIS semper accipiendum est pro vocibus totidem, quot literæ sunt, præterquam in nummis tertiæ ætatis, qui sunt inscripti, PARISIVS CIVS, TVRONVS CIVIS. Neque enim ibi CIVIS cives significat, sive incolas civitatis; sed est ipsius monetæ nomen; *Bourgeois Parisis, Bourgeois Tournois.*

Ibid. 3. CARLEMAN. REX. In medio, monogramma Karoli fratris, ut proxime: KAROLVS. .)(. TRECAS CIVITAS. Ibidem, n. 1. & 2. Non magis hic, quam in Childeberto & Sigeberto, Trecensis civitas designatur: sed est hæc sententia, *Tricesimam Restitutori Eduæ Carlemanno Augustodunenses Solverunt: Centesimam Invicto Victori, Tutatori Aurarium Sexagesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charleman, Restaurateur de leur ville le trentiéme denier: ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible: à leur Conservateur le Don gratuit en or & le soixantiéme denier.*

Ibid. 4. CARLOMAN. in monogrammate: in circuitu, GRACIA DEI REX. .)(. SCI MEDARDI MONT. Ibidem, n. 5. Non est hic MONT magis pro Moneta scriptum, quam in Nummo 1. Caroli Regis & *Lugduni Clavati*, ut vocant. Nec Monachis S. Medardi Suessionensis aliquando fuisse verisimile est jus cudendæ monetæ: nec S. Medardi nomen, opinor, magis Suessionense monasterium designaret, quam Noviomensem Ecclesiam, cujus episcopus fuit S. Medardus: & cujus antistites jus habuisse percutiendæ monetæ constat ex litteris Stephani Noviomensis episcopi, datis anno 1197. At hic legi oportet: *Sexagesimam Conservatori Imperii Mercatores Edui Detulerunt: Augustoduni Restitutori Decimam Institores Miserunt: Octogesimam Negotiatores Tricesimamque.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont presenté le soixantiéme denier au Conservateur de l'Empire: les Merciers ont envoyé le dixiéme au Restaurateur de la ville d'Autun; les Negocians le quatrevintiéme denier & le trentiéme.* Ex hoc nummo cepit occasionem Odilo Monachus, qui scripsit Acta translationis S. Sebastiani, mentiendi inter alia, Ludovicum Pium cœnobio S. Medardi *monetam publicam cum incudibus . . . . sacris ipsius deserviturum subdidisse.*

CARLUS, sive KARLUS

Rex Francorum.

CAroli Imp. filius hic est, nec Carolus idem de patris nomine appellatus, sed Carlus. Aliud est enim Carlus, aliud Carolus. Unde ex Carlo, fit Carlemannus, qui numquam in nummis Carolomannus scribitur.

Tab. XIII. 1. CARLVS REX FR. *Rex Francorum.* Successisse prioribus videtur, jamdudum defunctis. In medio, nexis litteris, KARLVS. .)(. ARELATO. Apud Le Blanc, pag. 122. n. 1. Non est hic magis, quam in Ludovico, Arelatensis civitas, sed est sententia: *Augustoduni Restitutori Edui Lubentissime Aurarium Tricesimamque Obtulerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté très-volontiers le Don gratuit en or & le trentiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun.*

Eadem forma est ibidem, n. 2. RAVGIO PALATIO.

LATIO. Quæ ſunt totidem vocum primæ litteræ, ut inferius dicemus, ubi rurſum occurret. Cave enim credas hic indicari *Rouci en Champagne*; nam hic locus Latine Rauciacum eſt.

Tab. XIII. 2. In medio, nexis in crucem litteris, KARLVS. In circuitu, GRATIA DEI REX. Ita vulgo creditur. Sed ægre adducar ut credam, lineolam inter D & I ductam, pro littera E poſitam fuiſſe, cum æque facile eo intervallo E littera ſcriberetur. Verius crediderim, ut in nummo 71. 2. viſuri ſumus, lincolam hic interjectam eo conſilio fuiſſe, ut aliud alia littera vocabulum intelligeretur: nempe GRATIA Dei Inclytus REX.)(. PARISII CIVITAS. Ibidem, pag. 124. & in Muſeo noſtro argenteus, ut ceteri omnes, niſi aliud indicetur metallum. In hac ſecunda Regum ætate, æque atque in prima, nomina quæ videntur eſſe civitatum, non ſunt: ſed ſententiæ totidem fere vocibus exprimendæ, quot ſunt in inſcriptione litteræ: ſunt enim nummi hi omnes ejusdem fabricæ & officinæ. Hic ergo ſic lege; *Perſolverunt Auguſtoduni Reſtitutori Illico Sexageſimam Inſtitores: Imperii Conſervatori Indixere Vlceſimam: Tutatori Auguſtodunenſes Sexageſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé ſur le champ le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun; ils ont decerné le vintiéme au Conſervateur de l'Empire: les habitans d'Autun le ſoixantiéme à leur Protecteur.* Non magis in nummis hujus ætatis PARISII civitas Pariſienſis eſt, quam in inſcriptis infra, n. 10. BARRISII, Barriſienſis.

Eadem forma ſunt, hoc eſt, in anteriore nummi facie monogramma KARLVS eſt, & in ambitu, GRATIA DEI REX, in nummis ſequentium civitatum; quos ex libro D. Le Blanc, & interdum, ut ipſi vidimus hic exhibemus.

Ibid. 3. AIRASI CI. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sententia eſt: *Auguſtodunenſes Inſtitores Reſtitutori Auguſtoduni, Servatori Imperii, Centeſimam Indixerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le centiéme denier au Reſtaurateur de leur ville, le Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 4. AMBIANIS CIVI. E Muſeo noſtro: Non ſunt hic Ambiani in Picardia: ſed ſub litteris iſtis hæc ſententia: *Auguſtodunenſes Mercatores Benemerenti Indixere Aurarium: Nonageſimam Inſtitores Solverunt Carlo Invicto VIctori.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont decerné le Don gratuit en or à leur Bienfacteur: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme* denier au Victorieux Invincible Charles.

Ibid. 5. ANDECAVIS CIVITS. Le Blanc, pag. 126. in Carolo Calvo. Sic interpretandum: *Auguſtodunenſes Negotiatores Detulerunt Eduæ Conſervatori Aurarium, Victori Invicto Sexageſimam Centeſimamque: Inſtitores Viceſimam Imperii Tutatori Solverunt.* Propterea ſcripſit opifex in nummo ANDECAVIS, non *Andegavis*: & CIVITS, non *Civitas*. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le Preſent en or au Conſervateur de leur ville: le ſoixantiéme denier & le centiéme au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé le vintiéme au Defenſeur de l'Empire.*

Ibid. 6. ATINIACO PA. *Le Palais d'Attigni*, inquit Le Blanc, pag. 126. falſa conjectura. Neque enim aut Atiniacum dici Palatium potuit; cum oppidulum ſit Eccleſiæ Remenſi ſubjectum; nec palatium Attiniaci fuerit aliquando, præterquam in monumentis ſuppoſititiis; quorum auctores decepit hic nummus, prave ab ipſis intellectus. Ejusmodi eſt Charta Childerici III. a Doubleto in hiſtoria Dionyſiana, & a Mabillonio, pag. 249. de Re Diplom. laudata: *Attiniaco villa, in noſtro palatio.* In Capitularibus anni 808. *ad Attiniacum palatium noſtrum.* Plura inſtrumenta vide apud Mabillonium, loco citato, falſa omnia. Quod ſi palatium ibi foret, Palatina quidem Moneta commemoraretur, (ſi tamen in Palatio ulla umquam fuit;) de villa Attiniaco, opinor, ſileretur. Hic certe primæ ſunt litteræ totidem vocum, hac ſententia: *Aurarium Tutatori Imperii Negotiatores Illico Attulerunt: Carlo Octogeſimam Perſolverunt Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Negocians ont apporté ſur le champ le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charles le quatrevintiéme denier.*

Ibid. 7 ATREBATS CIVITAS. E Muſeo noſtro. Hoc eſt, *Attulerunt Triceſimam Reſtitutori Edui: Benemerenti Auguſtoduni Tutatori Sexageſimam: Carlo Invicto Victori Inſtitores Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le trentiéme denier à leur Reſtaurateur: le ſoixantiéme par reconnoiſſance au Conſervateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le trentiéme denier & le Preſent en or au Victorieux Invincible Charles.* Propterea ſcripſit opifex ATREBATS pro *Atrebates.*

Ibid. 8. AVRELIANIS CIVITAS. E Muſeo noſtro. Sic interpretare: *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Nonageſimam Inſtitores Sexageſimamque Conſervatori Imperii: Victori Invicto Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier à leur Reſtaurateur, les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme & le ſoixantiéme au Conſervateur de l'Empire: le trentiéme & le Preſent en or au Victorieux Invincible.*

Ibid. 9. AVTISIODOR CIVIS. E Muſeo noſtro. Sententia eſt: *AVguſtodunenſes Tutatori Imperii Sexageſimam Indixere: Obtulere Decimam Orbis Reſtitutori: Centeſimam Invicto VIctori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier au Conſervateur de l'Empire: ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 10. BARRISII CASTEL. E Muſeo noſtro, & apud Le Blanc, pag. 127. ubi aliquod putat hic eſſe oppidum, ut *Bar-ſur-Seine*: falſa conjectatione. Sunt enim hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti Auguſtodunenſes Reſtitutori Romani Imperii Sexageſimam Indixere: Inſtitores CArlo Solverunt Tutatori Eduæ Lquinquageſimam.* Gallice: *Les habitans de l'Autunois ont decerné le ſoixantiéme denier par reconnoiſſanee au Reſtaurateur de l'Empire Romain; les Merciers ont payé le cinquantiéme au Roi Charles Conſervateur de la ville d'Autun.* Romani Imperii nomen retinebant adhuc eæ veteris Imperii in Lugdunenſi prima reliquiæ.

Ibid. 11. HBAIOCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Non ſunt hic Bajocæ in Normannia, nunc *Bayeux*. Nam cur litteram H ſuo præfigerent nomini? Sententia eſt: *Honorarium Benemerenti Auguſtodunenſes Indixere, Orbis Conſervatori: Aurarium Solverunt Carlo Invicto VIctori: Tutatori Auguſtoduni Sexageſimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné un Don gratuit au Conſervateur de l'Empire: ils ont payé le Preſent en or au Victorieux Invincible Charles: au Protecteur de la ville d'Autun le ſoixantiéme denier.*

Ibid. 12. BAVACA CIVITAS. Le Blanc, ibidem: ubi putat eſſe *Bavay en Hainaut*. At is pagus ignobilis eſt, quem Bavacum hodie vocant, nihil habens vetuſtum. Hic, ut in Childeberto, n. 43. CAVACA, primæ ſunt totidem fere vocum litteræ, hac ſententia: *Benemerenti AVguſtodunenſes Attulere Centeſimam, Aurariumque, Conſervatori Imperii, VIceſimam Tutatori Auguſtoduni Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier par reconnoiſſance & le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire: ils ont payé le vintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 13. BESENCIONE CIV. *Beſançon en Franche*

Franche Comté, inquit Le Blanc, pag. 127. At *Bisuntium* est in nummis antiquis; nec ulla pars Burgundiæ Comitatus regibus hujus ævi paruit. Hic igitur primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Benemerenti Eduæ Servatori Edui Negotiatores Centesimam Indixere: Obtulere Nonagesimam Edui Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont decerné par reconnoissance le centiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XIII. 14. BLESIANIS CASTRO. E Museo nostro. Non sunt hæ Blesæ, *Blois*: nam cur *Blesianus* scriberetur? sententia est: *Benemerenti Liberatori Eduæ Sexagesimam Indixere Augustodunenses Negotiatores: Institores Servatori Carlo Aurarium Solverunt; Triceſimam Restitutori Orbis.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont decerné par reconnoissance le soixantiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont payé au Roi Charles Conservateur de l'Empire le Present en or: le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 15. CAMARACVS CIVI. E Museo nostro. Non est hic urbs Belgica, *Cambrai*: sed sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Mercatores Attulerunt Restitutori Augustoduni: Centesimam Institores Vicesimamque Solverunt Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté le centiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le centiéme & le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 16. CARNOTIS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hi *Carnuti* Galliæ, ut a Plinio appellantur, libro IV. sect. XXXII. sed inde nomen acceptum, mutatumque est in *Carnotis*, ut esset hæc sententia: *Carlo Augustoduni Restitutori Negotiatores Obtulere Triceſimam: Institores Servatori Centesimam Indixerunt: Victori Invicto Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le centiéme denier à leur Conservateur, ils ont payé le Present en or & le trentiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 17. CASSELLO AV. Le Blanc, pag. 134. inter nummos ignotos Caroli Calvi. Verum sententia est: *Carlo Augustoduni Servatori Solverunt Edui L quinquageſimam: Liberatori Orbis Attulere Vicesimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le cinquantiéme denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun: ils ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de l'Empire.*

Ibid. 18. CASTRA MONETA. Forte, *Castres en Languedoc*, aut loco alio simili, inquit Le Blanc, pag. 127. inani conjectura, cum sit saltem soloœca oratio, nisi sint primæ totidem vocum litteræ; hac sententia: *Carlo Aurarium Solverunt Triceſimamque Restitutori Augustoduni Mercatores: Octogesimam Negotiatores Edui Tutatori Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont payé le Present en or & le trentiéme denier au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatrevintiéme denier à leur Protecteur.*

Ibid. 19. CASTRALOC MO. Le Blanc, pag. 122. n. 3. De ea inscriptione egimus in nummis Caroli Imp.

Ibid. 20. CASTELLO MILED. E Museo nostro. Decepit hic nummus scriptorem libri De Gestis Francorum, & artificem Capitulorum Caroli Calvi; qui Melodunum, *Melun*, *Milidunum* appellavere. Sunt hic primæ vocum totidem litteræ, hac sententia: *Carlo Augustodunenses Solverunt Triceſimam: Edui Lubentissime L quinquageſimam Obtulerunt Mercatores: Institores Liberatori Eduæ Decimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé au Roi Charles le trentiéme denier: les Marchands de l'Autunois ont presenté très-volontiers le cinquantiéme: les Merciers le dixiéme au Liberateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 21. CASTIS AVALONS. *Avalons en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 126. falso. Nam *Avalons* scribi non potuit pro Avallone, nec cum Castis in plurali. Primæ sunt vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Augustoduni Servatori Triceſimam Indixere Sexageſimamque AVgustodunenses: Aurarium Liberatori Orbis Nonageſimamque Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le trentiéme & le soixantiéme denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun: ils ont payé le Don gratuit en or & le quatrevint-dixiéme denier au Liberateur de l'Empire.*

Ibid. 22. CATALAVNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 127. Propterea sic scriptum est, ut in hunc modum exponatur. *Carlo Augustoduni Tutatori Attulere L quinquageſimam AVgustodunenses Negociatores: Imperii Servatori Centesimam Indixerunt: Victori Invicto Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Roi Charles Protecteur de leur ville: ils ont decerné le centiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont payé le trentiéme & le Present en or au Victorieux Invincible.*

Tab. XIV. 23. S. CAVCHERICI MON. Le Blanc, pag. 129. hunc appellat *S. Gaucher*: at hunc Lemovices Latine Valterum vocant. Verius Gaugerici nomen paululum deformatum esse ab opifice arbitramur, ex industria, ut esset hæc sententia: *Sexageſimam Carlo AVgustoduni Conservatori, Honorarium Eduæ Restitutori Institores, Conservatori Imperii Mercatores Obtulere Nonageſimam* Gallice: *Les Merciers ont presenté le soixantiéme denier au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun, le Don gratuit au Restaurateur de la ville, les Marchands le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 24. CAVILONIS CIVIS. Ibidem, pag. 127. Solœcum est; propterea que sic intelligenda inscriptio: *Carlo Augustodunenses Viceſimam Indixere: L quinquageſimam Obtulere Negotiatores Imperii Servatori: Centesimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné le vintiéme denier au Roi Charles: les Negocians ont presenté le cinquantiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont presenté le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 25. CERVIA MONETA. Le Blanc, pag. 127. ubi has voces sic interpretatur: *Monnoye de Chièvres en Hainaut.* Fatetur tamen locum ignobilem esse, nec dignum Moneta; nisi forte aliquod ibi Palatium Regium exstiterit. At si foret aliquod cum Moneta, non vici illius Moneta, sed *Moneta Palatina* potius scriberetur. Verum nec in Hannonia juris aliquid vel potestatis alicui illius ævi Carolo fuit. Sunt igitur hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Eduæ Restitutori Viceſimam Aurariumque Mercatores Obtulerunt: Nonageſimam Edui Tutatori Attulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont presenté le vintiéme denier & le Don gratuit en or au Roi Charles Restaurateur de la ville d'Autun: les peuples de l'Autunois ont apporté le quatrevint-dixiéme denier à leur Protecteur.*

Ibid. 26. CINOMANIS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hic *Cenomani* Plinio appellati, libro IV. sect. XXXII. neque enim ii *Cinomani* scriberent. Sed est sub his litteris ista sententia: *Centesimam Institores Nonagesimamque Obtulerunt: Mercatores Attulerunt Nonagesimam Imperii Servatori: Carlo Invicto Victori Triceſimam Aurariumque Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont presenté le centiéme denier & le quatrevint-dixiéme: les Marchands ont apporté le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire: ils*

ils ont payé le trentiéme & le Don gratuit en or au Victorieux Invincible Charles.

Tab. XIV. 27. CIVIONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Carlo Indixere VIcesimam Octogesimamque Negotiatores; Imperii Servatori Centesimam: Invicto VIctori Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le vintiéme & le quatrevint-dixiéme denier au Roi Charles; le centiéme au Conservateur de l'Empire, le soixantiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 28. COMPENDIO PALACIO. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi id interpretatur, *le Palais de Compiegne.* Perperam: neque enim si Compendii palatium jam tum fuit, idcirco ibi Moneta fuit. Scriptum est PALACIO de industria; quoniam hic sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Carlo Octogesimam Mercatores Persolverunt: Edui Negotiatores Decimam Illico Obtulerunt: Persolverunt Augustodunenses L quinquagesimam; Aurarium Centesimamque Institores Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont payé le quatrevintiéme denier au Roi Charles: les Negocians de l'Autunois ont presenté sur le champ le dixiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le cinquantiéme: les Merciers ont presenté le Don gratuit en or & le centiéme dénier.*

Ibid. 29. CONDATO MONETA. *Monnoye de Condé en Hainaut*, inquit Le Blanc, pag. 127. Perperam. Nam in Hannonia, ut jam diximus, nihil juris aut potestatis regibus hujus ævi fuit. Et *Condé* Condate est, non Condatum, nisi suppositituis scriptoribus, quos hic nummus decepit. Primæ hic sunt litteræ vocum, hac sententia: *Carlo Octogesimam Nonagesimamque Detulerunt Augustodunenses: Tutatori Octogesimam Mercatores Obtulerunt: Negotiatores Edui Tricesimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont porté le quatrevint-dixiéme denier au Roi Charles: les Marchands ont presenté le quatrevintiéme à leur Protecteur: les Negocians de l'Autunois ont apporté le trentiéme.*

Ibid. 30. CVRTRIACO. *Courtrai*, inquit Le Blanc, pag. 128. At *Courtrai* Latine *Cortracum* est, non *Curtriacum*: quamvis falsi scriptores aliqui *Corturiacum*, & *Cortoriacum*, & *Curtricum* scripserint. Hic sunt primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Centesimam Vrbis Restitutori, Tricesimam Restitutori Imperii Augustodunenses Carlo Obtulerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le centiéme denier au Roi Charles Restaurateur de leur ville, & le trentiéme au Restaurateur de l'Empire.*

Ibid. 31. HCVRTISASONIEN. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 128. ubi Saxoniam putat se videre; quam hoc fortassis nummo deceptus olim falsarius aliquis in Neustria Sequanica posuit, Caroli Calvi Capitularium fabricator, tomo 2. pag. 568. 569. 631. & Donationis Caroli Calvi, anno 876. apud Labbeum, *Abregé Royal*, pag. 857. Litteræ primæ hic sunt totidem vocum, hac sententia: *Honorarium Carlo Vrbis Restitutori, Tricesimam Imperii Servatori Augustodunenses Solverunt: Obtulere Nonagesimam Illico Edui Negotiatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Present en or au Roi Charles Restaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont sur le champ presenté le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 32. SCI ΔIONYSIIM. In Museo nostro, & apud Paul. Petav. Tab. 19. n 12. Est & in Museo San-Genovefano, pag. 144. n. IV. sed pessime delineatus. Quin cujus sit Augustoduni ne dubites, ob indiscretam formæ & fabricæ similitudinem cum ceteris. Cave itaque existimes hic legi oportere, *Sancti Dionysii Martyris*, aut *Sancti Dionysii Moneta*: aut de oppido vel monasterio S. Dionysii prope Parisios intelligas; qui locus ea ætate tenuis fuit, necdum excreverat in oppidum, nec cudendæ monetæ jus aliquando habuit; sed ut in ceteris Augustodunensibus denariis primas esse totidem vocum litteras noveris, hac sententia: *Sexagesimam Carlo Invicto Decuriones Indixerunt, Octogesimam Negotiatores: Vicesimam Servatori Imperii Indixere Mercatores.* Gallice: *Les Magistrats ont decerné le soixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Negocians le quatrevintiéme: les Marchands ont decerné le vintiéme au Conservateur de l'Empire.* Littera Y ponitur pro littera V sive sola, sive ut superposita litteræ I. Δ pro D: ne pro *Decima* hic putetur esse.

Ibid. 33. DIVIONE CASTE. *Dijon*, inquit Le Blanc, pag. 129. Minus recte. Neque enim Divio castellum, sed civitas est, præterquam apud scriptores, quos nummus iste perperam intellectus decepit. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ; hac sententia: *Decimam Invicto Victori Obtulerunt Negotiatores Edui: Carlo Attulerunt Sexagesimam Tricesimamque Edui.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le dixiéme denier au Victorieux Invincible: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le soixantiéme denier & le trentiéme.*

Ibid. 34. DVNO CASTRO. *Chasteaudun*, inquit Le Blanc, pag. 129. male. *Castroduno* enim, vel *Castroduni* scribi oporteret. Verum hic quoque primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Decimam Victori Negotiatores Obtulerunt: Carlo Augustoduni Servatori TRicesimam Octogesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont presenté au Victorieux le dixiéme denier: le trentiéme & le quatrevint-dixiéme au Roi Charles Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 35. EBROCAS CIVITAS. Le Blanc, pag. 129. Non sunt hic Ebroïcæ in Normannia, nunc *Evreux:* sed selectæ ex ea voce litteræ, quæ hanc sententiam efficerent: *Edui Benemerenti Restitutori Orbis Centesimam Attulerunt: Sexagesimam Carlo Invicto Victori Tutatori Augustoduni Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté le centiéme denier par reconnoissance au Restaurateur de l'Empire: ils ont payé le soixantiéme au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 36. IN FISCO VENDRNT. Apud Le Blanc, pag. 134. Hoc nummo decepti finxere *Venderas*, quas Theodoricus Clodovei Magni filius dedisse dicitur *reverendo patri Remigio*, in vita S. Theodorici abbatis: hodie *Vendieres* ad amnem Matronam. At hic litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: *Institores Nonagesimam, Fabri Indixere Servatori Carlo Octogesimam: Vicesimam Edui Negotiatores Detulere Restitutori, Nonagesimam Tutatori.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le quatrevint-dixiéme denier, les Artisans le quatrevintiéme au Roi Charles leur Conservateur: les Negocians de l'Autunois ont porté le vintiéme denier à leur Restaurateur, le quatrevint-dixiéme à leur Protecteur.*

Ibid. 37. GANDAVVM. Non est hic civitas Flandriæ, *Gand*, ut putat Le Blanc, pag. 129. sed primæ hic quoque sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Gratissime Augustodunenses Negotiatores Detulere Aurarium Victori, Vicesimam Mercatores.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté de très-bon cœur le Present en or au Victorieux, les Marchands le vintiéme denier.*

Ibid. 38. SCI GAVGERICI MO. Nummus hic est in Museo San-Genovefano, pag. 144. sed ibi prave descriptus: primum quidem STI pro SCI: uti mos est in omnibus nummis hanc vocem scribi illis temporibus. Deinde Roberto regi perperam adtributus; quoniam cum invertitur, prima monogrammatis littera videtur esse R. At idem recte scribitur & Carlo regi tribuitur a Le Blanc, pag. 129. SCI GAVGERICI MON. sed prave exponitur. Sententia enim est: *Sexagesimam Carlo Invicto Gratissime AVGustodunenses Eduæ Restitutori Indixere: Centesimam Institores, Mercatores Obtulere Nonagesimam.* Gallice: *Les habitans de la*

la ville d'Autun ont decerné de très-bon cœur le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles Reſtaurateur de leur Ville: les Merciers ont preſenté le centiéme, les Marchands le quatrevint-dixiéme.

Tab XIV. 39. HCSOVINICI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi regis nummos. Totidem hic ſunt vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Honorarium Cives Solverunt Octogeſimamque, Viceſimam Negotiatores Indixere Carlo Invicto.* Gallice: *Les Bourgeois ont payé le Don gratuit & le quatrevintiéme denier; les Negocians ont decerné le vintiéme denier à l'Invincible Charles.*

Ibid. 40. HCVSTANCIEN. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia harum litterarum hæc eſt: *Honorarium Conſervatori Vrbis Solverunt Triceſimamque Auguſtodunenſes: Nonageſimam Carlo Indixere Edui Negotiatores.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le Don gratuit & le trentiéme denier au Conſervateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois ont decerné le quatrevint-dixiéme au Roi Charles.*

Ibid. 41. HCVSTENSISOMEN. Ibidem. Sententia ſub his litteris occultata hæc eſt: *Honorarium Conſervatori Vrbis Solverunt Triceſimamque Edui Negotiatores: Servatori Imperii Solverunt Octogeſimam: Mercatores Edui Nonageſimam.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le Don gratuit & le trentiéme denier au Conſervateur de leur ville: ils ont payé le quatrevintiéme au Conſervateur de l'Empire: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 42. IN VICO HAMVCO. Apud Le Blanc, pag. 129. ſed ſunt & hic totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Inſtitores Nonageſimam Victori Invicto Carlo Obtulerunt: Honorarium Auguſtodunenſes Mercatores Viceſimamque, Cives Octogeſimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible Charles: les Marchands de la ville d'Autun le Don gratuit & le vintiéme denier, les Bourgeois le quatrevintiéme.*

Ibid. 43. KALA MONASTE. *L'Abbaye de Chelles*, inquit Le Blanc, pag. 129. inani conjectatione: neque enim Monaſterio Virginum datum eſt aliquando jus Monetæ. Primæ hic ſunt totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Karlo Auguſtodunenſes L quinquageſimam Attulerunt: Mercatores Obtulere Nonageſimam: Aurarium Solverunt Triceſimamque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le cinquantiéme denier au Roi Charles: les Marchands lui ont preſenté le quatrevint-dixiéme; les peuples de l'Autunois lui ont payé le Preſent en or, & le trentiéme denier.* Dedit hic nummus occaſionem veteribus falſariis confingendi palatii Kalenſis, cujus nulla ibi veſtigia ſunt, aut fuiſſe apparet. Ibi tamen Robertus Rex dicitur anno MVIII. *Kalæ ſedis noſtræ palatio* habuiſſe ſynodum epiſcoporum; ut ex præcepto Monachis Dionyſianis dato refert Mabillonius, De re Diplom. pag. 255.

Ibid. 44. LATISSIOCASTE. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Liberatori Auguſtodunenſes Triceſimam, Imperii Servatori Sexageſimam Illico Obtulerunt: Carlo Attulerunt Sexageſimam Triceſimamque Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté ſur le champ le trentiéme denier à leur Liberateur; le ſoixantiéme au Conſervateur de l'Empire: les peuples de l'Autunois ont apporté au Roi Charles le ſoixantiéme & le trentiéme denier.* Confer ſupra, DIVIONE CASTE.

Ibid. 45. LEPTINAS FISCO. Le Blanc, pag. 130. putat eſſe vicum *Leſtines* in pago Cameracenſi. At hunc pagum litteræ datæ anno 1195. non ſemel *Leſtinas* vocant, teſte Valeſio. Decepit hic nummus veteres ex impia legione ſcriptores; qui palatium aut villam Regiam arbitrati ſunt hic deſignari; Leptinenſemque ſynodum confinxere ſub Carolomanno Majore Domus Regiæ, anno 743. At ſunt hic primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Liberatori Edui Perſolverunt Triceſimam: Indixere Negotiatores Auguſtodunenſes Sexageſimam: Fabri Imperii Servatori Carlo Octogeſimam.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le trentiéme denier à leur Liberateur: les Negocians de la ville d'Autun ont decerné le ſoixantiéme denier; les Artiſans le quatrevint-dixiéme au Roi Charles Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 46. LIXOVIVS CI. Le Blanc, pag. 130. Non ſunt hi quos Plinius Lexovios appellat, libro IV. ſect. XXXII. nunc *Liſieux* in Normannia: ſed ex illa voce corrupta hanc ingenioſe ſententiam effecit opifex: *Liberatori Inſtitores Xdecimam Obtulerunt: Viceſimam Invicto Victori, Servatori Centeſimam Indixerunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté le dixiéme denier à leur Liberateur: ils ont decerné le vintiéme au Victorieux Invincible; le ſoixantiéme à leur Conſervateur.*

Ibid. 47. LVGDVNI CLAVATI. E Muſeo noſtro. Sententia hæc ibi eſt: *Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulerunt Viceſimam Negotiatores: Imperii Conſervatori L quinquageſimam Attulerunt: Viceſimam Auguſtodunenſes Tutatori Indixerunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: ils ont apporté le cinquantiéme au Conſervateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun ont decerné le vintiéme denier à leur Protecteur.* Vide quæ diximus in Carolo Rege, de nummo inſcripto, MONT LVGDVNI CLAVAT.

Ibid. 48. LVGDVNI CIVIS. Le Blanc, pag. 130. Sententia eſt: *Liberatori Vrbis Gratiſſime Detulerunt Viceſimam Negotiatores: Inſtitores Carlo Invicto Victori Indixere Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont decerné le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 49. MAVRINIANEVAI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Mercatores AVguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Nonageſimam Illico Attulerunt: Negotiatores Edui Viceſimam Aurariumque Indixerunt.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le quatrevint-dixiéme au Reſtaurateur de l'Empire: les Negocians de l'Autunois ont decerné le vintiéme denier & le Don gratuit en or.*

Ibid. 50. MEDEMNAS VITCVSI. Le Blanc, pag. 154. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Miſerunt Edui Decimam: Edui Mercatores Nonageſimam Auguſtoduni Servatori: Viceſimam Inſtitores Tutatori: Carlo Victori Sexageſimam Indixerunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont envoyé le dixiéme denier: les Marchands de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de la ville d'Autun: les Merciers ont decerné le vintiéme denier à leur Protecteur; le ſoixantiéme au Victorieux Charles.*

Ibid. 51. MELBODIO. *Maubeuge*, inquit Le Blanc, pag. 130. At *Maubeuge* Malbodium eſt, non Melbodium, præterquam in falſis Chronicis; & recentius, opinor, iſtud oppidum eſt. Primæ ſunt hic totidem litteræ, hac ſententia: *Mercatores Edui L quinquageſimam Renemerenti Obtulerunt: Detulerunt Inſtitores Octogeſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier: les Merciers lui ont apporté le quatrevintiéme.*

Ibid. 52. MELDIS CIVITAS. E Muſeo noſtro. Solœcum eſt, ac propterea ſic interpretare: *Mercatores Edui L quinquageſimam Detulerunt: Inſtitores Solverunt Centeſimam Invicto Victori: Tutatori Auguſtodunenſes Sexageſimam.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le cinquantiéme denier: les Merciers ont payé le centiéme au Victorieux Invincible: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme à leur Protecteur.*

Tab. XIV. 53. MOSOMOMOMMT: non *Mosomo Moneta*, ut putat Le Blanc, pag. 130. sed, *Mercatores Omnes Servatori Orbis Miserunt Octogesimam: Miserunt Octogesimam Mercatores Mercatorum Tutatori.* Gallice: *Tous les Marchands ont envoyé le quatrevintiéme denier au Conservateur de l'Empire: les Marchands ont envoyé un autre quatrevintiéme denier au Protecteur des Marchands.*

Ibid. 54. MOSOMOMOTA. Fortassis *Mouson*, inquit Le Blanc, pag. 130. Immo vero, litteræ sunt primæ totidem vocum, hac sententia: *Mercatores Omnes Servatori Orbis Miserunt Octogesimam: Miserunt Octogesimam Tutatori Augustoduni.* Gallice: *Tous les Marchands ont envoyé le quatrevintiéme denier au Conservateur de l'Empire: ils ont envoyé le quatrevintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 55. NAMNETIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 130. Non sunt hi quos Plinius Nannetes appellat, nunc *Nantes en Bretagne*: Nam hos Namnetes dixere soli scriptores supposititii; Gregorius Turonensis, Fredegarius, aliique, hoc nummo similibusque decepti. Sed ita scripsit opifex, ut esset hæc sententia: *Nonagesimam Augustodunenses Mercatores Negotiatoresque Edui, Tutatori Indixerunt: Sexagesimam Carlo Invicto Victori: Institores Tutatori Augustoduni Sexagesimam.* Gallice: *Les Marchands de la ville d'Autun, & les Negocians de l'Autunois, ont decerné à leur Conservateur le quatrevint-dixiéme denier: le soixantiéme au Victorieux Invincible: les Merciers le soixantiéme au Conservateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 56. CASTIS NANDONIS. *Chasteau-Landon en Gastinois*, inquit Le Blanc, pag. 130. perperam: cum scribi non potuerit *Nandonis* pro *Landonis*. Primæ sunt litteræ totidem vocum, hac sententia: *Centesimam Augustodunenses Solverunt Tutatori Imperii: Servatori Negotiatores Augustodunenses Nonagesimam Detulerunt: Obtulerunt Nonagesimam Institores Sexagesimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme denier au Conservateur de l'Empire: les Negocians de la ville d'Autun ont porté le quatrevint-dixiéme à leur Conservateur: les Merciers ont presenté le quatrevint-dixiéme & le soixantiéme.*

Ibid. 57. NARBONA CI. Le Blanc, pag. 132. Ita scripsit opifex, ut esset hæc sententia: *Negotiatores Augustoduni Restitutori Benemerenti Obtulere Nonagesimam, Aurarium Carlo Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le quatrevint-dixiéme denier par reconnoissance au Restaurateur de la ville d'Autun: le Don gratuit en or à l'Invincible Charles.*

Ibid. 58. NEVERNIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 131. Nevernum incolæ non dicerent, sed Nivernum. Propterea sic est interpretandum: *Negotiatores Edui Vicesimam Eduæ Restitutori, Nonagesimam Institores Solverunt: Carlo Invicto Victori Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le quatrevint-dixiéme: Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 59. HNOVIOM VILLA. Le Blanc, pag. 131. Alii *Noyon*, alii *Nimegue* interpretantur: utrique falso: neque enim aut Novimnum villa tunc fuit, sed civitas: aut Noviomagus, opinor, jam tunc fuit. Primæ sunt eæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Honorarium Negotiatores Obtulere Victori Invicto, Octogesimam Mercatores: Vicesimam Institores Liberatori Lubentissime Attulerunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le Don gratuit au Victorieux Invincible: les Merciers ont apporté très-volontiers le vintiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 60. OSTEVNIS CI. Non ibi certe nomen civitatis est, sed primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Octogesimam Solverunt Tutatori Eduæ Vicesimamque Negotiatores: Institores Sexagesimam Carlo Invicto.* Gallice: *Les Negocians ont payé le quatrevintiéme & le vintiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers le soixantiéme à l'Invincible Charles.* Decepisse hic nummus videtur, præter alios, Bertoldum, qui in rebus gestis Urbani Papæ II. anno 1094. Augustodunum vocat *Ostionem.*

Ibid. 61. PALATINA MONE. E museo nostro. Sententia est: *Persolverunt Augustodunenses Liberatori Augustoduni Tricesimam: Institores Nonagesimam Attulerunt: Miserunt Octogesimam Negotiatores Edui.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Liberateur de leur ville: les Merciers ont apporté le quatrevint-dixiéme, les Negocians de l'Autunois ont envoyé le quatrevintiéme.*

Ibid. 62. PORCO CASTELLO. E Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 132. ubi putat esse *Chasteau Porcien*, in agro Remensi: perperam: cum locus ille Pagus Portianus sit. Primæ hic sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Persolverunt Orbis Restitutori Carlo Octogesimam Cives Augustodunenses, Servatori Tricesimam; Edui Liberatori Lquinquagesimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé le quatrevintiéme denier au Roi Charles Restaurateur de l'Empire, le trentiéme à leur Conservateur: les peuples de l'Autunois ont presenté le cinquantiéme denier à leur Liberateur.*

Ibid. 63. CASTIS PRVVINIS. Ut in nummo Ludovici regis superius explanato.

Ibid. 64. QVENTOVVIC. E Museo nostro. Sententia est: *QVinquagesimam Edui Negotiatores Tutatori Obtulerunt: Vicesimam Victori Invicto Carlo.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le cinquantiéme denier à leur Conservateur: le vintiéme au Victorieux Invincible Charles.* Ut esset nomini Carli locus, scripsit hoc loco opifex tantum QVENTOVVIC: non ut supra in Ludovico, QVENTOVVICVS.

Ibid. 65. SCI QVINTINI MO. E Museo nostro. Non est hic oppidum S. Quintini in Picardia; sed nomen inde acceptum, cum syllaba MO: ut ex his litteris exsisteret ista sententia: *Sexagesimam Carlo Invicto QVinquagesimamque Indixere Negotiatores, Tutatori Imperii Nonagesimam Institores, Mercatores Octogesimam.* Gallice: *Les Negocians ont decerné le soixantiéme denier & le cinquantiéme à l'Invincible Charles: les Merciers le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire, les Marchands le quatrevintiéme.* Vide inferius nummum inscriptum, SCI QVINTINNO.

Ibid. 66. RAVCI MONE. *Roucy en Champagne*, inquit Le Blanc, pag. 133. falsa conjectatione; cum *Rouci* Latine *Rociacum* vel *Ruciacum*, aut etiam Rouceïum sit, ut in litteris anni 1237. ab Hadr. Valesio citatis. Ut Rauciacum Flodoardus scriberet in Chronico, adductus hoc nummo est, quem non intellexit. Primæ sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Restitutori Augustoduni Vicesimam Cives Indixere, Mercatores Octogesimam, Nonagesimam Edui.* Gallice: *Les Bourgeois ont decerné le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun, les Marchands le quatrevintiéme, les peuples de l'Autunois le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 67. HREDONIS CIVI. Le Blanc, pag. 133. Neque sub Sigeberto REDONES, neque isthic HREDONIS, civitas est minoris Britanniæ, quæ *Rhedones* Plinio appellatur, libro IV. sect. XXXII. Neque enim illa HREDONIS CIVI. scriberet, præfixa littera H: neque omnino sic solœcizaret: sed vox est ab Eduis ingeniose usurpata, ob hanc, quæ ex singulis litteris exsistit, sententiam: *Honorarium Restitutori Eduæ Decuriones Obtulerunt: Nonagesi-*

mam

mam Instítores Solverunt Carlo Invicto Victori. Gallice: *Les Magistrats ont presenté le Don gratuit au Restaurateur de la ville d'Autun: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XIV. 68. REMIS CIVITAS. E Museo nostro. Neque hic sunt Remi, Plinio memorati, libro IV. sect. XXXI. nunc *Reims en Champagne.* Nam cur in nummo suo solœcizarent, *Remis*, pro *Remi?* Sententia hæc isthic est: *Restitutori Eduæ Mercatores Indixere Sexagesimam: Carlo Invicto Victori Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Marchands ont decerné le soixantiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 69. RETNOMON. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Restitutori Eduæ Tricesimam Negotiatores Obtulerunt: Mercatores Octogesimam Nonagesimamque.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les Marchands le quatrevintiéme & le quatrevint-dixiéme.*

Ibid. 70. ROTVMACVS CIVIT. E Museo nostro. Non est hic *Rotomagus* in Normannia; *Roüen:* sed depravatum ex eo vocabulum *Rotumacus*; cujus ex litteris exsistit hæc sententia: *Restitutori Obtulerunt Tricesimam Vicesimamque Mercatores: Augustodunenses Conservatori Vicesimam Solverunt: Carlo Invicto Victori Tricesimam.* Gallice: *Les Marchands ont presenté à leur Restaurateur le trentiéme & le vintvintiéme denier: les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme à leur Conservateur, le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 71. RVIIO CIVI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Restitutori Vicesimam Instítores Indixere, Octogesimam Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le vintiéme denier à leur Restaurateur; le quatrevintiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 71. 2. SCI. A·IID-TIIM-NT. Nummus est argenteus elegantis nitidissimæque fabricæ, cujus nobis copiam fecit D. Des Tuilleries. Latet hæc ibi sententia; sed primis tantummodo singularum vocum litteris expressa: *Sexagesimam Carlo Invicto Augustodunenses Instítores Illico Detulerunt: Tricesimam Iidem Iuncti Mercatoribus: Negotiatores Tricesimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont presenté sur le champ à l'Invincible Charles le soixantiéme denier: les mesmes s'étant joints aux Marchands, lui ont porté le trentiéme: les Negotians le trentiéme.* Lineola ducta post litteram S litteras CI, hoc est, nomen Carli Invicti dirimit a priore voce: sic enim & lineola addita post litteras D & M non alicujus nota compendii, sed consequentis in hac oratione membri signum est. Puncta vero duo, quæ litteram A utrimque includunt, ibi latere primariam vocem totius inscriptionis admonent, post Carli Invicti nomen. Ex his certe litteris decem, AII DTIIMNT, nulla prorsus effici vel elici vox una potest.

Ibid. 72. SENONES CIVITAS. E Museo nostro. Neque hic civitas est Senonensis, *Sens:* sed primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Servatori Eduæ Nonagesimam Obtulerunt Negotiatores Edui: Sexagesimam Carlo Invicto Victori, Imperii Tutatori, Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont presenté le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme au Victorieux Invincible Charles, Protecteur de l'Empire.*

Ibid. 73. SCI STEFANI MON. Le Blanc, pag. 133. Neque hic aut Divio, aut Vesontio, aut Senonum civitas est, aut aliæ multæ, ubi sunt Basilicæ divo Stephano sacræ: sed sunt primæ totidem vocum litteræ hac sententia: *Sexagesimam Carlo Invicto Solverunt, Tutatori Eduæ, Fabri Augustodunenses:* (idcirco per F scriptum est STEFANI nomen:) *Nonagesimam Instítores: Mercatores Octogesimam Numeravire.* Gallice: *Les Artisans de la ville d'Autun ont payé le soixantiéme denier à l'Invincible Charles, Conservateur de la ville d'Autun; les Merciers le quatrevint-dixiéme: les Marchands ont payé le quatrevintiéme.*

Tab. XV. 74. SVESSIO CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hic *Suessiones liberi* Plinio memorati, libro IV. sect. XXXI. hodie *Soissons.* Neque enim *Suessio* dicitur in numero singulari: sed est hæc isthic sententia: *Servatori Vrbis Edui Sexagesimam Solverunt, Instítores Octogesimam: Carlo Invicto Victori Tricesimam Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont payé le soixantiéme denier au Conservateur de leur ville; les Merciers le quatrevintiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 75. TARVENNA CIV. Le Blanc, pag. 133. Non est hic civitas Teruanna, diruta a Carolo V. Imp. nam hæc *Teruanna* est, non *Taruenna:* sed est hæc isthic sententia: *Tricesimam Augustodunenses Restitutori Vrbis, Edui Negotiatores Nonagesimam Attulerunt Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Negocians de l'Autunois le quatrevint-dixiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 76. TRECAS CIVITAS. E Museo nostro. Non sunt hi quos Plinius Trecasses appellat, libro IV. sect. XXXII. nunc *Troyes en Champagne*, sed hæc est isthic sententia: *Tricesimam Restitutori Eduæ Cives Augustodunenses Solverunt: Carlo Invicto Victori, Imperii, Tutatori, Auratum Sexagesimamque.* Gallice: *Les Bourgeois de la ville d'Autun ont payé au Restaurateur de leur ville le trentiéme denier: le Present en or & le soixantiéme denier au Victorieux Invincible Charles, Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 77. IN TRIIECTO PORTO. Est apud Le Blanc, pag. 133. Non fuit ea ætas Latinæ linguæ tam rudis, ut *Porto* pro Portu scriberet. Sunt & hic primæ totidem vocum litteræ, hac sententia: *Instítores Nonagesimam Tutatori Romani Imperii Indixerunt: Eduæ Conservatori Tricesimam Obtulerunt: Persolverunt Orbis Restitutori Tricesimam Octogesimamque.* Gallice: *Les Merciers ont decerné le quatrevint-dixiéme denier au Conservateur de l'Empire Romain: ils ont presenté le quatrevintiéme au Conservateur de la ville d'Autun: ils ont payé au Restaurateur de l'Empire le trentiéme & le quatrevintiéme.*

Ibid. 78. TRIETTO MON. Ibidem. Non ut Moneta ibi, vel Monasterium intelligatur: nam est id absonum: sed ut ex his litteris exsistat hæc sententia: *Tricesimam Restitutori Imperii Edui, Tricesimam Tutatori Orbis Mercatores Obtulere, Nonagesimamque.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont presenté au Restaurateur de l'Empire le trentiéme denier: les Marchands le trentiéme & le quatrevint-dixiéme au Conservateur de l'Empire.*

Ibid. 79. TRIODORO ASTEI. Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia est: *Tutatori Romani Imperii Obtulere Decuriones Octogesimam: Restitutori Orbis Augustodunenses Sexagesimam, Tricesimam Edui Indixerunt.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté le quatrevintiéme denier au Conservateur de l'Empire Romain: les habitans de la ville d'Autun le soixantiéme au Restaurateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois ont decerné le trentiéme.* Ingeniosus opifex & Græce peritus, ut suaderet iis, qui hos nummos susciperent explicandos, (nam idem unus hos omnes cudit Carli nummos:) se cum CI. CIV. CIVI. CIVIT. vel CIVITAS scriberet, non civitatm velle ibi intelligi, sed quas voces sub

ſingulis litteris inſcriptio nummi expoſceret; hic pro TRIODORO CIVITATE, ſcripſit TRIODORO ASTEI, nomine Græco, ab ἄστυ, ἄστεϕ, ἄστει: quod nemo tamen prudens exiſtimaverit hic eſſe intelligendum. Ut ASTEI igitur, ita CIV. & CIVITAS, in hiſce nummis accipi omnino oportet.

Tab. XV. 80. TVNIERAS CIVI. Le Blanc, ibidem, inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Triceſimam Viceſimamque Numeravere Inſtitores Eduæ Reſtitutori; Auguſtodunenſes Sexageſimam Conſervatori Imperii, Victori Invicto.* Gallice: *Les Merciers ont payé le trentiéme denier & le vintiéme au Reſtaurateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 81. TVRONIS CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Solœcum eſt; propterea ſic exponenda ſub his litteris latens ſententia eſt: *Triceſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Negotiatores: Inſtitores Sexageſimam Carlo Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le ſoixantiéme au Victorieux Invincible Charles.* Vide ſupra, TVRONES, in Ludovico.

Ibid. 82. VALENCIANIS PORT. Apud Le Blanc, pag. 134 male PORTVS ubi putat eſſe Valentianas ad Scaldim, *Valenciennes.* Certe hoc nummo decepti veteres falſarii, ſed ſæculi XIV. ut Eginhardus, anno 771. aliique Annales, Carolum Magnum *ſynodum habuiſſe ad Valentianas* prodidere: & Nithardus, libro IV. *Anno Incarn. Dominicæ.* 853. *domni reges*, inquit, *Hlotarius & Karolus convenerunt ad Valentianas per menſem Novembrium.* Fabulæ: Non vidit Valentianas Karolus aliquis ex iſtis, quos hac ætate nummi repræſentant. Nec ita ineptiret ea ætas, ut portum Valentianis poneret, quæ ad Scaldim amnem ſunt, vix navium ibi capacem: Sententia eſt: *Viceſimam Auguſtodunenſes Liberatori Eduæ, Nonageſimam Carlo Invicto Attulerunt Negotiatores: Inſtitores Sexageſimam Perſolverunt Orbis Rectitutori, Triceſimamque.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de leur ville; les Negocians le quatrevint-dixiéme à l'Invincible Charles: les Merciers ont payé le ſoixantiéme au Reſtaurateur de l'Empire, & le trentiéme.* Vidimus apud D. des Tuilleries, nummos tres integerrimos & affabre factos in primis: Primus habet, VALENCIANIS PORT: uti hic edimus: alter, VALENCIANIS ROT: tertius, VALENCIANIS RT. Lege in ſecundo: *Inſtitores Solverunt Reſtitutori Orbis Triceſimam.* In tertio, *Inſtitores Solverunt Reſtitutori Triceſimam*: Gallice: *à leur Reſtaurateur le trentiéme.*

Ibid. 83. VESSIN. Le Blanc, pag. 134 inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia eſt: *Viceſimam Eduæ Servatori Solverunt Illico Negotiatores.* Gallice: *Les Negocians ont payé ſur le champ le vintiéme denier au Conſervateur de la ville d'Autun.*

Ibid. 84. VIENNA CIVIS. Le Blanc, pag. 133. Vt in Ludovico, ſic neque iſthic eſt Vienna civitas cogitanda: & eſt ſolœcum *Vienna civis*; cum civis nomen monetæ ſit, ut diximus. Sententia hic eſt iſta: *Victori Invicto Edui Negotiatores Nonageſimam Attulerunt: Carlo Inſtitores Viceſimam Illico Solverunt.* Gallice: *Les Negocians de l'Autunois ont apporté le quatreviut-dixiéme denier au Victorieux Invincible: les Merciers ont payé ſur le champ le vintiéme au Roi Charles.*

Ibid. 85. VIRDVNVM CAS. Ibidem. Neque hic eſt Viridunum, ſeu Virodunum, *Verdun*: ſed, ut in Lothario, VIRDVNVM CIVIS, ſic iſthic VIRDVNVM CIVIS, litteræ ſunt primæ totidem vocum, hac ſententia: *Viceſimam Inſtitores Reſtitutori Detulerunt, Viceſimam Negotiatores: Viceſimam Mercatores Conſervatori Auguſtoduni Solverunt.* Gallice: *Les Merciers ont porté le vintiéme denier à leur Reſtaurateur; les Negocians le vintiéme; les Marchands ont payé le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Alioqui cur ibi CIVIS, iſthic CAS ſcriberetur?

Ejuſdem Carli regis, cujus ſunt nummi ſuperius allati, ſunt & hi qui ſequuntut, alia forma inſcripti.

Tab. XV. 1. CARLVS REX. Crux in area.)(. In medio, litteris nexis, KARLVS. In ambitu, BITVRICES CIVIT. Apud Le Blanc, pag. 138. Non ſunt hic Bituriges, *Bourges*; ſed ut ſupra, in Lothario, BITVRICES: ut ex his litteris exſiſtat hæc ſententia: *Benemerenti Inſtitores Tutatori Viceſimam, Reſtitutori Imperii Centeſimam Edui Solverunt: Carlo Invicto Victori Triceſimam.* Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnoiſſance le vintiéme denier à leur Conſervateur: les peuples de l'Autunois le centiéme au Reſtaurateur de l'Empire; le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ejuſdem formæ ſunt nummi ſequentes, ibidem.

Ibid. 2. AGVIS VRBS. Non *Aix*, ut interpretatur Le Blanc; potius enim perſpicue ſcriberetur AQVIS: cum neque Latini umquam, neque Galli, eam urbem *Aguas* vocarint. Sententia his igitur litteris occulta hæc eſt: *Auguſtodunenſes Gratiſſime Victori Invicto Sexageſimam, Viceſimam Reſtitutori Benemerenti Solverunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé de très-bon cœur le ſoixantiéme denier au Victorieux Invincible; le vintiéme par reconnoiſſance à leur Reſtaurateur.*

Ibid. 3. BELGEVACVS CIVI. Non Bellovaci, *Beauvais*, in Belgica: nec *Baugé dans la Breſſe*, in Lugdunenſi prima: ſed eſt ſententia: *Benemerenti Eduæ Liberatori Gratiſſime Edui Viceſimam Attulere: Conſervatori Vrbis Sexageſimam, Centeſimam Invicto Victori.* Gallice: *Les peuples de l'Autunois ont apporté de très-bon cœur le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun; le ſoixantiéme au Conſervateur de la ville, le centiéme au Victorieux Invincible.*

Ibid. 4. CLAROMVNT. Sic eſt & apud Paul. Petav. Tab. 22. non pro Claromonte, *Clairmont*, ut putat Le Blanc, pag. 138. ſed eſt ſub iſtis litteris hæc occulta ſententia: *Carlo L quinquageſimam Auguſtoduni Reſtitutori Obtulere Mercatores: Viceſimam Negotiatores Tutatori.* Gallice: *Les Matchands ont preſenté le cinquantiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun; les Negocians le vintiéme à leur Protecteur.* Ne Claromontem hic aliquis intelligeret, ſcripſit opifex CLAROMVNT.

Ibid. 5. CLVROMANT. *Clairmont*, inquit Le Blanc, pag. 138. haud levi errore. Sunt enim totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Carlo L quinquageſimam Vrbis Reſtitutori Obtulere Mercatores: Auguſtodunenſes Nonageſimam Tutatori.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le cinquantiéme denier au Roi Charles, Reſtaurateur de leur Ville: les habitans de la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme à leur Conſervateur.*

Ibid. 6. DORESTADO. *Duerſtede*, inquit Le Blanc. pag. 138. ſed magno errore: ſunt enim litteræ primæ totidem vocum hac ſententia: *Decuriones Obtulere Reſtitutori Eduæ Sexageſimam, Tutatori Auguſtodunenſes Detulerunt Octogeſimam.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de la ville d'Autun; les habitans de la ville ont preſenté le quatrevintiéme denier à leur Conſervateur.* Ne nomen civitas hic intelligatur, vetat ipſa etiam ſcripturæ diverſitas: nam in nummis legitur, DORESTADO, DORESTATVS, & VICO DVRISTAT.

Ibid. 7. METVLLO. Eſt etiam in Muſeo noſtro. Quid illud ſit, diximus in Pipino.

Ibid. 8. NEVERNIS CIVITAS. Interpretandum, ut jam ſuperius diximus,

Ibid. 9. PALATINA MONETA, ut ſupra, in tribus Imperatoribus.

Tab.

Tab. XV. 10. TVRONIS. Interpretandum, ut ſupra.

Tab. XV. 1. CARLVS REX. .)(. AQVITANIA. Le Blanc, pag. 139. n. 8. in Carolo Calvo. Id nomen eodem modo interpretandum eſt, atque in Pipino: quamvis ex eodem numismate occaſionem falſarii ceperint comminiſcendi, deletum a Carolo Calvo regnum Aquitaniæ fuiſſe, quod reipſa nullum umquam fuit. Eadem forma nummi.

Ibid. 2. PARISII. Ibidem, pag. 146. in Carolo ſimplice, n. 4. Interpretandum, ut in Ludovico.

Ibid. 1. CARLVS REX FR. .)(. SENONES. Le Blanc, ibidem, in Carolo ſimplice, n. 5. Interpretandum ut ſupra, in Ludovico. Eadem forma.

Ibid. 2. METALLO: punctis ſupra & infra additis. Ibidem, n. 7. & in Muſeo ſan-Genovefano, pag. 144. num. 1. ubi cum littera A nectitur prior littera L, recte. Cave autem hic arbitreris unam vocem eſſe METALLO: ſunt enim totidem vocum primæ litteræ hac ſententia; *Mercatores Edui Triceſima, Auguſtodunenſes L quinquageſimam Liberatori Obtulerunt.* Gallice: *Les Marchands de l'Autunois ont preſenté le trentiéme denier, les habitans de la ville d'Autun le cinquantiéme à leur Liberateur.*

Ibid. 1. CARLVS R. *Rex.* .)(. CARNOTIS. Le Blanc, pag. 146. in Carolo ſimplice, n. 2. Interpretandum fere, ut jam ſuperius. *Carlo Auguſtoduni Reſtitutori Negotiatores Obtulere Triceſimam, Inſtitores Sexageſimam.* Gallice: *Les Negocians ont preſenté le trentiéme denier au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun, les Merciers le ſoixantiéme.*

Ibid. 2. CARLVS REX. Caput laureatum, vultu annorum circiter XXV. .)(. BITVRICES. Ibidem, pag. 139. n. 6. Calvone, an Simplici tribui debeat, non poteſt Le Blanc definire. Interpretandum ut ſupra, in Lothario.

Ibid. 1. In monogrammate, KARLVS: in ambitu, GRATIA DEI REX. .)(. In area, PARIS CIVITA. Le Blanc, pag. 146. in Carolo Simplice, n. 3. Non anguſtiæ loci prohibent ne ſcribatur hic integre, PARISII CIVITAS: ſed quoniam ex his vocibus eæ tantum litteræ aſſumuntur, quibus eſt opus ad hanc ſententiam efficiendam: *Perſolverunt Auguſtodunenſes Reſtitutori Imperii Sexageſimam:* hæc ſententia prioris verſus: poſterioris iſta deinde: *Carlo Invicto Victori Inſtitores Triceſimam Attulerunt.* Gallice: *Les habitans de l'Autunois ont payé le ſoixantiéme denier au Reſtaurateur de l'Empire: les Merciers ont apporté le trentiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Eadem forma eſt, SCI DIONYSII, apud Paul. Petav. Tab. 22. Neque hic eſt, ut jam ſupra, ſancti Martyris nomen; ſed quot ſunt litteræ, tot ſunt voces, in hanc ſententiam: *Sexageſimam Carlo Invicto Decuriones Illico Obtulerunt:* hæc ſententia prioris iſta: *Negotiatores Viceſimam, Sexageſimam Inſtitores Indixerunt.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté ſur le champ le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles: les Negocians lui ont decerné le vintiéme, les Merciers le ſoixantiéme.* Eſt littera Y, ut ſupra, pro littera V ſive ſola, ſive impoſita nexaque litteræ I. Non urbium modo nomina ſelegit opifex, quæ poſſent propoſito ſibi argumento convenire; ſed & celebriorum in Galliarum Eccleſiis ea ætate ſanctorum, Dionyſii, Firmini, Gaugerici, Medardi, Philiberti, Quintini, Stephani; & ut in prima ætate vidimus, ſancti Martini.

Ibid. 2. CARLVS REX FR. Crux in area. .)(. XPISTIANA RELIGIO. Templum ſine turribus; in quo crux, & altera in faſtigio. Le Blanc, ibidem, n. 9.

Eadem forma, hoc eſt, cum effigie templi ſine turribus,

Tab. XVI. 1. AVRELIANIS. Ibidem, n. 10. & 11. & apud Paul. Petav. Tab. 22. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 2. REMIS CIVITAS. Le Blanc, ibidem, n. 12. Interpretandum, ut jam ſupra.

Ibid. 1. CARLVS REX FR. Crux. .)(. Litteris nexis, CARLVS per C. In ambitu, MEDIOL. Le Blanc, pag. 88. n. 9. in Carolo Magno. Interpretandum, ut in Lothario diximus.

Ibid. 2. AGINNO. E Muſeo noſtro. Litteris nexis, KARLVS. Cave autem exiſtimes hic oppidum *Agen* Garumnæ appoſitum indicari. Nam illud Agennum ſcriberetur, nec in tertio ſextove caſu. Hic ſunt totidem vocum primæ litteræ, hac ſententia: *Aurarium Gratiſſime Inſtitores, Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté de trés-bon cœur le Don gratuit en or; les Negotians le quatrevint-dixiéme denier.*

Ibid. 3. TOLVSA. Apud Paul. Petav. Tab. 19. Interpretandum, ut diximus in Ludovico.

Ibid. 4. Litteris nexis, CARLVS per C. In ambitu, KAMERACVS CIVI. per K. quia nihil intereſt, quomodo in nominibus propriis ſcribatur ſyllaba CA & CO. Sententia eſt: *Karlo Aurarium Mercatores Eduæ Reſtitutori Attulerunt, Conſervatori Vrbis Sexageſimam, Centeſimam, Invicto Victori.* Gallice: *Les Marchands ont apporté le Preſent en or au Roi Charles Reſtaurateur de la ville d'Autun; le ſoixantiéme denier au Conſervateur de leur ville, le centiéme au Victorieux Invincible.* Ex induſtria ſcripſit opifex litteram K ut Karlum indicaret hic legi oportere, non in voce CIVI. .)(. SCI GAVGERICI MON. non pro Moneta, ut vulgo creditur: nam ſub his litteris voluit artifex hanc ſententiam latere: *Sexageſimam Carlo Invicto Gratiſſime AVGuſtodunenſes Eduæ Reſtitutori Indixere: Centeſimam Illico.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont decerné de trés-bon cœur le ſoixantiéme denier à l'Invincible Charles Reſtaurateur de leur ville: les Marchands ont preſenté ſur le champ le centiéme & le quatrevint-dixiéme.* Eſt Cameraci quidem inter Eccleſias urbis una S. Gaugerici, *S. Gery*, ſed Collegialis tantum: & colitur is multis aliis locis in Gallia. Affert hunc nummum Le Blanc, pag. 129. in Carolo Calvo.

Ibid. 1. LVCA. Le Blanc, pag. 88. n. 10. Sententia eſt; *Liberatori Vrbis Carlo Auguſtodunenſes:* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun au Roi Charles Liberateur de leur ville.*

Ibid. 2. PAPIA. Ibidem, n. 11. Interpretandum ut in Ludovico. In his duobus nummis pars anterior eadem eſt atque in AGINO & TOLVSA.

CARLI *ejuſdem* REGIS

nummi quidam ſingulares.

Tab. XVI.

1. TEMPVS CARLVS REX. Crux in medio. .)(. Templum ſine turribus. SENONES CIVITAS. quæ litteræ ſunt ut ſupra interpretandæ. Eſt hic nummus apud Le Blanc, pag. 146. n. 13. in Carolo Simplice. Sed priores litteras ſic interpretamur: *Templum Eduæ Munificentiſſime Poſuit Votum Solvens* CARLVS REX. Idcirco pictum in averſa pagina Templum eſt. Hunc nummum argenteum deſcripſit D. de Peireſc, in Collect. ms. pag. 376. ac recte legit TEMPVS, ut & Le Blanc, pag. 147. quamvis ejus ſcalptor imperite ſcripſit II pro M.

Ibid. 2. DOMS CARLVS REX. *Deo Opitulante Mercatores Servavit* CARLVS REX. Crux impoſita quatuor gradibus. Hinc 5 inde V. *Chriſtus Vincit*, ut quidem videtur. Victoria enim hic prædicatur de gentibus reportata. .)(. GRIMVALD. Caput Carli regis pileatum, cruce ſuperpoſita; nam cur alterius, quam regis ipſius, in nummo ejuſdem, ſculperetur? Corona capiti impoſita eſt, qualis eſt in nummo Baduelæ regis. Delineavit hunc nummum Le Blanc, pag. 88. n. 14. in Carolo Magno. Poſterioris iſtius inſcriptionis hæc ſententia eſt: *Glorioſo Reſtitutori Imperii Mercatores Viceſimam, Auguſtodunenſes L quinquageſimam Detulerunt.* Gallice: *Les Marchands ont porté le vintiéme denier au glorieux Reſtaurateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun, le cinquantiéme.* Sic ingenioſus opifex non civitatum modo, & ſanctorum, ſed & nobilium virorum nomina inquirebat, adhibebatque, ſententiæ quam res & tempus poſceret exprimendæ idonea. Fuit enim alioqui Grimualdus vir primariæ nobilitatis in provincia Narbonenſi; ut nummus ejus docet a nobis in ſæculo Juſtinianeo deſcriptus; at longe ante hæc Carli regis tempora. Hoc vero Carli nummo decepti falſæ hiſtoriæ conditores, & in his Erchempertus in Chronico, finxere Grimoaldum, cui beneficii titulo Carolus Magnus Beneventum tradiderit poſſidendum, ut Dominus ſupremus; quique Carolo fidem eximie ſervaverit.

Ibid. 3. CARLVS REX FR. In medio, monogramma, KARLVS. .)(. MOCONTIA. Apud Le Blanc, pag. 88. n. 8. in Carolo Magno. Cave hic Moguntiam Germaniæ civitatem cogites; quamvis hoc nummo decepti Annalium ſcriptores Carolum Magnum (perinde ac ſi Carolus idem atque Carlus eſſet) veniſſe Moguntiam finxerunt. Primæ ſunt hic totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Mercatores Octogeſimam Carlo Obtulerunt: Nonageſimam Tutatori Imperii Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Marchands ont preſenté le quatrevintiéme denier au Roi Charles: les habitans de la ville d'Autun le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.*

Ibid. 4. KARLVS in litteris nexis. .)(. METVLLO. Apud Le Blanc, pag. 146. n. 8. in Carolo Simplice. Quid ſit METVLLO, jam diximus in Pipino, & alibi.

Ibid. 5. CARLVS REX ETLANETR. Caput diademate cinctum, vultus imberbis, annorum circiter triginta: haud multum abſimilis ei, qui pingitur in nummo BITVRICES, & in altero GRIMVALD, ſuperius deſcriptis: ſed diſſimillimus omnibus, qui in ſigillis vulgo exhibentur, quippe falſis: cujuſmodi illud eſt S. Maximini ad Treveros, editum a Papebrochio, tomo 2. April. poſt pag. 12. Sententia tituli iſtius hæc eſt: *Carlus Rex Eduorum Tutator, Liberator Auguſtodunenſium Negotiatorum ET Reſtitutor.* Gallice: *Charles Roi, Protecteur des peuples de l'Autunois, Liberateur des Negocians de la ville d'Autun, & leur Reſtaurateur.* Idcirco littera N productior ceteris eſt; quoniam Negotiatorum nomen eſt in eo titulo præcipuum, poſt Carli regis nomen. Bis ſcribi ET in tam brevi epigraphe, aut ſtatim poſt nomen Carli regis, ſuperfluum & ineptum eſt; niſi ſint cæ duæ priore loco primæ litteræ totidem vocum. A prædonum & externorum hoſtium incurſionibus Carlus Rex Negotiantes liberavit, atque ita reſtituit Mercaturam. Lepidus error veterum fuit, ſi hoc nummo inſpecto finxere inde Langobardos: quod nomen in autographis legi ſæpius quam Longobardos, Mabillonius teſtatur. At fictum utrumque nomen eſt, ut poſtea dicemus. .)(. VICODURISTAT. Non vici alicujus id nomen eſt: (nam quis prudens exiſtimet, in vicis fuiſſe Monetas, ſive officinas aureis cudendis?) ſed ſunt ibi primæ totidem vocum litteræ, hac ſententia: *Victori Invicto Carlo Obtulere Decuriones Viceſimam, Reſtitutori Imperii Sexageſimam, Triceſimam Auguſtoduni Tutatori.* Gallice: *Les Magiſtrats ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible Charles; le ſoixantiéme au Reſtaurateur de l'Empire; le trentiéme au Conſervateur de la ville d'Autun.* Confer cum his ea quæ diximus in DORESTADO. Solidus hic aureus perpulcher eſt & ſingularis in Cimelio D. de Pontcarré, Protopræſidis in Senatu Rotomagenſi: effigiem aurei iſtius in cera expreſſam habemus.

Ibid. 6. LVGTIOVIEX. Hoc eſt; *L quinquageſimam Victori Gratiſſime, Tutatori Imperii Obtulere Viceſimam Inſtitores, Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Merciers ont preſenté de très-bon cœur le cinquantiéme denier au Victorieux, le vintiéme au Conſervateur de l'Empire; les peuples de l'Autunois le dixiéme.* Tutator ille Imperii rex Carlus eſt; cujus monogramma in media nummi area eſt. .)(. BAVDONSOVT. Hoc eſt, *Benemerenti AVguſtodunenſes Decimam Obtulerunt; Negotiatores Solverunt Octogeſimam Vrbis Tutatori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le dixiéme denier à leur bienfacteur: les Negocians ont payé le quatrevintiéme denier au Conſervateur de leur ville.* Eſt apud Le Blanc, pag. 139. n. 6. ubi hunc & ſimiles alios quatuor ſequentes nummos accuratiſſime delineatos eſſe teſtatur, nec tamen a ſe intellectos, his verbis: *Ceux qui voudront s'appliquer à les déchiffrer, peuvent s'aſſurer, que les originaux ſont très entiers, & qu'ils ſont gravez exactement.*

Ibid. 7. VIVVMQVSVAITV. Hoc eſt, *Viceſimam Invicto Victori Vltro Mercatores QVinquageſimamque Solverunt: Vrbis Auguſtodunenſis Imperiique Tutatori Viceſimam.* Gallice: *Les Marchands ont payé le vintiéme & le cinquantiéme de leur plein gré au Victorieux Invincible: le vintiéme au Conſervateur de la ville d'Autun & de l'Empire.* .)(. In monogrammate, KARLVS. In ambitu, IPAITVIVIOVIVM. Hoc eſt; *Inſtitores Perſolverunt Aurarium Imperii Tutatori: Viceſimam Invicto Victori Obtulerunt: Viceſimam Vltro Mercatores.* Gallice: *Les Merciers ont payé le Preſent en or au Conſervateur de l'Empire; ils ont preſenté le vintiéme denier au Victorieux Invincible; les Marchands le vintiéme de leur plein gré.* Eſt apud Le Blanc, pag. 139. n. 4.

Ibid. 8. CARLVS REX. .)(. In medio, monogramma, KARLVS. In circuitu; RIAIIAIRIO. Hoc

Hoc est; *Restitutori Imperii Augustodunenses Institores Illico Aurarium Indixere: Restitutori Institorum Octogesimam.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné sur le champ le Present en or au Restaurateur de l'Empire; & le quatrevint-dixiéme denier au Restaurateur des Merciers.* Est apud Le Blanc, ibidem, n. 2.

Tab. XVI. 9. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, TIAIIAI-IAEIO. Hoc est; *Tutatori Imperii Augustodunenses Institores Indixerunt Aurarium; Mercatores Augustodunenses Eduique Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont decerné le Present en or au Conservateur de l'Empire: les Marchands de la ville d'Autun & ceux de l'Autunois l'ont presenté sur le champ.* Hic littera I-I est pro M; ut forte in nummo inscripto, TEIIPVS CARLVS REX. .)(. RAVGIO PALATIO. Hoc est: *Restitutori AVGustoduni Institores Octogesimam Persolverunt: Aurarium L quinquagesimamque Augustodunenses Tutatori Illico Obtulerunt.* Gallice: *Les Merciers ont payé le quatrevintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: les habitans ont presenté le Don gratuit en or & le cinquantiéme denier sur le champ à leur Conservateur.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 3. Confer nummum superius inscriptum, COMPENDIO PALACIO.

Ibid. 10. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, ODATAOIIIEX. Hoc est: *Octogesimam Decuriones Augustoduni Tutatori Aurariumque Obtulerunt: Indixere Illico Institores Edui Xdecimam.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté le quatrevintiéme denier & le Present en or au Conservateur de la ville d'Autun: les Merciers de l'Autunois lui ont decerné sur le champ le dixiéme denier.* .)(. REVCVNSVT. Hoc est: *Restitutori Eduæ Vicesimam Cives, Vicesimam Negotiatores Solverunt Vrbis Tutatori.* Gallice: *Les Bourgeois ont payé le vintiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: & les Negocians le vintiéme au Conservateur de la Ville.* Est apud Le Blanc, pag. 139. n. 5. Ex his autem nummis omnibus liquet aperte, omnes Caroli & Carli expeditiones & victorias finibus Eduorum undecumque tutandis constitisse: expeditiones in Saxonia, Hispania, aliisve locis, fabulosas, & (ut vocant) Romanenses esse.

Ibid. 11. In media area, METALLVM: ut in Ludovico non semel. .)(. METVLLO; ut dictum jam est in Pipino. Est apud Le Blanc, pag. 88. n. 7. ubi Carolo tribuit, quem Magnum vocant.

Ibid. 12. In medio, monogramma, KARLVS. In ambitu, GRACIA DEI REX. .)(. TORNODOR CASTEL. Apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos. Sententia hic ista est; *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Obtulerunt: Decimam Orbis Restitutori Cives Augustodunenses Solverunt: Tutatori Eduæ L quinquagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Restaurateur de l'Empire: les Bourgeois d'Autun ont aussi payé le dixiéme denier au Restaurateur de l'Empire; le cinquantiéme au Conservateur de la ville d'Autun.* Hoc nummo decepti Gregorius Turonensis, & alii, quos appellat Hadr. Valesius in Notitia Galliæ, pag. 550. Tornodorensem pagum nuncupavere, qui Tonetrensis debuit appellari, *Tonnerre en Bourgogne.*

Ibid. 13. ATRASI CI. Hoc est; *Augustodunenses Tricesimam Restitutori Augustoduni Solverunt: Institores Centesimam Indixerunt.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville: les Merciers lui ont decerné le centiéme.* Est apud Le Blanc, pag. 134. inter ignotos Caroli Calvi nummos.

Ibid. BRVNDVNSVT: & in medio, monogramma Karli. *Benemerenti Restitutori Vrbis Negotiatores Detulere Vicesimam: Nonagesimam Solverunt Urbis Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont porté par reconnoissance le vintiéme denier au Restaurateur de leur ville; ils ont payé au Conservateur de la ville le quatrevint-dixiéme denier.* Est ibidem inter ignotos Caroli Calvi nummos. Ex Brundusio Italiæ civitate voluit opifex aliquid efficere, ut de Mediolano, Luca, Papia, & multis Galliæ civitatibus: non potuit, nisi BRVNDVNSVT scriberet. .)(. OVDITVOIRS. Sententia hic ista est: *Octogesimam Vltro Decuriones Imperii Tutatori Vicesimamque Obtulere: Imperii Restitutori Sexagesimam.* Gallice: *Les Magistrats ont presenté de leur plein gré le quatrevintiéme & le vintiéme denier au Conservateur de l'Empire: au Restaurateur de l'Empire, le soixantiéme.*

CARLVS idem IMPERATOR.

MUlto pauciores nummi occurrunt, in quibus idem Carlus Imperator est appellatus. Hi nimirum:

Tab. XVI. 1. CARLVS IMP. AVG. *Imperator Augustus.* .)(. In medio, litteris in crucem nexis, KARLVS. In ambitu, AVTISIDER CIVIS. Le Blanc, pag. 92. n. 9. Sententia est: *Augustodunenses Vicesimam Tutatori Imperii Solverunt: Institores Decimam Eduæ Restitutori: Carlo Invicto Sexagesimam.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le vintiéme denier au Conservateur de l'Empire: les Merciers le dixiéme denier au Restaurateur de la ville d'Autun: le soixantiéme au Victorieux Invincible Charles.*

Ibid. 2. CARLVS IMPR. *Imperator*: ut in Ludovico Pio. .)(. TOLOSA CIVI, in ambitu. Sententia est: *Tricesimam Orbis Liberatori Octogesimamque Solverunt Augustodunenses Carlo Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont payé le trentiéme denier & le quatrevintiéme au Liberateur de l'Empire, le Victorieux Invincible Charles.*

Tab. XVII. 3. CARLVS IMP. AVG. .)(. BITVRICES CIVIT. Ibidem, n. 10. & in Museo nostro. Interpretandum, ut in eodem Carlo rege superius.

Ibid. 4. CARLVS IMP. AVG. .)(. NEVERNIS CIVIT. Ibidem, n. 12. Interpretandum ut supra in Carlo rege, demptis duabus postremis litteris.

Ibid. 5. Litteris nexis in crucis formam, CARLVS. In circuitu, GRATIA DEI IMPERator. .)(. TORNANDORT. *Tonnerre en Bourgogne*, inquit Le Blanc, pag. 92. n. 3. Prave: aliud enim Tornodorum, (quamquam nec ipsum est quod vocant *Tonnerre*:) aliud *Tornandort*. Hic primæ quoque sunt totidem vocum litteræ, hac sententia: *Tricesimam Orbis Restitutori Negotiatores Attulerunt: Nonagesimam Decimamque Orbis Romani Tutatori.* Gallice: *Les Negocians ont apporté au Restaurateur de l'Empire le trentiéme denier: le quatrevintiéme & le dixiéme au Conservateur de l'Empire Romain.*

Ibid. 6. In medio, KARLVS: in circuitu, GRATIA DEI INT. *Imperator, Negotiatorum Tutator: le Protecteur des Negocians:* dum scilicet a finibus Eduorum hostes & prædones arcet. .)(. SCI QVINTINNO. Le Blanc, pag. 92. n. 13. Ne S. Quintini nomen sive superius, sive isto loco, intelligatur, admonet hoc loco opifex, dum SCI QVINTINNO scribit

ſcribit. Eſt igitur iſthic hæc ſententia : *Servatori Carlo Invicto QVinquageſimam Inſtitores Nonageſimamque, Tutatori Imperii Negotiatores Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice : *Les Merciers ont preſenté le cinquantiéme denier & le quatrevint-dixiéme à l'Invincible Charles leur Conſervateur : les Negocians le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.*

Ex his Carli nummis, aliisque Caroli utriusque, fabula in primis refellitur, a Dudone primum, ut ſe voluit appellari, Decano S. Quintini conficta, homine prorſus ἀθέῳ, ut alibi oſtendimus, & fabuloſo ſcriptore, vt alii ante nos dixere veriſſime. Fabula, inquam, illa refellitur, qua donatam Rolloni Normannorum duci a Carolo ſimplice Britanniam comminiſcitur. Quo dicto improbus nihil aliud intellexit, ut mentiens verum diceret; quam a Chriſto Deo datam fuiſſe duci Judæorum Judæam.

Ditio certe Regum & Imperatorum, quos ſecundæ ſtirpis appellarunt, iis dumtaxat per ſe regionibus continebatur, quas *terras Imperii* in Galliis tunc appellabant; hoc eſt, Narbonenſi prima, ſecunda, & tertia; & Lugdunenſi prima, nec tota : quamquam & ipſa Narbonenſis ſuis jam parebat Comitibus, & quidem pluribus. Quantum ſint igitur Annales fabuloſi, qui circumferuntur, quosque homines otioſi deſcribunt, & oratione exornant vel amplificant, quis qui eos vel leviter percurrerit, & cum hac noſtra nummorum veterum interpretatione contulerit, non ſtatim intelligat, & obſtupeſcat? Quis in orbe judex vel unus municipalis, cui quidem mens integra ſit, talium teſtimonio ſcriptorum, quorum auctores alii ignoti incertique ſint, alii ficta habent nomina vel ſuppoſita, agrum vel jugeri unius alicui præ alio adſcribendum putet? Nullam in foro vel Curia aut Senatu fidem obtinent ejusmodi ſcripta hominum privatorum : Hæc tamen recentes ſive Critici ſive hiſtoriarum ſcriptores velut Apollinea oracula proferunt; quorum teſtimonio jura priſca Regum in provincias vel ſtatuunt vel imminuunt. O genus hominum Reipublicæ certe peſtiferum?

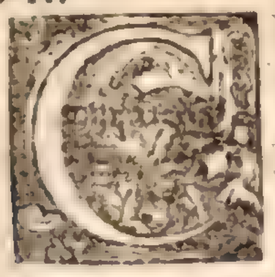
CARLI *ejusdem nummus adulterinus.*

Tab. XVII.

Dominus noſter Karlus Imperator Auguſtus, Rex Francorum & Longobardorum. Capite laureato, vultu imberbi: id quod Gretſero mirum videtur, tomo III. de Cruce, pag. 111. & 112. ubi hunc nummum argenteum profert. Sed recte negat Le Blanc, pag. 93. velle ſe cum probum agnoſcere, quamvis a Gretſero & Octaviano Strada profertur, cum nullum usquam ſimilem viderit. Deceptum putamus Gretſerum ab Octaviano Strada, quem norunt eruditi falſos conſueviſſe nummos deſcribere. Illis temporibus, & in illa Romani Imperii quamvis evanidi forma, nemo ſimul Imperator idem & Rex fuit: ſed ſupra reges & regium titulum fuit Imperator : quamobrem in nummis ſinceris nullus IMP. idem & REX eſt. Reges, inquam, in Imperio, hoc eſt, in provinciis Gallice tunc adhuc Romani Imperii formam vel umbram retinentibus, ſub Imperatoribus fuere, ut & Comites, & nunc ſunt ſub Rege Gubernatores Provinciarum, ſed utrique pariter ab Imperii Comitiis conſtituti. Deinde in nummo inſcripto XRISTIANA RELIGIO, ſcribi non debuit, D. N. *Dominus noſter*; cum Dominus eſſe Chriſtianæ religionis nemo certe poſſit. Hunc titulum, D. N. ſolæ civitates eæ ſcribunt, quæ colere præcipue jubentur Auguſtum. Denique tum fictum arbitramur regnum Longobardorum, quam eſſet Picardorum; quantumvis in multis monumentis, ac præſertim Diplomatibus, Carlus vel Carolus Rex Francorum dicatur, & Longobardorum. In his haud poſtrema cenſeri tria debent, quæ Mabillonius affert in libro De Re Diplomatica, pag. 507. & 512. Idem illis initium eſt, magnifica titulorum expoſitione : *Karolus Sereniſſimus Auguſtus, a Deo coronatus, Magnus, Pacificus, Imperator, Romanum gubernans Imperium, qui & per miſericordiam Dei Rex Francorum & Longobardorum.* Simile eſt privilegium, quod eſt in Monum. Paderborn. pag. 327. Mabillonio, pag. 74. & Cointio, tomo 7. pag. 825. non uno nomine ſuſpectum, hoc titulo : *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Karolus Imperator Auguſtus, Romanum gubernans Imperium, qui & Rex Francorum & Longobardorum, nec non modo dominator & Saxonum.* Minus ſuperbum, ſed haud minus falſum exordium diplomatum aliorum ejusdem Caroli Magni, hac formula, quæ eſt in diplomate pro Eccleſia Aretina, apud Ughellum, tomo I. Italiæ ſacræ, pag. 460. *Karolus Dei gratia Rex Francorum, & Romanorum, & Longobardorum.* Longobardorum rex nullus fuit: Rex Romanorum dictus eſt nemo ante ſæculum XII. In nummis ne ſemel quidem aliter Carlus Carolusve inſcribitur, quam Rex Francorum, hoc eſt, civitatum, ut diximus, liberarum.

CARVLVS REX, CARLI F.

Tab. XVII.

D. N.  ARVLVS REX.)(. FLAVIA LVCA. Eſt ex auro corrupto in Theſauro Regio, & apud Le Blanc, pag. 88. n. 10. in Carolo Magno. Nos impreſſam in cera effigiem nummi ſervamus. Verum ut Carlus a Carolo, ſic eſt ab utroque diverſus *Carulus*; quamvis ex eadem omnes Gallica gente, ſed varia nominis ejusdem inflexione voluere alii diſtingui ab aliis; quemadmodum nunc variis cognominibus a ditione aliqua petitis diſcriminantur ejusdem familiæ Principes. Unde autem Lucenſis civitas in Tuſcia ſit Flavia appellata, aut Caruli ſolius nomine nummos habeat inſcriptos, dici omnino non poteſt, nam Flavii nomen accepiſſe Longobardos reges, æque fabuloſum eſt, ac ſi di-

dicatur Princeps aliquis exterus Borbonium ſe nuncupare: præterquam quod inter fabulas regnum Longobardorum rejiciendum eſſe inferius oſtendemus. Luſit igitur in his quoque nominibus Monetarius Auguſtodunenſis: qui vidit ex totidem vocibus, quot hic litteræ ſunt, hanc ſententiam exſiſtere: vel (quod idem eſt) ex hac ſententia Flaviæ Lucæ nomen: *Fabri Liberatori Auguſtoduni Viceſimam Indixere: Aurarium L quinquageſimamque Victori Carulo Auguſtodunenſes.* Gallice: *Les Artiſans ont decerné le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: les habitans de la ville d'Autun le Preſent en or, & le cinquantiéme denier au Victorieux Charlot.*

Anterioris paulo temporis videtur eſſe triens aureus, qui in Collectionibus m s s. D. de Peireſc, pag. 159. inſcriptus legitur: D. N. DISIDERIVS REX. .)(. FLAVIA MEDIOLANO. Unde autem huic civitati Flaviæ nomen? & cur non *Flavio*, potius, quam *Flavia* σολοικῶς ſcribitur? aut cur in tertio ſextove caſu? Sententiam hanc ſcilicet occuluit ſub litteris iſtis opifex: *Fabri Liberatori Auguſtoduni Viceſimam Attulerunt: Mercatores Edui Decimam Indixerunt: Orbis Liberatori Auguſtodunenſes Nonageſimam Obtulerunt.* Gallice: *Les Artiſans ont apporté le vintiéme denier au Liberateur de la ville d'Autun: Les Marchands de l'Autunois ont decerné le dixiéme denier: les habitans de la ville d'Autun ont preſenté le quatrevint-dixiéme denier au Liberateur de l'Empire.* Non eſt Flaviæ cognomen cum Mediolano conjunctum in nummis Ludovici Imp. & Carli regis: cur in iſto tantum, niſi quia ob allatam ſententiam tunc facto opus id fuit?

Hactenus igitur appellavimus Principes, quorum ex nummis inſpectis nomina tantum accepere falſarii; deinde iisdem multiplicatis longam contexuere ſeriem Regum ac Principum ſecundæ ſtirpis, ut vocant. Hiſtoriam enim conflare propoſitum eis fuit, annorum quadraginta fere ſupra ducentos, inſignem multis ac præclaris rerum eventibus: cum plures reipſa Reges non fuerint illa ætate, quam hi decem:

PIPINVS Rex Francorum.	CARLEMANNVS, cum fratre, qui CAROLVS REX.			
PIPINVS F. Rex: de patris nomine.	LVDOVICVS Rex, poſtea IMP.	LOTHARIVS REX, poſtea IMP.	CAROLVS F. de patris nomine, REX FR. poſtea IMP.	CARLEMANNVS F. REX, cum fratre Imperatore. Nomen ei de patrui nomine.
			CARLVS F. REX FR. poſtea IMP.	
			CARVLVS F. REX.	

ROBERTVS REX.

POſt Carlum Imperatorem & Carulum regem, ſtirpe ea (ut videtur) deficiente, deſiere aliquandiu in prima Lugdunenſi eſſe reges; donec conſtitutus eſt a Romanis Gallisque ibi degentibus, cum regis titulo Robertus: quem idcirco primo loco ponimus, quod in nummo ſuo monogramma nominis ſui exhibeat Carli regis & Imperatoris monogrammati ſimile: nec talis formæ deinceps fere monogramma ſui nominis exhibeant reges in nummis ſuis.

Tab. XVII. ROBERTVS GRACIA D-I (Dei) REX. .)(. AVRELIAN(IS)CI. Nihilo magis iſthic civitas Aurelianenſis eſt, quam in Carlo rege: ſed eſt hic iſta ſententia: *AVguſtodunenſes Reſtitutori Eduæ L quinquageſimam Illico Attulerunt: Nonageſimam (Inſtitores Solverunt) Conſervatori Imperii.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont apporté ſur le champ le cinquantiéme denier au Reſtaurateur de leur ville: les Merciers ont payé le quatrevint-dixiéme au Conſervateur de l'Empire.* Nummum hunc Roberto Hugonis (ut aïunt) filio tribuit Le Blanc, pag. 156, n. 5. nos veriſimilius priori, ob nummi fabricam, quæ vicina Carli regis tempora manifeſte deſignat, ut diximus. Eſt Roberti nomen in Burgundionum Ducum gente frequens, poſt Odonis & Hugonis nomina tertium.

BOZO REX.

SEquitur Bozo. Nec tamen dictus ille eſt Rex Francorum, ob tenuitatem forte ditionis.

Tab. XVII. BOZO GRACIA DEI REX. .)(. VIENNA CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 136. Jam ſupra monuimus, *Vienna civis*, ſolœcum eſſe, cum *civis* in nummis genus monetæ ſit, non nomen ſignificans incolas civitatis. Itaque ut in Ludovico & Carolo, ſic iſthic eæ ſunt aliter interpretandæ litteræ: *Viceſimam Inſtitores Eduæ, Negotiatores Nonageſimam Attulerunt, Centeſimam Invicto Victori Solverunt.* Gallice: *Les Merciers de la ville d'Autun ont apporté le vintiéme denier, les Negocians le quatrevint-dixiéme; ils ont payé le centiéme au Victorieux Invincible.* Hoc nummo decepti falſarii veteres Boſonem fecere regem in primis tertiæ Narbonenſis, & vicinarum provinciarum; ficto etiam ad ejus inaugurationem numeroſo epiſcoporum concilio.

RODVLFVS REX.

SUccessit in Lugdunensi prima Rodulfus Rex; Burgundus quidem, ut nomen docet; sed neque ipse Francorum Rex appellatus. Testes qui sequuntur nummi.

Tab. XVII. 1. RODVLFVS N CLIT. Rodulfus, non ut Le Blanc interpretatur, *Inclitus*: sed, *Negotiatorum Conservator*, *LIberator*, *Tutator*. Gallice: *Rodulfe Conservateur*, *Liberateur*, *Protecteur des Negocians*: ut fere in nummo Carli regis aureo. In media area, REX. *Rodulfum Exaudi Xriste.*)(. SENONIS CIVITAS. Le Blanc, pag. 145. n. 4. Nihilo magis isthic, quam in præcedentibus, Senonensis civitas est cogitanda, cum solœcum sit: sed sic istud est interpretandum: *Servatori Eduæ Nonagesimam Obtulerunt Negotiatores*, *Institores Sexagesimam: Centesimam Invicto VIctori Tricesimamque Augustodunenses Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le quatrevint-dixiéme denier à leur Conservateur*, *les Merciers le soixantiéme: les habitans de la ville d'Autun ont payé le centiéme & le trentiéme denier au Victorieux Invincible.*

Ibid. 2. RODFS REX. *Rodulfus Rex.* In medio rursum R. *Rodulfus.*)(. LINCNCVTS. Non, ut existimat Le Blanc, pag. 146. transpositis litteris opificum incuria, *Inclitus*: sed hæc sententia primis singularum vocum litteris expressa: *LIberatori Negotiatores Contulere Nonagesimam: Centesimam Vrbis Tutatori Solverunt.* Gallice: *Les Negocians ont porté le quatrevint-dixiéme denier à leur Liberateur: ils ont payé le centiéme denier au Conservateur de leur ville.*

Ibid. 3. RODVLFVS.)(. LVCVDVNVS. Sententia est hujusmodi: *LVgdunenses Conservatori Vrbis Detulere Vicesimam*, *Nonagesimam Victori Solverunt.* Gallice: *Les Lionnois ont presenté le vintiéme denier au Conservateur de leur ville: les peuples de la Province ont payé le quatrevint-dixiéme denier*, *& le soixantiéme*, *au Victorieux.* In medio S. *Secusiani*, ut recte conjecit Le Blanc, apud quem hic nummus est ibidem, n. 5. Plinius, libro IV. sect. XXXII. *Secusiani liberi*, *in quorum agro colonia Lugdunum.* Nisi esset hæc tituli sententia, quam afferimus, non scriberent certe Lugdunenses LVCVDVNVS, quod est solœcum & barbarum, sed LVGDVNVM, ut superius non semel vidimus, quamvis non ibi pro nomine civitatis.

Ibid. 4. Est in Collectionibus D. de Peiresc nummus inscriptus, RODVLFVS +.)(. TVRONVS quod est per se solœcum, si unica vox esse creditur: sed subest his litteris ista sententia: *Tricesimam Vrbis Restitutori Obtulere Negotiatores*, *Victori Sexagesimam.* Gallice: *Les Negocians ont presenté le trentiéme denier au Restaurateur de leur ville*, *le soixantiéme au Victorieux.*

Exstare Mabillonius dicit, pag. 416. in archivo Cœnobii S. Vincentii Laudunensis, diploma Rodulfi Regis, sed sine anni nota: falsario scilicet metuente, ne ex alio simili instrumento mendacii argueretur:) addito monogrammate.

At nullum in nummis Rodulfi monogramma est. Incipit diploma ab his verbis: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Rodulfus divina ordinante providentia Rex Francorum*, &c. At neque Rex Francorum fuit, ut diximus: neque illa formula, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis*, recepta in usum est ante sæculum XIV.

ODO REX.

IN Burgundia regnavit Odo: quem nomen ipsum Odonis fuisse docet e primaria Burgundiæ gente, quæ postea Ducatum ibi obtinuit. Ejus sunt nummi sequentes.

Tab. XVII. 1. ODO GRATIA DEI REX..)(. ANDECAVIS CIVITAS. In Museo nostro, & apud Le Blanc, pag. 145. n. 1. & 2. Sententia est, fere ut in Carlo rege: nam ibi CIVITS tantum scribitur, hic CIVITAS. *Augustodunenses Negotiatores Detulere Eduæ Conservatori Aurarium*; *Victori Invicto Sexagesimam: CIves VIcesimam Tutatori Augustoduni Solverunt.* Propterea scripsit hic quoque opifex ANDECAVIS, non ANDEGAVIS. Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont porté le present en or au Conservateur de leur ville*; *le soixantiéme au Victorieux Invincible: les Bourgeois ont payé le vintiéme denier au Protecteur de la ville d'Autun.*

Ibid. 2. ODO REX, in monogrammate: in circuitu, MISERICORDIA DEI.)(. BLESIANIS CASTRO. Ibidem, n. 3. scalptor ibi scripsit, BESIANIS, magno errore. Nummi effigiem habemus expressam in cera, ex Thesauro Regio. Interpretanda hæc inscriptio est, ut fere in Carlo rege: *Benemerenti Liberatori Eduæ Sexagesimam Indixere Augustodunenses Negotiatores: Imperii Servatori Centesimam Aurariumque Solverunt: Tricesimam Restitutori Orbis.* Gallice: *Les Negocians de la ville d'Autun ont decerné le soixantiéme denier au Liberateur de leur Ville: ils ont payé le centiéme & le Present en or au Conservateur de l'Empire: au Restaurateur de l'Empire, le trentiéme.*

Ibid. 3. ODO REX S FR. *Odo Rex Servator Francorum.* Gallice: *Eudes Roi Conservateur des Francs.* Franci hic sunt, ut diximus, apud quos servi nulli nascuntur aut fiunt; sed sunt omnes conditionis liberæ. Sic solæ tunc erant in Galliis provinciæ, quæ Imperii dicebantur: ex quibus tamen sola Burgundia, sive Lugdunensis prima vera, Odoni parebat.)(. TOLVSA CIVI. Ut in Ludovico Imp. diximus, non scriberent Tolosates TOLVSA, nec TOLVSA CIVI, cum sit solœcum: sed hanc opifex voluit esse sententiam, *Tricesimam Obtulere Liberatori Vrbis Suæ Augustodunenses*, *Centesimam Invicto Victori.* Gallice: *Les habitans de la ville d'Autun ont presenté le trentiéme denier au Liberateur de leur ville*; *le centiéme au Victorieux Invincible.* In medio, prima Odonis littera quater posita, quemadmodum in nummis aureis sub Ludovico Magno percussis, quater est prima nominis littera, $\frac{11}{11}$. Est hic Odonis nummus argenteus in Museo nostro. Non habuit quidquam Odo extra Burgundiam, ac ne Parisiis quidem: falso proinde (præter alia plurima) ejus præcepto pro cœnobio S. Germani apud Autisiodorum, quod descripsit ex chartario ejusdem loci Mabillonius, pag. 556. tit. CXX. subscribitur,

Actum

Actum Parisius civitate. Citra Burgundiam liberæ civitates suis vixere moribus: quædam suos sibi præfecere Comites, aliove nomine Judices: donec apud Aurelianos primum sub Philippo I. deinde & Parisiis Regis nomen est institutum, exiguis istis tunc regionibus regno circumscripto. Tunc paulatim & provinciæ coaluerunt ex consociatis civitatibus, & sibi nomina imposuere, Comites sibi simul Ducesve præfecere. Id vero cum lateret scriptoribus rerum Francicarum sæculo decimo quarto in perniciem Religionis sacrosanctæ natis, finxere illi, ut diximus, sub Carolo simplice, ut appellarunt, omnes provinciarum Præfectos, Urbiumque paulo insigniorum Comites, regiæ potestatis jugum veluti conspirante consensu excussisse; quod est plane commentitium & incredibile.

Tab. XVII. 4. Est apud Le Blanc, pag. 145. nummus postremus, cujus in area Rox scribitur. Hunc ille Roberti regis esse credidit, magno errore. Est enim ibi Rox pro *Respice Odonem Xriste:* ut supra in Rodulfi nummo REX est pro *Rodulfum Exaudi Xriste.* Et gemina præterea littera O quadrata pingitur, supra infraque, pro *Odo.* .)(. BITVRICES CIVITA. Ut in Lothario & Carlo rege, sic neque isthic BITVRICES *Bituriges* sunt, qui Gallis *Bourges* & *Berruyers*: sed sub his litteris latet hæc sententia: *Benemerenti Institores Tutatori Vicesimam; Restitutori Imperii Centesimam Edui Solverunt. Centesimam Invicto Victori, Imperii Tutatori, Augustodunenses.* Gallice: *Les Merciers ont payé par reconnoissance le trentième denier à leur Protecteur: les peuples de l'Autunois le centiéme au Restaurateur de l'Empire: les habitans de la ville d'Autun au Victorieux Invincible leur Conservateur, le centiéme.*

Ergo quantum conjicere licet ex sola contemplatione nummorum, aliquanto post Caroli stirpem intervallo, fuere hi reges quatuor, æræ Christianæ sæculo decimo, sed in Burgundia & sola: Robertus, Bozo, Rodulfus, Odo. Et illi quidem nobis videntur sæculum Christi decimum fere clausisse; undecimum autem aperuisse Hugo, de quo postea dicturi sumus. Nummi vero hactenus recensiti in secunda ætate, numero sunt 253.

DE PICTURA LATERANENSI,

quæ Carolum M. exhibere creditur.

ALemannus in Parietinis Lateranensibus, initio quidem operis, Tab. III. arcum musivi operis exhibet integrum, & post eum tam Ciampinus, tomo 2. Veterum Monum. pag 128. quam Papebrochius, tomo 2. Junii, die 22. pag. 581. 582. At idem Alemannus, pag. 70. eamdem picturam repræsentat ex parte tantum sinistra; & post eum D. Le Blanc, in Dissertatione Historica de quibusdam nummis Caroli Magni, pag. 36. Hæc pars sinistra prius a nobis exponenda est, quoniam ad Carolum M. creditur pertinere, sed magno errore. Exhibetur illa seorsum a Papebrochio, pag. 582. Creditur S. Petrus sedens dare dextra manu claves Leoni Papæ, sinistra vexillum Carolo M. Regi: quoniam *superne scriptum est,* SCS PETRVS: supra caput & a latere Pontificis, SCISSIMVS D. N. LEO PP. supra caput autem Regis scriptum est, D.N. CARVLO REGI.

At picturam esse vetustam quidem existimamus, sæculi nempe duodecimi: verum sæculo XIV. jam senescente, cum citissime, adjecta ea sunt nomina, quæ superscripta leguntur, ab homine vel imperito & mendace, vel quem ficti jam annales in errorem induxerint. Qui ibi dicitur SCS PETRVS, datque genuflectenti Duci vexillum, cujus in apice est cuspis, Petrus quidem est. Nam & pallium Pontificale gestat; & claves tres genibus ipsius impositæ, vel quasi repositæ in sinu, Divum Petrum denotant, cui dictum est ter a Domino, Pasce: ut & nimbus lucidus, qui circum caput ipsius pictus cernitur.

At is qui scribitur, SCISSIMVS D.N. LEO PP. non est LEO III. quippe cum nec illius ævo, ac ne quidem LEONIS IX. mos fuerit appellari *Dominum* summum Pontificem, sed *Domnum Apostolicum.* In nummis est PAPA dumtaxat. Nec pallium denique, quod ei datur, insigne summi Pontificatus proprium est, sed archiepiscopis commune. Est igitur hic non Leo Papa; sed archiepiscopus, qui a sancto Petro pallium accipit reverenter; quemadmodum e regione ab eodem accipit Dux belli vexillum; ut tamquam miles Ecclesiæ ditionem ejus recipiat a Saracenis.

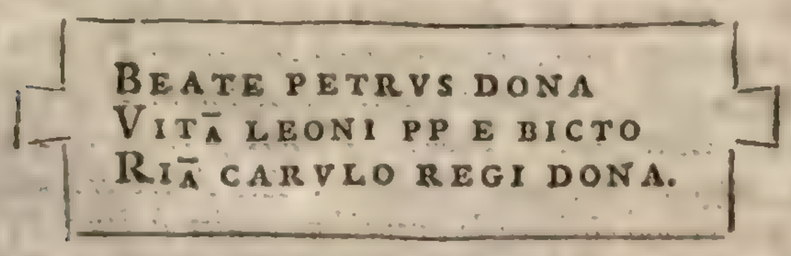
Nam quæ illius capiti, qui vexillum accipit, legitur superscriptio, ea recens & inepta est: nempe D. N. CARVLO REGI. Cur enimvero non est in recto casu CARLVS, ut LEO? aut vicissim, cur non LEONI scriptum est, ut CARVLO? Nam suum utrique dat insigne, qui sedet: alteri pallium archiepiscopale dextra, alteri sinistra vexillum. Nesciebat deinde pictor imperitus, alium esse in nummis antiquis Karlum regem, cujus unicus nummus exstat; alios ab isto diversos, quorum plurimi in Cimeliis nummi exstant, tum Carolum, tum Carlum, reges Francorum, eosdemque postea Imperatores.

Nummum quidem affert Alemannus, pag. 135. + KARVLVS REX R. .)(. METVLO. Sed fallit, aut fallitur. Nummum ipsum ex argento habemus, & pinxere alii, in quo scriptum est; CARLVS REX FR. .)(. METVLLO. Nec Rex Romanorum eo ævo ullus fuit. In acrostichide, quæ dicitur esse epistola Hadriani Papæ ad Carolum Magnum regem, & in antiquis exemplaribus ejus Codici Canonum præfigitur, legitur similiter, DOMINO ECCEL, FILIO, CARVLO MAGNO REGI HADRIANVS PAPA. Sed fetus is est sæculi cum citissime decimi quarti.

Denique illa tabella manifeste significat, uno eodemque tempore pallium uni, quo vexillum alteri, datum fuisse: id quod de Leone tertio & Carolo Magno, præsertim cum Rex tantum hic esset, dici non potest. Nec Carolus Magnus is fuit, quem fecisse regem vel exercitus ducem, aut Divus Petrus, aut summus Pontifex dici vere possit. Princeps vir ille quidem, qui vexillum hic accipit, pileo tegitur tantum, qui Comitem vel Ducem denotet; non corona, quæ Regem, vel diademate cum gemmis. Non est ergo Carolus Rex; sed (ut quidem conjicimus) Rogerius I. Comes, qui pater Rogerii II. Siciliæ regis primi. Is bello præficitur a B. Petro, hoc est, a summo Pontifice Petri successore, ut pulsis Saracenis Archiepiscopum Panormi constituat.

Huic picturæ subjecta veluti basis est, in qua

ſcripſit aliquis imperitus & mendax, cum affectatione putida vetuſtatis ac barbariei, ut apud Ciampinum legitur:



Illa penicillo ducta linea ſuper litteram A, ut idem valeat ac ſyllaba AM, recentioris eſt ævi. Affectata rurſum barbaries eſt in voce BICTORIA pro *Victoria*: quod eſt ab ore Romano prorſus abhorrens; ac ne ſemel quidem occurrit in nummis antiquis, qui ſunt cum Victoriæ nomine innumeri.

Denique non eſt Catholica conſuetudo, ut ſanctos ſic oremus, Beate Petre, dona vitam; vel, dona victoriam: nam Domini eſt ſalus & victoria. Sed, Sancte Petre, ora pro nobis, ut Deus vitam det & victoriam.

Addita eſt apud Ciampinum in veſte ſedentis S. Petri, ad crus dextrum, littera majuſcula L: ad ſiniſtram vero ternarii numeri Arabica nota 3. ne quis dubitaret, quin Leo tertius hic eſſet depictus. Sed quis ignorat, non ante ſæculum XIII. deſinens, aut iniens XIV. in uſu fuiſſe has cifras Arabicas apud Europæos?

E regione hujus tabellæ, tabella eſt ſimilis altera, in dextro latere Arcus ſive Triclinii illius, ut vocant. Hanc ſeparatim exhibet Papebrochius, loco citato, pag. 581. Sedet in ſede ſublimi Chriſtus Dominus, ut Crux retro depicta demonſtrat: dextra tenet claves, quas ſancto Leoni Papæ IX. genu flectenti tradit. Sanctum enim indicat nimbus lucidus capiti circumductus: & idem in nummo argenteo ſæculi XIV. quem habemus, S. LEO ſcribitur. Chriſtus ſiniſtra vexillum, cujus in apice crux eſt, tradit Duci genuflectenti, cui corona Ducalis in capite eſt. Significat hæc tabella, Chriſtum Dominum ratam habuiſſe Conſtitutionem S. Leonis Papæ IX. qua poteſtate Ducem Apuliæ Robertum Guiſcardum inſtituit, contra hoſtes Crucis Chriſti. Nomen Pontificis, inquit Alemannus, deſideratur. Non inveniebat ſcilicet is, qui nomina ſcripſit in tabella adverſa, ſive ſiniſtra, cur hic aliud, aut cur idem Pontificis nomen apponeret. Id vero argumento eſt; recentem illam falſamque ſcripturam eſſe, quæ in latere ſiniſtro eſt. In dextro tantummodo capiti principis ſuperſcripſit imperitus & mendax aliquis, R. COSTANTINVS: quod eſt inepte ſcriptum, ad ſimulandam vetuſtatem, pro *Conſtantinus*; præterquam quod ineptiſſime dicitur REX CONSTANTINVS: neque enim Imperatores Romani fuere Reges.

Huic dextræ picturæ ſubeſt, æque ut alteri, perſimilis omnino baſis, ſed ea adhuc vacua ſine ulla inſcriptione hoc modo:

quoniam non invenit prioris fraudis artifex, quid in iſta ſimiliter ſcriberet, aut non eſt auſus, aut ei fortaſſis non licuit. Affectata demum etiam in abſide hujus Arcus Leoniani, ut vocant, (& recte fortaſſis, ſi ob Leonem IX. cujus ibi effigies eſt:) barbaries eſt manifeſta, a qua vehementer os Romanum abhorret: ut cum BONE BOLVNTATIS, pro *bonæ voluntatis*; & VAPTIZANTES, pro *baptizantes*, & VOVISCVM, pro *vobiſcum*, ibi legitur: quæ ſunt indicia totidem hominis mendacis, qui fallere legentes voluerit exiſtimatione vetuſtatis.

Si nummis antiquis, ac proinde ſi ſolis vetuſtatis veris teſtibus creditur, non magis ullus ex Carolis hujus ætatis Romam, quam ego, vidit: quamvis centum Chronica, Diplomata mille, Annaleſve plurimi, iter illud, & geminum quidem, & Romæ geſta ab eo, Capuæ, Beneventi, & alibi, deſcribant vel commemorent.

De nomine & rebus geſtis
CAROLI MAGNI.

QUid quod ipſum Caroli Magni cognomen vix agnitum fuiſſe arbitramur ante ſcriptos annales a fabulatoribus ſæculo XIV. fere medio? Nam Petrum Sabaudiæ Comitem, qui obiit anno 1268. dictum fuiſſe *le Petit Charlemagne*, ex Chronica tantum hiſtoria, ſed fabulis referta, ſcitur; quam ſciptam eſſe aiunt anno 1391.

Fabuloſorum annalium conditores, cum nummos veteres tantummodo haberent præteritorum temporum teſtes; & in his Carolos duos invenirent, & Carlum, & Carulum; Carolum illum, qui vetuſtior viſus eſt, Magnum cognominavere; non alia certe ex cauſa, quam qua quoslibet alios viros inſignes, qui primi fuere ſui nominis; nec alios fere, præter iſtos, Magnos appellarunt. Sic enim cognominavere Herodem Magnum, Conſtantinum Magnum, Valentinianum Magnum, Theodoſium Magnum, Juſtinianum Magnum: in Gallia, Clodoveum Magnum, Clotarium Magnum, Ludovicum Magnum, qui vulgo Pius, & Hugonem Magnum: in Germania, Ottonem Magnum: in Anglia, Guillelmum Magnum, id eſt, Conqueſtorem: (ſic enim refert Ordericus Vitalis, pag. 603. ſed falſus teſtis:) inter ſummos Pontifices, Leonem Magnum, Gregorium Magnum, Honorium Magnum; & ceteros. Et Carolum tamen illum, quem Magnum fecere, nummi ipſius nomine inſcripti docent, ut vidimus, extra Lugdunenſem primam provinciam omnino non regnaſſe.

Si exſtitere σύγχρονοι, ut creduntur, ſive æquales illius, ſcriptores rerum geſtarum Caroli Magni, Eginhardus, Monachus Engolismenſis, alius Auctor incertus, Monachus San-Gallenſis, Poëta Saxonicus, Annalium multi ſcriptores, nomen ſuum prodere minime auſi, qui continentur tomo 2. ſcriptorum Hiſtoriæ Francorum; quomodo potuit poſt annos ferme trecentos is qui Gotfridus Viterbienſis dici voluit, in Chronico, parte XVII. peregrinationem Caroli Hieroſolymitanam per Conſtantinopolim, & in reditu per Siciliam, Calabriam, Apuliamque deſcribere, ſub finem ſæculi duodecimi; cujus peregrinationis nulla mentio apud illos exſtat? Quomodo potuit Innocentius III. libro IV. Myſteriorum Evangelicæ legis, cap. XXIX. eam pro vera & comperta habere, ſub finem ſæculi ejusdem duodecimi? Quomodo potuit, qui obiiſſe creditur anno 1321. & illud

lud iter expeditionem appellare Hierosolymitanam, & *recuparatam* dicere a Carolo jam Imperatore Terram sanctam Marinus Sanutus, libro III. parte III. cap. VI. & VII? Sed ut non sunt mendaces inter se semper consentientes, videtur iste reditum Caroli descripsisse per Constantinopolim & Germaniam, cap. VII. Ut ut est, quomodo potuit illud iter fingi a tot & talibus viris, si præcesserunt tot scriptores rerum gestarum a Carolo Magno, qui nullum de eo itinere verbum fecerunt? Quis non verisimillimum deinde putet esse, posterius scripsisse eos, qui priores existimantur; & expeditionem Hierosolymitanam, quoniam incredibilis videretur, haud minore fabulositate in Saxonicam commutasse? Sunt ergo scripta illa sæculi, ut citissime, decimi quarti? hoc est, post Sanutum, qui decessisse creditur, ut diximus, anno 1321. Scripta sunt illa, inquam, monumenta posterius, æque atque illa Adnotatio Mosis Maïemonidæ, quam is in calce Pentateuchi Hebraïci adjecit, quamque describit Bartoloccius, tomo 2. pag. 800. captam fuisse a Carolo Magno, יר המלך קדלה Hierosolymam.

* Carolum Magnum fuisse unctum regem coronatumque Novioduni, *Nojon*, Noviodunenses prædicant. Vide librum inscriptum, *Histoire de l'Eglise de Nojon*, tomo 2. pag. 601. At primum e regibus Christianis Philippum I. Regem Francorum sacro perunctum chrismate fuisse, nummi ipsius haud obscure docent, ut suo loco dicemus. Nec magis ungi reges, vel Imperatores, quos Senatus Populusque Romanus, aut prima Lugdunensis provincia crearet, ut diximus, mos prius fuit, quam nunc unguntur Duces Exercituum, aut Provinciarum Gubernatores a Rege constituti.

* Fabula de Carolo Martello, & nepote ejus Carolo Magno, certe conficta est post coronationem Caroli Martelli regis Hungariæ, qui filius fuit Caroli regis Siciliæ, cognomento Magni, fratris S. Ludovici regis. Inde sunt accepta ea cognomina, & in sæculum octavum translata: ac proinde ficta utraque illa fabula post annum 1290. quo Martellus coronatus Hungariæ rex fuit.

Avum ex nepote fabulatores finxêre, ex avo nepotem. Andoque, in historia Gallica Languedocii, libro VIII. pag. 217. *Il est malaisé de démesler l'histoire d'avec la fable. Ce nom de Charles fils de Pepin a esté si grand, qu'on a composé de lui quantité de Romans, qui embroüillent sa vie. Dans les archives mesmes de quelques Abbayies de la Province, on trouve des manuscrits, qui le font à son retour d'Espagne entrer dans le Languedoc avec son armée. . . . Le siege de Narbonne y est décrit au long* &c. Tot agnoscit esse confictas de Carolo fabulas, ut vix a falsis vera secerni, si qua sint, possint.

Ex historia Anglicana Matthæi Parisii scriptoris mendacissimi, anno 1246. pag. 628. transiit in Thesaurum Regiarum Chartarum scriptum infamum iniquo dicitur, *sub Carolo Magno & aliis regnum Franciæ ad fidem Catholicam esse conversum.* Quem locum describens Abbas Fleury, tomo 17. pag. 355. insciitiam culpat illius, qui hoc scriptum condidit: qui quod de Saxonibus aliisque Germanis est alibi proditum, ad Francos transtulerit. *On voit ici l'ignorance de celui qui composa cet Acte, d'attribuer à Charlemagne l'établissement du Christianisme en France, & y appliquer les guerres qu'il fit contre les Saxons, & les autres infidelles de Germanie.* At æque fabulosa Saxonica ipsa expeditio est, quam Francorum per Carolum Magnum ad Christi fidem conversio est; cum ficta haud dubie ista sit ob nummos alterius Caroli inscriptos, XPISTIANA RELIGIO: Saxonica vero expeditio nonnisi mendacis alicujus scriptoris testimonio nitatur, nummis reclamantibus, qui sunt omnes Augustoduni percussi in prima Lugdunensi, absque ulla Saxonicæ expeditionis mentione.

Charta divisionis Caroli Magni, inquit Heineccius, de sigillis, pag. 106. *inter Carolum, Pipinum, & Ludovicum filios, quæ in Capitularibus Francorum exstat, tomo* I. *pag.* 439. *viris doctissimis suspecta videtur, quidquid ad fidem illi adstruendam afferat Stephanus Baluzius*, tomo 2. pag. pag. 1068. In ea Ludovico Pio tradit Carolus, præter ceteras provincias, *Aquitaniam totam, & Vasconiam, excepto agro Turonico.* At in Aquitania tota & Vasconia nihil juris habuit aut potestatis, ut diximus; nec si haberet, dicere potuit, *excepto agro Turonico*; quippe qui in Aquitanica certe non est. Edidit eam Chartam divisionis etiam Du-Chesnius, tomo 2. pag. 88. quæ *Karolo Magno adscribitur*, inquit, *non certa fide.*

De obitu, tumulo. & cultu Caroli Magni.

INscriptum fuisse refert Eginhardus Caroli Magni tumulo hoc epitaphium; *Sub hoc conditorio situm est corpus Karoli Magni atque orthodoxi Imperatoris, qui regnum Francorum nobiliter ampliavit, & per annos* XLVII. *feliciter rexit. Decessit septuagenarius, anno ab incarnatione Domini* DCCCXIV. *Indictione* VII. V. *Kalend. Februarias.* At idem Eginhartus paucis antea versibus obiisse Carolum ait anno vitæ septuagesimo secundo; & idem rursum in Annalibus, anno septuagesimo primo. Et deinde credimus fuisse Eginhardum Caroli æqualem, cui ætas Caroli tam est incerta? Jam sæpicule diximus, Carolum Aquisgranum numquam vidisse, cum extra primam Lugdunensem non regnarit. Neque ibi igitur vere diem clausit extremum.

Monachus Engolismensis in vita Karoli Magni: *Sepultus est Aquis*, inquit, *in basilica sanctæ Dei genitricis. . . . Corpus ejus aromatizatum est, & in* SE-DE AVREA *positum est. . . .* ENSE AVREO *accinctus, Evangelium* AVREA CATENA *ad diadema. . . . Et repleverunt sepulcrum ejus . . . thesauris multis* IN AVRO. . . *super vestimentis Imperialibus* PERA PEREGRINALIS AVREA *posita est, quam Romam portare solitus erat:* SCEPTRVM AVREVM & SCVTVM AVREVM, *quod Leo Papa consecraverat, ante eum posita sunt dependentia.* Mentitur splendide monachus; & Encolismæ, si vere ibi fuit, fingit quod vult de Aquisgrano. Proh! quantum ibi pondus auri fuit, dum in tota Gallia nulla esset moneta aurea! A Pipino certe usque ad tempora Divi Ludovici, hoc est, per annos circiter quingentos, Regum Francorum perraro nummus occurrit aureus. Unicum adhuc Caroli prioris vidimus, Carli unicum, unum Caruli, unicum Ludovici Pii.

Eginhartus similiter falso dicit *supellectilem Caroli* AVRO *atque* ARGENTO *constitisse*, AVREAM VNAM MENSAM *præcipuæ magnitudinis & ponderis*

in primis commemorat. Verum de tota ſupellectile, quam finxit Monachus Engoliſmenſis, nihil dicit. Certabant inter ſe plures, qui fabulam de Carolo Magno ſpecioſiorem exhiberet, ut Carolo V. Regi Francorum, opinor, adularentur, qui primus eo nomine in tertia ætate fuit, & regnare cœpit anno 1364. Fauſti ominis nomen illud eſſe in Rege Francorum, ſic Principi ſuadebant.

Litteris a Friderico I. Imp. datis, die 29. Decembris, anni 1164. ex humo elatus dicitur Aquiſgrani Carolus; anno autem ſequente, die 27. Julii, ac fidelium venerationi fertur expoſitus, a Paſchale III. Antipapa in ſanctorum numerum relatus, ut volunt. ON PRE'TEND *qu'il fut alors canoniſé par Paſcal Antipape*, inquit Moreri, pag. 207. *qui tenoit le parti de Federic contre Alexandre* III. Fingi ſic certe oportuit; quoniam intelligeret mendacii artifex, ſi a legitimo Pontifice Sanctorum numero adſcriptus Carolus eſſet, eum veriſimiliter in Kalendario Romanæ Eccleſiæ locum fuiſſe habiturum, quem nondum invenit. Diploma Friderici I. de elevatione & canonizatione ipſius exſtat apud Bollandum, die 28. Januar. pag. 888. Hiſpanos dicit a Carolo Magno converſos fuiſſe ad fidem Catholicam, ut & Saxones, aliosque. Major Apoſtolis ille certe, ſi Francos, Hispanos, & Saxones, coëgit Chriſto nomen dare.

At o ingratam Romanam Eccleſiam in Carolum Magnum; quem ipſa ab illo multis provinciis ac ditionibus aucta, donis ac beneficiis cumulata, in ſanctorum numerum non retulerit, in Breviarium ſuum non inſeruerit, ac neque in ipſum quidem Martyrologium! Fingi, credo, cauſam aliquam tanti neglectus oportuit; anteoccupatum illud nimirum negotium fuiſſe ab Antipapa, ut diximus; cujus Acta reſcindere veri Pontifices ſolent & improbare. Sed cur dilata prior illa conſecratio eſt usque ad annos fere 360. poſt Caroli obitum? O Romam, inquam iterum, ingratam! ſcilicet ſi ſcriptis mendacibus credimus. Verum reipſa accepere ſummi Pontifices poteſtatem eam temporalem, qua nunc potiuntur, ab anno Chriſti circiter milleſimo, non a Carolo aliquo, ſed a Senatu Populoque Romano; qui ſua jura omnia irrevocabiliter tanſtulit in ſummos Pontifices: unde hi etiamnum Imperatorem inſtituunt, non Germaniæ quidem, ſed Romanorum. Quis credat Carolum tot provinciis, urbibus, redditibus, exuiſſe ſe & Imperium, Regnumve Francorum, ut Eccleſiam Romanam locupletaret, qui nihil Eccleſiæ Pariſienſi contulerit? Neque enim hæc illum inter ſuos benefactores enumerat. Pro nullo Carolo rege defuncto ante Carolum Pulcrum fit res divina in ea Eccleſia. Hujus mentio ibi in Necrologio eſt die 1. Februarii, his verbis: *Eodem die obiit Carolus Pulcher, Franciæ & Navarræ Rex.* Quam diſſimiles illorum temporum Principibus ii fuere, qui ſæculo XIV. vixere, iique ſunt, qui nunc vivunt; qui ſummo ipſi Pontifici, quæ jure antiquo & optimo poſſidet, ſi quis appareat occupandi color, ſtatim invadunt? Quod aliqui dixere in Necrologio ibi ſcriptum eſſe, *Pro Carolo Imperatore*; falſum eſt.

Feſtum Caroli Magni in multis Galliæ, Germaniæ, & Belgii Breviariis celebratur; ſed non ex ante ſæculum decimum quartum, vel quintumdecimum. In Breviario Pariſienſi, aut Miſſali, numquam fuit. In Academia Pariſienſi cœpit (ut aïunt) anno 1166. velut patronus haberi a natione, quæ olim Anglica, poſtea dicta eſt Germanica: & ab eadem feſtum ipſius celebratum eſt, ſed nonniſi poſt annum 1480. cum edictum tuliſſet ea de re Ludovicus XI. anno 1475. Neque enim prius auſa fuerat Carolum publice invocare. Natio Anglica dici cœpta non eſt Germanica Pariſiis, niſi poſt Anglos regno pulſos: nec appellata eſt Anglica, niſi cum Angli ſunt ibi rerum potiti, anno 1420. Cur autem ab Anglica natione potius ibi, quam a Gallica, coli cœptus eſt? Cur Gallica ſi Guillelmum Bituricenſem Archiepiſcopum prætulit? Anno denique 1710. D. de la Berchere, Archiepiſcopus Narbonenſis, in Eccleſia ſua juſſit officium recitari de S. Carolo Magno; quod ibi fuerat prius inauditum; & reclamantibus ceteris provinciæ ſuæ epiſcopis.

At in Eccleſia Metenſi, die 28. Januarii dicitur pro eo Miſſa quæ eſt pro defunctis, colore nigro: quod & factum ibi eſt adhuc hoc anno 1718. At non certe ex ante ſæculum XV. quo ſunt confictæ Chartæ donationum ejuſdem Caroli nomine Eccleſiæ Metenſi, deſcriptæ vel commemoratæ a D. Meuriſſe, in hiſtoria Epiſcoporum Metenſium, pag. 179. datæ Cariſiaci, anno 776. & Theodonis villæ, anno 783. hoc initio: *Carolus gratia Dei Rex Francorum & Longobardorum, ac Patricius Romanorum.* Quibus in omnibus quot ſint mendacia, intelligentes viri ex antedictis ſtatim agnoſcent.

In Eccleſia Noviomenſi, *Noyon*, obitus Caroli Magni celebratur die 16. Septembris: & in Necrologio ibi ſcribitur: *Pro anniverſario ſuo. Et debent duo Canonici tenere Chorum ad Miſſam in cappis ſericis: & debet fieri commendatio pro defunctis eodem die.* Teſtis quidem eſt D. Le Vaſſeur, Decanus & Canonicus Noviomenſis, *Hiſt. de Noyon.* pag. 604. & 605. ſed magno errore Cleri illius; cui nunc latet, quod deceſſoribus certe non latuit; Carolum iſtum, pro quo res divina ibi fit eo die, non eum eſſe, quem Carolum Magnum appellamus; ſed Carolum V. ſive Sapientem, Francorum Regem, qui die illo ipſo 16. Septembris obiit, anno 1380. Hic ille eſt, quem plerique poſt obitum Magni cognomine donarunt; nec immerito: quippe qui & bellica virtute & ſapientia, & (quod præcipuum eſt) ſanctitate vitæ vere Magnus eſſet. Picta cernitur in eadem Eccleſia imago Caroli M. geſtantis dextra Eccleſiam cum turribus, orbem ſiniſtra. Sed eſt ea pictura ſæculi XV. nato jam errore in ea civitate, Carolum, pro quo preces funderent, ob dona plurima ei Eccleſiæ ab eo donata, Carolum Magnum eſſe: & cum nondum quidquam audiſſent Noviomenſes, ſicut nec Metenſes, de canonizatione facta (ut volunt) ab Antipapa. Turres quoque ad Eccleſiarum fores nullæ fuere ante ſæculum XIII. Itaque eo quoque indicio recens illa pictura eſt.

Apud Rymer, tomo I. pag. 622. & 623. ad annum 1257. exſtat *Littera Ricardi Regis Romanorum; de ſucceſſione & ſolemni coronatione ſua*, IN SEDE MAGNI CAROLI, *data Aquiſgrani*. At hanc eſſe fictam & ſuppoſititiam, ſtilus ipſe regia majeſtate indignus, legentibus ſtatim palam facit.

Si fuit aliquando Aquiſgrani Carolus Magnus, aut Ludovicus Pius; ſi condidit Carolus Aquiſgranum, ut ferunt Annales; & Eccleſiam, ſive baſilicam, ut loquitur Eginhardus; ſive Capellam ſimul ibi magnifico opere ſuis impenſis exſtruxit, ex qua nomen urbi, *Aix la Chapelle*: ſi proterea eſt ibi ſepultus; cur cum tot civitates (ut creditur) Karli vel Karoli honori nummos cuderint quamplurimos, nullus Aquiſgrani inſcriptus legitur? O ingratam certe immemoremque inſignium erga ſe Caroli meritorum Aquiſgranenſem illa ætate civitatem & Eccleſiam! *Templum Eduæ Munificentiſſime Poſuit Votum Solvens Carlus Rex*: id Auguſtodunenſes in numismate a ſe cuſo prædicant: Aquiſgranenſes ſilent.

In manuſcripto codice 8356. Bibliothecæ Regiæ, ita legitur, uti edidit D. Abbas de Choiſy, in hiſtoria Caroli V. Regis Francorum: *L'Inventoire general du Roi Charles le Quint, fait le* 21. *jour de Janvier, l'an* 1379. (*hoc eſt*, 1380.) *Pag.* 8. *La coupe de* CHARLEMAGNE *enrichie de ſaphirs, peſant cinq marcs cinq onces & demie d'or.* Pag. 7. *Item une image d'or de N. Seigneur Jeſus-Chriſt, qui eſt accompagnée de S. Denys, de* S. CHARLES, *de S. Loüis Roi de France, & de S. Loüis de Marſeille.*

ſeille. Pag. 11. *La coupe de S. Loüis . . . d'or. La coupe du Roi Dagobert. . . . d'or.* Manuſcriptus odex ille non eſt inſtrumentum primigenium & authenticum; ſed opus alicujus mendacis ex improba factione; qui & Dagobertum credi voluit & Carolum Magnum toti Galliæ imperaſſe, eisque ſucceſſiſſe Carolum Sapientem.

Origo & ſeries
REGUM FRANCORUM
in tertia ſtirpe,
ſecundum hiſtoricos ſcriptores.

Robertus Fortis,
Marchio, Dux creatus
anno 861.

Odo rex.

Robertus rex.

Hugo Magnus, Comes Pariſienſis.

Hugo Capetus, Rex ab anno 987. die 3. Julii. Obiit anno 996.

Otho, Dux Burgundiæ: ex fragmento hiſtoriæ Franciæ, tomo IV. pag. 343.

Robertus Rex, in conſortium regni adſcitus a patre, die 1. Januarii, anni 988.

Sorores tres.

Hugo, coronatus a patre, anno 1017. vel 1019. Obiit anno 1026.	Henricus I. Rex coronatus a patre, anno 1027. Obiit an. 1060. Pater, ut vulgo creditur, Philippi I. de quo poſtea dicetur.	Robertus Dux Burgundiæ: ſecundum quoſdam major natu quam Henricus.	Odo.	Sorores duæ.

I

Henricus rex Luſitaniæ.

Robertus Fortis a Sigeberto commemoratur in Chronico, anno 866. Fictum aïo hunc eſſe, quem nonniſi a mendacibus video commendari. *Fortis* ei cognomen dedere, uti dare conſueverunt viris principibus, ſive quos fingerent, ſive quorum nullæ res eſſent ſcriptis commendatæ; ætas autem eſſet tranſacta ante annos ſaltem centum quinquaginta, quam ipſi fictos annales ſcriberent.

De Odone rege diximus in ſecunda ætate, & de Roberto rege, quem Pariſiorum Comitem primo facit deinde & Regem, Rodulphus Glaber, libro 1. hiſtoriarum, cap. 2. ſed *cujus genus aït idcirco ſe non adnotare, quia valde in ante reperitur obſcurum.* Potuitne ſæculo vix medio undecimo, quo ſcripſiſſe ſe Glaber credi voluit, obſcurum eſſe genus Regis, qui vix ante annos CXX. obiiſſet? Potuitne vel uni homini latere, quis illius Regis avus, quis proavus fuiſſet? Et tamen ultra Robertum Fortem, hujus Roberti patrem hiſtorici non progrediuntur. Scribebant ii ſcilicet ſæculo XIV. ſatis idcirco viſum eſt illis uſque ad nomen ſeculum exortum tertiæ Regum ſtirpis, hoc eſt, ad ſextum ante ſe ſæculum promovere.

Hujus Roberti filius dicitur fuiſſe *Hugo Dux Francorum cognomento Magnus*, ibidem, cap. 2. nimirum ut a Roberto Forti per patrem avo cognominem ducere genus exiſtimetur. Unde ei igitur nomen Hugonis? Hunc Pariſienſem Ducem idem Glaber appellat, libro 2. cap. 1.

Hugo Capetus vulgo dictus, Hugo Magnus etiam Hugoni Magni F. appellatur in vetuſto codice, apud DuCheſnium, tomo IV. pag. 145. ibi rex *creatus fuiſſe* dicitur anno DCCCCXC. Indictione III. cum alii omnes aſſignent annum 987. *Senex* ibi dicitur: ab alio ſcriptore, pag. 147. *pro ſuæ juventutis elegantia ac liberalitate Hugo Magnus cognominatus.* In ſigillo, quod Mabillonius delineavit, pag. 421. ſed falſo, ſenex barbatus eſt annorum amplius LX.

Robertum ab Hugone Capeto patre in ſocietatem regni fuiſſe ſtatim fere adſcitum, referunt quidem Glaber Rodulfus, & alia monumenta, hoc eſt, Privilegia Monaſteriorum, ſed omnia ſæculo XIV. ficta. De hac coronatione filiorum regum in reges, vivis volentibuſque parentibus, nihil habet omnino Sigebertus. Quin immo, falſam eam eſſe confictamque ab aliis poſt Chronicon ab ipſo compoſitum, ſimplex ejus oratio in ſucceſſione Regum, anniſque ſingulorum principatus aſſignandis fere perſuadet. Fictæ ſunt autem illæ filiorum coronationes vivis parentibus eo conſilio, ut credatur Robertus Hugonis, Roberti Henricus, Philippus Henrici filius fuiſſe.

Robertum Roberti filium majorem natu fuiſſe quam Henricum, quidam contendunt apud San-Marthanos fratres, tomo 2. pag. 684. ut & Albericus Trium-Fontium. Fictum eum eſſe verius arbitramur, ut poſtea dicemus. Quamvis cum e-

lige-

ligerentur reges, potuerit junior eligi præ fratre natu majore.

Hujus Roberti nepotem Henricum finxere, quem primum Lusitaniæ regem facerent: quoniam nisi Henricus diceretur, vel Robertus, e gente regia Francorum regum, Burgundionumque ducum priorum, prodiisse Lusitaniæ reges, quod credi volebant hujus fabulæ artifices Burgundiones, non appareret.

Supereſt e liberis masculis Roberti regis Odo; pro quo Hugonem ponit, Aimoinus, libro v. de Gestis Franc. cap. XLVIII. *Anno* 1031. *Incarnationis Dominicæ, obiit Robertus Rex, qui dum viveret in sæculo, genuit tres filios, & unicam filiam: scilicet Henricum, qui postea unctus est in Regem; & Robertum Ducem Burgundum; atque Hugonem Autisiodorensem episcopum: Adelaïdem etiam, Rainaldi Comitis Nivernensis uxorem.* At Marianus Autissiodorensis dat etiam Roberto filium Odonem, Henrico natu majorem; sed regno excluſum, *Odo namque*, inquit, *nimis stultus fuerat.* Miræ sunt pugnæ fabulatorum in his genealogiis describendis. Fictum Odonem æque atque Hugonem istum credimus, ut Hugonis filius fuisse Robertus rex credatur, Hugonis alterius nepos, cui patruus fuerit Odo rex: ac propterea ista Roberti, Hugonis & Odonis nomina liberis indiderit. An vero etiam idcirco oportuit Hugones duos a Roberto patre appellari!

Reges Francorum a PHILIPPO I.

Henricus I.

Philippus I. Rex, Coronatus a patre, anno 1059. anno ætatis 7. vel 10.	Robertus, ex Charta San-Dionysiana, &c.		Hugo, Comes Viromanduorum.
Ludovicus Grossus, qui & VI. dicitur, Rex post patris obitum, anno 1108.	Carlus, tertium nomen in gente Ludovicæa. Obiit ipse anno 1137.	Henricus, sed fictus.	Constantia.
Philippus, vivo patre Rex Coronatus, anno 1129. obiit anno 1131. Nomen ei Philippi ab avo.	Constantia uxor Eustachii Blesensis, regis Angliæ. Nomen ei ab amita. Ex Camera Computorum.	Ludovicus Junior, Rex, cognomento Pius, idem Ludovicus VII. dictus. Nomen ei ex patre: quo vivente etiam unctus est rex, anno 1131.	Henricus Archiep. Remensis.	Robertus Drocensis. Petrus Curteniacus. Philippus Archid. Paris. Hugo. Constantia.
Philippus II. Augustus dictus, Rex vivo patre coronatus, anno 1179. Nomen ei a proavo. Uxor ei Isabella Hannoniæ.	Sorores quinque.			
Ludovicus VIII. Rex post patris obitum, ut ceteri deinceps. Nomen ei ab avo.	Philippus, Comes Bononiensis. Nomen ei a patre.	Carolus Nothus, Thesaurarius S. Martini, postea episcopus Noviomensis. A quibusdam vocatur Petrus Charlot.	Maria.	

Robertus Henrici I. F. Philippi frater, in Charta San-Dionysii memoratur, & in Genealogia MS. Andegavensi, & apud Aimoinum Floriacensem, libro IV. Miracul. S. Benedicti. Omnes falsi testes.

Hugo Comes Viromanduorum fictus videtur, ne penitus neglectum spretumve Hugonis nomen existimetur; sed ex eo potius appareat æque Philippum ex Hugone Capeto prodiisse, ac verisimile est Hugonem hunc ex eo oriundum esse, si fuit. Est iste Hugo in Charta S Martini a Campis, anno 1067. ubi dicitur frater regis. Est illa Charta apud Du-Chesne, in historia Domus de Montmorency, inter Probationes, *Preuves*, pag. 22. ab ea formula incipiens, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. . . Anno ab Incarnatione Domini* MLXVII. *Indictione* V. *anno regni Philippi regis* VII. In alia Charta, cujus est simile initium, pag. seq. inter fideles Philippi regis est, *signum Comitis Hugonis*: quem dicunt esse hunc Hugonem: *anno ab Incarnatione Domini* MLXIX. *regnique Philippi regnantis* IX. Cur vero non eumdem locum servat, neque eodem modo scribit ubique; nisi quia si frater fuit, hoc nomen idcirco habuit, quoniam sororem regis duxit uxorem: quo David modo Jonathæ frater fuit? Est & in tomo V. Annal. Benedict. S. (hoc est, *Signum*) *Hugonis fratris Regis.* Est etiam in privilegio Philippi I. pro abbatia Trenorciensi, *Tournus*, pag. 325. cujus initium similiter est, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. . . signum domni Philippi Francorum Regis. Signum domni Hugonis fratris Regis Francorum. . . Anno incarnati Verbi* MLXXV. *anno vero regni nostri* XVII. Sed falsis testibus nulla fides.

Henricus Ludovici Grossi frater, nulli prorsus historico scriptori est memoratus, præterquam uni Chronico manuscripto San-Dionysiano, ex fabrica sæculi XIV.

Constantia Ludovici Grossi soror, ex Orderico Vitale agnoscitur, pag. 817. Yvone Carnotensi, Sugerio, & similibus. Conjux Boëmundi I. Principis Antiochiæ, Constantia dicta videtur a patre; quemadmodum

modum a Flaviis liberi Conſtantes, Conſtantii, & Conſtantini; ob exſpectatam conſtanter ac diu ſupremam in ea familia poteſtatem.

De Carolo Ludovici Groſſi F. dicemus inferius.

Henrici Ludovici junioris Regis frater, Bellovacenſis primum epiſcopus, deinde archiepiſcopus Remenſis, occurrit in hiſtoria Bellovacenſi, auctore Louveto, pag. 557. ſed in inſtrumento falſo: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Ego Henricus Beluacenſis epiſcopus. . . . regnante fratre noſtro Ludovico Ludovici filio.* Cetera quæ de eo referuntur apud San-Marthanos, pag. 469. & 470. falſis fictisque nituntur teſtibus ac teſtimoniis.

Robertus Comes Drocenſis, ab aliis quartus Ludovici Groſſi filius, ab aliis, ſed æque falſo, ſecundogenitus dicitur: qua de re vide San-Marthanos, pag. 480. & nos ipſos inferius. Vir primariæ nobilitatis fuit, ſiquidem Comes Drocenſis, *Dreux*, in agro Carnotenſi, *le payis Chartrain.* Quod ſi Ludovici Groſſi filius in aliquo inſtrumento ſincero appellatur, cujusmodi ſe nondum mihi ullum obtulit, genernm oportet intelligi: fratrem vero Ludovici VII. hoc eſt, ſororis maritum, ut David Jonathæ frater fuit.

Pro domo Curteniaca ex Ludovico Groſſo (ut volunt) oriunda, ficta ſunt ac recentia inſtrumenta. Aliquis fortaſſis ex Curteniacis, unde prodiere aliqui Imperatores Conſtantinopolitani, Ludovici Groſſi filius, hoc eſt, gener fuit, ut David Saulis, & Joſeph Heli. Sed neque hoc ipſum credi abſque teſte idoneo volumus.

De Philippo Pariſienſi archidiacono, Robertus de Monte, qui Continuator Sigeberti dicitur, ad annum 1161. *Mortuus eſt Philippus frater Ludovici Regis Francorum, Decanus S. Martini Turonis.* At ſi filius fuit Ludovici Groſſi, non potuit naſci niſi poſt obitum Philippi filii ejus natu majoris, qui obiit anno 1131. Nam in eadem familia non ſunt duo filii cognomines, niſi forte hic nothus fuit. Verum valetudinarius tunc erat, ut quidem ferunt Annales, Ludovicus Groſſus. Fictus igitur ille Philippus eſt. De eo dicemus iterum inferius.

Reges Francorum a D. Ludovico.

Ludovicus VIII. cui uxor Blancha, filia Alphonſi Regis Caſtellæ.

Philippus, obiit vivo patre novennis, anno 1218. Nomen ei ab avo.	S. Ludovicus, IX. Rex, natus anno 1215. nomen ei a patre.	Robertus Comes Arteſiæ, natus anno 1217. Nomen ei, ut videtur, a patrino Roberto Comite tunc Drocarum, *Dreux*.	Joannes & Alfonſus.	Carolus Siciliæ Rex, natus anno 1220.	Alfonſus Comes Pictav. Nomen ei ab avo materno.	Joannes. Stephanus. Iſabella.

Ludovicus, natus anno 1243. Obiit anno 1259. Nomen ei ab avo.	Philippus III. Audax, Rex, natus anno 1245. Nomen ei ex proavo.	Joannes Triſtanus, Comes Nivern.	Petrus Comes Alencon-nienſis.	Robertus Comes Claromontis, & Dominus Borbonii. Nomen ei a patruo.	Agnes, uxor Roberti II. Ducis Burgundiæ.

Ludovicus. Nomen ei ab avo.	Philippus. Nomen ei a patruo.

Ludovicus I. Dux Borbonii, Nomen ei ab avo.	Joannes.		

Ludovicus. Nomen ei ab avo.	Philippus IV. Pulcher, rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1314. Uxor Johanna filia regis & regina ipſa Navarræ.	Carolus Comes Valeſii, a propatruo rege Siciliæ.	Robertus. Nomen ei a patruo.	Ludovicus Comes Ebroïcenſis. Nomen ei ab avo.	Sorores duæ.

Philippus VI. Valeſius, Rex, de quo poſtea. Nomen ei ab avo.

Ludovicus X. Hutinus, Rex Francorum & Navarræ. Nomen ei a proavo. Obiit anno 1316.	Philippus V. Longus, Rex. Nomen ei a patre. Obiit anno 1322. 2. Januar.	Carolus IV. Pulcher, Rex. Nomen ei a patruo. Obiit anno 1328.	Robertus.	Sorores duæ.

Joanna regina Navarræ.	Joannes, filius poſthumus: vixit dies octo.	Ludovicus. Nomen ei a patruo. Philippum vocat Bernardus Guidonis epiſcopus Lutevenſis. Si ſic eſt, nomen ei fuit a patre & avo & proavo.

Nomen utrique ab avia.

In hac deſcriptione apparet perſpicue a Philippo I. usque ad Philippum VI. ſive Valeſium, perpetuum hunc morem fuiſſe regum Francorum, ut primogenitum quisque ſuum de patris ſui nomine, de ſuo ſecundo-

cundogenitum appellaret; ceteros deinde diverſis nominibus, pro eo ut diverſæ cauſæ ferrent. Sic & ſecundogeniti ſimiliter ſuis liberis ſemper fere eadem ſervata regula impoſuere nomina. Niſi forte idem eſſet & parenti nomen & avo. Tunc enim, nedum avi nomen primogenito dabat, ſuum ſecundogenito; interdum e converſo, primogenito ſuum, quod & avi fuerat, ſecundogenito propterea proavi nomen donabat.

Itaque hunc morem arbitramur ſancitum in ea familia fuiſſe, veluti lege conſtituta, ex quo gens Philipporum cum Ludovicæa gente juncta affinitate eſt, in aliquo ex majoribus Ludovici Pii Imp. nimirum ut primogeniti in primaria familia alternis vicibus nunc Ludovici dicerentur, nunc Philippi; uti conſtantiſſime obſervatum hic videmus per annos ducentos & ſexaginta.

Certe Philippos opinamur a Philippo Pio Imp. a quo propterea Ludovicus Pius & Lotharius Pius illud Pii cognomen habuere, genus trahere; atque adeo tum ex nobiliſſima, quæ eſſet in Galliis gente & familia Ludovicorum, non ex Henrico, vel Roberto; tum ex nobiliſſima ſimiliter e familiis ac gentibus Romanis, Auguſta nimirum ſive Cæſarea; nam inde Pii cognomen habet Ludovicus; & quidem Cæſarea gente Philipporum, nam & Philippi Pii fuere; & Ludovici propterea, ut hic videmus, gignunt etiam Philippos. Sic noſtra quidem opinione, maternum genus ducunt Reges Francorum, & ab Auguſto Cæſare, & a Pompeio, ex quo Pii; & ab Anco Marcio rege Romanorum, ex quo Philippi; & Numa Pompilio, ex quo Pompeii genus duxere, præter paternum & Francicum a Ludovicis.

Non igitur Henrici filius, Roberti nepos, Hugonis proncpos fuit Philippus I. ut ferunt hiſtoriæ, a Burgundis haud dubie confictæ Joannæ Burgundæ gratia, quæ Philippo Valeſio adhuc privato nupſerat, anno 1313. cum ſit Burgundicum nomen Hugo. Nam ſi eſſet res aliter, cur adeo ſpreta vel odio habita nomina ſunt illa tria, ut nullum deinceps primogenito detur, vel ſecundo genito, ſed conſtanter vel Ludovici nomen vel Philippi; quorum neutrum prius apparet? Unde ille conſenſus in respuendis trium priorum regum nominibus, & amoliendis, veluti male ominoſis, a cervicibus primogeniti ſaltem cujuſlibet ac ſecundogeniti e domo Regia? Cur Henricus, neglectis patris & avi nominibus, ignotum inauditumque in ſua cognatione Philippi nomen primogenito ſuo daret? Quid proinde veriſimilius, quam poſt tres priores Reges electos, & e Burgundia quidem, ut Hugonis, & Henrici, & Roberti nomina ſignificare videntur, tranſlatum irrevocabiliter in familiam Ludovicorum ac Philipporum regnum eſſe, in qua a Philippo I. hactenus feliciter perſeverat? Sed de eo argumento iterum dicemus inferius.

Inſtrumenta Chartophylacii Regii, quæ vocantur, *Chartres & Titres du Treſor de France*, nihil habent de primis illis tertiæ ſtirpis regibus, aut de illa origine Philippi I. ab Hugone, quam refellimus, & quam ſcriptores tantum ſuppoſititii, neque ante ſæculum XIV. exorti, commemorant. Philippum ex Philippis, ex Ludovicis Ludovicum genus ducere, idem illis temporibus fuit dixiſſe, ac noſtris temporibus vere & aſſeverate dicitur, nonniſi ex Borboniis principibus principes oriri Borbonios. Nec vero alia gens ſive familia nobilis ulla poteſt adſignari, præter Regiam hanc, quæ habuerit ſæculo undecimo Philippos: Tantum duodecimo id nomen occurrit in Philippo Alſatiæ, Flandriæ Comite.

Ut nunc plerumque ex titulis ditionum familiæ agnoſcuntur, & ſunt hi tituli vice cognominum in familiis; ſic in Regum principumque domibus diſtinguebantur olim maſculi propriis ſolummodo nominibus; heredes proximi præſertim; ita ut non alia haberent ii nomina, quam quæ eſſent in ſua familia uſitata. In regibus Angliæ, exempli gratia, illis temporibus, e dynaſtia Normannorum, ab anno 1065. Guillelmi ſunt, Henrici, Richardi, nullus Philippus, Ludovicus, aut Carolus. In Siciliæ Regibus, Guillelmi, Rogerii, Tancredi. In Caſtellæ Regibus, ab anno 1020. Ferdinandi, Alfonſi, Sancii. Sunt & in aliis familiis nobilibus propria quædam nomina, primogenitis ſpeciatim adtributa; ut olim in domo Lavallæa, *de Laval*, nomen Guidonis, *Guy*: in aliis alia.

Ludovici VIII. filius tertiogenitus Robertus Arteſiæ Comes, hoc nomen habuit fortaſſis a Roberto II. Comite Drocenſi patrino, viro in primis fideli Regibus Francorum, ac præſertim Philippo Auguſto. Fuit is Roberti I. Comitis Drocenſis filius, quem Ludovici VI. ſive Groſſi filium fecere. Quam ob cauſam e regio ſanguine fuiſſe dicitur Robertus II. in epitaphio, quod recitant San-Marthani, tomo 2. pag. 290. 291. in Eccleſia dicta S. Evodii, *S. Yved de Braine.*

Stirpe ſatus Regum, pius & cuſtodia legum,
Branæ Robertus Comes hic requieſcit opertus,
Et jacet Agnetis ſitus ad veſtigia matris.
Obiit MCCXVIII. *die Innocentium.*

Geſtat manu florem Liſi, ut ſatus exiſtimetur ex ea ſtirpe, ex qua Reges Francorum, qui flores Liſi in ſuis nummis pinxere. At ex hoc ipſo indicio recentem illud eſſe tumulum apparet, & ut carmen ipſum, ſæculi decimi quarti vel quinti. Simile eſt in eadem Eccleſia epitaphium Roberti III. quod San-Marthani deſcribunt, pag. 495.

Hic jacet illuſtris Regum de ſanguine natus,
Drocarum Branæque Comes Robertus humatus.
Hic in amicitia Theſeus fuit, alter in armis
Ajax, conſilio pollens fuit alter Ulyſſes.
Anno MCCXXXIII.

At ſuſpecta merito ea cura eſt, in annotando ſanguine regum, perinde quaſi non ſatis foret illud de patre dixiſſe, ſi verum foret. Inde decus accedere ei Eccleſiæ fortaſſis credidere auctores, ſi condita ibi regio ſanguine nata corpora exiſtimarentur. At epitaphia ea ætate in Galliis ſcribi ſummis viris nondum mos fuit. Nullum certe tunc fuit in tumulis Regum. Præterea, cur in poſteriore epitaphio annus notatur obitus, dies non notatur? Cur omnis hic viri commendatio eſt a virtutibus politicis, bellicis, ac civilibus tantum; a fide ac religione nulla? Denique fabula de Theſei amicitia nondum tunc erat nata. Partus eſt ſæculi XIV. tantum.

Ejusdem venæ epitaphium eſt Petri Drocenſis, qui Dux Britonum, & hujus Roberti frater, obiit anno 1250.

Petrus flos Comitum, Britonum Comes, hic monumentum
Elegit poſitum juxta monumenta parentum;
Largus, magnanimus, regali ſtirpe creatus:
In ſancta regione Deo famulando moratus:
Vitæ ſublatus rediens, jacet hic tumulatus, &c.

Et verſus & tumulus ipſe fabricæ eſt ſæculi XIV. Alibi certe ſepultum eum fuiſſe alii referunt, teſte P. Lobineau, pag. 253. Unde & tumulum ipſius ex ære & epitaphium haud temere ſuſpicamur eſſe opus ſæculi XIV. jam adulti. Sæculo XIII. epitaphia verſibus ſcripta aut nulla fuere, aut rara.

Reges

Reges Francorum a Philippo Valesio.

Carolus Comes Valesii, Philippi Audacis F. de quo supra. Obiit anno 1325.

Philippus VI. Rex, Valesius: anno 1328. Obiit anno 1350. Nomen habet ab avo.

Carolus Comes Alencon. Nomen habet a patre

Joannes, puer obiit.

Ludovicus Comes Carnotensis. Nomen habet a proavo.

Sorores novem.

Carolus II. Comes Alencon. Nomen habet a patre & avo.

Joannes Rex: natus anno circiter 1314. Nomen habet a matre Joanna Burgunda; obit anno 1364.

Ludovicus. Johannes. Utrumque infantem obiisse non satis certo testimonio traditur. Vide San-Marthanos, tomo 1. pag. 597.

Philippus Dux Aurelianensis, natus anno 1336. Nomen ei a patre.

Sorores duæ.

Carolus V. Sapiens, Rex, natus anno 1337. obit anno 1380. Nomen habet a proavo, qui caput stirpis hujus.

Ludovicus Dux Andegavensis, Rex Siciliæ. Nomen ei ab atavo, D. Ludovico; cujus nepos Carolus Valesius, caput stirpis hujus regiæ fuit.

Joannes Dux Bituricensis. Nomen ei a patre,

Philippus Dux Burgundiæ. Nomen ei a patruo, & ab avo.

Sorores sex.

Carolus: Nomen ei a patruo rege.

Joannes. Nomen ei a patre.

Carolus VI. Rex. Nomen ei a patre, vel a susceptore, Carolo de Montmorency.

Ludovicus Dux Aurelianensis. Nomen ei a patruo.

Sorores sex.

Carolus VII. Rex. Nomen ei a patre & avo.

Carolus Aurelianensis. Nomen ei a patruo rege, & ab avo.

Joannes Comes Encolismensis.

Ludovicus XI. Nomen ei a propatruo.

Ludovicus XII. Rex. Nomen ei *ab avo.*

Carolus Comes Encolismensis. Nomen ei a patruo.

Carolus VIII. Rex. Nomen ei ab avo, & a Carolo Borbonio patrino, Arch. Lugdun. quem Ludovicus XI. plurimum diligebat.

Franciscus I. Rex. Nomen ei a Francisco Rupifucaldi patrino suo.

Franciscus Delphinus, de patris nomine.

Henricus II. Rex; Nomen ei ab Henrico Angliæ rege, patrino suo.

Carolus. Nomen ei ab avo.

Franciscus II. Rex, de avi sui nomine.

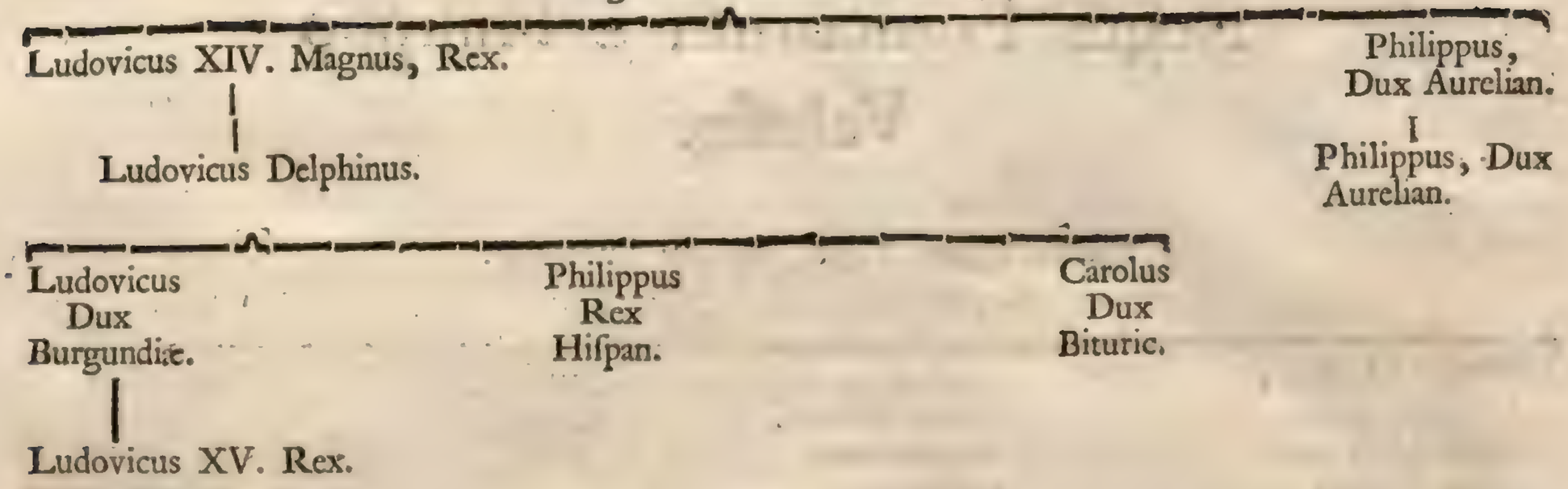
Ludovicus, de nomine atavi, a quo stirps Aurelianensis.

Carolus IX. Rex, de patrui nomine.

Henricus III. Rex: qui cum electus est Rex Poloniæ, vocabatur Eduardus Alexander; ab Eduardo Angliæ rege, patrino suo, sed cum Franciæ regnum suscepit, matris hortatu, appellari voluit Henricus, de patris nomine.

Franciscus, Dux Alenconensis, de avi sui nomine, sed post obitum primogeniti.

Ludovici nomen, quod unum fuit olim nobilissimæ gentis Francorum proprium, ex qua reges prodierunt, restitutum postea est Ludovico XIII. a patrino suo Paulo V. summo Pontifice, in memoriam S. Ludovici, ex quo rege postremo gens Borbonia traxit ortum.



Sic demum ævo noſtro reſtituta vidimus, in Domo Regia, tria præcipua Auguſtæ familiæ nomina; Ludovici, Philippi, & Caroli: quamquam in tam longa ſerie regum raro alia, quam tria iſta, apparent. Nullus Hugo, aut Robertus; ac ne Henricus quidem, niſi alter ex rege externo patrino, alter ex avo materno rege.

Unde illa autem Ludovici & Philippi nomina irrepſere in Domum Regiam, niſi ea ex nova Philippi I. familia fuere, quæ alternis vicibus primogenito ſuo vel Philippi nomen daret, vel Ludovici; & cui ſe regendos Franci in hac parte Galliæ ſe irrevocabiliter dedidiſſent?

Ut hypotheſis impiæ conditores ſuaderent, in nobiliſſima gente Francorum, ſive in Gallia univerſa, non alios fuiſſe de religione ſenſus, quam quos ipſi haberent; Galliam univerſam Clodoveum ſæculo fere ſexto ineunte obtinuiſſe finxerunt: & Concilia deinde & hæreſes & Eccleſiaſticam hiſtoriam condidere; quibus teſtimoniis ſuam impietatem ſtabilirent. Sed cum Hugonis regis initia negare non auderent fuiſſe tenuia; fingi oportuit Galliam univerſam, quæ unius olim imperio paruiſſet, laceratam deinde fuiſſe in multas partes; fictis ad hiſtoriam amplificandam bellis domeſticis, usque ad ea tempora, quæ quisque poſſet recolere animo ex traditione majorum; cum nulli exſtarent libri de rebus uspiam locorum geſtis: hoc eſt, usque ad ducentos quinquaginta circiter ante exortum impiæ factionis annos. Neque enim quid ante annos totidem geſtum ſit in Gallia ſcire ipſi poſſemus, niſi e libris, qui nunc omnium manibus geſtantur, memoriæ ſubſidium accederet.

Ergo ut cauſa afferretur, cur perexiguis limitibus, hoc eſt, ea regione, quæ tunc Inſula Franciæ vocabatur, Hugonis regis ditio circumſcriberetur; finxere illi hiſtoriæ Francorum artifices, ut jam ſubindicavimus, per Galliam univerſam, ſpreta regia majeſtate, rebellaſſe Comites & Barones, ſuam ſibi quemque arripuiſſe regni portionem: ex Monarchia factam eſſe Anarchiam: leges priores tum Romanas tum Gallicas oblivioni datas eſſe, libros ipſos fuiſſe deperditos. Et has fabulas deſcribunt recentes hiſtorici. Sic D. de la Mare, in Tractatu Gallico. *De la Police*, quem edidit anno 1705. pag. 29. *Les grandes revolutions. . . . Tout cela arriva en France, ſur la fin de la ſeconde branche de nos Rois. Les courſes frequentes des Normans jusques au cœur du Royaume, avec de puiſſantes armées; les factions & les guerres civiles, qui troubloient l'Eſtat; la foibleſſe d'une partie de ces Princes; & l'extrême negligence des autres, avoient jetté la France dans une eſpece d'*ANARCHIE, *&* une CONFUSION UNIVERSELLE. *Il étoit impoſſible, qu'un ſi grand deſordre ne fiſt beaucoup ſouffrir les loix. Et en effet ce fut en ce tems que commença* LE SILENCE, *qui ne fut interrompu que* TROIS SIECLES APRE'S. *Le* CODE THEODOSIEN, *qui contenoit les* LOIX ROMAINES, QUE L'ON AVOIT SUIVI JUSQUES ALORS, CESSA D'ESTRE ETUDIE': & LES LIVRES MESMES EN FURENT PERDUS. *Les* CAPITULAIRES DE NOS ROIS *finiſſent à Charles le Simple, l'an* 921. *Depuis ce tems, ces Princes non ſeulement ceſſerent de faire de nouvelles loix, & leurs peuples d'en ſuivre aucune; mais celles de leurs predeceſſeurs* TOMBERENT DANS UN TOTAL OUBLI. . . . . *Les Ducs & les Comtes, Gouverneurs & Magiſtrats des grandes Provinces & des Villes principales du Royaume, avoient fait pluſieurs tentatives, pour s'en perpetuer la proprieté dans leurs familles. . . Charlemagne les avoit remis dans leur devoir. . . . . Mais enfin ces nouveaux troubles arrivez en France, & une eſpece d'interregne de quelques années, leur ayant encore preſenté une occaſion favorable de faire reüſſir leur deſſein, ils ne la manquerent pas. Chacun d'eux* PAR UN SOULEVEMENT GENERAL *ſe rendit Maiſtre de ſa Province, & s'y cantonna.*

Ficta hæc omnia ſunt & incredibilia. Nam quid humanam magis fidem excedit, quam in id conſpiraſſe omnes provincias ac civitates, primum quidem, ut alios haberent dominos, qui regia poteſtate rem gererent, quam Regem? aut præfectos omnes omnino provinciis urbibusque regendis a Rege, perjuros fuiſſe, & latrones, & Regiæ rebelles majeſtati? Deinde leges priores, tam Romanas, quam Regum Francorum, unanimi populorum conſenſu, ubique eſſe repudiatas; immo neglectas, ſpretas, ac penitus deperditas; nullas deinceps fuiſſe conditas, niſi poſt annos fere trecentos, hoc eſt, uſque ad tempora Philippi Pulcri: exceptis quibusdam Conſuetudinibus, quas nulla tunc vellet civitas, nulla provincia, ſcripto exarari? Verum ita ſcilicet credi cogit hiſtoria, quæ libris ſcriptis continetur. Nam ſi vel leges Romanæ, ſive Codex Theodoſianus & Juſtinianeus, vel Capitularia Regum Francorum eſſent in uſu ſæculo undecimo ac duodecimo; cur non etiam decimo tertio? quo tamen conſtat fuiſſe ea omnia in judiciis apud Gallos ſive Francos prorſus inaudita? Propterea fingi a veteribus falſariis oportuit ea fuiſſe neglecta ac deperdita; ſed poſtea ſæculo quarto decimo, quo fuere reipſa condita, non recens ficta fuiſſe, ſed detecta & recuperata. Si regnum igitur Francorum prius hereditarium fuit, cur tam exiguum ſub Hugone? Fingi *univerſalem* in regno *confuſionem* ac *rebellionem* oportuit; *anarchiam*, *interregnum*; occupatas a Comitibus & Gubernatoribus civitates ac provincias. At non ita profecto ſe res habuit: ſed aliquanto poſt Odonem & Robertum intervallo, Hugo ex gente primaria primæ Lugdunenſis ſive Burgundiæ, ex quo & illi duo prius, creatus eſt Dux primum in Lugdunenſi quarta ex parte, nempe ubi Pariſii & Senones ſunt; deinde & Rex ſalutatus. Fuere poſtea pari titulo donati a civitatibus, Robertus & Henricus, ſed ille Pariſiis, iſte in Burgundia. Mox faſtidientibus civitatibus reges, quibus ſe tutandas pro arbitrio ac ſponte commiſerant, ſingulæ ſuis ſe tutatæ ſunt viribus opibuſque, uſque ad Philippum I. qui apud Aurelianos Rex primum eſt ſalutatus. Id nummi ſequentes docent.

Num-

Nummi Regum Francorum ab Hugone usque ad Philippum I.

NUmmi hi tres sunt delineati a Le Blanc, pag. 156. Primus est ex argento mixto, Hugonis Ducis: alii duo ex argento puro, ejusdem Hugonis jam Regis.

Tab. XVII. 1. HVGO, litteris innexis, sive in monogrammate: in circuitu vero, GRATIA DI (Dei) DVX. .)(. PARISII CIVITA. cum gemina cruce. Hugonem unum Ducem Francorum nummus iste exhibet: at fictus alter est, quem patrem fuisse istius, eumdemque constitutum Ducem Francorum a Ludovico Transmarino rege, ex scriptoribus historicis quidam prodidere. Nec potest esse hic nummus Hugonis illius, quem ad augendum numerum Burgundionum Principum in regno Francorum fictum putamus. Nam quo exemplo, quo jure Dux Francorum aliquis a Rege creatus, monetam publicam suo nomine, superstite ipso Rege, inscriberet? Præsertim cum in confesso sit, nullos exstare nummos, sive Caroli Martelli, sive patris ipsius Pipini, qui tamen ambo (si credimus) Principes Francorum fuere; & Carolus quidem solus sine rege per annos septem; sub regibus prius, per annos viginti.

Ibid. 2. HVGO FRA. in medio, REX. *Francorum Rex.* .)(. Crux. PARISI CIV. Ibidem, n. 2.

Ibid. 3. HVGO RE. *Rex.* .)(. PARISII CIVITAS. Ibidem, n. 3.

Augustinus Triumphus, ut appellant, quem sub annum 1320. floruisse ponunt, in libro De potestate Eccles. parte 2. quæst. 3. art. 4. dicit: *Deficiente gente Caroli, Hugo* DVX *Aurelianensis regnum Franciæ sibi usurpavit, occisis illis & exstirpatis, qui erant de semine regio, & de genere imperiali. Unde de dicto Hugone* (UT PONITUR) *descenderunt omnes reges Franciæ usque ad ista tempora.* Quot verba, tot sunt mendacia: quantumvis suffragatorem iste habeat Sigebertum, qui Hugonem regni usurpatorem vocat. Nec propterea verior, quia Hugoni æquior, auctor vitæ S. Judoci apud Du Chesnium, tomo IV. fol. 144. ubi ille: *Hugo* DUX *Francorum*, inquit, INVITUS *suscepit regnum.*

ROBERTUS REX.

Tab. XVIII.

ROBERT REX F. *Francorum.* .)(. A & ω: quæ sunt Christi cognomina in Apocalypsi, cap. 1, 8. *Ego sum Alpha & Omega.* In ambitu, PARISII CIVitas. *Rex Francorum* iste, quo sensu & Hugo, scribitur; hoc est, populorum, qui Romano numquam imperio fuere subjecti.

HENRICUS REX.

Tab. XVIII.

1. HAINRICVS REX. In medio, A & ω *Alpha & Omega*, qui Christus est, ut diximus. .)(. PAISIVS CIVITAS: pro PARISIVS, ut putat Le Blanc, pag. 156. n. 6. ubi argenteus nummus iste pingitur; Ita Superius ROBET pro ROBERT.

Ibid. 2. HINRICVS REX. In medio geminum Christi monogramma ☧. .)(. CAVILON CIVITA. *Cabillonum civitas.* In medio littera B. *Burgundia. Chalons sur Saone en Bourgogne.* Est argenteus ibidem, n. 7. Nummum ipsum vidimus apud D. DE BOZE. Lotharii Regis superius nummum exhibuimus cum simili littera B. qua significari ibi quoque Burgundiam ostendimus. In Burgundia igitur Henricum regem fuisse manifeste hic nummus docet, & Cabillonum Henrico subjectum: quod regibus Franciæ ante Philippum Valesium non paruit. Sed neque patrem eum fuisse Philippi I. aut avum Ludovici, eo quoque vel uno indicio liquet, quod non erant Philippi certe & Ludovici nomina Burgundica.

Ergo nunc sequitur, cum nova forma fabricaque nummorum, nova Regum series ex alia nobiliore familia & ex uno deinceps sanguine prognatorum: qui Aurelianis primum regnare cœperunt, deinde & Parisiis & in tractu Francico, *Isle de France*; unde & ipsi se Reges Francorum a Philippo primo appellavere; & Franciæ nomen Galliæ paulatim toti accessit. Nullum deinceps Burgundicum nomen, nullum regii nominis monogramma occurrit: Altera deinceps gens sive familia est, cui se tota paulatim Gallia regendam irrevocabiliter commisit ac tradidit.

Nummi Regum a Philippo I.

Philippus I.

Tab. XVIII.

1. PHILIPVS + D-I DE (in medio ſparſæ litteræ. XTRA) REX. *Philipus Chriſtianus Dei Dextera Rex.* .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Apud Le Blanc. pag. 156. n. 8. Non ſunt deinceps nomina civitatum in nummis Regum aliud quam ipſarum nomina civitatum: nulla ſub illis ex primis totidem vocum litteris quærenda ſententia, ut oportuit hactenus in nummis Auguſtodunenſium.

Ibid. 2. PHILIPVS X REX D-I: in medio, DEXTRA. *Philipus Chriſtianus Rex Dei dextra.* Nam littera x pro Ch eſt, ut in nummis inſcriptis, XPISTIANA RELIGIO. .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Crux, cum A & ω qui Chriſtus eſt, ut diximus. Ibidem, n. 9.

Ibid. 3. D-I DEXTRA BE in medio ſparſæ litteræ NE DITV poſtrema littera S in ipſo circuitu eſt, ſubintellecto Philippi nomine: *Dei Dextra Benedictus.* .)(. AVRELIANIS CIVITAS. Crux cum litteris A & ω. Ibidem, n. 11.

Ibid. 4. PHILIPVS X D-I in medio NEDITV. *Philipus Chriſtianus Rex Dei benedictus.* .)(. CIVITAS AVRELIANIS. Crux cum gemina littera S. Ibidem, n. 12.

Ibid. 5. PHILIPVS X REA D-I in medio litteræ quædam innexæ, hac ſententia: *Philipus Chriſtianus* REX *Aurelianis* DEI *Ordinatione Oleo Chriſti Vnctus.* Nam latere dextro eſt O quadratum, deinde littera R & ſubtus littera D pro OR *Dinatione.* Tum nexæ litteræ tres, O, X, & in hac ipſa, V. O pro *Oleo*; littera X oblonga & Græca, pro Latino V & X Græco; quæ poſtrema littera in nummis hujus ævi & pro prima Chriſti littera & pro Chriſto ponitur. Cave enim exiſtimes idem hic eſſe monogramma, atque in nummo Odonis. Nam ibi prima littera dextrorſum eſt O quadratum; ſecunda, quæ ei proxime contigua eſt, D: tertia, ſiniſtrorſum O: unde fit ODO. Deinde inferius R & X ex quibus fit *Rex.* In iſto prima littera eſt O quadratum; ſecunda, ea quæ eſt ei proxime contigua; ſed quæ hic eſt R. tertia, quæ ei ſubjecta, D. Denique in nummo Odonis littera X formæ Latinæ eſt, ac propterea ceteris æqualis: in Philipi numiſmate eſt oblongum X Græcum. .)(. STAMPIS CASTELLVM. Crux cum gemina littera A, ut recte expreſſit Ertingerus ſcalptor in opere D. Le Blanc: quæ littera A pro Aurelianis eſt: quoniam pars terræ Stampenſis pertinet ad Canonicos ſive Capitulum Eccleſiæ S. Crucis Aurelianenſis, ubi Philippus unctus in Regem eſt. Jus habent ii in ea parte Stampenſis terræ, necis, carceris, & levioris multæ: & jus illud in ipſa urbe Stampenſi hodieque exercent. Eſt in libro inſcripto, *Antiquitez d'Eſtampes*, pag. 39. inſtrumentum, quod vocant *Vidimus* Ludovici VIII. de quadam conceſſione facta ſuis Stampenſibus a Capitulo Aurelianenſi. Sed eſt inſtrumentum illud falſum. Sic incipit; *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint univerſi* &c. Deſinit in hæc verba: *Præſentem chartam ſigilli noſtri auctoritate & regii nominis caractere inferius annotato confirmavimus. Actum Meloduni, anno incarnati Verbi* MCCXXIII. *regni vero noſtri* II. *adſtantibus in Palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. Roberti Buticularii. Bartholomæi Camerarii. Matthæi Conſtabularii. Propria manu. Sigillatum in cera viridi.* Nulla tamen ibi ſigna ſunt, ſed nomina tantum, ipſius manu notarii, ſeu verius falſarii; præfixa ſingulis littera S pro *Signum*; quam qui hæc edidit, prætermiſit.

In altero nummo, quem Le Blanc exhibet, pag. 164. n. 12. eſt littera V pro *Veteribus Stampis*, ut Gregorius Turonenſis, & alii appellant; hodie *le Bourg d'Eſtampes*, *Eſtampes les vieilles:* ubi eſt Eccleſia Divo Martino ſacra; unde tertium ei regioni nomen, *le bourg de S. Martin.*

Aut nihil autem in eo genere intelligimus, aut nummi hi quinque Philippum ſignificant; non quemadmodum reges gentilium, aut quomodo priores etiam ante ſe reges, ſola nobilium electione, vel civitatum, regem eſſe; ſed Chriſtiano & ſacro ritu, Chriſtiani Epiſcopi dextra, Chriſtianum regem eſſe ac vere nominari; ſiquidem unctum oleo ab epiſcopis Chriſti, ritu vetere regum, quos Deus ipſe populo ſuo præficeret, ungente ſummo ſacerdote; & nunc quidem fortaſſis ungente Epiſcopo Apoſtolica auctoritate. Nam quid aliud ſonant hæ voces, *Dextra Dei Rex*, *Dextra Dei benedictus*, *Dei ordinatione oleo Chriſti unctus*: quos nemo ante illum titulos habet; ſi non hæc illam, quam nemo uſurpaverit ante eum, unctionem in regem ſignificant? Exiſtimant viri eruditi, Pipinum e Regibus Francorum primum eſſe, qui fuerit oleo ſacro unctus in Regem. Scriptis mendacibus ita crediderunt. Philippum I. dici, non Pipinum, oportuit. Rem peractam fuiſſe Aurelianis clamant nummi; quippe qui non alibi cum hac inſcriptione percuſſi reperiuntur, quam Aurelianis, & in Aurelianorum confinio, Stampis caſtello: quæ loca duo extra Inſulam Franciæ ſunt.

Aureliana civitas igitur primaria regni Francorum temporibus Philippi I. fuit: ex quo factum fuiſſe arbitramur, ut poſtea ſub Philippo Valeſio ea ditio habita ſit, atque etiamnum habeatur, fiduciario jure poſſeſſio ſecundogenitorum in Domo Regia: *l'appanage des ſeconds fils de France.* Quemadmodum Principatus Aſturiarum titulus eſt primogenitorum in Domo Regum Hiſpaniarum: eo quod ex illo tractu prodierint primi reges Legionis atque Caſtellæ. Erat Aureliana tunc civitas longe amplior, populoſiorque, quam Pariſina: ſed hæc multo opportuniore ſitu: quamobrem a Ludovico Groſſo prælata Aurelianæ eſt.

Pariſiis nummum ſuo inſcriptum nomine Philippus nullum habet. Nec ullum etiam vidimus, in quo REX FRANCORVM appelletur: quoniam fortaſſis tunc Franciæ nomen ab Hugonis Regis temporibus eo tractu concludebatur, quem Inſulam Franciæ appellabant, *l'Iſle de France*; eamque anguſtiorem, quam nunc eſt ſub eo nomine: neque in primaria quæ Pariſiorum eſt, civitate Philippus agnitus rex eſt; ſed primus ex ea gente filius ejus Ludovicus. In ſigillo quidem, quod habemus, PHILIPVS DEI GRATIA FRANCORVM REX inſcribitur: & in Charta matris ejus, Annæ, ut vulgo creditur, ex qua ſigillum illud ipſum pendet: ſed ſigillum iſtud, ut falſum, malleo confractum, interciſumque eſt haud dubie ſententia judicis, & quidem antiqua. Et coronam habere videtur ex liliis, in Francia non ea ætate cognitis. Cave Mabillonio credas hoc ſigillum & hanc chartam laudanti, pag. 80. &

108. & 425. Hanc Franciæ appellationem ſibi propriam tunc tractus ille fecit, quod numquam Romano fuerit Imperio contributus, ſemper ſui juris, ſemper liber & *francus*. Inſulæ autem nomen a ſitu habuit, inter amnes ſequanam, Maternam, Iſaram, Axonam, alioſque minores.

Ungi ſe Reges Francorum ab Archiepiſcopo expetivere, ex quo aliquem ea præditum dignitate in ſua ditione habuerunt. Quem primum autem habuere, is Remenſis fuit; a Remenſi Comite conceſſa archiepiſcopo ditione, ſub clientela Regis Francorum Ludovici Groſſi. Senones enim tunc ad Comitem Campaniæ pertinebant. Ea cauſa eſt, quamobrem primus, qui Monetam ſuo nomine percuſſerit Remenſis archiepiſcopus, fuit SANSON: (ſic enim in nummo ſcribitur; ut vidimus alicubi delineatum; ſed in Regio Theſauro non eſt:) qui ſediſſe fertur ab anno 1137. ad annum 1161. Reperimus certe apud Marlot, tomo 1. pag. 478. archiepiſcopum anno 1212. habere in eam civitatem dominium ſub rege. Quod vero ſcribunt pſeudo-Ivo Carnotenſis, & pſeudo-Sugerius, conqueſtos eſſe Clericos Remenſes, quod Remis unctus non fuerit Ludovicus (ut appellant) Groſſus: fictum ſæculo XIV. vel XV. mendacium eſt ad adſtruendum oblique jus Remenſium ad eam unctionem, a Clodovei M. temporibus. Fabula de Clodovei unctione Remis nondum fortaſſis exſtabat anno etiam ipſo 1380. quo andatum ad conciliandam ei fidem diploma (ſed fictum) Caroli V. regis eſt, in Metrop. Remenſi, tomo 2. pag. 660.

Hæc tamen de Regum Francorum initiis proferuntur a nobis tantum ex conjectura, ſed gravi, quam nummi præbent, aliaque ſincera monumenta; cum ſcriptoribus manifeſte mendacibus, iisdemque ſe fere mutuo exſcribentibus, fides habenda ſit nulla. Monarchiam certe Francicam, ut nunc eſt, certum eſt coaluiſſe ex aliis provinciis, quæ ad ſupradictam Inſulam Franciæ adjunctæ fuere, partim Regum victoriis, ut Normannia, Cenomannia, & Aquitaniæ pars, & pars Flandriæ, Burgundiæ Comitatus, & Alſatia: partim matrimoniis & hereditatis jure, ut Arteſia, Burgundia, Campania, Bria, Provincia: partim ſpontanea deditione, ut Delphinatus & Britannia. Ab antiquiſſima deinde regni provincia, datum eſt, ut diximus, Franciæ nomen Galliæ univerſæ.

Primus igitur Chriſtianorum regum, qui ſit oleo ſacro perunctus, *Philippus iſte eſt*. Aragoniæ regum primus, qui ungi ſe fecerit, fuit Petrus II. anno 1204. ut quidem refert Surita, libro 2. cap. 51. Despotas Byzantinos, qualis Michaël Palæologus fuit, ungi oleo ſolitos eſſe, mentitur Georgius Pachymeres, libro VI. cap. VI. ubi eos etiam Reges vocat, novo mendacio: χεισοεύτας τὺς βασιλέας. At utroque illo mendacio ſe non hominem Græcum fuiſſe comprobat; ſed Latine in orbe Latino opus ſcripſiſſe, quod Græculus ad id pretio conductus in Græcum converterit, ut alii alia plurima.

In nummis Philippi hujus primi, ſemper PHILIPVS per unicam litteram P in media voce ſcribitur: in nummis aliorum regum cognominum PHILIPPVS eſt. Ex quo vel uno indicio ſuſpecta merito habeas Philippi I. diplomata omnia, quæ affert Mabillonius, pag. 425. Nam in his ſemper Philippus ſcribitur, & ſemel quidem *Phylippo*; & cum Indictionis nota, qua numquam uſi ſunt Reges Francorum, & cum monogrammate, cujus ab Hugone nullus eſt uſus; aliisque falſi indiciis certiſſimis. Ejuſdem pretii ſunt, hoc eſt, nullius, quæ deſcribit (ut ait) ex authenticis domnus Felibien, in Hiſtoria S. Dionyſii,

* Hoc illud igitur eſt, de quo Philipus gloriatur in nummis ſuis, cum ſe dicit eſſe *Dextera Dei benedictum*. pag. LXXXVI. & LXXXVII. *In nomine ſanctæ & inaividuæ Trinitatis*, ut in Mabillonianis, *Philippus Dei gratia Francorum Rex, in die Penteoſten, anno ſeptimo regni noſtri, in palatio Pariſienſi, in Dei nomine feliciter*: cum Pariſios Philippus non obtinuerit; vel, *Actum Silvanectis, Indictione ſeptima*; præter alias falſi notas. Denique, (ne videamur omnia velle colligere) in Bibliotheca Cluniacenſi, pag. 534. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Noverint cmnes . . . . quod ego Dei gratia Francorum Rex Philippus . . . . . Actum eſt hoc publice Mauziaci (Mauzac en Auvergne) anno Dominicæ Incarnationis* MXCV. *Regni vero noſtri* XXXVII. *Indict.* III. *præſentibus etiam epiſcopis, aliquibus*, &c. Quinque hic ſunt, inquam, falſi notæ manifeſtæ. Philippi I. nummus eſt iſte, qui ſequitur.

Tab. XVIII. PHILIPVS REX. Sic enim recte edidit Le Blanc, pag. 156. n. 14. ut nummus teſtatur, qui eſt in Theſauro Regio: non, ut P. du Moulinet, pag. 144. PHILIPPVS. Caput cinctum diademate, tergemina cruce ſuperpoſita: qua forma coronam in nummis primus ille Regum Chriſtianorum geſſit: ut ſe ter Chriſtianum, hoc eſt, Chriſtianiſſimum profiteretur. Similem habet coronam nepos ipſius Ludovicus VII. ut poſtea videbimus. ℟. ROGERVS EPC. *Epiſcopus Catalaunenſis*. Caput mitra veteris formæ tectum. Eſt hic Rogerus de Turinge, Catalaunenſis epiſcopus, qui obiit anno 1093. Epiſcopi Catalaunenſes alias ſuo tantum nomine nummos inſcripſere: ut GAVFRID. EPISCOP9. In media nummi area, PAX. ℟. CATALANI. CIVI. Crux. Obiit iſte Gaufridus, anno 1143. Quamobrem adjunctum Philippi nomen eſt in illo priore nummo ab epiſcopo Rogero, ut agnitum a ſe Philippum regem teſtaretur.

Fuit Philippi I. temporibus Raymundus S. Ægidii Comes Toloſanus, qui obiiſſe ponitur in obſidione Tripolitana, anno 1105. Ejus eſt hic nummus a Du-Cangio delineatus in Obſervationibus ad hiſtoriam S. Ludovici, pag. 232.

Ibid. R. COMES PALATII, cum cruce Toloſana: ſignificat Raymundum ſummum Judicem fuiſſe cauſarum in Palatio Toloſano dijudicandarum, ex omni ea ditione: Gallice, *Chef de la Juſtice*. Errant qui Comitem Palatii ſive Palatinum ſecus interpretantur, tum veteres, tum recentes. In averſa parte eſt ſidus Solis, cum Lunæ creſcentis effigie. Epigraphe: DVX MARCHIO PV. hoc eſt, *Provinciæ, de la Provence*. Ex quo cœpere eſſe ex Francica gente Imperatores, quos in ſecunda ætate appellavimus; jam tunc ſubtraxiſſe ſe Romano Imperio videntur Tranſpadani; & in Narbonenſi provincia ac prima Lugdunenſi apparet Imperium conſtitiſſe. Ita tamen ut Imperatores in ipſiſmet Galliis honorario tantum fere titulo fruerentur; ac reges ſub ſe haberent in Lugdunenſi prima provincia: In ea autem parte provinciæ Narbonenſis, quam Languedocium vocamus, Comites ipſæ conſtituerent quos vellent civitates, in ea quam Provinciam dicimus, Marchiones, hoc eſt, duces Comiteſve, qui marchiæ ſive limiti Imperii Romani in Galliis præeſſent. Quid conjectare nos jubeant ſinantve nummi veteres ſcribimus, non quod falſa chartaria produnt; cujusmodi magnum Chartarium eſt S. Victoris Maſſilienſis, unde inſtrumentum profertur anni 944. *Indict.* VIII. in hiſtoria Comitum Provinciæ, pag. 48. hoc initio: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, &c.* Quamquam ad annum quod attinet, fortaſſis ſolius mendum librarii eſt, pro 934. quo fuit Indictio VIII. Nam anno 944. Indictio fuit ſecunda.

Lu-

LUDOVICUS VI.

LUdovico VI. quem Groſſum dixere, tribuendos eos eſſe nummos cenſemus, quos delineavit Le Blanc, pag. 164. n. 3. & 4. Aurelianis unctum eum fuiſſe libri teſtantur, ut veteres nummi de Philippo patre.

Tab. XVIII. 1. LVDOVICVS RE. *Rex.* In medio, A & ω. .)(. PONTISAR CASTI vel potius CASTRO. Hodie *Pontoiſe.*

Ibid 2. LVDOVICVS REX. In medio A & ω. .)(. PARISII CIVI*tas.* Nuſquam in nummis ſcribitur *Rex Francorum.*

Sub Ludovico VI. exiguos fuiſſe regni Francorum fines fatetur P. Daniel, pag. 1134. eoſque circumſcriptos Pariſiis, Aurelianis, Stampis, Compendio, Meloduno, & emptis (ut volunt) a patre Philippo Biturigibus. Sed idem addit, reliquos in Gallia Comites & Barones debuiſſe apud Regem clientelam profiteri; ita tamen ut hanc ſemel profeſſi, ſupremi eſſent apud ſuos domini; ſubſidia militaria regi darent pro arbitrio, vel negarent; tributa a ſuis exigerent; & majores interdum copias, quam rex ipſe, contraherent. Hæc vero nobis videntur omnino ſtare non poſſe cum jure clientelæ; nec quemquam illorum Comitum, ſaltem paulo inſigniorum, talem apud Regem his temporibus profeſſum eſſe clientelam, genuino aliquo probari poteſt inſtrumento.

LUDOVICUS VII.

LUdovico VII. fortaſſis tribui nummos oportet, qui ſunt ibidem, num. 5. & 12. Stampis percuſſi.

Tab. XVIII. 1. LODOVICVS REX 1. In medio, caſtellum cum turribus: & litteræ ſparſæ hoc ordine: IC LOTIS: quæ cum littera I quæ eſt in ambitu, quam ſententiam efficiant, non video: niſi quod *Immunes* Stampas videntur indicare. Quæ ſi vera conjectatio eſt, certius multo iſtud eſt immunitatis Stampenſium inſtrumentum, quam Charta Ludovici VI. quæ in eam rem profertur in libro inſcripto, *Antiquitez d'Eſtampes*, pag. 95. Eſt enim hæc falſa. Incipit ab hac formula: *In nomine Sanctæ & individuæ Trinitatis, Ludovicus Dei gratia Rex Francorum. Notum fieri volo*, &c. ſub finem; *ſigilli noſtri auctoritate & nominis noſtri charactere ſubter firmavimus.* Similis eſt altera Ludovici VII. pag. 103. eodem initio; & ſub finem; *ſigilli noſtri auctoritate & nominis noſtri charactere ſubſcripto firmari præcepimus.* Atqui in hac tertia ætate nullus apparet in nummis character ſive monogramma nominis alicujus Regum: nullus igitur in chartis niſi fictus & ſuppoſititius eſt. .)(. STAMPIS CASTELLVM. In medio Crux, cum gemina littera, quæ prima nominis *Stampæ* eſt.

Ibid 2. LODOVICVS REX. In medio, oE+ Hoc eſt, ut quidem conjicimus, *Orantem Exaudi Chriſte*, ſive, quando te orat. Pietati deditum adverſus Chriſtum Dominum ac Deum fuiſſe Ludovicum regem, hic nummus, ſi reſte conjicimus, docet. Similem formulam in nummis ſæpe vidimus in ſæculo Juſtinianeo. .)(. STAMPIS CASTELLVM, forte *Veteribus*, ut dictum eſt ſupra.

Ibid. 3. LVDOVICVS REX. Crux cum litteris ſigniſve ignotis. .)(. LANDONIS CASTA: pro *Caſtro Landonis*: *Chateau-Landon, en Gaſtinois.* Le Blanc, pag. 164. n. 1.

Ibid. 4. LODOVICVS. Crux. .)(. EGOLESSIME, pro *Enculiſmæ*, *Angouleſme.* Eſt in Collectione Mſ. D. de Peireſc, pag. 220. & in Muſeo San-Genovefano, pag. 144.

Ibid. 5. LVDOICVS REX. Caput cinctum diademate, tergemina cruce ſuperpoſita, ut in nummo avi ipſius Philippi. .)(. GALTERVS EPC. *Galterus Epiſcopus.* Caput mitra veteris formæ tectum. Eſt Galterus de Montagne, epiſcopus Laudunenſis, anno 1155. vita functus anno 1174. Nummus eſt argenteus in Muſeo San-Genovefano, pag. 145.

Ejuſdem Ludovici regis vidimus nummum in averſa parte inſcriptum, DVX AQVITANIE: ſed ubi viderimus, nunc ex animo excidit.

P. du Moulinet in Muſeo San-Genovefano, pag. 146. & 147. ait penes ſe nummos eſſe Ludovici VII. inſcriptos his præterea nominibus: TVRONICVS CIVIS: LEMOVICVS: PARISIVS: CASTROBLESIS: AVRELIVS: SENONIS: ALTISSIODORIS: ATREBATVS: CASTRI DVNI: DIVIONENSIS. De ATREBATVS & DIVIONENSIS, & TURONICUS, arbitramur falli eum, cum nec Arteſiam habuerit, nec Burgundiam, nec Turoniam Ludovicus. De ceteris non vacat inquirere.

PHILIPPUS AUGUSTUS.

Tab. XIX.

1. PHilippus Rex Francorum. .)(. ARRAS CIVIS. *Atrebatum*, caput Arteſiæ. Crux, cum liliis in duobus angulis. Apud Le Blanc, pag. 176. n. 1.

Ibid. 2. Eadem forma: SEINT HOMER. Gallica nomenclatio eſt ſimiliter oppidi Sancti Audomari in Arteſia. *Ibid.*, n. 2. Non alteri Philippo, in Regibus Francorum, quam Auguſto paruerunt hæ dæ civitates. Ceſſiſſe tamen Philippum Auguſtum oppidum ſancti Audomari Balduino Comiti Flandriæ, anno 1200. ſuperius vidimus in Philippo I.

Ibid. 3. Eadem forma, MOVNTVRVEL. Ibidem, num. 4. Non eſt oppidum illud in Pictonibus, ut exiſtimavit Le Blanc; ſed in Arteſiæ confinio; qua in provincia sunt duæ proxime appellatæ civitates. Latine eſt Monaſteriolum, vel Mons Regalis, vel Monſtrolium; Gallice, *Monſtrueil.* Emiſſe dicitur hoc oppidum a Guillelmo de Maineriis, domino de Maintenay, anno 1224. Ludovicus VIII. Philippi Aug. filius, cum jam eſſet ſupremus Arteſiæ dominus. *Ibid.*

Ibid. 4. In ambitu nummi, BHRIC &c. Sententia ſub his litteris egregia occultatur, quam ante annos decem expoſuimus in Operibus Selectis noſtris, pag. 506. In interiore circulo, PHILIPPVS REX. .)(. GRACIA DEI R. *Rex.* In exteriore limbo, flores Liſi tredecim. Eſt argenteus ſingularis apud D. DE BOZE.

LUDOVICUS VIII.

Tab. XIX.

1. LVDOVICVS REX FRANCO*rum*: eadem forma monetæ ac ſub Philippo patre ipſius. .)(. PARISII CIVIS. Apud Le Blanc, pag. 164. n. 9. Nunc videtur cœpiſſe nomen Francorum toti regno dari; & optaſſe rex, nulli ut eſſent in regno ſervi. Tamdem id effecit Ludovicus X.

Ibid. 2. LVDOVICVS REX. Crux cum duobus floribus Liſi in angulis; quos in ſuis nummis inſculpere Ludovicus Rex aliquis non potuit ante Ludovicum VIII. .)(. SINELECTIS CIV. Hodie. *Senlis.* Ibidem, num. 6. Littera T inverſa, cum ſubjecta littera S efficit, *Tutator Silvanectenſium*, ſcilicet *Ludovicus Rex*; per flores Liſi, in hac nummi pagina ad latera litteræ T poſitos, deſignatus. Propterea inverti littera T oportuit, ut flores ſupereminerent: S vero jaceret, ut ſubjectos populos ſignificaret.

Ibid. 3. LVDOVICVS RIX. Caput Ludovici VIII. ſenioris, cinctum corona, ſed ſine liliis. Ipſe anno ætatis quadrageſimo obiiſſe fertur. .)(. Crux deſinens in flores Liſi tres. VRBS BITVRICA. Ibidem, num. 7.

Ibid. 4. REX LVDOVICVS. .)(. CASTELLVMEDANTE. *Caſtellum Medante:* hodie, *Mante, dans l'Iſle de France.* Le Blanc, ibidem, n. 8. ſed EDANTE legit, & quid ſit *Edante*, negat ſe ſcire. Littera M duobus hic ſervit nominibus; & interdum in fine vocum omittitur. Non ante Philippum I. & annum circiter 1080. ad reges Franciæ pertinuere Comitatus Pontiſaræ & Medantæ; *les Comtez de Pontoiſe & de Mante, ou le Vexin.* Vide Du-Cangium, in Obſerv. ad vitam S. Ludovici, pag. 246.

LUDOVICUS IX.

Tab. XIX.

1. BNDICTV. SIT NOME. DOM. NRI DEI IHV XRI. *Benedictum ſit nomen Domini noſtri Dei Jeſu Chriſti.* In interiore ambitu, LVDOVICVS REX. .)(. In extimo margine ſparſi flores Liſi tredecim. In medio, Eccleſia cum turribus; circa eam, TVRONVS CIVIS: nomen monetæ; *Bourgeois Tournois.* Apud Le Blanc, pag. 200. num. 6. & apud Menardum in Obſervat. ad Joinvillæum, pag. 392. edit. Du-Cangii.

Ibid. 2. LVDOVICVS REX. ✣. BNDICTV SIT NNOCDDNIPRIII. *Benedictum ſit Nomen Notiſſimum Orbi, Crucifixi Domini Dei Noſtri* IESV, *Per Rebelles, Incredulos, Ingratosque Judæos.* .)(. POPVLE MEVS; QVID FECI TIBI? Vox Chriſti ſedentis ante crucem nudi umbilico tenus, cum appenſis præcipuis paſſionis inſtrumentis. Eſt argenteus pondere unius groſſi cum granis duodecim: cujus effigies picta nobis data eſt ab amico.

Aureos præterea nummos cudit D. Ludovicus, cum hac formula, XPC VINCIT, XPC REGNAT, XPC IMPERAT: quod certiſſimum eſt victoriæ de infidelibus relatæ monumentum; exemplo avi ipſius Philippi Auguſti; cujus in perpulcro numismate ſcriptum eſt, ut ante annos decem & eo amplius oſtendimus: TIMEAT ORIENS, REGNAT IESVS. Similiter accepto victoriæ nuncio, cudi monetam auream mater Ludovici Blancha præcipit, ſuo etiam nomine inſcriptam, dum Rex abeſſet: ✣ BLANCHA REG. LVDOVICI FRANC. REGIS MATER. .)(. XPC VINCIT. XPC REGNAT, XPC IMPERAT.

PHILIPPUS AUDAX.

Imillimus eſt nummo prioti Ludovici patris iſte filii ipſius Philippi Audacis: BNDICTV SIT NOMЄ: DNI NRI DEI IHV XPI. PHILIPPVS REX. .)(. TVRONVS CIVIS: cum floribus Liſi tredecim in ambitu. Apud Menardum, loco citato.

De monetis, quæ deinceps ſub Philippo Pulcro conſecutisque regibus percuſſæ ſunt, dicere ſupersedemus: neque enim id eſt inſtituti noſtri; cum præter nummos alia ſint certa documenta rerum geſtarum ex illo tempore, & ad has illuſtrandas nihil illi aut perparum proſint.

Ubi ſepulti Reges Francorum.

CHronicon San-Dionyſianum, anno 1267. In illa abbatia *Regum Francorum olim quieſcentium facta eſt tranſlatio.* Fallit: nam vix quemquam Regum noſtrorum ante D. Ludovicum ibi depoſitum fuiſſe probari certo poteſt. Neque ſunt ſepulcra ibi Regum exſtructa, & nomina appoſita ſunt ab his, qui ſuas Eccleſias & domos credi voluerunt a primæ ſtirpis (ut vocant) Regibus eſſe fundatas: non ea, inquam, anni 1267. fraus eſt, ſed ſæculi decimi quarti. Quod autem fraude factum eſt, id juſſu ſancti Regis perfectum eſſe credi voluere.

Tumuli omnes Regum, qui viſuntur in Eccleſia ſancti Dionyſii, ſive primæ, ſive ſecundæ ſtirpis, usque ad liberos ſancti Ludovici, mera Cenotaphia ſunt, inquit dom. Felibien, pag. 547. ſtructa juſſu ſancti Ludovici. Verius diceret, ſtructa ſæculo XIV. cura Monachorum. Nam quorſum id Rex ſanctus curaret; præſertim cum baſilicam eam abſolutam non viderit? Cœpta eſt enim reædificari anno 1231. juſſu reginæ Blanchæ, & Ludovici Regis: perfecta eſt eadem anno 1281. ſub Philippo Audace. In fornicibus & alibi paſſim viſuntur inſignia Caſtellæ, cum gentilitio regum Francorum ſcuto.

Quod ibi ſepulti dicuntur Hugo, Robertus, & Henricus, falſis tantum teſtibus nititur. Philippus I. qui Aurelianis unctus eſt, ut vidimus, etiam prope Aurelianos in Abbatia S. Benedicti Floriacenſis ad Ligerim idcirco voluit ſepeliri; quod certe nollet, ſi fuiſſet is ex ſtirpe Hugonis, Roberti, & Henrici; & hi prius fuiſſent in ſancti Dionyſii Eccleſia tumulati. Nam cur vellet a ſepulcris patrum ſuorum disjungi ſuum tanto intervallo? Stulta enim vero eſt, ſed ad aſſerendum prius mendacium, de ſepultis ibi ab antiquo regibus, excogitata, pſeudo-Sugerii Abbatis (ut volunt) S. Dionyſii, ratiocinatio: aïentis in vita Ludovici Groſſi, tomo IV. ſcript. Hiſt. Franc. apud Du Chesnium, pag. 293. cap. XII. *Quod a ſepultura patrum ſuorum regum, quæ in Eccleſia beati Dionyſii quaſi* JURE NATURALI *habetur, ſe abſentari deſideraverat, eo quod minus bene erga Eccleſiam ſe habuerat; & quia inter tot nobiles Reges non magni duceretur ejus ſepultura.* Somnium iſtud inepti ſcriptoris eſt, cujus nunc ipſos Benedictinos pudet. Floriaci, ubi ſepultus dicitur Philippus I. nullum eſt ejus epitaphium; ſed effigies, ut creditur. Sepultus veriſimilius credi poteſt, ubi obiit, Meloduni, *à Melun.*

Ludovicus VI. ſive Groſſus, ut appellavere, San-Dionyſii ſepultus eſt, inquiunt, in eodem tumulo ac Henricus I. cum epigraphe, LVDOVICVS GROSSVS. Sed fortaſſis quoniam eſt id incredibile omni ex parte, noluere San-Marthani, nolunt peritiores hiſtorici recentes locum commemorare ubi ſit ſepultus. Ludicrum cognomentum inſcriptum fuiſſe tumulo regio quis credat, niſi recenti manu & mente imperita?

Ludovicus VII. qui & Junior, jacet in abbatia B. Mariæ de Barbeau, ſive Sani Portus. *Sain-Port*, ad Sequanam, prope Melodunum, Ordinis Ciſtercienſis, ſine epitaphio.

Philippi Auguſti tumulus mera lamina fuit, inquit domnus Felibien Benedictinus, ſed ea argentea, quæ propter pretium, inquiunt, eſt direpta. Fabula ficta ad aſſerendam ſepulturam regis Philippi San-Dionyſianam, cujus veſtigium nullum eſt. Verius Medantæ, *a Mante*, ſepultum crediderim, ubi diem ſupremum obiit.

Ludovici VIII. verius ſimiliter Monpenſerii in Arvernia, ubi defunctus, etiam ſepultus creditur, quam inde Pariſios allatus, nondum eo more inducto, nondum ſuperbis regum exſequiis conſuetudine receptis, veſtigium tumuli illius in Eccleſia San-Dionyſiana nullum eſt, teſte D. Felibien, pag. 555. In diplomate Philippi Audacis, ſed ficto, anni 1276. eruto ex Archivis Abbatiæ S. Andreæ prope urbem Claromontenſem, dicuntur *cor & viſcera Ludovici* (VIII.) *Regis ab arce de Montpenſier in Alvernia, deportata & repoſita in* eam *Eccleſiam* fuiſſe: apud Baluz. *Preuves de l'hiſt. d'Auvergne*, pag. 61. Ibi Philippus Rex *Guillelmum magnum Comitem propatruum ſuum* vocat, Carolus VIII. eumdem *abavunculum*; geminato mendacio, nec ſibi conſtante.

Denique cum Joinvillæus (ſi qua tamen fides debetur homini in plurimis mendaci) S. Ludovicum aſſerat elegiſſe in Eccleſia ſancti Dionyſii locum ſepulturæ, in ea ſe ſententia docet fuiſſe, quæ deſtinatum prius locum aliquem negat fuiſſe ſepeliendis regibus.

Ex his recte colligas, neminem Regum Francorum in baſilica ſancti Dionyſii ſepultum fuiſſe, antequam eſſet ſancti Ludovici & Blanchæ matris ipſius juſſu exædificata. Nam ob eam cauſam, quod juſſu patris eſſet exſtructa, Philippus Audax oſſa ipſius in ſepulcro ibi lapideo condidit; & ibi ſimiliter voluit ſepeliri, ac ceteri deinceps. Primum ſepulcrum marmoreum fuit Philippi Audacis, exſtans e terra altitudine fere trium pedum. Et ſic ſunt ſepulcra Regum uſque ad Carolum VIII.

De Regibus tertiæ ætatis quædam quæ vere ſunt prodita, quædam quæ falſo.

MEmoire abregé pour les Princes du ſang, pag. 13. *C'eſt ſous Hugues Capet,* OU PEU DE TEMS APRE'S LUI, *que la Monarchie & la ſucceſſion à la Couronne prirent cette forme, & cette conſtitution ſtable & certaine, qui les ont conſervées jusques aujourdhui; & ce n'eſt que dans cette troiſiéme Race qu'il faut chercher une vraie loi fondamentale, établie par le conſentement naturel & refléchi des Rois & des peuples, déclarée & confirmée par l'uſage invariable de plus de ſept ſiecles.* Recte ac vere dicitur jus ſucceſſionis invariatum & irrevocabile in domo Regia a Philippo I. & Ludovicæa gente cœpiſſe. Quæ ſecus ſtatuta leguntur, falſa & ficta ea ſunt omnia.

Pag. 18. *La plupart des hiſtoriens rapporterent, qu'on attribuë communément à Hugues Capet l'établiſſement du droit d'aineſſe, à l'entiere excluſion des cadets dans*

dans la succession de la Couronne. D'autres historiens assurent, que jamais Hugue Capet ne fit aucune loi sur ces articles : mais que ce sont des Coutumes & des Regles établies par le consentement mutuel des Rois & des peuples. Jus primogenitorum ad successionem in universo regno, quantum maximum illud aliquando futurum esset, ex antedictis recte intelligitur a Philippo I. coepisse, committentibus ei se regendos Francis in Aurelianensi primum agro, Stampensi, & Catalaunensi; & in Insula Franciæ, extra Parisios: deinde adjungentibus se vicinis ei fœderi.

Pag. 19. *On ne connoissoit point encore* (sub Carolo Magno) *ce droit de reünion & d'incorporation, qui n'a esté établi que dans la troisiéme Race.* Non fuit reipsa primis illis temporibus ulla alienatarum provinciarum ad regias possessiones restitutio, cum primum exorta sit regia potestas cum successionis jure in domo Philippi I. sed fuit adjungentium se huic fœderi civitatum spontanea cooptatio, provinciarumque accessio vel jure belli, vel hereditate.

P. Daniel, tomo 1. pag. 1452. *C'est sous ce regne* (sub Philippo Augusto) *que Messieurs de sainte Marthe dans leur histoire Genealogique de la Maison de France, commencent à marquer les reünions faites par nos Rois, de plusieurs domaines, qui avoient esté démembrez de la Couronne dans les siecles précedens. E ils le font d'ordinaire sur les Actes qu'ils ont trouvez dans le Tresor des Chartres, qui fournit peu de choses au regard des Rois precedens : parce qu'ainsi que je l'ai remarqué, le Chartier de France fut enlevé par le Roi d'Angleterre, dans la déroute de l'arriere-garde de Philippe Auguste, qui ne put obtenir qu'on le lui rendist.* Fabulæ. Regno contributæ provinciæ nullæ ex jure fuerunt, priusquam regnum ipsum constitueretur, cum jure successionis in una domo ad regimen assumta. Id vero primum factum est sub Philippo I. & in exiguo admodum tractu Galliarum. Chartophylacium Regium certe nihil habet omnino, quod ad Reges pertineat primæ vel secundæ ætatis, ac ne de tribus quidem primis tertiæ Regibus? Quid ita? Quoniam nec stirps ulla certa ad regnandum cum spe vel jure successionis est assumta ante Philippum I. Quod autem de Chartophylacio Regio direpto ab Anglis narratur anno 1194. sub Philippo Augusto, mera ea quoque fabula est; quam Rymeriana Collectio in Anglia nuper edita refellit: nisi forte transfretans in Angliam Chartophylacium illud est mari mersum. An vero Chartophylacium Regium aut ad exercitum fuisse delatum, credibile est; aut in extrema acie relictum, quæ maxime direptioni patet?

HUGO CAPETUS.

NUllum in Chartophylacio Regio, ut diximus, Hugonis Capeti diploma vel præceptum est. At exstat hæc illius apud Gerbertum epistola CXI. [1] *Basilio & Constantino Imperatoribus orthodoxis, Hugo gratia Domini Rex Francorum. Cum nobilitas vestri generis, tum etiam gloria magnorum actuum, ad amorem vestrum nos hortatur & cogit. Hi quippe esse videmini, quorum amicitia nihil dignius in humanis rebus possit existimari. Hanc sanctissimam amicitiam justissimamque societatem* [2] *sic expetimus, ut nec regna nec opes vestras in ea requiramus. Sed hæc conditio, quæ nostri juris sunt vestra efficit; magnoque usui, si placet, hæc nostra conjunctio erit, magnosque fructus efferet. Etenim* [3] *nobis obstantibus nec Gallus nec Germanus fines lacesset* [4] *Romani Imperii. Ergo ut hæc bona fiant perpetua, quoniam est nobis unicus filius & ipse* [5] *Rex, nec ei parem in matrimonio optare possumus,* [6] *propter affinitatem vicinorum Regum, filiam sancti Imperii præcipuo affectu quærimus. Quod si hæc petita serenissimis auribus vestris placuerint; aut sacris Imperialibus, aut amicis fidis nos certos reddite; ut per nostros legatos* [7] VESTRA MAJESTATE *dignos, quæ sonuerint chartis, impleantur in rebus.*

Ficta epistola hæc est ob duo præsertim: primum quidem, ad adstruendum Imperium Constantinopolitanum: deinde ad asserendam societatem regni Roberti cum Hugone.

1 Nec fuere hi Imperatores, nec fuere Constantinopoli; nec fuere ulli Constantinopoli Imperatores; nec duo Principes ibi simul, sed unicus Despota.

2 Quorsum, vel quo fructu, Rex Parisiensis societatem expeteret Despotæ Byzantini?

3 Gloriosa & vana, ac propemodum insana jactatio.

4 Romanum in Oriente Imperium tunc nullum fuit.

5 Falsum: cum nec filius Hugonis Robertus fuisse videatur, ut diximus. Sed ut ut est, rem saltem dubiam facit falsus testis.

6 Ecquam affinitatem habuit Hugo cum aliis Galliæ totius, ac vicinarum regionum, Baronibus, Comitibusque?

7 Vestra majestas, vox est multo posterioris ævi.

8 Nullum uspiam responsum exstat. Passusne repulsam est Hugo a Despota Byzantino?

Nulla præterea est in hac epistola notatio temporis. Exercitationem scholasticam sapit.

Hugoni Capeto Adelais conjux datur, sed originis ignotæ & incertæ. Adelaidem certo vocari dicunt: cur? quia sic appellatur in Chartis multis Tabularii S. Dionysii. Comitis Pictavensis filia dicitur, ac propterea e sanguine Caroli Magni, in Chronico S. Petri Vivi Senonensis. Eduardi regis Angliæ filia eadem est Willelmo Malmesburiensi: *ex inclyta progenie ab Ausoniæ partibus*, Helgaudo scriptori vitæ Roberti filii Hugonis: Othonis I. denique filia, scriptori recenti.

Mabillonius, *De re Diplom.* pag. 576. ex autographo Fossatensi: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex.* Cur non *Francorum?* In fine: *Data* XII. *Kal. Jul. Indictione* II. *anno* II. *regnante Hugone rege.* At Indictionem reges Franciæ numquam notarunt; nec ante Carolum V. regem annos regni: quod nunc semel dixisse sufficiat. Vitiosam in hac Charta esse notationem temporis fatetur Mabillonius, & posterius adjectam; a falsario proinde: sed chartam tamen eo nomine rejiciendam negat. Ecquis vero judex in foro talem admiserit, ut prædium alicui vel tenuissimum adjudicet?

Ejusdem est pretii altera Hugonis charta, ibidem, pag. 575. ex autographo cœnobii S. Vincentii Laudunensis, simili initio: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo gratia Dei Rex.* In fine: *Actum Compendio palatio. . . . anno* I. *regnante serenissimo rege Hugone*, VI. *Kal. Octob. Indict.* XV. Sigillum huic chartæ affixum a Mabillonio delineatur pag. 421. cum hac inscriptione, HVGO DEI MISERICORDIA FRANCORVM REX: quamvis in charta scriptum sit, GRATIA DEI REX. Exhibet sigillum imaginem Regis umbilico tenus, dextra tenentis Manum Justitiæ, ut appellant, sinistra orbem, in capite coronam ex floribus Lisi, sive liliis,

liliis: quæ sunt totidem falsitatis argumenta certissima. Neque enim aut orbem umquam in suis sigillis, aut ante Ludovicum x. sive manum Justitiæ gestavere Reges Francorum, sive coronam cum floribus Lisi: hoc est, nonnisi post annos amplius trecentos ab Hugone.

Charta Trenorchiensis, *de Tournus*, unde hoc sigillum accepit Mabillonius, titulum hunc habet in ipso diplomate, referente Chiffletio, pag. 289. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo divina præordinante clementia Rex Francorum*: phrasi scholam claustrumve redolente. In fine; *Anno* II. *regnante Hugoni rege.*

ROBERTUS REX.

IN Chartophylacio Regio, ut dictum est, nullum Roberti præceptum est, nullæ sunt litteræ. Apud Mabillonium, de re Diplom. pag. 578. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Hugo atque Rothertus gratia Dei Reges inclyti. . . . Datum* v. *Idus Octob. anno regum Hugonis atque Roberti* VIII. *Actum in Dei nomine* (in monasterio) *sancti Dionysii feliciter.* Atqui die v. Idus Octobris, qui fuit anno octavo Hugonis, nonnisi septimus annus Roberti fuit. 2o. Formula, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis*, non ante sæculum XIV. inducta est: id quod nunc semel dixisse sufficiat; cum ad diplomata numero plurima explodenda, ut eo sæculo cum citissime ficta, pertineat. Dicti causam in peculiari dissertatione de eo argumento attulimus. 3o. *Rotbertus*, pro *Robertus*, ex ingenio est impiæ cohortis eodem sæculo exortæ; quæ sic voluit credi scriptum id nomen olim fuisse. At numquam in nummis ROTBERTVS scribitur, sed ROBERTVS tantum. Hoc diploma describit Mabillonius ex Chartulario S. Germani Autisiodorensis, ut & alterum Rotberti solius, pag. 580. hoc initio. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Rotbertus divinitatis annuente clementia Rex*: stilo rhetorico, non Regio.

Diploma Roberti regis, ad donationes confirmandas, apud Perardum, pag. 178. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Rodbertus divina providente clementia Francorum Rex:* diversa a prioribus formula, stilo tamen vel calamo eodem: suppositicium est; tum ob formulam recentiorem, *In nomine sanctæ* &c. tum ob nomen *Rodbertus*, quod numquam in nummis sic scribitur. In sigillo tamen, sed ficto, hujus diplomatis, ROBERTVS scribitur: sed & orbem tenet, & dextra crucem: quæ sunt in sigillis Regum Francorum indicia falsi manifesta. In fine dicitur, *Actum anno ab Incarnatione Domini* MXXX. IX. KI. *Octobris, & in anno regni Rodberti excellentissimi regis, & in quarto anno filii Henrici regis. Constantia* quoque Roberti uxor ibi memorata, incertæ prorsus originis est. Arelatensis dicitur, sive Provinciæ, in historia Comitum Andegavensium: a partibus Aquitaniæ, ex Glabro Rodulpho, tomo v. script. hist. Franc. pag. 38. filia Guillelmi Tolosani Comitis, ex incerto auctore, ibidem, pag. 95.

Charta Roberti regis, in historia Melodunensi, *de Melun*, pag. 296. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. . . . domino Benedicto* SENIORIS ROMÆ *Pontifice, nec non piissimo Roberto Francorum Rege.* Illa *senioris Romæ* appellatio, nonnisi sæculo decimo quarto invecta est. Exstat ea charta, non authentica, sed tantum in instrumento, quod dicitur *Vidimus*, die 14. Junii, 1418. Illusum est iis qui viderunt, ut & aliis bene multis.

In eadem historia, pag. 234. charta Hugonis atque Roberti: *Ego Hugo atque Robertus filius meus propitiante Deo* IMPERII FRANCORVM *sceptris potiti*, &c. vel ex hoc rhetorico thrasonicoque initio falsa censenda.

Apud Mabillonium, pag. 421. ex archivo S. Germani a Pratis, specimen exhibetur diplomatis Roberti Regis, hoc initio: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Rotbertus gratia Dei Francorum Rex.* In sigillo similiter scribitur. Exhibetur autem ipse orbem sinistra gestans, dextra florem Lisi, ut & in altero, pag. 423. quæ omnia chartæ utriusque falsitatem demonstrant. Prior sic desinit: *Actum Stampis, palatio publico, anno incarnati Verbi* MXXX. *& regni Rotberti glorioſissimi regis* XXXVIIII.

In Chartophylacio Regio (*le Tresor des Chartres*) instrumenta, quæ appellant *Vidimus*, non exstant, opinor, ante annum 1315. nec de priorum trium regum diplomatibus, aut Edicti Regii anterioris Ludovico Grosso, qui filius Philippi I. Exstat unum ibi Vidimus Registro 80. pro anno 1350. & 1351. quia Vidimus Ludovici x. sive Hutini, anno 1315. & alterum Philippi Valesii, anni 1345. conjuncta sunt ambo cum Vidimus Joannis Regis, anni 1351.

Refert domnus Felibien Benedictinus, pag. LXXXI. ex Chartario S. Vincentii Laudunensis, diploma, cujus hoc initium est: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Ego Guarinus sancti cœnobii Dionysii divina propitiante clementia Abba.* Clausula autem: *Actum S. Dionysii.* VI. *Idus Novembris, anno, regnante Hugone rege, secundo, Indictione* VI. Monet autem ibidem, incognitum esse illum abbatem S. Dionysii Guarinum: nec cadere annum secundum Hugonis cum Indictione sexta. Ergo & initium & finis falsarium olet.

Nec melioris est notæ charta ibi gemina altera, pag. LXXXII. & LXXXIV. quæ sic incipit: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Robertus* (in posteriore, *Rotbertus*) *divina ordinante clementia Rex Francorum* SEMPER AVGVSTVS. Vide quæ de hac formula, *semper Augustus*, superius diximus.

HENRICUS REX.

EXstat Henrici diploma, tomo VIII. Spicilegii, pag. 156. rogatu episcopi Aurelianensis; *Ego Hainricus gratia Dei Francorum Rex. . . . . Datum Aureliæ,* VI. *Non. Octob. anno ab Incarnatione Domini* MLVII. *Henrici vero Regis* XXVIII. At Aureliæ nihil habuit juris Henricus; & is in hac Charta nunc *Henricus*, scribitur, nunc *Hainricus.*

Philippi regis matri nomen fuisse a littera A incipiens docet Charta ipsius genuina, quæ est in Museo nostro, visa laudataque a Mabillonio, pag. 145. Hanc aiunt fuisse Annam de Russia, filiam Jaroslai regis Russorum & Moscorum; quam Henricus duxisse

xisse ponitur anno 1051. Oportet igitur ut Henricus eam uxorem non duxerit ante ætatis suæ annum XLVI. aut fortassis etiam tardius. Nam obiisse dicitur anno 1060. ætatis LV. & Philippum filium octennem reliquisse, vel novennem: scilicet ut Henrici filius existimetur Philippus. Neque enim infantem proceres in regem, nisi filium regis assumerent, & quem vivus ipse parens jam regem curasset ab omnibus salutari. Propterea etiam, opinor, accersenda e Russia uxor Henrico fuit, ut tarde veniret. Sed puduit Aimoïni Continuatorem tam sero dici Henricum duxisse conjugem. Itaque commentus est priores eum adeptum esse nuptias, & ex eo conjugio filiam suscepisse, sed quæ cum matre paulo post obierit. Hoc vero commentum refellunt San-Marthani, alio adhibito contra teste, sed eo nihilo veraciore. Priorem uxorem Mathildem vocat, ortam ex Germaniæ nobilioribus, Glaber Rodulfus, libro IV. cap. VIII. pag. 49. Aimoïnus, libro V. cap. XLVII. non eam de nomine appellat, sed tantum *neptem* ait fuisse Henrici Alemannorum Imperatoris. Obiisse illa dicitur anno 1044. in Fragmento Hist. Franc. tomo IV. pag. 87. Anno 1034. in alio Fragmento, pag. 155.

Anna vero secunda uxor, filia regis Russorum dicitur, libro IV. Miraculorum S. Benedicti, eodem tomo IV. pag. 153. *Anna filia Jurisclobt regis Russorum*, incerto scriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Russorum*, incerto scriptori, pag. 87. *Mathildis Julius-Clodii regis Rugorum* filia, incerto pariter scriptori, pag. 150. ex qua tres filii prognati, & una filia, ibidem. *Anna filia Georgii Sclavi regis Rutiorum*, pag. 97. *Annam Rutenorum filiam* vocat Aimoïnus, loco citato. *Rex*, inquit, *ad Rutenorum regem, Galtherum, cognomine Saveïr, Meldensem episcopum direxit, postulans ut ei suam mitteret filiam. Quod & factum est. Hujus nomen erat Anna.* Legationis hujus episcopo Meldensi commissæ solus iste Continuator Aimoini meminit: qui propterea dedit occasionem unius Galteri Meldensis in duos dividendi: ficto scilicet cognomine, quod alteri non convenit, nec alibi exstat. Ex vetusto codice Ecclesiæ S. Audomari descripsit ea quæ sequuntur Henschenius, die 9. Maij, pag. 15. *Anno incarnati Verbi* MXLVIII. *quando Henricus Rex Francorum misit in Rabastiam Catalaunensem episcopum Rogerum, pro filia regis illius terræ, quam debebat ducere uxorem*, &c. Et infra: *Retulit igitur idem rex Georgius Sclavus episcopo Catalaunensi*, &c. En hic Rogerus Catalaunensis est, qui Continuatori Aimoïni Meldensis Galterus est. Variant etiam scriptores de anno legationis, aliis annum 1050. aliis annum 1043. aut 1044. assignantibus.

Rutenorum regem nemo ex antiquis nominat Joreslaum: sed quia ficti postea post annum 1400. Russorum sive Moscorum annales his temporibus Joreslaum habent; idcirco recentiores ex duabus fictis fabulis tertiam de more concinnant. Verum autem nomen regis Russorum (si tunc scilicet aliquis ibi rex fuit) scriptoribus illis latuisse, qui æquales aut vicini temporum illorum fuisse creduntur; ex eorum vel silentio vel errore manifestum est; dum alii falsum nomen fictumque perspicue ex Hebræo, alii nullum afferunt. En quibus ex scriptoribus Francorum nunc historia contexitur. De Aimoïno vide Judicium P. Labbei, pag. 841. ubi Continuatorem Aimoïni, (quem tamen falso putat ab ipso pseudo-Aimoïno diversum:) Monachum recentem & Compilatorem vocat.

Habemus Annæ Matris Philippi, ut falso creditur, diploma pro Monasterio Fossatensi, laudatum a Mabillonio, pag. 80. & 145. ut diximus. Caret loci & temporis nota; sigillum Philippi filii, sed malleo interruptum, ut fallum, sententia judicis, uti jam monuimus, appensum est latere sinistro; nec filis e serico, sed ligula ex pergameno; denique ipsum caput Regis oblique exhibet: Sic incipit: *Notum volo fieri ego A. gratia Dei Francorum Regina fidelibus & affinibus nostris* &c. Sigilli inscriptio est, ut jam diximus, PHILIPS + (pro PHILIPV) DIGRA. FRANCORV REX. Florem is manu gestat, at non florem Lisi, ut Mabillonius credi voluit: sed florem vulgarem, spei symbolum, cujusmodi in aliorum regum sigillis ex ævo ac posterioribus visitur. Nec sunt in corona flores Lisi, ut idem Mabillonius pingi curavit, De re Diplom. pag. 425. in hujus ipsius sigilli effigie: ac ne flores quidem ullius generis ibi sunt, sed uniones dumtaxat tres, quales nunc sunt in Comitum coronis. Regum enim coronas floribus Lisi exornandi mos in nummis, statuis, vel sigillis nonnisi post annos circiter a Philippo I. ducentos coepit. In sigillo vir est barbatus, annorum circiter quadraginta, ut recte vidit Mabillonius, qui pingi barbatum seniorem curavit, loco citato. Ante annum autem 1074. datam esse hanc chartam oporteret, cum anno eo F. hoc est Frollando Silvanectensi, qui ibi dicitur interfuisse Ivo successerit. Falsum esset igitur, quod aiunt Annam biennio post excessum Henrici mariti, anno scilicet 1062. nupsisse Radulpho Comiti Crepiaci & Valesii; viduamque rursum factam anno 1066. & præsidio destitutam, in patriam rediisse. Falsum esset, anno 1060. Philippum adhuc octennem Henrico successisse; cum anno circiter 1073. quadragenarius saltem sit in sigillo suo. Falsum igitur demum esset, hujus ipsius Chartæ supposititiæ testimonio, Henricum Philippi patrem fuisse.

Est apud Mabillonium, pag. 423. Henrici regis sigillum, dextra gestantis florem Lisi, & in corona similes flores tres; argumento certissimo falsitatis, ut jam diximus. In fine legitur: *Actum Parisius, anno incarnati Verbi* MLVII. *regni vero Henrici gloriosissimi regis* XXVIII. At annos regni tunc reges non adscripsere, nec annum Incarnati verbi.

Falsum similiter privilegium est monasterii Trenorciensis, *Tournus*, cujus est apud Chiffletium, pag. 312. illud initium, *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Henricus divina præordinante clementia Rex Francorum*: quamvis illud descriptum confirmatumque dicitur a regibus, Philippo Pulcro, anno 1308. Carolo V. anno 1367. Karolo VII. anno 1439. Karolo VIII. anno 1494. & Ludovico XII. anno 1501. Illusum fuisse isti videtur, exhibitis tot præcedentium regum, sed fictis, testimoniis. Pag. 316. affertur ibidem aliud Philippi I. privilegium iisdem verbis, atque Henricianum; sed a solo (ut ibi dicitur) Philippo Pulcro, anno 1309. visum, descriptum, confirmatumque.

Duces Burgundiæ.

BUrgundiæ Ducum origo & series sic vulgo statuitur; eorum dico, qui fuere antequam hereditario jure ad Joannem Philippi Valesii regis filium perveniret.

Ex Roberto Francorum rege, & Conſtantia regina,

Henricus Rex Francorum. — Robertus Dux Burgundiæ. Obiit anno 1075. Sepultus Semuri in Eccleſia quam fundarat. Appellatus *Robert le Vieux*: a quibuſdam exiſtimatus natu major Henrico.

Hugo, obiit ante patrem. — Henricus obiit ante patrem. I — Robertus, pulſus ab Hugone fratris filio, in Sicilia obiit anno 1133. at ex Guillelmo Tyrio, anno 1114. — Simon pulſus ſimiliter ab Hugone. — Conſtantia, obiit anno 1092. Aldeardis.

Hugo I. Dux. avo ſucceſſit, qui ei præferri voluerat patruos ejus, Robertum & Simonem. Poſt annos tres fit Monachus Cluniac. anno 1078. A — Odo I. Dux, obiit anno 1102. in Cilicia. B — Robertus epiſcopus Lingon. rex Orderico vitale, anno 1106. — Henricus Comes Portugalliæ. C I Alfonſus Rex Portugalliæ. — Raynaldus abbas Flaviniacenſis, ex charta Philippi I. Francorum regis.

Hugo II. Dux ab anno 1101. ad an. 1142. D — Henricus monachus Ciſterc. Obiit anno 1130 — Sorores duæ.

Odo II. Dux obiit anno 1162. — Raymundus. — Robertus ep. Henricus ep. Gualterus ep. Lingon. E — Hugo I Sibylla, — Sorores quatuor.

Hugo III. Dux obiit anno 1192. — Sorores duæ.

Odo III. Dux. obiit anno 1218. F — Alexander. — Andreas Delphinus Viennenſis. — Mathildis.

Hugo IV. obiit anno 1272. — Sorores duæ.

Odo Comes Nivernenſis. — Joannes Caroloſii. — Robertus II. Dux. Rex titularis Theſſalonicæ. Nomen ei datum fuiſſe videtur a Roberto Arteſiæ Comite, fratre S. Ludovici regis Francorum. Uxor Agnes, filia ejuſdem S. Ludovici. Obiit Robertus anno 1309. — Hugo.

Hugo V. Dux, obiit anno 1315. — Odo IV. Dux & Comes Arteſiæ. — Ludovius, Rex Theſſalonicæ. Nomen ei ab avo materno, Rege Francorum. — Robertus. Nomen ei a patre. — Joannes. — Sorores quatuor. In his Joanna uxor Philippi Valeſii. Obiit anno 1349. Uxor Joanna, filia Philippi Longi Regis Francorum.

Philippus Comes Arteſiæ; natus anno 1338. obiit anno 1346. — Joannes: nomen ei a matre, filia Regis. Nomen ei ab avo materno, Philippo Longo Rege Francorum.

Philippus Dux Burgundiæ. Nomen ei a patre, Obiit — Joanna. Nomen ei a patruo. Obiit ante fratrem.
ſine liberis, anno 1361. Unde Burgundiam adiit hereditatis titulo Joannes Rex Francorum, filius Philippi Valeſii & Joannæ Burgundæ.

A Hunc ſcribunt annis quindecim fuiſſe monachum, & anno 1092. obiiſſe. Epitaphium ejus Cluniaci eſt hujusmodi: *Hic requieſcit celebrandæ memoriæ, magnusque ſæculi contemptor, Hugo olim Dux Burgundiæ, poſtea ſacerdos & monachus hujus ſanctæ Eccleſiæ Cluniacenſis. Anima ejus requieſcat in pace. Amen.* Epitaphium recens, & ut citiſſime ſæculi XIV. cujus ævi eſt illa formula, *Requieſcat in pace.* Nulla ſunt epitaphia Chriſtianorum, in Galliis ſaltem, ante ſæculum XII. Nulla in iſto anni notatio eſt appoſita, ne falſi poſſet coargui. In Chartis plurimis Dux iſte & monachus appellatur, ſed chartis monaſteriorum.

B In Chartulario S. Stephani Divionenſis, dicitur profectus ad bellum ſacrum. Verum a Guillelmo Tyrio non nominatur inter Principes, qui illud iter ſuſceperunt. In Chronico Beſucenſi dicitur fuiſſe cognomento *Borellus*; ficto ſcilicet, ut ſunt Capeti & Nothi & ſimilia, cognomine.

C Fingi hunc Henrici filium Henricum, Roberti

berti Ducis Burgundiæ nepotem, Roberti Francorum regis pronepotem, oportuit; ut æque ex Ducibus Burgundiæ, atque ex Regibus Francorum genus ducere crederentur Reges Portugalliæ. Cur ergo post hunc Henricum nullus in tota serie Portugalliæ Regum Henricus aut Robertus apparet? Puduitne posteros de sanguine Burgundico vel Francico ortos videri?

D Obiisse hunc Hugonem anno 1122. vel 1123. aiunt Vignerius & Paradinus: Chartularia & Chronica alia anno 1142. Idem in Charta abbatiæ Molismensis *Borellus* cognominatur.

E Gualterus iste episcopus Lingonensis, in epitaphio apud Cartusianos obiisse dicitur anno 1178. In Charta & Chronico, anno 1179.

F In Camera Computorum Parisiensi nihil scriptum exstat de Ducibus Burgundiæ ante annum 1195. & Odonem III. Vide Du Tillet, pag. 67.

Certe existimamus, primum quidem, Burgundiæ Duces alios non fuisse, usque ad Philippum, (cui Odo IV. pater honorificum putavit cognominem esse avi sui materni Francorum Regis) nisi Odones & Hugones. Nullus enim Henricus aut Robertus, nisi fictus vel dubius, in ea stirpe est, post Hugonem, quem secundum dixerunt; hoc est, ex quo claresscere tempora cœperunt. Caute & sapienter pronunciavit Joannes Loccenius, in historia rerum Suecicarum, scriptor accuratus & eruditus, incertam omnino esse Chronologiam usque ad Suercherum II. & annum 1140. nec alibi nos arbitramur plures fuisse scriptores, quam in Suecia, de suis rebus, aut minus fabulosos.

2°. Fictos esse anteriores, qui hic memorantur, Burgundiæ duces; præsertim Roberti Francorum Regis filium Robertum, & Henricum nepotem, & pronepotem Henricum Comitem Portugalliæ. Hos quidem istis nominibus fingi oportuit, ut ex Ducum Burgundionum simul & Francorum Regum sanguine orti Portugalliæ reges crederentur, ut diximus. Sed fictam illam fabulam esse omnino suadet vel unum illud argumentum, quod ea deinceps nomina in serie Regum Portugalliæ non comparent. Et Robertum quidem Roberti regis filium fecere aliqui natu majorem Henrico, quippe patri cognominem; ut quamdam Burgundiæ Ducum familiæ præcellentiam supra Francicam, si possent artifices hujus fraudis Burgundiones, assererent. Referunt San-Marthani, pag. 685. quosdam arbitrari, Robertum a Roberto rege, dum viveret, ducem fuisse Burgundiæ constitutum; alios verius existimare, post obitum patris suscepisse eum cum Ducis titulo Burgundionum regnum administrandum; quoniam videlicet ita testatur Chartularium San-Germanense.

3° Alternis tamen vicibus Odones & Hugones Comites extitisse, ante Hugonem II. ex serie consequentium Ducum videri manifestum: sed eosdem in Burgundia viros illustres, nec tamen totius Burgundiæ Comites. Cabilloni certe, & Augustoduni, & in reliqua fortassis tota Burgundia, Henricum Regem fuisse, nummi superius allati suadent.

4° Fictos annales, ficta esse Chartularia, quæ aliquid secus statuunt, non ante annum 1325: ficta autem ea esse, tum ob alios fines, tum ad asserendam Burgundiæ Ducum prosapiam ex Francorum regibus.

5° Qui in hac serie præterea Roberti vel Henrici nominantur, a falsis dumtaxat testibus Burgundico Ducum sanguine prognatos dici.

6° Nomina Odonis & Hugonis primogenitorum Domus Burgundiæ propria fuisse, nec proinde a Roberto genus ducere. Ficta igitur esse diplomata duo Roberti Ducis Burgundiæ, filii Roberti regis Francorum, apud Peraldum, pag. 188. & 190. Prius sic incipit: *In nomine Dei æterni ac Salvatoris nostri Jesu-Christi, Robertus gratia ejusdem omnipotentis Regis Dux & Rector inferioris Burgundiæ . . . . anno ab Incarnatione Domini* MXLIII. *Indictione* XI. *epacta* VII. *secunda hebdomada Quadragesimæ, feria tertia, prima die mensis Martii, regnante Henrico Francorum rege prædicti Ducis fratre, anno* XIII. *ipsius Regis* MONARCHIÆ. Tanta diligentia in singulis adnotandis adjunctis, fraudem manifestam olet. In Chartis sinceris non *feria* notatur; sed dies Lunæ, Martis, Mercurii, Jovis, Veneris, & Sabbati, ante vel post hoc aut illud festum. Posterioris initium illud est: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis, Rotbertus gratia ejusdem Dei nostri, inferioris Burgundiæ Dux.* In fine eadem atque in priore, diligentia nimia est.

7° Fictam quoque Constantiam esse, filiam Roberti Ducis Burgundiæ, ad asserendum genus Henrici fratris quem fecere patrem Henrici Comitis Portugalliæ, ex Roberto rege Francorum, cujus uxorem appellavere Constantiam: cum reipsa Constantiam filiam nullam exstitisse verisimiliter ostenderimus, ante Philippi I. regis filiam.

Solius Odonis IV. supersunt nummi duo sequentes.

Tab. XIX. 1. EVDES DVX .)(. BVRGONDIC. Templum. Infra, BC. pro *Burgundia*.

Ibid. 2. SIT NOMEN DNI BENEDICTV. in ambitu: EVDES DVX: in medio Crux. .)(. in interiore circulo, BVRGVNDIC. Limbus exterior flores Lisi sparsos habet plurimos, sive quæ nunc vocant lilia: quoniam Comes Artesiæ, cujus insignia hi flores sunt, Odo hic fuit.

PHILIPPUS I.

PHilippus I. initium dedit familiæ Regiæ, quæ nunc quoque regnat feliciter. Ea causa est, quamobrem nulli Francorum regum ante ipsum ab aliquo scriptore vetusto prodatur fuisse divinitus concessum donum curandi strumas, quod in Francorum Regibus hactenus perseverat, toto orbe Christiano miraculum confitente. Non ausi sunt etiam fabularum conditores ab avita traditione discedere; quæ divinum illud beneficium non in anterioribus regibus agnoscerent; sed in ea tantum familia, quæ ex Philippo traheret genus, atque in ipsomet Philippo e regibus primo illud animadvertisset. Verba Guiberti sunt, libro I. de Pignoribus sanctorum, cap. I. extremo; ubi postquam illud *consuetudinarium* (ut vocat) *prodigium* sibi visum esse in Ludovico Grosso retulit; hæc de ipsius patre Philippo subjungit: *Cujus gloriam miraculi cum Philippus pater ejus alacriter exerceret, nescio quibus accidentibus causis amisit.* Cum de rebus mirabilibus curandi strumas in his tantummodo agnoscit: Quod si usitatum fuisset prioribus Francorum regibus, non illud veluti singulare in Ludovico, sub quo Guibertus vixisse fertur, & in patre ipsius Philippo, commemoraret. *Quid quod dominum nostrum Ludovicum*, inquit, *consuetudinario uti videmus prodigio? Hos plane, qui scrophas juxta jugulum* &c.

Mabillonius, De Re Diplom. pag. 94. *Quod de Philippi nomine dicit Magister quidam in Isagogis suis apud Ingulfum*, (fol. 517. verso) *nempe* „ Deum „ adamasse Christianitatem regni Franciæ, id est, „ Philipporum, cum apud Francos nomen PHI-

„ LIPPI

„ LIPPI frequentissimum habeatur; in tantum ut „ rex Henricus, qui modo, *inquit*, regnat in Fran- „ cia, filium suum primogenitum fecerit appellari „ &c. *Nescio quo fundamento scripserit: nam paucos inveninus Philippi nomine per ea tempora affectos.* Ita Mabillonius. Certe a Philippo Imp. usque ad Philippum regem, nemo paulum modo nobilis, aut genere clarus, ne in historia quidem, quamlibet mendace, Philippus reperitur. Et fatuum est, quod Ingulfus iste ait, regnum Franciæ appellatum fuisse regnum Philipporum, maxime sub Henrico, priusquam exstitisset ullus Philippi nomine Rex. At eo verbo docet se sub Philippo Valesio scripsisse, & regnum Francorum idcirco Philipporum regnum appellare, quod jam sex eo nomine reges Francia habuisset.

Consecratio Philippi Regis, tunc septennis, recitatur apud Du-Chesnium, tomo IV. Script. hist. Franc. pag. 161. ex MS. D. Alexandri Petavii Senatoris Parisiensis. Ita fingi eam nimirum oportuit, ut cogerentur posteri confiteri filium Henrici Philippum fuisse; siquidem infans certe non coronaretur, nisi filius Regis: ipso præsertim vivo ac bene valente: Remis ea ibi peracta dicitur a Gervasio archiepiscopo: neque ibi tantum, sed & in privilegio superius indicato Henrici Regis, in historia Trenorchiensi, pag 312. & alibi: cum ipsi nummi Philippi Aurelianis unctum fuisse eum affirment, ut diximus; ac propterea haud dubie Aurelianis etiam (id quod mendaces ipsi confitentur) unctus sit Philippi filius Ludovicus Grossus. Scilicet cum nondum haberet Philippus ditioni suæ subjectam Ecclesiam archiepiscopalem, in nobilissima episcopalium sibi subjectarum, quæ Aurelianensis tunc erat, & se & filium voluit consecrari. Nondum Suessiones, nondum Carnutes obtinebat. D. Abbas Fleury, tomo XIII. hist. Eccles. pag. 82. agnoscit hanc Philippi I. unctionem primam esse, quæ de Regibus tertiæ stirpis scripto sit authentico prodita. At supposititium illud esse, multis constat argumentis, quæ nos alibi exponemus, in censura videlicet Actorum, quæ dicuntur, Conciliorum Galliæ.

Septennis a patre Henrico coronatus fuisse Philippus dicitur etiam tomo I. Novæ Bibl. Labbeanæ, pag. 296. decennis, tomo IV. Annal. Bened. pag. 592. ipso ibi loquente, & *patrem* suum *Henricum* appellante; sed in privilegio ficto: III. *Nonas Dec. regnante Rege Francorum Henrico anno* XXXVIIII. *Philippi quoque ejus filii anno ætatis decimo, ab Incarnatione autem Domini* MLVIIII. *Indictione* XIII. Hujusmodi est & donatio ejusdem Philippi, in Metropoli Rem. pag. 616. *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus divina providentia Francorum Rex &c. pro anima patris nostri Henrici* &c. *Remis anno incarnati Verbi* MLXI. *Philippi Regis* II. *Gervasii archiepiscopi* VI. . . II. *Idus Maii, Indictione* XIV. quamvis ea donatio in altero diplomate similis initii, visa dicitur ibidem & comprobata a S. Ludovico: *Actum Remis, anno Dominicæ Incarnationis millesimo ducentesimo quinquagesimo septimo, regni nostri anno* XXXIII. *adstantibus in palatio nostro, quorum nomina suppositia sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Alfonsi Camerarii. Signum Egidii Constabularii. Data vacante Cancellaria:* cum *regii nominis charactere*, hoc est, cum monogrammate, ut in Charta Chartusiensium, de qua dicemus inferius.

Fictum quoque illud diploma est, quod Mabillonius describit, pag. 589. ex autographo (ut ait) cœnobii S. Petri Melodunensis, in quo scribitur: *Ego Philippus Francorum tenens gubernacula: & Henricum dignæ memoriæ patrem suum* vocat: & in fine, *signum Philippi venerandi Regis*, & *Indictione tertia:* quæ, præter alia, quot verba, tot sunt indicia falsitatis.

Ficta quoque diplomata duo, quæ affert P. Labbe, in libro quem inscripsit, *Mélange curieux*, tomo 2. pag. 585. & 586. hoc initio: *In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. Philippus Dei gratia Francorum Rex.* Ipsum nomen *Philippus* pro *Philipus*, in Philippi chartis, suppositas eas omnes esse docet, ut diximus. *Nostra pragmatica sanctione*; & *per pragmaticam sanctionem nostram*, vox est sæculi XV. *Charactere nostri nominis & in sigillo nostræ majestatis:* charactere eo, sive monogrammate, numquam usi sunt reges, saltem tertiæ ætatis: nec sigillum dixere *nostræ majestatis*, sed *nostrum* tantum, ut hodieque. *Actum & confirmatum Parisiis*, (ubi numquam rex fuit:) *anno Dominicæ Incarnationis* MCV. *anno vero regni nostri* XLVI. Annos regni nondum reges adnotabant.

Quoniam autem Philippus Regum primus post Christum natum unctus est sacro Chrismate, inde & ipse primus Rex Christianus, peculiari ejus nominis acceptione; & Francorum Reges ex illo Christiani Reges sunt appellati, *le Roi Chrétien.* Id vero cum displiceret iis, qui sæculo XIV. historiam condiderunt; nec Christianum ii alium dici vellent, quam qui Christo nomen dedisset, famam publicam de Philippo rege primo Christiano, ad Philippum Imp. transtulerunt, eumque finxerunt Christiana sacra suscepisse. Hinc etiam Melodunenses, *de Melun*, arbitrantur Capellam S. Laurentii in sua civitate Philippi primi ex Imperatoribus Christiani jussu fuisse exstructam, ut quidem refert scriptor libri, *Des Antiquitez d'Estampes*, pag. 7. sed magno Melodunensium errore, si ita est; nisi Philippum I. Francorum primum regem Christianum, qui primus est chrismatus, intelligant: cum divum Laurentium nonnisi post Philippi Imp. excessum obiisse martyrium, prodant scriptores.

Nota fabula est, quæ de Philippo circumfertur; nuptiis eum se sacrilegis implicuisse; regnum propterea sacris fuisse diu interdictum; ipsum nonnisi post annos duodecim fuisse absolutum, scilicet anno 1105. quoniam Berte conjuge relicta Bertradam duxisset; ex qua susceperit, ut narrat Sugerius, libro de vita Ludovici Grossi, cap. 1. pag. 283. Philippum & Florum. Fabulam dico, cujus nec actus nec exitus est dilucide satis a scriptoribus explanatus; in qua, excepto Philippi nomine, fictæ aliæ sunt personæ.

Epitaphium Philippi I. ex MS. D. Alexandri Petavii, tomo IV. script. Hist. Franc. pag. 167.

Francorum summus latet hac tellure Philippus,
Rex fuit hic magni progenies PRIAMI.
Corpore procerus, vultu stellante serenus,
Imperio species congrua Romuleo.
Strenuus in bellis, Regni defensor aviti,
Solers consilio, providus eloquio;
Insignis pietate, trucis cohercitor iræ,
Verbis jocundus, moribus & placidus.
Augusti ternis conscendit in astra Kalendis,
Annis sceptro novem, trigies & bis agens.

Imperitus vates *ternis Kalendis* dixit, pro *quartis*: quia tertium diem ante Kalendas existimavit esse tres ipsos & integros dies ante diem Kalendarum. Fabula de origine Regum Francorum ex Trojanis regibus, non est ante Carolum VI. nata. Annos regni tantum XLI. videtur iste Philippo tribuere: at alii annos adsignant XLIX & menses duos. Forte *novem bis* voluit intelligi. Virum probum & omni virtutum genere præditum fuisse Philippum refert.

Aliud epitaphium ex eodem MS.

Septem milleno centum simul adde resecto,
Tuncque scies annum, regem subiisse Philippum
Ingressum mortis diræ nulli renuentis:
Augusto quartas orbi signante Kalendas,
In feria dicta Silvestri dobmate quarta.

Do-

Dobmate, pro *dogmate*. Exercitationes eæ ſcholaſticæ ſunt, ſæculi XIV. quo feriarum inſtitutio Silveſtro Papæ eſt attributa, vel conſequentis. Obitum Philippi ponit iſte anno 1107. at alii anno 1108.

LUDOVICUS VI. ſive Groſſus.

SUgerius abbas (ut aïunt) S. Dionyſii, in libro de vita Ludovici Groſſi, cap. XIII. tomo IV. ſcript. hiſt. Franc. pag. 293. Ludovicum aït fuiſſe *in die Inventionis ſancti protomartyris Stephani ſacratiſſimæ unctionis liquore delibutum, Miſſas gratiarum agente Daïmberto archiepiſcopo Senonenſi.* Atqui anno 1108. dies Inventionis S. Stephani fuit feria ſecunda. Dominico autem die peragi debet unctio regia: & hanc ipſam Dominico die fuiſſe peractam refert Ordericus Vitalis, libro XI. pag. 386. Vidit nebulo pſeudo-Sugerius in argumento ſibi propoſito ad amplificandum, de vita Ludovici, unctum eum fuiſſe menſe Auguſto, die S. Stephani. Ipſe ibi S. Stephanum martyrem intellexit, cujus Inventio poſtridie celebratur, pro Stephano Papa, cujus nomen notatur die ſecunda, quæ anno eo Dominica dies fuit. Sugerium deſcribit totidem verbis Continuator Aimoïni, ut vocant, libro V. cap. XLIX.

Hunc Ludovicum Ordericus Vitalis, libro XI. ad annum 1108. appellat *Ludovicum Tedbaldum:* fictum nomen.

Sigebertus perduxit Chronicon uſque ad annum 1112. Ad annum 1109. ſic habet: *Philippus Rex Francorum obiit: Ludovicus filius ejus regnat annis* XXVIII. In manuſcripto, XXIX. Obiiſſe dicitur Sigebertus die V. Octobris, anni 1113. qui Ludovici Regis quintus. Quomodo igitur prædixit ille de Ludovico, *Regnat annis* XXVIII? Num & Sigebertus *inter prophetas?* Reipſa idem Sigebertus ac Robertus de Monte, qui Continuator Sigeberti dicitur; ſed ſub duobus nominibus, ad multiplicandos falſos teſtes, unus ex ipſis falſarius ſæculi XIV.

Ditionem Ludovici Groſſi ab epiſcopis fuiſſe interdicto ſuppoſitam; ſed Honorii II litteris fuiſſe interdictum ſublatum, ſolus refert in epiſtolis ſuis XLV. XLVI. XLVII. XLIX. & L. pſeudo-Bernardus, qui furens inſolentia Regem etiam impium & alterum Herodem vocat. Apud ceteros ſcriptores omnes altum de toto eo negotio ſilentium eſt: adeo non conveniebat interdum inter mendaces. Quin immo regem fuiſſe virum probum ac pium teſtantur omnes. Ad Honorium Papam ſcribit pſeudo-Bernardus, litteris ipſius, quibus relaxat Epiſcoporum interdictum, honorem Eccleſiæ fuiſſe valde læſum. Nullibi exſtant, nec a quoquam memorantur illæ Honorii epiſtolæ. Quod ſi tale tantumque mendacium fingere impiæ cohorti licuit, in tam vicina claris temporibus ætate; quanto plura fas eſt conjicere conficta fuiſſe de ſæculis anterioribus?

Non invenitur inſtrumentum publicum Gallico idiomate ſcriptum antiquius eo, quod pro civibus Bellovacenſibus dediſſe fertur Ludovicus VI. anno 1122. Exſtat illud apud Loyſel, *Memoires de Beauvais*, pag. 266. Converſio haud dubie ea eſt inſtrumenti falſi Latine prius ſcripti. Sic incipit: *Ou nom de ſainte Trinité. Amen. Loeys par la grace de Dieu Roy de France. Je vueil faire a ſavoir a tous ciaux tant preſens comme advenir, tant comme a chaux qui ore ſont* &c.

Ex filiis Ludovici Groſſi dicitur fuiſſe Philippus, archidiaconus Eccleſiæ Pariſienſis. Anno 1699. quando dirutum eſt altare majus ejusdem Eccleſiæ, ut novum ædificaretur, inventum eſt poſt altare ſepulcrum e gypſo, coopertum lapide polito. In ſepulcro repertum eſt caput cum quibusdam oſſibus, (cur non omnibus?) vaſisque figlinis, in quibus erant carbones cum ture. Inſcripta hæc verba lapidi: *Hic jacet Philippus, filius Ludovici Craſſi Regis Francorum, Archidiaconi Eccleſiæ Pariſienſis, qui obiit anno* 1161. At ſcriptor hiſtoriæ Eccleſiæ Pariſienſis, Gerardus du Bois, tomo 2. pag. 121. ita deſcribit ut ſe vidiſſe aït: *Hic jacet filius Ludovici Craſſi, Archidiaconus Eccleſiæ Pariſienſis, qui obiit anno mill. cent. ſexag.* 1. Characteres qui fuerint; Romani an Gothici, in perſcriptis Actis de ea inventione non dicitur: ſed haud dubie iidem fuere, atque in tumulo Petri Lumbardi, qui eſt (ut ferunt) in Eccleſia S. Marcelli. Nam utraque ficta haud dubie inſcriptio eſt ad adſtruendam fabulam de epiſcopatu Petri Lumbardi. Atque illic ſunt Gothici characteres, cum liliis (ut vocant) in caſula ſparſis; quæ ſæculum indicant ſaltem XIV. jam ſeneſcens. Epitaphia Pariſienſium epiſcoporum nulla ſunt genuina ante ſæculum XIV. Certe ſcriptum ſæculo XII. nullum eſt cujuſquam hominis Pariſiis. Ipſius Ludovici Regis tumulo quod inſcriptum fuiſſe dicitur, LVDOVICVS GROSSVS, fictum eſſe jam admonuimus. Nec ibi certe *Groſſus*, nec iſthic ſcribi *Craſſi* debuit; cum id ludicrum, nec niſi in vulgo uſurpatum cognomentum fuerit, ſi tamen fuit, cum verius fictum multo poſterius ſit. Ex anni notatione ſatis intelligitur, cujus quis filius dicatur eſſe, ut in ſequentibus. Deinde in Eccleſia Pariſienſi, opinor, ſed *hujus Eccleſiæ* diceretur. Denique ante adjiceretur, *Orate pro eo*, aliave formula ſimilis. Vide noſtras in Necrologium Pariſienſe breves Adnotationes.

Robertus de Monte; Sigeberti Continuator, ut vocant, non Archidiaconum hunc Philippum, ſed Decanum facit. Anno 1160. *Magiſter etiam Petrus Lombardus Pariſienſem epiſcopatum adeptus eſt, connivente Philippo ejusdem Eccleſiæ* DECANO, *fratre Regis Francorum* (Ludovici VII.) *qui* (VT DICVNT) *electionem ſuam conceſſit eidem Petro.* At anno 1161. *Mortuus eſt*, inquit, *Philippus frater Ludovici Regis Francorum*, DECANVS *S. Martini Turonis*; quem proxime antea Decanum Pariſienſem facit. Chronicon Normanniæ, poſt Orderici Vitalis hiſtoriam, pag. 997. anno 1159. menſe Septembri. *Mortuus eſt Philippus filius Ludovici Regis Francorum*, DECANVS *ſancti Martini Turonis*. In Necrologio Pariſienſi, *Pridie Nonas Septemb. Eodem die obiit Philippus frater Ludovici ſeptimi, Archidiaconus & Concanonicus noſter.* Et in margine, 1161. Bis igitur ille mortuus eſt: anno 1159. & anno 1161. At illud etiam, *Ludovici ſeptimi*, non eſt niſi ſæculi quartidecimi currentis, poſt fictos annales Francorum, qui plures Ludovicos finxere. Primus hic revera Ludovicus fuit, ex quo hereditarium regnum eſt conſtitutum: idem ſecundus ejus nominis regum in Gallia. Unde Divum Ludovicum, qui vulgo nonus vocatur, non male quidam quintum appellaverie, teſte Baronio in Notis ad Martyrologium, die 25. Auguſti.

Charta ex Abbatia S. Victoris Pariſienſis, deſcripta a P. Labbe, *Melange Curieux*, pag. 614. *In nomine SS. Trinitatis. Philippus frater illuſtris Ludovici Dei gratia Regis Francorum, & ducis Aquitanorum, per Dei gratiam abbas quarundam Regalium Eccleſiarum, videlicet S. Mariæ de ſtampis* &c.

Hic nec Decanus S. Martini, nec Archidiaconus Parisiensis est; ut viciſſim in allatis prius monumentis nulla mentio harum abbatiarum est.

Antiquitez de Paris, pag. 434. *Henri de France fils dudit Roi Louïs le Gros, que je trouve Chanoine de l'Egliſe Cathedrale de Paris, avec un ſien frere, nommé* PHILIPPE, TOUS DEUX SOUSCRITS *au titre de la compoſition des droits & devoirs du Vicaire de S. Victor en ladite Egliſe de Paris, de l'an* 1145. *étant l'année ſuivante Abbé ſeculier de pluſieurs Egliſes Royales. . . . & particulierement de S. Spire de Corbeil: il donna aux Religieux de S. Victor en l'année* 1146. *une Prébende & Chanoinie en l'Egliſe de S. Spire. Et dans le titre de ladite fondation il remarque que le Roi Loüis le Gros a fait enterrer de ſes enfans decedez* EN BAS AGE *en ladite Abbaye de S. Victor:* (Fictum mendacium ad conciliandam donationi fidem.) *Voici ſes termes:* „ Jam ad multorum devenit notiam, quod illuſtris memoriæ pater meus Dei gratia Rex Francorum Ludovicus, B. Victoris Eccleſiam de pulvere paupertatis erexit; eamque Canonicorum Regularium ordine inſignitam abbatiam inſtituit. Cui etiam juxta regalem munificentiam plurima beneficia contulit; & in argumentum veræ dilectionis, quosdam de filiis ſuis fratribus noſtris, cum ex hac vita decederent, in eadem Religionis domo ſepelire mandavit. Fictum, inquam, mendacium: nulli fuere Ludovici Groſſi filii, qui dici poſſint ibi ſepulti: cum tamen illa Charta *quosdam* dicat. Et ſcriptor Antiquitatum iſtarum, ut rem credibiliorem faceret, addidit de ſuo, *deſedez en bas age:* quoniam obſcurior est, nec ſæpe ſcriptis commendata memoria decedentium in ætate tenera. In Capitulo illius Abbatiæ locus est eorum ſepulturæ, ut aïunt, cum hoc titulo: REGIA PROLES, & ſcuto Franciæ liliato: quod ſcutum & quæ lilia ſub Ludovico Groſſo nulla fuere. Sed & ſcutum & titulum (qui non magis liberos Ludovici Groſſi, quam alterius, deſignat) inſculptum fuiſſe anno 1452. Canonici ipſi fatentur, loco veterum lapidum, ut credi volunt, quibus corpora prius tegebantur. Hinc ætatem Chartæ ſuperius deſcriptæ noveris; ut & *epitaphii Ludovici Groſſi* ibidem in clauſtro deſcripti, in tabella ærea, Gothico charactere; etſi jacet ipſe (ut putant) in fano S. Dionyſii.

In Martyrologio Abbatiæ Caroliloci, *Chaalis*, Ordinis Ciſtercienſis in diœceſi Silvanectenſi: *Pridie Idus Junii*, legitur: *Obiit Ludovicus Rex fundator hujus Monaſterii, & Carolus frater ejus, pro quo fundavit nos, & Ludovicus Rex filius ejus* &c. En filium Philippi I. ſecundogenitum, Ludovici VII. patruum, Carolum nomine, aſſumto eo ut illuſtri jam & in Regibus nobilitato. Ignotus ille quidem Carolus est ſcriptoribus ſæculi XIV. mendacibus, ſed ut alia multa. Ex illo factum est Caroliloco Gallicum nomen *Chalis:* quoniam Galli Carolum vernacule *Challe* dicebant. Litteræ Philippi Pulcri, anno 1314. in libro, *Preuves de l'Hiſt. d'Auvergne.* pag. 335. *Noſtre cher & feal frere germain Challe Comte de Valois, en nom de Challe de Valois ſon fils*, &c.

Philippum Ludovici VI. filium primogenitum, juſſu patris unctum fuiſſe Regem Remis, & cum eo regnum adminiſtraſſe, ſoli perhibent falſi teſtes, ut Ordericus Vitalis, libro XII. ad annum 1129. ſed Charta in primis, quam ex Chartulario San-Dionyſiano deſcripſit domn. Felibien, pag. XCV. Ea ſic incipit: *Ludovicus & Philippus. . . Reges Francorum.* Et in fine: *Signum Ludovici glorioſiſſimi Regis. Signum Philippi regis. Actum apud S. Germanum de Pratis*, ac proinde Pariſiis; *datum autem & confirmatum* REMIS *in ſolemni Curia Paſchæ, in unctione domni Philippi Glorioſiſſimi regis, anno incarnati Verbi* MCXXIX. *Indictione* VII. *anno regni domni & ſereniſſimi Regis Chludovici* XX. *Philippi autem filii ejus primo, in Dei nomine feliciter. Amen.* Clauſula Monachalis. At idem diploma potuitne eodem die *actum* eſſe Pariſiis, & *datum confirmatumque Remis*; & quidem ipſo die Paſchæ, ipſo die ſolemni unctione Philippi? Si non eodem die *actum*, quo die igitur actum est, & ſignatum a Philippo jam rege ante unctionem? Adde Indictionis notationem, a Francorum Regibus numquam uſurpatam. Adde Sugerium abbatem a Regibus dici *familiarem noſtrum*: Et Lotharium Imp. dici filium Ludovici Pii: Et regem utrumque conteſtari ſucceſſores ſuos *per ſanctam & individuam Trinitatem*: & *ſanctos martyres* adjunctos Dionyſio: & *Chludovicum* ea ætate ſcriptum pro Ludovico: quæ omnia, præter alia, certiſſima eſſe falſitatis indicia alibi oſtendimus.

Litteræ originales in Theſauro Chartarum Regiarum, *Layette Dreux*, num. 1. *Ego Robertus Comes dominus Drocarum. . . . domino Regi Francorum & heredibus ejus tres modios avenæ redditus, quos habebamus apud Roures, quitavimus in perpetuum poſſidendos. . . Pro quibus dominus Rex nobis & heredibus noſtris quitavit quidquid habebat apud Drocas de poſſeſſione Simonis de Aneto. . . Actum Aneti, anno ab Incarnatione Domini*, MCCII. SIGILL. COMITIS DROCENS. Eques cum inſignibus Comitis Drocenſis. Et in minore ſigillo, eadem inſignia, cum epigraphe, CONFIRMA HOC DEVS. Est hic Robertus, ut aïunt, Roberti filius, & idem nepos (ut creditur) Ludovici Groſſi, ac proinde patruelis Philippi Aug. nec tamen ulla in hoc genuino certe inſtrumento apparet conſanguinitas: quin immo apparet nullam eſſe. De Comitibus Drocenſibus nihil est in Chartophylacio Regio, quod ſit hoc inſtrumento vetuſtius.

Ibidem, num. 4. anno 1203. *Robertus Comes Drocarum & Brenæ. . . . cariſſimo domino noſtro Philippo illuſtri Francorum regi creantavimus, quod ſi Ingorranus de Cociaco, quamdiu dominus Rex paratus eſſet ei exhibere jus Curiæ ſuæ, contra dominum Regem interciperet &c. Actum Pariſius, anno ab Incarnatione Domini* MCCIII. *menſe Aprili.*

Ibidem, num. 6. anno 1212. *Ego Robertus Comes Drocarum. Notum facio univerſis, quod ego creantavi & bona fide promiſi domino meo Philippo Regi Francorum; quod ſi cariſſimus filius meus Petrus non ſervaverit ipſi conventiones, quas eidem juravit, & per ſuas litteras confirmavit, ego nullum auxilium vel conſilium præſtarem ei contra dominum Regem, aut præſtari facerem, &c. Actum Pariſius, anno Domini* 1212. *menſe Decembri.* Numquam ut conſanguineus loquitur, ſemper ut alienus, & amicus, ac fœderatus.

Ibidem, num. 6. *Ego Robertus filius Comitis Roberti Droc. Notum facio univerſis, quod Petrus frater meus conſtituit me plegium pro ſe erga dominum meum Philippum illuſtrem Regem Francorum. . . . Actum Pariſiis, anno Domini* 1212. *menſe Novembri.*

Ibidem, num. 8. anno 1223. *Ego Robertus Comes Drocenſis. Notum facio univerſis, tam præſentibus quam futuris, me ſuper ſacroſancta juraſſe cariſſimo domino Philippo Regi Francorum illuſtri, quod ei reddam* CASTRVM MEVM DE DROCIS *ad magnam vim & ad parvam, quoties ſuper hoc ex parte ſua fuero requiſitus. Et* COMMVNIAM MEAM *Drocarum faciam jurare, quod numquam erit nocens domino Regi; immo erit ei juvans, ſi opus eſſet eidem. De hoc autem fideliter exſequendo & firmiter obſervando, conſtitui erga dominum Regem in plegium dictum fratrem meum Johannem de Brena ſuper quidquid ipſe tenet de domino Rege. Actum anno Domini* 1223. *menſe Junio.*

Ibidem, num. 7. anno 1221. *Noverint univerſi præſentes litteras inſpecturi, quod ego Robertus Comes Drocarum & dominus de ſancto Walerico, & Aanora uxor mea, quitavimus domino Regi Francorum feodum de*

de Buires cum omnibus appenditiis dicti feodi, & heredibus domni regis, &c. *Actum anno Domini* MCCXXI. *menſe Novembri.*

Ibidem, num. 16. anno 1238. *Ego Henricus dominus Soliaci. Notum facio omnibus præſentes litteras inſpecturis, quod ego debeo cariſſimo domino meo Ludovico illuſtri Regi Francorum, quatuor millia librarum Pariſ. prò* RACHATO *Comitatus Drocenſis & terræ cariſſimæ uxoris meæ Comitiſſæ Drocenſis . . . : Actum apud Villare juxta Reſtum, anno Domini* 1238. *menſe Januario.*

Du Cange, in Obſerv. ad Hiſtoriam S. Ludovici, pag. 44. 45. ex Regiſtro veluto, cap. Litteræ Baronum, n. 167. *Petrus Drocenſis* (Mauclerc) *Dux Britanniæ, Comes Richemond. Ipſe Rex fecit deſaiſiri eumdem Comitem* (Britanniæ) *de eo quod* AB IPSO *tenebat in Andegavia,* UNDE ERAT HOMO SUUS. . . . *Mandat ipſe Comes Regi, quod non ſe tenet plus pro homine ſuo, immo ab homagio ſuo recedit. Actum anno gratiæ* 1229. *die Dominica in octavis S. Hilarii.*

Nonniſi Chartularia quædam adulterina Robertum Drocenſem filium fuiſſe perhibent Ludovici Groſſi, cum hiſtoriis aliisve narrationibus pariter confictis, vel recentibus; ut ſunt etiam pleraque Necrologia & Epitaphia. His adde pſeudo-Bernardum in epiſt. CCCIV. & quædam ſcripta apud Rymer, tomo 1. pag. 50. ubi Ludovicus VII. deſignat tres Barones, *Comitem Theobaldum, & Comitem Robertum, & Petrum de Courteneïa, fratres ſuos*: & pag. 53. ubi eosdem Philippus Auguſtus appellat *patruos ſuos*. Excerpta ea ſunt ex Annalibus Rogeri de Hoveden Angli ſcriptoris ſuppoſititii ex impia cohorte, & quæ lubet comminiſcentis.

Ordericus Vitalis ipſe, libro XL. inter liberos Ludovici Groſſi non habet Robertum Drocenſem, aut Petrum de Curteneïa, vel Curteneto. *Anno* 1108. inquit, *Philippus Rex anno regni ſui* XLVII. IV. *Kal. Aug. mortuus eſt. Sequenti autem Dominico Ludovicus-Theobaldus filius ejus Aurelianis inthronizatus eſt. . . Hic Adelaydem filiam Humberti Principis Intermontium duxit uxorem, quæ peperit ei* QUATUOR *filios: Philippum, & Ludovicum-Florum, Henricum, & Hugonem.* Hoc ille tantum.

Traité fait ſur la reddition de la ville de Rouen au Roi Philippe Auguſte. Chirographus Rotomagenſium de conventibus habitis cum Rege Franciæ anno 1204. *Has conditiones creantavit idem Rex; & hi qui ſubſcribuntur, juraverunt. Herveus Comes Nivernenſis, Robertus Comes Drocarum, Petrus Comes Altiſſiodori*, &c. Cur Robertus poſt Herveum, ſi patruelis Regis fuit? Sed hæc ſatis ſunto; ut conſtet Comites Drocenſes non fuiſſe ex Ludovico Groſſo prognatos, aut ex ſtirpe Regia. Certe conſtat ex ea domo neminem ſe Principem inſcripſiſſe. *Quoi que la Maiſon de Dreux ait ſubſiſté prés de* 470. *ans*, inquit D. le Gendre, *aucun de cette Maiſon n'a porté le titre de Prince, ni n'a eu de rang à la Cour ou dans les Aſſemblées publiques au deſſus des autres Gentilshommes.*

Petrum de Curtiniaco ſimiliter filium Ludovici Groſſi fuiſſe perhibet Chartularia tantum adulterina, aut ſuppoſititii ſcriptores. In inſtrumentis adulterinis valde ſollicite affectat inſcribere ac prædicare ſe fratrem Regis, ſcilicet Ludovici junioris. Unicum reperimus, quod videri poſſit genuinum, quod eſt apud Du-Bouchet, pag. 9. hoc initio, *Ego Petrus* Sed in eo nulla mentio conſanguinitatis cum Rege eſt.

Robertus de Curtiniaco, ſine ullo titulo honorifico facit homagium ligium Philippo Regi Francorum, anno 1217. uſque ad annum 1223. *Treſor des Chartes du Roi*, tomo 2. libri inſcripti. *Mélanges Curieux du P. Labbe*, pag. 651. 652. Nullus ibi apparet titulus dignitatis, nec tenue ullum conſanguinitatis cum Regia domo veſtigium.

Falſum diploma Ludovici VI. anno 1108. Indict. 1. datum ad libertatem tuendam Eccleſiæ Pariſienſis, editum a P. Labbe in Miſcellaneis, pag. 597. & a Baluzio erutum ex Chartulario Pariſienſi, ſive Paſtorali minore, Falſum, inquam; aut dici debet Eccleſia Pariſienſis beneficii tanti immemor, quæ Ludovici regis in Necrologio ſuo non meminerit. Adde Indictionis notationem, Regibus Francorum incognitam; & *characterem nominis*, ſive monogramma, & *adſtantes de palatio*; *quorum nomina ſubtitulata ſunt & ſigna*, ſolius manu Notarii.

Hæc porro a nobis non alio conſilio adnotantur, niſi ut legentes intelligant, eſſe plurima falſa Chartularia, plures etiam ſuppoſititios ſcriptores: a quibus etiam indicandis nos ultro abſtineremus, niſi omnia fere falſa inſtrumenta eſſent aliqua ex parte utilia aliis fulciendis, quæ ſanctiſſimæ ipſi noſtræ Religioni nocent, cui ne nocearit, nulli parcendum Chartulario, alteriusve generis ſcripto eſt.

Ficta ſunt etiam diplomata Ludovici VI. tum quæ deſcribit Mabillonius, pag. 593. & 594. quorum initium eſt; *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis*; & pag. 427. alterum, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis Domini*: cum ſubſcriptione ridicula, *ſignum Lugdovici regis*: & aliud pag. 426. *Ludovicus divina propitiante miſericordia Francorum Imperator Auguſtus . . . . Actum Compendii, anno incarnati Verbi* MCXVIII. &c. tum quæ dom. Felibien edidit ex authenticis (ut ait) San-Dionyſianis: prius præſertim, pag. XCI. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. . . . . Ego Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . . . Atavus quoque noſter piæ memoriæ Rex Robertus, qui eccleſiam beati Dionyſii ſociorumque ejus, ab ipſo Dagoberto fundatam. . . . . Adam Abbas monaſterii beatorum martyrum Dionyſii Ruſtici, & Eleutherii*, &c. ubi quot verba (præter alia quæ nunc omittimus:) tot eſſe argumenta falſitatis, ex antedictis liquet. Imperitus chartæ artifex Ludovici atavum Robertum facit: a quo ſi Ludovicus duceret genus, proavus ille tantum Ludovici foret.

Denique, ut finem de his dicendi faciamus, fictæ ſimiliter litteræ ſunt Ludovici regis, anni 1109. relatæ in hiſtoria Eccleſiæ Pariſ. tomo 2. pag. 20. in quibus renovatur *præceptum Ludovici* Pii *Caroli F.* ut quidem mendax artifex ait. Chartæ initium eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis: Ludovicus Dei diſpenſante miſericordia in Regem Francorum ſublimatus* &c.

LUDOVICUS VII. qui & JUNIOR & FLORUS

LUdovico VII. tria reperimus data cognomina: Pii, Flori, & Junioris. *Pius* appellatur in Chronico Alberici, ad annum 1165. & 1179. & in Chronicis editis, tomo IV. Script. Hiſt. Franc. pag. 443. *Florus* ab Orderico Vitale, pag. 911. *Junior*, a plerisque. Finxere hiſtorici, cum rogatu patris ab Innocentio II. Remis in Concilio fuiſſe conſecratum; ac propterea, quia cum patre ſibi cognomine annis propemodum ſex regnavit, appella-

pellatum fuiſſe Juniorem; ut olim dictus eſt CONSTANTINUS JUNIOR, MAXIMIANUS JUNIOR, JUSTINUS JUNIOR, ob patres cognomines, & adhuc ſuperſtites. At non ea in Ludovico cauſa vera eſt iſtius appellationis. Appellare juniorem ea ætas conſuevit cum, qui eſſet ejusdem cum proximo deceſſore nominis, ne alter pro altero acciperetur in publicis inſtrumentis. Necdum enim erant fictæ hiſtoriæ, quæ quotus fuerit ejusdem nominis rex aliquis ſtatuerunt pro arbitrio. Non ante ſæculum decimum quartum dictus eſt Ludovicus aliquis e regibus ſextus, vel ſeptimus, vel octavus, vel nonus. Sic in epitaphio Joannis, qui fuit Divi Ludovici filius, ſepultus apud Regalem Montem, *Royaumont*, ita legitur: *Hic jacet Joannes, excellentiſſimi Ludovici* JUNIORIS *Regis Francorum filius, qui in ætate infantiæ migravit ad Chriſtum, anno gratiæ* MCCXLVII. VI. *Id. Martii. Junior* appellatur, ne Ludovicus VIII. qui proxime anteceſſit, intelligatur.

Diplomata ſex affert dom. Felibien, in hiſtoria San-Dionyſiana, pag. cv. & ſeqq. deſcripta ex authenticis, ut aït, ſed fictis certe. Horum quatuor ab ea formula incipiunt, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen.* In fine & *nominis character*, & *adſtantes in palatio*, *quorum nomina ſubtitulata ſunt & ſigna*, ſola Notarii manu, &c. Ficta omnia, ut & aliud ſimile apud Baluzium, *Preuves* &c. pag. 68. anni 1173. cum eadem invocatione, & cum appellatione Dapiferi, Buticularii, Camerarii, Conſtabularii, & Vacantis Cancellariæ.

Fictum quoque ſigillum, quod Mabillonius depingi curavit, pag. 429. Exhibet illud ex una parte regem ſenem ac barbatum, cum corona ex liliis, ut vocant, geſtantem dextra lilium orbi impoſitum, ſiniſtra ſceptrum pariter liliatum: Epigraphe: LVDOVICVS DI GRATIA FRANCORVM REX. In parte averſa, idem vultu juvenili in equo decurrit, enſe ſtricto & ſublato, totus cataphractus, cum hoc lemmate, ET DVX AQVITANORVM. Clamant hæc omnia ſigilli νοθείαν ex antedictis. Orbemne gereret princeps exiguæ admodum tunc ditionis, quem nemo Francorum Regum aut Imperatorum in nummis geſſit vel ſigillis? In nummo vetere DVX AQVITANIЄ eſt hic Ludovicus.

Reditum Ludovici VII. ex Syriaca expeditione aliter Robertus de Monte deſcribit, aliter Sugerius, ambo mendaces. Vide Labbei Chronologiam, ad annum 1149. & noſtram adnotationem ad epiſtolam Bernardi CCCLXXVI. Ficta ipſa expeditio eſt, ut eſſet Sugerii principatui locus. Nam ut Prorex eſſet, debuit Rex abeſſe.

PHILIPPUS AUGUSTUS.

PHilippum *Auguſtum* appellat pſeudo-Rigordus, in libro De Geſtis ejus; & nomen illud promeritum eſſe eum dicit *ab aucta Republica. Sed forte miramini*, inquit, *quod in prima fronte hujus operis voco Regem Auguſtum.* Credi vult a ſe primum id ei nomen datum. Nemo eum *Auguſtum* tamen conſtanter appellaſſe dicitur ante Paulum Æmilium. Citat Rigordus in epiſtola procœmiali illud Horatii, *Atavis edite regibus:* & ex Ecloga IV. Virgilii verſum 27. *Ubi jam firmata virum te fecerit ætas.* Non ſcripſit ergo pſeudo-Rigordus ante ſæculum XIV. At quid ſi Philippus appellari ipſe Auguſtus voluerit, ut ex Philippo Auguſto Imperatore ducens genus? Alia enim talis appellationis cauſa probabilis nulla affertur: Et tamen ex traditione ſic illa invaluit appellatio, ut nullus ei alius vulgo titulus tribuatur. In Necrologio Pariſienſi, die 22. Februarii legitur: *Eodem die obiit Iſabellis de Hannonia, ſponſa Philippi Auguſti.* Pſeudo-Rigordus propterea non potuit non ſic appellare; & cauſam quærit, & ineptam affert, cum vera ei lateret. Fuiſſe etiam Philippus dicitur ſtatura modica: nec inde igitur dictus Auguſtus.

Diarium Eruditorum, *le Journal des ſçavans* die Lunæ, XI. Decemb. 1702. *Quand Philippe Auguſte parvint à la Couronne, la France étoit gouvernée à peu près comme le ſont aujourd'hui quelques Etats de l'Europe. Les Princes & les autres Seigneurs ſe contentoient de faire hommage au Roi, & de fournir leur contingent, lorsqu'il s'agiſſoit d'une entrepriſe pour le ſervice de l'Eſtat. En toute autre occaſion, ils agiſſoient independamment. Et ſi le Roi entreprenoit quelque guerre pour ſon intereſt particulier, ils ne ſe mettoient pas beaucoup en peine de lui aider à en ſortir.* Comites & Barones ait debuiſſe Regi profiteri clientelam: tamen negat eos ad jungendas cum Rege copias cogi potuiſſe, niſi pro communi bono Reipublicæ. At ne ſic quidem res ſe tunc in Galliis habuere. Supremus in ſua quiſque ditione Comes & Dux fuit, ut Rex in ſua.

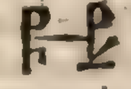
De fabuloſo divortio Philippi & Ingeburgis, vide Concilium Pariſienſe anni 1196. In Necrologio Pariſienſi, *Pridie Idus Julii, de Domo ſanctæ Mariæ, obiit Chriſtianiſſimus Rex Francorum* PHILIPPUS ANTIQUUS. Et in margine, 1223. *Antiquus* vocatur ab his qui Necrologium primi condidere, nempe ſub Philippo Longo, centum fere annis ab obitu Philippi Auguſti, id quod etiam Chriſtianiſſimi Regis titulus ſignificat. At Philippus I. non poteſt eo *Antiqui* vocabulo intelligi, tum quia dies revera hic eſt obitus Philippi Auguſti: tum quia *de Domo ſanctæ Mariæ* benemeritus dici non potuit, quem Pariſiis, ut diximus, regnaſſe nummi antiqui non docent, ſed Aurelianis tantum & Stampis, & in Inſula Franciæ extra Pariſios. Id quod iſtius Necrologii teſtimonio confirmatur; in quo Philippus Auguſtus non alia videtur ex cauſa *Antiquus* vocari, quam quoniam primus ipſe eſt illius nominis, qui Pariſiis regnarit. *De domo ſanctæ Mariæ* in eo Necrologio dicitur, quiſquis de ea Eccleſia ita bene meritus eſt, ut dignus habitus ſit, qui ſingulis annis die ſui obitus inter benefactores nominaretur, pro quibus eo die ibi ſint preces fundendæ.

Scriptum iſtud Necrologium eſt poſt obitum Philippi Pulcri, anno (ut audivi a D. Chaſtelain Canonico) 1316. Eſt aliud ibi præterea Necrologium multo prolixius, ſed idem etiam multo recentius, in quo beneficia recenſentur, quæ in Eccleſiam Deiparæ laudati benefactores contulerint. Sed quæ a paulo vetuſtioribus conceſſa ibi referuntur, hoc eſt, ab his qui ante principatum Divi Ludovici vixerint, ficta ſunt omnia, aut maxima certe ex parte. Ejusmodi eſt enumeratio eorum, quæ Philippus Auguſtus conceſſiſſe Eccleſiæ Pariſienſi perhibetur in eo Necrologio ampliore; cujus pars illa deſcribitur in Hiſtoria Eccleſiæ Pariſienſis, tomo 2. pag. 274. Quod ibi narratur de immunitate Eccleſiæ & Clauſtri, nititur falſo inſtrumento ejuſdem Philippi, quod exſtat ibidem, pag. 219. hac præmiſſa formula: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen.*

Ejuſdem Eccleſiæ Regiſtra quæ vocant, incipiunt tantum anno 1326. Et in initiis quidem oſtendunt veluti naſcens Corpus, ſive ſocietatem Canonicorum naſ-

haſcentem. Nam pauca . . . admodum ſtatuta primis annis & menſibus ſunt: deinde paulatim ſubſequentibus plura. Tenuia initia. Ita retulit mihi, qui vidit, teſtis locupletiſſimus, D. Abbas Chaſtelain, Canonicus Pariſienſis, die 22. Maii, 1696.

In fronte majoris Baſilicæ Pariſienſis ſtatuæ ſunt viginti & octo Regum, ut aïunt, in quibus primum ſtatuunt eſſe Childebertum, poſtremum Philippum Auguſtum, qui orbem ſiniſtra tenet, cruce ſuperpoſita. Sed in adſignandis nominibus ſingulorum incerta nimis conjectatio eſt, nec ſatisfacit eruditis. Si turres non ſunt exſtructæ, niſi (ut exiſtimat ſcriptor Hiſtoriæ Eccleſiæ Pariſienſis, tomo 2. pag. 124.) poſt latera duo & portam auſtralem, quæ cœpta eſt exſtrui anno MCCLVII. (ſic enim in ipſa porta ſculptum eſt eo ipſo anno:) turres exſtrui non potuere ante ſæculum XIV. nec proinde ſtatuæ ibi niſi longe poſterius collocari: quippe quæ utriuſque turris æque ac portæ majoris implent longitudinem. Vide ſuperius, quæ de Pipini regis ſtatua diximus ſuo loco.

Chartam geminam ex authentico San-Dionyſiano (ut ait) affert dom. Felibien, pag. CXIV. ſed falſam. Initium eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Philippus Dei gratia Francorum Rex. . . Actum apud Compendium, anno ab incarnatione Domini* MCXCVI. *regni noſtri* XVIII. (fuit is tantum XVII.) *aſtantibus in palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. Signum Guidonis Buticularii. Signum Matthæi Camerarii. Signum Droconis Conſtabularii. Data vacante Cancellaria.* Et paulo antea; *ſigilli noſtri auctoritate; & Regii nominis Karactere*, &c. de quibus dicemus inferius. Poſterioris ſpecimen exhibet Mabillonius, pag 431. Idem initium eſt ſtatuti, quod Philippus Rex edidit, de ordinatione regni, apud Rigordum, anno 1190. Similis eſt Charta Philippi Auguſti in Tabulario Collegii Ludovici Magni: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Pariſius, anno incarnati Verbi* MCLXXXX. *adſtantibus in palatio, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. S. Comitis Theobaldi Dapiferi noſtri. S. Guidonis Buticularii. S. Matthæi Camerarii. S. Radulfi Stabularii. Data Vacante Cancellaria.* Et prius, cum *Regii nominis charactere*, ſed ſigillo avulſo. Monogramma ſic eſt.  Scriptura eſt ſæculi XIV. labentis. Caret autem charta notatione menſis; quæ abeſſe non debuit.

In Chartophylacio Regio, *Layette, Teſtamenta Regum & Reginarum*, n. 1. Teſtamentum exſtat Philippi Auguſti, menſe Septembri, anni 1222. In eo miratur Le Blanc, pag. 175. incredibilem vim pecuniæ, quam Rex ibi legat. *Il y a pluſieurs articles dans ce Teſtament, leſquels ſe montent à* 893. *mille marcs & ½ d'argent comptant, ſans les joyaux & pierreries qu'il laiſſa à S. Denis.* CETTE SOMME EST PRODIGIEUSE *pour ce tems-là, puiſqu'elle reviendroit aujourd'hui à* 26. *millions*, 109. *mille* 564. *livres.* Ita ille. At præterea incredibilius ſive ſuſpectum mihi magis illud teſtamentum efficit, illa gemmarum pretioſorumque lapillorum largitio facta Eccleſiæ San-Dionyſianæ.

LUDOVICUS VIII.

LUdovico VIII. fuiſſe præter S. Ludovicum & fratres ipſius ſuperius appellatos, alium filium nomine Dagobertum, qui anno 1232. regnante S. Ludovico obierit, tradit Albericus Abbas Trium Fontium. Ex quo ſcriptorem eſſe mendacem intelliges, nec reipſa Albericum, ſi quis tunc fuit eo nomine; quippe cum rem adeo falſam prodere non potuerit, qui poſt annos novem, hoc eſt, anno 1241. diem ſupremum obierit, ut de Alberico dicitur. *Hinc colligere licet, rerum* ſub ipſo etiam Divo Ludovico geſtarum ſcriptores multo poſtea vixiſſe, quamvis nomina ſibi ſumant eorum, qui ei dicuntur æquales.

Exſtat apud Mabillonium, pag. 431. ſpecimen diplomatis a Ludovico VIII. dati; cum ſigillo; ſed in quo & effigies regis juvenem exhibet, quem nummi oſtendunt ſeniorem, quod regnum capeſſivit prope quadragenarius; & contraſigillum, (ut vocant) *le contreſéel*, ſive minus ſigillum, ſparſis conſtat liliis; cujusmodi nullum fuit ante Philippum Audacem, niſi *in ſuppoſititiis fictiſque Chartis.*

S. LUDOVICUS, qui & IX.

USceptam a Divo Ludovico expeditionem in Ægyptum & Terram ſanctam, & famæ publicæ credimus, & nummis ipſius ſuperius allatis, quibus victoria Chriſtiani exercitus celebratur: XPC VINCIT. XPC REGNAT. XPC IMPERAT. Nec refert, quod Nicephorus Gregoras, ut Joannes Boivin in Notis obſervat, pag. 804. expeditionis illius non meminit, ubi locus fuit illius commemorandæ: neque quod nullum vel tenue monumentum exſtat in Camera Computorum, aut in Theſauro Chartarum Regiarum, in quo mentio fiat hujus profectionis: ne quidem Patentes litteræ, quibus tutela Regni Blanchæ reginæ committatur: non Acta aliqua Blanchæ per illud ſeptennium.

Verum quæ de ejuſdem captivitate circumferuntur, non ſunt valde certa omnia; cum ſint ea ſcripta ſæculi decimi quarti vel quinti. Percuſſa a matre Moneta aurea eſt, dum ipſe abeſſet, victorque renunciaretur, hoc lemmate, uti deſcribitur apud Le Blanc, pag. 200. + BL. LVDOVICI REGIS FRANC. M. *Blancha Ludovici Regis Francorum mater:* ubi ſtat ipſa inter duos flores Liſi; dextra ſceptrum cum ſimili flore gerit, ſiniſtra coronam, ſymbolum regiæ adminiſtrationis & poteſtatis, abſente rege.)(. Crux cum corona ſpinea: DOMINE SALVVM FAC REGEM LVDOVICVM. Hæc, inquam, moneta non captum Regem ſignificat, ſed votum dumtaxat exprimit pro ejus incolumitate & ſalute.

Dixit Joannes Villani, libro VI. cap. XXXVII. ſignaſſe divum Ludovicum e Syria reducem, monetam compedibus, quibus in captivitate ſcilicet vinctus fuiſſet. Sed ſomnium iſtud merum eſt, ut recte vidit Le Blanc, pag. 193. Qui etiam pag. 195. fabuloſum illud omne eſſe docet, nec ullo niti probabili fundamento, quod de Monetis, quas varia for-

ma cudi juſſerit Divus Ludovicus redux è Terra ſancta; prodiderunt Charron, pag. 986. & Guillelmus Tyrius, libro IV. hiſt. cap. VII.

Captum tamen ab Arabibus fuiſſe exercitum S. Ludovici integrum, & ex captivorum militum duodecim millibus, & eo amplius, vix quadringentos eum recepiſſe, ut Guillelmo de Nangiaco id referenti credamus, pæne cogunt ea, quæ de Coptorum religione alibi diſſeruimus.

Exſtant apud Du Cheſme, tomo V. Script. hiſt. Franc. pag. 412. ex codice Ms. *Epiſtola Innocentii Pontificis ad Reginam Franciæ ſuper profectione filiorum ſuorum in ſubſidium Terræ Sanctæ.* Et pag. 413. *Item epiſtola Innocentii confortativa & conſolativa Regi Franciæ, cum captus fuit ultra mare cum ſuis.* Meræ ſunt eæ exercitationes ſcholaſticæ, ſtili monachalis: nec alibi aſſervatæ aut repertæ, quam in putrido pergameno; ubi etiam ſalutatione carent, tum in principio, tum in fine. Epiſtola hæc confortativa data dicitur *Lugduni, ſecundo Idus Auguſti, anno octavo.* Atqui Regem liberatum fuiſſe ferunt ante diem VIII. Maii. Sic pag. 415. *Item epiſtola Innocentii directa archiepiſcopo Rotomagenſi, ut ipſe & ſui ſubditi orent pro Rege Franciæ & ſuis captis per Sarracenos:* ejuſdem ſtili ac pretii eſt. Denique pag. 428. *epiſtola S. Ludovici Regis, de captione & liberatione ſua.*

Aïunt San-Marthani, pag. 521. inter Chartas Gazophylacii Regii exſtare bullam Clementis IV. gratulatoriam ad Regem de reditu, qua etiam ſignificat, ſe ſub tutela ſua regnum accepiſſe, dum rex abeſſet: interdicens ſub excommunicationis pœna, ne quis illud invaderet. Bullam ejuſdem eſſe officinæ, hoc eſt, ſcholaſticam exercitationem arbitramur. Nam rediiſſe ponitur e Palæſtina S. Ludovicus, anno 1254. Non ſedit autem Clemens IV. ante annum 1265. Non potuit igitur abſente Rege regnum tutari; & ſero admodum certe gratularetur de reditu. An forte San-Marthani Clementem IV. ſcripſere pro Alexandro IV. qui Pontificatum accepit anno 1254. Decembri exeunte? Eſſet & iſta ſatis tarda gratulatio, nec mendacio careret, cum ſcribat ſe abiente Rege tutelam regni ſuſcepiſſe.

Bulla ipſa Canonizationis, quæ ſancti Ludovici captivitatem narrat, non caret ſuſpicione falſi. Stilus haud dignus Pontifice eſt. Exſtat ea, tomo I. Bullarii, pag. 201. & apud Du-Cheſnium, tomo V. pag. 486. Monumentis aliis indubitatis & cultu publico fuiſſe eum relatum in ſanctorum numerum omnino conſtat, anno 1297.

Anulum S. Ludovici ex ſapphiro depinxiſſe ſe Chifletius exiſtimat in Anaſtaſi Childerici, pag. VII. pag. 97. Effigiem regis exhibet in luna creſcente, ſtantis inter lilia duo, ut vocant ſive flores Liſi; corona redimiti ex apio, cultu ſimplice, abſque ullo flore picto in toto veſtitu, dextra enſem gerentis. Sed vultus eſt multum abſimilis ei, quem ſtatua ante ædem Cœcorum trecentorum, *des Quinze vint*, a Philippo Pulcro nepote ejus poſita repræſentat.

S. Ludovici diplomatum duo ſpecimina affert Mabillonius, pag. 433. ſed recentium ac ſuppoſitorum. Ut de aliis taceam nunc indiciis, in utroque monogramma eſt Ludovici, ſed in priore alterius formæ, alterius in poſteriore: cum in nummis certe nullum ſit monogramma Regum in hac tertia ætate. Poſterioris initium eſt: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis, Amen:* quam formulam mirum eſt in diplomatibus non reperiri aut ante Carolum Calvum (ut appellant,) aut poſt tempora Divi Ludovici. Chartarum ſcilicet falſarum artifices non auſi ſunt excogitatam a ſe formulam usque ad ea tempora promovere, quibus uſu receptam eam omnino non fuiſſe facile poſſent convinci. Uſque ad ea igitur tempora eam uſurpavere formulam, quibus didicerunt in confeſſo eſſe, conceſſiones Regum iſtiusmodi formula.

IN HISTORIAM JOINVILLÆI quædam obſervationes.

SCriptor vitæ S. Ludovici ſub ementito Joannis Joinvillæi nomine, vanus fabulator eſt & miles glorioſus; neque ante ſæculum XV. ſcripſiſſe videtur. Obſervat Claudius Menardus, ſcriptam eſſe hanc hiſtoriam a Joinvillæo, cum eſſet annorum octoginta & multo amplius; *agé de 8°. ans, voire beaucoup plus.* Fieri autem humanitus vix potuit, ut poſt annos fere ſexaginta ab expeditione Ægyptiaca & Syriaca, cui interfuiſſe ſe narrat Joinvillæus, meminerit tam accurate omnium quæ refert dictorum a ſe aliisque, vel factorum; quæ non licuit ei, cum ea gererentur, ut ex ipſa narratione liquet, referre in commentarios, Du-Cangius in Genealogia Joinvillæorum, pag. 20. ait anno 1315. quo ſcriptor hujus vitæ Ludovico X. ſive Hutino eam offert in epiſtola operi præfixa, fuiſſe eum annorum nonaginta, vel nonaginta duorum, ut minimum. Tantane potuit eſſe tam ſeni memoria, aut in ea ætate tam vivida oratio?

In Genealogia Joinvillæorum, pag. 20. epiſtola legitur ejuſdem Joannis, cui hiſtoria de S. Ludovico tribuitur. Sed primum quidem eſſe eam epiſtolam alterius ſtili, quam hiſtoriam, perſpicuum eſt, atque ita eſſe Du-Cangius ibidem admonuit, pag. 21. In ea epiſtola, *Dimange* bis ſcribitur, pro die Dominica; in hiſtoria, pag. 15. *Dimenche.* Illic *Dex* bis ponitur, nec aliter, pro Deo: at in hiſtoria ſemper *Dieu.* Et ipſe ſe in epiſtola. *Jehan de Joinville.* In epiſtola, *ſes Seneſchaux de Champaigne*: in ipſa fronte operis, *Seneſchal de Champagne.* Denique in toto opere manifeſta affectatio priſci ſermonis eſt ab homine politioris ævi, quam ſit ætas divi Ludovici.

Deinde ſcripta ea epiſtola eſt anno 1315. cum annum ageret is nonageſimum vel nonageſimum ſecundum, ſi quidem eſt idem ſcriptor hiſtoriæ. In ea porro epiſtola ad juſſum Regis paratum ſe dicit cum ſuis militibus ad expeditionem Flandricam. Atqui certe neque Rex ſeni juberet annorum nonaginta, ut ad certum diem adeſſet ipſe eum ſua cohorte pugnaturus; nec ipſe, ſi ſanus eſſet, obſequium, ut ibi facit, offerret.

Præterea, epiſtola ea inſcribitur: *A ſon bon amy Seigneur le Roy de France & de Navarre:* Intus autem. *A ſon bon Seigneur Loys par la grace de Dieu Roy de France & de Navarre, Jehans ſire de Joinville, ſes Seneſchaux de Champaigne, Salut & ſervice appareillé.* In ipſa deinde epiſtola factum excuſat, quod epiſtolam ſic inſcripſit; quoniam conſueviſſet reges ipſius deceſſores non aliter compellare; *les autres Roys qui ont eſté devant vous*; ſcilicet patrem &

& avum Ludovici X. Nam ab initiis Philippi Audacis, qui fuit avus iſtius, usque ad annum 1315. quo ſcripta hæc epiſtola eſt, effluxere anni fere XLV. quos exceſſiſſe Joinvillæus verus non videtur, cum ad expeditionem Flandricam ſe compararet. Quod ſi ſexageſimum tunc ageret annum, ad D. Ludovicum non adeo familiariter ſcriberet puer annorum quatuordecim. At in hiſtoria S. Ludovici longe alia forma tituli eſt, ab ea quam ſibi ſemper uſitatam fuiſſe dicit. Quam magnificis enim epithetis exornata inſcriptio eſt! *A tres-noble, tres-excellent, & tres puiſſant Roy Loys, fils de tres ſainte memoire le Roy S. Loys, par la grace de Dieu Roy de France, de Navarre, de Champagne, & de Brie, Comte Palatin.* An etiam ut Francia & Navarra, ita Campania regnum fuit? Vel hoc uno igitur indicio conſtare debet, non eſſe eumdem epiſtolæ ſupradictæ ſcriptorem & hiſtoriæ S. Ludovici: Sed Ludovico etiam decimo centenis ipſis fortaſſe annos recentiorem.

Joinville lui-meſme, inquit Du-Cangius, in Genealog. Joinvill. pag. 21. *dans un titre de l'Abbaye de S. Urban, prés de Joinville, du lendemain de Pasques, l'an 13. . . par lequel il accorda à Robert Abbé, & aux Religieux de ce Monaſtere certains prez & bois, dit qu'il avoit couru tant au payis des infidelles, où il avoit eſté ſept ans avec le Roy S. Loüis, qu'ailleurs; dont Dieu par ſa miſericorde l'avoit garanti & conſervé en ſanté de corps & d'eſprit, en un age, auquel ſes prédeceſſeurs n'étoient jamais parvenus.* Fictum iſtud inſtrumentum eſt, quemadmodum & alia innumera donationum ſimilium, ad aſſerendam abbatiæ poſſeſſionem pratorum ac nemorum, quæ in illis recenſentur: Fictum autem poſt ſcriptam hiſtoriam ab ipſomet illius ſcriptore, ad fidem ei ſimul conciliandam. Sed cur in iſta Charta donationis annus eraſus eſt, nec apparet niſi milleſimus trecenteſimus; incertumque relinquitur, quo poſtea anno ſit inſtrumentum confectum? Eſt illud in Cartophylacio Regio, in capſula, *Obligations*, 2. tit. 35. Nunc quædam hiſtoriæ loca expendamus.

Pag. 5. *Seneſchal, dit-il,* QUELLE CHOSE *eſt-ce que* DIEU? *Et je lui répons: Sire, c'eſt ſi ſouveraine &* BONNE CHOSE, *que meilleure ne peut eſtre. Vraiment, fit-il, c'eſt moult bien répondu. Car cette voſtre réponſe eſt écrite en ce livre que je tiens en ma main.* Displicet mihi certe vehementer adeo exilis de Deo confeſſio, ut dicatur eſſe RES OPTIMA. Quam foret hæc Regi injurioſa interrogatio, *Quelle choſe eſt-ce que le Roi?* tam impia eſt iſta, *Quelle choſe eſt-ce que Dieu?* Naturam credas eum, æque ac Sugerii laudatorem, pro Deo agnoſcere. Natura enim Res eſt optima. Sic etiam famoſus Carteſianus.

Pag. 7. *Bon executeur d'un Teſtament avant autre œuvre, doit reſtituer & rétablir les torts & griefs faits à autrui par ſon treſpaſſé; & du reſidu de l'avoir d'icelui mort doit faire des aumoſnes aux poures de Dieu, ainſi que le* DROIT E'CRIT *l'enſeigne.* Atqui nullum adhuc jus ſcriptum tunc erat; fictum multo poſtea eſt.

Ibidem: *Au Comte de Bretagne, pere du Duc, qui a preſent eſt.* Petrum Drocenſem Britonum Comitem deſignat, quem patrem dicit fuiſſe Ducis, qui regnaret anno 1315. quo hæc ſcripſiſſe ſe credi voluit. Atqui tunc regnabat ab anno 1312. Non Joannes. I. qui Petri Drocenſis filius fuit, ſed Joannes III. qui nepos.

Pag. 8. *Le bon Roy appella Meſſeigneurs Phelippe* PERE DV ROY QUI OR EST, *& auſſi le Roy Thibault, ſes fils.* Scribebat ergo ſub Philippo Pulcro, qui obiit anno 1314.

Ibid. *Et dit ſaint Anceæume, que ce ſont des menaces de N. Seigneur.* At nulla tunc erant Anſelmi ſcripta. Poſterius multo ſunt ea conficta.

Pag. 10. *Or je vous demande, ſi vous prandriez or ne argent, pour regnier de voſtre bouche riens qui touchaſt au ſaint ſacrement de l'Autel, ni à aucun des ſaints ſacremens de l'Egliſe. . . . . Je ſuis tout aſſuré du ſaint ſacrement de l'Autel, & des autres auſſi, ſans aucune doute y avoir.* Diſplicet nobis vehementer dici, omnia ex æquo ſancta ſacramenta Eccleſiæ: hoc eſt enim dicere, omnes ſacros ritus; nihil præterea.

Pag. 11. *Le ſaint Roy me compta qu'une fois en Albigeois les gens du payis ſe tirerent par devers le Comte de Montfort. . . & luy disdrent qu'il vinſiſt voir* LE CORPS DE NOSTE SEIGNEUR, LEQUEL E'TOIT DEVENV EN CHAR & EN SANG *entre les mains du Preſtre. Et le Comte leur dit: Allez y vous autres, qui en doutez. Car quant à moy, je crois fermement & ſans doute le ſaint ſacrement de l'Autel, ainſi que noſtre Mere ſainte Egliſe le nous témoigne & enſeigne.* Ambigua hæc fidei confeſſio eſt. Qui Corpus Chriſti dicit factum eſſe miraculo carnem & ſanguinem, negat ante illud miraculum carnem fuiſſe & ſanguinem: & Corporis Chriſti nomine proinde panem dumtaxat intelligit, eo fine benedictum, ut Corpus Chriſti ſignificet.

Pag. 12. *Une Meſſe baſſe de* REQUIEM.

Pag. 15. *Le premier Dimanche des Avans, duquel Dimanche la Meſſe ſe commence à ces mots,* Ad te levavi animam meam.

Pag. 24. *Ce bel Igne,* Veni Creator, *tout de bout en bout.*

Pag. 30. *On lui dit, que c'étoient Turcs & Sarrazins.* Atqui Turci in Ægypto nulli tunc erant. Nec Saracenos Oriens noverat. Fictum id nomen eſt in Europa.

Ibid. *Et fiſt chanter,* Te Deum laudamus, *tout du long.*

Pag. 45. *Babilonne, chef du Royaume d'Egypte.*

Pag. 36. de Nilo: *Quand ce vint le tems d'environ la ſaint Remy, ſe espandent de lui ſept branches en rivieres.* Exundare Nilum ait circa ineuntem Octobrem. Si in Ægypto aliquando hic fuiſſet, ab Ægyptiis didiciſſet duo. Primum quidem, deſinente Junio creſcere Nilum ſolere, Plinio teſte, libro v. ſect. x. *Incipit creſcere Luna nova, quæcumque poſt ſolſtitium eſt; ſenſim modiceque Cancrum Sole tranſeunte, abundantiſſime autem Leonem. . . . . In totum autem revocatur intra ripas in Libra.* Conſentit & Monconis, tomo 1. pag. 269. *Quant au Nil la veille de la feſte S. Pierre, on vient annoncer la bonne nouvelle de ſon accroiſſement,* &c. In Ægypto fuit Rex Ludovicus a die IV. Maii ad diem V. Junii anni ſequentis. Potuere igitur, qui cum eo erant, de tempore incrementi Nili certiſſime edoceri. Alterum eſt, quod ſeptem brachia Nilus efficiat, (ſi tamen reipſa ſeptem:) quorum quatuor iſte enumerat, pag. 37. Peluſiacum, Alexandrinum, Taniticum, & Roſettæ; non id ex annua exundatione amnis evenire, ſed ex perenni amnis magnitudine. Exundatione enim ipſi cooperiuntur agri & rura.

Pag. 39. *Beau Sire Dieu Jeſus-Chriſt, garde moy & toute ta gent.* Invocationis formula, nata ſæculo XV.

Ibid. *Feu Gregois.* Ignis fabuloſus, ut peculiari Diſſertatione oſtendimus.

Pag. 59. *Mon poure Preſtre, ainſi qu'il chantoit Meſſe . . . quand il fut a l'endroit de* SON SACREMENT . . . *Et ne le leſſé jusques a ce qu'il euſt achevé* SON SACREMENT. Sacramentum hæreticus non aliud vocat, niſi ritum ſacrum; & iſthic cum quidem, quo panem ſacerdos conſecrat, hoc eſt, (ut iſte cum hæreticis videtur intelligere,) ſacro uſui deſtinat. At non eſt Catholicis ſacramentum, quod eſt in altari, ritus ſacer, vel actio ſacra; ſed ſacra & ſacratiſſima res eſt.

Pag. 70. Equiti Saraceno nomen ait fuiſſe *Faracataïe.* Fictum nomen eſt juxta leges & regulas ab impia legione excogitatas: fictum, inquam, ut Chriſtum

ſtum judicem ſignificet; Qui ulciſcens conteret affligentes ſe; derivato nomine ex מרעיתת־העיק.

Ibid. Soldano Ægyptio dicit tres e ſuis epiſcopis adfuiſſe: *Trois de ſes Eveſques.* Qui ſunt iſti *epiſcopi* Mahumetanorum?

Pag. 71. *Encouſte moy s'agenoüilla le Conneſtable de Chypre, & ſe confeſſa a moy; & je lui donnay telle abſolution, comme Dieu m'en donnoit le pouvoir.* Dictum factumque hæretice; ex placitis impiæ factionis, cui abſolutio nihil aliud eſt, quam externa cooptatio in corpus fidelium & juſtorum; quæ proinde a quolibet fideli & juſto fieri poteſt, ſaltem in neceſſitate, ubi ordinarius abeſt Eccleſiæ miniſter ad hoc deputatus.

Pag. 80. *Et quand j'oye chanter* LIBERA ME; ſcilicet pro defunctis.

Pag. 87. 8. Louys envoya *au Vieil de la Montagne grant quantité de veſtemens d'écarlate,* COVPPES D'OR; *& autres vaiſſeaux d'argent.* Huic ſi credimus; immenſos auri & argenti theſauros ſecum tulit D. Ludovicus in hac expeditione; nec pauperior factus eſt poſt redemptionem ex Ægyptiaca captivitate; pro qua ait iſte petiiſſe Soldanum decies centena millia Byzantiorum aureorum: quæ tunc efficiebant quingenta millia librarum Francicarum; hodie vero efficerent quadragies centena millia librarum; *quatre millions*; marca argenti æſtimata triginta libris. At unde S. Ludovico tanta auri vis & argenti, qui vix Galliæ partem tertiam obtineret? non Campaniam, Burgundiam, Lugdunum, Delphinatum, Provinciam, Languedocium, Aquitaniæ magnam partem, Britanniam, Flandriam?

Pag. 90. & 92. Fabulæ de Presbytero-Joanne, & de Tartarinis.

Pag. 93. Altera fabella de regno Noronæ. Cum noctes ibi dicit eſſe æſtate breviſſimas, Norvegiam credas ab eo intelligi.

Pag. 95. *Le cheval valoit bien de quatre vint a cent livres; qui n'étoit pas petite ſomme.* Pudet hoc loco fabulam deſcribere ſpurciſſimam, qua Regem caſtiſſimum fabulatur ſententiam tuliſſe cogitatu fœdiſſimam in equitem libidinoſum. Spurci omnes ex impia factione fuere; & ſuis ſpurcitiis libros a ſe ſcriptos aspergunt.

Pag. 98. De Principe Antiocheno, cum a D. Ludovico beneficium accepiſſet, ante reditum Regis e Syria, anno 1254. *Et déslors pour l'honneur du Roy, il eſcartela ſes armes, qui ſont vermeilles, avec les armes de France.* At nulla dum erant Franciæ inſignia, quæ ſcuta gentilitia vocamus, *écuſſons d'armoiries*, aut in nummis, ſive moneta publica, aut etiam in minoribus ſigillis, *les contreſels*, quæ ex adverſo ſolent apponi majoribus: nulla ſunt viſa, inquam, niſi poſt ætatem Divi Ludovici. Nec ſcuta etiam quadripartita ante id tempus uspiam, excepto ſcuto ſive ſigillo Alphonſi Regis Caſtellæ & Legionis, anno 1254. In tumulis quidem quarumdam Principum feminarum, quæ diem ſupremum obiere ſæculo XIII. ejusmodi quadripartita ſcuta ſimilia apparent, ſed fabricæ longe poſtea elaboratæ, hoc eſt, ſæculo ſaltem XIV. Adde quod non eſt cujusquam, quamvis principis, ſcutum alterius gentilitium ſuo inſerere, niſi iſte hanc facultatem ipſe conceſſerit; id quod pſeudo-Joinvillæus fortaſſis, quia monachus, neſciſſe videtur.

Pag. 98. Fabula de Barbaquan Imperatore Perſarum. Fictum nomen eſt ex Hebræo, מאי־חרב־עקה־ענה: ut Chriſtum ſignificet, Qui veniet occidens affligere affligentes ſe: Judæos intellige.

Pag. 108. *Nous vinsmes en une* PLAINE, *qui eſtoit devant la Cité de Belines, appellée en l'*ANXIENNE ESCRIPTVRE *Ceſaire Philippi. Et eſt ſeant cette cité ſur une belle fontaine qu'on appelle* JOVR. *Et és* PLAINS, *qui ſont devant cette Cité, y a une autre tres-belle fontaine, qu'on appelle* DAIN. *Et s'entr'aſſemblent les ruiſſeaux de ces deux fontaines aſſez loin de la Cité: & en eſt appellé le fleuve d'icelles fontaines, le fleuve Jourdain.* Mentitur; cum id ſe oculis conſpexiſſe ait. Nam ex unico profluit fonte Jordanis, ut ad Plinium diximus. Et affectat linguæ ſæculi XIII. ſimilitudinem aliquam, cum vocem PLAINE nunc facit feminini generis, *plaine*; nunc maſculini, *plains*. Et *Dain*, quod ſoli Galli ſic efferunt, *Jourdain*; non indigenæ. Et ſomniat denique, cum civitatem impoſitam fonti dicit.

Pag. 110. *Et auſſi envoya il en France un grand ſommier chargé de pierres precieuſes & de joyaux aux Egliſes de France, avec lettres miſſives, les priant qu'ils voulſiſſent prier Dieu pour lui.* Unde vero hæ gemmæ in Palæſtina repertæ, & tanto numero? Et epiſtolas S. Ludovici ad ſe ſcriptas; ecqua in Galliis ſervat Eccleſia?

Ibid. Vox Legati Pontificii ad Joinvillæum: *Je ſuis moult triſte & doulant de cueur. . . . de m'en retourner en Court de Romane entre ſi deſloyaux gens comme, il y a.* Nebulo ex impia factione, Legatum ipſum Pontificium inducit de Romana Curia calumnioſe detrahentem.

Pag. 117. 118. *Le Roy. . . . s'en vint en la Cité d'Aix en Provence, pour l'honneur de la benoiſte Magdalaine. . . . Et fusmes au lieu de la Basme, en une roche moult haute, ou l'on diſoit que la ſainte Magdalaine avoit veſcu en hermitage; longue eſpace de temps.* Atqui conſtat Dominicanos ipſos nonniſi anno 1279. die IV. Decembris inventum ibi dicere corpus S. Magdalenæ; novem annis ipſis poſt obitum S. Ludovici. Et ex illa haud dubie inventione cœpit credulitas, quæ poſtea paulatim crevit.

Pag. 118. *La Dauphine de Viennois ma niece. . . le Comte de Chalons mon oncle. . . le Comte de Bourgogne ſon fils.* Jactat nobilitatem ſuam; ſed fingit quod vult.

Pag. 128. *Devotement. . . par eſpecial a la Meſſe, depuis que la conſecration du Corps Noſtre Seigneur ſera.* Conſecrationem Corporis Chriſti dicunt etiam ii, qui Tranſſubſtantiationem negant. Catholici dicunt, conſecrationem panis, qua mutatur ille ab omnipotente Deo in Corpus Chriſti.

Ibid. Oratio in feſto S. Jacobi Apoſtoli, *Eſto Domine.* In feſto S. Dionyſii, ex oratione recitat ibi hanc clauſulam; ſed Gallice: *Tribue nobis proſpera mundi deſpicere, & nulla ejus adverſa formidare.*

Ibid. *Fut apporté le corps a S. Denys en France. Et la fut enſeveli ou lieu ou il avoit deſpieça* ESLEV SA SEPVLTVRE. Negat igitur, ut diximus, prius deſtinatam eam Eccleſiam fuiſſe Regum ſepulturæ: ac ſi ita eſt, vere negat.

Ibid. *Par le commandement du S. Pere de Romme vingt un Prelat a Paris.* Sanctum Patrem Romæ Catholici non dixere illis temporibus; ſed *Domnum*, vel *Patrem Apoſtolicum*: *Monſieur l'Apoſtole: Noſtre Pere l'Apoſtole.*

In epiſtola operi præfixa ait ſe rogatu Margaritæ reginæ conjugis S. Ludovici hanc hiſtoriam conſcripſiſſe. At illa e vivis deceſſit, anno 1285. annis quindecim poſt maritum: nec tamen ante annum 1315. apparuiſſe opus fingitur. Tam ſero reginam rogaſſe, aut tam ſero precibus illius obſecutum eſſe ſubjectum, non credimus.

Sed ſatis hæc ſunto, donec plura colligat alius, cui lampadem hic tradimus, & cui plus otii fuerit ac ſagacitatis. Stephanus Pasquier ait in Joinvillæo ſe legiſſe de Petro cognominato *Mauclerc*, *Qu'a tort les Bretons lui donnerent tel nom; vu qu'il devoit eſtre bien ſage, puisqu'il avoit ſi longtems étudié à Paris.* Lapſus memoriæ eſt: neque enim iſtud habet Joinvillæus.

S. L. U.

S. LUDOVICI nomine scripta quædam; & sigilla.

LEs *Etabliſſemens de S. Louys*, ſpiſſum opus eſt capitum CCXIII. editum a Du-Cangio poſt hiſtoriam Joinvillæi. Fictum præſertim ad conciliandam fidem Codici Juſtinianeo, Digeſtis, & Decreto Gratiani, quæ in hoc opere ſæpe citantur, plane contra morem Regum noſtrorum. Et probat hoc ipſum ævo Divi Ludovici nondum ea exſtitiſſe opera, quibus mendacio ſcriptaque multo poſtea lucubratione fides quæritur, quaſi jam tunc illa exſtiterint. Nam ut eſt ab aliis jam obſervatum, publicata dicuntur fuiſſe hæc ſtatuta anno 1270. ante Africanam expeditionem; cum anno ipſo 1269. exeunte Junio e portu Aquarum Mortuarum ſolviſſe dicatur in hiſtoria Vitæ ipſius. Horum ſtatutorum duo in primis exemplaria ſunt, multis in locis ſermone diſcrepantia; ut ſub poſterioribus Regibus ſtatuta ea probata fuiſſe exiſtimentur, & in politiorem ſermonem tranſlata.

Teſtamentum S. Ludovici, quod eſt apud Du-Cangium, pag. 401. & ſic incipit: *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Ludovicus* &c. videtur laudari in ejus vita, per Gaufridum de Belloloco, Ordinis Prædicatorum, tomo v. Script. Hiſt. Franc. pag. 457. Suppoſititium utrumque ſcriptum illud eſt: in primis illa ſancti Regis vita; quæ præterquam quod eſt referta nugis, ac nonnullis etiam ſpurcitiis; libros tradit a Rege legatos teſtamento Minoribus ac Prædicatoribus, fuiſſe opera Ambroſii, Hieronymi, atque Gregorii. Fictum mendacium, ad aſſerendam fidem, ut de ſtatutis diximus, operibus quæ nondum exſtabant; ut credantur jam tum exſtitiſſe. Vita ea eruta eſt ex codice manuſcripto Conventus Fratrum Prædicatorum Ebroïcenſium. Cur ea nuſquam alibi, quam apud Fratres Prædicatores reperitur, & una tantum in illa domo, tam procul Pariſiis, ubi maxime publicatam eam eſſe oportuit poſt funus Regis?

Sunt in Tabulario Collegii Pariſienſis Societatis Jeſu litteræ ſancti Ludovici: *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. In fine: *Præſentibus litteris noſtrum fecimus apponi ſigillum. Actum apud Villam Novam S. Georgii, anno Domini milleſimo ducenteſimo ſexageſimo nono, menſe Maio.* Sigillum grande & perpulcrum, in cera viridi. Sedens ipſe dextra florem Liſi tenet, ſiniſtra ſceptrum in apice floridum. Veſtis picta in limbo a ſummo ad imum, aliquot Liſi floribus. Sigillum minus, (*le contreſel*) flos Liſi perpulcher eſt; ſed non Florentinum quem vocant. Pendet ſigillum filis e ſerico rubro ac hic invocatio Trinitatis, nulla mentio Regii characteris, ſive monogrammatis; nulla Dapiferi, Buticularii, & Camerarii, aut Vacantis Cancellariæ; nec annus denique regni notatur. Quæ omnia vel ſingula, in quibus occurrunt diplomatibus, ea eſſe ſpuria admonent, & ſuppoſititia. Annos regni primus Regum Francorum adſcripſit Carolus V. cognomento ſapiens.

Tomo I. Anecdotorum domni Martenne, O. B. pag. 987. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . Quod ut ratum &c. Actum Senonis, anno Domini* MCCXXXIV. *ſexto Calendas Junii.* Ex MS. Petri Menard Præfecti Turon. Diſplicet, ob mentionem Calendarum, contra morem Regiorum diplomatum ſaltem ſub S. Ludovico.

Ibid. pag. 1039. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. *Actum in Navi, anno Domini* MCCXLVIII. *menſe Auguſto.* Ex autographo. Compoſitio eſt inter Regem & Abbatem Craſſenſem.

Ibidem, pag. 1094. Sententia S. Ludovici Francorum Regis, & Odonis epiſcopi Tuſculani, Apoſtolicæ Sedis legati: *Nos autem in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, in negotio præfato taliter ordinamus. . . . . Actum Pariſius, anno Domini* MCCXLVI. *menſe Julio.* Ex Chartario dominorum de Avesnis. Nondum inventa formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.*

Ibid. pag. 1043. *Vidimus* (ut vocant) D. Ludovici, ex Chartario Archiepiſcopi Bituricenſis: *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus* &c. *Et in hujus rei teſtimonium præſentes litteras, ad petitionem dicti Galcheri, ſigilli noſtri munimine fecimus roborari. Actum in caſtris juxta Damyatam, anno Domini* MCCXLIX. *menſe Septembri.*

Ibid. pag. 1073. *Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. . . . . Olim dum in partibus ultramarinis eramus, ad nos acceſſit abbas monaſterii Craſſæ. . . . . Dum eramus apud Sydonem, compoſuimus de novo cum abbate eodem, & mandavimus Seneſcallo noſtro Carcaſſonenſi* &c. *Actum Pariſius, anno Domini* MCCXLVI. *menſe Auguſto.*

Hæc ſincera certe (excepto Senonenſi) S. Ludovici diplomata ſunt; cujusmodi eſſe poſſunt alibi alia plurima. At circumferuntur ejusdem ſancti Regis ſigilla quædam & diplomata, quæ ficta cenſemus ſæculo decimo quarto vel quinto. Nam ſigillum, exempli gratia, quod eſt in Charta fundationis Carthuſianorum Pariſienſium, quo diligentius iterum iterumque exploravimus, menſe Auguſto anni 1714. eo magis ſuſpectum ſemper viſum eſt; & Charta quoque ipſa ficta viſa eſt, multo poſt S. Ludovici ætatem. Quod ne temere a nobis dictum putetur, exſcribenda ipſa hoc loco & expendenda obiter eſt.

Charta fundationis Carthuſianorum Pariſiis, a D. Ludovico.

IN *nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. Amen. Ludovicus Dei gratia Francorum Rex. Noverint univerſi præſentes pariter & futuri, quod ad noſtram accedentes præſentiam fratres Ordinis Carthuſienſis Nobis humiliter ſupplicarunt, ut [a] prope Civitatem noſtram Pariſienſem, in qua fluunt aquæ largiſſimæ ſalutaris doctrinæ, adeo quod fluminis impetus [b] Civitatem ipſam lætificans & inundans Univerſalem irrigat Eccleſiam; pio divini nominis amore vellemus eidem Ordini de loco aliquo competenti liberalitate Regia providere: petentes humiliter & inſtan-*

ſtanter, [4] *ut locum noſtrum ac Domum de Valle Viridi prope civitatem prædictam,* [5] *muris excelſis & quovis modo circumcinctum, pietatis intuita dignaremur ſibi concedere; ut in ipſo & per ipſum* [6] TOTVS ORDO REVIVISCERET *& ſuo..t: ſicque* [7] *Domus ipſa ſecus ſalutarium aquarum plantata decurſus fructum in tempore ſuo datura gratiſſimum,* TOTVM *Carthuſienſium* ORDINEM *fecundaret. Nos autem fratres ipſos & eorum Ordinem Deo gratum ſpecialis dilectionis & favoris gratia proſequentes, piis ſupplicationibus annuimus eorum; & locum prædictum ac Domum de Valle Viridi,* [8] *ſicut eam tenebamus, fratribus ipſis ibidem ſummo Regi perpetuo ſervituris in puram & perpetuam eleemoſynam concedimus & donamus; locum ipſum, perſonas, & bona quæcumque ad ipſum pertinentia in noſtra regia protectione ſuſcipientes, & volentes ab omni injuſta moleſtatione manere quieta. Donamus inſuper & concedimus in perpetuam eleemoſynam pietatis intuitu, & pro noſtræ & anteceſſorum noſtrorum animarum remedio, fratribus ipſis inibi Domino ſervituris, ad eorum ſuſtentationem, quinque modios bladi de Goneſſia, ad menſuram & modium Pariſienſem, in granari noſtro Pariſienſi percipiendos annuatim ad feſtum Omnium Sanctorum: quos a Præpoſitis & Miniſtris, quicumque pro tempore fuerint, eisdem fratribus ſolvi ſine diminutione vel difficultate præcipimus ad terminum prælibatum. Præterea donamus eisdem & concedimus domum quam emimus a liberis defuncti Petri Cocci ſitam juxta Gentiliacum, cum propriſio & terris adjacentibus, & vinea, ac aliis ejus pertinentiis ab ipſis in perpetuum poſſidenda. Quod ut perpetuæ ſtabilitatis robur obtineat, præſentem* [9] *paginam ſigilli noſtri auctoritate ac* [10] *Regii nominis charactere inferius annotato fecimus communiri. Actum apud* [11] *Meledunum, anno Dom. Incarnat.* MCCLIX. *menſe Maio:* [12] *regni vero noſtri anno* XXXIII. *adſtantibus in Palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna.* [13] *Dapifero nullo.* [14] *Sig. Johannis Buticularii. Sig. Ægidii Conſtabularii. S. Alphonſi Camerarii.*

[15] *Vacante* [16] PuO sE *Cancellaria.*

[17] Sigillum e cera viridi eſt, filis pendentibus e ſerico rubro. Effigiem exhibet Regis ſedentis, coronam geſtantis ex floribus Liſi; dextra florem ſimilem; ſceptrum ſiniſtra; pallio in ora, qua guttur ambit, & in limbo dextro ab humeris ad pedes; ſimilibus reſperſo floribus. Ergo ut hanc Chartam una cum ſigillo expendamus:

1. Primum quidem non eſt hæc invocatio Trinitatis ex ſtilo Regio. In ejusdem ſancti Regis ſinceris diplomatibus, abſolute ſic incipit; *Ludovicus &c.* Vide etiam apud Th. Rymer, tomo 1. Chartam Alfonſi Regis Caſtellæ & Legionis; nam eſt ea inter ſinceras e præcipuis & integerrimis. Data eſt ea anno 1254. & caret ea formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.* Invocatio uſitata in quibusdam inſtrumentis hæc fuit, qualis eſt in Charta Willelmi Siciliæ Regis, anno 1177. apud Rymer, tomo 1. pag. 52. *In nomine Dei æterni & Salvatoris noſtri Jeſu Chriſti.* Vel ut in Teſtamento Petri Comitis Alenconienſis, filii S. Ludovici Regis, (quamquam ipſo etiam aliis nominibus nobis ſuſpecto,) anno 1282. *En nom du Pere & du Fils & du Saint Eſperit. Amen. Nous &c.* Vel ut in Teſtamento Johannæ conjugis Philippi Valeſii regis, anno 1329. tomo 1. Anecdot. dom. Martenne, pag. 1275. *En nom dou Pere & dou Filz & dou S. Eſprit. Amen. Je Jehanne par la grace de Dieu Royne de France, &c.* Vel ut in Tractatu Pacis inter Amedeum Magnum Comitem Sabaudiæ & Joannem Delphinum Viennenſem, anno 1314. apud Guichenon, tomo 2. pag. 141. *In nomine Domini noſtri Jeſu Chriſti, & beatæ Mariæ Virginis, & totius cæleſtis Curiæ, Amen.*

In libro, cui titulus eſt, *Antiquitez & recherches de l'Abbaye de S. Denys*, tomo 2. pag. 908. & 909. ſunt tres chartæ ſimiles Cartuſienſi. Prima, *In nomine ſanctæ &c. Actum apud Argentolium, anno Domini* MCCLV. *menſe Marcio, regni vero noſtri anno* XXX. *adſtantibus in Palatio noſtro &c.* prorſus ut in Cartuſienſi: nomina, ſigillum, & alia ſunt ſimilia: atque ita probi ſpeciminis loco datur a Mabillonio, pag. 433. Secunda, *In nomine &c. Quod ut perpetuæ. Actum apud Melodunum, anno Dominicæ Incarnationis* MCCLVIII. *menſe Januario, regni* XXXIII. & cetera omnino, ut in Cartuſienſi. *In nomine. . . . Actum Meleduni, anno Incarn. Dom.* MCCLVIII. *menſe Octobri, regni vero noſtri* XXXIII. & cetera ut in Cartuſienſi. Quarta, *In nomine. . . . Actum apud S. Dionyſium, anno Domini* MCCLIX. *regni vero* XXXIV. reliqua ut in Cartuſienſi.

Chartæ Regum ſinceræ carent illa invocante formula, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.* Certe ea non apparet poſt ætatem S. Ludovici: nec in ullis omnino fere Diplomatibus ante Carolum Calvum. Ab illius temporibus cœptam eſſe eam uſurpari credi voluere; hunc præ ceteris ſelegerunt, ſub quo primum ea appareret, quoniam primus ille Regum eſt, cujus cognomen ex Hebræo derivatum tribus conſtat litteris, ut ſupra oſtendimus, בלה. Ratione quidem per ſe nugatoria, ſed maxime ex ingenio impiæ legionis. Si hanc formulam D. Ludovicus reipſa uſurpaſſet, hanc poſteri ejus Reges Francorum haud dubie retinuiſſent, quemadmodum in nummis ſuis hanc inſcriptionem, *Chriſtus vincit, Chriſtus regnat, Chriſtus imperat*, ab ipſo primum inventam, conſtanter retinuere. Et initio edictorum ſuorum, *Notum facimus, ſçavoir faiſons.*

2. Atqui ex ſui inſtituti ratione Cartuſiani civitates fugitant, eremos ſectantur. Et temporibus Divi Ludovici non parvo diſtabat intervallo a civitate Pariſienſi domus Cartuſianorum, etiam quæ fingitur a divo Ludovico donata.

3. Alieno prorſus loco hic laus collocatur ſtudii Pariſienſis, & quidem exaggerata longe ſupra verum: cum vix eo tempore, hoc eſt, anno 1259. aliud in ea civitate Collegium eſſet, quam Bernardinorum. Nam Sorbona domum non habuit ante annum 1271. quamvis fundata fuiſſe dicatur anno 1250. Et quam tenuia autem fuere hujus ipſius Domus initia!

4. Satis audax poſtulatio Monachorum profecto, ut ſibi Regiam Domum Rex concederet. Sed Domus etiam iſtius Regiæ prope Pariſios nuſquam alibi extra hanc Chartam mentio eſt. Ficta prorſus ea eſt.

5. Quid hoc attinebat dicere? Sapit iſtud rhetorem e ſchola, & tironem.

6 *Totus Ordo.* Vereor ut tempore Divi Ludovici coaluerint omnia Cartuſianorum monaſteria in Corpus unum, ſive in unam Congregationem, quæ *Totus Ordo* vocaretur. Invenio tantum anno 1305. in Teſtamento Johannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, tomo IV. hiſt. Univerſit. Pariſ. pag. 75. *Au chapitre general de Charteuſe*, 60. *l. Au Convent de celle meſme Ordre, les Paris*, 100. *l.* Qua vero ratione per Cartuſiam Pariſienſem magis, quam per Colonienſem, vel per primariam ipſam Cartuſiam, diſciplinamque regularem ibi ſancte cuſtoditam Ordo reviviſceret, cum votum ſtabilitatis in ſua quisque Domo edat? Et cur demum *reviviſceret?* Jamtumne erat extinctus?

7. Ut Domus illa ſcilicet proficeret ex doctrina ſtudii Pariſienſis. Non adtendebat falſarius, alienum iſtud eſſe ab Inſtituto Cartuſienſium. Quomodo vero Domus iſta *totum Ordinem Cartuſienſium fecundaret;* cum in ſua quiſque Domo, ut proxime diximus, votum ſtabilitatis edat? Similis cauſa quidem affertur in privilegio Philippi Longi, anno 1317. ſed æque ficto; quo Carmelitæ transferuntur in vicum ſanctæ Genovefæ: *ut fratres ipſi ſint vicini ſtudiis & ſcholis, in quibus potum ſapientiæ haurire valeant*, &c.

8. Jam

8. Jam diximus, nuspiam Domus illius Regiæ fieri mentionem; nullum exstare in libris etiam suppositiis illius vestigium.

9. Chartam potius, vel concessionem, quam paginam, diceret.

10. Character nominis, monogramma est. At monogrammate Reges, opinor, non tam patienter pingerent: nomen suum potius simpliciter, ut etiamnum fit, scriberent: *Loüis.*

11. Meleduni vel Argentolii an fuit umquam regium Palatium? In primo a nobis allato diplomate, eoque sincero, dato apud Villam Novam S. Georgii, inter Parisios & Meledunum, nulla palatii mentio est.

12. Annos regni, ut diximus, primus in suis edictis ac litteris adnotavit Carolus v. cognomento Sapiens, post annum proinde 1364. Unde tempus intelliges, quo ficta sunt ea diplomata, in quibus notantur anni Regum nostrorum. Edicta vel litteras Regum a S. Ludovico usque ad Carolum v. videsis apud Fontanon, dom. Martenne in Anecdotis, aliosque. Omnes ii annum Domini, sive annum Gratiæ dumtaxat, & mensem vel diem mensis adnotant, S Ludovici & decessorum ejus morem secuti. Quæ vero diplomata annum regni notant, ea aliquod aliud præterea indicium falsi, aut plura etiam, habent.

13. Hic jocatur, & in similibus chartis, *ni fallimur*, earumdem artifex. Tria monastica officia pro testibus ponit. *Dapifero nullo*, hoc est, cum nullus esset, qui dapes, sive qui opiparum apparatum ferret: Actum a jejunis, & sine convivio. Alioquin quid necesse fuit dici, *Dapifero nullo?* Quasi vero oportuerit adesse hunc præsentem singulis Regiis instrumentis, aut ejus absentiam notari. Dapiferum autem nullum fuisse sub S. Ludovico, quis credat? Immo vero, ab anno 1191. usque ad annum 1262. inclusive, cur omnia diplomata habeant, *Dapifero nullo*, hoc est, spatio annorum amplius septuaginta, quis probabilem possit causam afferre? Nisi quia multo post ætatem D. Ludovici ficta sunt ea: & jocari maluere falsarii, dicentes, nullas sibi tunc fuisse dapes appositas, quam se periculo objicere reprehensionis, si falsum nomen scriberet. Apparet nescisse eos quis esset reipsa sub Philippo Augusto, Ludovico VIII. & IX. Regii palatii magister, quem isti ficto nomine, sed non ultra tempora divi Ludovici Dapiferum vocant, *le Grand Maistre*. *Buticularius* ponitur pro Cellario, quod est officium monasticum, cui cura potus est. *Constabularius* officium quoque monasticum est; cui cura fuit de mulis & equis. *Camerarius* denique, officium est similiter monasticum, *chambrier*, de quo Du-Cangius in Glossario, pag. 703.

14. Tria hæc signa ejusdem sunt manus; hoc est, illius ipsius qui Chartam hanc scripsit; non eorum, qui testes appellantur. Velle hanc nihilominus veluti probam tueri, quod aliæ multæ, etiam Mabillonio probatæ, sunt ejusdem omnino formæ, iisdemque vel aliis nominibus similiter notarii manu scriptis; est falsum velle falso adstruere.

15. Si vacabat Cancellaria, quis sigillum apposuit? quis saltem Notarius chartam scripsit! quis monogramma delineavit? Sed jocatur hic rursum artifex. Neque enim *Cancellaria* umquam munus Cancellarii dictum est: *Cancellaria* locus est, ubi publica instrumenta adservantur. Ergo hac formula fallarius dicit, cum vacaret locus, ubi hoc diploma recondi posset, tunc illud fuisse confictum.

16. Monogramma istud, quo LVDOVICVS continetur, plane puerile est & inusitatæ formæ. Sed quod amplius est, nullum (ut jam diximus) in nummis Regum Francorum tertiæ ætatis apparet monogramma Regii nominis. In diplomate, quamvis falso, Ludovici VIII. apud Mabillonium, pag. 341. nullum est simile monogramma.

17. In sigillo S. Ludovici minus sigillum est lilium (ut vocant) Florentinum: quod in nummis (unde initium habet) non invenitur nisi post annum 1300. & primum in usu fuit in Florenis aureis; quibus illud inde nomen est datum, (ut jam supra in secunda ætate, tit. de Normannis:) sæculo tantum ineunte XIV. Minus illud sigillum recte delineatur a Mabillonio, loco citato: & a D. du Tillet, in S. Ludovico, pag. 149.

Vidimus apud D. de Clairambaut effigiem sigilli Divi Ludovici, simillimam ei sigillo quod apud Cartusianos est, inde fortassis expressam, & ut ut est æque fictam. Coronam similiter in capite Rex gestat ex floribus Lisi, ut & a Mabillonio pingitur, loco jam tertium indicato. Nulli dubitamus, quin sigillum sit Ludovici X. sive Hutini, quod amissum neglectumve, cum nulli essent reges Ludovici, vel furto sublatum, adhibitum e falsariis sit veluti Ludovici IX. sigillum. Regnabat is anno 1315.

Quis ergo, inquies, Cartusiensem chartam finxit, & apposuit hoc sigillum? Aliquis, inquam, qui plures chartas similes vel finxit ipse, vel docuit fingi posse appenso eo sigillo. Nam præter pecuniam, quam corradebat ex ea merce, id consequebatur, ut ex plurium similitudine chartæ uni, quam in rem suam finxisset, & sigillo, auctoritas accederet.

Sunt sane similia S. Ludovici diplomata, tum alibi, tum apud Catel, in historia Comitum Tolosan. pag. 338. 339. 341. & seqq. in primis unum anni 1233. pag. 337. in quo pariter legitur, *Dapifero nullo*: & cetera ut in Bituricensi mox proferendo. Est ea ad Narbonenses epistola eadem ipsis verbis, atque epistola ad Albienses, apud Du-Chesne, tomo 5. pag. 420. In ea memorantur *libertates & immunitates*, *quibus utitur* ECCLESIA GALLICANA: quæ oratio tempora redolet Basileensis Synodi; aut cum citissime, Philippi Pulcri.

Inter privilegia Urbis Bituricensis, legitur similiter *Data vacante Cancellaria. Acta apud S. Satyrum, juxta Sacrum Cæsaris, anno Dominicæ Incarnationis* 1233. *mense Martio, regni vero nostri anno Octavo: adstantibus in palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Sig. Roberti Buticularii. Sig. Bartholomæi Camerarii. Sig. M. Constabularii.* Fuerint sane iis nominibus Magnates in aula ea ætate, ut alicubi scriptum ferunt; non continuo sincerum instrumentum est, cujus inepta forma est, & alia sunt vitia? Ecquod deinde Biturigibus apud S. Satyrum *regium palatium* fuit?

Inter eadem privilegia Bituricensia, anno 1293. eadem formula legitur: *Præsentem paginam sigilli nostri auctoritate ac Regii nominis charactere inferius annotato fecimus confirmari. Actum Parisius, anno Incarnationis* 1293. *mense Februario, regni vero nostri anno nono. Adstantibus in Palatio nostro, quorum nomina supposita sunt & signa. Dapifero nullo. Signum Joannis Buticularii. Signum Roberti Camerarii. Signum Rodulfi Constabularii. Data vacante Cancellaria.* Proh! quam sæpe vacat Cancellaria! At etiamve sub Philippo Pulcro *Regii nominis character*, ut in Cartusiensi charta, hoc est, monogramma, sive litteræ nominis nexæ fuere? An etiam tunc testes adhibiti, & Magnates, & in his Dapifer; nec in iisdem alii, quam officiales tres appellati? Minime certe in edictis aliisve sinceris instrumentis. *Vidimus* istud est, ut vocant, Philippi Pulcri; quo testimonio sibi visum ait *Vidimus* Philippi Audacis patris sui, confirmantis similia *Vidimus* Ludovici IX. & VIII. testantium se vidisse Chartam Philippi Augusti. Ficta omnia, ut unico hoc instrumento fictis quinque chartis concilietur auctoritas. Habet illud monogrammata quatuor: Ludovici VIII. & IX. Philippi Audacis, & Pulcri: totidem falsitatis argumenta.

S. LUDOVICI PRAGMATICA SANCTIO.

PRagmatica ſanctio Divo Ludovico *adſcribitur*, ut recte aït Helias Archiepiſcopus Turonenſis in Tractatu contra Pragmaticam ſanctionem Gallorum; quem Pinſſonius edidit. Illam Helias recitat, ſuſpectam ſibi valde eſſe ſignificans. *Pragmatica* unde appelletur, nemo hactenus potuit expedire. Ficta vox eſt ex Græco πραγματικὸς, ſatis etiam ipſo incertæ & variæ ſignificationis: quoniam ipſum etiam recens & fictum eſt.

Du Pin, ſæculo XIII. pag. 461. de ea ſic habet: *Quelques-uns* DOUTENT *de la verité de cette Ordonnance: mais c'eſt ſans raiſon. Et nous la voyons citée dans les articles preſentez par le Parlement à Loüis* XI. *dans les Eſtats aſſemblez à Tours l'an* 1498. Perinde quaſi non potuerint decipi Regii juris Cognitores pergameno jam fumoſo, ante annos amplius quadraginta exarato, ad conciliandam auctoritatem, ex ſancti Regis exemplo, Pragmaticæ ſanctioni Biturigibus factæ a Carolo VI. anno 1438.

Data Pariſius dicitur *anno Domini milleſimo* CCLXVIII. *menſe Martio.* Annus 1268. menſe Martio, annus eſt more noſtro 1269. ante Paſcha, quod fuit eo anno die 24. Martii. Menſem Martium mutat in Maium proxime appellatus du Pin, qua ſolet fide: ut intelligatur annus 1268. *Cette Ordonnance eſt du mois de May de l'an.* 1268. Non intellexit propoſitum fuiſſe opifici hujus ſanctionis conciliare ei auctoritatem ex eo quod ſupremo pœne vitæ ſuæ anno eam Rex ſanctus confeciſſe exiſtimaretur.

In ea ſanctione exaggerantur *exactiones & oneta graviſſima pecuniarum, per Curiam Romanam* ECCLESIÆ REGNI NOSTRI IMPOSITA *vel impoſitas, quibus Regnum noſtrum miſerabiliter depauperatum exſtitit.* Dictu abſurdum, ac pæne fatuum eſt, depauperatum miſerabiliter dici vel credi regnum a Romana Curia. Nam cur Gallia magis, quam ulla alia Chriſtianitatis provincia? Numquid conqueſtus eſt de iis exactionibus toto ſuo principatu, qui fuit annorum XLIV. Rex ſanctus, extra hanc ſanctionem? Et unde illi tot milliones, quos abſtuliſſe ſecum ad Bellum ſacrum ſcriptores prodiderunt? An contra hanc ſanctionem Romani Pontifices aliquando reclamarunt per annos amplius CLX? qui tamen Pontifices alteri, quæ fuit a Carolo VII. edita, ſtatim ac lucem vidit, vehementer ſunt refragati, nec deſtitere, donec penitus abrogaretur. An ſi auctor hujus ſanctionis ſanctus Rex exſtitiſſet, retuliſſet eum Roma in numerum ſanctorum, nemine e quatuor ſummis Pontificibus refragante, ſub quibus proceſſus canonizationis inſtitutus eſt; & ex quibus, qui rem confecit, Bonifacius VIII. fuit? Et audiendus deinde ſcriptor ſchismaticus eſt, qui ſuperbe pronunciat: *Quelques-uns doutent de la verité de cette Ordonnance, mais c'eſt ſans raiſon.* Nullane ſunt iſta, quæ proferimus, argumenta; quamquam ea fortaſſis debiliora iis, quibus permoti ſunt, qui ante nos de hujus ſanctionis antiquitate dubitarunt!

Diſplicet in ea etiam novitia illa vox, *Eccleſia regni noſtri.* Sapit enim ingenium ſchismaticum, diviſamque ſignificat ab aliis Eccleſiis Chriſtiani orbis Eccleſiam, quaſi alia fide vivat Eccleſia hujus regni, quam ceteræ, quæ Catholicæ ſunt. Eccleſias novimus Italiæ, non Eccleſiam: ſic & Hiſpaniæ; & Germaniæ, & Poloniæ, & Hungariæ, & alias Eccleſias novimus. Eccleſiam Græcam & Anglicanam cum dicimus, diviſam ac ſeparatam a vera intelligimus. Cur idem de ſe judicium ferri aut vult aut patitur, quæ ſe dici ſinit novo more, hoc eſt, a ſæculo XIV. cum citiſſime, Eccleſiam Gallicanam?

In quibusdam editionibus caput illud de exactionibus Romanæ Curiæ non exſtat. Sed inique expunctum illud eſſe exclamant amatores ac ſtrenui defenſores cujuſlibet lucubrationis adverſus Romanam Curiam maledicæ. A quibus autem expungi caput illud potuit, cum extra Galliam nullum hujus Pragmaticæ ſanctionis exſtet exemplar manuſcriptum? Annon verius ab ipſismet artificibus in malitia creſcentibus, adjectum fuiſſe illud credendum eſt, in quibusdam exemplaribus?

Gloriantur iſtius ſcripti propugnatores, neminem hactenus auſum fuiſſe ſcripto publice edito illud impugnare. De la Cheze in vita S. Ludovici, libro XV. pag. 602. *Veritablement l'article des exactions de Rome ne ſe trouve pas en quelques editions; mais c'eſt qu'on l'en a retranché: Et* QUELQUES GENS VEULENT MESME DOUTER AUJOURD'HUI DE TOUTE LA PIECE: *quoi que juſques ici perſonne ne l'ait traitée de douteuſe par un ouvrage public.* Quaſi vero iſtud in Gallia aut neceſſe, aut utile, aut tutum ſit. Non vidit is ſcilicet ſcriptum a D. Richardo Simone librum, *De l'origine & du progrès des Revenus Eccleſiaſtiques, par* Jerome a Coſta: ubi ſic ille, pag. 147. *La plus ancienne Pragmatique, que nous ayons, eſt attribuée à S. Loüis. Mais il y a lieu de douter qu'elle ſoit en effet de lui; quoi qu'il ſemble que perſonne ne l'ait revoquée en doute juſqu'à preſent. Ce qui a fait croire qu'elle étoit de S. Loüis, c'eſt qu'elle eſt ſous le nom d'un nommé Loüis; & que la date en eſt une preuve convaincante, qu'elle ne peut eſtre d'un autre Loüis; que de Loüis* IX. *Elie de Bordeille Archevesque de Tours, & qui fut fait enſuite Cardinal, a rapporté tous les articles de cette Pragmatique, dans un Ecrit qu'il compoſa ſous Loüis* XI. *contre la Pragmatique Sanction des François. Il eſt vrai qu'il refute la Pragmatique de S. Loüis, comme ſi elle avoit eſté effectivement de ce Prince. Mais il ſemble en avoir douté, n'ayant pas oſé dire abſolument, qu'elle étoit de lui; mais ſeulement qu'*ON LA LUI ATTRIBUOIT. Adſcribitur ei feciſſe Pragmaticam. *Les Auteurs contemporains, & qui ont écrit ſa vie, n'en parlent point. Les Papes, qui ſe ſont ſi fortement oppoſez à tout ce qu'ils ont cru eſtre contraire à leurs prétentions, ne ſe ſont point plaints en ce tems-là de cette Pragmatique; quoi qu'elle ruinaſt entierement leurs intereſts. Eſt-il poſſible, que dans l'Aſſemblée de Bourges, où l'on fit cette fameuſe Pragmatique, l'on n'euſt point parlé de la Pragmatique de ſaint Loüis, s'il y en euſt eu veritablement une? Il n'y auroit eu rien de plus fort pour autoriſer cette Aſſemblée. Il ne nous paroiſt rien de plus ancien en faveur de la Pragmatique de S. Loüis, que les Remontrances faites par Meſſieurs du Parlement au Roi Loüis* XI. *Il y a bien de l'apparence, qu'elle a eſté ſuppoſée environ ce tems-là; parce que l'on ſavoit, que le Roi Loüis* XI. *n'étant encore que Dauphin, étoit d'intelligence avec la Cour de Rome, pour caſſer la Pragmatique faite à Bourges. Et Meſſieurs du Parlement n'oublierent rien de ce qui pouvoit contribuer à maintenir cette Pragmatique. Il y a de plus des termes aſſez extraordinaires dans la Pragmatique attribuée à ſaint Loüis. Ces mots,* Ad perpetuam rei memoriam. *Ne ſont pas du ſtile des Ordonnances. Nous ne voyons*

pas

pas auſſi que ſaint Loüis ait affecté d'ailleurs de dire, que ſa couronne dépendoit de Dieu ſeul: & cela meſme eſtoit aſſez inutile pour les affaires, dont il s'agiſſoit.

Adjungendus huic etiam eſt Thomaſſinus, qui parte II. Operis de Vetere & Nova Eccleſiæ Diſciplina, libro 2. cap. XXXIII. n. IV. *Pragmaticam* vocat, *quæ ſancti Ludovici Galliæ Regis nomine circumfertur:* additque, *viros eſſe doctiſſimos, qui ejus fidem labare putent,* ob *longum de ea ſcriptorum omnium ſilentium, non ævo tantum ſancti Ludovici, ſed duorum admodum poſt ſæculorum. Nec enim,* inquit, *niſi anno* 1461. *cœpit Pariſienſis Senatus ejus meminiſſe, articulo* XII. *ſuæ ad Ludovicum* XI. *Admonitionis, ſeu cohortationis.*

„ Item & pour ce qu'au tems de Monſieur S. Loüis, „ ceux de Rome commencerent a vouloir empeſcher „ les élections, Monſieur S. Loüis, comme Prince „ Catholique, zelateur de la Religion Chrestienne, „ Protecteur, Gardien, & Défenſeur des Libertez „ des Egliſes de ſon Roïaume, & par bon advis & „ conſeil fit un Edit & Ordonnance, & entre les „ autres choſes ordonna les élections avoir cours en „ ſondit Royaume, qui avoient eu cours le tems deſ„ ſusdit, &c. *Ejus Pragmaticæ poſtea quoque innovata eſt memoria in Comitiis Turonenſibus, anno* 1483. *& in appellatione Univerſitatis anno* 1491. *Quoquo ſe modo res habeat, conſtat in Geſtis ſanctiſſimi ejus Regis nihil occurrere, quod poſſit anſam dediſſe ei Pragmaticæ publicandæ, cum nihil unquam ei cauſæ vel negotii fuerit cum Romano Pontifice, vel cum Curia Romana. Denique ne tum temporis quidem allegata eſt a quoquam, quando diutina efferbuit diſſenſio inter Bonifacium* VIII. *Papam & Philippum Pulcrum Regem; quamquam peropportuna tunc quidem fuiſſet ejus auctoritas.*

TRACTATUS PACIS &c.

TRactatus Pacis inter Ludovicum IX. & Raimundum Toloſanum, apud Catel, de Comit. Toloſan. pag. 332. fictus eſt: Incipit, *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis:* cum *Regii nominis charactere. Actum Pariſiis, anno Domini* 1228. *menſe Aprilis;* REGNI *vero* NOSTRI *anno tertio: aſſtantibus in palatio noſtro, quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. Dapifero nullo. S. Roberti Buticularii. S. Bartholomæi Camerarii. S. Matthæi Conſtabularii. Datum Vacante Cancellaria. Explicit.*

At genuinæ ſunt litteræ S. Ludovici, ibidem, pag. 338. & aliæ, pag. 339. de Tractatu cum Raimundo, & de homagio ab ipſo præſtito. In his neque eſt; *In nomine ſanctæ* &c. neque *aſſtantibus* &c. aut *Vacante Cancellaria,* aut *anno regni noſtri tertio;* nec *Regii nominis characteris,* ſive monogrammatis, mentio; ſed ſigilli tantum.

Teſtamentum Raimundi Comitis Toloſani, ibidem, pag. 373. anni 1249. fictum falſumque eſt. Incipit; *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis,* cum ſubſcriptione & ſigillo. Sed genuinum Teſtamentum ejusdem exſtat ibidem, pag. 375. cum ſigillis teſtium; & teſtimonio Notarii, qui chartam ſcripſit. Non eſt ibi ea invocatio. *In nomine ſanctæ* &c *Actum* eſt illud VIII. *Kal. Octob. anno Domini* 1249. ſuppoſititium autem, VIIII. *Kal.* hoc eſt, pridie: ut credatur inſtrumentum poſterius eſſe a Teſtamento diverſum. At formam habet unici ac veri Teſtamenti, ſine ulla confirmatione vel tenui mentione prioris.

Ibidem, pag. 380. & ſequentibus, usque ad pag. 390. incluſive; multæ ſunt chartæ Alphonſi Comitis Pictavienſis & Comitis Toloſani, qui frater fuit S. Ludovici, genuinæ omnes, opinor; nullæ certe habent hanc invocationis formulam. *In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis.*

Eſt apud Thomam Rymer, tomo I. pag. 691. inſtrumentum Pacis a D. Ludovico compoſitæ cum Rege Angliæ, eodem anno 1259 quo datum diploma Cartuſienſe legitur. Ei ſigillum ait appenſum fuiſſe pariter *cera viridi, filis de ſerico cydonii coloris, rege ſedente in ſolio, dextra lilium gerente, ſceptrum ſiniſtra: in circumferentia,* LVDOVICVS DEI GRATIA REX FRANCORVM. *In contraſigillo unicum lilium:* an vero illud ſimplex ſit, an Florentinum, ut in Cartuſienſi charta, non dicit: ferant judicium qui viderint. Valde veremur ut ſimplex genuinumque ſit. Displicet nobis interim, præter alia multa, ſermo Vaſconicus, quo ſcriptus ille Tractatus eſt: *Loois par la grace de Deu Rois de France,* &c. Diverſus certe a vulgari Gallico illius ævi. Opus eſſe Anglorum ſuſpicamur ſub Carolo VI. ut & chartas, quibus idem cum lilio Florentino ſigillum appenſum eſt, illius ejusdem ætatis eſſe.

Exſtat Conſtitutio S. Ludovici de libertate Eccleſiaſtica, edita a Baluzio, in libro de Concordia, pag. 128. 2æ. edit. ex authentico (ut ait) quod eſt in archivo Eccleſiæ Narbonenſis; & a Catello ſupra laudato, pag. 340. ex eodem archivo; & a Du-Cangio, in hiſt. S. Ludovici, pag. 40. Non habet illa quidem invocationem S. Trinitatis, non mentionem Regii nominis characteris, non Dapiferi, aut Cancellariæ vacantis: ſed mentio ibi eſt *Eccleſiæ Gallicanæ,* & *Canonicarum ſanctionum. Actum Pariſiis, anno gratiæ* MCCXXVIII. *menſe Aprilis.* Ita Baluzius. Du-Cangius admonet in margine, *In alio cod.* 1229. At *anno Domini* ſcribebatur ſub S. Ludovico; non *anno gratiæ.* Sic apud Catellum; *Actum Pariſius, anno Domini* 1228. *menſe Julio.*

TEMPLARII.

NOmen habuere Templarii a Templo vetere, quod fuit prope Pariſios in luco, ubi nunc regio una civitatis eſt ex ampliſſimis, cui nomen inde, *le Temple.* Ibi ſedes illi accepiſſe videntur ſub annum 1120. Veteris Templi prope Pariſios meminit Matthæus Paris, ad annum 1254. prope finem: ubi Regem Francorum D. Ludovicum IX. ait dixiſſe Regi Angliæ: *Amice, ecce civitas Pariſiaca tibi exponitur; ubinam libet hospitium accipere? Ecce palatium meum in medio civitatis, ſi placet ibidem quieſcere, fiat voluntas tua: ſi autem apud* VETUS TEMPLUM *quod extra civitatem, ubi locus ſpatioſior eſt, vel alibi, ubi magis vobis complacuerit, fiat. Et elegit dominus Rex Angliæ pro hospitio* VETUS TEMPLUM, *quia numeroſus ejus erat comitatus. Et in eodem* VETERI TEMPLO *ædificia ſunt cuidam numeroſo exercitui ſufficientia ac competentia. . . . Rex igitur Angliæ cum elegiſſet* VETUS TEMPLUM *pro hospitio, præcepit ut*

in craſtino ſummo mane omnes domus ejusdem Curiæ, ſcilicet VETERIS TEMPLI, *pauperibus replerentur reficiendis. . . . Eademque die dominus Rex Francorum, ſicut præconceſſerat, epulabatur cum domino Rege Anglorum apud dictum* VETUS TEMPLUM, *in majori Regia Templi.*

Vetus Templum profecto non diceretur, ſed novum potius, ſi a Templariis nomen haberet, *Vetus Templum* dici non potuit, niſi vel quia vetus ibi erat Templum gentilium; nam erant ibi olim ſilvæ & luci: vel quia præter vetus fuit aliud Templum Militum novum; quemadmodum eſt Pariſiis vetus Caſtellum, *le vieux Chaſtelet*, quia eſt & novum, *le nouveau Chaſtelet*. Atqui non verum poſterius, nullum eſt enim novum Templum Pariſiis, aut alibi: Ergo verum prius. Ut vetus Templum Jovi alterive falſo numini dicatum ibi fuit; ſic & vicinum montem a Martis delubro ibi poſito Montem Martis appellatum fuiſſe credimus, qui nunc eſt *Montmartre*, pro *Montmarte*.

Ergo a vetere Templarii nomen habent; ut Carmelitæ ab Eccleſia Deiparæ *du Charmel* in monte S. Genovefæ eis data, ſimiliter Pariſiis. Sed hi ab Oriente veniſſe credi poſtea voluere; & Templarii etiam aliquando fortaſſis.

Falſum igitur eſt, quod Pariſius ait ad annum 1118. ſecutus Guillelmum Tyrium æque fabulatorem; *quoniam Templum Domini* Hieroſolymis *manſionem haberent, fratres Militiæ Templi* appellatos eſſe; conceſſo eis habitaculo, inquit Tyrius, libro XII. cap. VII. a rege Balduino.

Usque ad annum 1127. & Concilium Trecenſe, novem dumtaxat milites fuiſſe, idem Tyrius refert. Inde intelliges Templariorum Regulam recentiorem eſſe, quam vulgo creditur. Conſtat capitibus LXXII. quot & Regula S. Benedicti, cui multa habet totidem verbis ſimilia. Sic autem inſcribitur ante Prologum: *Regula pauperum commilitonum Chriſti Templique Salomonici.* Albericus Trium-fontium Ordinis Ciſtercienſis, haud procul Claravalle, eisdem Militibus Regulam ſancti Auguſtini impoſitam fuiſſe ſcribit: unde & in Monaſtico Anglicano ad Ordinem S. Auguſtini revocantur. Quid ſi ergo prior conficta eſt ad conciliandam fidem vetuſtatis Regulæ S. Benedicti?

A Templo Domini, quod eſt Hieroſolymis, ſi nomen haberent, cur *Milites Templi* ſimpliciter appellantur? Unicumne illud in orbe nunc Templum Domini eſt? An illud uni iſti κατ' ἐξοχὴν, ut olim ſub Judæis, etiamnum nomen eſt? Quid quod Templum Salomonicum numquam eſt appellatum, ne a Judæis quidem, poſt excidium illius ſub Sedecia, ſed tantummodo Domus ſecunda? Unde ergo illi id nomen; cum neque a Græcis ethnicis, a quibus eſt illud primo reſtitutum, poſt excidium Domus ſecundæ a Tito, neque a Chriſtianis, poſtquam illud ab Arabibus receperunt, habere potuerit? Porticum Salomonis legimus in Actis? Templum Salomonis nusquam in libris Novi Teſtamenti legimus.

Sic Ordo Templi appellatus a ſitu eſt, ut Ordo Præmonſtratenſis, & alii multi etiam Pariſiis; ut Ordo S. Victoris, ſæculo XIII. ab Eccleſia S. Victoris, tunc prope Pariſios; Ordo Maturinorum ab Eccleſia S. Maturini in civitate.

Antiquitez de Paris, pag. 631. *Les Templiers . . . furent logez à Paris, au lieu qui retient le nom du Temple. Et combien que l'année ne ſe puiſſe au vrai exprimer, toutefois il ſe trouve titre de l'an* 1211. *paſſé audit Temple par Holdomus Grand Maiſtre & ſes Confreres Templiers, touchant une maiſon baillée par eux à cens & rentes. Et eſt tel:* „ Ego frater „ Holdomus, domus Templi Par. Præceptor humilis, & fratres ejusdem loci: Notum facimus „ præſentibus pariter & futuris, quod conceſſimus „ Hospitalariæ ſanctæ Opportunæ Par. quamdam „ domum ſitam in vico novo juxta domum defuncti „ Simonis Franque, pacifice & quiete in perpetuum „ poſſidendam, pro ſex ſolidis Par. de cremento cenſus. &c. Actum anno Domini MCC undecimo, „ menſe Novembris. In tranſactione cum Philippo III. 1279. appellantur *Fratres Domus Militiæ Templi Pariſienſis.* Ubicumque eſſent Domus Templariorum, eæ *Domus Militiæ Templi* dicebantur, numquam tamen in Actis Chartisve ſinceris addebatur Salomonici. Scriptoribus hiſtoricis tantum libuit appellationis cauſam inſigniorem fingere; quibus minime congruere videretur, Milites Chriſti a Templo Jovis nomen habere.

In Marca Hispanica, pag. 1291. ſunt litteræ Raymundi Comitis Barcinonenſis, de novo ordine militari conſtituto a ſe anno 1143. *ad exemplum Militiæ Templi Salomonis in Jeruſalem, in ſubjectione & obedientia illius:* acquieſcente *Roberto magnæ excellentiæ Magiſtro Hieroſolymitanæ militiæ & fratribus Templi.* In illis litteris deſcribuntur bona, quæ illis adtribuuntur: *donatione facta in manu domni Ebrardi Magiſtri Galliæ, & Petri de Rovera Magiſtri Provineiæ:* cum triginta fere ſubſcriptionibus ac ſigillis: cum confirmatione Ildefonſi regis Aragoniæ, æra 1200. hoc eſt, anno 1162. At nunc quidem fabricatæ eæ litteræ nobis videntur ſæculo XIV. ab his qui Templariorum quæ bona fuiſſent, voluere diplomatibus principum comprobari.

CARMELITÆ.

NOmen Carmelitis primum factum eſt ab Eccleſia, quæ eis anno circiter 1290. conceſſa eſt Pariſiis, ut ibi divinum Officium perageret; & prius dicebatur *Eccleſia B. Mariæ de Carpino, Noſtre Dame du Carme*, ſive *du Charme*. Unde tunc ſunt ipſi appellati *Religioſi Mendicantes Eccleſiæ B. Mariæ de Carpino*; Gallice, *les Religieux Mendians de l'Egliſe de N. Dame du Carme.* Id docent litteræ patentes Johannis Regis Francorum, datæ anno 1363. quæ recitantur in Tractatu *De la Police*, 2. tomo pag. 1264. *Lettres Patentes regiſtrées au Chaſtelet, livre rouge vieux, fol. 27. année* 1363. *le Mecredi ſeize d'Aouſt. Jehan par la grace de Dieu Roi de France. Sçavoir faiſons à tous preſens & à venir, Que comme à la requeſte de noſtre tres-chere fille l'Univerſité de Paris, des Colleges des hoſtels de Navarre & de Laon, des* RELIGIEUX MENDIANS DE L'EGLISE DE NOSTRE DAME DU CARME, *& de aucuns autres ſinguliers, tous demeurans & habitans en la ruë ſainte Geneviéve à Paris.* Hoc eſt dicere, cum prius Religioſi Mendicantes tantum nuncuparentur, nomen eos deinde accepiſſe ab Eccleſia, quæ eſt eis tradita. Erat eo in loco crebra carpinus; inde ei ſacello nomen. Joannes Nicot in Dictionario Gallico: CARME, *Francis Charme; une ſorte d'arbre qu'on appelle* CARME, *Carpinus.* Plinio eſt *carpinus*, libro XVII. pag. 398. in Notis ibidem, *Charme.* Inde ei Eccleſiæ nomen vetus, *l'Egliſe de Noſtre Dame du Carme:* quemadmodum Eccleſia ei vicina appellata eſt, hodieque retinet nomen

nomen S. Nicolai de Cardineto, *l'Egliſe de S. Nicolas du Chardonnet*, ab agro in quo ædificata eſt, prius carduis conſito, quos Galli vocant, *des chardons*. Sic aliæ Pariſiis ædes fuere Deïparæ, a loco ubi eſſent eæ, cognominatæ: *Noſtre-Dame du Bois*, *Noſtre-Dame des Prez*, *Noſtre-Dame des Champs lez Paris*. Ab Eccleſia igitur B. Mariæ de Carpino, *du Carme*, ſub Joanne Rege appellati ſunt Monachi iſti, *les Religieux Mendians de l'Egliſe de Noſtre-Dame du Carme*; ſicut presbyteros Eccleſiæ S. Nicolai de Carduis, appellamus hodieque, *les Preſtres de S. Nicolas du Chardonnet*. Ut Dominicani, Prædicatores; Franciſcani, Minores; ſic iſti ſimpliciter *Religioſi Mendicantes* nuncupati ſunt, cognomine alio quopiam addito ex loco quem inſiderent; deinde ab Eccleſia iſta, quam diximus, ſibi conceſſa, Religioſi Mendicantes Eccleſiæ B. Mariæ de Carpino, *les Religieux Mendians de l'Egliſe de N. Dame du Carme*. Nam cur non ſimpliciter appellantur Fratres Carmelitæ, ut Fratres Minores, & Fratres Prædicatores? cur non eam ſtatim appellationem habent, ſi vetus eſt?

Cum primum illi venere Pariſios, ibi primum manſere, ubi nunc ſunt Celeſtini, extra portam Urbis longiſſime. *Barrati* Gallico vocabulo tunc appellabantur, *les Barrez*, ut conſtat, ob veſtem diſtinctam tæniis diverſi coloris: unde ab eorum ædibus, porta qua iter ad eos erat, appellata Pariſiis eſt, *la porte des Barrez*: poſtea *Porta Beguinarum*, ubi nunc eſt Monaſterium dictum *Ave Maria*. At iidem poſtea, quoniam facti eſſent accolæ Capellæ B. Virginis, pallium album acceperunt, quod exinde ſervarunt, cum veſte cineracea.

Barratorum iſtorum mentio eſt in authentico inſtrumento Caroli V. Regis Francorum, anno 1369. (*Antiquitez de Paris, pag.* 580.) ubi Celeſtinos vocat *Religioſos Priorem & Conventum Monaſterii Celeſtinorum, Ordinis S. Benedicti, per nos in loco* DE BARRATIS *nuncupato, prope noſtram Domum ſeu Hospitium, juxta ſanctum Paulum Pariſius fundatos.* Et pag. 578. in Camera Computorum Pariſienſi, Celeſtini ſic profitentur anno 1420. *Nota que la premiere fondation de ceans a eſté faite par feu Jacques Marcel, lequel acheta ce lieu des Carmes en l'an* 1318. *le Mecredi aprés l'Annonciation de noſtre Jeſus-Chriſt faite à la benoiſte Vierge Marie, qui eſt la feſte de ceans.* Dedicata fuit ſcilicet Eccleſia Celeſtinorum ſub titulo Annunciationis B. Mariæ a Guillelmo de Meloduno, archiepiſcopo Senonenſi, die 15. Septembris, anno 1370. (*Paris ancien & nouveau, tom.* 1. *pag.* 427.) Non alio igitur nomine Carmelitæ noti fuere Pariſiis, quam *Barratorum*, uſque ad annum circiter 1290. cum ſedes mutarunt, data eis Capella B. Mariæ de Carpino.

Antiq. de Paris, pag. 261. *Aux Celeſtins il reſte encore une petite Chapelle, qui étoit (comme l'on dit) la premiere Egliſe des Carmes.* Et pag. 263. *Quant à la ſeconde habitation des Carmes* AU MONT *ſainte Geneviéve, la premiere Egliſe étoit la Chapelle de N. Dame: joignant laquelle depuis ils baſtirent la grande Egliſe, des deniers que leur donna Madame Jeanne, femme de défunt Roi de France & de Navarre Philippus V. dit le Long, par ſon Teſtament fait en* 1349. Atqui illa obiit anno 1329. die 21. Januarii, hoc eſt, more noſtro, anno 1330. Et in Teſtamento ejus nulla mentio Carmelitarum eſt, ſed ſolummodo Fratrum Minorum, apud quos voluit ſepeliri. Fortaſſis Carmelitæ credi voluere a Regina fundatam Eccleſiam ſuam eſſe, quoniam a Rege non eſſet, ut Celeſtinorum.

Ut ut eſt, qui prius *Barrati* dicebantur, ii accepto albo pallio caverunt, ne *Albi Mantelli*, *les Blancs Manteaux* appellarentur; eo quod iſto jam nomine ab eo pallii colore alii *Servi Beatæ Virginis*, pariter Mendicantes, nuncupati fuerant, ſed Urbe ejecti anno 1298. Unde etiam nunc ei loco nomen perſeverat, quamvis a Monachis nigris incolitur. Quoniam igitur viſa eſt eis ridicula appellatio Barratorum, dici primum maluere ex eo loco, hoc eſt, ex Capella B. Mariæ de Carpino apud Pariſios, *les Religieux du Carme de Paris*. Sic enim a loco Cartuſiæ dicti ſunt Cartuſiani, Præmonſtratenſes a Præmonſtrato, Theanini ab urbe Teate, Maturini ab Eccleſia S. Maturini, Antoniani ab Eccleſia S. Antonii, Picpuciani ab Eccleſia B. Mariæ de Picpucio, *les Religieux de Picpuce*, quemadmodum iſti primum, *les Religieux du Carme de Paris*.

Hiſtoire de Chaſtillon, parte 2. *preuves*, pag. 72. *Teſtament de Jeanne de Chaſtillon, Comteſſe de Blois, fait l'an* 1291. cujus initium eſt. *En nom dou Pere & dou Fil & dou ſaint Esprit, amen.* Pag. 77. circa med. *Item as Freres* DOU QUARME *de Paris*, XXX. *l. pour leur neceſſité: & c.ſ. pour pitance: & leur requerra Meſſes & oraiſons pour l'ame de moi.* Anno 1291. die Dominico, feſto S. Juliani, hoc eſt, anno 1292. more noſtro, die 27. Januarii. Jam transmigrarant Religioſi Barrati in Capellam ſive Ædem B. Mariæ de Carpino; quamvis priores ſuas ædes non vendiderint Celeſtinis, niſi anno 1318.

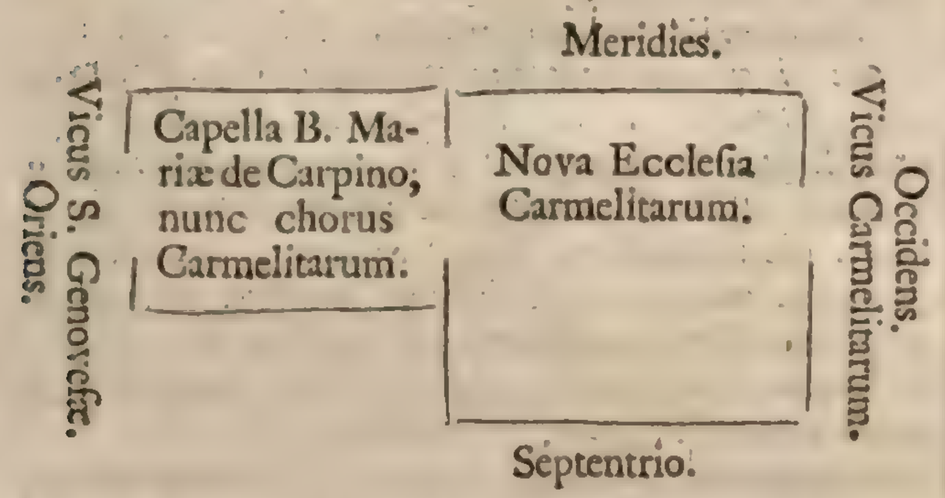
Teſtament de Clemence de Hongrie Reine de France, ſeconde femme de Loüis Hutin, 1328. (Memoires pour *ſervir à l'hiſtoire de Dauphiné:*) quod incipit, *En non de la ſainte Trinité, du Pere, du Fils, & du S. Esprit.* Pag. 237. *Item au Couvent des Freres Mineurs de Paris*, 40. *livres Pariſis. Item au Couvent des Freres ſaint Auguſtin de Paris*, 20. *livres Pariſis. Item au Couvent des Freres du* CARMEL *de Paris*, 10. *livres Pariſis. Item au Couvent de S. Materin de Paris*, 10. *livres Pariſis. Item au Couvent S. Guillaume de Paris*, 10. *livres Pariſis.*

In Teſtamento Petri Alenconienſis Comitis, filii S. Ludovici, apud Du-Cangium, pag. 181. anno 1282. cum omnia fere Monaſteria nominentur, tam virorum, quam mulierum, quæ non modo Pariſiis, ſed quæ in ipſo fere regno Franciæ tunc fuere, ne ſemel quidem Carmelitæ nominantur; niſi forte continentur generali nomine aliorum Monachorum, qui non expreſſe appellantur, quia ſunt in ſuo cœnobio pauciores quam ſeptem. Neque etiam in Teſtamento Johannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, anno 1305. tomo IV. hiſt. Univerſit. Paris. pag. 74. cum alii tamen Pariſiorum Religioſi appellentur: niſi forte comprehenduntur hac generali clauſula; *Aux autres poures Religions de Paris . . . . qui ne ſont pas ici en c'eſt teſtament nommez*, 2000. *l.* Unde apparet nondum eos tunc Pariſiis tenuiſſe Capellam B. Virginis de Carpineto, *Noſtre Dame du Carme, ou du Carmel.*

Cum ſit autem illa ædes B. Mariæ de Carpino vel Carpineto, ad radicem fere Montis S. Genovefæ, quem etiamnum Carmelitæ inſident; & hoc Carpinetum Pariſini propterea vocarent *le Carme du Mont, ou le Carmel du Mont*; quemadmodum in Latio *Monte di Segni*, ubi altius aſſurgit, *Monte di Carpineto*, a carpinis vocant: inde iſti non Religioſi de Carpineto Montis, *du Carme ou du Carmel du Mont* dici voluere; ſed permutato vocum ordine, *les Religieux du Mont Carmel.* Hæc origo tot fabularum eſt, quæ orbi Chriſtiano riſum movent. Quemadmodum in Bulla Bonifacii VIII. Religioſi, quos nuncupatos fuiſſe Pariſiis diximus *Blancs manteaux*, appellantur *ſervi B. Mariæ de Monte Viridi:* ſic iſti ab Æde ſacra, quam anno circiter 1290. incoluere, non ſtatim quidem, niſi extra Pariſios; at Pariſiis, ubi argui facile poſſent, oſtenſa veræ appellationis cauſa, longe poſtea dici voluere Fratres Beatæ Mariæ de Monte Carmelo. Sicut Moniales olim dictæ de Porreſio nomen illud mutarunt in Portum Regium, *Port-Royal des Champs*: ita Carmelitæ Capellam B. Mariæ de Carpino ſibi conceſſam, mutato & amplificato

cato nomine appellarunt Capella B. Mariæ de Monte Carmelo; *la Chapelle de Noſtre Dame du Mont-Carmel.*

Stabat adhuc anno 1363. Capella ea ſive Eccleſia, quæ hodie pro choro eſt: ſed nova ei poſtea Ædes appoſita eſt, ad latus prioris occiduum & boreale. Nam Eccleſia, quæ memoratur in Edicto Joannis Regis, patens erat ad vicum S. Genovefæ, nunc ex ea parte occluſa. Nova autem Eccleſia patens nunc eſt, ex vico, qui nunc Carmelitarum exinde nomen habet. Quamobrem poſt illum annum fabula eſt de monte Carmelo; aut certe tunc nondum fuit vel audita Pariſiis, vel recepta.



Breviarium illi deinde & Miſſale ſumſerunt juxta uſum (ut credi volunt) Congregationis Canonicorum Regularium Dominici Sepulcri: ſed haud dubie non ante quam venit illis in mentem comminiſci, ſe ex Oriente veniſſe, & inde Carmelitas appellandos eſſe: quæ illis incidere cogitatio non potuit prius, quam in eam ædem Beatæ Mariæ *du Carme*, ſive *du Carmel*, tranſmigrarent, aut certe transmigrare conſtituiſſent. Nam ſi ab Oriente venerunt, cur Religioſi Mendicantes hic ſtatim fuere? In Oriente certe nulli ſunt Ordines Mendicantes. Si inde venerunt, cur non ſuum nomen inde ſecum advexerunt? Si ſe tunc Carmelitas dixiſſent, Carmelitæ jam tunc ſtatim, ut nunc, audiiſſent.

Antiquitez de Paris, pag. 266. In Eccleſia Carmelitarum legitur in tabella, quæ hominem nudum exhibet, affectum multa honoraria, hæc inſcriptio: *Hæc eſt repræſentatio emendæ honorabilis, quam fecit Richardus de Metz, cliens in Caſtello Pariſius, ex ordinatione & per arreſtum Curiæ Parlamenti, huic Eccleſiæ, priorique, & toti Conventui ejusdem, die Dominica, hora Primæ,* XIX. *die menſis Maii, anno Domini* 1387. Res eadem etiam Gallice ibi ſic narratur: *A l'Egliſe, & aux Religieux, Prieur & Convent de ceans.* Carmelitarum ibi nondum nomen apparet.

Ex allato Joannis Regis edicto, quod eſt anni 1363. colligitur diploma, quod dicitur Philippi V. cognominati Longi, anno 1317. in quo dicuntur *Religioſi viri, fratres Ordinis Beatæ Mariæ de Carmelo*, in libro jam laudato, *Antiquitez de Paris.* pag. 262. eſſe ſuppoſititium. Nam cur longe aliter Joannes Rex tanto poſtea appellaret, *Religioſos Mendicantes Eccleſiæ Beatæ Mariæ de Carpino*, ſi jam audirent Ordinis de Carmelo? Cur nulla illic mentio eſt Eccleſiæ ſive Capellæ, ad quam tranſlati fuerant, & unde nomen etiam Beatæ Mariæ in ſuis titulis poſuiſſe eos, ex quo ibi ſunt collocati, conſtat ex Joannis Regis edicto, aliisque a nobis proxime allatis teſtimoniis? Commemorat enim Philippus Rex ſolummodo *domum noſtram*, hoc eſt, (ut quidem loquens inducitur,) quam coëmerat a clerico quodam ſuo, & quam aït dare ſe Carmelitis, ut commodius habitarent; & ob commoditatem ſcholarum. Ficta plane cauſa; cui ſimilem vidimus in Charta Cartuſienſium.

Sed cur ſaltem non indicatur in ea Philippi v. Charta, Eccleſia, cui domus hæc illis (ut credi volunt) a Rege donata adjacebat; aut quis hanc eis Eccleſiam dederit; in qua officium divinum & rem ſacram peragerent; niſi quia veriti ſunt chartæ iſtius artifices, ne ſi vel leviter id indicaretur, legentes agnoſcerent, inde ipſos ſuum, ſed recens, neque ex Carmelo, nomen accepiſſe? Nulla eſt enim Pariſiis Eccleſia B. Mariæ, præter majorem Baſilicam, quæ non habeat a loco, ut diximus, aliquod cognomen. Si Eccleſiæ ſimile nomen, *la Chapelle Noſtre-Dame du Carme*, in eo diplomate legeretur, legentes agnoſcerent, aut ſaltem inquirerent unde ei iſtud cognomen eſſet. Ita primam Carmelitici nominis originem diſcerent. Idcirco penitus illius Eccleſiæ mentio in iſto Philippi Longi diplomate eſt prætermiſſa. Cur præterea dies non apponitur huic ejusdem Regis diplomati? & unde tunc Rex apud Montem Argi? Eſt in Tabula Chronologica Edictorum Regiorum Philippus Longus, *a Livry en Aulnis*, 17. Julii, 1317. Vernoni in Normannia, 26. Decembris, 1317. Quo die igitur menſis ejusdem leucis inde fere quinquaginta apud Montem Argi?

Adde quod vulgo dicunt in Franciam ſe adductos fuiſſe a S. Ludovico, anno 1254 & ubi nunc ſunt Celeſtini, ab eo collocatos. Ergone S. Ludovicus dedit eis *manſionem pauperrimam?* ſic enim appellatur in iſto Philippi ipſius pronepotis diplomate. Qui tamen dicit ſe *progenitorum ſuorum munificentiam* imitari. Certe extra Urbis Pariſiorum muros & in agris locus fuit, ubi primum habitarunt, quaſi extra Urbem projecti, eo tempore Religioſi Mendicantes.

Præterea, quod ibi dicunt, ſe *annis pluribus jam elapſis hiemali tempore a ſupervenientibus immenſis aquarum eluvionibus fuiſſe oppreſſos*, incredibile eſt. Perraræ ſunt iſtæ immenſæ eluviones aquarum, quæ usque ad ædes perveniant Cæleſtinorum: neque ea cauſa obſtitit, quominus magnificentiſſime ibi exſtructa & Domus & Eccleſia ſit. Altera cauſa domicilii mutandi ibi affertur, ut *ſint vicini ſtudiis & ſcholis, in quibus totum ſapientiæ haurire valeant.* Quaſi vero tunc ſcholas frequentare vellent, nec poſſent domi & apud ſe vacare ſtudiis.

Adde, quod majus eſt, pugnare manifeſte hanc Philippi Regis Chartam cum Teſtamento Johannæ de Chaſtillon, ſuperius allato. Nam ex illo conſtat jam ante annum 1291. transmigraſſe Mendicantes Barratos in Domum adjacentem Eccleſiæ Beatæ Mariæ de Carpino, *dou Quarme:* in Charta vero Philippi regis dicuntur illi adhuc anno 1317. HABITARE *pauperrimam manſionem* extra portam Beguinarum, ac propterea obtinuiſſe a Rege domum, quam nunc incolunt. Nam vidit haud dubie illud Teſtamentum falſarius, Regiæ chartæ artifex, quisquis eſt ille.

Ejusdem formæ & fabricæ eſt aliud inſtrumentum, quod ibidem, pag. 262. laudatur, datum anno 1262. Et tertium, ibidem, pag. 263. in quo appellatur Prior & Carmelitæ Pariſienſes, datum anno 1319. & aliud demum anni 1265. in quo *Prior fratrum Ordinis Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Pariſius commorantium* dicitur in Hiſtoria Eccleſiæ Pariſienſis, tomo 2. pag. 458. ex Chartulariis duobus Archiepiſcopalibus; ubi veniam petere ab Epiſcopo Carmelitæ dicuntur. In primo ex his inſtrumento, præter alia, barbaries ſtili maxima eſt affectata, & ſatis ibi inutiliter mentio fit lapidum & columnarum, quas ſibi ad novam Eccleſiam conſtruendam Carmelitæ reſervarent ex manſione prima, quam divenderant. Ficta omnia, ut prius exiſtimentur Carmelitæ vocati, quam ad Eccleſiam Beatæ Mariæ de Carpino transmigrarent.

Teſtamentum S. Ludovici, anno 1269. menſe Februario, apud Du-Cangium, pag. 402. in ima pagina habet, *Fratribus de Monte Carmeli*, XX. *libr.* Sed illud eſſe ſuppoſititium jam ſuperius diximus. Latine Ludovicus IX. non ſcriberet Teſtamentum, ſed Gallice, ut filius ejus Petrus Alenconienſis. Et Gallice

ſcripta

ſcripta ſunt monita ipſius filio ſuo, ſi tamen & ipſa vere illius ſunt. Fortaſſis ad exemplum teſtamenti Petri Alenconienſis fictum iſtud eſt, ne neglecti a Divo Ludovico Carmelitæ crederentur, quos Petrus filius in ſuo Teſtamento omiſerat anno 1282. In Teſtamento Petri Comitis Sabaudiæ, anno 1268. apud Guichenon, tom. 2. pag. 75. nihil donatur Carmelitis; tametſi nullus aliorum Ordinum immunis præteritur.

Concilium Lugdunenſe II. anni 1274. can. XXIII. Ordines Mendicantium abolet poſt Concilium Lateranenſe ſub Innocentio III. inſtitutos, præter quatuor. De his ita ibi: *Perſonis quoque ipſorum Ordinum* (quos abolet hoc decreto) *omnino interdicimus, quoad extraneos, prædicationis & confeſſionis officium, aut etiam ſepulturam. Sane ad Prædicatorum & Minorum Ordines, quos evidens ex eis utilitas Eccleſiæ univerſali proveniens perhibet approbatos, præſentem non patiuntur Conſtitutionem extendi. Ceterum Carmelitarum & Eremitarum ſancti Auguſtini Ordines, quorum inſtitutio dictum Concilium generale præceſſit, in ſuo ſtatu manere concedimus, donec de ipſis fuerit aliter ordinatum.* Confictus haud dubie hic canon eſt ab aliquo cujus intereſt: conficti etiam ſunt ceteri, & ab impia quidem factione primus, *De ſumma Trinitate.* Non diceret certe Sedes Apoſtolica, *evidentem Eccleſiæ univerſali provenientem utilitatem perhibere* Ordinem aliquem *approbatum.* Nulla auctoritas Ordinem poteſt perhibere approbatum, præter ſummi Pontificis voluntatem, aut ſcripto traditam, aut verbo prolatam. Quin etiam videtur voluiſſe vel optaſſe hujus Canonis artifex, ut *aliter* aliquando *ordinaretur* a ſancta Sede de Carmelitis & Auguſtinianis; hoc eſt, ut ipſis quoque interdiceretur prædicationis officio & munere excipiendi Confeſſiones externorum; ſervato Minoribus tantummodo & Prædicatoribus eo privilegio.

Pariſiis, anno 1394. nondum ſunt auſi Carmelitæ dicere, de Monte Carmeli, ne riderentur a plebe; cujus animis adhuc recens atque ipſis expoſitus oculis erat aſpectus Carpineti. Tantum ibi dixere ea etiam ætate, *Prior de Carmelo*, & *Ordo de Carmelo*; quoniam vernacule diceretur, *le Prieur du Carmel, l'Ordre du Carmel.* Sed eo nomine plebs *Carpinetum* intelligebat, & ex Gallico *Carmel* fictum arbitrabatur eſſe Carmelum, facilius intelligentiæ cauſa. Vide Tomum VII. Conc. pag. 1917.

Nondum fuiſſe eum Ordinem a Sede Apoſtolica approbatum, ac proinde adhuc recentem fuiſſe anno 1287. vide ibidem, pag. 1080. D. Fleury, tom. XIX. hiſt. Eccleſ. pag. 82. *Telle eſt en ſubſtance la Conſtitution de Benoiſt* XI. (anno 1304.) *où l'on peut remarquer, comme dans celle de Boniface, qu'il n'eſt parlé que des Freres Preſcheurs & des Mineurs; parce que les autres Ordres Mandians n'étoient pas encore fort celebres*

Non hic refrico id quod Cardinalis Baronius ad annum 444. num. XVII. de Carmelitismo Cyrilli Alexandrini prodidit: *Sicut hæc leviter effinguntur, ita & facile refelluntur. Flagrans quidem cupido nobilitatis avitæ cogit interdum homines delirare.* Non equidem talia objicere velim religioſis viris, quos ego plurimum diligo. Sed ignoſcendum mihi, ſi mendacia perſequor, & ſcripta ſcrutor, quæ ſuppoſititia ſunt; ſiquidem ſub Deo teſte & judice profiteor; nulla me ejusmodi mendacia perſequi, quam quæ vel per ſe Deo bellum indicunt, & ſanctiſſimæ religioni Catholicæ, vel malitia artificum ita cum illis ſunt connexa, ut de horum quoque ſinceritate ferri judicium oporteat: ne ſi eorum falſitas prætereatur ſilentio, illis etiam, quæ religionem aliqua ex parte convellunt, & ſuppoſititia ſunt, concilient fidem.

Ex antedictis interim, aliisque argumentis innumeris, quæ luce clarius demonſtrant eſſe numerum ſcriptorum ſuppoſititiorum prope innumerum; auſim affirmare, ubicumque hic Ordo nomen habet Beatæ Mariæ de Monte Carmeli, ante annum 1300. eſſe ea ſcripta ſuppoſititia & conficta.

Quid igitur fiet Simoni Stoch, qui obiiſſe Burdegalæ ponitur, anno 1254? Excogitatum aio id nomen, fictumque ex Hebræo. Nec refert quod Simonem Carmelitæ colunt die XVI. Maii, approbante ſacra Rituum Congregatione officia eorum propria. Illuſum haud dubie eſt ſacræ Congregationi a Carmelitis aſſerentibus ſe ab aliquot ſæculis hunc ſanctum ex traditione colere. Nam quis eum Pontifex retulit in numerum Beatorum? Juſſi tamen iidem ſunt conſulto & caute, nihil ut proprium de eo recitarent, permiſſi tantum officium recitare de communi.

Viderint ii tamen, in quorum manus poſt obitum meum hoc ſcriptum incidet, ne illud divulgent. Mihi enim certum conſtitutumque eſt, ſoli mihi illud ſervare, dum vixero, aut perpaucis certe amicis impertire. Novi Deo propitio, aliosque ſic inſtituere conſuevi, parendum diligentiſſime ſanctæ Sedi Apoſtolicæ, & Chriſti Vicario ſic jubenti: (Innocentio XII. die 20. Novemb. 1698.) *Super præfata quæſtione de primæva inſtitutione ac ſucceſſione Ordinis ſupradicti a prophetis Elia & Eliſæo, perpetuum ſilentium tenore præſentium imponimus: illudque a defenſoribus utriusque ſententiæ, nec non ab omnibus & quibuscumque aliis. . . . . tam in ſcriptis, diſſertationibus, libris in poſterum typis edendis, quam in publicis diſputationibus ac theſibus, ſub excommunicationis latæ ſententiæ pœna per contra facientes ipſo facto incurrenda, perpetuo ſervandum eſſe decernimus.* Sed neque hoc ſcripto, etiamſi typis edatur, poteſt fortaſſis videri Pontificia juſſio violari; poſſunt ab Elia & Eliſæo originem deducere fortaſſis videri, qui in Occidente noti non fuerint ſub nomine Carmelitarum, niſi occaſione Capellæ Beatæ Mariæ de Carpineto, de qua diximus. Judicent periti ac Deum timentes.

Longa eſt hiſtoria de controverſia Fratrum Prædicatorum cum Univerſitate Pariſienſi, tomo XVII. D. Fleury. Clauditur Inſtrumento Univerſitatis, quod recitat, pag. 633. ex Hiſtoria Univerſitatis Pariſienſis du Boulai, pag. 359. quo dicuntur Jacobini ultimo loco ceſſuri poſt Carmelitas, Auguſtinianos, & alios Monachos, anno 1260. ante Paſcha. Atqui *tunc* certe non erant Carmelitæ, ut de aliis ſileam. Nec *advenisse Pariſios* ipſi ſe dicunt ante annum 1354. necdum anno 1317. *potum ſapientiæ ex ſtudiis & ſcholis hauſerant*, ſi fides habenda chartæ Philippi V. ſuperius allatæ. Inſtrumenta adeo pugnantia inter ſe quis conciliet: D. Fleury, pag. 634. laudat epiſtolam Caroli Pulcri, anno 1322. de Carmelitis.

Hanc edi curavere Carmelitæ anno 1654. hoc tenore: *Carolus Dei gratia* [1] *Francorum & Navarræ Rex. Dilectis noſtris Priori & Conventui Ordinis* [2] *Beatæ Mariæ de Monte Carmeli Pariſienſis, Salutem. Religionis honeſtas, vitæ puritas, morum decor, ac* [3] *litterarum ſcientia, aliaque probitatis merita, quæ vos gratos reddunt, laudabiles & acceptos, nos inducunt, ut vos quos ad hoc dignos agnoſcimus, quosque* [4] *Confeſſor Domini glorioſus Beatus Ludovicus Rex quondam* [5] *Franciæ, proavus noſter de partibus* [6] *transmarinis, dum ibidem* [7] *bella gereret paſſionis Dominicæ,* [8] *ad partes Gallicanas, ut pote zelo ſumma devotionis accenſus,* [9] *adduxit, favore ſpecialis benevolentiæ proſequamur. Ut igitur affectum noſtrum evidentius agnoſcatis, & noſtram vobis ſentiatis benevolentiam fructuoſam, vos & ſucceſſores veſtros dicti Ordinis, qui pro tempore fuerint Pariſiis reſidentes, in Capellanos ſpeciales & ſervitores perpetuos Capellæ noſtræ Regalis Pariſienſis, in feſto Inventionis ſanctæ Crucis gratioſe recipimus; vobis favorabiliter concedentes, ut*

ex nunc in posterum quolibet anno in vigilia dicti festi primas vesperas, die vero sequenti tam prædicationis quam Horarum & Missæ, ac omnibus aliis solemne servitium per vos solos possit & debeat solemniter celebrari. Mandantes [10] *Thesaurario, Canonicis, & aliis servitoribus nostræ Capellæ prædictæ, qui nunc sunt, & qui pro tempore fuerint, ut ad præmissa servitia vos solos recipiant, loco, diebus, & horis prædictis ut præmittitur facienda. Pro quibus quidem faciendis servitiis, cuilibet fratrum prædictorum tunc Parisiis existentium viginti septem denarios Parisienses pro pittantia, videlicet pro primis vesperis novem denarios; & pro Missa & Horis decem & octo denarios, pietatis intuitu concedimus & donamus. Dantes dilectis & fidelibus Thesaurariis nostris Parisiensibus modernis, & qui pro tempore fuerint, tenore præsentium in mandatis, ut Christi dictis fratribus prædictam pittantiam modo præscripto annis singulis sine difficultate qualibet & alterius exspectatione mandati persolvant. In testimonium vero præmissorum præsentes litteras vobis concedimus, sigillo nostro communitas. Datum Parisiis, die ultima Septembris, anno Domini millesimo trecentesimo vigesimo secundo.* Et au reply en bas: *Per dominum Regem, ad relationem D. Andreæ, D. Veth.* Et seellé du grand seau de cire verte, sur lac de soye rouge & verte.

1. Debuit scribi, præsertim a Rege, *Rex Franciæ*, ut a Ludovico X. quoniam sequitur, & *Navarræ*: neque enim idem valet, ut jam diximus; Rex Franciæ, ac Rex Francorum.

2. Æquivoca oratio de industria posita, ad Parisienses fallendos. Nam *Beatæ Mariæ de Monte* est Gallice: *Nostre Dame du Mont:* & certe in Monte sanctæ Genovefæ est ea Capella. Deinde *Carmeli Parisiensis*, Parisinis est aut potius videri id esse, quod vernacule dicebant le *Carmel*, sive cum adjecto loci nomine, *le Carmel de Paris:* quod erat verum nomen; sed Latine dicebant, *Carpineti Parisiensis*. Alioqui Carmelus Parisiensis insulse diceretur; cum is locus, ubi est Capella, nullam habeat certe cum Carmeli montis effigie, qui est in Syria, similitudinem. Itaque paulatim plebibus illuserunt; & se initio quidem dixerunt; ut sub Philippo Valesio, in Testamento Clementiæ Reginæ Franciæ, anno 1328. *les Freres du Carmel de Paris*, ut superius dictum est. Nunc audaciores facti dicunt, *de monte Carmelo*; nec addunt deinde adjectivum *Parisiensi*, aliudve simile.

3. At vix erant tunc noti; nec ad studia litterarum capessenda destinati, sed ad eremum colendam.

4. Stilus monachalis, ex hymno. *Iste Confessor Domini.*

5. Numquam ipse se dixit, Regem Franciæ, opinor, sed Francorum.

6. Immo, fortassis de Provincia, secuti Margaretam conjugem S. Ludovici.

7. Quid est, *bella gerere Dominicæ Passionis?*

8. Rex diceret, in Regnum suum: nam Galliæ vix tertiam partem D. Ludovicus obtinuit.

9. Cur ergo, qui eos adduxit zelo pietatis accensus D. Ludovicus, eosdem *in pauperrima mansione* collocavit, ut superius ipsos conqueri vidimus?

10. At mandari similiter istud oportuit Canonicis sanctæ Capellæ; aut eo ipso, si mandatum istud ipsis non est, supposititia censeri debet hæc concessio. Idem dicendum de Thesaurariis Parisiensibus; quibus id certe præcipi speciatim oportuit.

11. *Christi fratribus*, dictum insolite saltem.

12. Non adnotat opifex annum regni, ut fieri cœpit sub Carolo V. rege, hoc est, anno 1364. Quamobrem concinnatam fuisse hanc fraudem suspicari licet sub Joanne Rege; sigillo Caroli IV. sive Pulcri munitam, quod fuerit furto sublatum.

Testament de Marie de Craon, de l'an 1317. dont j'ay l'original, qui m'a esté donné par l'obligeant M. d'Herouval, inquit D. Ménage, *histoire de Sablé*, pag. 379. *En nom dou Pere & dou Fils & dou S. Esperit. Amen. Nous Marie de Craon, Dame de Poëncé. . . pour faire nostre obseque emprés nostre obit. . . . aux freres Menours d'Angiers. . . . 50 livres. . . . aux freres Preschours d'Angiers, 30. livres. . . . . Item nous lessons aux freres* DOU KERME, *& aux Augustins d'Angiers, a chascun Convent, cent sols. . . . Donné le Vendredy devant Pasques flouries, l'an de grace mil trois cents & deiz & sept.* Non aliud hic quoque nomen habent, quam Fratrum a Carpino, quoniam a mansione Parisiensi juxta ædiculam B. Mariæ ita cognominatam illud acceperunt,

Testamentum Joannis II. Ducis Britanniæ, in Probationibus Historiæ Britan. pag. 446. *En nom dou Pere & dou Fil & dou saint Esprit. Je Jehan Duc de Bretagne. . . .* pag. 447. *Comme je ay fondé la meson de Nostre Dame* [2] *des Carmes de Ploarmel en l'honneur de* DIEU *e de sa sainte Mere. . . .* Pag. 448. *la chere compagne Biantrix, dont* [3] DEX *ait l'ame... as freres Meneurs de Vannes 60. livres: a noz freres de Nostre Dame* DOU CARME *de Ploarmel, 200. livres. . . . au Chapitre general des freres Prescheurs, 40. livres. Au* [4] *Chapitre general des freres de Nostre Dame* DOU CARME, *20. livres. . . . As freres de Chartrouse de lez Paris, dix livres. . . As freres de Nostre Dame* DOU CARME *d'Angiers, 10. livres. . . .* Pag. 450. *le Prieur de Nostre Dame,* DOU CARME *de Ploarmel. . . .* Pag. 451. *Et requier e pric mon cher Pere espirituel* [5] *l'Apostole de Rome. . . . As frere de Nostre Dame* DOU CARME *de Ploarmel en a leur Monstier. . . . . Donné e fait ou mois de Septembre en l'an de grace* 1302. Erutum e Castro Nannetensi, ex Armario N. capsa notata C. ob res Carmelitarum fortassis: quorum causa videtur fictum istud esse testamentum: scilicet ut jam tum *Carmes* appellati credantur fuisse, hoc est, ante annos sedecim, quam in ædes adjacentes Ecclesiæ Deiparæ de Carpineto Parisiis transmigrarent: At 1° scriberet ætas illa, *dou Filz & dou saint Esperit*: 2° in scribendo sibi constaret; nec modo, *des Carmes*, quod est manifeste recens, & alia fortassis manu, quam prima; modo *Dou Carme* exhiberet. 3°. Dei nomen redderet eodem modo, non triplici, *Dex, Deu, Dieu.* 5°. Ex Testamento Joannæ Reginæ Franciæ & Navarræ, superius allato, apparet eos tam paucos fuisse anno 1305. ut Capitulum Generale, quemadmodum Dominicani, quibus hic de industria junguntur, cogere non potuerint. 5o. Puerilis illa est contestatio summi Pontificis; præterquam quod non Apostolicus Romæ, sed Domnus vel Pater Apostolicus perhonorifice appellabatur. Cur denique locus non notatur, ubi scriptum testamentum est?

Ejusdem haud dubie officinæ est alterum Testamentum Joannis III. vel potius codicillus; (ut vocant) ibidem pag. 479. erutus ex eodem castro, ubi jacet inter chartas non recensitas, nec dignas certe plerasque quæ recenseantur; *pieces non inventoriées: Item nous donnons & laissons au Prieur & ez freres de Nostre Dame* DOU CARME *une chapelle fournie, en oultre une autre que leur avons autrefois donnée en nostre testament. Seellé le 29. Avril l'an* 1341. Fictum utrumque scriptum est, ut existimetur dictum imperite fuisse eo ævo *Dou Carme* pro *de Carmelo:* nam & ideo in priore pro *Dou Carme* scriptum est *des Carmes.*

ECCLE-

ECCLESIA GALLICANA.

Ecleſia Gallicana appellari certe temporibus Divi Ludovici non potuit, cum anguſtis admodum finibus regnum circumſcriberetur: ſed cum citiſſime tempore Philippi Pulcri turbulentiſſimo. Nam Divo Ludovico certe quam multæ Galliarum provinciæ non fuere ſubjectæ! Campania, Burgundia, Lugdunum, Delphinatus, Provincia, Languedocii & Aquitaniæ pars magna, & Britannia. Quo igitur tunc jure diceretur Eccleſia Gallicana?

Tamen *Gallicanam Eccleſiam* appellat multo antea ſub Ludovico Groſſo, cum longe anguſtius eſſet regnum Francorum, Anacletus pſeudo-Papa in epiſtola VIII. ad legatum ſuum, & XII. ad Regem Francorum. At eæ epiſtolæ numquam ſunt viſæ in Galliis, antequam eas Baronius ex codice Caſſinenſi erueret, in quo ſunt ejusdem Anacleti epiſtolæ.

Gallicana Eccleſia appellatur in epiſtola Bernardi Claræ-vallenſis ad Eugenium Papam, quæ eſt prima inter Sugerianas, CCCIX, inter Bernardinas.

Eccleſia Gallicana bis appellatur in epiſtola epiſcoporum provinciæ Senonenſis ad epiſcopos provinciæ Remenſis expoſtulatoria adverſus Philippum Auguſtum, anno 1220. ſed falſa. Ex Chartulario Bellovacenſi edidit eam Louvetus, in hiſt. Bellovac. pag. 191.

Libertates & immunitates, quibus utitur Eccleſia Gallicana, commemorat S. Ludovicus in Edicto ex tribus Regeſtis Theſauri Chartarum Regiarum, *anno gratiæ* MCCXXVIII. (in alio codice, MCCXXIX.) apud Du-Cangium, pag. 40. & 41. & apud Menardum, pag. 293. ejusdem editionis. Ibi Menardus admonet illud edictum primo fuiſſe erutum ex vetere Regeſto, continente varias Collectiones Senatoris cujusdam, nomine *Ruſé*, deinde a D. Puteano ſibi oſtenſum.

Gregorii IX. epiſtola XXIX. ad Comitem Toloſanum, qua confirmat inſtitutam Toloſæ Academiam, anno 1233. Gregorii ſeptimo, commemorat in judiciis *conſuetudinem Eccleſiæ Gallicanæ.*

Joinvillæus, pag. 13. edit. Du-Cangii, conventum memorat factum Pariſiis omnium Prælatorum Franciæ: *Aſſemblée de tous les Prelats de France*: nec alius invenitur ſub S. Ludovico talis conventus, niſi anno 1263. Exſtat illius Conventus declaratio pro centeſima reddituum Eccleſiaſticorum danda, ex conceſſione Domini Papæ, pro ſubſidio Terræ ſanctæ; edita a Cl. Menardo, ibidem, pag. 368. Non ibi legitur Eccleſia Gallicana: ſed *Prælati* conſtituiſſe dicuntur quod facto opus fuit.

Exſtat apud Marlotum, in Metropoli Remenſi, tomo 2. pag. 559. epiſtola Capituli Remenſis nomine & Eccleſiarum Cathedralium illius provinciæ ad Clementem IV. Papam; Conquerentis de ſubſidio conceſſo ex decima bonorum Eccleſiaſticorum. At proxime vidimus ex centeſima tantum fuiſſe conceſſum. Declaratio rhetorica & monachalis eſt; quæ & Gloſſam Rhabani laudat, ſæculi XIV. fetum; & *Eccleſiam Gallicanam* ter quaterve appellat: cum dici ea certe Eccleſia Gallicana non potuerit eo anno 1266. ſed ad ſummum Eccleſia Francica: quem titulum nondum uſpiam vidimus.

Eccleſia Gallicana non ſemel appellatur in epiſtola ſcripta ab archiepiſcopis aliisque Prælatis totius regni Franciæ, anno 1303. cujus initium eſt, *Non abſque cordium dolore.* Exercitatio ea eſt hominis otioſi, relata tamen in Regeſtum, unde eſt edita; ſed neque a Prælatis ipſis ſcripta, nec Romam miſſa. Eſt in libro inſcripto, *Preuves de l'hiſtoire du different* &c. pag. 67.

Gallicanæ Eccleſiæ jura, libertates, privilegia canonica, conſuetudines & ſaiſinas, quæ & quas habuerunt temporibus retroactis, defendi ac ſervari a Rege Philippo Valeſio poſtulant epiſcopi, anno 1329. tomo VII. Concil. pag. 1546. Fictus ille conventus Pariſienſis eſt, occaſione litterarum Joannis XXII. ad Philippum Regem, quas hoc anno refert Odoricus Raynaldus. Ita Gallicanæ Eccleſiæ nomen fortaſſis non ante ſæculum XV. vel annum certe 1398. eſt auditum. Nec vetuſtiorem multo credimus Eccleſiæ Anglicanæ appellationem in litteris ſuppoſititiis Joannis regis Angliæ, apud Rymer, tomo 1. pag. 130. anno 1202. pag. 138. anno 1205. & pag. 171. 172. 177. anno 1213. atque alibi fortaſſis.

FOEDUS BARONUM

Contra Eccleſiaſticos, anno 1246. ſub S. Ludovico.

Ex libro inſcripto, *Preuves des libertez de l'Egliſe Gallicane, chap.* VII. n. 8. pag. 299.

Quia Clericorum ſuperſtitio, non attendens quod bellis & quorumdam ſanguine ſub CAROLO MAGNO *& aliis Regnum Franciæ de errore gentilium ad fidem Catholicam ſit converſum; primo quadam humilitate nos ſeduxit, quaſi* VULPES *ſe nobis opponentes, ex ipſorum caſtrorum reliquiis, quæ* A NOBIS *habuerant fundamentum, jurisdictionem ſæcularium Principum ſic abſorbent, ut filii* SERVORUM *ſecundum ſuas leges judicent liberos & filios liberorum; quamvis ſecundum leges priorum* TRIUMPHATORUM, *deberent potius a nobis judicari: &* PER NOVAS CONSTITUTIONES *non deberet anteceſſorum noſtrorum conſuetudinibus derogari. . . . Nos* OMNES *regni majores attento animo percipientes, quod regnum non* PER JUS SCRIPTUM, *nec per Clericorum arrogantiam, ſed per ſudores bellicos fuerit acquiſitum. . . . . Propter eorum* SUPERBIAM. . . . *reducantur ad ſtatum* ECCLESIÆ PRIMITIVÆ; *& in contemplatione viventes, nobis. . . . oſtendant* MIRACULA, *quæ dudum a ſæculo receſſerunt.*

Indignum Francica nobilitate ſcriptum. Ex Matthæo Paris, ſcriptore mendaciſſimo ac fabuloſiſſimo, hiſt. Angl. anno 1246. pag. 638. tranſiit in Theſaurum Regiarum Chartarum. Aliud ſcriptum addit idem ibidem, ſermone Gallico, ſed ſæculi pariter decimi quinti, de eodem argumento: cujus hoc eſt initium: *A tous ceux qui ces lettres verront. Nous tous desquels les ſeaux pendent*, &c. Non eſt deſcriptum iſtud ſimiliter ut reponeretur in Chartophylacio Regio, quia ſolo nititur auctore Matthæo Paris, æque ac ſuperius Latinum; nec ulla ſigilla nominatim Pariſius iſte commemorat in ſcripto Gallico, ſicut nec ulla ſubſcribentium nomina in Latino.

In Gallico deſignantur quatuor exſecutores decreti ſive conſpirationis: *le Duc de Bourgogne, le Comte Perrun de Bretagne, le Comte d'Augoulesme, & le Comte de S. Pol.* Fictum proinde hoc utrumque ſcriptum, ſub annum 1402. quo anno legitur in hiſtoria Dux Burgundiæ Regens Britanniæ, & tunc notiſſimus Comes S. Pauli. Inde accepta tunc nomina a pſeudo-Matthæo Pariſio, quæ in hac Charta ſcriberet. Cur hos autem exſecutores Nobilitas Francica ſeligeret Rege inconſulto? Cur omnino Regem in neutro hoc ſcriptum appellant?

Jus ſcriptum commemoratur, & *novæ Conſtitutiones*, cum nullum adhuc jus ſcriptum exſtaret, nullæ tum ſcriptæ Conſtitutiones.

Clericos dicit pro epiſcopis, ſatis ſuperbe, & more hæretico. *Epiſcopos* fuiſſe creatos ea ætate ex filiis ſervorum, falſum eſt. *Ad ſtatum Eccleſiæ primitivæ* revocare epiſcopos ſoli volunt hæretici; ex quo nimirum ab impia legione ficti ſunt libri hiſtoriæ Eccleſiaſticæ. *C'étoit le langage de Frederic II.* inquit D. Fleury, ad hoc ſcriptum, pag. 356. tomi XVII. Et pag. 355. *On voit ici l'ignorance de celui qui compoſa cet acte, d'attribuer à Charlemagne l'établiſſement du Chriſtianisme en France.*

Fictum eodem tempore reſcriptum Innocentii IV. ad hanc Baronum Franciæ expoſtulationem, quod recitat Odoricus Raynaldus, anno 1247. n. 49. In ea citatur lex Theodoſii Imp. a Carolo M. confirmata, quæ tunc nondum erat; eruditis certe ſuſpecta falſi eſt. De ea ſic D. Fleury, ibidem, pag. 357. *Il oppoſe à l'Ordonnance des Barons de France la prétenduë loi de Theodoſe en faveur de la juriſdiction des Evesques, confirmée par Charlemagne, & inſerée par Gratien dans ſon Decret. Mais j'ay marqué en ſon lieu, que cette loi eſt ſuſpecte avec raiſon.* Fictum itaque utrumque ſcriptum eſt, & Baronum ſcilicet, & Innocentii Pontificis: ut legentes credant, ipſo ita profitente Pontifice, Epiſcoporum juriſdictionem referri acceptam oportere Principibus. Propterea præmitti Baronum acerbam querimoniam oportuit. Sed cur eidem reſcribit Pontifex, ad quem miſſa non eſt?

Turres & campanæ.

TUrres in foribus Eccleſiarum exſtructas fuiſſe arbitramur, ut majores campanas continerent. Majores autem campanæ nullæ videntur fuiſſe ante ſæculum XIII. Unicum olim habuere ſignum Monachi, hoc eſt, campanam unicam: uti nunc quoque Cartuſiani. In libro inſcripto, *Annales de Paris*, pag. 176. dicitur *Morardus* Abbas S. Germani obiiſſe anno 1014. Ejus fuiſſe dicitur hoc epitaphium: *Hic jacet Morardus, piæ abbas memoriæ: qui iſtam Eccleſiam a paganis ter incenſam evertens, a fundamentis novam reædificavit*; TURRIM *quoque cum* SIGNO, *multaque alia ibi conſtruxit.* Ita Aimoïnus, libro V. cap. XLVII. Verum in Martyrologio ſcripſere, *Turrim quoque &* SIGNA, hoc eſt, campanas. At illo certe ſæculo epitaphia non inſcribebantur tumulis Chriſtianorum, ſaltem in Gallia. Et *unicum ſignum* commemorat Aimoïnus, ſive Continuator Aimoïni, ut volunt, in eo quod finxit epitaphio. Fictum ipſum *Morardi* nomen eſt ex מרה־דור: ut Chriſtum ſignificet, Qui iratus terrebit.

In nummis Caroli, Carli, Ludovici, ac Lotharii, inſcriptis XPISTIANA RELIGO, templum pingitur, ſed cum Ædis fronte ſola, ſine turribus, ut fere in nummis Imperatorum ethnicorum. Sic in nummis aliis ſub iisdem Principibus. Nullum ea ætate vidimus templum in nummo pictum cum turribus. In uno tamen ſub Childeberto turres ſe videre putat Bouterouë, pag. 243. n. 5. Neque aliæ viſæ ſunt cum turribus Eccleſiæ in nummis pictæ (ſi tamen ipſæ etiam turres ſunt) ante tempora divi Ludovici. Sic ſunt enim illi nummi picti apud Le Blanc, pag. 200. non tamen Ludovici IX. ut putat, ſed decimi, quem Hutinum dixere.

Neſcio quod caſtellum ibi ſe videre quidam arbitrati ſunt: alii ſtulte manicas ferreas, quibus vinctus in Ægypto fuiſſe ſanctus Rex Ludovicus creditur. Voluit Ludovicus X. exemplo priorum regum pingi in moneta ſua Eccleſias. Et hic mos perſeveravit uſque ad principatum Caroli V. Regis Francorum expletum. *Vide Tabulam XIX.*

Valentiæ in Delphinatu major campana hos habet verſus ſimul cum ipſa fuſos:

Chriſtus vincit, Chriſtus regnat, Chriſtus imperat:
Chriſtus ab omni malo nos defendat.
Fulgur, tempeſtas, ac omnis ſæva poteſtas,
Hoc cum pulſatur ſignum, procul hinc abigatur.

Verſus primus inſcribi non potuit, niſi poſt tempora divi Ludovici, cujus in aurea moneta primum occurrit hæc formula.

PHILIPPUS III. AUDAX.

SCriptores conſentiunt omnino non liquere, unde huic Philippo Audacis cognomentum ſit adtributum; cum nullum in ejus vita audaciæ ſpecimen appareat ſingulare. Non habet illud cognomen aut in Necrologio Pariſienſi, ubi die XV. Martii legitur: *De domo S. Mariæ obiit Yſabellis uxor Philippi Regis:* & in margine. 1189. (mendoſe, pro 1271.) aut apud Guillelmum de Nangis.

Eſt in Tabulario Collegii Pariſienſis Societatis Jeſus charta ſincera Philippi hujus regis: *Ph. Dei gratia Francorum Rex* &c. *Sigillum noſtrum litteris præſentibus fecimus apponi. Datum Pariſius, anno Do-*

Domini mill°. ducent°. octogesimo, mense Julio.

Tomo 1. Anecdotorum domni Martenne, pag. 1160. charta de compositione murorum civitatis Carcassonæ, ex archivo urbis: *Philippus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus. &c. Præsentibus litteris nostrum fecimus apponi sigillum, salvo in aliis jure nostro, & jure in omnibus alieno. Actum Parisius, anno Domini* MCCLXXX. *mense Augusti.* Charta sincera.

PHILIPPUS IV. PULCHER.

IN Ciaconio auctiore, tomo 2. pag. 305. D. *De litteris mutuis, conviciis refertis, nomine Philippi Pulcri ad Bonifacium* VIII. *& hujus ad illum scriptis . . . . dicam libere quod sentio: eas non veras, sed ab aliquo confictas existimo. Non enim Pontificiam & Regiam majestatem, sed iratæ mulieris ex plebe ingenium produnt. Non dissentit a me Gretserus, nec Paulus Æmilius, qui dixit:* „ Exstant Re„ giæ majestatis, Pontificisque, alternæ epistolæ u„ trimque missæ, plenæ conviciis, ignominiosæque, „ si modo veræ, ba ipsisque compositæ, & non con„ fictæ ab aliis, quod similius vero sit. Atqui nemo est paulum emunctæ naris, qui non statim iis epistolis lectis exclamet, partum eum esse otiosi cujuspiam & improbi pædagogi. Quin immo in toto hoc processu nihil non fictum, nihil sincerum exstare existimamus, præter epistolas originales ipsas, quæ ex altera parte missæ, apud alteram adservantur.

Falsum instrumentum, quod vocant *Vidimus. Philippus Dei gratia Francorum Rex. Notum facimus universis tam præsentibus quam futuris, quod nos quasdam litteras sigillo Ludovici Francorum regis sigillatas vidimus, in hæ verbâ: Ludovicus &c. Nos autem in hujus visionis testimonium litteras sigillo nostro fecimus communiri. Actum apud S. Germanum in Laya, anno Domini* 1287. *mense Septembri.* At Philippus diceret, opinor, *bonæ memoriæ progenitoris*, sive *avi nostri.* Litteræ ipsæ Ludovici regis describuntur in historia Bellovac. pag. 411. indignæ tanto nomine & tanto rege.

Baluzius, tomo 2. Paparum Avenionensium, pag. 55. edidit epistolas Clementis V. Papæ ad Philippum Pulcrum, & hujus ad illum, aliosque, numero LXXI. *ex archivo Regio Parisiensi*, ut ait. Fictæ sunt omnes. Datæ sunt priores anno 1305. In tertia citatur *sententia sancti Augustini*, & reliquus stilus est monachalis.

Fundatio Collegii Tolosani, Ordinis Cistercienfis, tomo 1. Anecdot. domni Martenne, pag. 1210. ex Chartario Collegii Grandis Silvæ: *Noverint universi . . . . . ad honorem omnipotentis Patris & Filii & Spiritus sancti, & glorioſissimæ semperque Virginis Mariæ Matris Christi . . . . Mense Junii in introitu die quinto, regnante Philippo rege Francorum . . . . & Hugone episcopo Tolosano, anno ab Incarnatione Domini* 1286. Charta sincera.

LUDOVICUS X. Hutinus.

MOnetam cudi jussit Ludovicus X. auream, cui nomen fuit, *Florin de Florence*, ob lilium (ut vocant) Florentinum in ea pictum. Egimus de ea superius, ut. *De Normannis* &c. At nunc juvat obiter nummi illius aurei pretium seu valorem, ut aïunt, exponere. In *uno* enim, quem ibi descripsimus, legitur, A. DENARIUS: quod quidam *Aureus denarius* interpretatur, prave, ut diximus. Sed tamen est hic reipsa denarius, & ex auro certe optimo: quem ubi ponderavi, deprehendi æstimatione auri, qualis erat sub Ludovico XIII. valere assibus nostratibus æreis pæne centum. Unde intellexi etiam eo ævo perseveraſſe veteres denarii & solidi acceptiones sive significationes. Denarius enim partes decem; solidus, sive as, duodecim comprehendit. Itaque denarius aureus decem continebat denarios argenteos; quorum singuli decem asses valent, sed æreos. Ex quo denarius aureus valere intelligitur assibus ipsis centum: atque id pretium Florenorum ejusmodi fuit. Solidus autem aureus, qui ut as in duodecim dividitur partes, ea æstimatione, centum & viginti assibus valeret, sive sex libris, ut dicimus, *six livres*, *six francs.* In quodam manuscripto Cameræ Computorum, teste D. Le Blanc, pag. 922. *Florins d'or de Florence, à 70. au marc*, (addit ille in margine, *à quoi ils doivent estre:*) *douze sols deux oboles*: quod pretium est solidi a nobis adsignatum, *six livres*, cum duobus obolis.

Regnum tenuit Ludovicus X. anno uno tantum, & mensibus octo. Tam brevis principatus effecit, ut neque nosci virtutes ejus nec vitia potuerint. Idcirco non est aliquo donatus cognomento, dum vixit; sed multo postea ab his qui historias finxere rerum præteritarum, *Hutinus* est cognominatus, voce, ut plerique candide fatentur, ignotæ significationis. Nam quod aliqui apud San-Marthanos comminiscuntur appellatum eo nomine fuisse eum pro *seditioso*, quod Galli vocant *mutin*; quod illius temporibus exortæ sint in regno seditiones, *des mutineries*; prorsus stultum est. In Necrologio Parisiensi die v. Junii, legitur: *Eodem die obiit Ludovicus Hutinus Francorum Rex.* Sed additum istud est, ut alia plurima, post exortas labente sæculo XIV. historias Regum fabulosas, ad fidem vetustatis iisdem, similibusque libris aliis conciliandam.

Hunc Ludovicum opinor primum fuisse, qui se Regem Franciæ inscripserit in edictis suis. Priores Francorum se reges inscripsere constanter. Rex Franciæ, dominus terræ est; Rex Francorum, Rex hominum est, Dux in bello, Judex supremus in foro. Sed cum esset Ludovicus etiam Rex Navarræ; non potuit dicere congrue, Rex Francorum & Navarræ: siquidem in ea oratione *Rex* duplici significatione ponitur: quæ est oratio vitiosa. Scripsit ergo, Rex Franciæ & Navarræ: id quod imitatus multo postea est Henricus IV. & reges eum consecuti. Tamen Philippus Audax in quodam suo Diplomate anni 1277. Prioratum de Monasteriis in Pertico (*moutiers dans le Perche*) dicit esse *in garda* & ressorto Regum Franciæ.

UNIVERSITATES.

SUb Philippo Pulcro, postquam ante annos centum Missalio & Breviaria cum suis placitis congruentia impia factio confecisset, apertius bellum ipsi vero Deo & sanctissimæ Religioni, fictis aliis monumentis indixit: ac simul fere, aut aliquanto postea exortos arbitramur falsarios diplomatum variorum sigillorumque artifices, & annalium conditores, scilicet cum & studia litterarum excoli diligentius cœpere in Gallia, ac Parisiis, præsertim. Stephanus Pasquier, libro IX. *des Recherches de la France*, cap. 37. *La France fut du tout disposée à* NOUVEAUTEZ *sous nostre Roi Philippe le Bel. Un Pape Clement V. du nom, pour lui complaire, s'habitua avecques toute sa Cour en la ville d'Avignon.* (Creatus est Clemens V. anno 1305.) .... *L'usage des Colleges, tels qu'on a veus & voyons encore dedans Paris. Car auparavant il n'y avoit que celui de Sorbonne, & un ou deux autres pour le plus. Mais depuis que la royne Jeanne femme du Bel eut en l'an* 1304. *fondé celui de Navarre, les autres furent instituez (si ainsi voulez que je le die)* EN FLOTE .... *Et sous ce mesme Regne furent aussi introduites les Universitez des Loix.* Universitas certe dici Parisiis non potuit, nisi cum universa ibi Artium studia in scholis sive Collegiis traderentur: Theologiæ scilicet, Philosophiæ, Humaniorum litterarum, Juris, ac Medicinæ. Non igitur ante sæculum XIV. jam decurrens.

D. de la Mare, in Tractatu *De la Police*, tomo I. pag. 78. *Le College de Calvy, & celui de Harcourt, furent bastis sous le regne de Philippe le Hardi. Le College des Cholets, de Navarre, de Bayeux, de Laon, de Montaigu, de Narbonne, & de Marmoutier, sous Philippe le Bel. Ces pieux établissemens acheverent d'attirer dans le quartier universellement toutes les études, qui avoient esté dispersées dans la Ville. Et ce fut alors qu'il commença d'estre nommé le quartier de l'Université, pour le distinguer des deux autres .... Il n'y a point d'époque certaine & bien marquée du tems que ce nom lui a esté donné: & il y a beaucoup d'apparence, que c'est l'usage seul qui l'a introduit insensiblement.* Parisiis regio Universitatis appellari certe non potuit, nisi postquam eo, ut diximus, universa studia confluxerunt; id quod fieri non potuit ante hæc Collegia ibi instituta.

Primum Parisiis Collegium fuit Bernardinorum, anno 1246. Cluniacense, anno 1262. ut quidem in vestibulo Domus scriptum legitur. Harcurianum alii dicunt anno 1280. alii anno 1311 Choletorum, anno 1297. Cardinalis le Moyne, anno 1302. Navarræ, 1304. Bajocense, 1308. Laudunense, 1313. Tamen inter statuta Domus sive Collegii Cardinalis le Moine, lego quadragesimum, anno 1310. probibere, ne quis *de dictis Scholaribus Rector Universitatis seu Procurator Nationis fieri valeat.* Itaque inter annum 1304. & 1310. nata sunt nomina Universitatis, & Rectoris, & Procuratoris nationum.

Historia Universitatis Paris. tomo IV. pag. 225. *Anno* 1330. *Collegium Longobardorum in monte S. Hilarii situm, institutum ab Andrea Giny, sive de Florentia. Et tres nobiles Italos collegas fundatores secum adscivit: unum Pistoriensem, alterum Mutinensem; tertium Placentinum. .... Datique sunt huic Collegio Protectores, Cancellarius Universitatis Parisiensis, & Abbas San-Victorinus ....*

Has Italis sacras Musarum condidit ædes,
Quas Lombarda novo nomine turba tenet.

Sed recentius istud epigramma est.

Concessio facta Roberto de Sorbona, ad Opus Scholarium, anno 1250. *Ludovicus D. G. Francorum Rex Universis præsentes litteras inspecturis, salutem .... In cujus rei testimonium præsentibus litteris nostrum fecimus apponi sigillum. Actum Parisius, anno Domini* 1250. Tomo III. Univers. Paris. pag. 222. Atqui tunc aberat D. Ludovicus transmarino bello impeditus. Respondent hoc instrumentum scripsisse ipsius nomine Blanchàm matrem & fratrem Alphonsum. Debuere igitur saltem, ut mos est, & regis absentiam commemorare, & se testificari Parisiis præsentes. Nec debuit quo anni mense id gestum sit prætermitti.

Biennio fere post, inquit ibidem Ilius historiæ scriptor, *Robertus Collegii sui fundamenta jecit, & ad perpetuam Regis benefici & liberalis memoriam æreæ laminæ insculpi voluit hæc verba:* LUDOVICUS REX FRANCORUM, SUB QUO FUNDATA FUIT DOMUS SORBONA, CIRCA ANNUM DOM. MCCLII. At primo, quorsum in ista lamina fit Regis benefici mentio absque beneficii commemoratione? Deinde qui potuit Robertus dicere, CIRCA ANNUM MCCLII? An nesciebat quo anno currente fundaret suas ipse ædes? Denique cum *sub quo* rege dicit fundatam domum, ab eo fundatam fuisse omnino negat. Robertum de Sorbona ferunt ædes emisse a Guillelmo Cameracensi, Canonico S. Joannis de Maurienna, anno 1271. ad perficiendam fundationem, ante viginti annos inchoatam, si credimus.

In libro inscripto, *Privileges de l'Université de Paris*, edito Parisiis, anno 1629. non proferuntur privilegia ante illud quod est a Philippo Valesio concessum, anno 1340. Tamen privilegia fuisse a Philippo Pulcro concessa anno 1295. 1299. & 1311. item a Bonifacio VIII. anno 1294. & a Clemente V. anno 1309. auctor est Petrus Bonfons in Antiquitatibus Parisiensibus Gallice scriptis.

Tomo III. Historiæ Univers. Paris. pag. 502. exstat Conventio sive Compositio inter Universitatem & Abbatem ac Monachos San-Germanenses, qua mentio est Universitatis & Prati Universitatis, anno 1292. At non est illa confirmata vel communita ulla Apostolica auctoritate vel Regia. Tantum post annos XLII. est ea Charta visa a Præposito Parisiensi, anno 1334. postulante (ut apparet) Universitate; ut illa Compositio vetusta crederetur, & vera, ac vim haberet. Miratur is qui hæc narrat, tamdiu neglectam illam Conventionem esse. Non ausus est nimirum artifex illius, proferre chartam in publicum, priusquam colore præferret vetustatem. Tale *Vidimus* haud dubium falsitatis in primigenio exemplari est: indiciumque manifestum, nonnisi post annum 1300. in Corpus & Membra Universitatis coaluisse studia Parisiensia sive Collegia: sed anno 1334. credi eam voluisse hanc societatem aliquanto vetustiorem esse.

Tomo IV. pag. 115. exstat instrumentum Gallice scriptum, anno (ut quidem in fine notatur) 1308. & in eo nominatur Rector Universitatis Parisiensis. Verum ille sermo vernaculus politior est, quam ætas illa ferret. Et laudatur ibi Senatusconsultum Velleïanum, *le Senatusconsult Velleïen*, & *l'Epistre Divadrian*; hoc est, epistola divi Hadriani; quæ nonnisi multo postea sunt confictæ; nec ullius umquam auctoritatis in Curia Parisiensis Præfecturæ, ubi confectum illud instrumentum dicitur. Credas ab aliquo Juris Doctore confictum illud fuisse, ad conciliandam Juri Civili vetustatis fidem. Denique confectum

in

in fine dicitur Parisiis, *l'an de grace* 1308. *le samedy* 14. *Juin.* Atqui eo anno dies 14. Junii, non sabbati dies, sed Veneris fuit, anno bissextili, littera Dominicali C F. Ita manifeste falsi reus tenetur artifex.

Tolosana Universitas habere privilegia dicitur ab Innocentio IV. similia Parisiensibus illis, quæ concessa dicunt, sed falso, a Gregorio IX. sub annum 1233. Verba refert Gregorii Papæ Stephanus Pasquier, pag. 888. *Eadem libertate, qua gaudent Parisienses Scholares.* Et mox; *secundum consuetudinem Ecclesiæ Gallicanæ.* At præter alia loca, vel hæc duo, si sola sint, bullam falsi arguunt. In sigillo plumbeo dicitur scriptum esse, GREGORIVS PP. VIII. solius fortassis errore typographi pro VIIII.

Aurelianensis Academia habet privilegia a Clemente V. anno 1305. Et statuto ab ea condito, anno 1307. Missa pro eo Pontifice, ut Universitatis benefactore, fundata ibi est.

Ceteræ Galliarum Universitates posterius sunt institutæ. In his prima Monspessulana, anno 1326. Cadurcensis, anno 1332. Burdegalensis, 1461. *Studium Tolosanum & Syndicum Universitatis* legimus in edicto Philippi Valesii, anno 1335. Pro facultate Medicinæ apud Montempessulanum edidit Baluzius, tomo 2. Paparum Avenion. pag. 54. litteras Philippi IV. anno 1301. *ex archivo*, inquit, *Regio Parisiensi.* At liber exstat editus Parisiis, anno 1646. in 4°. hoc titulo: *Centonis* Κακογεαφίας, *diffibulatio, in qua pleraque Diplomata Pontificia & Regia Academiæ Monspelliensis falsi convincuntur.* Hunc consule.

PHILIPPUS VI. VALESIUS.

ANno 1329. erecta Philippo Regi statua equestris Senonibus est, in ipso Ecclesiæ majoris introitu, cum hac subscriptione, ob sententiam ab eo latam qua Clero favebat:

REGNANTIS VERI *cupiens ego cultor haberi,*
Juro rem Cleri libertatemque tueri.

Im tunc sua detestanda placita factio impia scripis mandarat; quibus haberi pro Deo & Christo Verum in genere, quod est τὸ ἀληθὲς, docuit: sive Veritatem, lucemque eam Veri, quæ mentibus lucet, præsidet, imperatque, ut verum a falso discriminent: sic enim cohors impia loquitur. Hujus Veri ubique regnantis, non alterius cujusquam Dei cultorem se voluisse haberi Philippum Regem, ea versu isto mentitur. Hunc Christum voluit eadem intelligi in monumentis innumerabilibus, in quibus ipsa scripsit, REGNANTE CHRISTO.

Est in Museo P. Chamillart nummus ex cupro coloris aurei, prægrandis formæ: PHILIPPUS FRANCORUM REX. Caput cinctum corona regia.)(. BLANCA P. REGIS NAVARRÆ F. Caput similiter cinctum corona Regia. Recentis ævi esse hunc nummum docet primo vox illa *sextus*: cum ante Carolum VIII. in numismatibus moris non fuerit apponi quotus esset sui nominis Regum aliquis, nec in Moneta publica ante Henricum II. Nondum fuere ævo Philippi Valesii in vulgo receptæ historiæ, quæ numerum Regum ejusdem nominis confinxere. Deinde Blanca, vel Blancha melius, conjux potius scribi debuit Regis Francorum, quam regis Navarræ filia.

FINIS.

INDEX

INDEX.

A.

A. Denarius. 649.
A. Philippi Matris charta. 625.
A. pro Aurelianis. 618.
Aanora. 631.
Abſolvit Joinvillæus. 636.
Aco Monetarius. 574.
Adeduno vico fitur. 577.
Adelaïs conjux Hugonis. 623.
Adoſovico e. 560.
Æra Hiſpan. 642.
Aërius. 572.
A. . . evartus mor. 569.
Aginno. 601.
Agnetifico. 560.
Agodoſus. 570.
A G R. 568.
Aïcahario. 558.
Ailarubrias. 557.
Aimoïnus. 612.
Aiviulnoci. 557.
Alaricus Rex. 556. *bis. & ſeqq.*
Alberici Chronicon. 633.
Alphonſi Regis Caſtellæ charta. 638.
Ambacia vico. 560. 561.
Ambcanis. 570.
Ambcanis civi. 594.
Ambrovvic. 563.
Ampulla ſacra. 618.
Anacleti pſeudo-Papæ epiſtolæ 647.
Anarchia poſt Carolum ſimplicem. 616. *bis.*
Andecavis civ. 571.
Andecavis civits. 594. 606.
Andegas evas. 569.
Andemaro. 563
Angio monet. 575.
Anna de Ruſſia. 625.
Annales Metenſes. 584.
Anno Domini, ſub S. Ludovico. 641.
Anno regni 612, 619, 622, 623, 637, 639.
Annus gratiæ. 554.
Annus a Paſchate. 640.
Anſoaldus, 578.
Antiremivicob. 557.
Anvaldus. 557.
Aprariciа. 560. Aprariciа fi. 561.
Aquis fit. 576.
Aquitania. 582, 583, 590, 601.
Aquitaniorum. 582.
A R. 556, 557. *bis.* 558, 573, 583.
Ardis. 583.
Aredius. 572.
Arela civis. 585, 586, 589.
Arelato civis. 558.
Arelato. 593.
Arelatum. 582.
Argentina. 590.
Arimuna. 559.
Arverno. 556. Arvernus civis. 556.
Arras civis. 620.
Aſcarico Monet. 570.
Aſteï. 599.
Atiniaco pa. 594. *bis.*
Atoritamu. 556.
Atraci ci. 603.
Atrebats civitas. 594.
Atuidino ci. 569.
Audemundus M. 577.
Audiernus. 569.
Audolenus. 563. Audolenus monet. 571.
Andorico. 568.
Auguſteduno. 568. Auguſtedunu. 573. Auguſtiduno fit. 576.
Auguſtinus Triumphus. 617.
Auguſtod. civ. lib. 583.
Avinio. 583.
Aunobertus Mone. 562.
Aurei nummi in Gallia pauci ſub ſecunda ætate. 609.
Aurelianis. 565, 568, 592, 594, 601, 605. Aurelianis civitas. 618. Aurilianis. 561.
Auſtrauceus 568
Authaurius M. 559.
Autiſiodero ci. 568. Autiſider civis. 593, 603. Autiſiodo civis. 594.
Auxiaci fit. 574.
Axſona c. 563.

B.

B. 86. 617.
B. Babylon Ægypti. 635.
Badiricus. 563.
Baidenus. 562, 563.
Bajocas. 560. Bajocas civitas. 594.
S. Balthildis. 554.
B A N. 570.
Banis fit. 559.
Banniaciaco. 558.
Barbaquan. 636.
Barriſil Caſtel. 594.
Baſilica. 583.
Bavaca civitas. 594.
Baudoleſus. 571.
Baudonſout. 602.
Baudricus Mo. 557.
Beau Sire Dieu. 635.
Bellomonte. 569.
Benedict. P. 590.
S. Benedicti Regula & Templariorum. 642.
Bennardus. 562.
Bernardus mendax. 629.
Berta. 628. Bertrada. 628.
Bertoaldo Mn. 560.
Beſencione Civ. 594.
Betto M. 572. Bettoni. 572. Bettone Monet. 564.
Betto Mone pracci. 557.
Biblia Caroli Calvi. 551.
Binidius. 557.
Biturica urbs. 620.
Biturices. 586, 587, 600, 601, 603, 606.
Bleſianis caſtro. 594, 606.
Bleſo caſtro. 562.
Bononia civ. 561.
Borſaſtonita. 561.
Boſo ficit. 571.
Bourgeois Pariſis, &c. 593, 605.
Bourgeois Tournois. 557.
Borellus. 626.
Bozo rex. 605.
Breviarium Carmelitarum. 644.
Brevis Pipinus. 582.
Bivate. 578.
Bruniehildis. 554, 567.
Brundunfut. 603.
Bucconlious jun. 594.
Budelenus Mone. 598.
Bufones. 551
Burgundiæ Duces. 625 *& ſeqq.*
Burgundica nomina. 614.
Buticula, Buticularius. 639.
Byzantini Deſpotæ, non uncti. 619.

C.

C. A. 570, 578. *bis.*
C pro C ſub Lud. X. 648.
Cabillono fit. 578.
Cabillonum. 617.
Cablonno. 560.
Cabrianeto. 559.
Calix anſatus. 557, 558, 567, 570, 577, 578, *bis.*
Camaracus. 590. *bis.* 592, 595.
Cameraco civi. 562.
Campanæ. 648.
Cancellaria vacante &c. 633. 639. *bis.*
Candelioni M. 564.
Canterellus. 572.
Canto fianoi fit. 567.
Cantriaco vic. 563.
Capitularia. 582, 588, 590.
Capitularia Regum oblivioni data. 615. *bis.*
Cariſiaco. 562. *bis.*
Carlemannus alter, Rex. 593.
Carlemannus cum Carolo. 593. *bis.*
Carlus Rex. 593. *& ſeqq.*
Carlus Imp. 603. *& ſeqq.*
Carlus Rex & Lan & R. 602.
Carlus non idem ac Carolus. 589.
Carli Imp. nummus adulterinus. 604.
Carmelitæ. 642. *& ſeqq.*
Carnotis civ. 595, 601.
Caroli locus. 630.
Caroli Calvi Capitularia. 582.
Caroli M. nomen & res geſtæ. 608. Scriptæ non ante ſæculum

lum XIV. 609. Expeditiones in Saxonia &c. 603, 611.
Charta diviſionis. 609. Sepulcrum auro plenum. 609.
Canonizatio. 610. Anniverſarius dies. 610. Regnum Galliæ ad Catholicam fidem adduxit. 647.
Caroli M. Diploma falſum. 604. Nummus adulterinus. 598. *bis.*
Caroli Imperatoris nummi. 587. *& ſeqq.*
Carolus Rex. 583. *& ſeqq.*
Carolus Rex Caroli F. 584. *bis.* 589.
Carolus & Ludovicus ſimul. 586. *& ſeqq.*
Carolus Philippi I. F. 630.
Carulus Rex. 604. Carulo Regi. 607. Caruli nummus falſus. 607.
Cartuſianorum diploma. 637. *& ſeqq.*
Carvill. 565.
Caſſello Au. 595.
Caſta Landonis. 620.
Caſtraloc. Mo. 589, 595.
Caſtello Miled. 595.
Caſtis Avalons. 595.
Caſtis Nandonis. 598.
Caſtis Pruvinis. 585, 598.
Caſtra Moneta. 595.
Catalaunis civitas. 595.
Catalaunenſes epiſcopi. 619.
Catolaco. 565.
Catonaco ſitur. 575.
Cavaca vico. 563.
S. Caucherici mon. 595.
Cavilonis civis. 595.
Celeſtini. 643.
Cenſulfus. 565.
Cervia Moneta. 595.
Chadouldo. 574.
Chardo. 569.
Charibertus. 557. *& ſeqq.*
Charta diviſionis. *Vide*, Caroli M.
Chartophylacium Regium ab Anglis captum. 623.
Chasnedois 568.
Childebertus. 558. *& ſeqq.*
Childericus. 565. Childerici tumulus. 555.
Childerici III. Charta. 594.
Chilpericus. 555.
Chludovicus. 630.
Choæ fic. 564.
Chæ ficti. 564.
Chriſtiana Religio. 593. *bis.* 601.
Chriſti monogramma. 568. *bis.* 573, 575, 577, 578.
Chriſtus Rex. 628.
Chriſtus vincit &c. 621.
Cifræ Arabicæ. 608.
Cinomanis civitas. 595.
Civionis civis. 596.
Civis. Pariſius civis &c. 593, 605.
Charomunt. 600.
Clementis V. epiſtolæ. 647.
Clotarius. 552. 566. *& ſeqq.* Aug. 566.
Cluromant. 600.
Cnluatauſtopu. 575.
Codex Juſtin. 636.
Codex Theodos. 648. Fictus poſt tempora Philippi Pulcri. 616. *bis.*
Collegia Pariſiis. 650.
Colonia. 585.
Comes Palatii. 619.
Compendienſis Monaſterii fundatio. 589.
Conc. Lugd. II. 645.
Conbellis fit. 578.
Condato Moneta. 596.
Conno Vultu. 578.
Conob. 565, 573.
Conſerinnes. 571.
Conſtabularius. 639.
Conſtantia Roberti uxor. 624.
Corbom. 564.
Coronæ cum floribus. 551. cum liliis. 552.
Crux Auguſtodunenſis. 557, 559, 560. *quater.* 561. *ter.* 562. *ter.* 563. *ter.* 564. *bis.* 567, *ter.* 568. *bis.* 570, 571. *bis.* 572, 573, 574 *bis.* 576, 577, 578, 583.
Crux deſinens in flores Liſi. 621.
Crux tergemina in corona. 619.
Curbonno fit. 573.
Curteniaci. 613, 631.
H Curtiſaſonien. 596.
Curtriaco. 596.

D.

DAbanas. 569.
Dacoaldo. 564.
Daërnalo. 568.
Dagobertus. 567. *& ſeqq.*
Dagobertus filius S. Lud. 633.
Dapifero nullo. 639. *bis.*
Denarius Auguſtodun. 649.
Deus, Dieu eſt une bonne choſe. 535.
Didio. 554.
S. Dionyſii M. 599. 601.
S. Dionyſius & Socii. 631.
Diplomata falſa. 623, 624. *ter.* 631.
Deſiderius Rex. 605.
Ditmarus. 609.
Divadrian. 650.
Divione Caſte. 596.
Doccio Mon. 573.
Dom. *Ad te levavi.* 635.
Dommacharus. 560.
Domnirac. 559.
Demoluno. 575.
DOMS CAROLUS R. 602.
Donationes Eccleſiæ Romanæ factæ ab Impp. 588. *bis.*
Doreſtado. 600.
Doreſtati ſit. 576.
Doreſtatus. 592 *bis.*
Drionno vico. 568.
Droctchalus Mn. 574.
Druetoaldus. Mo. 576.
Druſtoaldus Mo. 576.
Dudo S. Quintini. 603.
Duriſtat. 602.

E.

EBone Mo. 564.
Ebregiſilo. 564.
Ebrocas civitas. 596.
Eccleſia regni noſtri 640.
Eccleſia Gallicana. 640. *Vide*, Gallicana.
Eccleſia S. Mariæ Pariſ. 633.
E D C 568.
Egoliſſime. 620.
E L. 570.
Ela monit. 574.
Elegius mon. 578.
ELIGI. 566, 567. *bis.* 569.
Epitaphia quando in Galliis. 626. Pariſiis. 629. Verſibus ſcripta 614. *bis.*
E Q. 282.
Erpone Monetari. 575.
Euchariſtia, ex S. Ludovico. 635.
Exona fici. 564.

F.

FActio impia. 650.
S. Faronis vita. 584.
Feriæ quando inſtitutæ. 609.
Feria non eſt in Chartis ſinceris. 627.
Feliciter. 630.
Filaharius. 577.
Filiorum regum coronationes cur fictæ. 611.
S. Firmini. 583.
Fiſto Vendrnt. 596.
Fit, Filt, Fici, Fitu &c. 558, 559.
Flavia Lucæ. 604.
Flavia Mediolano. 605.
Flores Liſi in coronis non ante ſæculum XIV. 625.
Florins de Florence. 649.
Florus, Ludovicus. 631.
Fœdus Baronum. 643.
Venant. Fortunatus. 567.
Fragiulfus Mu. 576.
Fraibo. 575.
Franci, qui. 549. *bis.* 606.
Franci, liberi. 582.
Francia, *l'Iſle de France*, 617, 618. Cur? 618.
Franco M. 560, 579.
Francorum reges quando primum dicti. 549. Cur? 550.
Francorum regum ſeries a Clodoveo. 552. *bis.*
Francorum Monarchiæ forma quando cœpit. 622.
Francorum reges, Hugo & Robertus, quo ſenſu. 617.
Fravaro Mo. 562.
Fredegundus. 551, 554.
Frollandus Silvanect. Epi. 625.

G.

GAllicana Eccleſia. 639, 647. *& ſeqq.* 651.
Gallicus ſermo, quando in Edictis. 629.
Galterus Epſ. 620.
Gandavum. 596.
Gavaletano. 570.
Gaveci ficti. 570.
S. Gaugerici Mo. 596, 601.
Gaufridus Epſ. 619.
Genulfus. 562. Monetarius. 565.
Gerberti epiſtola, Hugonis Capeti nomine. 623.
Ghiſilo Monet. 571.
Glaber. 611.
Gratiani Decretum. 637.
Gregeois ſeu. 636.
Gregorius Turon. 553. &c. 584.
Grimuald. 602.
Guiellelmus Tyrius. 642.
Gundenus. 572.

Gunthachramus. 569. *& seqq.*

H.

HAdriani Papæ acrostichis. 607.
Hairnvicus Rex. 617.
Hamuco vico. 597.
Hsovinci ci. 597.
Hcustancien. 597.
Hcustensisomen. 597.
Hedua Civitas Christi. 564.
Henricus Rex. 617, 624. in Burgundia. 616, 617, 627. Non est Philippi pater. 614, 625.
Historiæ Francorum quando fictæ. 580. Cur fictæ? 616. *bis.*
Hluduin. 592.
HMurolus Mone. 569.
Holdomus. 642.
Hosanna. 589. *bis.*
Hugonis regis sigillum. 552.
Hugo Capetus. 611. Rex Parisiis. 616, 617. Non sunt ab illo Reges Francorum. 614. *bis* 616. Hugonis regis fines exigui. 616. Ejusdem epistola. 623.
Hugo Veromandi Comes. 612.

I.

IEjuffoin Mo. 568.
Ifesucnet. 575.
Imperium Romanum quando imminutum, quomodo lapsum. 619.
In nomine sanctæ & individuæ Trinit. 606, 612, 613, 618, 619, 629. 623. *bis.* 624. *ter.* 627, 628. *bis.* 629, 630. 631, 632, *bis.* 634, 636, 637, 641. &c. Quando hæc formula cœpit, quando desiit. 634, 638.
Indictione. 612, 623, 628, 630. 631. &c. Indictionis nota Francis ignota. 619.
Ingulfus. 627.
Inpurias. 590.
Invictus. 565.
Johannes. 573. Johannes. 570.
Joinvillæus. 634. *& seqq.* Spurcus. 636.
Jordanis. 636.
Ipactuiviovium. 602.
Isarnobero. 574.
Isarnus. 571.
Isorus Monetar. 576.
Itulanna. 583.
Judaei. 621.
Jus scriptum. 635, 647, 648.

K.

KAla monaste. 597.
Kameracus civi. 601.

L.

† 569.
LAndeberto Mo. 562.
Lateranensis pictura. 607.
Latissio Caste. 597.
Laudilso 559.
Lauduno Cloato. 577.
L. C. 572.
L. E. 570.
Leges Romanæ & Gallicæ deperditæ. 616. Quando fictæ. 616. *bis.*
Lemovecas. 570.
Lemovicis. 571.
Leo Monetari. 568.
Leobulfus fact. 575.
Leptinas fisco. 597.
Leptinensis Synodus. 597.
Lestofita. 576.
Leudunu fit. 574.
Libera me. 636.
Liberator Orbis. 585.
Libri deperditi. 616.
Liliorum origo. 550. Lisi flores in nummis Archiep. Rem. 551.
Limariaco. 563.
Limodicas. 583.
Linen cuts. 606.
Lixovius. 597.
Loccenius. 627.
Loco sancto. 564.
Longobardorum regnum fictum. 604.
Lotharius Aug. a Clotario Aug. 566.
Lotharius Rex. 586. *& seqq.*
Lotharius Pius. 587, 588.
L V. 573. *bis.* 574.
Luavio fit. 573.
Luca. 601. Luca Flavia. 604.
Lucarrius M. 574.
Lucudunus. 606.
Ludedis. 574.
Ludovici VII. præceptum. 551.
Ludovici X. edictum de Francis. 550.
Ludovici regis numismata. 585. *& seqq.*
Ludovicus Pius. 587. *ter.*
Ludovicus & Carolus simul. 586. *& seqq.*
Ludovicus & Lotharius simul. 587.
Ludovicus VI. 620. Grossus, non Crassus. 629. Sub eo interdictum fictum. 629. Idem Tedbaldus. 629.
Ludovicus VII. 620. *bis.* Pius, Florus, Junior. 631.
Ludovicus VIII. 621.
Ludovicus IX. 621, 633. *& seqq.* Idem V. 629. Junior. 632. S. Ludovici annulus. 633. Constitutio de libertate Eccles. 641. Divitiæ. 636. Diplomata sincera. 637. Diplomata ficta. 639. Psalterium. 640. Scripta. 637. Testamentum. 637, 638. Tractatus pacis cum Rege Angliæ. 641. Vita. 637. Bulla Canonizationis. 634.
Ludovicus X. 649.
Lugduni civis. 597. Lugdunum. 590.
Lugduni Clavati. 584, 597.
Lugduno fit. 573.
Lugdunum fit. 574.
Lugtiovi ex. 602.
Lusitaniæ reges. 612, 627.

M.

MA. 558. *bis.* 565, 566. *bis.* 567.
Mabillonius. 550, 551, 552, 567. &c.
Madelenus M. 576. *bis.*
Magni qui dicti. 608.
Magnoaldus. 560.
Manniobon. 573.
Marchio provinciæ. 619.
Marcomirus. 554.
Marlemus. 561.
Marsallo vico. 585.
S. Martini. 565.
S. Martini bullæ aureæ. 589.
Masnuc. 571.
Massilia. 558. *bis.* 567. Masilia. 571. Masiliæ civitates. 565. Massilia. 590.
Matthæus Westmon. 516.
Matthæus Paris. 647, 648.
Maurinianerai. 597.
Maximinus M. 558.
Maximo Monetario. 558.
Medante Castellum. 621.
S. Medardi mont. 593.
Medemnas vitcusi. 597.
Mediolano castro. 568.
Mediol. 592, 601. Mediolanum. 590, 591.
Medoaldo Mon. 570.
Medobodus M. 561.
Medolus. 584.
Melbodio. 597.
Meldis. 591, 597.
Melgito. 577.
Melodunenses. 628.
Mensis adscriptus sine dic. 614. *bis.* &c.
Meroveus. 570. *ter.*
Metallo. 600.
Metallum. 558, 590, 592, 603.
Metsci. 593.
Mettis. 565, 573. Mettis civeta. 578. *bis.*
Metullo. 582. *bis.* 602, 603.
Missa de Requiem. 635.
Mitra veteris formæ. 619, 620.
M N. 561.
Mocontia. 602.
Moneta S. Nazarii. 564.
Mone Palati. 569.
Moneta Palatina. 588, 600.
Montmarte. 642.
Monogramma. Regii nominis character. 618, 620, 631, 632, 634. Quando nulla. 639.
Mont. Lugd. 584.
Monturvel. 620.
Morardus. 619.
Mosomomommt. 598.
Mosomomomt. 598.
Mualaus MRI. 576.
Mudulenus Mon. 561.
Munus divinum. 589.
Munusobe Mon. 561.
Mursolinus. 562.

N.

NAmnetis civitas. 570, 598.
Nandonis castis. 598.
Nangius. 551.
Nannetis. 579.
Narbona. 591, 598.
S. Nazarii moneta. 564.
NCLIT. 606.
Necrologium Parisiense. 632, 649.
Nevernis civitas. 598, 600, 603.
Nili exundatio. 635.
Nivialcha. 558.
Nomina regum ab avo & patre, &c. 614.
Novicento vicu fit. 575.

Noviom Villa. 598.
Novovic. 562.
NRBO. 583.

O.

O Dataoiijex. 603.
Odo Rex. 606. Servator Francorum. 606.
Olim Regiſtra. 589.
Optatus Monetar. 569.
Orationes S. Jacobi & S. Dionyſii &c. 636.
Ordericus Vitalis. 631, 517.
Oriaco Vico fu. 564.
Oſteunis ci. 598.
Otimi M. 558.
Oudituoirs. 603.

P.

P Achymeres arguitur. 619.
Paiſius civitas. 617.
Palaciaco. 560.
Palaciolo. 563,
Palatina Mone. 598. Moneta. 588, 600. Monita. 588.
Palatinus. 619.
Paſſino. 557.
Papa. Le S. Pere de Rome. 636.
Papia. 591, 601.
Pariſin civ. 566, 567. Pariſius. 561. *bis.* 564. Pariſius ſit. 578.
Pariſii. 591, 593, 601. *bis.* 617. *bis.* 620. *bis.*
Pariſienſis Eccleſiæ Regiſtra. 633.
Paſtorale munus Paris. 510.
Patricius. 561.
Paulinus. Mon. 561.
PAX. 556.
Peccane M. 557.
Pectav. 563. Pectavic. 563. Pectavo. 582. *bis.*
Petra ficit. 559.
Petrocorius. 561.
S. Petrus. 587, 588. *bis.*
Petrus Comes Sabaudiæ, *le petit Charlemagne.* 608.
Petrus Drocenſis. 614.
Petrus Mauclerc, Dux Britanniæ, non homo Regis. 631.
Pharamundus. 554.
S. Philiberti Mon. 586.
Philippus Imp. non Chriſtianus. 628.
Philippi unde. 614, 616. Philipporum regnum. 628.
Philippi nomen frequens in Gallia, falſo dictum. 628.
Philippus I. 618. *bis.* Philipus, non Philippus. 619, 625, 628. Septennis conſecratus. 628. Unctus Aurelianis. 618. Cur Aurelianis. 628. Primus Regum Chriſtianorum unctus. 619, 628. Strumas curat. 627. Tranſlatum in ejus familiam regnum. 614. Diplomata falſa. 628. Epitaphium. 628.
Philippus Ludovici Groſſi F. 630.
Philippus archid. Paris. 613, 629.
Philippus Aug. 620, 632, 530. Antiquus. 632. Ejus divitiæ. 633. Tumulus. 622.
Philippus Audax. 621, 648.
Philippus Pulcher. 649. Sub eo impia factio cœpit. 650.
Philippus Valeſius. 651.
Pipinus pater. 581. *& ſeqq.*
Pipinus F. 582. Pipinus Brevis. 582.
Pipini ſigillum falſum. 582. Diplomata falſa. 582.
Piſtenſe edictum. 582, 588.
Pius, *Debonnaire.* 587.
PNSNE. 586.
Pontiſaræ caſtro. 620.
Popule meus quid feci tibi? 621.
Portugalliæ reges. *Vide*, Luſitaniæ.
Porco caſtello. 598.
Pragmatica Sanctio. 628. S. Ludovici. 640.
Priami progenies. 628.
Produlfo. 560.
Pruvinis caſtis. 585, 598.
PSCAL. 588.

Q.

Q. 590.
Quentouvic. 598.
Quentouvicus. 598.
S. Quintini. 598. Quintinno. 603.
Quorum nomina ſuppoſita ſunt & ſigna. 618.

R.

R Achatum. 631.
Raciate. 559.
Rauci Mone. 598.
Raugio Palatio. 598, 603.
Raymundus S. Ægidii. 619.
Raymundus Toloſan. 641.
RE. 573. *bis.* 579.
Redonis. 572, 598. Redonis ſici. 563.
Reges primæ ſtirpis ubi regnarunt. 580. Regum tumuli in æde S. Germani. 554. Reges Franc. ubi ſepulti. 621.
Regni diviſio inter liberos. 552.
Regnum Franc. anguſtum ſub D. Ludov. 647.
Regula S. Benedicti & Templariorum. 642.
Remis civitas. 585, 598, 601. Remis civis. 591.
Remus fit. 577.
Requieſcant in pace. 626.
Reſtitutor Orbis. 561.
Retnomon. 568.
Reucunſut. 603.
Rex Felici. 567.
Rex miſericordia Dei. 606.
Rex Franciæ. 607.
REX. ROX. 607.
Riaijairio. 602.
Ricimer. 552.
Riciſilus. 561.
Ricobodomo. 577.
Ricodunin. 568.
Rigoaldus. 564.
Rigordus. 551.
R. O. 590.
Roberti regis ſigillum. 552.
Robertus I. Rex. 605.
Robertus Drocenſis. 613, 614, 630. *bis.* 631. *ter.*
Robertus Fortis. 611. *bis.*
Robertus Rex Roberti Fortis F. 611.
Robertus Hugonis F. 611. Rex Pariſiis. 617. *bis.*
Robertus Henrici. I. F. 612.
Rodbertus. 624.
Rodomeris M. 578.
Rodomo ſitu. 577.
Rodulfus Glaber. 611.
Rodulfus Rex. 606. NCLIT. 606.
Rodulfi Diplomata. 606.
Rogerius I. Comes in Sicilia. 607.
Rogerus Epſ. 619.
Rogerus de Hoveden. 631.
Rolendeo. 568.
ROMA. 587, 589.
Romanum Imperium. 594.
Rotomo. 577. *bis.*
Rotumacus civit. 598.
Rotumagus. 591.
Ruijo civi. 599.
Ruteni, Ruſſi, Rutii. 625.
Rymer. 631.

S.

S. Sacramentum, 635. *bis.*
Sanctonis. 562.
Sanſon Rem. arch. 618.
Sareburco. 572.
Saxones. 611.
SCI Dionyſii, Quintini, &c. 601, 613.
Scriptores ſæculi XIII. Sæculo XIV. vel XV. vixere. 633.
Scuta quadripartita. 636.
Scint homer. 620.
Sedunis ſit. 572.
Seſiniaco. 572.
Senone. 569.
Senones. 591, 601. *bis.* 602.
Senoni civita. 569. *bis.*
Senonis civitas. 606.
Sepulti ubi Reges Franc. 622. *bis.*
Servi Pariſiis fuere. 549, 550. De corpore B. M. 549.
Seſemovilla. 571.
Sicoinnus. 565.
Sigebertus. 571. *& ſeqq.*
Sigeberti Chronicon. 611, 629. Idem Continuator. 629.
Sigilla falſa. 552, 607. *& ſeqq.*
Sigillum minus S. Ludovici. 639.
Sigismundi Imp. Conſtitutio. 588.
Signa. 618. Signum. 648. *bis.*
Silvanectis. 562.
Simon Stoch. 645.
Sinelectis, pro Silvanectis. 621.
Sisbertus Mon. 627.
SITDA &c. 587.
Sixſenolu. 578.
Solidus aureus. 649.
Sœcioniſi. 572.
Sorbona. 650. *bis.*
STAFLURA. 573.
Stampis Caſtellum. 618, 620.
Statuæ in fronte Eccleſiæ Paris. 633.
S. Stephani Mon. 599.
Stratburgus. 591.
Strazb civita. 586.
Strumas curant Reg. Franc. 627.
Sueſionis. 572.
Sueſſio civitas. 599.
Sugerius Abbas Mendax. 629.

T.

T Aniolino Monetario. 577.

Tarinis. 584.
Taruenna civ. 599.
Tasilone Monet. 568.
Te Deum laudamus. 635.
Tedbaldus. 629, 631.
Telasius Moneta. 578.
Templarii. 641. *& seqq.*
Tempus Carlus rex. 602, 610.
Teodirico M. 559. *bis.* 562.
Teudcharius. 563.
Teudome Rex. 578.
Theodebertus. 573. *& seqq.*
Theodemer. 552.
Theodoricus. 579. *bis.*
Theodosii lex. 648.
Theopoleno. 568.
Thesei amicitia. 614.
Tiaijamæio. 603.
Titiricao aleomo. 558.
Tolosa civ. 603.
Tolusa. 592. *bis.* 601, 606.
Tornandort. 603.
Tornodor castel. 603.
Tornucio cast. 587.
Tornacum. 584. Turnaco. 563.
TRE. 579.
Trecas. 571. *Vide*, Tricas.
Trecas civitas. 593, 599.
Tremeollo. 570.
Treveris. 591.
Tricas c. 562, 565. Tricas civitate. 565.
Triject. 583. Trietto, Trijecto. 599. In vico Trijecto. 586.
Triecto fit. 576.
Triodoro asteï. 600.
Trojani reges. 628.
TV. 575, 576.
Tuinno civita. 575.
Tullo civita 576. Tullo. 585.
Tuniers civitas. 586, 600.
Turnaco. 563.
Turones civitas. 585, 591, 592, 599, 600, 606.
Turturonno. 577.
Turres Ecclesiarum sæculo XIII. 610.
Turres. 648.

U.

VAlencianis portus. 600.
S. Valerianus. 587.
Valmiollo. 570.
V + C. 556, 560.
Vellaco vico. 560.
Venecia. 592. Venecias. 591.
Venetus. 569.
Veni Creator. 635.
Vereduno fiet. 576.
Veri regnum. 651.
Versorodo. 568.
Vesaronno. 571.
Vesoncione. 571.
Vesonno vic. 560.
Vessin. 600.
VI. 557., 577.
Vicco fit. 575.
Vicemeres. 571.
Vicirio. 574.
Vico duristat. 602.
S. Victoris Ecclesia. 630.
Vienna. 557. Vienna fit. 577.
Vienna. 591. Vienna civis. 600, 605.
Viosato. In vico Viosato. 586.
Vipolino. 560.
Vircdiuca. 566.
Virduno fitur. 576.
Virdunum cas. 608.
Virdunum civis. 592.
Viridunum. 586, 591.
Viriliaco vico. 559.
Viva Mon. 575.
Vivumqusuaitu. 602.
Uncuiglol. 560.
Underico Monet. 557, 569.
Ungi Francorum reges ab Archiepiscopo voluerunt. 619.
Quando Remis. 619.
Unctio Regia quid conferat. 619.
Universitates. 650.
Vuicco fit. 575. *bis.*
Vuicus fit. 474.
Vuintrio Monetar. 578.
Vulta Conno. 578.
Vulterico Mon. 572.
Vulzolenus. 577.

W.

WAlacario. 584.

X.

XChristiani. 567.

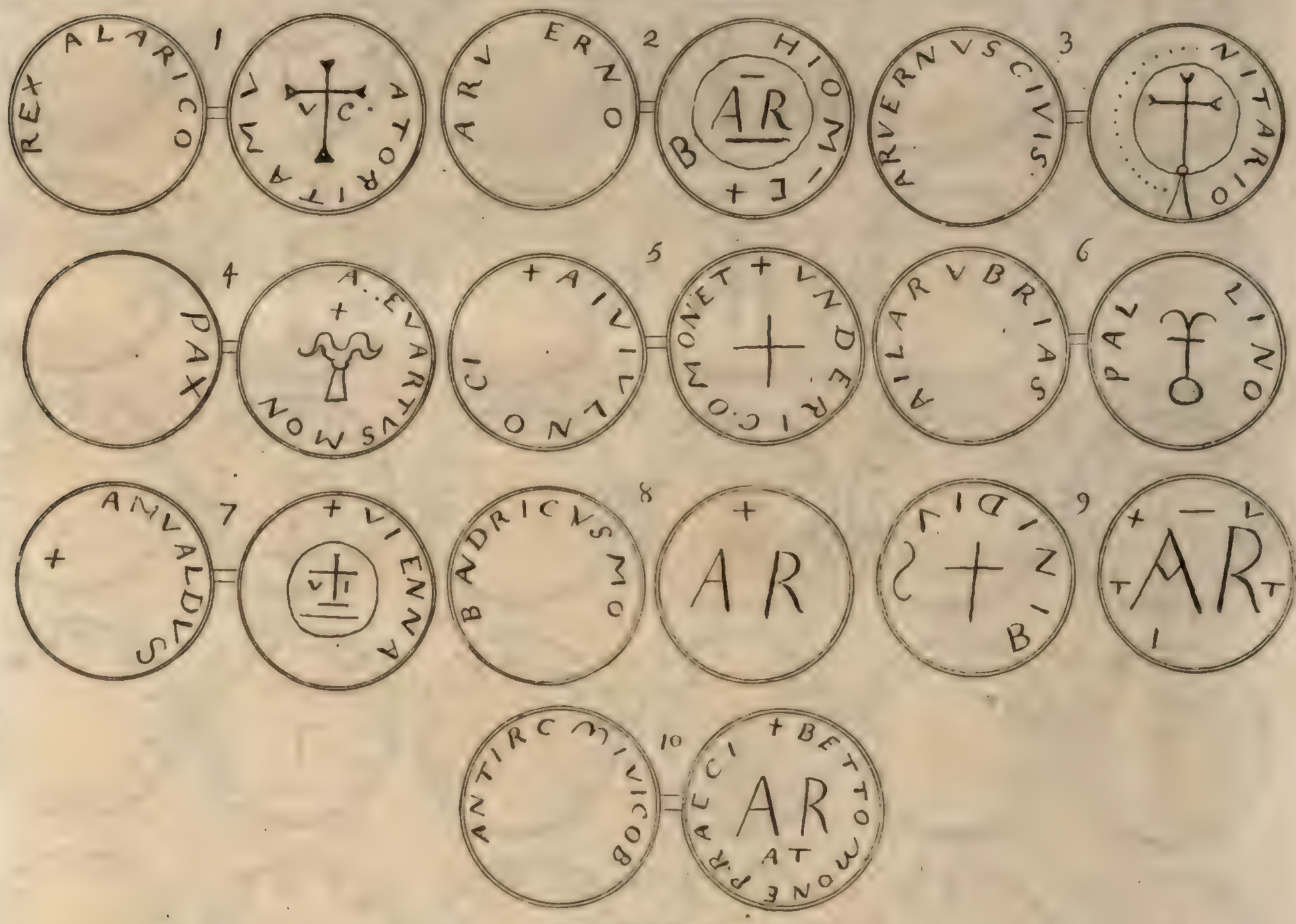
Y.

YUetot. 567.
Yvo Carnotensis. 554.

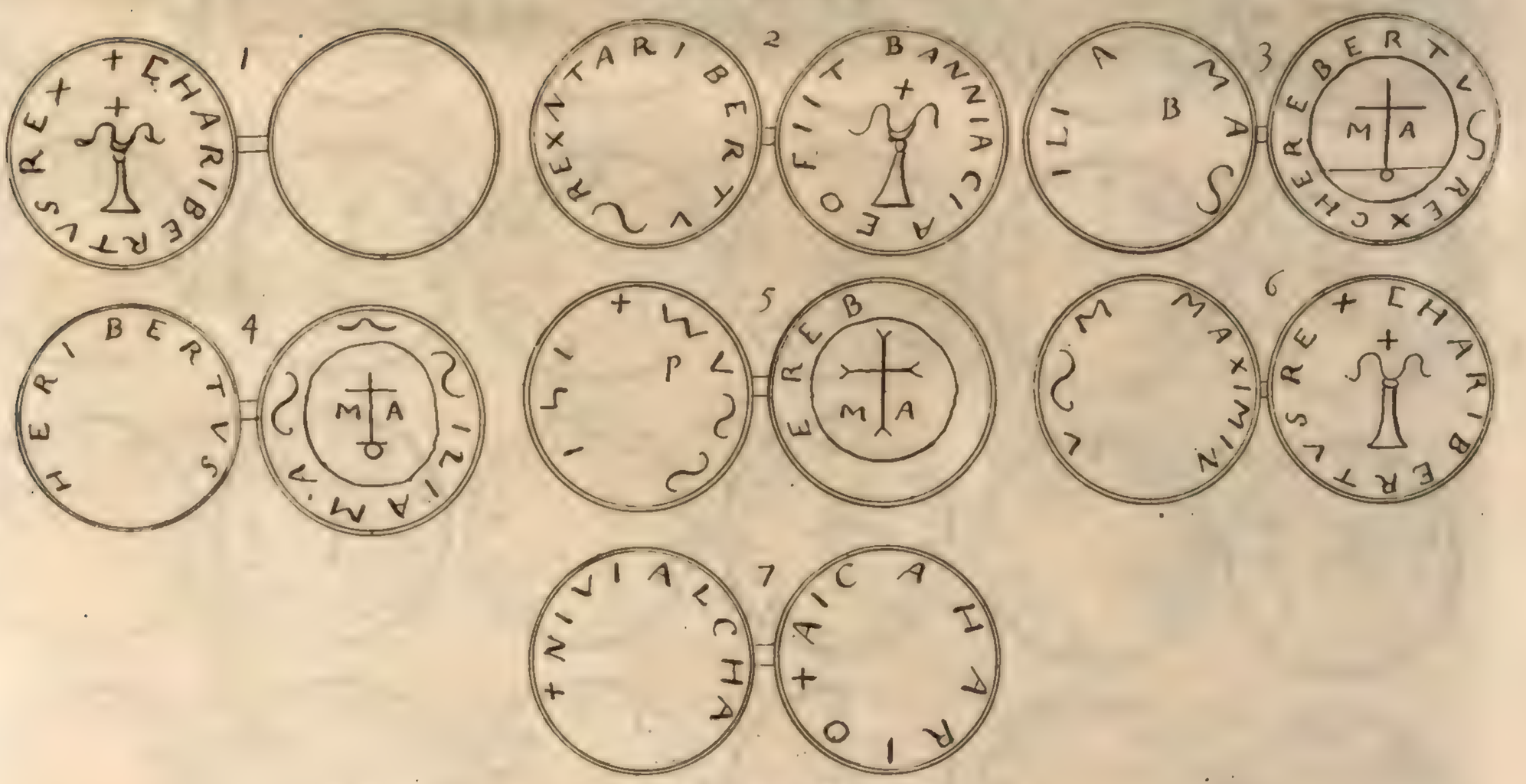
Z.

ZproS in AVTIZIOD. 568. Z pro S. 586.

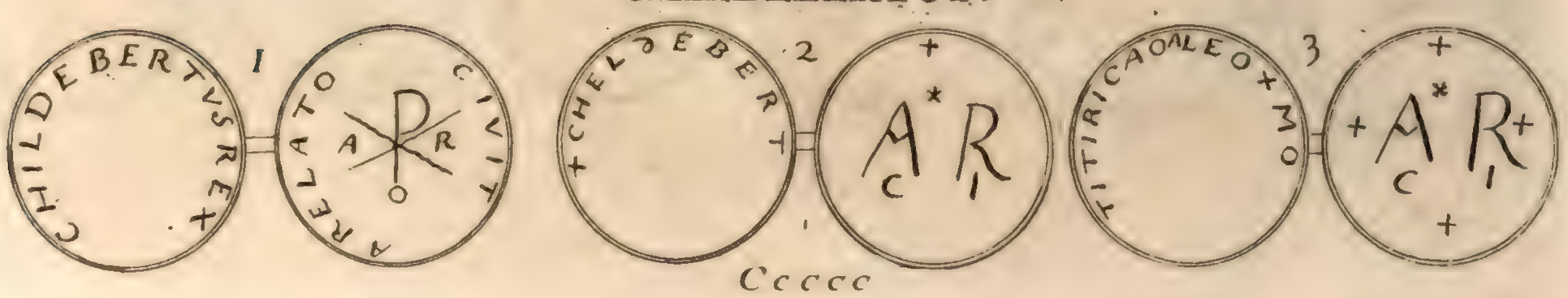
ALARICUS. Nummi Aurei.



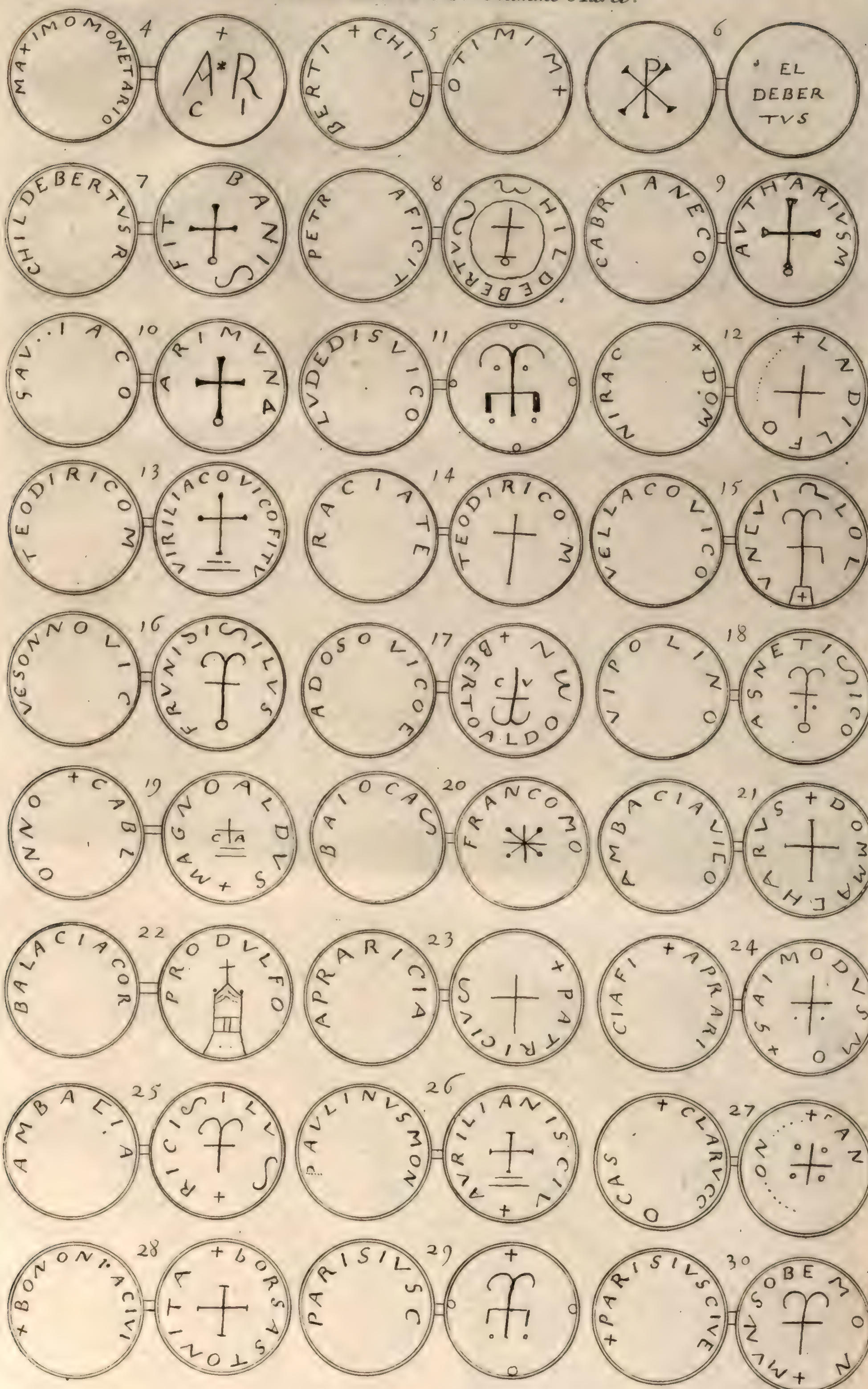
CHARIBERTUS.



CHILDEBERTUS.

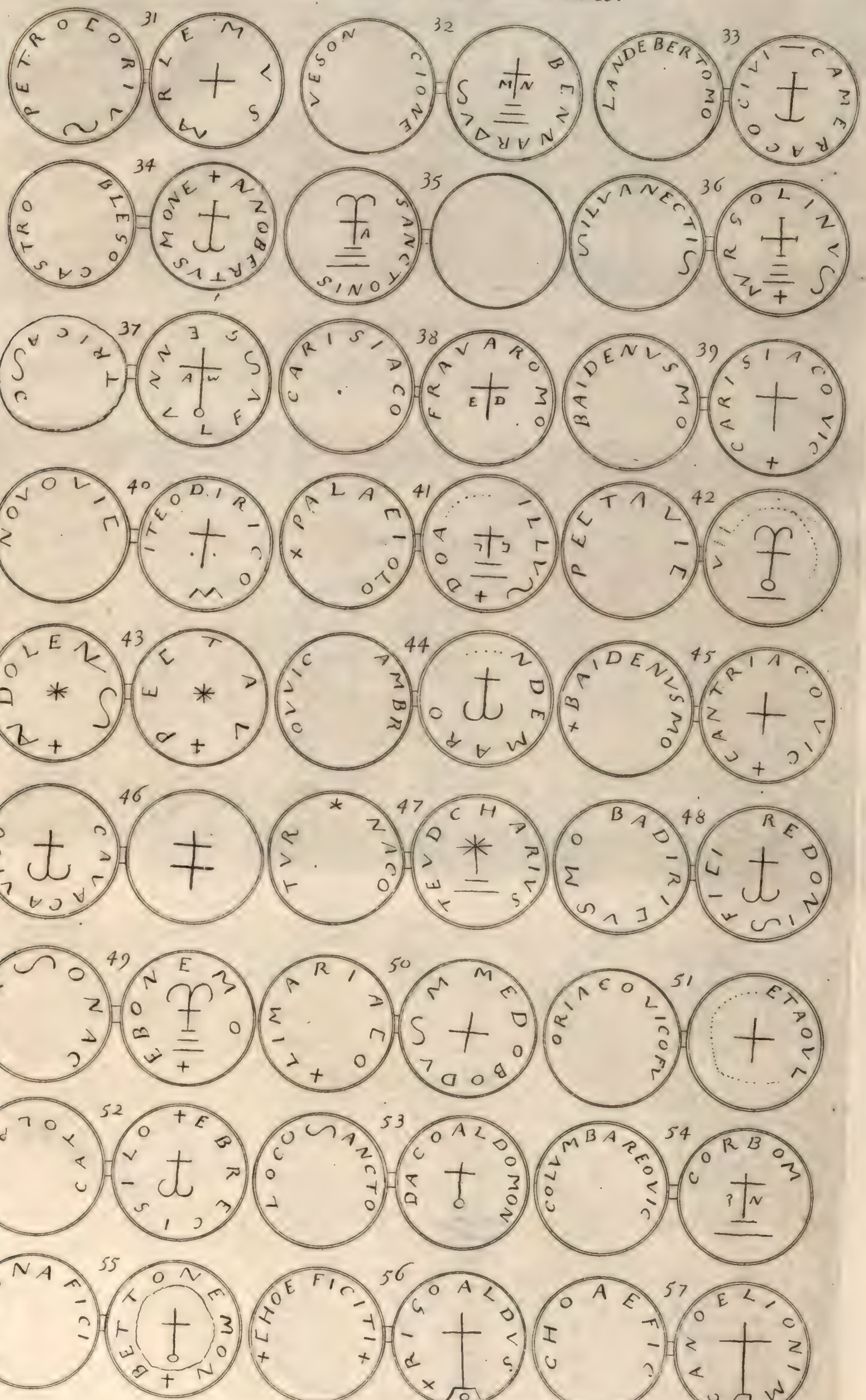


CHILDEBERTUS. Nummi Aurei.



ANTIQUA NUMISMATA REGUM FRANCORUM.

CHILDEBERTUS. *Nummi Aurei.*



58 59 60

61 62

CHILDERICUS. Nummi Aurei.

1 2 3

CHLODOVEUS.

CHLOTARIUS. Nummi Aurei.

1 2 3

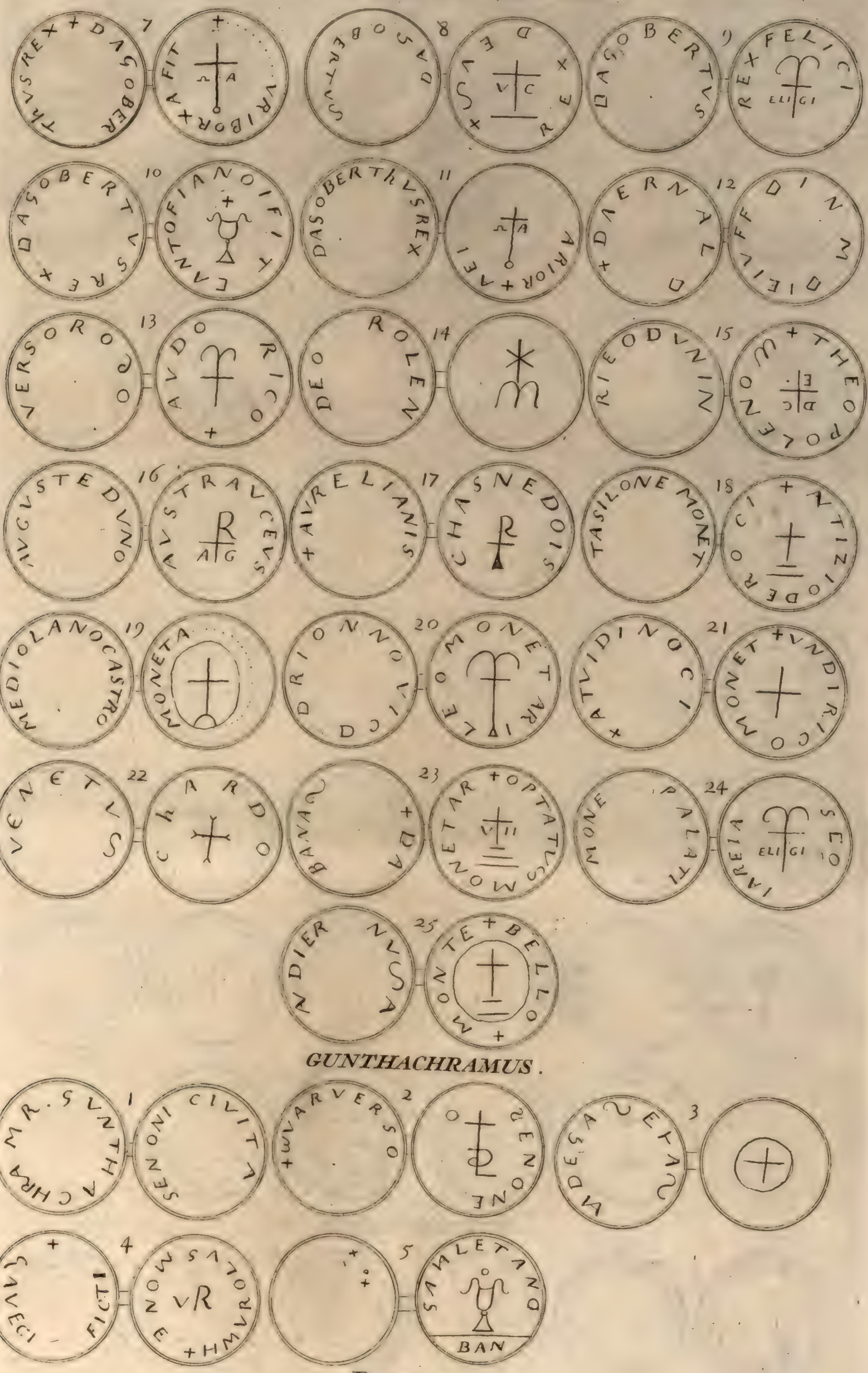
4 5 6

DAGOBERTUS.

1 2 3

4 5 6

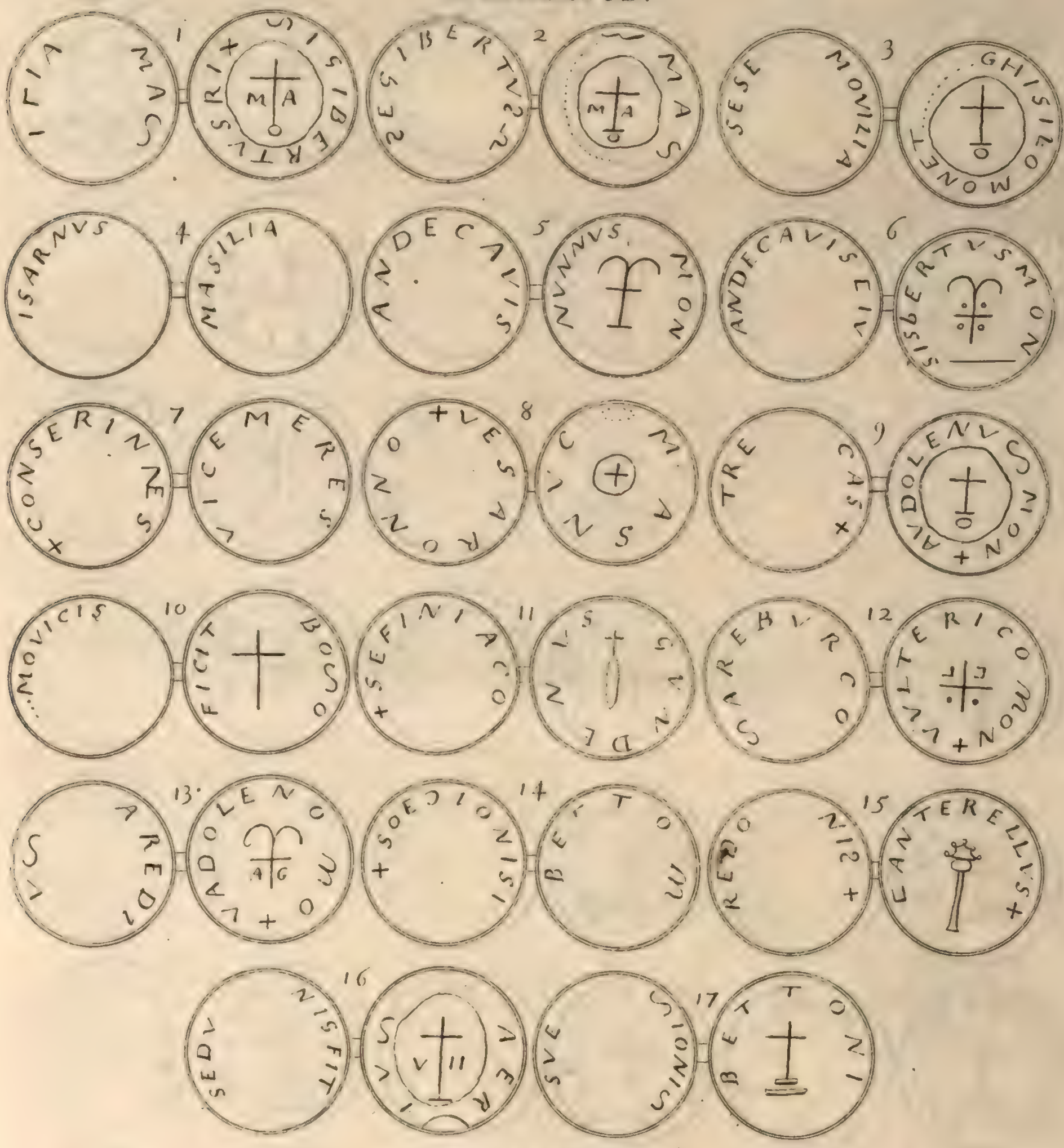
DAGOBERTUS. *Nummi Aurei.*

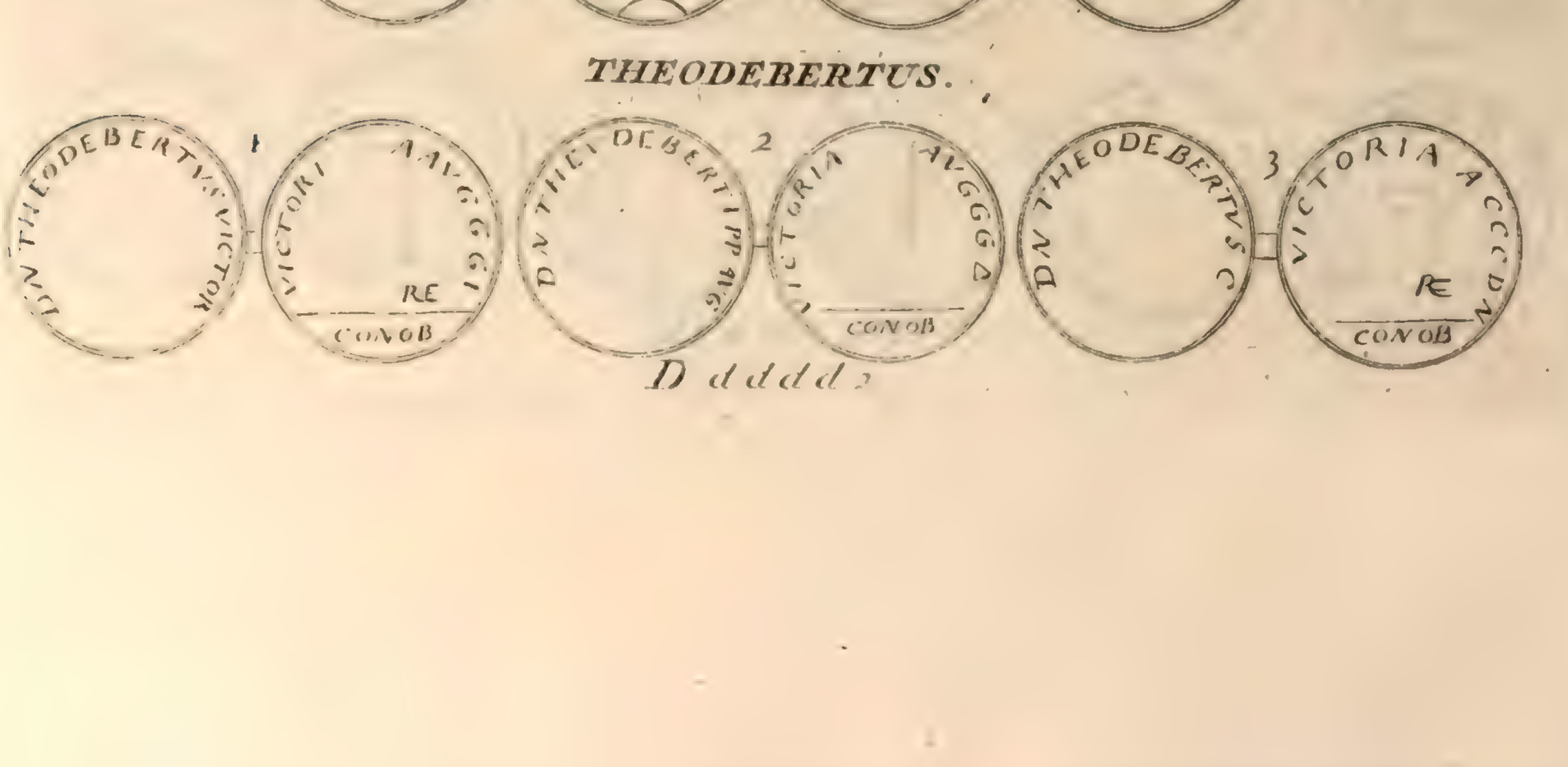


GUNTHACHRAMUS.

MEROVEUS.

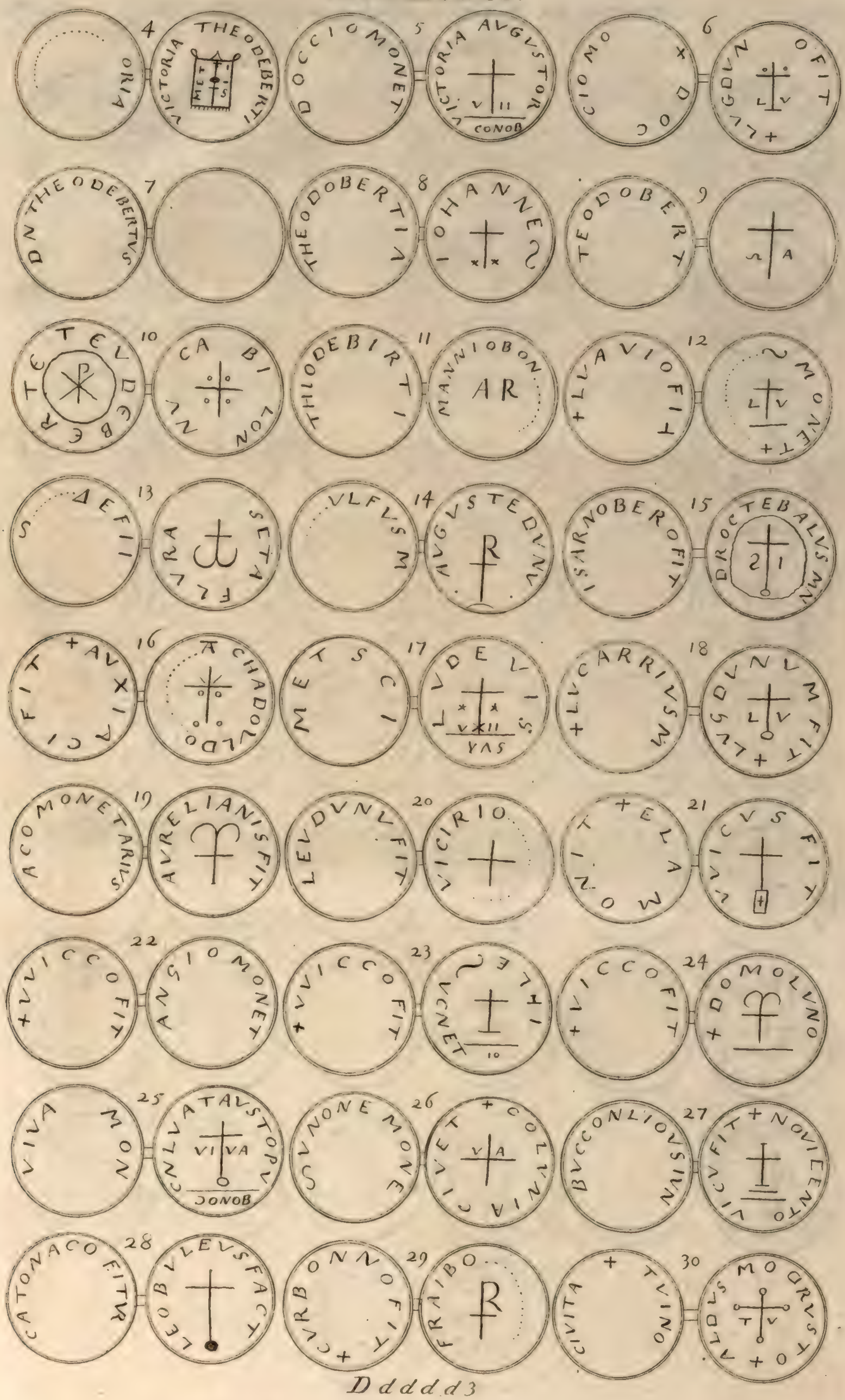
SIGEBERTUS.



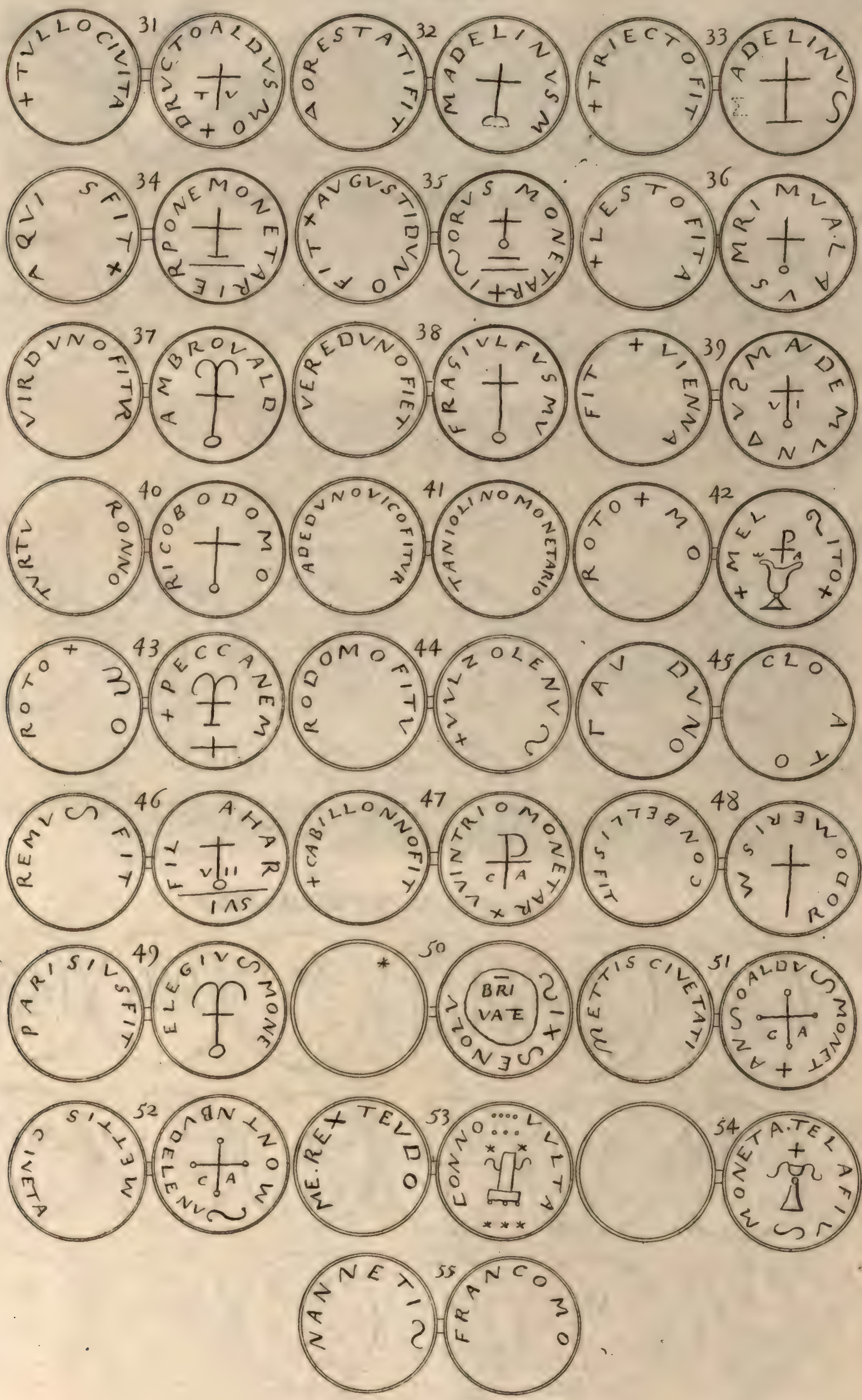


THEODEBERTUS.

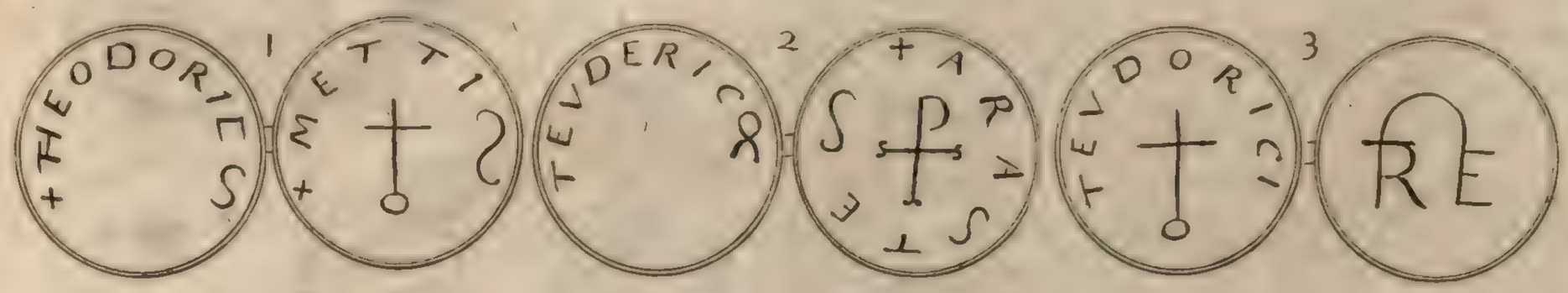
THEODEBERTUS.



THEODEBERTUS.

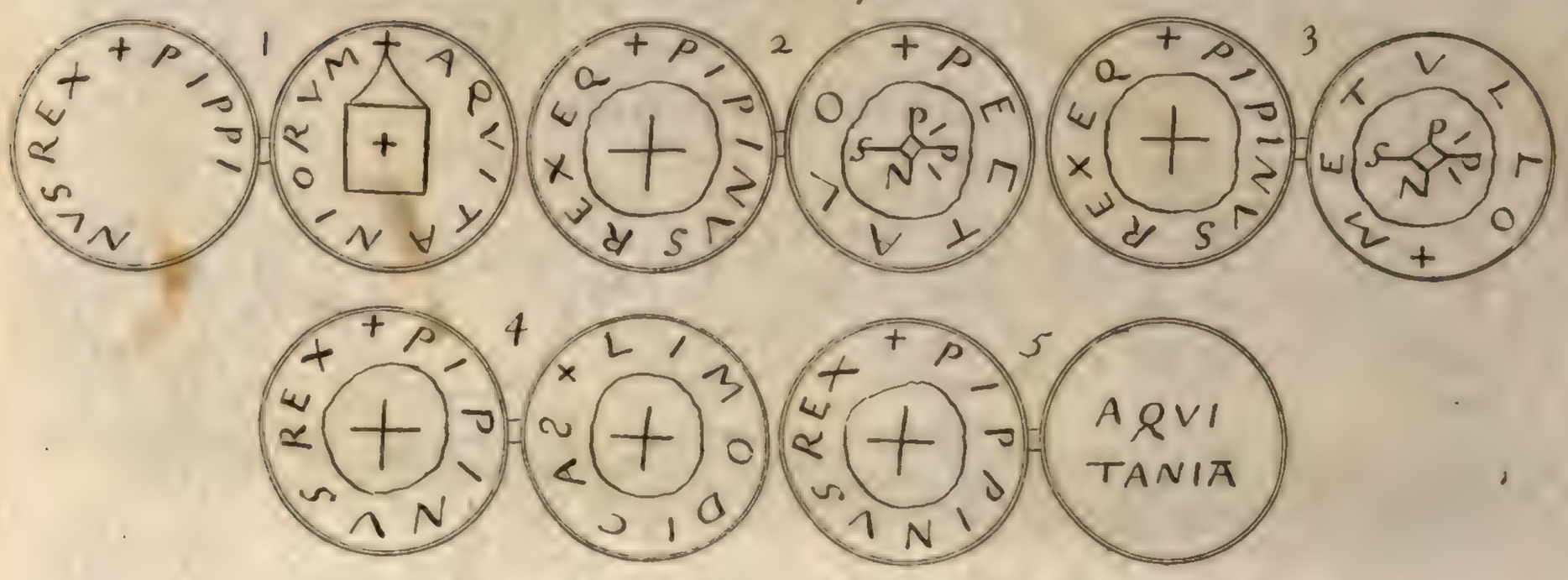


THEODORICUS.

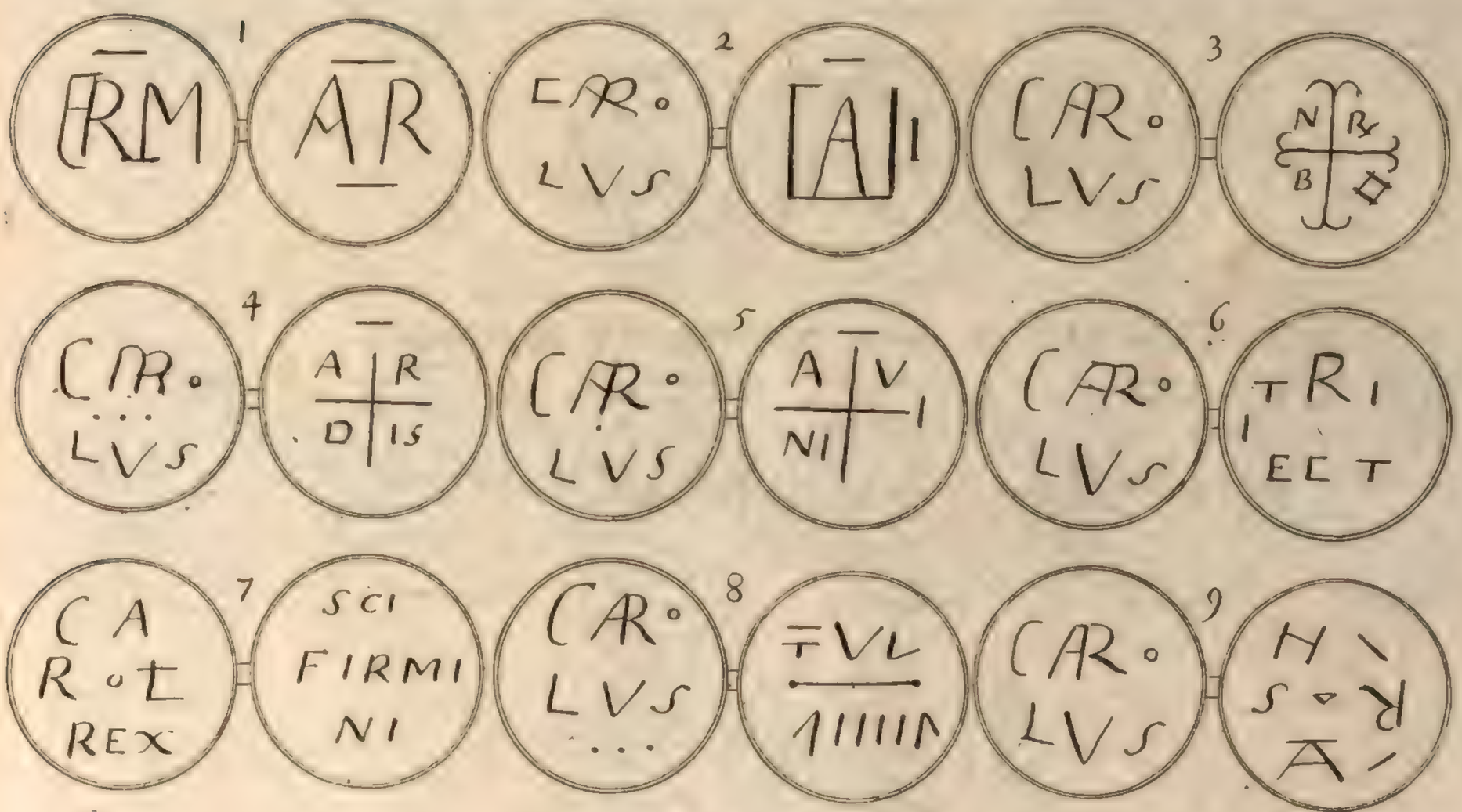


PIPINUS REX FRANCORUM.

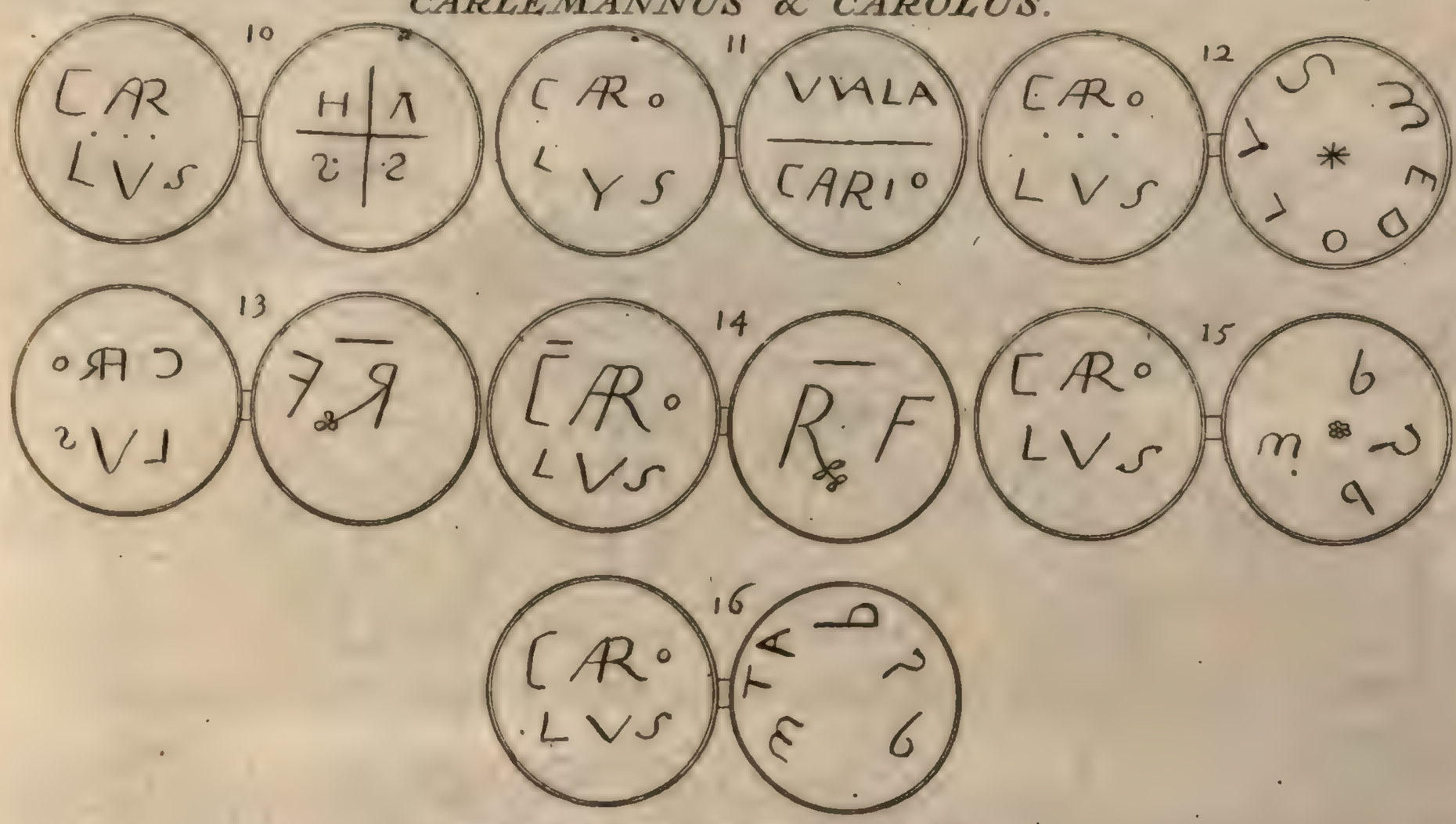
PIPINUS Pipini F.



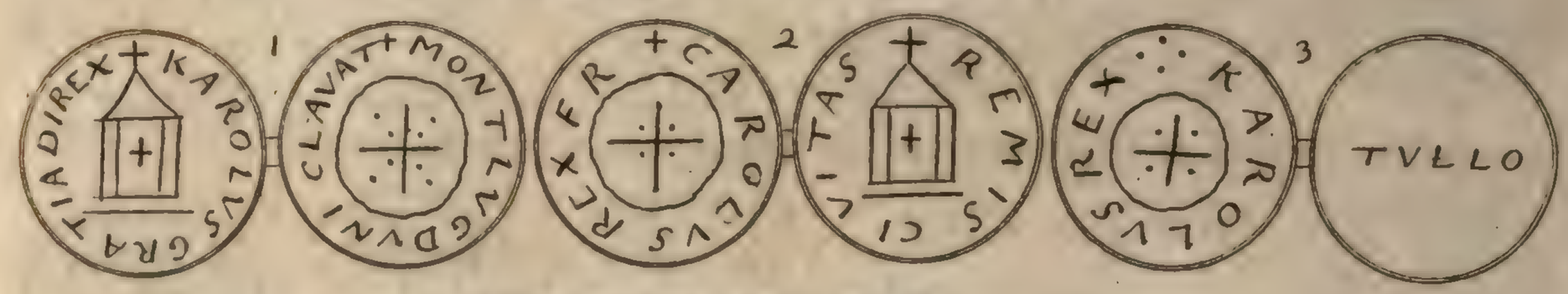
CARLEMANNUS & CAROLUS.



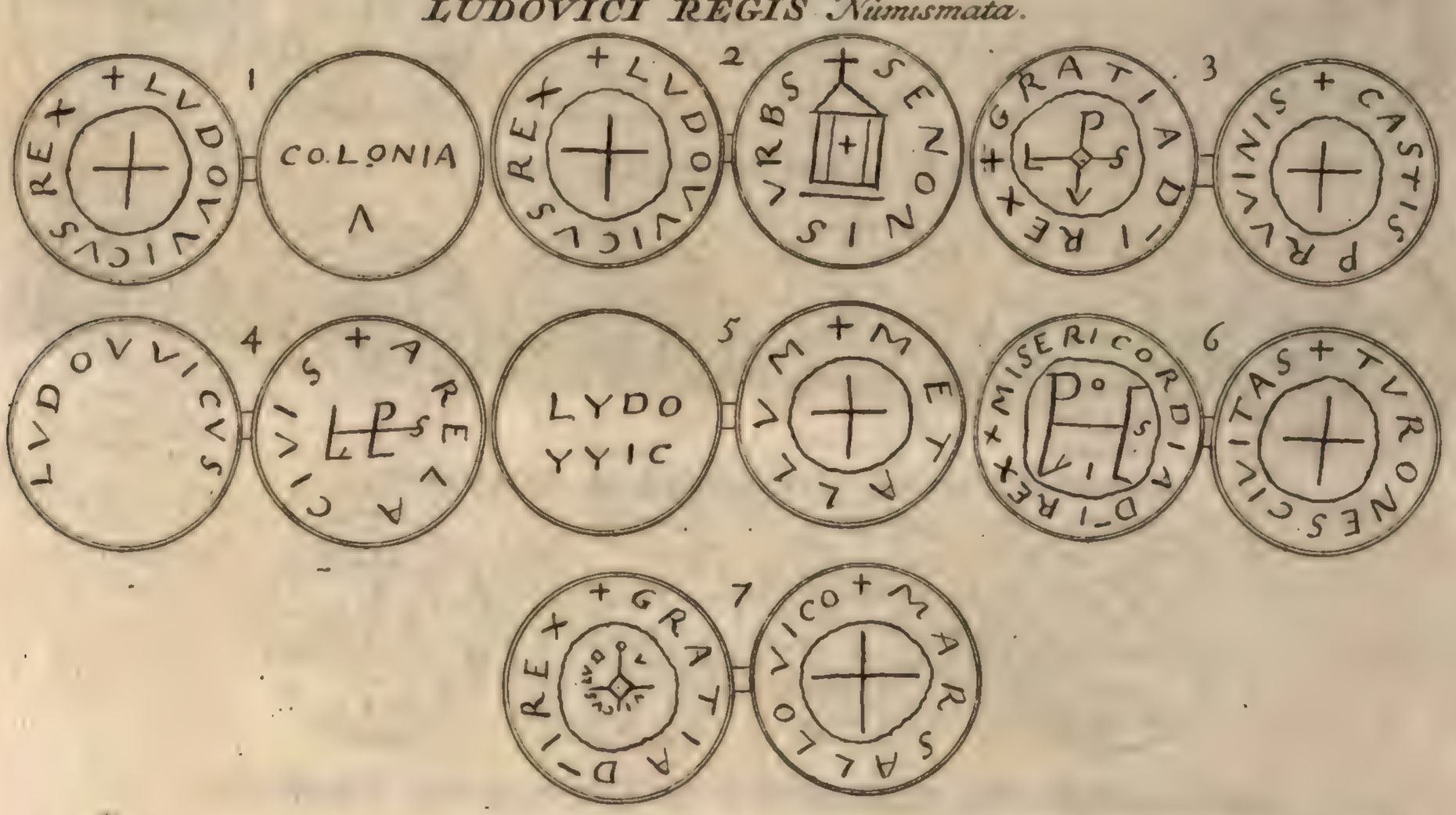
CARLEMANNUS & CAROLUS.



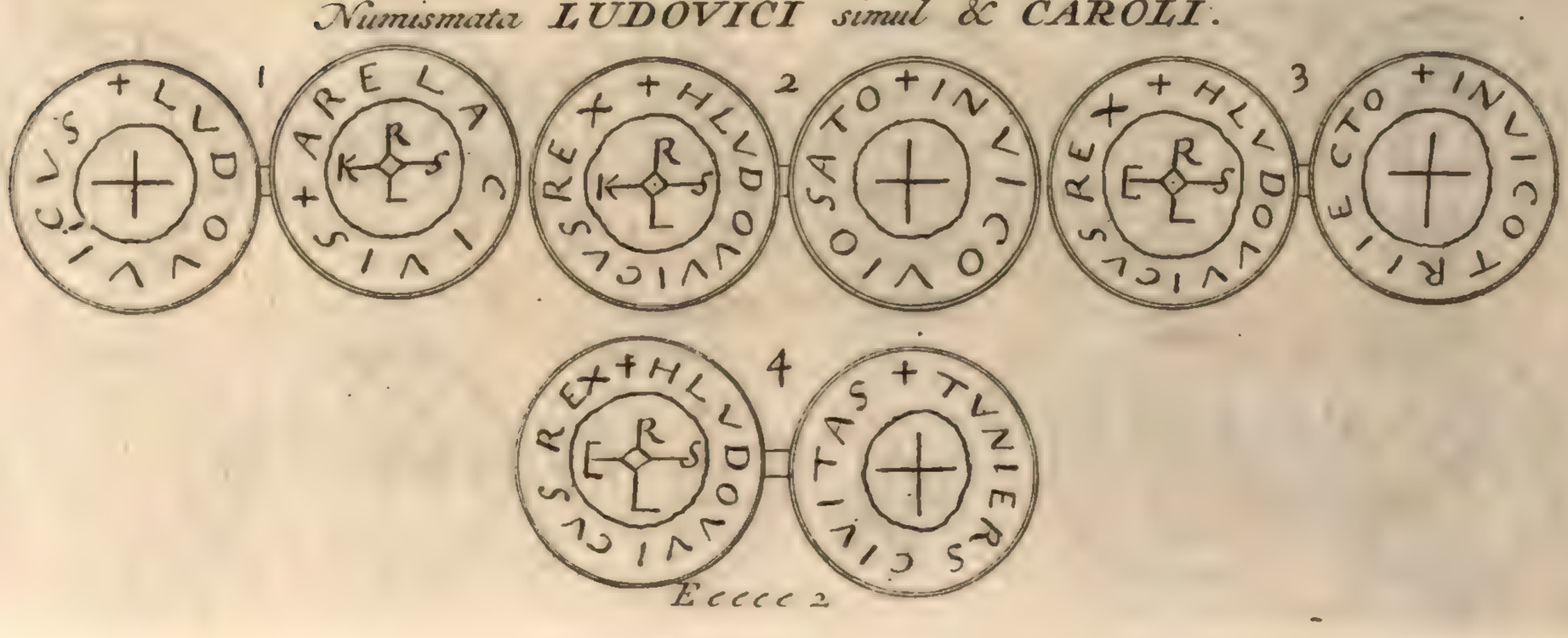
CAROLUS REX Caroli F.



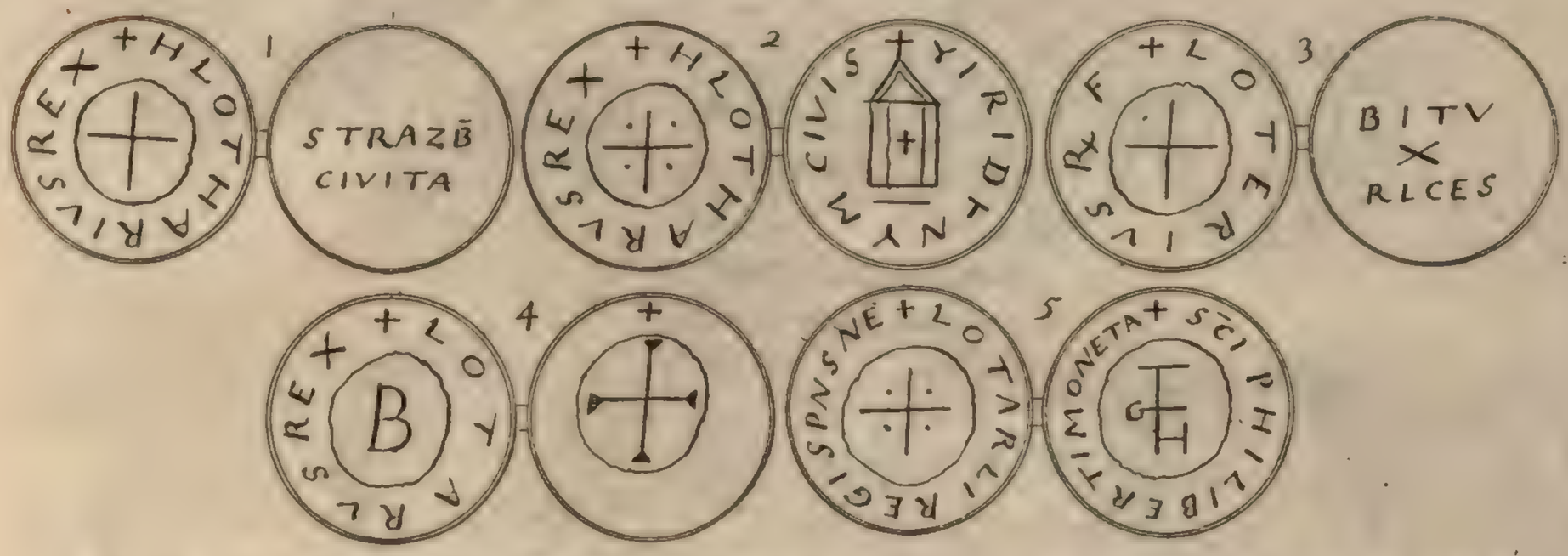
LUDOVICI REGIS Numismata.



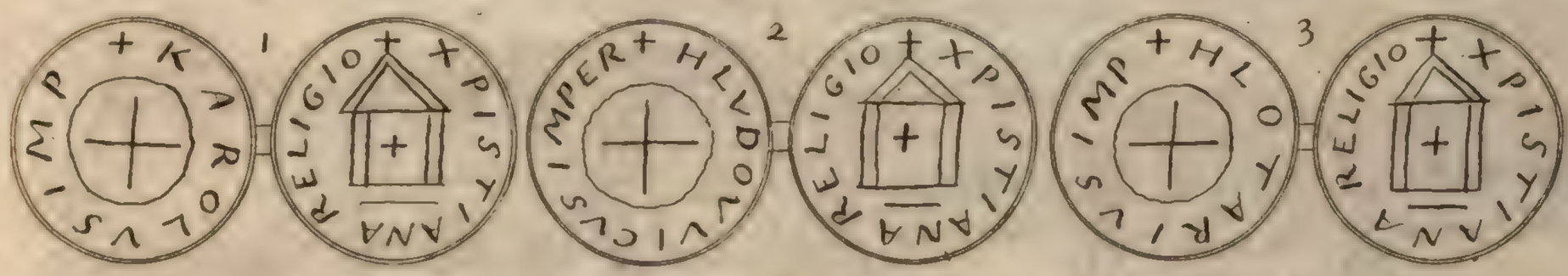
Numismata LUDOVICI simul & CAROLI.



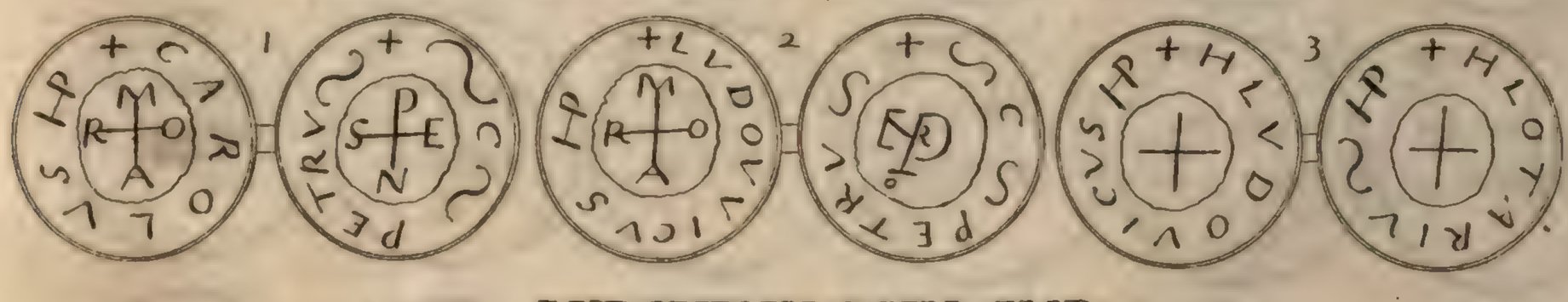
LOTHARII REGIS
Numismata.



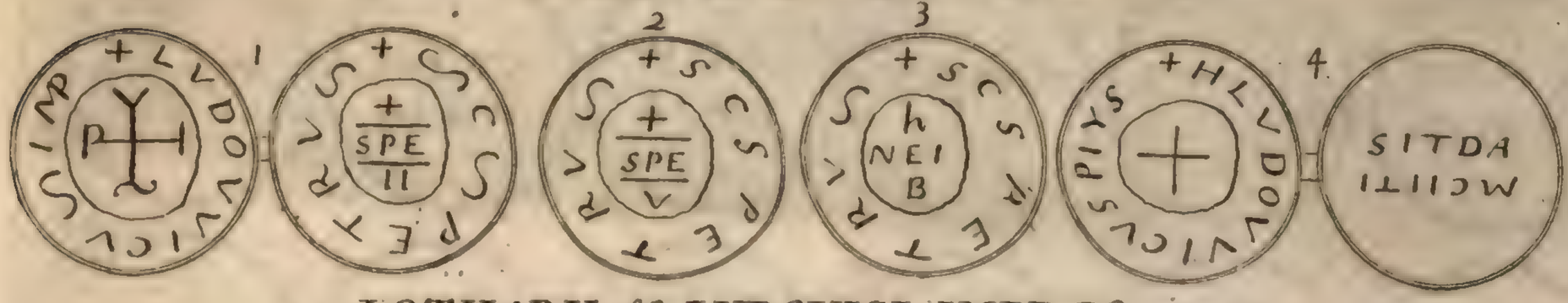
CAROLUS IMP. LUDOVICUS PIUS IMP. LOTHARIUS PIUS IMP.



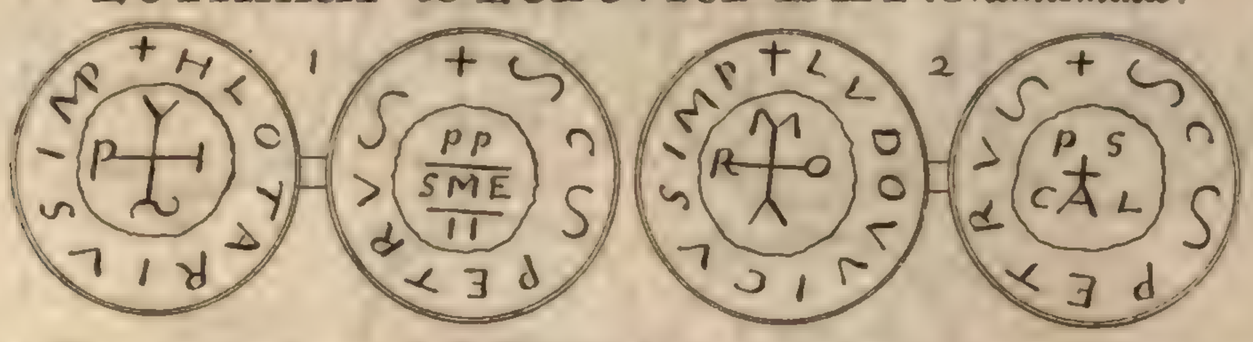
CAROLUS, LUDOVICUS & LOTHARIUS IMPP.



LUDOVICUS PIUS IMP.

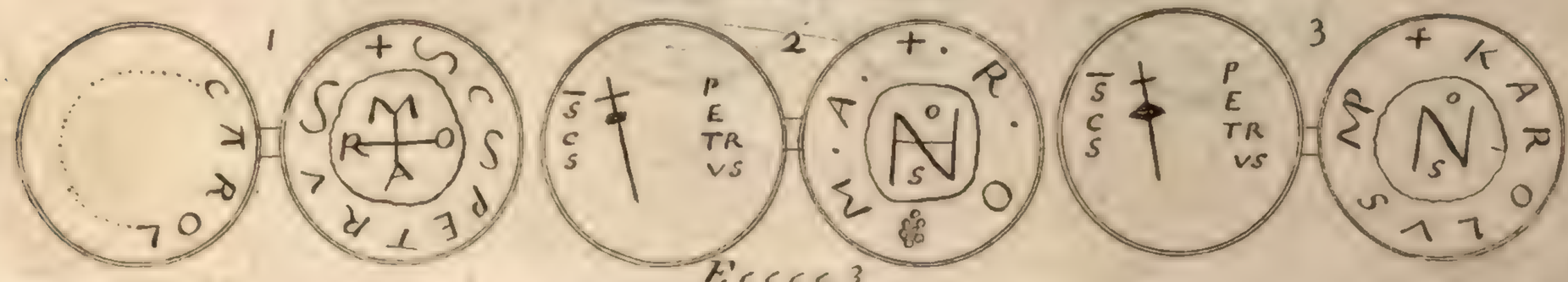


LOTHARII & LUDOVICI IMPP. Numismata.



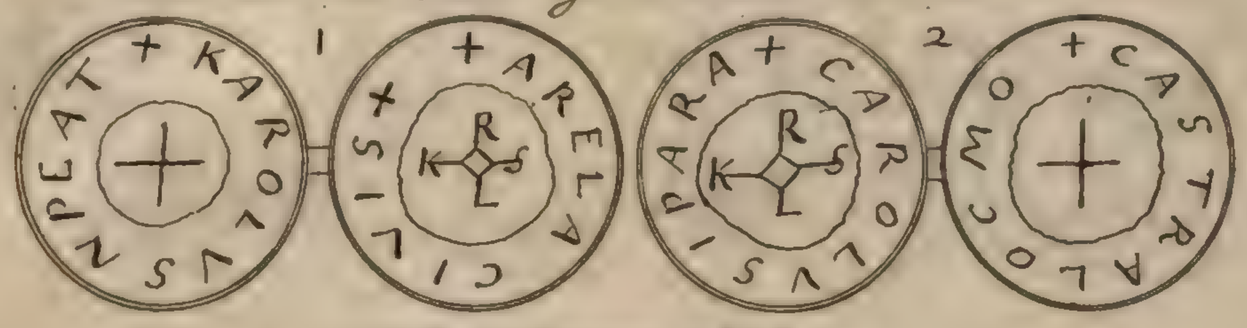
CAROLI, LUDOVICI & LOTHARII IMPP. Numismata.

CAROLUS IMP.



CAROLI IMP. NUMMI.

Cum nominibus, ut vulgo creditur Civitatum.

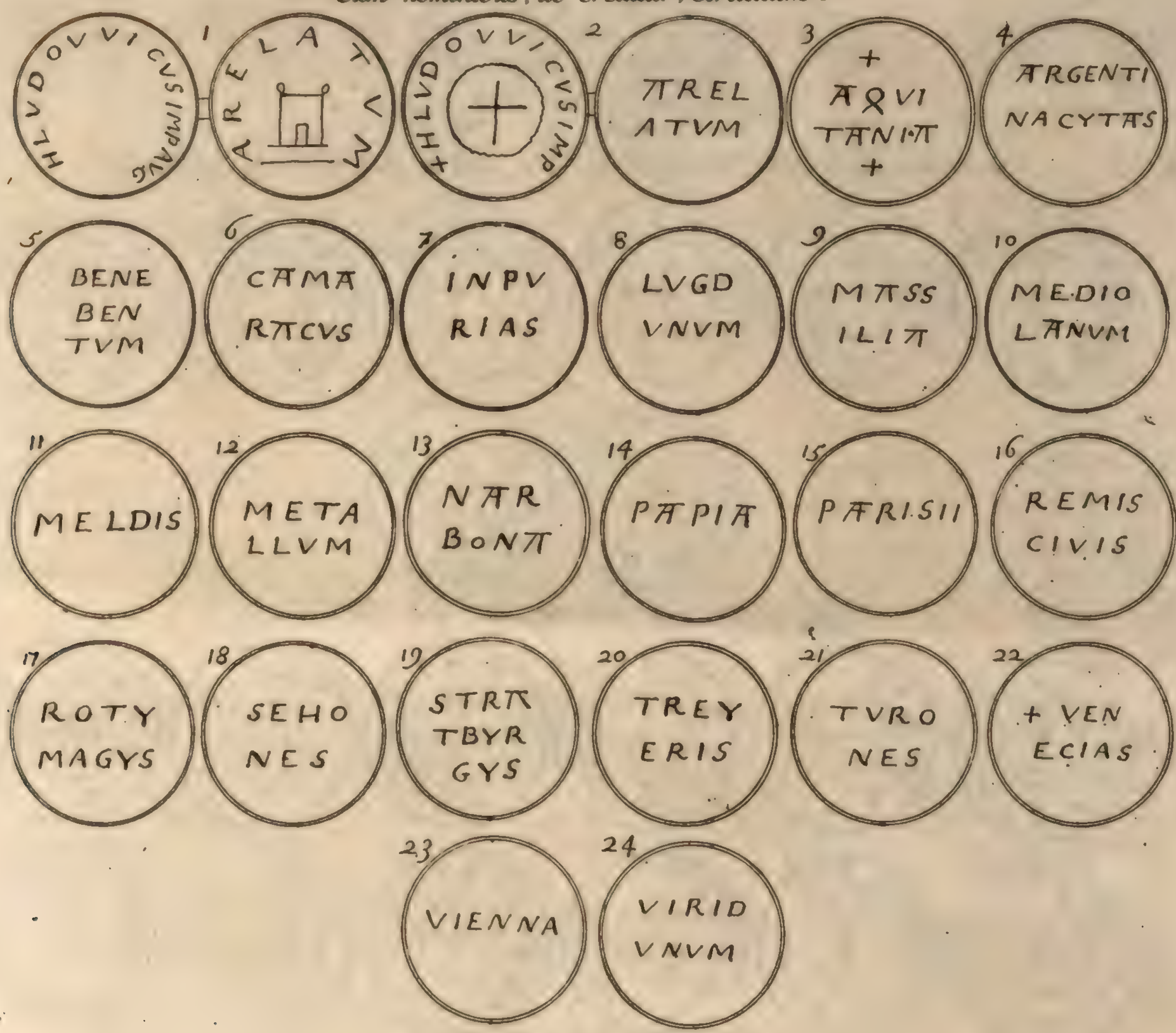


LUDOVICI IMP.

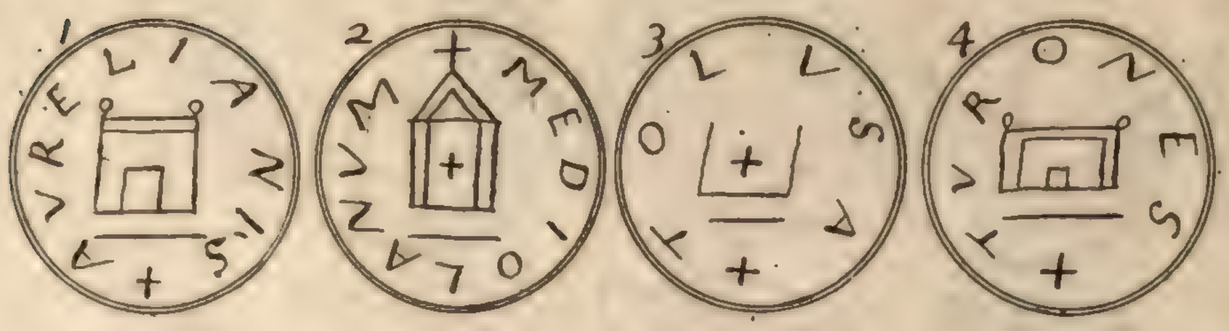
Numismata cetera.

LUDOVICI IMP. *Numismata,*

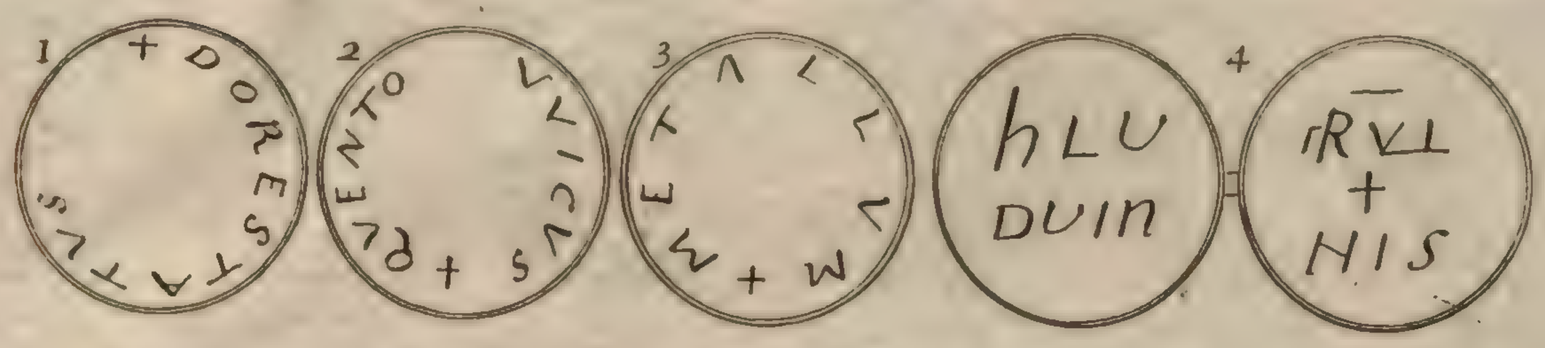
Cum nominibus, ut creditur, Civitatum.



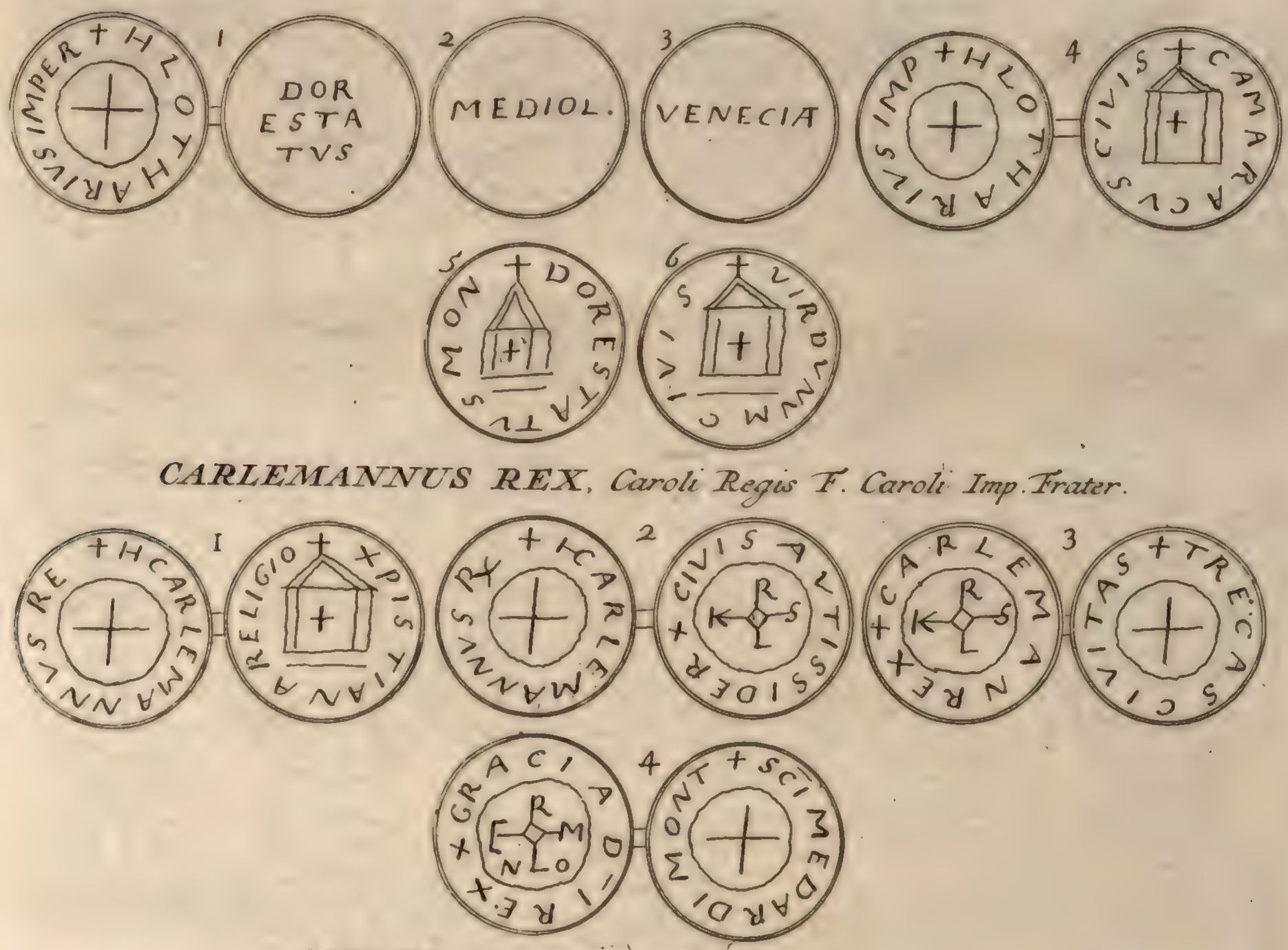
Numismata Civitatum.



Numismata Civitatum.



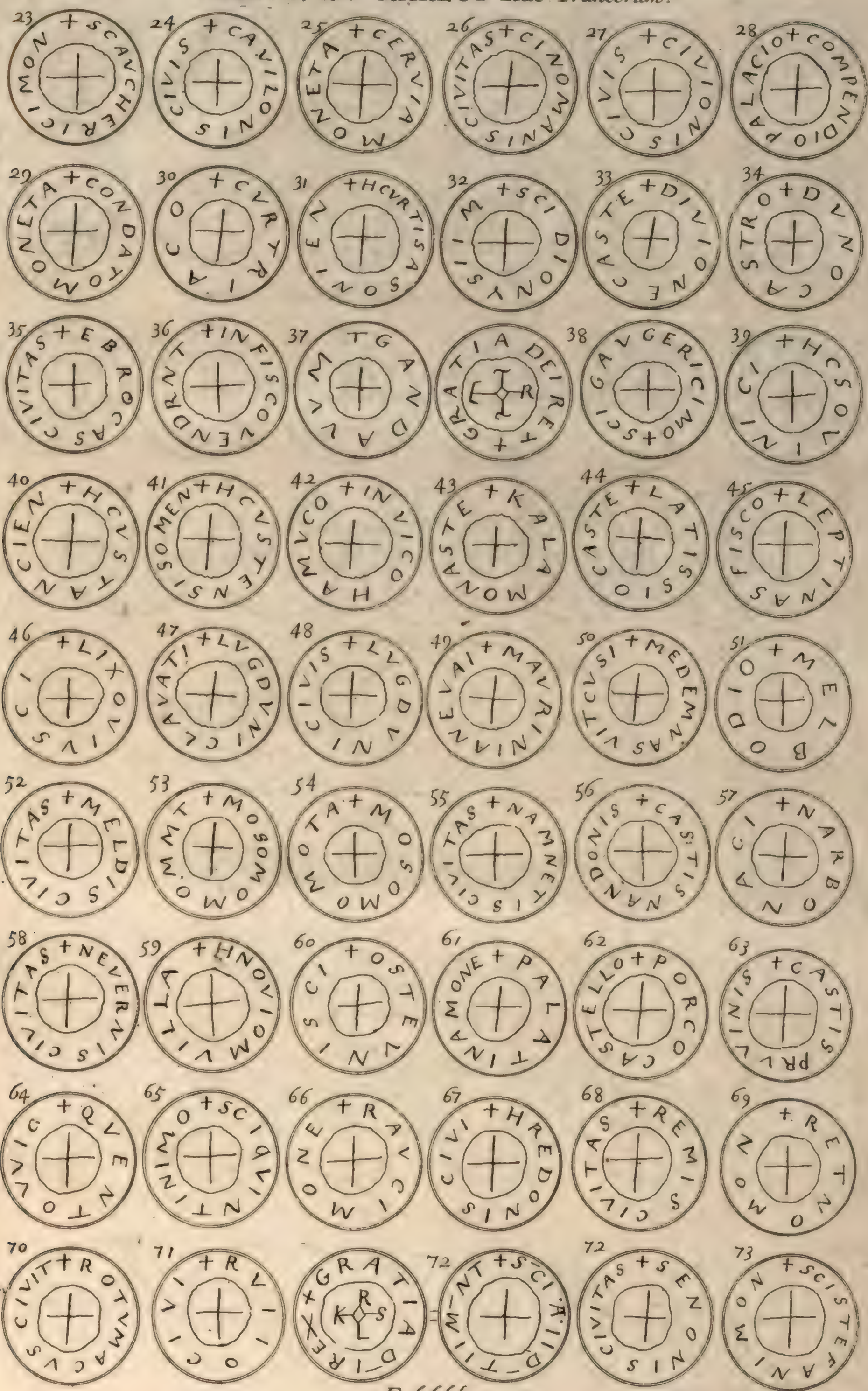
LOTHARII IMP. Numismata cetera.

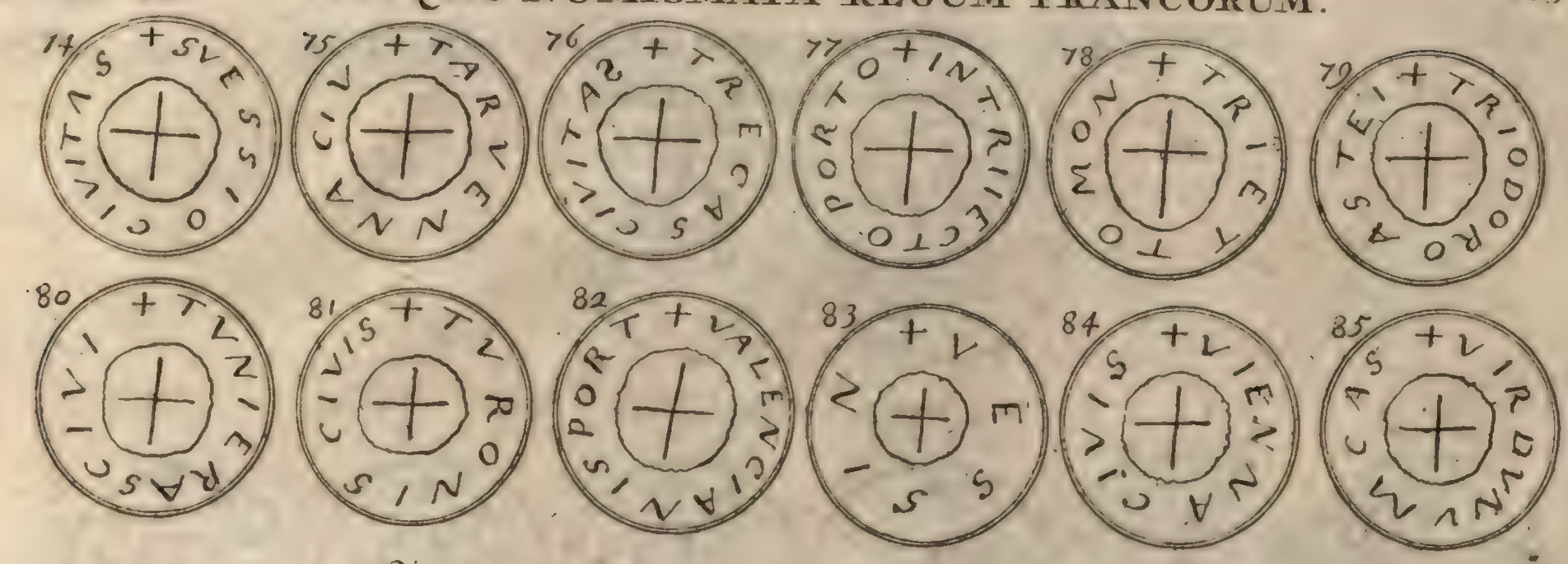


CARLEMANNUS REX, Caroli Regis F. Caroli Imp. Frater.

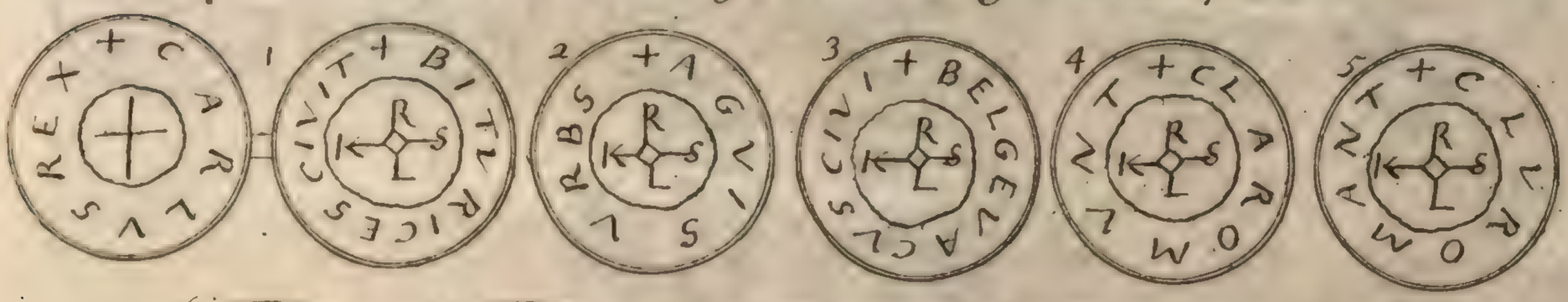
CARLUS, sive KARLUS, Rex Francorum.

CARLUS. sive KARLŪS Rex Francorum.

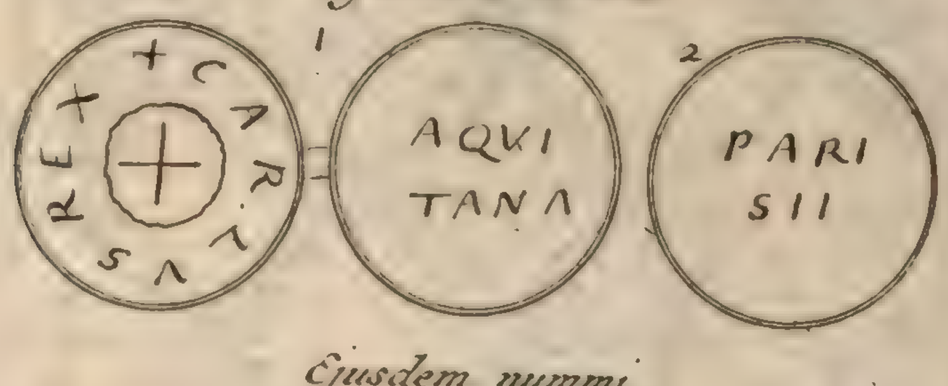




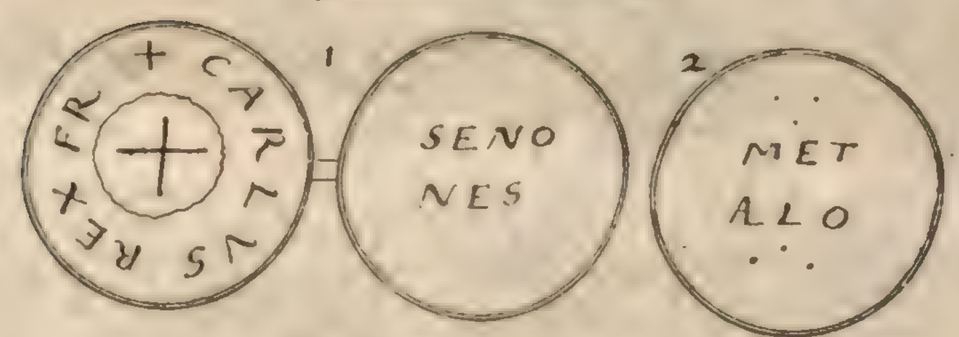
Ejusdem CARLI *Regis nummi, alia forma inscripti.*



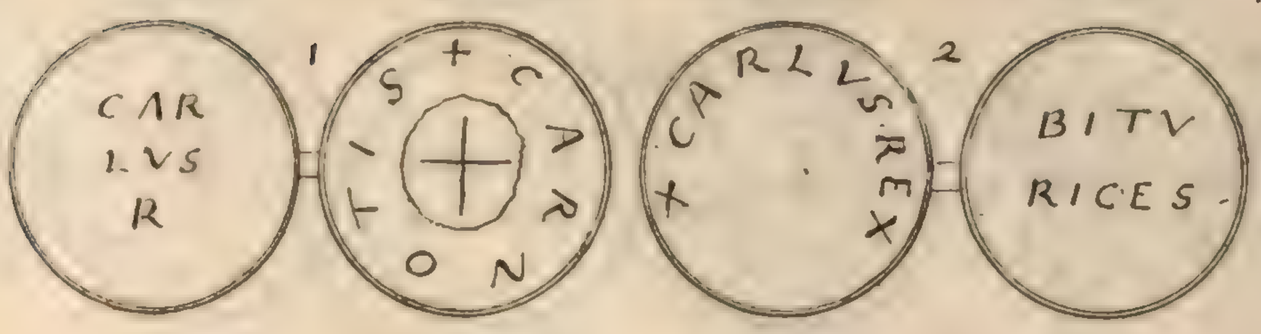
Ejusdem nummi.



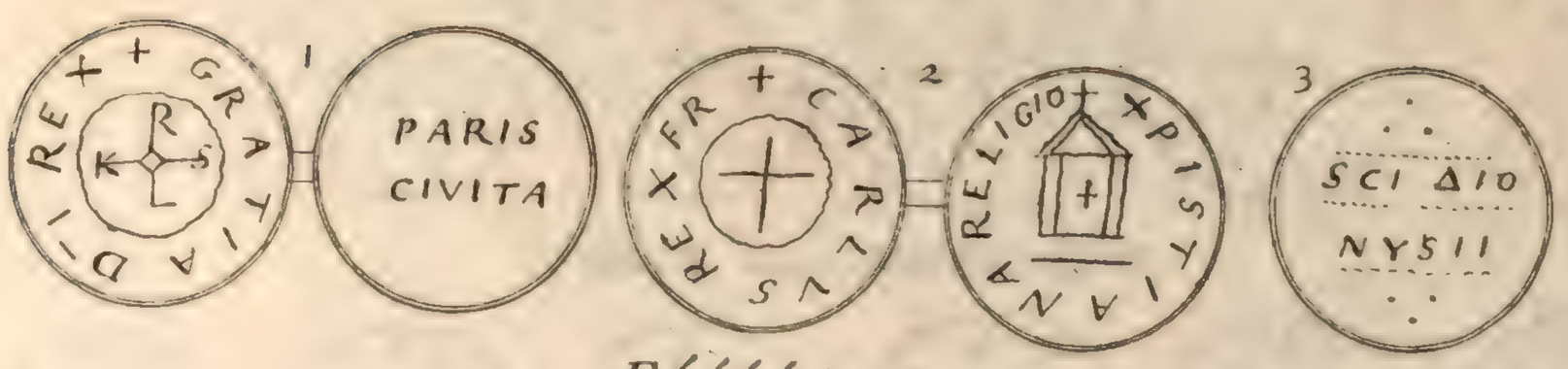
Ejusdem nummi.



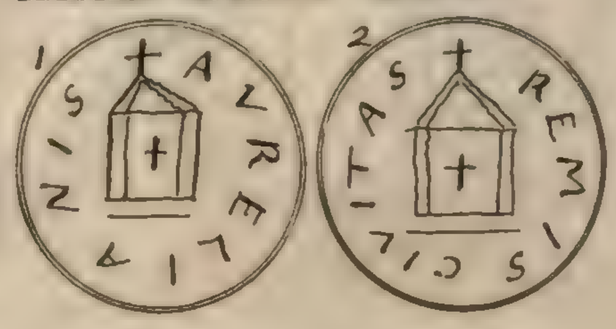
Ejusdem nummi.



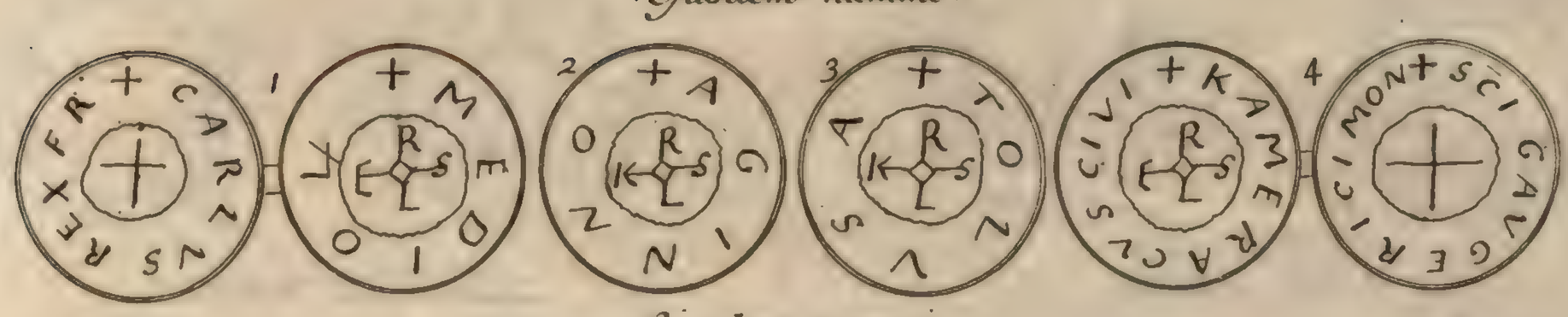
Ejusdem nummi.



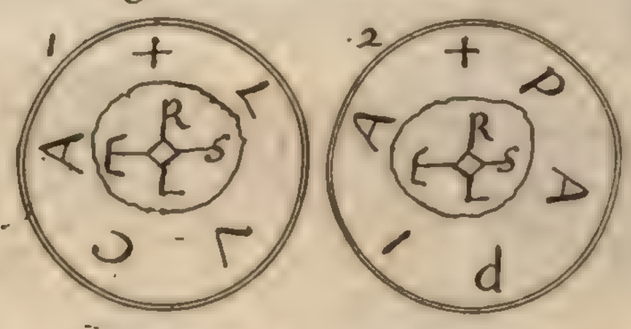
CARLI REGIS nummi.



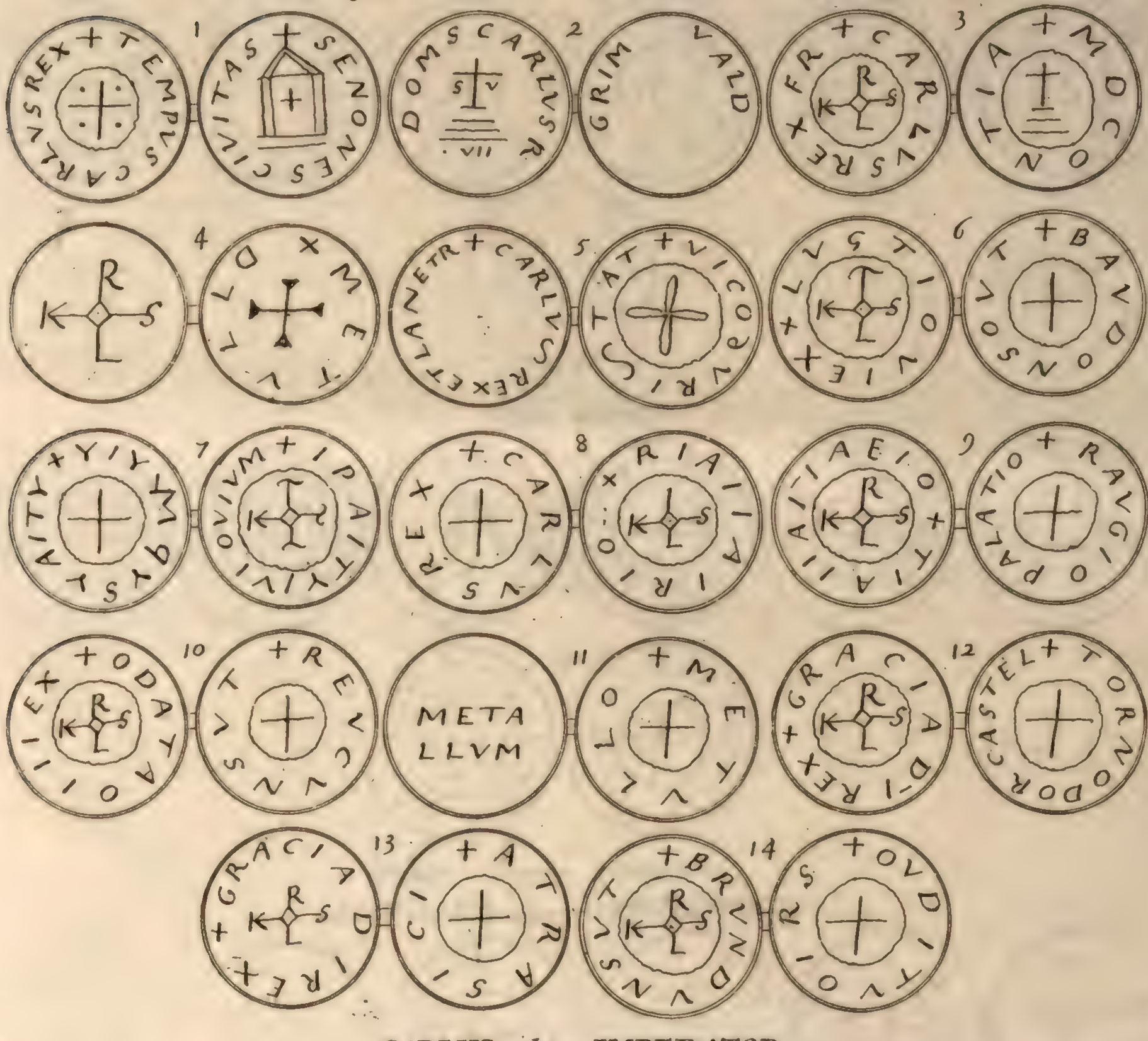
Ejusdem nummi.



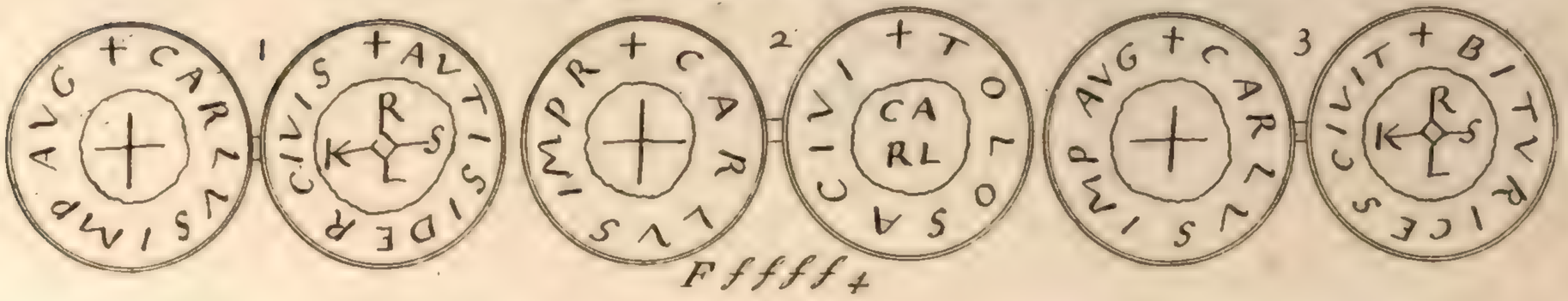
Ejusdem nummi.



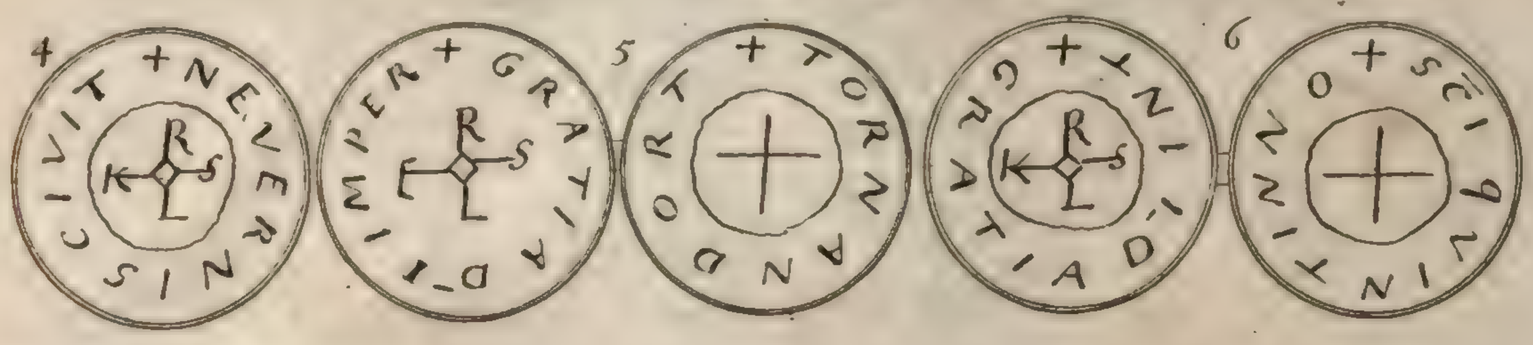
***CARLI** ejusdem **REGIS** nummi quidam singulares.*



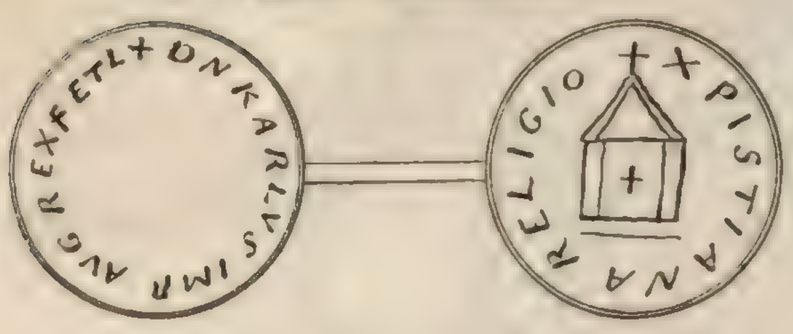
***CARLUS** idem **IMPERATOR**.*



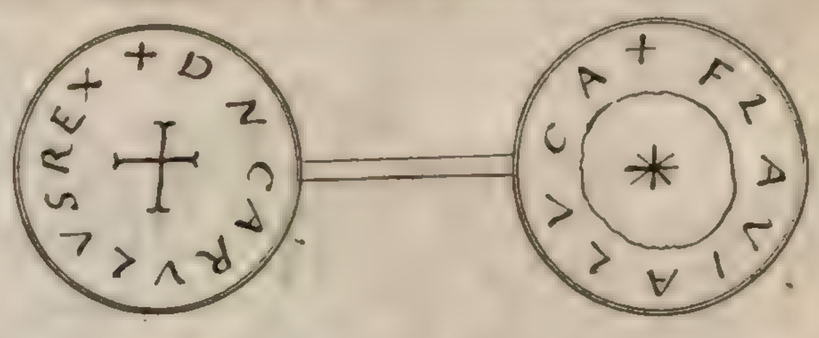
CARLUS IMPERATOR



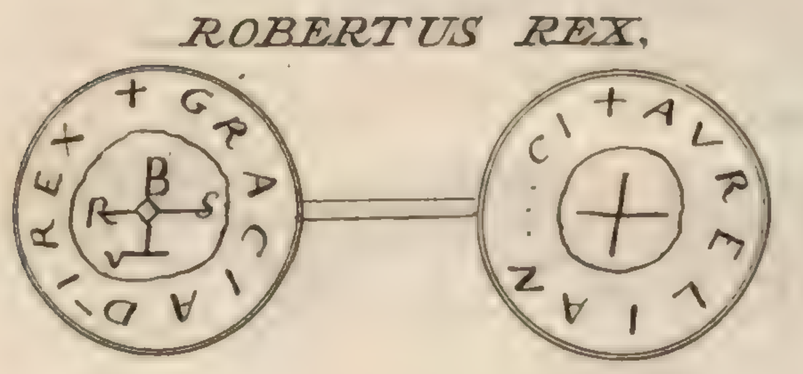
CARLI ejudem
Nummus adulterinus



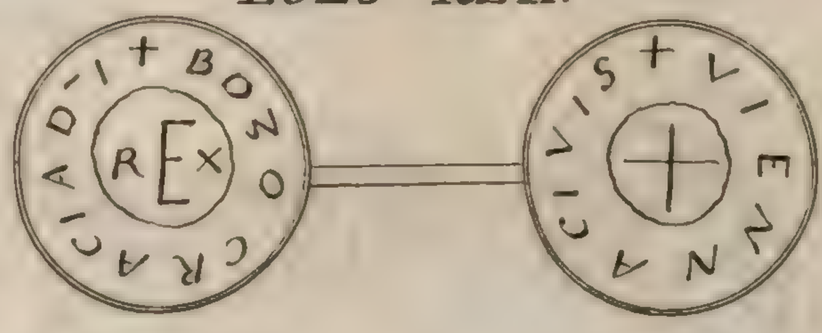
CARLUS REX, CARLI F.



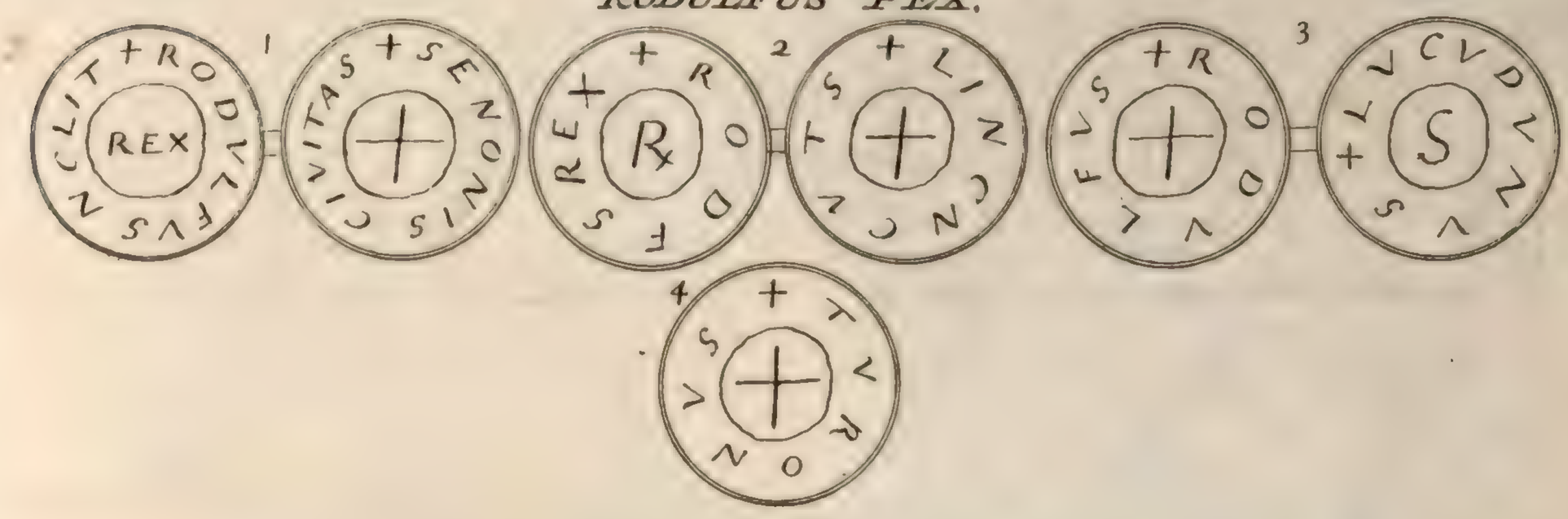
ROBERTUS REX.



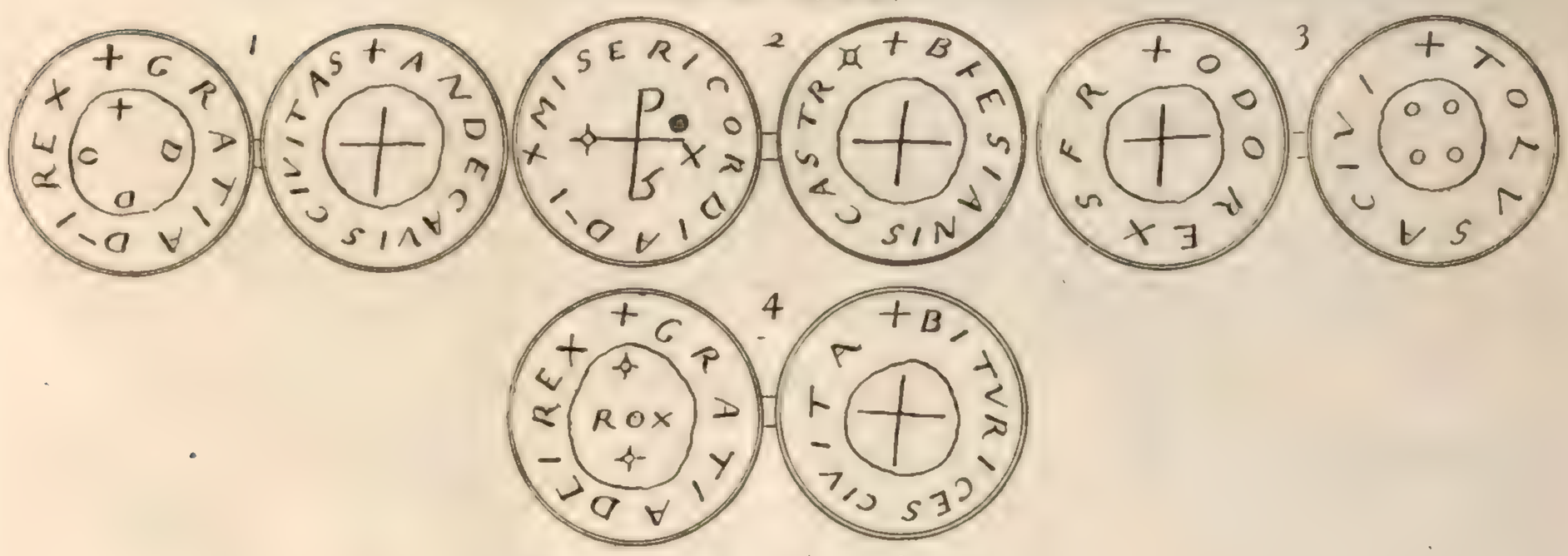
BOZO REX.



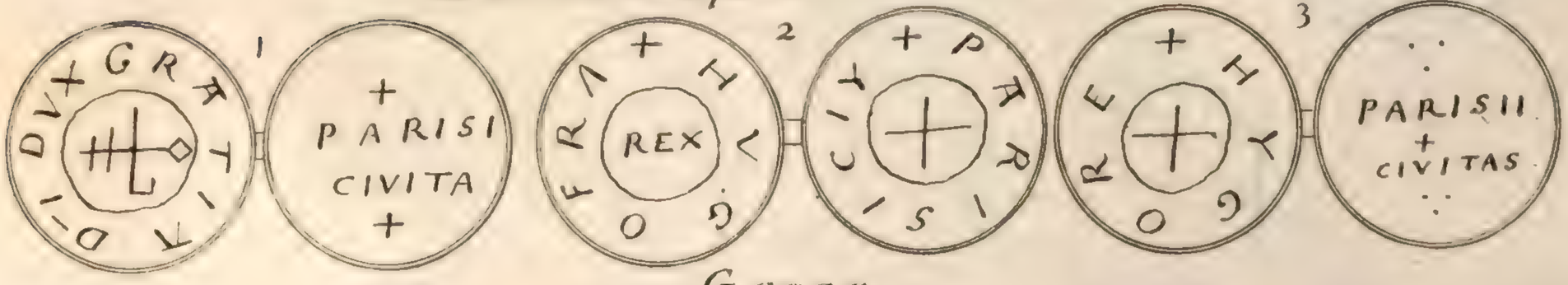
RODULFUS PEX.



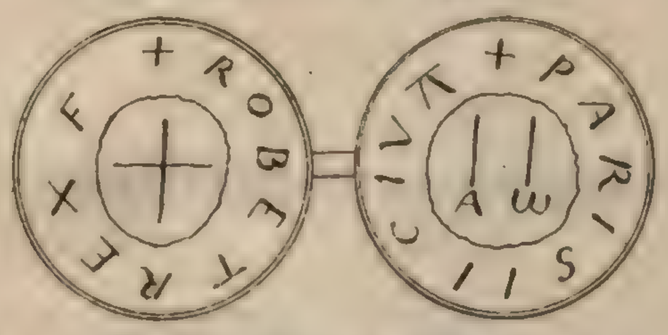
ODO REX.



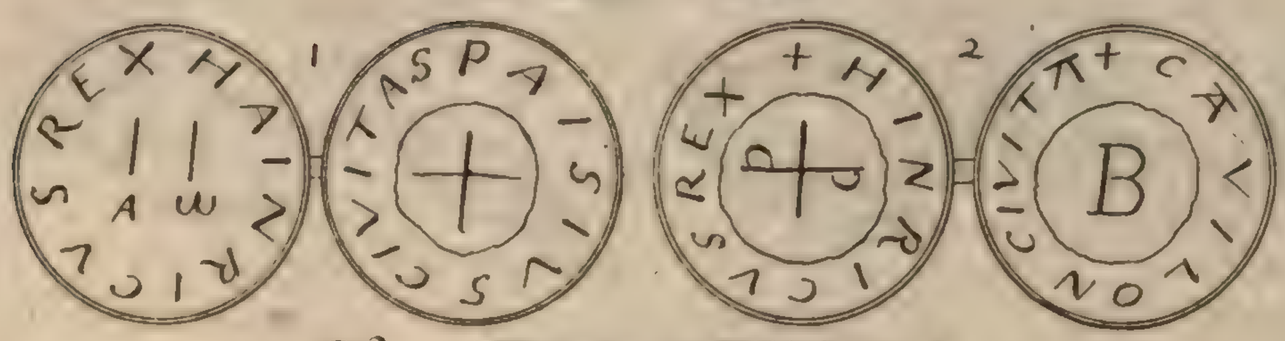
Numma Regum Francorum
ab HUGONE usque ad PHILIPPUMI.



ROBERTUS REX.

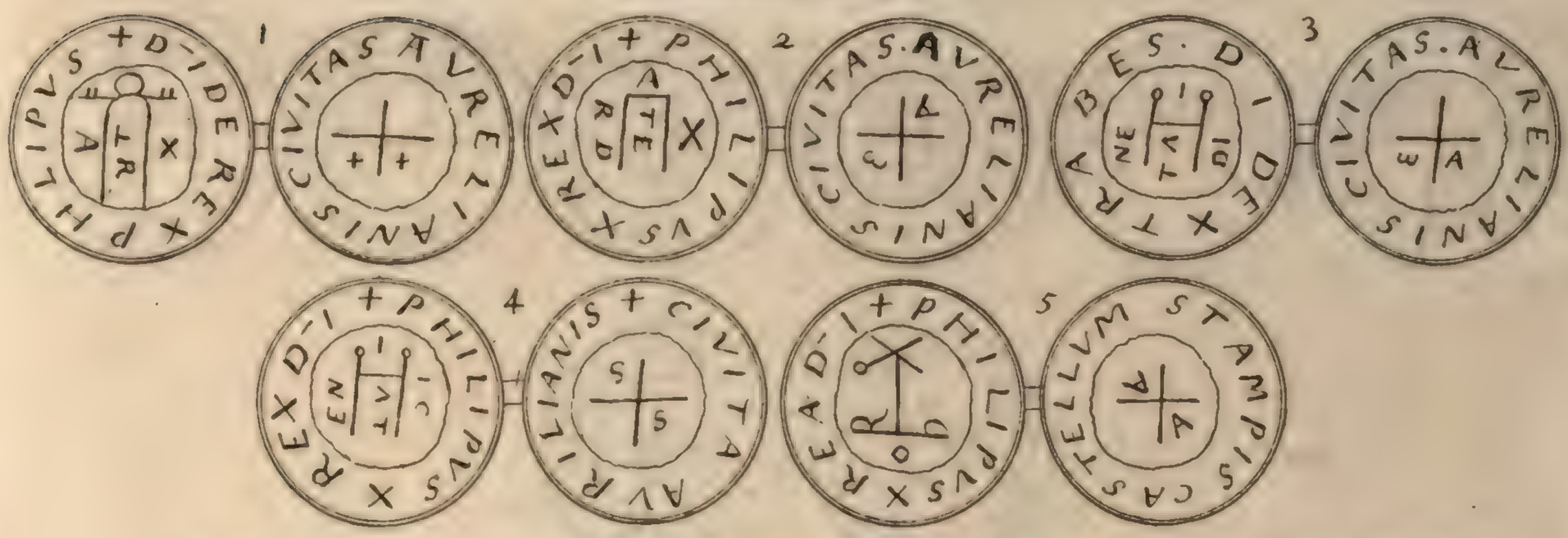


HENRICUS REX.



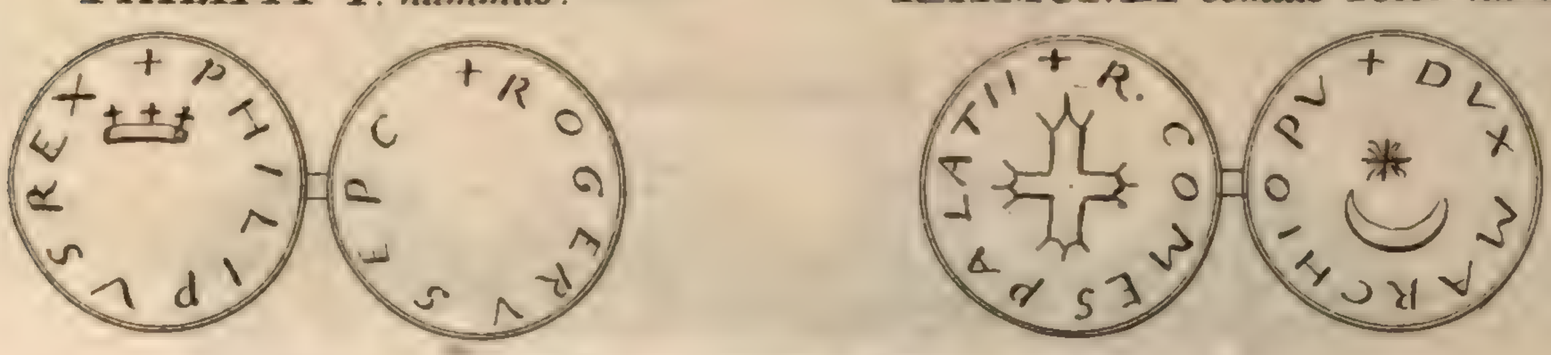
Nummi Regum a Philippo I.

PHILIPPUS I.

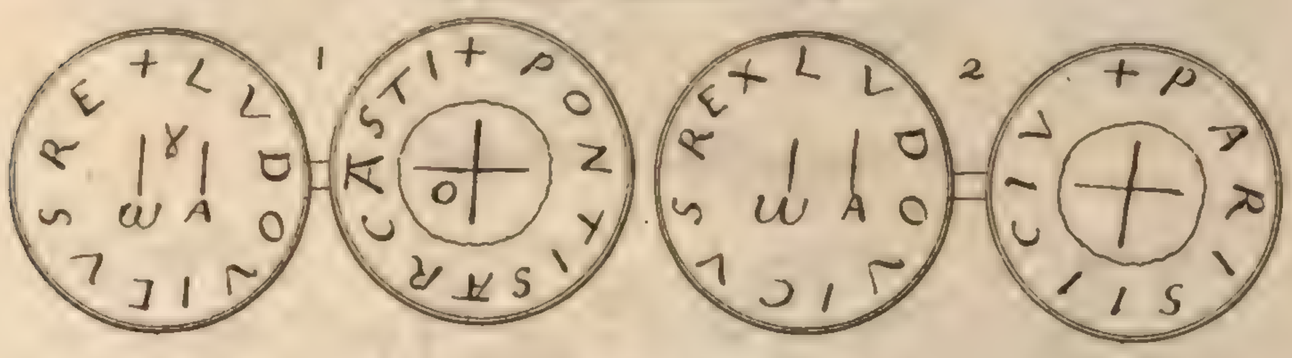


PHILIPPI I. *nummus.*

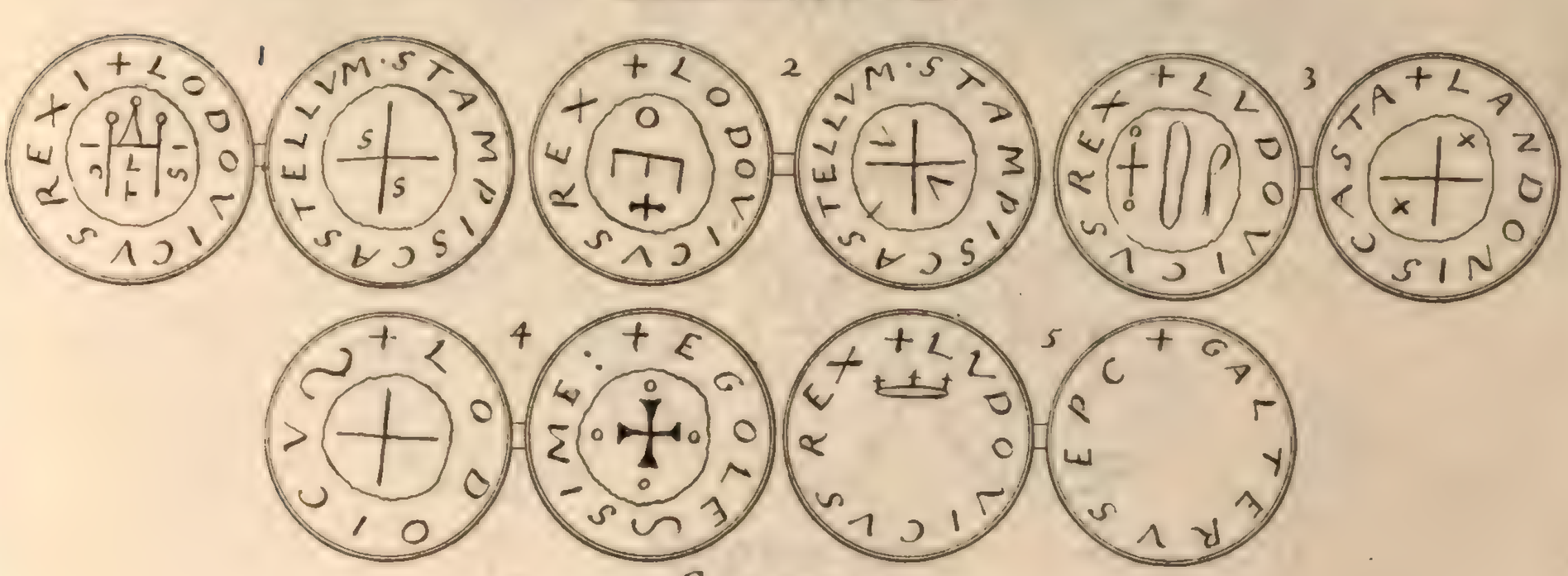
RAYMUNDI *Comitis Tolos. nummus.*



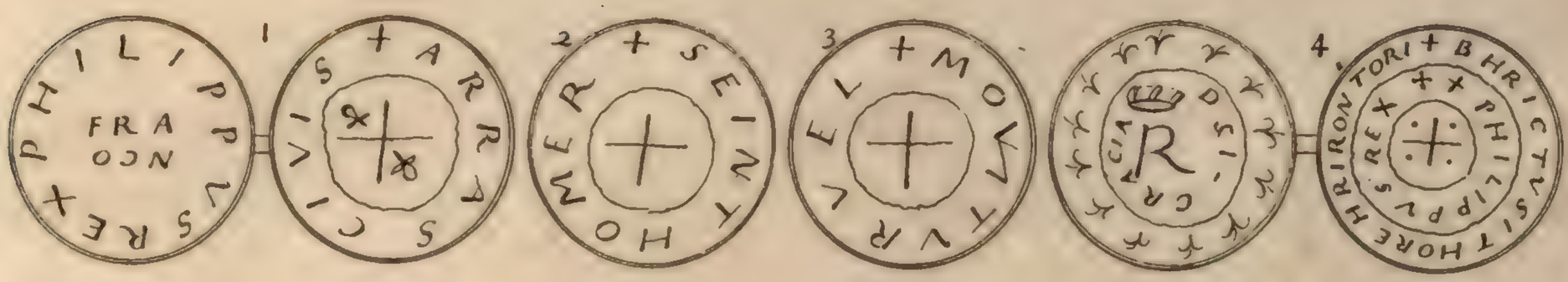
LUDOVICUS VI.



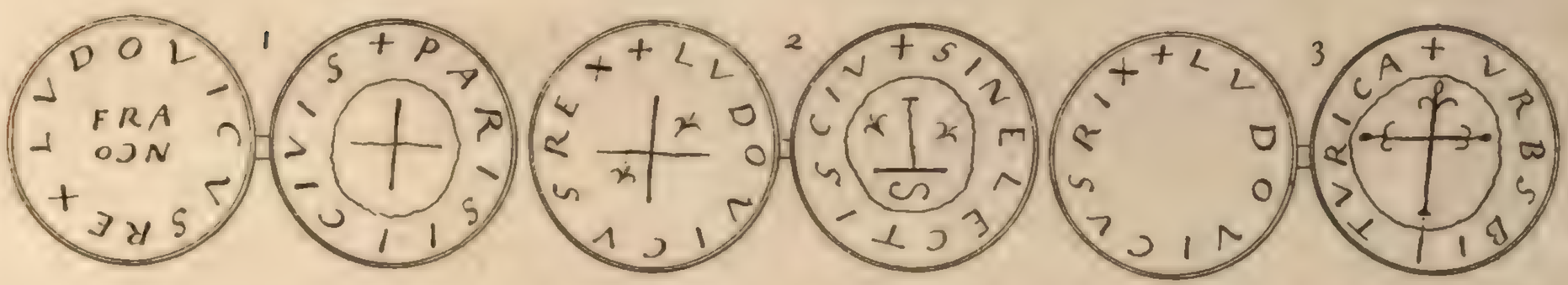
LUDOVICUS VII.

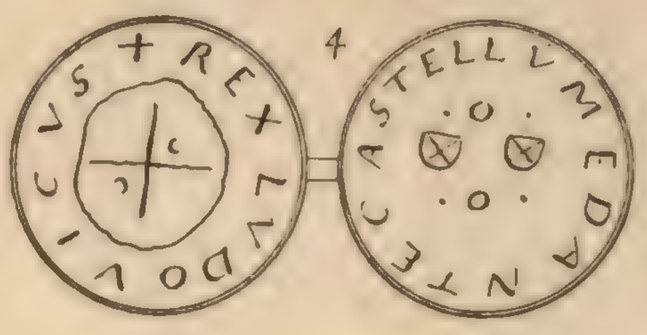


PHILIPPUS AUGUSTUS.



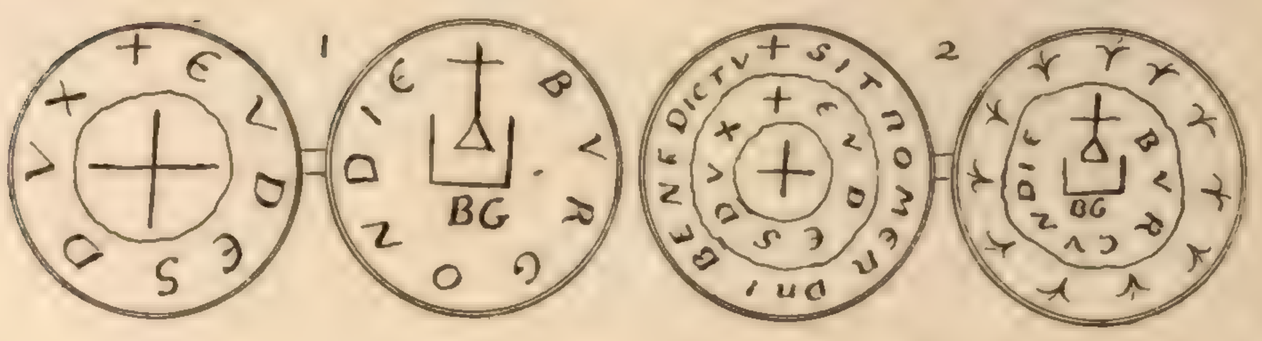
LUDOVICUS VIII.



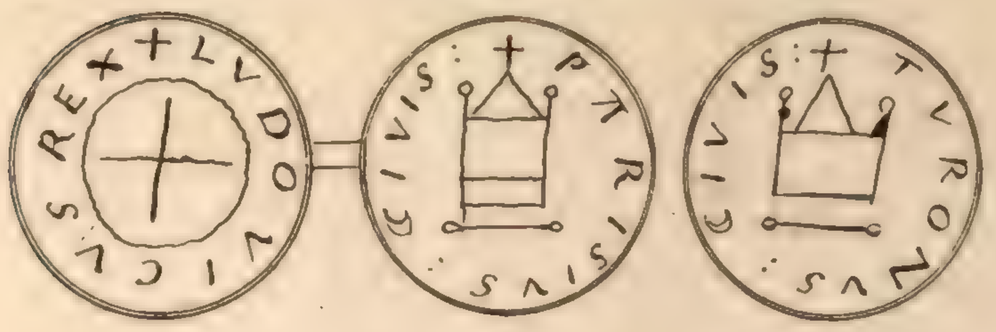


LUDOVICUS IX.

ODONIS IV. nummi duo.



LUDOVICUS X. HUTINUS.



Bayerische Staatsbibliothek

110 92

at

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Hardouin, Jean,

Opera varia

Amstelodamum 1733
2 Opp. 42
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10497665-6